



日本訪書志第四冊

12
1818
4



42
1818
4

墨子六卷

萬曆辛巳書坊刊本

按隋唐志以下墨子皆十五卷陳振孫宋潛溪
所見則僅三卷蓋南渡後所合併然考明道藏
本及嘉靖壬子芝城銅活字藍陽本皆仍十五
卷此本又併爲六卷蓋書估之所爲卷首籤題
鹿門校刻墨子全編上層有書林童思泉識語
稱得宋本請茅鹿門讐校首有萬曆辛巳茅坤
序稱別駕唐公得墨子原本將歸而梓之云云
然則鹿門第爲唐公作序並未與校讐之役其



併爲六卷者特書賈之所爲然五十三篇皆備
不似他本之缺經上經下及備城門篇其中文
字異同多與道藏本合然則謂此本根源于宋
槧良不誣也唯其中古字古言多爲書估所改
如丌本古其字書估不識此字皆改爲亦字可
笑之甚鹿門雖陋恐不至此

按墨子世少善本近日因以畢氏所校爲精核
今以此書照之如所染篇行理性於染當畢校
云性當爲生而不知此本原作生如此之類甚

多

又按日本寶曆七年源儀重刻此本以諸本之
異同者校刊于書楣多與畢氏闡合與太平御
覽所引合不惟勝此本且勝畢氏所據之道藏
本惜乎源氏無卓識不刻其所引之一本而刻
此合併之本令人嘆息也

莊子注疏殘本

宋刊本

郭象注唐西華道士成元英疏宋槧本原十卷

缺三至六凡四卷新見義卿賜蘆文庫舊藏按新

見氏藏書最富余曾見其書目後其書散佚其

森立之訪古志亦往往引之孫新見旗山又從他處購還者也先是日本萬

治閒書坊有刊本分爲三十三卷其中多俗訛

字蓋從古鈔本出日本別有舊鈔本三十三市

野光彥以道藏本校之有傳錄者校本甚略會

星使黎公酷嗜莊子書以爲傳世無善本而成

疏又祕在道藏謀重刊之又從市上購得宋本
第三卷凡二十二葉蓋卽旗山本之所佚迺謀
之旗山卽以其原本上木旗山則以先世手澤
雖兼金不售其堅守先業可謂至篤黎公乃從
旗山借宋本以西洋法影照而刻之其所缺之
卷則參校坊刻本道藏本而集宋本之字以成
之不惜煩費必欲爲完書可謂與元英有宿緣
矣余初以刻此書工費浩繁又集字費日力而
所得古書有奇於此者勸黎公輟此議以其
費刻他書而黎公堅不許按元英之書雖名爲疏實不爲解

釋郭注而作故其書中往往直錄郭注不增一

辭原書三十卷本自孤行後人多所分併有稱

十二卷者新舊唐志通志路文淵閣書目彙竹堂書目有稱三十三

卷者郡齋讀書志玉海文獻通考世善堂書目按此以每篇爲一卷有稱三

十卷者書錄解題按有稱二十卷者讀書敏求記述

古堂書目亦同此本十卷與宋志合然亦合疏於注者

依郭注卷第非成氏原卷如此也元英本道士

於此書爲當家故於談元處頗有理致語讀者

當自得之

莊子南華真經十卷 日本刊本

莊子南華真經十卷

日本刊本

郭象注本此日本所刻其初刊於服元喬首有其序覆刊於千葉立之增校諸本異同于欄外其書款式近俗其中文字則大佳亦不附釋音雖未知源于何本而其不從纂圖互註及世德堂本出則斷斷矣

Blank area with faint bleed-through text from the reverse side of the page.

莊子郭注殘本三卷 古鈔卷子本

森立之訪古志云莊子舊鈔卷子本十五卷是本往歲小島學古入京時展閱一過後得傳錄雜篇庚桑第二十三外物第二十六寓言第二十七凡三卷餘卷未見又言此本就李唐舊本傳錄文字異同校之今本當據以校訂其誤者不少閒或與陸氏所依本合又按是書卷數隋志稱三十卷目一卷梁三十三卷釋文序錄三十三卷三十三篇現在書目三十三卷舊新唐

志十卷今此本一篇為一卷與七錄釋文所稱
合蓋古本之舊裁也其為十卷唐代併合實非
郭氏之舊立之言如此余此三卷即小島學古
所傳錄之本也界長七寸六分幅七八分每行
十六七字不等注雙行此卷字體細瘦相其筆
意當在七八百年閒而其根源則在六朝其一
卷為庚桑首題莊子雜篇庚桑第二十三無楚字與
釋文行下標郭象注今校之正得秋而萬寶成
寶作實與釋文所稱大道已行矣大作天先善
元嘉本合

與利與作興而植蓬蒿殖作列子有殺父臣有
殺君殺作弑尅勉聞道達耳矣勉作晚以立并與釋文
一本合 庚桑子曰辭盡矣無曰字矣字越雞不能
伏鵠卵雞作雛下云雛之與雞因夫吾問問作
聞與元嘉本合義則反愁我已無已字夫外獲者獲
作獲下同與釋文本合人見其跂跂作企道通其分
也下多成也二字出無本以下提行有生賦也
無也字與釋文一本合可散而不可散者也上可字無
下多者字又適其偃焉作偃者也至禮有不入

無至字

此當是因注文及下文增若梁有至字則禮下無有字

徹志之勃

提行六者勃志也志下有者字以下四項并有

者字道者提行唯蟲能蟲唯蟲能大唯作雖與

文一是故湯以庖人庖作胞與釋文一本合介者接移

作移與釋文一本合其注文與今本異者每注腳多有

也耳等字不可悉舉將有閒也作將有閒之者

耶如此作文義始晰弗能止也作弗能正矣斯順之也

作期順之也此人發作作此要發作也若其本

分素備無本字則其死不久作則其死久矣歛

然自生非有本也作歛然生耳非有根也直聚

氣也作直聚氣耳則各是其所是也也作矣若

知而後為則知偽也作則偽矣無知字斯而謂

工乎天而作所所字是今各本皆誤則逃將安在作逃將

安之也則不復以醜在懷在作存恍惚作忽恍

又一卷題莊子雜篇第此字當在物字下外物二十六

款式與前卷同伍員流于江于作乎下句同慰

啓沈屯啓作愍此當誤莊周提行我將得邑金邑

作色斗升之水作升斗下同莫不厭若魚者厭

作屨守鯢鮒鮒作蒲閉其所譽譽作與旁注譽
其載焉終矜耳無終字宋元君提行且之網網
作罔下同知能作智能下同雖有至智提行去
善而自善矣作去而善而善矣旁注自字厠足
作仄足莊子曰提行噫作意厚德作厚得雖相
與爲君臣無與字故曰無曰字且以豨氏且上
有爲字天之穿之下有也字不勝下有也字到
植作倒植可以休老作可以已沐注非不老也
作不沐也案成元英疏衰老之容以此而沐浴

則正文似作沐老雖然若是下旁注者字小人
所以合時作小人之所時合演門提行筌者提
行在魚下在鬼下在意下並有也字末空一行
題莊子雜篇外物第二十六其注文之異者至
人無心作無必唯變所適作唯變也矜之愈重
愈作俞所希跂者跂作企似營他人事者下有
无忿忿也四字惠之爲歡者爲作而與成疏本
合隱括也疊隱字括進之謂也無括字謂作故
閉者閉塞下有之也二字居其所能無能字亦

言書志卷七
九
作恃息也作亦不息也失當而後不通而作然
與上句一例

又一卷題莊子雜篇第二十七款式與前同藉
外論之下有也字非其父者也無也字是爲耆
艾下有也字子以期年耆者作以期來者按注
無以待人則作來者是人而無以先人作人也
而無以先人所以窮年下有也字言與齊不齊
也無也字故曰無言作言無言據注文則有者
是不可於不可作可於不可以不同形作不以

孔子勤作勲注同而其未嘗之言作末之言也
而不敢藎藎作邊縣其罪縣作懸可以有哀乎
可下有謂字顏成子提行閩子之言下有也字
惡乎其所適惡乎其所不適兩乎字作何下適
下有也字據成疏則作何字是天有歷數無數
字與釋文合眾網兩提行景作影叟叟也作搜
搜與釋文一本合而非也非下有者字彼吾所
以有待耶疊以字邪作也而況乎以有待者乎
無以字陽子居提行至於梁無於字請問其過

問作聞而睢睢盱盱睢盱問有而字睢盱居爲
韻有而字是也空一行題莊子雜篇寓言第二
十七其注文之異者故借外論也論下有之字
三異同無同字以其耆艾無此四字無以待人
人作然我竟不言也不作先與時俱也俱下有
化字是不可常作是可常乎眾之所爲下有也
字口所以宣心下有也字吾因天下無吾字妙
善也善惡同作妙善同無也善惡三字以其死
之由生耳作由私也非由有也作非有由也若

有神靈以致也靈下有也字致作故觀下文注
則故字是盱盱跋扈之貌作睢盱跋扈不疊睢
盱字無之貌二字是也疏遠下有之也二字

孫子集注十三卷

明萬曆己丑刻本

首萬曆己丑新都程涓序卷末新都黃邦彥後
序卷首題孫子集注卷之一次行題新都後學
黃邦彥校正本書大字頂格注雙行小字低一
格按陽湖孫氏校刻本稱道藏原本題曰集注
大興朱氏明刻本題曰注解今此題集注則知
亦原於道藏又孫氏稱書中或改曹公爲曹操
或以孟氏置唐人之後或不知何延錫之名稱
爲何氏或出杜佑於杜牧之後今按此本魏武

言書志卷七
注皆稱曹操無稱曹公者此或黃氏校改其餘
皆如孫氏說又道者令民與上同意也孫云令
民二字原本脫此本有令民二字則亦黃氏所
補與孫氏校訂此書頗精核此本似不足錄但
孫本於篇題之注皆作雙行小字與本書注不
一律此則通爲雙行體例校勝又孫本法者曲
制官道主用也杜牧注制者金鼓口口有節制
也空二字未刻按此本知爲旌旗二字其他閒
與孫本異同處寸有所長亦校孫子者所不廢

也日本寬文九年書坊以此本重刊則頗有脫
葉不足觀矣

按此書自道藏本外明人重刻有朱氏所藏注
解本又有此本而四庫皆不箸錄則流傳之
少可知也

武經直解十二卷

明萬曆刊本

明劉寅撰凡孫子三卷吳子一卷司馬法一卷
李衛公問對二卷尉僚子二卷三略一卷六韜
二卷首自序次萬曆五年張居正增訂序次翁
鴻業序按此書不及施氏講義之博贍而隨文
解義明暢易曉故在武經中亦稱善本 四庫
僅著其三略一種阮文達 四庫未收書目著
其司馬法尉僚子二種知其書流傳甚罕此本
日本有重刊本今只錄劉氏自序

武經直解序

洪武三十年年在丁丑太祖高皇帝

劉氏書作于洪武戊

寅不得稱高皇帝此必萬曆重刊時改之

有旨俾軍官子孫講讀武

書通曉者臨期試用寅觀舊註數家矛盾不一學者難於統會市肆板行者闕誤亦多雖嘗口授於人而竟不能曉達其理於是取其書刪繁撮要斷以經傳所載先儒之奧旨質以平日所聞父師之格言訛舛者稽而正之脫誤者訂而增之幽微者彰而顯之傳會者辨而析之越明

年藁就又明年書成凡一十二卷一百一十四篇題曰武經直解嗚呼兵豈易言哉觀形勢審虛實出正奇定勝負凡所以禁暴弭亂安民守國鎮邊疆威四夷者無越於此也聖人於是重之故仁義忠信知勇明決兵之本也行伍部曲有節有制兵之用也其潛謀密運料敵取勝者兵之機也一徐一疾一動一靜一予一奪一文一武兵之權也不有大智其何能謀不有深謀其何能將不有良將其何能兵不有銳兵其何

言書志卷七
三
能武不有武備其何能國欲有智而多謀善將
而能兵提兵而用武備武而守國舍是書何以
哉兵者詭道是以孫吳之流專爲詐謀司馬法
以下數書論仁義節制之兵者間亦有之在學
者推廣默識心融而意會耳雖然兵謀師律儒
者罕言譎詭變詐聖人不取仁義節制其猶大
匠之規矩準繩乎大匠能誨人以規矩準繩而
不能使之巧寅爲此書但直解經文而授人以
規矩準繩耳出奇用巧在臨時應變者自爲之

非寅所敢預言也狂斐踰僭得罪聖門誠不可
免然於國家戡定禍亂之道學者修爲戰守之
方亦或有所小補云洪武戊寅歲律中太原劉
寅序

孫子書五卷

明刊本

明趙本學注本學字虛舟晉江人據俞大猷跋
蓋卽大猷之師所著尙有韜鈴二編此本前有
巡撫湖廣郭惟賢序巡撫湖廣梁見孟序末有
都督僉事俞大猷跋據序跋此書初刻于薊遼
再刻于湖湘三刻于鄖陽此卽鄖陽本也其書
章節句辭蓋融貫十家注及講義直解等書而
成又以史傳與此書相發者別爲引類明白曉
暢誠孫子注之善本也而四庫不著錄他家

言書志卷十
書目亦不載蓋亡佚矣此書日本有重刻改題
為趙注孫子其板售於書估運至上海矣

荀子二十卷

宋刊本

刻入古逸叢書

今世中土所傳荀子宋本有二一為北宋呂夏卿熙寧本一為南宋錢佃江西漕司本而唐與政所刊于台州當時為一重公案者顧無傳焉嘉慶閒盧抱經學士據朱文游所藏影鈔呂夏卿本合元明本校刊行世王懷祖顧潮蕢皆有異議然呂錢兩本至今無重刊者余初來日本時從書肆購得此書雙鈎本數卷訪之乃知為狩谷望之舊藏台州本此其所擬重刊未成者

厥後從島田篁村見影摹全部因告知星使黎公求得之以付梓人一仍其舊踰年乃成按此本後亦有呂夏卿等銜名又別有熙寧元年中書劄子曾公亮等銜名據與政自序悉視熙寧之故則知其略無校改案王伯厚所舉四條惟君子知嚮矣此本仍作如響不相應因知伯厚所舉者嚮響之異非知如之異此自校刊紀聞者之失何校本仍作如若盧抱經所勘以此本照之其遺漏不下數百字又不第顧澗蕢所舉君道篇

狂生者不胥時而樂之不作落也此閒別有朝鮮古刊本亦略與此本同余又合元纂圖本明世德堂本及王懷祖劉端臨郝蘭皋諸先生之說更參以日本物茂卿有讀荀子四卷冢田虎有荀子斷四卷久保愛有荀子增注二十卷豬飼彥博有荀子補遺一卷所訂別為札記以未見呂錢兩原本將以有待故未附刊焉光緒甲申三月

文
中
子
中
說
序
序
後
本
書
題
中
說
卷
第
一
次
行
頂
格
題
王
道
篇
行
下
題
阮
逸
注
每
半
葉
十
四
行
行
二
十
六
七
字
不
等
注
雙
行
約
三
十
一
二
字
不
等
四
周
單
邊
十
卷
後
有
叙
篇
杜
淹
文
仲
子
世
家
一
篇
唐
太
宗
與
房
魏
論
禮
樂
事
一
篇
東
臯
子
答
陳
尙
書
一
首
關
子
明
事
一
首
王
氏
家
書
雜
錄
一
首
卷
尾
有
文
政
十
年
摹
刊
字
樣
精
雅
絕
倫
書
中
避
諱
弘
匡
勸
玄
徵
朗
等
字
讓
慎
等
字
不
避

文中子中說十卷

日本重刊北宋小字本

前有文中子中說序序後本書題中說卷第一
次行頂格題王道篇行下題阮逸注每半葉十
四行行二十六七字不等注雙行約三十一二
字不等四周單邊十卷後有叙篇杜淹文仲子
世家一篇唐太宗與房魏論禮樂事一篇東臯
子答陳尙書一首關子明事一首王氏家書雜
錄一首卷尾有文政十年摹刊字樣精雅絕倫
書中避諱弘匡勸玄徵朗等字讓慎等字不避

知爲北宋本而攷森氏訪古志載中說三種此
本獨遺詢之同好無知此本之原委者亦無知
此板之存亡者余遍搜書肆謹得二本想模印
不廣板卽毀廢矣惜哉

齊民要術殘本三卷

北宋天聖刊本高山寺藏見存卷五卷八二卷
又卷一殘葉二紙每卷題齊民要術卷第幾次
行題後魏高陽太守賈思勰撰次列傳中篇目
每半葉八行行十七字注雙行行二十五字竟
立通字等闕末筆按胡震亨祕冊彙函刊本毛即
氏津有紹興甲子葛祐之刊是書序云此書乃
逮本天聖中崇文院板本非朝廷要人不可得此本
通字闕筆故知是天聖官刊本也余所得係小

島尙質以高山寺本影鈔精好如宋刻今以胡刻本校之乃知胡本謬誤脫漏觸目皆是不第如錢遵王敏求記所云卷首周書曰云云小字夾注改為大書也

錢謂嘉靖甲申湖湘本如是故知胡刻原于湖湘本

第五卷桑柘篇胡本脫一葉此本亦完具

又按森立之訪古志稱尾張眞福寺藏有卷子本九卷只缺第三一卷亦闕宋諱與前本同知亦是原於天聖本若得此本則賈氏書爲完璧記以告後之人

又按陸氏藏書記有張紹仁據士禮居校宋本亦僅至第七卷作秦州春酒麴法一段止又有勞季言校宋本當亦是黃校本傳錄者

又按愛日精廬藏書志有黃琴六校本琴六云士禮居藏有宋本前六卷

據張校本則至第七卷之半止

據以校照曠閣新刊本

亦從胡本出

又據農桑輯要互勘

而後四卷無從釐正因云後四卷脫誤本少今以此第八卷校之脫誤亦甚多余又以聚珍本王楨農書校之補脫釐誤大有裨益當出黃校

言書志卷五
本上唯未得原書全本照之終爲恨事

同治戊辰高州陳荔秋先生致書何小宋撫軍
薦余入崇文書局適方刻此書所據卽津逮本
賈氏自序偶脫一葉卽注其下方云原缺一葉
其有不可屬讀者則以意連綴之校此書者競
語余云余等爲此書費力不少余微哂之卽辭
不赴局吁此書宋本固不可得津逮本照曠本
非罕見乃因其所得本偶缺遂不再求他本以
補之且不照原書行式以留他日校補鹵莽如

此真所謂刊刻之功不蔽其僭妄之罪也

高似孫緯略十二卷

影宋本前有嘉定乙亥似孫自序首題緯略卷
幾次行高似孫續古集每卷有總目每半葉十
二行行二十二字此書著錄家無宋本守山閣
所刻據明沈士龍本據士龍跋稱以胡元瑞曹
能始項穉玉李貫之諸家參互考訂始付之梓
篇首缺自序一篇其第十二卷筆橐金剛石經
贊漢令甲三條有目無書其末又有竹宮甲觀
畫堂八陣圖風馬牛四條則並目錄無之又沈

讀書志卷七
三五
本各條中注闕者此本皆不缺其低一行別寫之處此本皆緊接上文雙行小字是書傳流既少四庫著錄亦據沈本沈本奪誤之處不勝舉非重刊不能還似孫之舊今僅附自序一篇及所脫七條於後

緯略序

嘉定壬申春程氏準新刊尙書公演繁露成以寄先公先公得書晝夜看不休雖行墅中必與俱對賓客飯亦不舍似孫從旁問曰書何

爲奇古而眈視若此先公曰是皆吾所欲志者筆不及耳似孫晝夜之力省侍旁見聞者鈔作二卷急課筆史仍裝標成冊曉以呈先公先公翻閱再三且曰此書好於演繁露何人所作對曰似孫嘗聞尊訓有所欲志而筆不及是乃夜來旋加緝錄者先公喜曰吾志也宜增廣卷帙庶幾成書一月後甫得卷十二而先公已捐館展卷輒墮淚然不可因此而失傳略識其事以爲之序嗚呼後四年乙亥正月

十日似孫書

筆橐

張安世傳曰安世本持橐簪筆張晏曰橐契囊也近臣負囊簪從備顧問或有所紀也師古曰囊所以盛書也有底曰囊無底曰囊簪筆者插筆於首南史劉杳傳曰著紫荷橐卽安世傳所云也齊輿服志曰肩上紫裕囊名曰契囊世呼爲紫荷梁制尙書令僕射尙書銅印墨綬朝服佩水蒼玉腰劔紫荷執笏通典今人用荷囊直曰

紫荷之橐蓋燕二字而用之誤矣如蘇味道詩盛府題青橐殊章動繡衣徐彥伯詩思急青綸賜徂裝紫橐懸便用二事矣宋景文公詩毛脫荷囊筆塵昏寶帶金乃以荷爲平聲

金剛石經贊

唐梁肅非唯文章嚴壯而於佛理高妙曾作金剛般若波羅密經石幢贊有曰二十五有之內塵相磨生滅相蕩幹流旋集作句轉往復無際如來憫之於是開智慧門示諸法如義俾夫卽

言部元卷七
動而寂即寂而照假文字以筌意一色空而觀
妙然離一切相得無住心二乘遠而不見十住
見而不辨如是信解乎難哉又曰傾沙界以施
而施有窮等山河之大而大有終唯金剛空印
永不壞滅讀金剛之法盡在是矣又有干手干
眼觀世音菩薩像讚曰不形之形無形神人之
形也當法王御世有元聖曰觀音以感通之妙
用運溥博之宏應協贊無上彌成立功神行無
方形亦丕變故此像設施于羣生此其至矣夫

此數語亦妙隋尉遲乙僧盡干手干眼觀音筆
力之妙贊歎不盡若以梁贊較之猶欠筆力干
鈞也

漢令甲

漢有令甲令乙者律令之次序也且如漢律其
開於軍政者曰傳民曰卒更曰成邊曰軍司空
開於民事者曰出等曰羣飲曰占祖曰大逆曰
鬪傷爲城且曰不行親喪不得選舉開於夫道
者曰官奉曰盜金曰邊尉曰左官曰販鹽曰矢

言部卷七
官稱士伍曰都水治隄渠水門曰司空主水及
罪隸開於國事者曰大樂曰傳置曰朝請曰僞
金曰爲酒曰租銖曰平賈曰施商賈曰小學試
吏曰兵器錢母出關令之關於軍政者曰馬復
曰出牝曰若盧弩射曰天下給邊關於民事者
曰箠曰橫飯死者曰母陳赦前事曰母捕婦女
老幼曰七歲鬪殺死關於吏道者曰功曰秩祿
曰賣爵曰貶爵曰任子曰保同產曰監臨受財
曰特封吳芮開於政事者曰祠曰宮衛曰犯蹕

曰議宗廟曰行馳道曰金布曰告緡曰盜鑄曰
鬻鹽曰養老曰禁擿巢以漢之律令整整如此
而班固志刑法略不該載往往見於傳注之間
余因輯而彙之亦足以見漢之律令猶爲寬簡
也

竹宮 竹殿

漢書郊祀志曰武帝祠泰畤竹宮望拜神光須
宮闕名曰長安甘泉宮有竹宮杜甫詩竹宮時
望拜桂館或求仙韋應物詩嘗陪夕月竹宮齋

每返溫泉灞陵醉此竹宮也而又有所謂竹殿
焉洛陽宮殿簿曰洛陽南宮有竹殿魏略曰青
龍三年起太極殿內有竹殿梁任昉靜思堂秋
竹應詔曰竹宮豐麗於甘泉之右竹殿弘敞於
神嘉之旁盧思道詩竹殿遙聞鳳管聲虹橋別
有羊車路張暉詩躋險入幽林翠微含竹殿是
也

甲觀畫堂

成帝紀曰帝生甲觀畫堂應劭曰甲觀在太子

宮中地主用乳生也畫堂畫九子母如淳曰甲
觀之名畫堂之名三輔黃圖曰太子宫有甲觀
師古曰甲者甲乙丙丁之次也元后傳曰見於
丙殿此其例也應氏以爲在宮之甲地謬矣畫
室但畫飾耳豈必九子母乎霍光止畫室中是
則宮殿中通有彩畫之堂室唐溫庭筠生禱屏
風歌玉墀暗接崑崙井井上無人金索冷畫壁
陰森九子堂階前細月鋪花影繡屏銀鴨香篝
灑天上夢販花繞叢宜男漫作後庭草不似櫻

言言志卷一
三
桃千子紅如庭筠歌則堂畫九子故有其事然
觀唐周昉輩所畫幃障多作宮禁閒嬪御小兒
極其工緻往往蓋取則百斯男之義故殿曰百
子殿池曰百子池錢起詩臘雪新暗百子殿春
風欲上萬年枝王維詩春池百子外芳樹萬年
餘杜牧詩百子池頭一曲春君恩和淚溼紅塵
是也

八陣圖

盛弘之荊州記曰魚復鹽井以西石碩平曠騁

望四遠諸葛孔明積細石爲壘方可數百步壘
西又聚石爲八行相去二丈許謂之八陣圖桓
宣武伐蜀經之以爲常山虵勢孫子曰善用兵
者辟如常山之地也擊其首則尾至擊其尾則
首至擊其腹則首尾俱至東坡夢杜子美曰世
人誤會八陣圖詩江流石不轉遺恨失吞吳世
人以爲先主武侯欲與關羽復仇故恨不滅吳
非也我意本爲蜀吳唇齒之國不當相圖晉能
取蜀以蜀有吞吳之意此爲恨耳

風馬牛

左氏傳曰君處北海寡人處南海唯是風馬牛不相及也服虔曰風放也牝牡相誘謂之風尙書曰馬牛其風左氏所謂風馬牛以馬牛風逸牝牡相遠孔穎達曰蓋是末界之微事言此事不相及故以取喻不相干也洪龜父詩乃曰鴻雁書遠空馬牛風寒草

黃氏日鈔九十七卷

明刊本

明正德刊本首至元三年沈達序序後有正德己卯孟秋書林龔氏重刊木記缺第九十二卷第九十三卷尾亦有殘缺蓋所據原本不全也乾隆閒汪氏刊本卽據此重翻故所缺亦同汪氏自云從元本出者誣也每半葉十四行行二十五字

困學紀聞二十卷

元刊本

明翻刊元慶元路本困學紀聞二十卷卷末題
孫厚孫寧孫校正慶元路儒學學正胡禾監刊
又有泰定二年陸晉之跋據閻校本閻詠序稱
此本最善唯誤慶元爲應元豈閻氏有所避與
其中文字亦不盡與閻校合第二卷乃命三后
條閻本脫於禽獸三字第四卷管子地員條次
曰五弼下各本空三格此不空第五卷猶金滕
之新逆各本誤作迎第八卷陳烈條注前賢之

讀書如此各本前賢作古人義雖得通然烈於
伯厚爲前輩則作前賢是也第十卷引尸子儉
者爲獵者表虎各本儉作狩此與御覽引合第
十四卷引溫彥博傳有時而餽各本作賜此與
新唐書合凡此之類必是伯厚原書非經後人
校改者

道一編六卷

明弘治二年刊本

此書 四庫箸錄在存目中稱其不箸撰人名
氏因陳建學菑通辨中有程篁墩箸道一編云
云知爲程敏政作今是本篇明有敏政自序
四庫本缺之耳今錄于左

道一編序

朱陸二氏之學始異而終同見于書者可攷也
不知者往往尊朱而斥陸豈非以其早年未定
之論而致夫終身不同之決惑于門人記錄之

手而不取正于朱子親筆之書即以今攷之志
同道合之語著于奠文反身人德之言見于義
政又屢自咎夫支離之失而盛稱其爲己之功
於其高第弟子楊簡沈煥舒璘袁燮之流拳拳
敬服俾學者往資之廓大公無我之心而未嘗
有芥蒂異同之嫌茲其爲朱子而後學所不能
測識者與齋居之暇過不自揆取無極七書鵞
湖三詩鈔爲二卷用著其異同之始所謂早年
未定之論也

爲三卷而陸子之說附焉其初則誠若冰炭之
相反其中則覺夫疑信之相半至於終則有若
輔車之相倚且深取于孟子道性善收放心之
兩言讀至此而後知朱子晚年所以推重陸子
之學殆出于南軒東萊之右顧不攷者斥之爲
異是固不知陸子而亦豈知朱子者哉此予編
之不容已也編後附以虞氏鄭氏趙氏之說以
爲於朱陸之學蓋得其真若其餘之紛紛者殆
不足錄亦不暇錄也因總命之曰道一編序而

藏之弘治二年歲己酉冬日長至新安程敏政
書

乘除通變筭寶二卷法筭取用本末一卷續古摘奇

筭法二卷田畝比類乘除捷法二卷 朝鮮刊本

宋楊輝撰朝鮮翻雕明洪武刊本每半葉十六

行行二十五字首有楊輝自序三通乘除通變

目錄題乘除通變筭寶後有洪武戊午冬至勤

德書堂新刊木記卷首題筭法通變本末與總

目稍異卷上次行題錢塘楊輝編集卷中省楊

輝姓名題乘除通變筭寶卷下題法筭取用本

末次行題錢塘楊輝史仲榮編集蓋二人之作

上乘除通變為上中下三卷此亦編書罕見之
 例目錄後有古枕余氏勤德書堂刊行木記田
 畝比類亦上下二卷目錄後木記與算法通變
 所題同卷末有宣德八年朝鮮朴或跋跋後有
 刊板監刻人等官銜按陸氏藏書志則其為六
 卷郁氏宜稼堂叢書刊有此書六卷所據傳鈔
 本多殘脫宋景昌補之歸安陸氏又得毛鈔本
 較郁本為完善然亦只六卷阮氏研經室外非
 集作三卷尤誤
 唯卷數行款陸氏本每葉
 二十二行與此不合即書之先

後次第亦殊然則二本皆為後人所併其續古
 嫡奇二卷則郁陸兩本均缺上卷蓋脫佚已久
 郁氏掾筭學啟蒙序知朝鮮曾有此書顧終未
 傳來余乃從日本得之序後有二印與陸氏說
 合而每種皆有總目則陸亦未言想亦缺也重
刊此是本以
 還楊氏之舊郁氏不載楊輝自序陸氏本有序
 而未載今列於左

夫六藝之設數學居其一焉昔黃帝時大夫隸
 首創此藝繼得周公著九章戰國則有魏劉徽

誤海島至漢甄鸞註周髀五經唐李淳風校正
諸家算法自昔歷代名賢皆以此藝爲重迄于
我宋設科取士亦以九章爲筭經之首輝所以
尊尙此書留意詳解或者有云無啟蒙之術約
學病之又以乘除加減爲法秤斗尺田爲問目
之曰日用算法而學者粗知加減歸倍之法而
不知變通之用遂易代乘代除之術增續新條
日日乘除通變本末及見中山劉先生益誤議
古根源演段鎖積有超古入神之妙其可不爲

發揚以裨後學遂集爲田畝算法通前共刊四
集自謂斯願滿矣一日忽有劉碧澗上虛谷攜
諸家算法奇題及舊刊遺忘之文求成爲集願
助工板刊行遂添摭諸家奇題與夫繕本及可
以續古法草總爲一集目之曰續古摘奇算法
與好事者共之觀者幸勿罪其僭時德祐改元
冬至壬辰日錢塘楊輝謹識
夫筭之數起於九九制筭之法出自乘除法首
從一者則爲加爲減題式無乙者則乃折乃倍

以上加名九歸以下損名下乘並副乘除羽翼
筭家之妙學者惟知有加減歸損之術而不知
伸引變通之用金科賦曰知非難而用爲難言
不誣矣今將諸術衍盤取用標註圖草目之曰
乘除筭寶雖未盡 前賢之闡奧亦可爲後學
之梯階敬鈇梓以遠其傳咸淳甲戌夏至錢塘
楊輝序

爲田畝筭法者蓋萬物之體變段終歸於田勢
諸題用術變折皆歸於乘除中山劉先生作議
古根源序曰入則諸門出則直田蓋此義也撰
成直田演段百問信知田體變化無窮引用帶
從開方正員損益之法前古之所未聞也作術
逾遠罔究本源非探蹟索隱而莫能知之輝擇
可作關鍵題問者重爲詳悉著述推廣劉君垂
訓之意五曹筭法題術有未竊當者僭爲刪改
以便後學君子目之曰田畝比類乘除捷法庶
少裨汲引之梯徑云爾時歲在乙亥德祐改元
小暑節錢塘楊輝謹序

補遺之後又有續補一葉凡七人續補之後又有增補一葉凡八人按拜經樓藏書稱津逮本不可據而所藏元刻亦多漫漶此本雖經重寫而無竄亂混淆之失則亦可貴也

書史會要九卷補遺一卷

明洪武九年刻本

是書三續百川學海刊本以明朱謀聖所作續編一卷爲卷十而以補遺置續編後使陶氏書中斷爲二最爲謬妄此爲洪武九年刊本首宋濂序次曹睿序次孫作南村先生傳次引用書目次九成自序次考詳次目錄凡九卷補遺一卷末有鄭真跋卷首題書史會要卷之一次行題南村處士陶宗儀九成箸每卷之後題助刻人姓名四五人合之共數十人按宋潛溪序云

天台陶君九成新著書史會要成翰墨之家競
欲觀之以膽鈔之不易也其鏤諸梓云云則知
此書爲翰墨家合贊刊行者第九卷末題張氏
以行存管刻此卷又云補遺一卷嗣後刊行則
知補遺之刊又稍後於九卷 提要因孫作小
傳爲九卷遂疑原本以書法共爲一卷而以重
刊本之補遺別爲卷者爲朱謀聖之子統鏤所
分不知原本補遺本各爲卷孫作小傳所載未
詳言之耳

是書收能書人姓名最爲博贍可與夏文彥之
圖繪寶鑑相伯仲惟前列引用書目而每條之
下則不著見何書雖陶氏意在成一家言然其
中頗有隱僻之姓名不出所出終爲俗學

靈棋經一卷

古鈔本

首有序引未有上黨紫團山叟韓運休後序首
題靈棋經次題晉襄城道人法味傳晉駕郎中
顏幼明注御史中丞何承天箋注琅邪王灌著
卦名首卦題云大通行下卽繇辭無象曰字亦
無第一一上一中一下昇騰之象乾陽得令乾
天西此等字而每卦之旁以硃筆題赤曰某某
二字又注天地人一二三四等字樣森立之所
云王灌著卦名者也顏何二注亦頗相近而稍

詳其異同之處尤多按隋書經籍志有十二靈
棋棋卜經一卷此書用十二靈棋與所題合晁
氏讀書志始著爲二卷近世所傳劉誠意補解
本亦二卷此爲一卷尙是隋唐之遺又按太平
御覽七百二十六引異苑云晉寧康初襄城寺
法味道人傳此書則此本題爲法味所傳亦近
事實森立之跋疑此書卽法味所託不爲無見
近本有唐李遠序此本脫之而此本之首引及
後序亦爲近本所無知其根源者古也

漢留侯張良受此法于黃石公初以占行軍用
兵萬無一失至口時大中大夫東方朔以覆射
萬事皆神中口又以此卜法傳淮南王自余秘
之莫有傳口晉大康中襄城道人法味云遇神
叟著黃皮衣以竹筒盛此經授法味自此傳于
世其卜法用版子十二枚長一寸書上中下各
四枚卜時先須清淨焚香安然後握棊子呵而
咒之曰謹口四孟諸神四季諸神十二辰上口
天地父母太上老君左日右月二十八宿四時

五行六甲陰陽天十二神地十二時某心有所
疑意有所惑沉吟猶豫請爲訣之吉當言吉凶
則言凶唯卦是從口卽擲之不可再擲再擲則
吉凶不定宋朝王涓兄弟及何承天共論此卜
法但志口心虔敢無不中凡人不言其微妙以
爲無驗故多慢之知幾者思過半矣出處殊途
取捨萬端不得以句之美疑脫便爲是事皆定
至東北喪朋乃終有慶行人得半邑人二字原
之災明夷務暗豐尙光大不可同年而語其卦
本互倒

有上中下三位象易三才之義展轉窮盡都一
百二十四卦皆以奇偶爲吉凶奇爲陽偶爲陰
以理相推吉凶可知不觀其爻卦者專於是則
善愚分矣或有詞理相會者宜詳其趨焉唯巍
巍赫赫不求自獲當其捕亡討逐之類則吉占
病結婚則不吉又如歲當月昌安如泰山卜其
憂厄求財則吉卜羈遊他望其速歸則未至又
知君臣易位方輿大利君子得之吉小人得之
凶皆以類推之夫君子小人者舉其德行而已

不以尊官崇位而言也向道者君子背道者小人智者推之可也

按此引不著撰人名近本有卜法四條卽敷衍此引之文

世說新語殘卷

古鈔卷子本

是卷書法精妙雖無年月以日本古寫佛經照之其爲唐時人所書無疑余從日下部東作借校之其卷首尾殘缺自規箴篇孫休好射雉起至張闔毀門止其正文異者數十字其注異文尤多所引管輅別傳多出七十餘字竊謂此卷不過十一條而差異若此聞此書尙存二卷在西京安得盡以較錄以還臨川之舊則宋本不足貴矣

Blank page with vertical lines for text.

王子年拾遺記十卷 明翻北宋本

每半葉十行行十八字前有總日本書首題王子年拾遺記卷第一次行題蕭綺序錄三行以下蕭綺序序後庖犧神農黃帝少昊高陽高辛唐堯虞舜八子目日後再題春皇庖犧條目以下每卷皆先子目後條目蓋猶唐人卷軸本之式篇中殷讓弘禎轅五字缺筆字體端雅蓋北宋精本也漢魏叢書刻此本刪其每卷子目而以蕭綺序置卷一之前已大失古式祕書廿一

言書志卷八
種亦然邇來崇文書局又從祕書本翻刻而訛
謬尤甚如漢明帝陰貴人叢書本誤陰爲因局
本亦仍之又如始皇起雲明臺宋本自爲一條
祕書本亦同叢書本因前條字抵行末不便跳
行局本遂連上爲一條而不顧文之不相續吁
官刻局書草率乃爾承學者將何取則焉

又按胡應麟二酉綴遺謂卽蕭綺所作託名子
年其語似是然隋唐並有王子年拾遺錄三卷
又有蕭綺王子年拾遺記十卷據蕭綺序錄稱

子年原書十九卷殘缺綺搜拾爲一十卷則隋
唐志所載之三卷必仍是子年原書而無蕭綺
卷中錄論之文但又殘缺只存三卷耳胡氏故
爲高論以矜其具眼而不校隋唐志三卷之錄
失之目睫也

又按此本雖原于北宋而以太平廣記所引校
之則此遠不逮焉雖其中有兩通者亦有廣記
奪誤者然細校其文字則彼所據者當是唐人
所遺如周成王泥離國條視日月以知方國所

向廣記引上文有或泛巨水四字漢成帝飛燕
條帝以翠纓結飛燕之裾廣記引此下有遊倦
乃返飛燕後漸見疎常怨恚曰云云今本裾下
卽接怨曰不可通矣魏明帝昆明園條宮人相
嘲曰不服辟寒金那得君王心廣記引此下有
不服辟寒鈿那得君王憐二句蜀周羣條蜀人
謂之後聖廣記引止此其下白猿云云自相駁
詰必後人識語蕭綺所錄百無一真其迂誕豈
獨此條又晉武帝條何必木偶於心識乎文義

難解廣記引作何必木之偶而無心識者乎此
皆明明脫誤其他異同以數百計

周靈王昆崑
臺一條脫百

餘別詳札記

又按此書次第條目多無義例往往有數事合
爲一條者廣記分引之是也然不敢謂蕭氏原
書必無不合如晉文焚林不與師曠相儷乃置
周靈王之前以魯僖標目劉向校書不置漢成
之後乃擠於郭況賈逵間魏任城明帝之朝而
載建安三年晉徒國獻沈明石鷄魏帝爲陳留

言書志卷八
王之歲而云太始四年頻斯國來朝皆時代乖
迕條理莫知仍不能不以斷爛爲辭矣

王子年拾遺記十卷

明嘉靖甲午防宋本

明顧氏重刊目錄二葉目錄之後有顧氏世德
堂刊八分書木記首行題王子年拾遺記卷第
一次行題蕭綺序錄以下重格序文序後低三
格分二行排寫庖犧神農黃帝少昊高陽高辛
唐堯虞舜八目再下一行低四字題春皇庖犧
每半葉十行每行十八字左右雙邊卷中避弘
殷讓轄禎等字楨字或記以御名二字蓋原于
宋仁宗時刊本也未有嘉靖四年顧春跋接刊

於後序之後程榮漢魏叢書卽取原此本而移
蕭綺之序錄於目錄之前又每卷刪其總目大
失古式亦閒有臆改處安得好事以此本重刊
而還宋本之舊乎按顧氏嘗刻荀莊列楊文中
子世稱世德堂六子本是也愚謂六子本雖善
然多改換原刻面目不如此本之精雅也此書
日本有二部一爲狩谷望之所藏有明錢穀叔
寶之印余此本得之森立之有東石黃氏藏書
籍六字立之甚寶愛余屢求而後得之

古鈔本冥報記三卷附冥報記輯本六卷冥報記拾
遺輯本四卷

唐臨冥報記唐書本傳及兩唐志并云二卷唯
日本藤原佐世現在書目作十卷宋以下不著
錄蓋亾佚久矣余于日本得古鈔本三卷首題
吏部尙書唐臨撰有臨自序上卷十一條中卷
十一條下卷十六條相傳是三緣山寺保元閒
寫本首缺四十三行以高山寺藏本補之上卷
前七條皆僧尼事當是日本釋子所節鈔而又

臆分爲三卷也余因檢法苑珠林及太平廣記
所引冥報記溢出于此鈔本者甚多而此鈔本
亦有爲二書所無者又有冥報拾遺見於珠林
廣記頗多此鈔本董雄釋僧徹二條亦拾遺之
文而著錄家皆不及亦不詳撰人名氏據唐書
本傳臨京兆人官至兵部度支吏部三尚書顯
慶四年坐事貶爲潮州刺史卒官年六十然則
古鈔本題吏部尚書者在臨未貶之前而廣記
引冥報記尼修行一條在龍朔元年恐是拾遺
之文誤注

冥報
記也拾遺所載亦至龍朔而止其釋僧徹一條
明云臨嘗患腫僧徹遺癩病人禁咒有驗是拾
遺亦爲臨作無疑又可知臨卒在龍朔後也今
合古鈔珠林廣記所引輯爲一書計冥報記八
十四條釐爲六卷冥報拾遺四十二條釐爲四
卷以合現在書目之數蓋此百餘條以唐卷子
本計之必非二卷所能容知見在書目爲得其
實本傳兩唐志所題皆誤也又珠林廣記往往
以冥報記誤作冥祥記按冥祥記王琰撰見隋

言書志卷八
書經籍志及唐臨此書序據萬歲通天帖珍爲
齊太子舍人隋志有宋春秋二十卷梁吳興令
王琰撰是珍乃齊梁閒人安能下及隋唐間事
今劃所引言唐事者爲冥報記其廣記梁元帝
條引韻對嚴恭傳引獨異志京兆獄卒條引古
今五行記傳奕條引地獄苦記蓋又因展轉傳
錄而未溯其源今皆據古鈔及珠林訂正焉

冥報記卷上

吏部尚書唐臨撰

夫含氣有生無不有識而有行隨行善惡而受

其報如農夫之播植隨所植而收之此蓋物之
常理固無所可疑也上智達其本源知而无見
下愚闇其蹤跡迷而不返皆絕言也中品之人
未能自達隨緣動見遂見生疑疑見多端各懷
異執釋典論其分別凡有六十二見耶倒於是
平生者也臨在中人之後幸而誤其萬一比見
眾人不信因果者說見雖多因謂善惡无報无
報之說略有三種一者自然故无因果唯當任
欲待事而已二者滅盡言死而身滅識無所住

身識卻盡誰受苦樂以无受故知无因果三者
无報言見今人有修道德貧賤早死或行凶惡
富貴靈長以是事故知无因果臨竊謂儒書論
善惡之報甚多近者報於當時中者報於累年
之外遠者報於子孫之後當時報者若楚子吞
蛭痼疾皆愈宋公不禱妖星多退諱齒凶逆旋
踵伏誅趙高或俄而滅族之類是也累年報者
如魏顆嫁妾終以濟師孫叔埋蛇竟多福漢幽
鳩如意蒼苟成交齊煞彭生立豕而祟之類是

也子孫報者若弗父恭於王令廣宣尼之道鄧
訓歲活千人遺口噫之慶陳平陰計自知无後
樂騫怵侈盈被其殃之類是也若乃虞舜以孝
行登位周文以仁賢受命桀紂以殘忍亾國幽
厲以姪縱禍終三代功德卜祚長久秦皇驕暴
及子而滅若斯之比觸類寔繁雖復大小有殊
亦皆善惡之驗但事法王道理關天命常談之
際非所宜言今之所錄蓋唯取其微口細驗冀
以發起同類貽告子孫徵於人鬼之閒若斯而

已也釋氏說教元順因果因即是作果即是報
无一作而非因無一因而不報然其說報亦有
三種一者現報於此身中作善惡業卽於此而
受報者皆名現報二者生報謂此身作業不卽
受之隨業善惡生於諸道皆名生報三者得報
謂過去身作善惡業能得果報應多身受是以
現在作業未便受報或次得得生受或五生十
生方始受之是皆名得報於此三報操一切法
無所不盡是今諸見復然大悟然今俗士尙有

或之多習因而忘果疑耳而信目是以聞說得
報則若存若亡見有口驗則驚嗟信眼習晉高士
謝敷宋尙書令傅亮太子中書舍人張演齊司
徒從事中郎陸果或一時令望或當代名家並
錄觀世音應驗記及齊竟陵王蕭子良作冥驗
記王珍作冥祥記皆所以徵明善惡勸戒將來
實使聞者深心感悟臨既慕其風旨亦思以勸
人輒錄所聞集爲此記仍具陳所受及聞見緣由
言不飾文事專揚確庶人見者能留意焉

古鈔

冥報記輯本目錄

卷一

晉王範妾 廣記一百二十九

宋沙門僧規 珠林八十三

宋司馬文宣 珠林六 廣記三百二十五

宋王胡 珠林六 廣記三百二十一

宋李旦 珠林六 廣記三百八十二

宋鄭鮮之 珠林六

梁武帝 古鈔卷上

梁元帝 古鈔卷中 廣記一百三十一

後魏崔浩 古鈔卷下

東魏鄴下人 古鈔卷上

卷二

北齊冀州人 古鈔卷上 珠林六十四

周武帝 古鈔卷下 珠林九十四

陳嚴恭 古鈔卷中 珠林十八 廣記一百十

隋釋信行 古鈔卷上

隋冀州小兒 古鈔卷下 珠林六十四

隋寶室寺 珠林十八

隋釋慧雲 珠林九十七

隋崔彥武 珠林二十六

隋王將軍 古鈔卷下 珠林六十四
廣記一百三十二

隋姜略 古鈔卷下 珠林六十四 廣記一百三十二

卷三

隋皇甫兄弟 珠林七十四

隋趙文若 珠林九十四

隋大業客僧 珠林十八 廣記九十九

隋蕭璟 古鈔卷中

隋河南人婦 古鈔卷下 珠林四十九
廣記一百六十二

隋京兆獄卒 古鈔卷下 廣記一百二十 誰鑪
誣行

隋洛陽人王 古鈔卷下 珠林五十七

隋釋智苑 古鈔卷上 珠林十八 廣記九十

隋孫寶 古鈔卷中

隋卞士瑜 古鈔卷下 珠林五十七

隋庾抱 古鈔卷下

隋李寬 古鈔卷下

卷四

唐柳檢 珠林十八

唐謝弘微 珠林九十四 廣記三百八十六

唐臨邛人韋 古鈔卷下 珠林七十五 廣記一百二十

唐孔恪 珠林七十一 廣記三百八十一

唐釋惠如 古鈔卷上 珠林五十二

唐尼法信 古鈔卷上 珠林二十七 廣記一百九

唐李山龍 珠林二十 廣記一百九

唐畢仲珪 古鈔卷中

唐蘇長 珠林十八 廣記一百九

唐岑文本 古鈔卷中 廣記一百六十二

唐李大安 古鈔卷中 珠林十四 廣記九十 九

唐趙文信 珠林十八

唐劉弼 珠林十八

唐柳智感 珠林七 廣記三百二十五

唐李壽 珠林六十四 廣記一百三十二

卷五

唐竇軌 珠林七十三 廣記一百二十六

唐修州佛跡 珠林十四

唐殷安仁 古鈔卷下 珠林七十三

唐賈道羨 珠林十八

唐張公瑾妾 珠林六十五 廣記一百二十五

唐戴文胄 古鈔卷中 珠林六十四

唐方山開 珠林六十四 廣記一百三十二

唐張法義 珠林八十九 廣記一百十五

唐元大寶 古鈔卷中

唐孫迴璞 珠林九十四 廣記三百七十九 儼

唐明相寺 廣記一百二十六 雄 龔 璠 駱 鏊 鳳 州

唐豆盧寺 珠林十八

唐釋道英 古鈔卷上

唐尼修行 廣記一百三

冥報拾遺輯本目錄

卷一

北齊仕人梁 古鈔卷下 珠林三十六

隋耿伏生 珠林七十三

隋賀悅 珠林七十三 廣記一百三十一

唐任義方 珠林三十六 廣記三百八十二

唐姜滕生 珠林七十九 廣記一百十六牴勝

唐王千石 珠林四十九

唐張亮 古鈔卷中 珠林三十一

唐邢文宗 珠林七十 廣記一百二十一

唐杜通達 珠林七十 廣記一百二十一

唐陸孝政 珠林七十三 廣記一百二十八

唐董雄 古鈔卷中 珠林二十六 廣記一百

唐咸陽婦人梁氏 珠林七十六 廣記三百八

唐傅奕 珠林七十九 廣記一百十六割詐地

唐兗州人 珠林二十八 廣記二百九十七

唐睦仁蒨 珠林六 廣記二百九十七

唐潘果 古鈔卷下 珠林七十三

卷六

唐李知禮 珠林六十四 廣記一百三十二

唐薛孤訓 珠林九十五 廣記一百十六鯨解

唐陸懷素 珠林十八 廣記一百三

唐楊師操 珠林七十六 廣記三百八十二儼

唐頓丘李氏

珠林九十四

廣記一百九

唐嵩州令

廣記一百十六

廣記一百九

唐韋慶植

珠林七十四

唐王璠

珠林七十九

廣記三百八十

唐徐王任

珠林六十五

唐盧文厲

古鈔卷中

唐鄭師辯

古鈔卷中

珠林九十四

廣記七

唐僧義孚

廣記一百十六

唐長安市里

古鈔卷下

珠林七十四

唐李義琰

珠林七十三

廣記一百二十七

卷二

唐清禪寺

珠林十四

唐李思一

珠林九十一

唐杜智楷

珠林四十六

廣記一百十一

唐齊士望

珠林七十三

廣記三百八十二

唐劉善經

珠林二十六

唐盧元禮

珠林六十四

唐僧玄高

珠林二十六

言言志卷八
唐裴則男 珠林九十七 廣記三百八十二

唐石壁寺 珠林五十 廣記一百九

唐陽武婦女朱 珠林五十七

唐釋僧徹 古鈔卷上 珠林九十五 廣記一
百九十二

唐路伯達 珠林五十七

唐韋知十 珠林九十四 廣記九十九

唐王懷智 珠林三十三

唐夏侯均 珠林八十九

唐王會師 珠林五十二

卷三

唐劉摩兒 珠林六十四 廣記一百三十二

唐館陶主簿周 珠林七十四 廣記一百二十一
七

唐李虔觀 珠林十八

唐信都元方 珠林七十二

唐封元則 珠林七十三

唐李信 珠林五十二 廣記一百三十四

唐孫壽 珠林十八 廣記一百三

唐童子寺 珠林十四

唐任五娘

珠林九十四

廣記一百三

唐姚明解

珠林七十九

唐謝氏

珠林九十四

唐濟陰縣

珠林十八

唐漁陽縣

珠林十四

唐倪氏妻皇甫氏

珠林六十二

唐司馬喬卿

珠林十八

廣記一百三

唐徹禪師

古鈔本卷上

珠林九十五

廣記

大唐新語十三卷

明刊本

新唐志注云元和中江都主簿劉肅撰此本為馮夢禎序潘元度刻結銜題登仕郎前守江州潯陽縣主簿疑唐志為傳寫之誤唯自唐以下諸家著錄皆稱大唐新語此本劉肅自序首題唐世說新語序文中亦有世說二字最為謬妄馮序又稱是弇州校定竊意開之元美皆一時之傑未必至此當是潘氏所為卷首標玉峯青霞館重摹宋板今以稗海本校之則互有訛字

各爲正訂其有二本並誤者則據廣記等書校之至政能第八標目此本亦誤刻于第四卷持法篇韋陟條尾而以第五卷忠烈篇爲第八與稗海本同唯卷首自序及卷末總論一篇爲稗海本所無或是從宋本出耳

自序

自庖犧畫卦文字聿興立記注之司以存警誡之法傳稱左史記言尙書是也右史記事春秋是也洎唐虞氏作木火遞興雖戢干戈質文或

異而九丘八索祖述莫殊宣父刪落其繁蕪丘明捃拾其疑闕馬遷創變古體班氏遂業前書編集旣多省覽爲始則擬虞卿陸賈之作袁宏荀氏之錄雖爲小學抑亦可觀邇來記注不乏於代矣聖唐御寓載幾二百聲明文物至化立風卓爾於百王輝映於前古肅不揆庸淺輒爲纂述備書微婉恐貽牀屋之尤全採風謠懼招流俗之說今起自國初迄于大曆事關政教言涉文詞道可師模志將存勒成十三卷題云大

唐世說新語聊以宣之開卷豈敢傳諸奇人豈
元和丁亥歲有事于園丘之月序

總論

史冊之興其來尚矣蒼頡代結繩之政伯陽主
藏室之書晉之董狐楚之猗相皆簡牘椎輪也
仲尼因魯史成文著爲春秋尊君卑臣去邪歸
正用夷禮者無貴賤名不達於王者無賢愚不
由君命者無大小邪行正棄其人人正國邪全
棄其國此春秋大旨也故志曰仲尼成春秋而

亂臣賊子懼又曰撥亂世反諸正莫近於春秋
春秋憑義以制法垂文以行教非徒皆以日繫
月編年叙事而已後之作者無力病諸司馬遷
意在博文綜覈疎略後六經而先黃老賤處士
而寵奸雄班固序廢興則褒時而箴祖德述政
教則左理本而右理典刑此遷固之所蔽也然
遷辭直而事備固文贍而事詳若用其所長蓋
其所短則昇堂而入室矣范曄細公才而採私
論捨典實而飾浮言陳壽意不迫文容身遠害

言書志卷八
既乖直筆空紊舊章自茲以降漸已陵替也國
家革隋之弊文筆聿修貞觀開元述作爲盛蓋
光於前代矣自微言既絕異端斯起莊列以仁
義爲芻狗申韓以禮樂爲癰疣徒有著述之名
無裨政教之闕聖人遺訓幾乎息矣昔荀爽紀
漢事可爲鑒戒者以爲漢語今之所記庶嗣前
修不尙奇正之謀重文德也不褒縱橫之書賤
狙詐也刊浮靡之詞歸正也損術數之略抑末
也理國者以人爲本當厚生以順天立身者以

酉陽雜俎二十卷續集十卷 明刊本

新唐志及崇文總目并三十卷中興書目則云
雜俎二十卷續雜俎十卷 見玉海 郡齋讀書志書
錄解題同說者謂唐志崇文之三十卷蓋合續
雜俎計之顧近代著錄家有宋元本前集無舊
本續集胡應麟少室山房筆叢云酉陽雜俎世
有二本皆二十卷無所謂續者近於太平廣記
中鈔出續記不及十卷而前集漏佚者甚多悉
鈔入續記中爲十卷俟好事者刻之而裨海及

津逮秘書皆只有前集通行坊本有續集不言
是鈔綴而成故 四庫提要致疑於此余辛巳
於日本市上購得明萬曆戊申四川道監察御
史內卿李雲鵠刻本前有宋嘉定癸未武陽鄧
復序云陳君江刊止前集二十卷又缺其序余
以家藏續集十卷並前集之序畀之遂爲全書
然則續集在宋時已微自鄧氏重刻以後始有
全書又有明海虞趙琦美序言得是書之原委
並增補續集之由然則此書之前集根原於宋

刻本而續集則鄧氏所藏亦宋本也唯趙氏有
所綴緝耳趙氏以收藏鳴一代所謂清常老人
者是也其語必不誣 提要疑續集從太平廣
記鈔出何以得其六篇之目意胡應麟以意爲
之今閱此書乃知本于李刻非原于胡氏
又提要云段氏自序凡三十篇爲二十卷今自
忠志至肉攫部凡二十九篇尙闕其一遂疑語
資篇後當有破蝨錄一篇今以此本校稗海本
第四卷禍兆篇下此本有物革一篇津逮本亦

有之目錄則無蓋稗海本禍兆篇共十條此以前四條爲禍兆而以後六條爲物革觀後六條皆言物變並無禍患 提要所錄亦同稗海本故有破蝨一疑

又按段氏序凡三十篇今核之自忠志至尸宓凡二十七篇加以諾臯上下廣動植四卷實五類八篇又加末卷肉攬部實二十六篇按玉海引中興書目云三十二篇與自序不合余疑段氏原書本三十卷無所謂續集經宋人刪削爲

二十卷南渡後好事者又從他書鈔綴爲續集十卷以合于唐志其自序篇卷所云二十卷三十篇三十二篇者當亦後人各就所有錄之故參錯不相應今以動植四卷爲一篇恐古無此式也其續集六篇之目亦鈔綴者意撰唯非胡應麟創始耳

酉陽雜俎序

段成式酉陽雜俎三十卷唐書藝文志載之於丙部子錄小說家今陳君所刊止前集二十卷

又缺其序余以家藏續集十卷并前集之序畀
之遂爲全書謹按成式出於將相之胄襲乎珪
組之榮而史氏稱其博學強記且多奇篇秘籍
今考其所論撰著有書生終身耳目之所不能
及者信乎其爲博矣然是書也世所罕睹是以
周使君訪之而無有管博士得之而未全余家
聚書萬有餘卷奧編隱帙居多而此書偶在所
錄陳君知而求之甚力姑序所以俾廣其傳嘉
定癸未六月旣望武陽鄧復應甫題

序

文獻通考載西陽雜俎前集二十卷續集十卷
世僅行其前集吳中廛市鬧處輒有書籍列入
簷蔀下謂之書攤子所鬻者悉小說門事唱本
之類所謂門事皆閨中兒女子之所唱說也或
有一二遺編斷簡如玄珠落地閒爲罔象得之
美每從吳門過必於書攤之上覓書一遍歲戊
子偶一攤見雜俎續集十卷宛然具存乃以銖
金易歸奮然思校恨無善本美堂兄可菴案頭

言部 卷八
有校本雜俎前集因詢其據何本校定兄曰吾
婦翁繆含齋可貞氏平生好讀奇書嘗見崑山
俞質夫先生有宋刻雜俎因讐是書吾轉錄此
冊耳美喜甚便攜之歸開窗拂几較三四過其
閒錯誤如數則合爲一則者輒分之脫者輒補
之魚亥者就正之不可勝屈指矣又爲搜廣記
類書及雜說所引隨類續補歲乙巳嘉禾項羣
玉氏復以數條見示又所未備也復爲續之乃
知是書必經人刪取不然何放逸之多乎美每

欲刻之而患力不勝丁未官留臺侍御內鄉李
公有士安元凱之僻與美同好自美案頭見之
欣然欲刻焉美曰子不語怪而雜俎所記多怪
事奈何先生廣齊諧也先生曰否否禹鑄九鼎
而神奸別周公序山海經而奇邪著使人不逢
不若焉噫世有頗行涼德者侍御旣以章疏爲
鼎爲經以別之矣乃茲刻又大著怪事而廣之
豈謂有若尸宓諾臯所記存之於心未見之於
行事者又章奏所不及攻而人所不及避也藉

此以誅其心僂其意使暗者昧者皆趨昧日不
至煩白簡矣是亦息人心奇瑰之一端云迪功
郎南京都察院照磨所照磨海虞趙琦美撰

遊仙窟一卷

此書中土著錄家皆未之及首題宜州襄樂縣
尉張文成作日本人皆以爲張鷟卽箸朝野僉
載者按唐書張鷟附張鷟傳鷟字文成登進士第授
岐王府參軍調長安尉遷鴻臚丞證聖中天官
劉奇以鷟及司馬鏗爲御史性躁下儻蕩無檢
罕爲正人所遇又云鷟屬文下筆輒成浮豔少
理致此書稱積石山有神仙窟水經注積石山有唐述窟文
成奉使河源於仙窟遇崔十娘與之倡酬夜合

言書元卷八
男女姓氏并同會真記而情事稍疏以駢麗之辭寫猥褻之狀真所謂儻蕩無檢文成浮豔者較之謂張君瑞卽元微之所託名尤爲可信其注不知誰作其於地理諸注皆以唐十道證之則亦唐人也注中引陸法言之說是猶及見切韻原本又引范泰鸞鳥詩序孫康鏡賦揚子雲秦王賦此當有誤皆向所未聞者又引何遜擬班婕妤詩亦馮氏詩紀所不載他如稱夫蒙曰陳三曰姓名皆奇未詳爲何人此書日本別有刻本

分爲五卷其注中有引稗雅一條則後人所羈入原本未有也

嗟峨天皇書卷之中撰得遊仙窟召紀傳儒者欲傳受也諸家皆無傳學士伊時深愁歎于時木島社頭林木鬱鬱之所燒木結草有老翁閉兩眼常誦之間讀遊仙窟云云也伊時聞及潔齋七日整理衣冠慎引陪從參詣翁所誰來答曰唯唯跪申爲得遊仙窟所參也云云翁曰我幼少自咨受此書年闌倦事僅所學誦而已重

申願教此書僕苟侯王家居學士之職少幼暗
文無讀垂哀矜翁諳讀之伊時付假名讀一帙
畢還歸之後送種種珍寶菴跡異香郁郁無其
跡其後感書幾乎大明神爲化現耳

文保三年四月十四日授申圓禪菴序畢

文章生英房

太平廣記五百卷

明刊本

太平廣記世無宋槧本明嘉靖丙寅談愷始得
鈔本刻之長洲許氏又據以重刻又有活字本
亦原于鈔本至 國朝乾隆十八年天都黃氏
縮爲巾箱本邇來書坊又卽黃本重刊此本每
卷題明長洲許自昌立祐甫校
許氏喜刊書余所得李杜集次
山集皮子文藪皆有許氏刊本疑是書估也 據談氏自序尙有闕文
闕卷胡應麟二酉綴遺稱其闕嗤鄙類二卷無
賴類二卷輕薄類一卷酷暴類闕胡澗等五事

婢女類闕李誕女等七事談謂遍閱諸藏書家
悉然疑宋世已亡又言輕薄類談已考補今以
許本總目所注闕卷闕條較之頗與胡說合顧
卷中則皆已考補唯輕薄類朝士使朔方一條
劇燕一條酷暴類李紳一條仍闕而未補黃許二本
皆嗤鄙類王智興一條韋氏子一條崔育一條
宇文翊一條道流一條仍斷爛不全二本又許
本嗤鄙類王播一條姓嚴人一條楊錚一條輕
薄士流一條皆有斷爛黃本皆補填其他字句為黃本所

補者婦人類兩本皆補全黃本於此類前尚有
不少記云此卷宋板原闕余考家藏諸書得十一人
補之其餘闕文尙俟他日十山談愷志然則黃
氏既據許本補足則不應載談氏說而別無考
補之語且許氏本所補每條注出處開有數而
黃本於前十一條皆不注則又甚不可解也許
氏此卷亦有記云此卷宋板原闕舊刻復贅一
卷今訂取其一倘有謬鑿不妨更駁其語亦不
甚明了竊意此數卷中固有習見之條亦有甚

隱祕者不知其從何書補入若以許氏重刊此書時得別本補之而其中不應復有斷爛若以爲按目據他書補入則用力亦自不少何以許黃二氏皆不自標且何以又多不注出處提要箸錄但引胡氏之說以爲仍是不完之本而未卽許黃二本互勘余又未見談氏原刻第就許黃二本箸其參錯如此他日俟得談本再覈焉

又按胡應麟云太平廣記引用書凡三百四十餘種此就廣記總目前所標引用書目數之也今以全書逐條核之其書所有而目錄未標者又五十二種雖其中不無傳刻之誤然爲前目所遺正自不少余別爲補目于後俟再詳考焉

傳記 六十九

松川錄 七十八

廣德神異記 七十九

傳異記 七十九

西京記 九十七

廣宮異記 一百十一

傳神錄 一百十六

南楚新聞 一百二十三

祥異集驗 一百卅七
二百八十

幽冥錄 一百六十

李膺家錄	一百六十四	沈亞之馮燕傳	一百九十五
胡綜別傳	一百九十七	嶺表錄異	二百五十四
鄭玄別傳	二百十五	陳留耆舊傳	二百卅四
楊貴妃傳	二百四十	樊川集	二百七十
要錄	二百七十二	陸氏神告錄	二百九十七
田布傳	三百十一	劉山甫自序	三百十二
吳興掌故錄	二百十六	窮怪錄	三百廿六
靈怪集	三百廿八		四百六十九
孫相錄	三百廿八	玉笥山錄	三百七十五

史遺	三百八十七	祥驗集	三百九十六
東甌後記	三百九十六	外國事	四百廿三
傳奇	四百三十一	鄱陽記	四百四十三
瑞應編	四百四十七	奇事記	四百五十五
建安記	四百六十二	感應經	四百七十三
神異錄	四百八十二	南海異事	四百八十三
許堯佐柳氏傳	四百八十五	東城老父傳	陳鴻 四百八十五
陳鴻長恨傳	四百八十六	薛調無雙傳	四百八十六
蔣魴霍小玉傳	四百八十七	元稹鶯鶯傳	四百八十八

牛僧孺周秦行記 四百八十八

東陽夜怪錄 四百九十 謝小娥傳 李公佐 四百九十一

房千里楊倡傳 四百九十一 皇甫枚非煙傳 四百九十一

靈應傳 四百九十二 騰聽異志錄 四百五十三

湖海新聞夷堅續志前集十二卷後集七卷 元刊本

首題新編湖海新聞夷堅續志綱目旁注前集

二字以下不題新編二字分人倫靈異符讖捨

遺人事治道藝術警戒報應九門凡一百八十

三條無撰人刊刻名氏後集題重刊湖海新聞

夷堅續志次行題江陰薛詡汝節證刊分神仙

道教佛教文華神明怪異精怪七門凡二百五

十八條每半版十五行行二十三字前後集款

式皆同其分門亦無複者的為一人所撰著其

刊刻亦一時所爲不知何以前集不題薛氏重刊之名而後集題之按李申耆養一齋集有此書前集跋稱不分卷分八門凡二百二十一條首題重刊二字次題江陰薛詡汝節刊其前一行末有一編字而無人名其第一條曰大元昌運今按此書前集亦以大元昌運爲首而分門則羸分條則紕當是有分合刪增者未知誰爲祖禰也至其後集李氏亦未見其書雖小說家亦不盡無稽而較景廬原書尤可資談助蓋景

廬就一人之所見聞成書百餘卷此搜兩宋遺聞以逮元初僅成此數冊故較簡而要也

