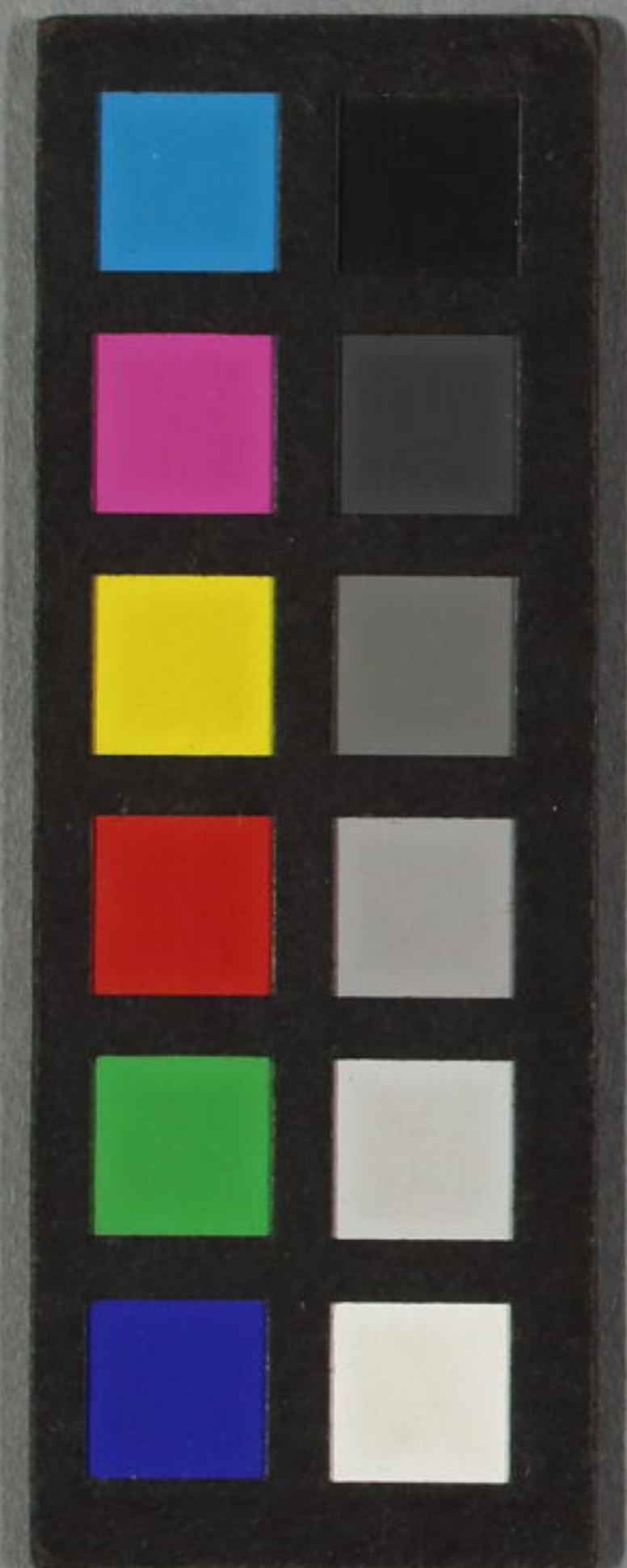


欽定四庫全書簡明目錄卷十九

12
1336
12



集部

詞曲

總集
詩文評

信 加
1886
12 止



信
1加2
1336
12止

藏書

欽定四庫全書簡明日錄卷十九

集部八

總集類

文選註六十卷

梁昭明太子蕭統編唐李善註據李匡父資暇集
稱善註文選有初註有覆註有三註四註其絕筆
之本皆釋音訓義註解甚多此本所註甚詳當即
絕筆之本也文選為文章淵藪善註又考證之資
糧一字一句罔非瓊寶古今總集以是書為弁冕
良無忝焉

六臣註文選六十卷

不知編輯者名氏陳振孫書錄解題已有是名則
南宋本矣其稱六臣者呂延濟劉良張銑呂向李



周翰五臣註合李善註為六也五臣註非善註之比然詮釋文句間有寸長彙為一編亦頗便於循覽焉

文選顏鮑謝詩評四卷

元方回撰原本久佚今從永樂大典錄出其書取文選所錄顏延年鮑照謝靈運謝朓惠連謝朓六人之詩評其工拙兼論註家之得失其說較瀛奎律髓頗為愜當蓋回晚年之作也
謹案此書雖不全註文選而其詩皆自文選摘出故附於文選之後猶註經者雖註一篇亦附列本經之下也

玉臺新詠十卷

陳徐陵編所錄梁以前詩凡五言八卷七言一卷五言二韻者一卷大抵皆緣情之作而去古未遠猶有講於溫柔敦厚之遺或與韓偓香奩集並稱殊非其比或以為選錄女子之詩則沈宋諸而臆說矣

玉臺新詠考異十卷

國朝紀容舒撰玉臺新詠自南宋已有兩本明人重刻竄亂彌多張嗣修茅國縉本更非其舊惟南宋永嘉陳玉父本差可依據近時馮舒所校多以為憑然舒亦不免於臆改容舒此本仿韓文考異之例詳列諸本一一詳其是非引據頗為博洽

高氏三宴詩集三卷附香山九老詩一卷

唐高正臣編所載皆同人宴會之詩以一會為一卷末附香山九老詩一卷則白居易等所作卷尾有題白堂重刊字蓋從北宋鮑慎由家刻本錄出也

篋中集一卷

唐元結撰所錄沈千運王季友子遂孟雲卿張彪
趙微明及其弟薛七人之詩凡二十四首皆淳古
澹泊之音核以他本字句頗有異同蓋結所點定
館閣書目謂皆結所託名其言無據恐未必然也

河岳英靈集三卷

唐殷璠撰所錄常建等二十四人之詩凡二百三
十四首其人不甚敘時代推測其意似以三卷分
上中下三品也每人姓名之下各有品題總集之
有評語自是書始

國秀集三卷

唐芮挺章編原序稱作者九十人詩二百二十首
此本僅作者八十五人詩二百一十一首蓋亦有所
佚脫中自錄所作二首作序之樓穎詩亦入選頗
為詩社標榜之濫觴然所錄率皆精美非後來詩

社所及也

御覽詩一卷

唐令狐楚編一名唐歌詩一名選進集一名元和
御覽乃憲宗時奉敕選定也所取皆近體間有樂
府古題其詞亦皆律詩大抵以音節諧婉為主

中興閒氣集二卷

唐高仲武編所錄起至德初迄大歷末凡詩一百
四十首作者二十六人今佚鄭當一人詩八首姓
名下各有品題同殷璠之例其論劉長卿十首以
後語意略同落句尤甚最為精鑿王士禛論詩絕
句獨不然之蓋士禛亦有此病中所忌也

極元集二卷

松陵集十卷

唐姚合編凡一百首作者二十一人今佚其一首合詩頗刻畫細碎而所錄乃多高作自命為詩家射鵰手殆非溢量計有功唐詩紀事凡此集所錄必註右姚合取為補元集字則宋人甚重其書矣

二皇甫集七卷

唐陸龜蒙編其名則皮日休所題蓋崔璞為蘇州刺史時皮日休為從學龜蒙亦往謂璞因相倡和遂錄為此集其中尚蒙日休之作三百四十二首璞及顏薰張賁鄭璧司馬都李穀薛孟魏朴楊鼎業等僅詩三十一首餘附見而已

唐四僧詩六卷

不著編輯者名氏凡靈徹詩一卷靈一詩二卷清塞詩二卷常達詩一卷中惟清塞詩最工然清塞即周朴後返初服不終於僧列之僧詩之中殊失考也

薛濤李冶詩集二卷

不著編輯者名氏皆據拾而成非其原本也唐女子工詩者多然無出李冶之上者薛濤詩雖不及治亦可接武以二人合編亦頗具審裁矣

竇氏聯珠集五卷

唐褚藏言編凡竇常及其弟季孳庠輩之詩各一卷卷首各冠以小序述其始末中附唱和諸詩則謝朓集中載王融詩例也

才調集十卷

蜀袁彖編凡一千首彖生五代文獻之際故所錄
唐以濃麗秀發為宗教當時粗俚之習不
馮舒馮班引其書合於西豈體以為詩家
式則一觸之見矣

搜玉小集一卷

不著編輯者名氏鄭樵通志已載之於藝文略則
其來久矣凡詩六十二首其次第為毛晉重刊所
亂不可復考徒以源出唐人存之耳

古文苑二十一卷

不著編輯者名氏書錄解題稱唐人舊本宋孫洙
得於佛寺經龕其真偽蓋莫可考淳熙中韓元吉
編九卷紹興中章樵為之註釋又益為二十一卷
併非其舊第然即為孫洙所依託亦出自北宋人

手猶總集之近古者矣

文苑英華一千卷

宋太平興國七年李昉等奉敕編蓋以續昭明文
選故文選迄於梁初此書即託始梁末而下迄於
唐然南北朝之文十之一而弱唐代之文十之九
而強往往全部收入唐人諸集傳世日稀所賴以
考見者賴此編之存而已

文苑英華辨證十卷

宋彭叔夏撰北宋初舊集多存故文苑英華不甚
見重亦無刻本至南宋舊集漸少乃始藉以考見
而傳寫已多訛脫周必大重為校正叔夏時預其
事因輯為此編凡分二十一例考訂異同極為精
核

唐文粹一百卷

宋姚鉉編其書刪綴文苑英華而稍附益之文賦
惟取古體而駢偶不錄詩歌亦惟取古體而五七
言律不錄蓋欲救五季之文弊故不免矯枉過直
舉一廢百然鑿哉請法取謹嚴實為德業之善
本

西崑酬唱集二卷

宋楊億編所錄億及劉筠等十七人詩時億官兩
禁故取玉山則府之義以名其集所作皆摹李商
隱體大抵音節鏗鏘詞采精麗後歐梅既出詩格
一變億等之派遂微然其組織工緻鍛鍊新警之
處終不可磨滅故至今猶有傳本焉

同文館唱和詩十卷

宋鄧忠臣等選同文館本高麗使臣所居元祐丁
卯忠臣等即其地考校因合同事十三人之詩共
為一集其編輯則不知何人也

唐百家詩選二十卷

宋王安石編其書頗為宋人所不滿邵博周輝並
謂繕錄之時鈔胥避多就少潛移其簽非安石之
舊本然此書不合人意在應有不盡有至其所取
亦未為允濫必以惡安石之故無一處不排擊之
亦門戶之見也

會稽掇英總集二十卷

宋孔延之編乃其知越州時所輯蒐羅圖籍考證
金石取詩文之有關於會稽者八百五篇分類編
次大抵由搜剔巖穴得之故多出諸家集本之外

清江三孔集四十卷

宋王遵編三孔者孔文仲及其弟武仲也熙寧元歲之開與蘇軾蘇轍並以詞章名一世故黃庭堅有蘇軾三孔分鼎之語南渡後蘇氏之文益行孔氏之文皆散佚慶元中達知臨江始蒐為此本凡文仲集二卷武仲集十七卷子仲集二十一卷

三劉家集一卷

宋劉元高編劉焜劉恕劉義仲祖孫父子並以剛直稱亦並以學問稱遺文散佚咸淳中元高始輯為此編綴拾殘缺十不得一特存其家學之崖略而已

二程文集十三卷附錄二卷

宋胡安國編二程子兄弟合集也安國於原本字句間有改削張栻劉珙所刊即以安國本為據

子盛氣爭之二人迄不盡從元至治中臨川譚善心重刻乃悉從朱子所改又蒐遺文十六篇遺事十條併朱子論胡本諸書編為二卷附於後

宋文選三十二卷

不著編輯者名氏據張邦基墨莊漫錄知為北宋人所選據其列歐陽修以下十四家而不及三蘇當為徽宗時書然有黃庭堅張耒豈黨籍中人惟蘇氏文禁最嚴歟所錄皆有經術政治之文凡詩賦碑記皆不登載其法取類為嚴極

坡門酬唱集二十三卷

宋邵浩編所錄皆二蘇及黃秦晁張陳李與軾兄弟唱和之詩凡六十篇同題共韻可以互考其用意亦可以比較其工拙查慎行補註東坡全集備列贈答諸作亦此意也

樂府詩集一百卷

宋郭茂倩編總括歷代樂府歌詞上起商唐下迄五代分為十二類網羅賅博其解題敘述源流尤為詳盡言樂府者以是集為祖本猶漁獵之資山海

古今歲時雜詠四十六卷

宋蒲積中所編宋綬採魏晉至唐之詩有闕節序者一千五百六首依綬原目續入故標題增以古今字其搜羅最為賅備續次亦具有條理

嚴陵集九卷

宋董棻編棻紹興中知嚴州因撫其地歷代詩文編為此集多諸書所未錄其中有淳熙以後之作蓋後來續綴然亦宋人所加也

南嶽倡酬集一卷附錄一卷

宋朱子與張栻林用中南嶽紀遊詩也凡五十七題作於乾道二年十一月末附朱子與用中書三十二篇用中遺事十則皆非此書之舊文疑為林氏子孫所編欲借以為榮也

萬首唐人絕句九十一卷

宋洪邁編原本一百卷今佚其九卷邁於淳熙中錄唐人絕句五千四百首進御後廣為萬首以紹熙三年上之其間務求盈數失於限斷詞勢所必然然搜採亦云繁富矣

聲畫集八卷

宋孫紹遠編或以為劉摯者誤也所錄皆唐宋入題畫之詩分二十六門其間宋代諸作今多未見其集且有不知其姓名者雖體例稍雜亦頗資考證也

宋文鑑一百五十卷

宋呂祖謙奉敕編凡分六十一類當時頗鑠於眾
口故詔崔敦詩刪定迄未刊行今所傳者猶祖謙
原稿也張拭與朱子書謂祖謙編此等文字非所
以成君德然祖謙所錄關於學術治法者最多
書蓋在祖謙受事之始猶未見其書也

古文關鍵二卷

宋呂祖謙編所錄韓愈柳宗元歐陽修曾鞏蘇洵
蘇軾張耒之文凡六十餘篇各標舉其命意布局
之處示學者以門徑故謂之關鍵

回文類聚四卷補遺一卷

宋桑世昌編採錄回文諸詩自蘇蕙璇璣圖以下
哀為一編亦文章之一體補遺一卷為康熙中朱

存孝所錄兼錄及明人然未為該備謝世昌書以
存目

五百家播芳大全文粹一百十卷

宋魏齊賢葉芬同編所錄皆宋代之文駢偶居多
凡五百二十家稱五百者舉成數也雖取盈卷帙
不免有冗濫之嫌而墜簡遺文亦多類以有轉於
後

崇古文訣三十五卷

宋樓昉編大致仿呂祖謙古文關鍵而所錄上自
秦漢篇目較多蓋昉即祖謙之門人因其師說雖
闕加密也

成都文類五十卷

宋程邁孫等八人同編舊題袁說友者誤也凡分
十一類每類又分子目頗為繁詳以全蜀藝文志

校之亦尚有挂漏然使先無此書則復後等亦未
能成全蜀藝文志也

文章正宗二十卷續集二十卷

宋真德秀編所錄皆唐以前文分辭命議論敘事
詩賦四類續集則宋代之文僅有議論敘事二類
宋末成之稿也宋代以言理為主故其去取與古
來論文者迥異其說雖不可行而持論甚正亦無
謂以盛之故自宋以來無人不誦習而補架則不能
不備焉

天台前集三卷前集別編一卷續集三卷續集別編六

卷

是書皆衰輒天台題詠前集宋李庚原本林師
等增修皆唐以前詩別編則師虞子表民所舊
集前二卷亦李庚原本後一卷亦師虞等增修皆
北宋人詩別集亦表民所續皆南宋人詩也

赤城集十八卷

宋林表民撰原本詩十卷文十八卷今佚其詩兼
雜文集存蓋表民嘗續陳耆卿赤城志以藝文別
為一書猶朱長文吳郡圖經續記例也

妙絕古今四卷

宋湯漢編馬廷鸞嘗為作序而頗致不滿獨趙汝
題後以南宋時事與漢之出處一一推求知其去
取之閒示勸示誡篇篇具有深義廷鸞以文字求
之宜病其闕路矣

唐僧宏秀集十卷

宋李薊編所錄前代釋子之詩自皎然以下凡五
十一人詩五百首雖間有舛誤而搜採頗詳

衆妙集一卷

宋李薊編所錄前代釋子之詩自皎然以下凡五十一人詩五百首雖間有舛誤而搜採頗詳

宋趙師秀撰所錄皆唐人近體五言居十之九
言僅十之一蓋四靈長於近體短於古體近體長
於五言短於七言門徑本自如是惟多取風調流
靡之作與四靈門徑又小不同蓋四靈之門師秀
本稍宏整也

江湖小集九十五卷

舊本題宋陳起編凡六十二家惟姚鑄周文璞吳
淵許棻四家附以雜文餘皆詩集也核以宋人所
稱江湖集多不相合蓋後人以其殘缺補葺成編
依襲舊名也

江湖後集二十四卷

宋陳起編原本久佚今從永樂大典錄出其所輯
江湖集刻非一時亦非一本故永樂大典所題有
前集有後集有續集有中興江湖集以世傳江湖
小集互校彼所未載者尚四十七家又詩餘二家

又有其人已見小集而詩為彼所未載者十七家
今併為一編統題曰後集以省繁碎蓋當日隨得
隨刊本無義例故今可不拘其舊目也

三體唐詩六卷

宋周敦撰元釋圓至註
國朝高士奇補註三體者七言絕句七言律詩五言
律詩也首載選例七言絕句分七格七言律詩分
六格五言律詩亦分七格蓋當日江湖派中遞相
授受有此規程今亦存備一說圓至註頗象陋士
奇所補註差為清整今併存備考焉

論學繩尺十卷

宋魏天應編林子長註皆當時程試諸論分十集
例為七十八格宋代場屋之制略見於斯

吳郡文粹九卷

宋鄭虎臣編其書名為總集實與輿圖相表裏多
關建置沿革及國計民生之利病與范成大吳郡
志互相補苴足以相輔而行

古文集成前集七十八卷

宋王震震編於呂祖謙真德秀樓助諸選本採錄
特詳雖闕點標識亦必詳載知為理宗以後道
學熾盛時所刻其文雖多習見而所引諸評今多
不見其書併有不知其名者矣

文章軌範七卷

宋謝枋得編所錄漢晉唐宋之文凡六十九篇分
放膽小心二格各有闕點評語惟前出師表歸去
來詞二篇無評語亦無闕點殆作於宋亡之後以
是寓意歟

月泉吟社詩一卷

宋吳渭編渭立月泉吟社以丙戌三月分題丁亥
上元收卷凡得二千七百三十五卷延方鳳謝
吳思齊評其甲乙選中二百八十八人此本惟錄其
前六十卷其題為春日田園雜興其姓字皆隱語
意其以代餽名也

文選補遺四十卷

宋陳仁子編仁子本講學家故執真德秀文章正
宗之法以甲乙文選始難以口舌與爭然僅云以
此書補文選不云以此書廢文選使兩書並行各
明一義用以救專尚華藻之失亦未嘗無裨較舉
一廢百者所見猶病矣

蘇門六君子文粹七十卷

不著編輯者名氏或題陳亮無所據也所錄凡秦
觀張耒晁補之李廌黃庭堅陳師道六家之文亦

有每篇之中但刪存其要語者蓋自乾道以後蘇氏文學盛行書肆編寫程試之用者也

三國文類六十卷

不著編輯者名氏宋志著錄則出自宋人手矣凡分二十五門所採上及漢末下逮晉初劉并裴松之註採之不僅陳壽書也

增註唐策十卷

不著編輯者名氏所錄皆唐人策論書狀表啓之文題曰唐策者以備程試答策之用從所重也雖亦坊本而去取不苟其註雜體諸名自崇曰知爲王崇外餘皆不得其姓莫可考矣

十先生與論四十卷

不著編輯者名氏書已殘闕而據其所存之文作者程子張耒朱子張栻呂祖謙楊萬里胡寅方恬

陳傅良葉適劉穆元戴溪張震陳武與論已十五人題曰十先生莫能詳也

詩家鼎鑪二卷

不著編輯者名氏其題詞自稱倦叟亦不知爲誰所錄南宋之詩上卷五十八人下卷三十七人各著其里居字號爲例不一詩多者不過十餘首少者僅一二首然宋末佚篇賴以有考

兩宋名賢小集一百五十七卷

舊本題宋陳思編元陳世隆補凡一百五十七家前有魏了翁序後有朱彝尊跋以思與陳起合爲一叢編之序改易數字彝尊跋以思與陳起合爲一人以此集與江湖集合爲一書與所作高齋叢集序顯然矛盾蓋皆出依託然書名雖偽而一百五十七家之詩則皆不偽故仍存以備考焉

柴氏四隱集三卷

明柴復貞編四隱者一柴望一柴禮亭一柴元亨
一柴元彪皆宋之故臣入元以後抱陶潛栗里之
節者故以四隱為名

中州集十卷附中州樂府一卷

金元好問編以金一代詩分為十卷大旨以詩存
史故姓名之下各列小傳往往考及其佚事多足
以資考證所錄諸詩亦多格力道健在宋末江湖
集上王士禛頗不滿之蓋士禛論詩惟主神韻與
好問門徑不同耳非公允論也

唐詩鼓吹十卷

金元好問編元初天獎論所錄皆唐人七言律詩
凡九十六家大抵以高華沈著為宗與方回瀛奎
律髓同出元初而實在同書之正天挺註但釋出
典無所穿鑿傷於簡陋則有之尚不似廖文炳等

所解庸而妄也

二妙集二卷

金段成己段克己兄弟詩集也趙秉文愛其文章
嘗稱曰二妙因以為名吳澄序稱其有感於興亡
之會故陶之達杜之憂兼而有之深能得二人之
本志

谷音二卷

元杜本編所錄自王澹迄曾徽二十五人及無名
氏詩共一百首各繫小傳紀其大略雖沖澹味
茶道上蓋采金味并仗節守義之註也

河汾諸老詩集八卷

元房祺編所錄凡麻革張宇陳齊陳颺房暉段成
己段克己舊之謙入人之詩皆金之遺老舊從元

元三詩題 集部總集類 古

好問游者也

瀛奎律髓四十九卷

元方回編以唐宋兩代之詩合而編之分為四十九卷以皆近體故名曰律髓兼取十八學士登瀛洲五星聚奎之義故名瀛奎立名頗鄙其論詩排西崑而主江西以生硬粗野為老境又多標字眼之說亦涉纖仄然亦自成一家之門徑

梅花百詠一卷

元馮子振釋明本倡和之詩即明本隨趙孟頫謁子振子振示以詠梅七言絕句一百首即席立和者也末附春字韻七言律詩一百首惟存明本所和子振原唱則佚矣其詩不能皆工然從同刻梅捷遺擊鉢存之亦藝林佳話也

天下同文集四十四卷

元周南瑞編原本五十卷今佚六卷南瑞文詞雖為吳澄所稱此選乃頗類書肆本不足盡元代之文然亦多蘇天爵文類所未收亦足以互相補遺

古賦辨體八卷外集二卷

元祝堯編於兩漢至宋諸賦每朝錄取數篇辨其體格其外集則擬操及琴操之類為賦家支流者也於正變原委頗為明晰

圭塘欵乃集二卷

元許有壬及其弟有孚其子楨唱和詩也至正八年有壬致仕歸田得康氏別業鑿池其中其形如圭日與子弟觴詠得詩二百一十九首樂府六十六首後其客馬熙追和詩七十八首樂府八首別

欵定四庫全書

樂部詩類

五

題曰圭塘雜和附於後雖一時適興不能刻意求
工而一門之內風流文采照映一時亦有足傳者

忠義集七卷

元趙良弼初南豐劉璵作十忠詩一卷其子麟
瑞又取宋末節義之士作昭忠逸詠四卷景良合
二集為一編又取宋末遺老諸詩續為三卷蓋以
論存史之義也

宛陵羣英集十二卷

元汪澤民張師愚同編所錄宣城之詩上起宋初
下迄元代凡二十八卷一千三百九十三首原本
久佚今載於永樂大典者尚存詩七百四十六首
作者一百二十九人雖殘缺不完然尚多宛雅諸
集所未載也

元文類七十卷目錄三卷

元蘇天爵編其書成於元統二年凡分四十有三
類所錄著作自元初迄延祐正元文極盛之日而
天爵妙解文章工於鑒別其去取又極精神故與
姚鉉唐文粹呂祖謙宋文鑑鼎立而三莫能更續
程敏政明文衡努力繼之然論者終不以配三書
也

元風雅二十四卷

前集十二卷元傅習所編孫存呂為之編文後集
十二卷則存吾所編也前集錄劉因以下一百
十四家後集錄鄧文原以下一百六十六家其中
隨得隨刊編次頗無條理然元人逸作多賴此以
存焉

唐音十四卷

元楊士宏編所錄唐人之詩分始音一卷正音六卷遺響七卷自序稱十五卷蓋遺響有一子卷也其去取頗為不苟高棟唐詩品彙即因其體例而擴之者也其註為張震所作頗嫌舛陋原本所有亦難併存焉

古樂府十卷

元左克明編與遺響書互相出入然郭書終於唐末務窮其流此書終於陳隋務溯其源用意乃迥然各別據克明自序蓋病楊維禎所作樂府破壞古律故以此書正之也

玉山名勝集八卷外集一卷

元顧瑛編瑛在元季園池賓客之盛甲於江左因哀其題詠為此集各以亭館之名為編而詩文分類於後一代知名之士列其開者十之八九自金谷蘭亭以來詞藻之富未有過於是集者

草堂雅集十三卷

元顧瑛編瑛開玉山草堂延致四方之士因仿段成式漢上題襟集例類次唱和之作為一編又仿元好問中州集例各為小傳元季詩家此七卷人括其大凡七十人之詩此十三卷亦略見其梗概矣

玉山紀游一卷

明袁華編皆顧瑛與華及楊維禎等紀游之作其游跡所至遠者或數百里然往來以玉山為歸宿故總題曰玉山焉

謹案袁華諸人作詩之時在至正中華編此集之時亦在至正中不能以華一人牽及同游之人俱入異代故華題明人而其書則仍列元人總集中庶皆不失其實

大雅集八卷

元稹編者元末之詩前有楊維禎序稱所採皆
吳越之隱而不傳者後有良自跋稱選詩二千餘
首鐵崖先生所書者僅三百首然則是集為維禎
所刪定矣後卷首題維禎評語因然評語寥寥或
傳寫佚之歟

元音遺響十卷

不著編者名氏前入卷為胡布詩後二卷一為
張達詩一為劉紹詩三人皆元之遺民入明不仕
其詩格調皆高古不類元末體裁而他書罕稱述
之者錄存其集以發潛德之幽光也

風雅翼十二卷

元劉履編凡選詩經註八卷選文選諸詩刪補舊
註而斷以己意選詩補遺一卷錄古歌謠詞四

十一首為文選所不載者選詩續編二卷則唐宋
詩一百五十九首也大旨本文章正宗然所箋釋
尚頗詳贍

荆南唱和集一卷

元周砥與明馬治唱和詩也至正癸巳砥避亂客
治家治館砥於荆溪南積三年唱和之作編為此
帙後砥從張士誠死於兵治入明為建昌府知府
雖人格兩代而詩則作於一地一時故以砥為註
附元人之末焉

乾坤清氣集十四卷

明偶桓編所錄上該全宋之末下逮明初去取極
為不苟朱彝尊靜志居詩話稱明初詩人操選政
者皆有所蔽惟牛崇騷牛即桓之別號乾坤清
氣一編別開生面惜所鈔闕七言絕句未得全書

此本所闕與齊魯所鈔同則此卷之佚久矣

元音十二卷

與孫原理編所錄自劉因至龍雲從凡一百七十
六人題詞立元百家詩選凡例嘗病其所收未廣
然推擇頗嚴雖未盡涖穢豔之習夫致崇尚風格
已有除滄滌濫之功

雅頌正音五卷

明劉仔肩編洪武三年應召至京師因集同時之
詩為此集仔肩所作亦附焉所錄之詩每人不過
數首蓋隨得隨人不求備也然大抵春容諧雅有
開國氣象與元末嗷殺之音固不侔焉

唐詩品彙九十卷

明高棅撰元末詩格纖仄多類小詞棟與林鴻等
始標舉唐音以救其弊是書因楊士宏唐音而廣

之每體分正始太宗大家名家初翼接武正變餘
響旁流九格後來刻畫開寶漸成膚廓雖由此濫
觴終不能不謂之正軌也

廣州四先生詩四卷

不著編輯名氏以黃哲李德王佐趙介四人之詩
共為一集哲等初與孫贊號南園五先生贊已有
集傳世故此惟蒐錄四人詩焉

三華集十八卷

明錢公善編凡錢子正繼哲軒集六卷錢子義種
菊庵集四卷錢仲益錦樹集八卷其曰三華者以
三集皆錢氏之英華也

閩中十子詩三十卷

明袁表張燮同編十子者林鴻陳亮高標王恭唐
蘇鄭定王備王襄周元黃元也閩中詩派從是發
源大抵皆主於摹仿唐調

元詩體要十四卷

明宋緒編凡分三十六類每類各有小序仿瀛室
律體之例也門目繁碎亦同於律體然去取頗有
鑒裁

滄海遺珠四卷

不著何人所編惟濠場士奇序知為沐英之子字
曰景顯然英三子皆不字景顯莫能詳也明初沐
氏鎮雲南故是編所錄皆南者之作凡二
十人去取頗精審自漢以來武人能詩者有之武
人選詩而其書不愧善本者惟此一人而已

中州名賢文表三十卷

明劉昌編凡六家曰許衡姚燧馬祖常許有壬王
憚富珠哩狝案富珠哩狝原作字此魯狝今改正
皆其官河南提學副使時所訂每集各附跋語數
則俱有考證

明文衡十八卷

明程敏政編其書貪多務得不免少涉燕雜然洪
武以後成化以前先正流風猶未盡泯所錄終有
典型不似嘉隆以後動參偽體也

新安文獻志一百卷

明程敏政編凡南北朝以後文章事蹟有關於新
安者皆旁搜博採分類編錄前六十卷皆先達詩
文後四十卷皆先達行實後據浩繁而排纂具有
條理所附考證亦多詳核在所選明文衡之上

海岱會集十二卷

明馮琦編琦祖馮裕與鄉人石守禮藍田劉澄甫陳經黃卿劉淵南楊應奎竝以林下閒居結為詩社琦稱其循和之詩為此集八人不以詩名而其詩真朴簡雅無三揚臺閣之體亦無七子塗飾之派蓋好寫性情自適其適故不隨風氣轉移也

經義模範一卷

不著編輯者姓名王廷表序稱得之於楊慎似即慎所輯也凡宋人經義十六篇存之以見八比之初體

文編六十四卷

明唐順之編陳元素序稱以文章正宗為稿本然真德秀書主於明理順之此書主於論文宗旨截

然不同其論文以法為先書中所標學者皆文家款要學者由唐以來以適秦漢當從此入蓋順之於古文能心知其得失故所言大抵中肯也

詩紀一百五十六卷

明馮惟訥編原本前集十卷正集一百三十卷外集四卷別集十二卷此本為吳館所刊通為一集然卷數次第則館所竄亂也所錄詩上起古初下迄陳隋遺文佚句一登載六朝以前有韻之文以此編為淵藪後人閒有補遺不過拾遺零耳

詩紀匡謬一卷

馮朝馮舒撰糾馮氏詩紀之謬凡一百二十條詩紀標據浩繁不能無所抵牾舒一一表正於馮氏頗為有功

全蜀藝文志六十四卷

明周復侯編以成都文類為本而補統拾遺蒐
畢較補間附案語亦多所考證

古今詩刪三十四卷

明李攀龍編所錄詩上起古逸下逮於明而駕漏
宋元兩代一字不登蓋前後七子皆稱不讀唐以
後書也未免好作大言殊非通論以明代論詩之
門戶判於七子七子論詩之宗旨具於此書存之
亦足見風會變遷是非移易之由也

唐宋元明表四卷

明胡松編乃松督學山西時選為士子程式之書
雖無奇祕之篇而持擇極為有法

文氏五家詩十卷

明長洲文氏祖孫父子之詩也凡文洪括囊稿二
卷案括囊稿有雜文一卷總以五家詩為名蓋舉
其所重文徵明甫田集四卷文彭博士詩二卷文
嘉和州詩一卷文肇祉詩一卷五人之中終以徵
明為最然餘亦不忝其家學

宋藝圃集二十二卷

明李葵編所錄凡二百三十七人未附釋納及官
閨靈怪妓流及不知姓名人一卷不在其數書中
編次後先最為顛倒士及五代勞涉金朝亦失於
限斷然王士禛香齋雜記稱隆慶初元海內尊尚
李王之派諱言宋詩葵獨闢幽技異撰為此書其
學識有過人者則士禛亦深取其用意矣

元藝圃集四卷

明李葵編此集宋藝圃集而作自序稱地僻少
書籍無以盡紙一代之長其說良信大抵以救廣

古之弊其詞宋詩病於理元詩病於詞亦切中三代之失故桂編雖多而鑒別頗為不爽

唐宋八家文鈔一百六卷

明茅坤編唐宋八家文類尊唐頌之而順之不以古文許坤蓋摹擬秦漢之窠臼自李慶陽始摹擬唐宋之窠臼又自坤始也然八家定自朱右而右書不傳世稱八家實始於坤此編故存之以著所自始焉

吳郡文粹續集五十四卷補遺一卷

明錢穀編以續宋鄭虎臣之書原本五十六卷今佚二卷所標二十一日分類多未確所採亦博而未精然穀亦資壁立家無闕籍積一生之力手自抄撮以成巨編增於原書者十倍其用心亦云精苦徵文考獻於是有稽亦未可以蕪雜廢矣

石倉歷代詩選五百六卷

明曹學佺編所錄上自古逸下至明嘉靖隆慶採摭頗為繁富雖卷帙浩博抵牾時有不免然學佺本自工詩故去取頗有別裁非但取盈卷帙其明詩分初集次集據千頃堂書目尚有三集四集五集六集共三百八十四卷今併散佚然明詩自萬曆以後玄絃側調愈變愈衰正以不存為佳也

四六法海十二卷

明王志堅編四六亦古文之變體猶古詩之為律詩面貌雖殊根源不異世俗溺於華藻遂判兩途志堅此編實能溯駢偶之本始其隨事考證亦皆典核雖人人習見之坊刻實四六中第一善本也

古樂苑五十二卷

明梅鼎祚編因郭茂倩樂府諸集而增輯之其止於南北朝則左克明古樂府例也雖意在博收不免蕪雜然蒐羅遺佚亦頗資考證

皇朝文紀十三卷

明梅鼎祚編鼎祚輯陳隋以前之文以配馮惟訥詩紀此編上起古初下迄於秦以配詩紀之古逸乃其第一集也

西漢文紀二十四卷

明梅鼎祚編鼎祚皇朝文紀不免真偽難辨此編以史記漢書為主而雜採他書附益之於贗託之文多能辨證

東漢文紀三十三卷

明梅鼎祚編雜書之作盛於東漢金石文之傳於世者亦東漢為多故是編較西漢文紀為稍雜然蒐羅則富矣

西晉文紀二十卷

明梅鼎祚編據千頃書目鼎祚原有三國文紀東晉文紀今所傳本乃以西晉上接東漢下接宋然黃虞稷不著三國東晉之卷數疑亦未見也晉人多以清談著而此編所錄詩論禮典獎勵風俗者獨居其半微鼎祚之哀輯幾以世說新語盡晉一代之人物也

宋文紀十八卷

明梅鼎祚編宋文上承魏晉清雋之體猶存下啓齊梁雕鏤之風漸盛觀鼎祚所錄可以見文質升降之轉關

南齊文紀十卷

明梅鼎祚編是集於前後諸編之中體裁頗為嚴整徒以一代之文兼收全備而存之

梁文紀十四卷

明梅鼎祚編古文至梁而絕駢體乃以梁為極盛是事實四六之祖本所錄以梁書南史為根抵故體例不甚繁碎考證亦頗典核

陳文紀八卷

明梅鼎祚編南朝六代至陳而終文亦至陳而極弊又享國日淺文士或先仕梁朝或後歸隋室鼎祚割其前後所作共歸此集始以備一代之數云

北齊文紀三卷

明梅鼎祚編魏代遺文尙可成帙鼎祚未為輯錄故北朝託始於齊然自正史所載及邢魏諸集外零篇短札卷帙寥寥蓋流傳本少非其搜採未周也

後周文紀八卷

明梅鼎祚編所錄乃周一代之文止於八卷廣信乃其五卷次惟王褒得十八篇餘則零落如晨星矣然是時釐正文體朝廷詔敕大抵溫醇雅令有漢魏遺風返樸還醇茲其萌芽以未可以流傳之寡忽之矣

隋文紀八卷

明梅鼎祚編隋氏混一南北凡齊周遺老梁陳故臣咸薈萃一朝成文章之總匯而人沿舊習風尙各殊竟不能自為體裁又唐代小說多談隋事真假相半難於辨別故此集又頗雜然唐三百年之文章從此漸變亦可以考其源流矣

釋文紀四十五卷

集部總集類

明梅鼎祚編良合隋以前釋氏之文及諸家之文
為釋氏而作者雖採摭開或泛濫然六代以來之
義學則班班然矣不似唐以後諸方語錄徒以俚
詞誇誇也

文章辨體彙選七百八十卷

明賀徵編因吳訥文章辨體而廣之分一百三十
二體每體之首皆有凡例雖不免為珠璣兼收然
自文苑英華以來總集之博未有如是書者亦著
作之淵海也

古詩鏡三十六卷唐詩鏡五十四卷

明陸時雍編大旨以神韻為宗以情境為要於王
李末派或不免懲羹吹竽因而連及於古人要其
持論則在明末諸人上矣

漢魏六朝一百三家集一百十八卷

明張溥編以張燮七十二家集為稿本而補綴以
馮氏詩紀梅氏文紀其中間有非集而強名集者
亦有編次踏駁者然條分件繫較易檢尋溥一生
著作當以此為最

古今禪藻集二十八卷

明釋正勉性通同編所錄皆釋子之詩而不必有
關於佛理謂之禪藻者明人換字之陋法猶曰僧
詩云爾上起支遁下迄性通所自作各以時代為
次而一朝之中各以體分雖類有外漏而斬僧詩
者究以此集為賅備

三家宮詞三卷

明毛晉編三家者一唐王建一蜀花蕊夫人費氏
一宋王珪也建為宮詞之補花蕊夫人身列宮闈
王珪官居禁祕故述所親見有異於影響傳聞

一家宮詞二卷

明毛晉編凡宋徽宗皇帝宮詞三百首寧宗楊皇后宮詞五十首皆後人掇拾而成真偽相雜姑以流傳已久存備參考云爾

御選古文淵鑑六十四卷

康熙二十四年

聖祖仁皇帝御選內閣學士徐乾學等奉敕編註所錄上起左傳下迄宋人大旨以有裨風教有神世用者為主諸臣所註並考證詳明而卷端御評尤為論世之權衡摘文之矩矱

御定歷代賦彙一百四十卷外集二十卷逸句二卷補遺二十二卷

二十二卷

康熙四十五年詹事陳元龍奉

敕編正集分三十類凡有關於經濟學問者悉以次登載外集分八類則緣情抒慨之作並別見焉至於殘章墜簡無完篇者別輯為逸句雜書僻典偶挂漏者又續為補遺正變兼陳洪纖畢具信為賦家之大觀

御定全唐詩九百卷

康熙四十六年奉

敕編初胡震亨輯唐音統籤多所舛漏乃詔刪補其書勒為全帙所採凡二千二百餘家得詩四萬八千餘首蒐羅精密隻字無遺詩莫盛於唐唐詩之正變源流莫備於此集誠風雅之淵藪而吟咏之津塗矣

御定佩文齋咏物詩選四百八十二卷

康熙四十五年奉

敕編咏物詩始於蔡邕其自為一集者唐有李嶠元有謝

宗可其雁為總集則每自是編凡分四百八十六類所錄詩上起漢魏下迄元明計一萬四千六百九十首條分件繫各極摹形繪狀之工託興寄情之致非惟資於吟咏抑亦有裨多識也

御定歷代題畫詩類一百二十卷

康熙四十六年編修陳邦彥奉敕編仿孫紹遠聲畫集例以歷代題畫之作分類編次然紹遠書分二十六類配錄多不允愜此則分三十類州居部列各有條理紹遠書止八卷此則幾及九千首其精其博均非紹遠所及也

御選四朝詩二百九十二卷

康熙四十八年右庶子張象章等奉敕編凡宋詩七十八卷金詩二十五卷元詩八十一卷明詩一百二十八卷各以著者姓名爵里冠一代之首網羅繁富而持擇精嚴

御定全金詩七十四卷

康熙五十年奉敕編蓋郭元鈞因元好問中州集初為稿本奏進以未能

命增修較好問原本補詩幾倍補人幾三倍金源著作彙

然大備恭讀御製序文知排纂實出宸鑒而卷端猶留元鈞銜名尤見片長必錄之至意焉

御選唐詩三十二卷附錄一卷

康熙五十二年聖祖仁皇帝御選總括四唐權衡六義別裁為體標舉正聲以立風雅之軌範其註為諸臣奉敕所編仿李善注文選例但釋訓詁名物其作者之志則使人涵泳而自得尤足滌說唐詩者附會穿鑿之弊

御選唐宋文醇五十卷

乾隆三年御定初儲欣因茅坤八家文鈔益以李翱孫樵定為十

皇上幾餘典學為其除蕪雜採掇精英定為斯編併詳

為論斷凡恭錄御評以丹色識之博採諸家品題辨定則以紫色

識之御評以丹色識之博採諸家品題辨定則以紫色

綠色識之去取謹嚴考證典核戶誦家弦為業古

御選唐宋詩醇四十七卷

乾隆十五年御定於唐取李白杜甫白居易韓愈四家於宋取蘇軾

陸游二家大旨以李杜為正宗而平易近情無如

白奇闢有法無如韓天才超妙無如蘇人工精密

無如陸故用為羽翼於詩家源流正變已綜括無

遺其評註悉出瘡癘別色為識亦略如唐宋文醇之例

皇清文穎一百二十四卷

乾隆十二年

御定初康熙中大學士陳廷敬奉

妙纂輯雍正中續有增修至是乃勅為此帙凡順治甲申

以後乾隆甲子以前鉅製鴻篇無不甄錄且備經

天鑒甄擇尤精仰仰乎謨詰雅頌之遺非宋文鑑元文

類等所能比似也

欽定四書文四十一卷

乾隆元年內閣學士方苞奉

敕編於前明以化洽為一集正嘉為一集隆萬為一集

啓禎為一集而

國朝之文則自為一集大旨原遵

欽定四庫全書
聖訓以清真雅正為宗

謹案經義代聖賢立言其義理同於傳註其
矩矱亦同於古文故宋人如劉安上諸人皆
以入集而呂祖謙編宋文鑑亦載張才叔自
靖人自獻於先王一篇以為程式今恭錄是
編於總集之中俾學者知入此流為末技乃
闢家功合實以窮經學古教天下之士也

明文海四百八十二卷

國朝黃宗羲編其書採摭繁富別擇亦頗詳審而編
次體例極為樸雜間若據潛邸制謂出其子主
一所為蓋宗義選錄諸集未遑詮次主於宗義
沒後自以意排纂之若璩游宗義之門當知之審
也

唐賢三昧集三卷

國朝王士禛編明詩隘於王李恍於三袁謫於鍾譚
數窮變極無可復為故
國初諸家改而學宋派又弊士禛乃標舉此集倡
神韻之說以救之猶南宋諸家以語錄史論為詩
而嚴羽救以妙悟也各明一義於學者不為無功
末學沿波以虛鋒互相掉弄則併失士禛之本法
矣

三家詩選二卷

國朝王士禛編明七子以復古相高惟徐禎卿高叔
嗣在七子之中自為別調故李何為後人排擊而
三家則終無異詞士禛此選於禎卿惟取迪功集
不錄其少作於叔嗣但取五言不錄其七言沈能
舉其所長

唐人萬首絕句選七卷

蘇軾王士禛編洪邁唐人萬首絕句取沈卷快未免
燕謙士禛為刪存八百九十五首成於康熙戊子
在士禛罷官以後因是書多取故去取之間斟酌最
為詳慎

明詩綜一百卷

國朝朱彝尊編彝尊以錢謙益列朝詩集顛倒是非
天良漸滅乃網羅考校編為此書每人皆略敘始
末備載諸家之評而以所作靜志居詩話分綴於
後其選詩博而不濫議論亦皆持平

宋詩鈔一百六卷

國朝吳之振編所錄宋詩凡一百家皆採綴英
華刪除冗贅各以小傳冠集首略如中州集之例
而品評考證其文加詳凡本無專集或有集而所
錄不滿五首者則悉不載焉惟隨得隨刊故傳本

多寡不同竟無全缺此本較為完備然有錄無清
者尚十六家

宋元詩會一百卷

國朝陳焯編吳之振宋詩鈔顧嗣立元詩選皆取其
有專集者焯此書則搜拾殘剩搜求於散佚之餘
雖墨蹟不刻亦一一博採所錄凡九百餘家足以
與二書相輔

粵西詩載二十五卷粵西文載七十五卷粵西叢載三十卷

國朝汪森編乃森官桂林府通判時搜求文集志乘
及殘碑斷碣而成所錄詩文曰詩載文載雜事曰
叢載叢載當別著錄以原本共為一書今亦併錄
焉

元詩選卷首一卷初集六廿八卷二集二十六卷三集

卷首一卷初集六廿八卷二集二十六卷三集

十六卷

國朝應編立編凡三集每集百家各以十千為紀然
受業皆有錄無書蓋其例以無專集者入彙集搜
羅未發故也體例略如以之振宋詩鈔而開有辨
訂多資考證較之振為稍詳

全唐詩錄一百卷

國朝徐焯是集成於康熙丙戌在
定全唐詩告成之前一年尙未見官刊之本故編次體
例與全唐詩不同其刪汰頗詳慎所附詩話詩評
亦多資考訂

甬上耆舊詩三十卷

國朝胡文學編初李嗣鄴作甬上耆舊傳文學因即
傳中諸人各採摭其遺詩編為此集而仍以嗣鄴
原傳分載諸詩之前始自周文種終於明李几四
百三十人詩三千餘首每卷之首各有小序略依

其才品名位為次不盡拘時代先後也

稿李詩繫四十二卷

國朝沈季友編所錄嘉興一郡之詩由漢晉以至
國朝每人各為外傳詩中山川古蹟民風物產亦多
所考證

古文雅正十四卷

國朝蔡世遠編所錄自漢至元之文凡二百三十六
篇取其有關於學術治道者雖大旨出文章正宗
然意在攻質和扶不廢修詞之互故謂之雅正

鄱陽五家集十五卷

國朝史簡編所載鄱陽人遺集自宋末至明初凡五
家一日朱黎廷瑞芳洲集三卷二日元吳存樂廬

遺稿二卷三日元徐瑞松巢漫稿三卷四日元葉
蕭高庵詩集二卷五日明劉炳春兩軒集四卷徐
瑞集未附其從子考詩三十六首葉蘭集未附其
父懋僅存詩一卷五家之中惟劉炳詩有寫本餘
皆賴此刻以存

南宋雜事詩七卷

補朝沈嘉繼吳焯陳芝光符曾趙景鵬馮道信同撰
各七言絕句一百首雜詠南宋軼事而自引諸書
為之註頗為詳贍

宋百家詩存二十八卷

國朝曹廷棟編以補吳之振宋詩鈔之遺凡一百家
體例一如之振書合二家所錄觀之宋人遺集亦
大略具是矣

右總集類二百六十三部九千六百四十四卷

欽定四庫全書簡明目錄卷十九

欽定四庫全書詩目目錄卷十八

文獻集卷一百六十二詩六百四十四卷

欽定四庫全書簡明目錄卷二十

集部九

詩文評類

文心雕龍十卷

梁劉勰撰分上下二篇上篇二十有五論體裁之別下篇二十有四論工拙之由合序志一篇亦為二十五篇其書於文章利病窮極微妙肇虞流別久已散佚論文之書莫有於是編亦莫精於是編矣

文心雕龍輯註十卷

國朝黃叔琳撰因明梅慶生註本重為補綴雖未能

一精審視茲本則計得六七矣

總論詩文評類

詩品三卷

梁鍾嶸撰取漢魏至梁能詩者一百三人分為三品每品各冠以一小序每人又系以論斷惟所為其人詩源出其人者類為武斷至其妙解文理不減劉勰王士禛嘗病其文第高下多所違失然古人篇什今已百不存一未可據殘剩之餘定當日評隱之確否也

文章緣起一卷

書本題梁任昉撰考昉嘗隋志稱此本相合又非近復出然宋王得臣唐史所稱與此本相合又非近人所偽撰疑即唐志所載張彥書也其註為明陳懋仁作國朝方熊又稱之詞頗複美姑以原本所有存之耳

本事詩一卷

唐孟榮撰取歷代緣情之作各詳其事跡分為七類惟宋武帝樂昌公主二條為六朝事餘皆唐事也

詩品一卷

唐司空圖撰圖論詩欲有味外之味故是書所論亦妙契精微凡分二十四品各以四言體語寫其意境不奇濃淡無體不備王士禛惟摘其不著二字盡得風流二語為詩家秘鑰非圖之本意也

六一詩話一卷

宋歐陽修撰詩話莫盛於宋其傳於世者以修此編為最古其以論文為注而兼記本事諸家詩話之體例亦初於是編

續詩話一卷

宋王禹偁撰續詩話卷之二 集部詩文評類

宋司馬光撰讀首卷自序鄧縉六一詩話也尤不
以詩名而是編所論乃多中理解惟梅堯臣病死
一條與詩話無涉宋人詩話往往體參小說此其
濫觴也

中山詩話一卷

宋劉放撰放兄弟均以博學名吟咏非所留意此
編所論得失參半多收當時之詞尤為猥雜殊不
及歐陽司馬一書悉學訂終有根柢其考證議
論亦尚多可采

後山詩話一卷

舊本題宋陳師道撰陸游老學菴筆記嘗疑其依
託而魏衍集記又有其名今考所稱後塘雷大使
事在師道身後其偽可知然詩論雖多出入亦頗
有中肯之語疑師道原有詩話其本散佚好事者
以意補之也

臨漢隱居詩話一卷

宋魏泰撰泰為曾布之婦弟故其學薄元祐而重
熙寧是書所論亦不免門戶之私然一知半見亦
時有可取蓋泰雖邪黨而文章則未嘗不正也

優古堂詩話一卷

宋吳玠撰玠誤國庸臣人不足道其論詩乃頗可
取書中涉考證者不及十分之一大旨在乎明詩家
用字鍊句相承變化之由雖無心闡合不必皆有
意相師然換骨奪胎作者原有是法亦未始不資
觸發也

詩話總龜前集四十八卷後集五十卷

宋阮閱撰前集分四十一類後集分六十一類所
采書凡二百種故旁涉於小說雜書不免猥濫而

取材既富考證者亦多披沙揀金在於淘次書
成於宣和癸卯蘇黃文蔡方巖故元祐諸家悉不
見錄焉

彥周詩話一卷

宋許顥撰其論詩宗元祐之學故所述蘇黃緒論
為多其品第諸家頗為有識惟參雜以神怪之說
自穢其書為深可惜耳

紫微詩話一卷

宋呂本中撰其中或偶涉經義兼及雜事雜文然
大致以論詩為主其學源出豫章而所論乃不主
一家亦不主一格雖張子程子之作與文士南轅
北轍亦不廢稱述可謂無門戶之見矣

四六話一卷

宋王銍撰古無專論四六之書有之自銍始所論
多宋人表啓之文大抵舉其工巧之聯而氣格法
律皆置不道故宋之四六日卑然就一朝風氣而
言則亦多推闡入微者如詩家之有句圖不可廢
也

珊瑚鉤詩話二卷

宋張表臣撰其曰珊瑚鉤者取杜甫文采珊瑚鉤
句也書中多及雜文亦多及瑣事不盡論詩之語
然表臣及與陳師道晁補之游往往傳其緒論頗
有根柢大抵法元祐之學與冷齋夜話同
已作務表所長亦與冷齋夜話同

石林詩話一卷

宋葉夢得撰夢得為蔡京門客又與章惇為姻家
本紹述之餘黨故其持論與魏泰多同然夢得學

問文章皆出秦上故是編所論其識亦出秦詩話
上知其黨同伐異之私分別觀之可矣其書則非
無所取也

藏海詩話一卷

宋吳可撰原本久佚今從永樂大典錄出其論詩
喜作不了之語如禪家之機鋒頗嫌其有心作態
然可及見元祐舊人學問有所授受持論乃多有
深解

風月堂詩話二卷

宋朱弁撰蓋其使金被留時所作遺稿留於北地
至度宗時乃傳至江南多述元祐諸人遺聞緒論
首尾兩條皆發明鍾嶸思君如流水既是即日明
月照積雪羌無故實之意蓋其宗旨所在也

歲寒堂詩話二卷

宋張戒撰錢曾讀書敏求記載有其名然世無傳
本今從永樂大典錄出其論古來詩人由蘇黃上
溯風騷分爲五等大旨尊李杜而推陶阮始明言
志之義而終以無邪之訓其論唐人詠揚貴妃事
爲無禮於君尤有裨名教也

庚溪詩話二卷

宋陳巖肖撰冠以宋代御製及前代帝王之作次
評論唐宋詩人於元祐諸家尤多所徵引然其論
豫章詩派之流弊最爲確鑿是亦未專主元祐也

韻語陽秋二十卷

宋葛立方撰其評詩不甚論工拙惟辨別風旨之
是非故謂之陽秋真德秀文章正宗此其先路然
多推尊釋氏與德秀之旨又殊

碧溪詩話十卷

宋黃徹撰其持論不尚雕華惟存風教與韻語陽秋略同然徹本工詩尚未至以有韻語錄錮天下之性情也

唐詩紀事八十一卷

宋計有功撰於唐一代詩或錄名篇或者本事或記品評之語兼載其世系爵里凡一千一百五十家唐人詩集不傳於世者多賴此書以存

觀林詩話一卷

宋吳聿撰此書名見書錄解題而傳本頗稀故談藝者罕相援引其學亦宗元祐故多稱述蘇黃其書作於南宋初故所論至寶鑑初集而止凡所考證大抵與核為宋人詩話之佳本

四六談塵一卷

宋謝伋撰其論四六多以命意遣詞分工拙所見在王銍四六話上其論長句全句尤切中南宋之弊也

環溪詩話一卷

不著撰人名氏皆品評吳沈之詩書中稱沈為先環溪則子孫之詞也其詩以杜甫為宗而出入於李白韓愈黃庭堅之間亦頗具體其論詩謂多用實字則健趙與曾實選錄嘗駁之蓋欲救空疎率易之弊而主持至於太過也

竹坡詩話一卷

宋周紫芝撰紫芝以詩類秦檜父子人品頗卑然詩則不能謂之不工故其論詩考證品評亦多可

取原本一百條今所存者八十條蓋已殘闕矣

茗溪漁隱叢話前集六十卷後集四十卷

宋胡仔撰其書繼阮閱詩話總編而作自序稱閱所載者皆不錄二書互相補苴北宋以前之詩話已略備矣然闕書多類小說此則論文考義者居多閱書門目冗碎此則以作者先後為次實遠在闕書上也

文則二卷

宋陳騭撰所論文字體制大率準經以立制雖分門別類比較於字句之間所得頗淺然取格法於聖籍終勝摹機調於後人也

二老堂詩話一卷

宋周必大撰必大學問該洽又熟於掌故故是論詩考證之文為多精核者居十之六七

誠齋詩話一卷

宋楊萬里撰題曰詩話而論文之語乃多於詩又頗及諧謔雜事蓋宋人詩話往往如是也然其論文論詩之語中理者實多惟好以腐語俚語標為佳句是其一失蓋萬里詩自有此病故論詩亦爾也

餘師錄四卷

宋王正德撰原本久佚今從永樂大典錄出其書輯前代論文之語自北齊下迄於宋雖習見者多而當時古籍今不傳於世者亦復不少

滄浪詩話一卷

欽定四庫全書詩話類編卷之二十一

集部詩文評類

七

宋嚴羽撰其論詩以禪為喻大旨主於妙悟胡應麟詩數比為達摩西來馮班則作嚴氏外謬以攻之實則初當詩教極壞之時講學家膚淺粗疎江漸派離鈇細作因標舉盛唐之興象以救弊補偏尊為極則者非斥為謬種者亦非也

詩人玉屑二十卷

宋魏慶之編與茗溪漁隱話大致相仿胡仔昔作於高宗時所載北宋人語為詳此書作於度宗時所載南宋人語差備合是兩編宋人詩話略具矣

娛書堂詩話一卷

宋趙與峴撰其論詩源出江西而兼涉江湖宗流故所取或涉於庸腐然名章雋句概事遺文亦絡釋其閒亦未可以其燕雜併棄其菁華也

後村詩話前集二卷後集二卷續集四卷新集六卷

宋劉克莊撰克莊晚節頹唐詩亦日趨潦倒其論詩則終多心得之言前集後集續集統論歷代之詩而論唐宋者為多所載宋人諸集多今所未睹新集推論唐詩往往連篇備錄與他家詩話為獨殊

荆溪林下偶談四卷

宋吳子良撰子良為葉適門人學問具有端緒故此編品評詩文多述適之餘論大抵精確者居多

草堂詩話二卷

宋蔡夢弼撰哀集宋人評論杜詩之語其為一類頗足以資參考遠在方道醇老杜詩評之上

文章精義一卷

宋王可書全書詩話月手彙卷二十 集部詩文評類 八

宋李耆卿撰原本久佚今從永樂大典錄出其論
文多原本六經不屑屑於聲律章句於源流得失
具有鑒裁其論三蘇二程之文尤破除門戶獨得
其平

竹莊詩話二十四卷

宋何籟汝撰其例每條以前人詩話列前以所論
之詩全篇附載於後互相勘證頗便於參考

浩然齋雅談三卷

宋周密撰原本久佚今從永樂大典錄出上卷考
證經史品評文章中卷為詩話下卷為詞話其持
論多精確而遺篇斷句為他書所不帶者居十之
九

對牀夜語五卷

宋范晞文撰皆論詩之語自漢魏至宋皆有品評
雖不免瑕瑜互見然當宋之末能力辨四靈晚唐

二派亦可云特識矣

詩林廣記前集十卷後集十卷

宋蔡正孫撰與竹莊詩話體例相同但竹莊詩話
以詩列評後此以評列詩後為小異

文說一卷

元陳繹曾撰原本久佚今從永樂大典錄出蓋因
延祐復行科舉以此為程試之式然繹曾受學於
戴表元雖論場屋之文亦不失先正典型也

修詞鑑衡二卷

元王構編上卷論詩下卷論文皆採錄舊說然簡
擇特為精審中如詩文發源詩憲蒲氏漫齋錄之
類亦令人未見之書

金石例十卷

元潘昂香撰前五卷述碑誌之始凡制度源流一
詳核六卷至八卷舉韓愈所撰碑誌標為程式
九卷雜論文體十卷為史院凡例則附錄也所舉
韓愈諸篇雖不免拘於定法然愈於無法者多矣

作義要訣一卷

元倪士毅撰皆當時科舉經義之體例雖拘於程
式不足括文章之變然所論皆後來八比之龜鑑
也

墓銘舉例四卷

明王行撰取韓愈李翱以下十五家誌墓之文標
為二十三例以補潘昂香書之遺較墨守韓氏一
家者為得其變通

懷麓堂詩話一卷

明李東陽撰其論詩主於法度音調而極論剽竊
摹擬之非至李夢陽出乃一變其體然贗古之派
適中其所詆訶故後人多折彼仲此惟好譽其子
光先有王編時之癖為其所短耳

頤山詩話二卷

明安磐撰其論詩以嚴羽為宗持論往往中理惟
載及俳諧未免涉於小說然不害其宏旨也

詩話補遺三卷

明楊慎撰作於謫戍永昌之時邊地少書惟憑記
憶故不免小有舛訛然慎學有根柢兼富詞章其
所論說究在明人詩話之計

藝圃摘餘一卷

明王世懋撰雜論詩格六旨宗其見世貞之說然
成書在藝苑卮言以後已稍覺摹古之流弊故於
李攀龍頗示裁損而於徐禎卿高叔嗣深致推挹
則所見過於其兄矣

唐音彙編三十六卷

明馮震亨撰所編唐音統彙凡十集以十下為記
此其第十集也前九集皆錄唐詩此集則專錄詩
話凡分七日雖多錄明人議論未可據為定評然
續新條分元元本本唐三百年詩派之源流已約
略備具矣

金石要例一卷

國朝黃宗羲撰亦稱潛居書之闕凡為例三十有
六附以論文九則其考訂較王行為密

歷代詩話八十卷

國朝吳景旭撰統論歷代之詩上起三百篇下迄明
季分為十集皆仿學林就正之例先列舊說於前
而雜引諸書以互相參考其舊說所無而景旭自
立論者則列本詩於前而附己意於其後雖嗜奇
愛博不免有曼衍之失然取材宏富亦著溪漁隱
叢話之亞也

漁洋詩話三卷

國朝王士禛撰士禛論詩之語雜見所著說部中未
有專書康熙乙酉乃應吳陳瑛之請著為此編其
所標舉不離乎神韻之說然搜羅名雋宏獎風流
在近人詩話之中固無能出其右也

師友詩傳錄一卷續錄一卷

師友詩傳錄
國朝郎庭槐編續錄續編大勸編二人皆學詩於王士
禛各述其師說以成書郎錄雖以士禛為主而兼
實於平原張篤慶鄭平張實居故每問必有三答

欽定四庫全書
然宗旨則一耳

聲調譜一卷

國朝選執信撰古詩不拘平仄拗體等詩亦不拘平仄而別有一定之平仄不可更移執信嘗求其法於王士禛士禛密不旬語乃以古詩唐詩互相鉤稽而得之因著為此書其法律至為精密

談龍錄一卷

國朝選執信撰王士禛與門人論詩謂當如雲中之龍時露一鱗一爪執信因作此書以掛之大旨主於詩中有人不當為深幽無著之語使人人可川處處可移其說足發新法未派之弊似相反而實相成

宋詩紀事一百卷

國朝厲鶚撰孟賤本事所錄篇章咸有故實劉效詩話之類或偶存軼事而不必有詩計有功唐詩紀事之類或用之雖蒐羅太博抵牾所不能無然南北宋逸篇軼事此其淵藪也

全閩詩話十二卷

國朝鄭方坤編是編所載詩話皆閩人所作之詩與詩之為閩而作者雖網羅既富細大不捐而體例分明辨證有據在郭子導豫章詩話之止

五代詩話十卷

國朝鄭方坤撰初王士禛輯五代詩話而未成其鄉人臆為補綴舛漏殊多坤得士禛原稿六百四十二條為刪二百十六條補七百八十九條定為此編較山東新刻之本實為賅備

集部詩文評類

七

右詩文評類六十四部七百三十卷

集部十

詞曲類

珠玉詞一卷

宋晏殊撰殊性剛方而詞格特為婉麗劉攽中山詩話稱殊喜馮延巳歌詞其所自作亦不減延巳良不虛也

樂章集一卷

宋柳永撰永詞聲未罷俗然風流儔亦足以移人故葉夢得避暑錄話稱教坊樂工每得新腔必求永為詞始行於世凡有井水處皆能歌之也

安陸集一卷附錄一卷

宋張先撰先本工詩而當時但傳其樂府後樂府一卷亦不傳但傳張三影為佳話耳此本乃安邑葛鳴陽所輯凡詩八首詞六十八首今從其多者歸之詞集

六一詞一卷

宋歐陽修撰修詩文皆變當時舊格惟詞為小技未嘗別闢門庭然婉約風流較蘇軾之硬語盤空轉不失本色

東坡詞一卷

宋蘇軾撰軾以歌行縱橫之筆盤屈而為詞跌宕排募一變唐五代之舊格遂為辛棄疾一派開山尋溯源流不能不謂之別調然亦不能謂之不工

山谷詞一卷

宋黃庭堅撰庭堅詩峭拔奇麗自為門徑入詞乃非常行集中如沁園春等十餘首尤發靈犀別名狀然當其造語高妙之處亦脫然峭拔蓋此身非所留意但偶然點到即佳耳

淮海詞一卷

宋秦觀撰觀詩謂之小石調格少遜於蘇黃詞則情韻兼勝在蘇黃之上

書舟詞一卷

宋程垓撰垓詞清便流易不施雕飾其意難忘一剪梅諸詞毛晉刻六十字家詞定為蘇軾之作誤人垓集不知何據然諸詞格力俱較軾為弱也

小山詞一卷

宋晏幾道撰幾道為殊之幼子詞有父風庭堅序稱其合者高唐洛神之流其下者不減桃葉團扇推之誠過然其夢魂慣得無拘檢又踏楊花過謝橋句雖伊川程子亦賞之也

晁无咎詞六卷

宋晁補之撰其詞神姿高秀與蘇軾以有隨書錄解題載其論黃庭堅詞不是當家語是著勝子唱好詩又載其品題秦觀夕陽外寒鴉數點流水繞孤村語知其於此事特深也

姑溪詞一卷

宋李之儀撰之儀以尺牘擅名而詩亦甚工小意尤清婉峭藉黃昇花菴詞選北宋名篇探摭略獨未登之儀一字殆未見其集歟

東堂詞一卷

宋李之儀撰之儀以尺牘擅名而詩亦甚工小意尤清婉峭藉黃昇花菴詞選北宋名篇探摭略獨未登之儀一字殆未見其集歟

宋毛滂撰海初以惜分飛詞為蘇軾所賞後竟以
詩詞媚蔡京得官頗干清議然其詞實工書錄解
題謂他詞皆不及蘇軾所賞之一首則隨人作計
之見也

溪堂詞一卷

宋謝逸撰逸詩列江西宗派中復齋漫錄又載其
杏花村館詞為世所傳錄蓋詩詞並工也今觀是
集大抵詞餘清詞點染工麗原序但稱其菩薩蠻
望江南中四語殊不盡所長

片玉詞二卷補遺一卷

宋周邦彥撰邦彥於南北宋間為詞家大宗所作
皆精深華豔而氣格渾成鑄成語如已出此由
筆力高妙不但以嫻於音律見長也

初寮詞一卷

宋王安中撰安中人不足稱然學出蘇軾晁說之
其文章之富豔亦不可掩以其餘技填詞猶清麗
芊眠與專門者聯鑣並駕

友古詞一卷

宋蔡伸撰伸與向子諲同官彭城漕屬集中多贈
子諲之作而子諲酒邊詞中所載倡酬姓字獨無
一首及伸似於伸頗有所不滿然伸詞格韻婉約
實不在子諲之下

和清真詞一卷

宋方千里撰清真者周邦彥之別號也千里詞規
撫邦彥故追和其韻如蘇軾之和陶雖天然諧婉
終有芒忽之差然亦似唐摹晉帖幾於亂真矣

聖求詞一卷

宋呂濱老撰案濱老或作涓老未詳孰是濱老初以詩名南渡後其詩已佚惟詞集僅存然趙師男序所載詩數聯皆未為超詣詞則秀逸清新楊慎謂品嘗稱其佳處不減秦觀又稱其詠梅詞不減蘇軾

石林詞一卷

宋葉夢得撰其詞初以樓閣擅長晚年則落浮華乃頗類蘇軾舊本多與蘇詞互刊由其近似而誤收也

筠谿樂府一卷

宋李彌遜撰凡長短調八十一首其長調多學蘇軾與柳周鐵稜別為一派而力補不足以舉之不及軾之操縱自如短調則不乏秀韻矣

丹陽詞一卷

宋葛勝仲撰其詩文集久佚今從永樂大典錄出詞集則原有傳本但多訛脫今亦以永樂大典補完勝仲多與葉夢得唱和詞格少亞於夢得而工力大致相埒

坦菴詞一卷

宋趙師使撰案師使或作師俠未詳孰是其詞蕭疎淡遠不肖為翦刻譯之文為倚聲家之高格但微傷率易是其一短

酒邊詞二卷

宋向子諲撰上卷曰江南新詞下卷曰江北舊詞新詞紹興中作舊詞宣和政和中作也以老境漸歸平淡故退置少作於後云

無住詞一卷

宋陳與義撰無住其菴名也與義詩為南渡第一詞亦吐言天拔不為花彈鶯嬌之態亦不啻蔬筍之氣始於首首可傳不止如漁豨豨語之所稱亦可以為質之少而廢之

竹坡詞三卷

宋周紫芝撰據其鷓鴣天詞下自註其詞蓋初學晏幾道晚乃刊除穠麗自為一格孫兢序稱其初師張耒後師李之儀者乃詩文之淵源耳

漱玉詞一卷

宋李清照撰清照雖女子而詞格高秀乃與周柳抗行此本僅十七闕附以金石錄後序一篇蓋後人掇拾而成非其完本然已見大槩矣

蘆川詞一卷

宋張元幹撰元幹以作詞送胡銓除名此集即冠以是篇而次以寄李綱一篇竝慷慨悲歌聲動簡外然其他作則清新婉麗與秦觀周邦彥可以肩隨

東浦詞一卷

宋韓玉撰玉本金人紹興初挈家南渡此集皆歸宋以後作也毛晉刻入六十家詞中稱其雖與康與之辛棄疾唱和相去如苧蘿無鹽今考集中惟慶賀諸篇不免俗濫晉所摘且坐令二語體類北曲亦誠為不佳然宋人詞此類甚多何獨刻責於玉至如感皇恩減字木蘭花賀新郎諸作又何嘗不淒清宛轉豈可一槩排詆歟

嬾窟詞一卷

宋後真撰實為晁氏之甥猶有元祐舊家餘韻其詞皆婉約嫺雅無酒樓歌館簪鳥狼籍之態

逃禪詞一卷

宋楊无咎撰无咎工畫墨梅賞鑒家至今寶貴遂以技藝掩其文章然詞格殊高無綺羅脂粉之氣蓋无咎當秦檜柄國時恥於附勢遂伏處終身其胸次本無俗事也

于湖詞三卷

宋張孝祥撰其詩文皆追慕蘇軾詞亦最駁乎近之朝野遺事稱其在建康留守席上賦六州歌頭感慨淋漓主人為之罷席可以想其氣槩矣

海野詞一卷

宋曾觀撰其應制諸作多工穩奉使過汴諸作黃昇收入花菴詞選稱其有黍離之悲雖與龍大淵

竝列名倭倖傳中然才華富豔實有可觀過而存之亦選六朝詩者不廢江總之意也

審齋詞一卷

宋王千秋撰其詞出入於秦觀蘇軾之間毛晉跋以絕少綺豔病之然如憶秦娥清平樂好事近虞美人點絳脣及詠花諸作短歌微吟興復不淺何必屯田樂章始為情語也

介菴詞一卷

宋趙彥端撰彥端嘗以波底斜陽紅濕之句見賞於高宗全集亦多婉轉纖穠不愧作者惟集末鷓鴣天十闕儼然北里之志頗傷大雅耳

歸愚詞一卷

宋葛立方撰立方作韻語陽秋頗不以興象為重其詞亦樸實平直少清新宛轉之思然究不失為

金定四庫全書目錄卷二十一
雅音猶詩家之有長慶體也

克齋詞一卷

宋沈端節撰其詞多有調而無題雖唐五代之舊
制然無以考其用意之工拙以詞采論之則吐屬
頗有風韻不以花菴草堂諸選未見採錄減價也

稼軒詞四卷

宋辛棄疾撰其詞源出於蘇軾而才氣縱橫溢為
奇恣遂於宋人中別開門庭譬諸蘇黃之書不可
繩以二王法而能自為一法傳之至今

龍川詞一卷補遺一卷

宋陳亮撰亮詞已載本集中然無豔綺之作其豔
綺之作乃載於黃昇花菴詞選蓋集為其子況所

編意有所諱黃昇則據其流傳之稿也此本合兩
書所載為一編差為完備

西樵語業一卷

宋楊炎正撰詞凡三十七首而與辛棄疾唱和者
六其奇逸排奐之氣雖不足以敵棄疾而洗滌鉛
華獨標清雋要非俗豔所能擬

放翁詞一卷

宋陸游撰填詞為游之餘事故所作僅及詩集百
分之一劉克莊詩話謂其時掉書袋要是一病揚
慎詞品則謂其纖麗處似淮海雄快處似東坡平
心而論慎評為允矣

樵隱詞一卷

宋黃公度撰據其子沃跋語蓋公度沒後掇拾未
竟之本故詞僅十四闕其每調之下系以本事並

及倡酬諸作公度生平可以見其大槩較他家詞集體例符詳

蒲江詞一卷

宋盧祖皋撰祖皋為樓鑰之甥又與永嘉四靈游故頗工於詩然其詩傳者不多詞集雖存較花菴詞選所載僅多一首蓋即從花菴詞選錄出亦非原帙也張端義貴耳集稱其小詞纖雅今雖散佚之餘尚可見一斑

平齋詞一卷

宋洪咨夔撰咨夔骨鯁之士早年見扼於權倖晚乃致位通顯故其詞多抑塞磊落之氣頗近辛棄疾劉過毛晉跋以王岐公文多富貴疑之未為得實

白石道人歌曲四卷別集一卷

宋姜夔撰夔詩格高秀迥出一時詞亦華妙精深尤嫻於音律故於九歌皆註律呂琴曲亦註指法自製諸曲皆註節拍於旁似西域旁行之字亦足以資考核

夢臆稿四卷補遺一卷

宋吳文英撰分甲乙丙丁四稿皆其原本補遺則毛晉所輯也沈泰嘉稱其深得清真之妙但用事下語太晦處人不易知張炎稱其如七寶樓臺炫人眼目拆碎下來不成片段所短所長可謂均得之矣

惜香樂府十卷

宋趙長卿撰其詞瑕瑜互見不能一一警策然長卿恬於進取鵷詠自適隨意成文亦頗有淡遠蕭疎之致

龍洲詞一卷

宋劉過撰黃昇謂過乃辛棄疾客詞多壯語蓋學
棄疾然過惟和棄疾者用棄疾體其他作實不盡
然如貫耳集所取南樓令一首頗為婉秀綴排錄
所取沁園春二首未嘗非香奩體語也

竹屋癡語一卷

宋高觀國撰其詞與史達祖齊名其清新挺拔壁
墨誠足以相當故陳造序稱竹屋梅溪妙處皆不
經人道也

竹齋詩餘一卷

宋黃機撰機才器磊落多與岳珂以長調唱酬極
激楚蒼涼之致

梅溪詞一卷

宋史達祖撰達祖為韓侂胄堂吏而其詞則抗行
作者開張鉉序稱其分鑣清真平睨方尺固為詞
當然清詞麗句亦姜夔之次乘也

石屏詞一卷

宋戴復古撰方回瀛奎律髓稱其詩清新健快其
詞亦然至赤壁懷古之類豪情壯采直通蘇軾又
集中之變調也

散花菴詞一卷

宋黃昇撰案毛晉刻本作黃昇乃字之誤昇嘗
花菴詞選自錄其詞四十首此本即從是錄出
所增不過三首然昇於詞極有鑒別選錄已作先
冷暖自知其菁華已略具於此矣

斷腸詞一卷

宋宋淑真撰淑真所適非偶故多幽怨之音舊與李清照淑玉詞合刊雖未能與清照齊驅要亦無愧於作者此本由撥拾而成其元夜生查子一首本歐陽修作在廬陵集一百三十一卷中編錄者妄行採入世遂以淑真為佚女誤莫甚矣

山中白雲詞八卷

宋張炎撰炎以春水詞得名此集即以懸卷然集中似此者尚眾宋亡以後撫時感事尤蒼莽悲涼以之按武姜夔可云後勁

竹山詞一卷

宋蔣捷撰其詞鍊字深穩舒詞諧暢為倚聲家之正軌不但抱節終身其人品為足貴也

天籟集二卷

金白樸撰樸幼鞠於元好問家學有端緒其詞清婉秀逸可與張炎相匹舊無刻板亦無傳本康熙中朱彝尊始序而傳之書雖晚出然倚聲家未有疑其偽者蓋詞采氣韻望而知為宋金元人非後人所能依託也

蛻巖詞二卷

元張翥撰其詞皆風流婉麗有姜夔吳文英之遺又一身閱元之盛衰故閱亂憂時頗多楚調

珂雪詞二卷

國朝曹貞吉撰貞吉詩集詞集皆以珂雪為名而其詞寄託遙深風華掩映實遠過其詩蓋才性有所偏至也

右詞曲類詞集之屬五十八部一百二卷

花間集十卷

蜀趙崇祚編詩變為詞始於中唐而成於五代然
大抵附見詩集中其以長短句自為一編者自此
集始其語多濃豔而隱秀不似後來暢發無餘蓋
詞之初體本如此

尊前集二卷

不著編輯者名氏毛晉跋以為明顧梧芳作朱彝
尊據吳寬手寫本定為宋初人作者張炎樂府指
迷有尊前之名則彝尊說當信然書錄解題稱花
間集為倚聲之祖又不載此集疑以傳疑莫能確
定就詞論詞固花間集之亞也

梅苑十卷

宋黃大輿編所錄皆詠梅之詞起於唐代止於南
北宋之間

樂府雅詞五卷

宋曾慥編所錄宋人之詞凡三十有四家自序謂
涉諸謔則去之當時豔曲謔託歐公者則除之其
法取具有風旨故命曰雅詞

花菴詞選二十卷

宋黃昇編前十卷曰唐宋諸賢絕妙詞選始於唐
李白終於北宋王昂方外閣秀各為一卷附焉後
十卷曰中興以來絕妙詞選始於康與之終於洪
璪昇本工詞能心知其得失故去取精審在會慥
書之上

類編草堂詩餘四卷

不著編輯者名氏王楙野客叢書已引之則書在
慶元以前矣後來小令中調長調之分始於此集

其詩擇不及花卷詞選之精然名章雋句亦往往
而在朱彝尊以無目視之未免已甚矣

絕妙好詞箋七卷

絕妙好詞宋周密編其箋則

國朝查為仁厲鶚同撰也密所錄歌詞始於張孝祥
終於仇遠凡一百三十二家採摭菁華幾於篇篇
皆善為仁等所註亦頗詳賅

樂府補題一卷

不著編者名氏所錄宋本遺民唱和之作凡十
三人三十七首皆詠物詞也信無刊本康熙中始
行於世前後無序跋亦無目錄疑從墨迹錄出也

花草粹編十二卷

明陳耀文編所錄皆唐宋二代之詞曰花草粹編
者花開集為唐詞草堂詩餘為宋詞各摘其一字

也立名殊為不典然其書搜摭繁富箋釋詳賅
足以資參考

御定歷代詩餘一百二十卷

康熙四十六年翰林院侍讀學士沈辰垣等奉
敕撰所錄自唐及明詞凡一千五百四十調九千餘首為

一百卷又人姓氏爵里十卷詞話十卷於倚聲家
之派別異同博徵詳考本末繁然而崇雅黜浮別
裁不苟同度曲之淵海而賞音之衡鑑矣

詞綜三十四卷

國朝朱彝尊編所錄宋金元詞凡五百餘家採摭極
為繁富而鑒別精審辨訂詳核迺出諸家詞選之
上蓋精考證者多不瀕於音律翔音律者多不精
於考證彝尊則兼是二者也

十六家詞三十九卷

國朝朱彝尊編所錄宋金元詞凡五百餘家採摭極
為繁富而鑒別精審辨訂詳核迺出諸家詞選之
上蓋精考證者多不瀕於音律翔音律者多不精
於考證彝尊則兼是二者也

國朝孫麟趾十六家者吳偉業韓愈李漢清標宋
彭孫通王士禛九偏陳世祥黃木陸求可鄒祚謨
風初填詞之家約略具是矣

右詞曲類詞選之屬十二部二百六十四卷

碧雞漫志一卷

宋王灼撰詳論曲調源流首述古初至唐宋聲歌
遞變之由次列二十八調溯其得名之所自與其
漸變宋詞之沿革但據其傳授分則若其晚出雜
曲則不服悉舉以作是書時適居碧雞坊因以為
名焉

沈氏樂府指迷一卷

宋沈義父撰凡二十七入條其論詞以周邦彥為宗
頗多中理其謂去聲字要緊及入聲可替平聲不

可替上聲九入微之解又謂古曲譜亦有異同
唱家多有添字亦足以解釋糾紛

渚山堂詞話三卷

明陳霆撰本與所作詩話同刊而較勝其詩話蓋
選詩格頗纖於詞為近故論詞轉多中肯也其中
軼事逸篇亦可資考訂

詞藻四卷

國朝彭孫遹撰皆論詞之語由唐宋金元明以逮
國初各拈其雋句名篇品題長短大致使蘇辛周柳
兩派同歸蓋孫遹本工於詞故動中窾會不但排
纂故實如本事詩也

詞話二卷

國朝毛奇齡撰奇齡填詞之功較深於詩且本為小
技萌於唐而成於宋亦不能附會古義輾轉辨爭

故所說轉多可取

詞苑叢談十二卷

國朝徐鉉撰輯錄詞家故事分爲七類宋懋顯詳推
引書不著所出是其一失朱參尊陳維崧等嘗病
之鉉亦自欲添註而訖未能也

右詞曲類詞話之屬六部二十三卷

欽定詞譜四十卷

康熙五十四年詹事王奕清等奉
敕撰凡八百二十餘調二千三百餘體均以字數多寡爲

序而刪除草堂詩餘小令中詞長調之名并刪除
嘯餘譜第一體第二體之次何訛詞妄具有考證
於諸調得名之源流倚聲之旨凡句法之異同以
及大曲之套數尤博瞻而典核

詞律二十卷

國朝萬樹撰多糾正嘯餘譜及填詞圖譜之訛雖不
及

欽定詞譜之精密而當衆說謬轉之時能參互考證得古
人之舊法其翦除榛蕪之功亦不可沒故並存以
備考焉

右詞曲類詞譜詞韻之屬二部六十卷

謹案自明以來詞韻無一善本是以槩不收
錄然存目中則有之門類標題不可歧出故
闕其書而仍兼著其名

顧曲雜言一卷

明沈德符撰專論南曲北曲之別其條分縷析辨
訂頗爲精確以上曲品

御定曲譜十四卷

康熙五十四年詹事王奕濟等奉

撰首載諸家論說及九宮譜定論一卷次北曲譜四卷
次南曲譜八卷次以失宮犯調諸曲別為一卷附
於末南曲北曲各以宮調提綱每曲各詳註其音
律其舊譜訛字亦一一辨證載於本調之後以上
曲譜

中原音韻二卷

元周德清撰其例以平聲分陰陽而以入聲分隸
三聲蓋樂府既為北調則音韻亦宜用北音所謂
言各有當不能以一概論也以上曲譜

右詞曲類南北曲之屬三部十七卷

謹案南北曲非文字錄之正軌故不錄其詞惟
存其論曲之語與作曲之語韻以備一家詞

