



欽定四庫全書

集部

詞曲類二

詞曲類存目

130  
120

12  
130  
120

百廿



欽定四庫全書總目卷一百九十九

集部五十二

詞曲類二

夢窗彙四卷補遺一卷

江蘇巡撫採進本

宋吳文英撰文英字君特夢窗其自號也慶元人

所著詞有甲乙丙丁四彙毛晉初得其丙丁二彙

刻於宋詞第五集中復據其絕筆一篇佚詞九篇

附於卷末續乃得甲乙二彙刻之第六集中晉原

跋可考此本即晉所刻而四彙合為一集則又後

欽定四庫全書總目卷一百九十九 集部 詞曲類二

夢窗

1330  
120

所錄文  
有拘邦

人所移併也所錄絕筆鶯啼序一首殘闕過半而  
乃有全文在乙彙補遺之中絳都春一首亦先載  
乙彙之中今卷末仍未削去是亦刊非一時失於  
檢校之故矣其分爲四集之由不甚可解晉跋稱  
文英謝世之後同遊集其丙丁兩年彙釐爲二卷  
案文英卒于淳祐十一年辛亥不應獨丙丁二年  
有詞且丙彙有乙巳所作永遇樂甲辰所作滿江  
紅而丙午歲旦一首乃介于其中丁彙有癸卯所  
作思佳客壬寅所作六醜甲辰所作鳳棲梧而丙

午所作西江月亦在卷內則丙丁二彙不應分屬  
丙丁二年且甲彙有癸卯作乙彙有端平丙申作  
淳祐辛亥作亦絕不以編年爲序疑其初不自收  
拾後裒輯舊作得一卷卽爲一集以十干爲之標  
目原未嘗排比先後耳文英及與姜夔辛棄疾游  
倡和具載集中而又有壽賈似道諸作殆亦晚節  
頽唐如朱希真陸游之比其詞則卓然南宋一大  
宗沈泰嘉樂府指迷稱其深得清真之妙但用事  
下語太晦處人不易知張炎樂府指迷亦稱其如

七寶樓臺炫人眼目拆碎下來不成片段所短所  
長評品皆爲平允蓋其天分不及周邦彥而研鍊  
之功則過之詞家之有文英亦如詩家之有李商  
隱也其豪屢經傳寫多有譌脫如朱存理鐵網珊  
瑚載文英手書江南春詞題下註張筠莊杜衡山  
莊而刻本佚上三字是其明證他如夜飛鵲後闕  
輕冰潤句輕字上當脫一字解語花門橫皺碧一  
首後闕冷雲荒翠句翠字與全首之韻不叶塞翁  
吟別一首後闕吳女暈濃句女字據譜當作平聲

高山流水後闕唾碧窗噴花茸句音律不叶文義  
亦不可解惜紅衣一闕仿白石調而作後闕當時  
醉近繡箔夜吟句止八字考姜夔原詞作維舟試  
望故國渺天北句實九字不惟少一字且脫一韻  
齊天樂尾句畫旗塞鼓據譜尙脫一字垂絲釣前  
闕波光掩映燭花黯淡二句掩字不應叶又不宜  
作四字句繞佛閣舊霞豔錦一首前闕東風搖颺  
花絮下闕三字然花絮二字乃句尾押韻以前詞  
怕教徹膽寒光見懷抱句推之則闕字當在花絮

二字之上毛本校刊皆未及是正至乙亥之醜奴  
兒慢丙橐又易其名曰愁春未醒則因潘元質此  
詞以愁春未醒作起句故後人又有此名據以追  
改舊題尤乖舛矣

惜香樂府十卷

安徽巡撫  
採進本

宋趙長卿撰長卿自號仙源居士南豐人宗室子  
也是集分類編次凡春景三卷夏景一卷冬景一  
卷總詞三卷拾遺一卷據毛晉跋語乃當時鄉貢  
進士劉澤所定其體例殊屬無謂且夏景中如減

字木蘭花咏柳一闋畫堂春輦下遊西湖一闋空  
屬之春冬景中永遇樂一闋空屬之秋是分隸亦  
未盡愜也其詞往往瑕瑜互見如卷二中水龍吟  
第四闋以了少峭叶晝秀純用江右鄉音終非正  
律卷五中一剪梅尾句纔下眉尖恰上心頭勦襲  
李清照此調原句竄易二字殆於點金成鐵卷六  
中叨叨令一闋純作俳體已成北曲至卷七中一  
叢花一闋本追和張先作前半第四句張詞三字  
一句四字一句此乃作七字一句後半末三句張

詞四字二句五字一句此乃作三字一句五字二句是併音律亦多不協然長卿恬於仕進觴詠自娛隨意成吟多得淡遠蕭疎之致固不以一眚廢之他如小重山前闕結句用疎雨韻入芭蕉六字亦不合譜殆毛晉刊本誤增兩字又卷六中梅詞一首題曰一剪梅而註曰或刻攤破醜奴兒不知此調非一剪梅當以別本爲是卷五之似娘兒卽卷八之青杏兒亦卽名醜奴兒晉於似娘兒下註云或作青杏兒於青杏兒下註云舊刊攤破醜奴

兒非不知誤在攤破二字醜奴兒實非誤刻是又明人校讐之失其過不在長卿矣

龍洲詞一卷 安徽巡撫採進本

宋劉過撰過有龍洲集已著錄陳振孫書錄解題載劉改之詞一卷此本爲毛晉所刊題曰龍洲詞從全集之名也黃昇花菴詞選謂改之乃稼軒之客詞多壯語蓋學稼軒然過詞凡贈辛棄疾者則學其體如古豈無人可以似吾稼軒者誰等詞是也其餘雖跌宕淋漓實未嘗全作辛體陶九成輟

耕錄又謂改之造語贍逸有思致沁園春二首九  
纖麗可愛今觀集中咏美人指甲美人足二闕刻  
畫猥褻頗乖大雅九成乃獨加推許不及張端義  
貴耳集獨取其南樓一詞爲不失賞音矣渚山堂  
詞話云改之沁園春綠鬢朱顏一闕係代壽韓平  
原然在當時不知竟代誰作今亦無從詳考觀集  
中賀新郎第五首註曰平原納寵姬奏方響席上  
賦則改之且身預南園之宴不止代人祝嘏矣蓋  
縱橫游士志在功名固不能規言而矩行亦不必

曲爲之諱也又沁園春第七首註曰寄辛承旨時  
承旨招不赴此原註也其事本明又註或作風雪  
中欲詣稼軒久寓湖上未能一往賦此以解此毛  
晉校本註也已自生譌異樂府紀聞乃謂幼安守  
京口日改之卽敝衣曳履承命賦詩是兩人定交  
在幼安未帥越之前山房隨筆載此詞又稱稼軒  
帥越東時改之欲見辛不納藉晦菴南軒二人爲  
之地始得進見云云考岳珂與過相善珂所作程  
史第二卷載此事云嘉泰癸亥改之在中都時辛

稼軒帥越聞其名遣介招之適以事不及行因效  
辛體沁園春一詞云云與集中自註相合則諸說  
之誣審矣珂又稱過誦此詞掀髯有得色珂乃以  
白日見鬼調之其言雖戲要亦未嘗不中其病也

竹屋癡語一卷

安徽巡撫  
探進本

宋高觀國撰觀國字賓王山陰人陳振孫書錄解  
題載竹屋詞一卷高觀國撰不詳何人高郵陳造  
與史達祖二家爲之序此本爲毛晉所刊未有晉  
跋僅錄造序中所稱竹屋梅溪語皆不經人道其妙

處少游美成不及數語而不載全文然考造江湖  
長翁集亦不載是序或當時削其橐歟詞自鄱陽  
姜夔句琢字鍊始歸醇雅而達祖觀國爲之羽翼  
故張炎謂數家格調不凡句法挺異俱能特立清  
新之意刪削靡曼之詞乃草堂詩餘於白石梅溪  
則槩未寓目竹屋詞亦止選其玉蝴蝶一闋蓋其  
時方尙甜熟與風尙相左故也觀國與達祖疊相  
酬唱旗鼓俱足相當惟梅溪詞中尙有賀新郎一  
闋註云湖上與高賓王同賦今集中未見此調殆



佚之歟

竹齋詩餘一卷

安徽巡撫  
採進本

宋黃機撰機字幾仲一云字幾叔東陽人其事蹟無可考見據詞中所註有時欲之官永興語蓋亦嘗仕宦於州郡但不知爲何官耳其遊蹤則多在吳楚之間而與岳總幹以長調唱酬爲尤夥總幹者岳飛之孫珂也時爲淮東總領兼制置使岳氏爲忠義之門故機所贈詞亦皆沈鬱蒼涼不復作草媚花香之語其乳燕飛第二闕乃次徐斯遠寄

辛棄疾韻者棄疾亦有和詞世所傳稼軒詞本賦字凡複用兩韻今考機詞知前闕所用乃付字足證流俗刊刻之誤又辛詞調名賀新郎此則名乳燕飛者以蘇軾此調中有乳燕飛華屋句後人因而改名實一調也卷末毛晉跋惜草堂詩餘不載其一字案草堂詩餘乃南宋坊賈所編漫無鑒別徒以其古而存之故朱彝尊謂草堂選詞可謂無目其去其取又何足爲機重輕歟

梅溪詞一卷

江蘇巡撫  
採進本

宋史同治書局影印卷一百九十九

集部 詞曲類二

宋史達祖撰達祖字邦卿號梅溪汴人田汝成西  
湖志餘稱韓侂胄有堂吏史達祖擅權用事與之  
名姓皆同今考集中齊天樂第五首註中秋宿真  
定驛滿江紅第三首註九月二十一日出京懷古  
水龍吟第三首註陪節欲行畱別社友鷓鴣天第  
四首註衛縣道中惜黃花一首註九月七日定興  
道中核其詞意必李壁使金之時侂胄遣之隨行  
覘國故有諸詞知撰此集者即侂胄所用之史達  
祖又考玉津園事張鎡雖預其謀而鎡實侂胄之

狎客故於滿頭花生辰得移廚張樂於其邸此編  
前有鎡序足證其爲侂胄黨序末稱數路得人恐  
不特尋美於漢亦足證其實爲掾史確非兩人惟  
序作於嘉泰元年辛酉而集中有壬戌立春一首  
序稱初識達祖出詞一編而集中有與鎡唱和詞  
二首則此本又後來所編非鎡所序之本矣達祖  
人不足道而詞則頗工鎡稱其分鑣清真平睨方  
回而紛紛三變行輩不足比數清真爲周邦彥之  
號方回爲賀鑄之字三變爲柳永之原名其推獎

未免稍溢然清詞麗句在宋季頗屬錚錚亦未可  
以其人掩其文矣

石屏詞一卷

安徽巡撫  
採進本

宋戴復古撰復古有石屏集已著錄此詞一卷乃  
毛晉所刻別行本也復古為陸游門人以詩鳴江  
湖閒方回瀛奎律髓稱其豪健清快自成一家今  
觀其詞亦音韻天成不費斧鑿其望江南自嘲第  
一首云賈島形模元自瘦杜陵言語不妨村誰解  
學西崑復古論詩之宗旨於此具見宜其以詩為

詞時出新意無一語蹈襲也集內大江西上曲即  
念奴嬌本因蘇軾詞起句故稱大江東去復古乃  
以已詞首句又改名大江西上曲未免效顰至赤  
壁懷古滿江紅一闕則豪情壯采實不減於軾楊  
慎詞品最賞之宜矣此本卷後載樓鑰所記一則  
即係石屏集中跋語陶宗儀所記一則見輟耕錄  
其江右女子一詞不著調名以各調證之當為祝  
英臺近但前闕三十七字俱完後闕則逸去起處  
三句十四字當係流傳殘闕宗儀既未經辨及後

之作圖譜者因詞中第四語有揉碎花箋四字遂別造一調名殊為杜撰至於木蘭花慢懷舊詞前闕有重來故人不見云云與江右女子詞君若重來不相忘處語意若相酬答疑即為其妻而作然不可考矣

散花菴詞一卷

安徽巡撫採進本

宋黃昇撰昇字叔暘號玉林又號花菴詞客以所居有玉林又有散花菴也毛晉刊本以昇作昃以叔暘作叔陽而諸本實多作黃昇考花菴絕妙詞

選舊傳刻本題曰黃昃又詩人玉屑前有昇序世所傳翻刻宋本猶鉤摹當日手書亦作黃昃檢詞選序未尚有當時姓氏小印實作昃字蓋許慎說文昇字篆文作昃昇特以篆體署名故作昃字晉不考六書妄改作昃殊為舛謬至叔陽乃盧炳之字炳即撰哄堂詞者晉乃移而為昇字益桃僵李代矣昇所選絕妙詞末附以已詞四十首蓋用王逸編楚詞徐陵編玉臺新詠芮挺章編國秀集之例此本全錄之惟旁摭他書增入三首耳昇早棄

欽定四庫全書  
蘇軾詩集卷之九  
科舉雅意歌詠曾以詩受知游九功見胡德方所  
作詞選序其詞亦上逼少游近摹白石九功贈詩  
所云晴空見冰柱者庶幾似之德方序又謂閩帥  
樓秋房聞其與魏菊莊相友以泉石清士目之按  
菊莊名慶之建安人即撰詩人玉屑者梅磻詩話  
載慶之過玉林詩絕句云一步離家是出塵幾重  
山色幾重雲沙溪清淺橋邊路折得梅花又見君  
則昇必慶之之同里隱居是地故獲見稱於閩帥  
又游九功亦建陽人其荅叔暘五言古詩一首尚

載在詩家鼎鬻是昇爲閩人可以考見朱彝尊詞  
綜及近時厲鶚宋詩紀事均未及詳其里籍今附  
著於此焉

斷腸詞一卷

江蘇周厚  
堉家藏本

宋朱淑真撰淑真海甯女子自稱幽棲居士是集  
前有紀略一篇稱爲文公姪女然朱子自爲新安  
人流寓閩中考年譜世系亦別無兄弟著籍海甯  
疑依附盛名之詞未必確也紀略又稱其匹偶非  
倫弗遂素志賦斷腸集十卷以自解其詞則僅書

錄解題載一卷世久無傳此本爲毛晉汲古閣所  
刊後有晉跋稱詞僅見二闕於草堂集又見一闕  
於十大曲中落落如晨星後乃得此一卷爲洪武  
閒鈔本乃與漱玉詞竝刊然其詞止二十七闕則  
亦必非原本矣楊慎升菴詞品載其生查子一闕  
有月上柳梢頭人約黃昏後語晉跋遂稱爲白璧  
微瑕然此詞今載歐陽修廬陵集第一百三十一  
卷中不知何以竄入淑真集內誣以柔濮之行慎  
收入詞品旣爲不考而晉刻宋名家詞六十一種

六一詞卽在其內乃於六一詞漏註互見斷腸詞  
已自亂其例於此集更不一置辨且證實爲白璧  
微瑕益鹵莽之甚今刊此一篇庶免於厚誣古人  
貽九泉之憾焉

山中白雲詞八卷

江蘇巡撫  
採進本

宋張炎撰炎字叔夏號玉田又號樂笑翁循王張  
俊之五世孫家於臨安宋亡後潛跡不仕縱遊浙  
東西落拓以終平生工爲長短句以春水詞得名  
人因號曰張春水其後編次詞集者卽以此首壓

卷倚聲家傳誦至今然集中他調似此者尚多殆如賀鑄之稱梅子偶遇品題便為佳話耳所長實不止此也炎生於淳祐戊申當宋邦淪覆年已三十有三猶及見臨安全盛之日故所作往往蒼涼激楚即景抒情備寫其身世盛衰之感非徒以剪紅刻翠為工至其研究聲律尤得神解以之接武姜夔居然後勁宋元之間亦可謂江東獨秀矣炎詞世鮮完帙此本乃錢中諧所藏猶明初陶宗儀手書康熙中錢塘龔翔麟始為傳寫授梓後上海

曹炳曾又為重刊舊附樂府指迷一卷今析出別著於錄其仇遠原序鄭思肖原跋及戴表元送炎序則仍竝錄之以存其舊焉

竹山詞一卷 安徽巡撫探進本

宋蔣捷撰捷字勝欲自號竹山空輿人德祐中嘗登進士宋亡之後遁迹不仕以終是編為毛晉汲古閣所刊卷首載至正乙巳湖濱散人題詞謂此藁得之唐士牧家雖無詮次已無遺逸當猶元人所傳之舊本矣其詞練字精深調音諧暢為倚聲

家之桀獫閒有故作狡獪者如水龍吟招落梅魂  
一闕通首住句用些字瑞鶴仙壽東軒一闕通首  
住句用也字而於虛字之上仍然叶韻蓋偶用詩  
騷之格非若黃庭堅趙長卿輩之全不用叶竟成  
散體者比也他如應天長一闕註云次清真韻前  
半闕轉翠籠池閣句止五字而考周邦彥詞作正  
是夜堂無月實六字句後半闕漫有戲龍盤句亦  
五字而考周詞又見漢宮傳燭實亦六字此必刊  
本各有脫字至於沁園春絕勝珠簾十里樓句樓

字上譌增迷字玉樓春明朝與子穿花去句花字  
譌作不字行香子柰雲溶溶句柰字下譌增何字  
粉蝶兒古今來人易老句譌脫一來字翠羽吟但  
畱殘月挂蒼穹句譌脫月蒼二字皆為疎舛唐多  
令之譌為糖多尤足喞喞其喜遷鶯調所載改本  
一闕視元詞殊減風韻似非捷所自定詞統譏之  
甚當但指為史達祖詞則又誤記耳

天籟集二卷

編修汪如藻家藏本

金白樸撰樸字仁甫一字太素號蘭谷真定人父



寓齋失其名仕金爲樞密院判官會世亂父子相  
失嘗鞠於元好問家得其指授金亡後被薦不出  
徙居金陵放浪詩酒尤精度曲是本乃所作詞集  
世久失傳康熙中六安楊希洛始得於白氏之裔  
凡二百篇前有王博文序後有孫作序及曹安贊  
希洛以示朱彝尊彝尊分爲二卷序而傳之樸詞  
清雋婉逸意愜韻諧可與張炎玉田詞相匹惟以  
製曲掩其詞名故沈晦者越數百年詞家選本遂  
均不載其姓字朱彝尊輯詞綜時亦尙未見其本

書成之後乃得之書雖晚出而倚聲家未有疑其  
僞者蓋其詞采氣韻皆非後人之所能固一望而  
知爲宋元人語矣

蛻巖詞二卷

兩淮鹽政  
採進本

元張翥撰翥有蛻菴集已著錄此編附載詩集之  
後而自爲卷帙案元史翥本傳稱翥長於詩其近  
體長短句尤工歿後無子其遺藁不傳傳者有樂  
府律詩僅三卷則在當日卽與詩合爲一編然云  
三卷與今本不合考詩集前有僧來復序稱至正

丙午僧大杼選刻其遺藁又有僧宗泐跋作於洪武丁巳仍稱將刊版以行世是大杼之編次在至正二十六年其刊版則在洪武六年而宋濂等修元史則在洪武二年未及見此足本故據其別傳之本與詩共稱三卷也來復序題蛻菴詩集宗泐跋亦稱右潞國張公詩集若干卷均無一字及詞然宗泐稱大杼取其遺藁歸江南選得九百首今實詩七百六十七首合以詞一百三十三首乃足九百之數則其詞亦大杼之所編特傳寫者或附

詩集或析出別行耳翥年八十八乃卒上猶及見仇遠傳其詩法下猶及與張羽倪瓚顧阿瑛郊九韶危素諸人與之唱和以一身歷元之盛衰故其詩多憂時傷亂之作其詞乃婉麗風流有南宋舊格其沁園春題下註曰讀白太素天籟集戲用韻效其體蓋白璞所宗者多東坡稼軒之變調翥所宗者猶白石夢窗之餘音門徑不同故其言如是也又春從天上來題下註曰廣陵冬夜與松雲子論五音二變十二調且品簫以定之清濁高下還

相爲宮掣然律呂之均雅俗之正則其於倚聲之學講之深矣

珂雪詞二卷

山東巡撫探進本

國朝曹貞吉撰貞吉有珂雪詩已著錄是編則其詩餘也上卷凡一百三十四首下卷凡一百五首其總目所載補遺尙有卜算子浪淘沙木蘭花春草碧滿江紅百字令木蘭花慢臺城路等八調而皆有錄無書殆以附在卷末裴緝者偶佚之歟其詞大抵風華掩映寄託遙深古調之中緯以新意不

必模周範柳學步邯鄲而自不失爲雅製蓋其天分於是事獨近也陳維崧集有貞吉詠物詞序云吟成十首事足千秋趙明誠金石之錄遜此華文郭宏農山海之篇慚斯麗製雖友朋推挹之詞不無溢量要在近代詞家亦卓然一作手矣舊本每調之未必列王士禎彭孫適張潮李良年曹勳陳維崧等評語實沿明季文社陋習最可厭憎今悉刪除以清耳目且以見文之工與不工原所共見傳與不傳在所自爲名流之序跋批點不過木蘭

之積日久論定其妍醜不由於此庶假借聲譽者  
曉然知標榜之無庸焉

右詞曲類詞集之屬五十九部一百二卷皆文淵閣

著錄

花間集十卷

江蘇巡撫  
採進本

後蜀趙崇祚編崇祚字宏基事孟昶為衛尉少卿  
而不詳其里貫十國春秋亦無傳案蜀有趙崇韜  
為中書令廷隱之子崇祚疑即其兄弟行也詩餘  
體變自唐而盛行於五代自宋以後體製益繁選

錄益眾而溯源星宿當以此集為最古唐末名家  
詞曲俱賴以僅存其中漁父詞楊柳枝浪淘沙諸  
調唐人仍載入詩集蓋詩與詞之轉變在此數調  
故也於作者不題名而題官蓋即文選書字之遺  
意惟一人之詞時割數首入前後卷以就每卷五  
十首之數則體例為古所未有耳陳振孫謂所錄  
自溫庭筠而下十八人凡五百首今逸其二坊刻  
妄有增加殊失其舊此為明毛晉重刊宋本猶為  
精審前有蜀翰林學士中書舍人歐陽炯序作於

孟昶之廣政三年乃晉高祖之天福五年也後有  
陸游二跋其一稱斯時天下岌岌士大夫乃流宕  
如此或者出於無聊不知惟士大夫流宕如此天  
下所以岌岌游未反思其本耳其二稱唐季五代  
詩愈卑而倚聲者輒簡古可愛能此不能彼未易  
以理推也不知文之體格有高卑人之學力有強  
弱學力不足副其體格則舉之不足學力足以副  
其體格則舉之有餘律詩降於古詩故中晚唐古  
詩多不工而律詩則時有佳作詞又降於律詩故

五季人詩不及唐詞乃獨勝此猶能舉七十斤者  
舉百斤則蹶舉五十斤則運掉自如有何不可理  
推乎

尊前集二卷

江蘇巡撫  
採進本

不著編輯者名氏前有萬歷閒嘉興顧梧芳序云  
余愛花間集欲播傳之而余斯編第有類焉似卽  
梧芳所輯故毛晉亦謂梧芳採錄名篇釐爲二卷  
而朱彝尊跋則謂於吳下得吳寬手鈔本取顧本  
勘之詞人之先後樂章之次第靡有不同因定爲

宋初人編輯考宋張炎樂府指迷曰粵自隋唐以來聲詩閒爲長短句至唐人則有尊前花閒集似乎此書與花閒集皆爲五代舊本然樂府指迷一云沈伯時作又云顧阿瑛作其爲真出張炎與否蓋未可定又陳振孫書錄解題歌詞類以花閒集爲首註曰此近世倚聲填詞之祖而無尊前集之名不應張炎見之而陳振孫不見彝尊定爲宋本亦未可盡憑疑以傳疑無庸強指且就詞論詞原不失爲花閒之驂乘玩其情采足資沾溉亦不必

定求其人以實之也

梅苑十卷

山東巡撫  
採進本

宋黃大輿編大輿字載萬錢會讀書敏求記引王灼之語云字載方殆書萬爲万又譌万爲方如蕭方等之轉爲萬等歟其爵里未詳厲鶚宋詩紀事稱爲蜀人亦以原序自署岷山耦耕及成都文類載其詩以意推之耳無確證也王灼稱大輿歌詞與唐名輩相角其樂府號廣變風有賦梅花數曲亦自奇特然樂府今不傳惟此集僅存所錄皆詠

梅之詞起於唐代止於南北宋閒自序稱己酉之冬抱疾山陽三徑掃迹所居齋前更植梅一株晦朔未逾略已粲然於是錄唐以來才士之作以為齋居之玩目之曰梅苑考己酉為建炎二年正高宗航海之歲山陽又戰伐之衝不知大輿何以獨得蕭閒編輯是集殆己酉字有誤乎昔屈宋徧陳香草獨不及梅六代及唐篇什亦寥寥可數自宋人始重此花人人吟咏方回撰瀛奎律髓於著題之外別出梅花一類不使溷於羣芳大輿此集亦

是志也雖一題哀至數百闕或不免窠臼相因而刻畫形容亦往往各出新意固倚聲者之所採擇也集中兼採蠟梅蓋二花別種同時義可附見至九卷兼及楊梅則務博之失不自知其汜濫矣

樂府雅詞三卷補遺一卷

江蘇巡撫探進本

宋曾慥編慥有類說已著錄是編皆輯宋人之詞前有朱彝尊題詞謂陳氏書錄解題載曾端伯樂府雅詞一十二卷拾遺二卷此本鈔自上元焦氏止存三卷及拾遺殆非足本然彝尊曝書亭集又

載此書跋云繹其自序稱三十有四家合三卷爲足本無疑蓋此卷首所載爲彞尊初稟集所載乃詳定之本也慥自序謂涉諧謔則去之當時豔曲謬託歐公者悉刪除之則命曰雅詞具有風旨非靡靡之音可比至於道宮薄媚西子詞排遍之後有入破虛催袞遍催拍歇拍煞袞諸名皆他本所罕載猶見宋人舊法不獨九張機詞僅見於此是又足資詞家之考證矣

花菴詞選二十卷

內府藏本

宋黃昇撰其書成於淳祐乙酉前十卷曰唐宋諸賢絕妙詞選始於唐李白終於北宋王昂方外閨秀各爲一卷附焉後十卷曰中興以來絕妙詞始於康與之終於洪璚昇所自作詞三十八首亦附錄於末前十卷內頗有已入南宋者蓋宣和靖康之舊人過江猶在者也然後十卷內如康與之陳與義葉夢得亦皆北宋舊人又不知其以何斷限矣觀昇自序其意蓋欲以繼趙崇祚花閒集曾慥樂府雅詞之後故蒐羅頗廣其中如李後主山花



子一首本李璟之作南唐書載馮延巳之對可證亦未免小有疎舛然昇本工詞故精於持擇自序稱暇日哀集得數百家而所錄止於此數去取亦特爲謹嚴非草堂詩餘之類參雜俗格者可比又每人名之下各註字號里貫每篇題之下亦閒附評語俱足以資考核在宋人詞選要不失爲善本也

類編草堂詩餘四卷

通行本

不著編輯者名氏舊傳南宋人所編考王楙野客

叢書作於慶元閒已引草堂詩餘張仲宗滿江紅詞證蝶粉蜂黃之語則此書在慶元以前矣詞家小令中調長調之分自此書始後來詞譜依其字數以爲定式未免稍拘故爲萬樹詞律所譏然填詞家終不廢其名則亦倚聲之格律也朱彝尊作詞綜稱草堂選詞可謂無目其詬之甚至今觀所錄雖未免雜而不純不及花閒諸集之精善然利鈍互陳瑕瑜不掩名章俊句亦錯出其閒一槩詆排亦未爲公論此本爲明杭州顧從敬所刊前有

嘉靖庚戌何良俊序稱爲從敬家藏宋刻較世所  
行本多七十餘調其刻在汲古閣本之前又諸詞  
之後多附以當時詞話汲古閣本皆無之考所引  
黃昇花菴詞選周密絕妙好詞均在宋末知爲後  
來所附入非其原本然採摭尙不猥濫亦頗足以  
資考證故仍竝存焉

絕妙好詞箋七卷

兵部侍郎紀昀家藏本

絕妙好詞宋周密編其箋則

國朝查爲仁厲鶚所同撰也密所編南宋歌詞始於

張孝祥終於仇遠凡一百三十二家去取謹嚴猶  
在曾慥樂府雅詞黃昇花菴詞選之上又宋人詞  
集今多不傳併作者姓名亦不盡見於世零瑣碎  
玉皆賴此以存於詞選中最爲善本初爲仁採摭  
諸書以爲之箋各詳其里居出處或因詞而考證  
其本事或因人而附載其佚聞以及諸家評論之  
語與其人之名篇秀句不見於此集者咸附錄之  
會鶚亦方箋此集尙未脫橐適遊天津見爲仁所  
箋遂舉以付之刪復補漏合爲一書今簡端竝題

二人之名不沒其助成之力也所箋多泛濫芻涉  
不盡切於本詞未免有嗜博之弊然宋詞多不標  
題讀者每不詳其事如陸游之瑞鶴仙韓元吉之  
水龍吟辛棄疾之祝英臺近尹煥之唐多令楊恢  
之二郎神非參以他書得其源委有不解爲何語  
者其疎通證明之功亦有不可泯者矣密有癸辛  
雜識諸書鶻有遼史拾遺諸書皆已著錄爲仁字  
心穀號蓮坡宛平人康熙辛卯舉人是集成於乾  
隆己巳刻於庚午鶻序稱其尙有詩餘紀事如干

卷今未之見殆未成書歟

樂府補題一卷

江蘇巡撫  
採進本

不著編輯者名氏皆宋末遺民倡和之作凡賦龍  
涎香八首其調爲天香賦白蓮十首其調爲水龍  
吟賦蓴五首其調爲摸魚兒賦蟬十首其調爲齊  
天樂賦鱗四首其調爲桂枝香作者爲王沂孫周  
密王易簡馮應瑞唐藝孫呂同老李彭老陳恕可  
唐珪趙汝鈞李居仁張炎仇遠等十三人又無名  
氏二人其書諸家皆不著錄前有朱彝尊序稱爲

常熟吳氏鈔本休甯汪晉賢購之長興藏書家而  
蔣景祁鏤版以傳云云則康熙中始傳於世也彝  
尊序又稱當日倡和之篇必不止此亦必有序以  
誌歲月惜今皆逸云云其說亦是然疑或墨迹流  
傳後人錄之成帙未必當時即編次為集故無序  
目亦未可知也

花草粹編二十二卷附錄一卷

禮部尚書曹秀先家藏本

明陳耀文編耀文有經典稽疑已著錄是編採掇  
唐宋歌詞亦閒及於元人而所採殊少自序稱是

集因唐花間集宋草堂詩餘而起故以花草粹編  
為名然使惟以二書合編各採其一字名書已無  
義理乃綜括兩朝之詞而以花字代唐字以草字  
代宋字衡以名實尤屬未安然其書捃摭繁富每  
調有原題者必錄原題或稍僻者必著採自某書  
其有本事者併列詞話於其後其詞本不佳而所  
填實為孤調如縷縷金之類則註曰備題編次亦  
頗不苟蓋耀文於明代諸人中猶講考證之學非  
嘲風弄月者比也雖糾正之詳不及萬樹之詞律

選擇之精不及朱彝尊之詞綜而裒輯之功實居  
二家之前創始難工亦不容以後來掩矣此本與  
天中記版式相同蓋猶耀文舊刻而卷首乃有延  
祐四年陳良弼序刊刻拙惡僅具字形而其文則  
仍耀文之語蓋坊賈得其舊版別刊一序并其首  
以偽爲元版耳

御定歷代詩餘一百二十卷

康熙四十六年

聖祖仁皇帝御定所錄詞自唐至明凡一千五百四十調

九千餘首釐爲一百卷又詞人姓氏十卷詞話十  
卷考梁代吳聲歌曲句有短長音多柔曼已漸近  
小詞唐初作者雲興詩道復振故將變而不能變  
迨其中葉雜體日增於是竹枝柳枝之類先變其  
聲望江南調笑令宮中三臺之類遂變其調然猶  
載之詩集中不別爲一體洎乎五季詞格乃成其  
岐爲別集始於馮延巳之陽春詞其岐爲總集則  
始於趙崇祚之花間集自宋初以逮明季沿波迭  
起撰述彌增然求其括歷代之精華爲諸家之總

彙者則多窺半豹未觀全牛罕能博且精也我

聖祖仁皇帝游心藝苑於文章之體一一究其正變核其源流兼括洪纖不遺一技乃

命侍讀學士沈辰垣等蒐羅舊集定著斯編凡柳周婉麗之音蘇辛奇恣之格兼收兩派不主一隅旁及元人小令漸變繁聲明代新腔不因舊譜者苟一長可取亦畧美胥收至於考求爵里可以爲論世之資辨證妍媸可以爲倚聲之律者網羅宏富九極精詳自有詞選以來可云集其大成矣若夫諸調

次第竝以字數多少爲斷不沿草堂詩餘強分小令中調長調之名更一洗舊本之陋也

詞綜二十四卷

內府藏本

國朝朱彝尊編其同時增定者則休甯汪森也彝尊有經義考森有粵西詩載竝已著錄是編錄唐宋金元詞通五百餘家於專集及諸選本外凡稗官野紀中有片詞足錄者輒爲採掇故多他選未見之作其詞名句讀爲他選所淆舛及姓氏爵里之誤皆詳攷而訂正之其去取亦具有鑒別蓋彝尊

金定四庫全書總目卷一百九十九  
本工於填詞平日嘗以姜夔爲詞家正宗而張輯  
盧祖臯史達祖吳文英蔣捷王沂孫張炎周密爲  
之羽翼謂自此以後得其門者或寡又謂小令當  
法汴京以前慢詞則取諸南渡又謂論詞必出於  
雅正故曾慥錄雅詞鮑陽居士輯復雅又盛稱絕  
妙好詞甄錄之當其立說大抵精確故其所選能  
簡擇不苟如此以視花閒草堂諸編勝之遠矣

十五家詞三十七卷

浙江巡撫  
採進本

國朝孫默編默字無言休甯人是編所輯

國朝詞共十五家吳偉業梅村詞二卷梁清標棠村  
詞三卷宋琬二鄉亭詞二卷曹爾堪南溪詞二卷  
王士禛炊聞詞三卷尤侗百末詞二卷陳世祥含  
影詞二卷黃永溪南詞二卷陸求可月湄詞四卷  
鄒祗謨麗農詞二卷彭孫適延露詞三卷王士禛  
衍波詞二卷董以甯蓉渡詞三卷陳維崧烏絲詞  
四卷董俞玉鳧詞二卷各家以小令中調長調爲  
次載其本集原序於前并錄其同時人評點案王  
士禛居易錄曰新安孫布衣默居廣陵貧而好客

四方名士至者必徒步訪之嘗告予欲渡江往海  
鹽詢以有底急則云欲訪彭十羨門索其新詞與  
予及鄒程村作合刻爲三家耳陳其年維崧贈以  
詩曰秦七黃九自佳耳此事何與卿饑寒指此也  
云云蓋其初刻在康熙甲辰爲鄒祇謨彭孫通王  
士禎三家卽居易錄所云杜濬爲之序至丁未續  
以曹爾堪王士禛尤侗三家是爲六家孫金礪爲  
之序戊申又續以陳世祥陳維崧董以甯董俞四  
家汪懋麟爲之序十五家之本定於丁巳鄧漢儀

爲之序凡閱十四年始彙成之雖標榜聲氣尙沿  
明末積習而一時倚聲佳製實略備於此存之可  
以見

國初諸人文采風流之盛至其每篇之末必附以評  
語有類選刻詩文殊爲惡道今竝刪除不使穢亂  
簡牘焉

右詞曲類詞選之屬十二部二百七十四卷皆文淵  
閣著錄

碧雞漫志一卷 編修程晉芳家藏本

欽定四庫全書總目卷二百九十九 集部 詞曲類二 三



宋王灼撰灼有糖霜譜已著錄是編詳述曲調源  
流前七條爲總論述古初至唐宋聲歌遞變之由  
次列涼州伊州霓裳羽衣曲甘州胡渭州六么西  
河長命女楊柳枝喝馱子蘭陵王虞美人安公子  
水調歌萬歲樂夜半樂河滿子凌波神荔枝香阿  
濫堆念奴嬌清平樂雨淋鈴菩薩蠻望江南麥秀  
兩岐文潏子後庭花鹽角兒凡二十八條一一溯  
得名之緣起與其漸變宋詞之沿革蓋三百篇之  
餘音至漢而變爲樂府至唐而變爲歌詩及其中

葉詞亦萌芽至宋而歌詩之法漸絕詞乃大盛其  
時士大夫多嫻音律往往自製新聲漸增舊譜故  
一調或至數體一體或有數名其目幾不可殫舉  
又非唐及五代之古法灼作是編就其傳授分明  
可以考見者核其名義正其宮調以著倚聲所自  
始其餘晚出雜曲則不暇一一詳也迨金元院本  
旣出併歌詞之法亦亡文士所作僅能按舊曲平  
仄循聲填字自明以來遂變爲文章之事非復律  
呂之事併是編所論宮調亦莫解其說矣然其間

正變之由猶賴以略得其梗槩亦考古者所必資也其辨霓裳羽衣曲爲河西節度使楊敬述所獻唐明皇爲之潤色援白居易鄭嵎詩註爲證一掃月宮妖妄之說又據譜謂是曲第一至第六疊皆無拍證唐史載王維論按樂圖霓裳第三疊初拍之僞持論極爲精核他如虞美人曲諸說各別河滿子曲一事異詞者皆闕其所疑亦頗詳慎至念奴嬌偶以古人爲名亦猶戚氏之例本不出於天寶灼特以當時誤稱唐曲而辨之理宜附錄不當

雜列古曲之中鹽角兒旣據嘉祐雜志謂出於梅堯臣則未可附於古曲且鹽乃曲名隋薛道衡集有昔昔鹽唐張鷟朝野僉載有突厥鹽可以互證乃云市鹽得於紙角上已爲附會且紙角幾許乃能容一曲譜亦不近事理是則泛濫及之不免干慮之一失矣

沈氏樂府指迷一卷

大理寺卿陸錫熊家藏本

宋沈義父撰義父字伯時履貫未詳前有自題稱壬寅秋始識靜翁於澤濱癸卯識夢窗暇日相與

唱酬案壬寅癸卯爲淳祐二年三年則理宗時人也元人跋陸輔之詞旨嘗引此書然篇頁寥寥不能成帙故世無單行之本此本附刻陳耀文花草粹編中凡二十八條其論詞以周邦彥爲宗持論多爲中理惟謂兩人名不可對使如庾信愁多江淹恨極之類頗失之拘又謂說桃須用紅雨劉郎等字說柳須用章臺灞岸等字說書須用銀鈎等字說淚須用玉筍等字說髮須用綠雲等字說簾須用湘竹等字不可直說破其意欲避鄙俗而不

知轉成塗飾亦非確論至所謂去聲字最要緊及平聲字可用入聲字替上聲字不可用入聲字替一條則剖析微芒最爲精核萬樹詞律實祖其說又謂古曲譜多有異同至一腔有兩三字多少者或句法長短不等蓋被教師改換亦有嘌唱一家多添了字云云乃知宋詞亦不盡協律歌者不免增減萬樹詞律所謂曲有襯字詞無襯字之說尚爲未究其變也

渚山堂詞話三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

詞曲類一

集部

明陳霆撰霆有唐餘紀傳已著錄是編與所作詩  
話並刊而較詩話爲稍勝蓋霆詩格頗纖於詞爲  
近故論詞轉用所長其中如章莊雨餘風軟碎鳴  
禽句本用杜荀鶴春宮怨語南卓羯鼓錄所謂透  
空碎遠之聲卽此碎字當訓細瑣雜亂之義霆乃  
謂鳴禽曰碎於理不通改爲暖風嬌鳥碎鳴音未  
免點金成鐵又謂楊孟載雪詞簌簌颺颺字古無  
所出欲據黃庭堅詩改爲疎疎密密不知以疎疎  
密密詠雪黃詩又何所出亦未免涉於膠固然其

他持論多確又宋元明佚篇斷句往往而有如宋  
徐一初九日登高之類其本集不傳於世者亦頗  
賴以存王昭儀滿江紅詞爲其位下宮人張瓊瑛  
作垂楊玉耳墜金環二曲爲唐宋舊譜所無之類  
亦足資考證猶明人詞話之善本也

詞話二卷

浙江巡撫  
採進

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄據西河合集  
序目稱此書本四卷佚其二卷不敢臆補故僅以  
半刊行王暉今世說稱奇齡善詩歌樂府填詞所

欽定四庫全書總目卷一百九十九

集部

詞曲類二

三五

爲大率託之美人香草纏緜綺麗按節而歌使人  
悽愴又能吹簫度曲是奇齡填詞之功較深於詩  
且本爲小技萌於唐而成於宋亦不待援引古書  
別爲高論故所說轉不支離其論沈去矜詞韻一  
條尤爲精核論辛棄疾蔣捷爲別調亦深明源委  
惟其遠溯六朝以鮑照梅花落亦可稱詞則漢代  
饒歌何嘗不句有長短亦以爲詞之始乎又西廂  
記相女配夫本爲相度之相今尚有此方言而引  
孫復相女不以嫁公侯乃以嫁山谷衰老語以爲

宰相之相則牽引附會仍蹈結習至所述詞曲變  
爲演劇縷陳始末亦極賅悉而云宋末安定郡王  
趙令時始作商調鼓子詞譜西廂傳奇考令時卽  
蘇軾集所稱趙德麟實非宋末之人亦未免少疎  
然自宋以來撰詩話者多撰詞話者較少奇齡是  
編雖不及徐鉉詞苑叢談之采摭繁富門目詳明  
然所敘論亦足備談資故削其詩話而錄存是編  
焉

詞苑叢談十二卷

通行本

欽定四庫全書總目卷一百九十九

集部

詞曲類二

國朝徐鉉撰鉉字電發號虹亭吳江人康熙己未  
召試博學宏詞授翰林院檢討是書專輯詞家故實分體  
製音韻品藻紀事辨正諧謔外編七門採摭繁富  
援據詳明足爲論詞者總匯江南通志稱鉉少刻  
菊莊樂府朝鮮貢使仇元吉見之以餅金購去貽  
詩曰中朝攜得菊莊詞讀罷烟霞照海湄北宋風  
流何處是一聲鐵笛起相思則鉉於倚聲一道自  
早歲卽已擅長故於論詞亦具有鑒裁非苟作也  
惟其閒徵引舊文未盡註其所出同時朱彝尊陳

維崧等嘗議之鉉亦自欲補綴而未盡也至紀事  
一門半取近事其閒點綴以成佳話標榜以借虛  
聲者蓋所不免然考世說新語註載裴啟作語林  
記謝安黃公酒壚事安以爲所說不實則序錄同  
時之事自古已然唐宋人詩話說部此類尤夥則  
亦非鉉之創例矣

右詞曲類詞話之屬五部十九卷皆文淵閣著錄

欽定詞譜四十卷

康熙五十四年

聖祖仁皇帝御定詞萌於唐而大盛於宋然唐宋兩代皆無詞譜蓋當日之詞猶今日里巷之歌人人解其音律能自製腔無須於譜其或新聲獨造爲世所傳如霓裳羽衣之類亦不過一曲一調之譜無裒合衆體勒爲一編者元以來南北曲行歌詞之法遂絕姜夔白石詞中間有旁記節拍如西域梵書狀者亦無人能通其說今之詞譜皆取唐宋舊詞以調名相同者互校以求其句法字數取句法字數相同者互校以求其平仄其句法字數有異同

者則據而註爲又一體其平仄有異同者則據而註爲可平可仄自嘯餘譜以下皆以此法推究得其崖略定爲科律而已然見聞未博考證未精又或參以臆斷無稽之說往往不合於古法惟近時萬樹作詞律析疑辨誤所得爲多然仍不免於舛漏惟我

聖祖仁皇帝聰明天授事事皆深契精微既

御定唐宋金元明諸詩立詠歌之準

御纂律呂精義通聲氣之元又以詞亦詩之餘派其音節

亦樂之支流爰

命儒臣輯為此譜凡八百二十六調二千三百六體凡唐  
至元之遺篇靡弗採錄元人小令其言近雅者亦  
閒附之唐宋大曲則彙爲一卷綴於末每調各註  
其源流每字各圖其平仄每句各註其韻叶分判  
節度窮極窈眇倚聲家可永守法程蓋

聖人裁成萬類雖一事之微必考古而立之制類若斯矣  
詞律二十卷

通行本

國朝萬樹撰樹有璇璣碎錦已著錄是編糾正嘯餘  
譜及填詞圖譜之譌以及諸家詞集之舛異如草

堂詩餘有小令中調長調之目舊譜遂謂五十八  
字以內爲小令五十九字至九十字爲中調九十  
一字以外爲長調樹則謂七娘子有五十八字者有  
六十字者將爲小令乎中調乎雪獅兒有八十九  
字者有九十二字者將爲中調乎長調乎故但列  
諸調而不立三等之名又舊譜於一調而長短不  
同者皆定爲第一第二體樹則謂調有異同體無  
先後所列次第既不以時代爲差何由知孰爲第  
幾故但以字數多寡爲序而不列名目皆精確不



刊其最入微者以爲舊譜不分句讀往往據平仄混填樹則謂七字有上三下四句如唐多合燕辭歸客尚淹留之類五字有上一下四句如桂華明遇廣寒宮女之類四字有橫擔之句如風流子倚欄杆處上琴臺去之類一爲詞字平仄舊譜但據字而填樹則謂上聲入聲有時可以代平而名詞轉折跌宕處多用去聲一爲舊譜五七字之句所註可平可仄多改爲詩句樹則謂古詞抑揚頓挫多在拗字其論最爲細密至於考調名之新舊證

傳寫之舛譌辨元八曲詞之分斥明人自度腔之謬考證尤一一有據雖其考核偶疎亦所不免如綠意之卽爲疎影樹方斷斷辨之連章累幅力攻朱彝尊之疎而不知疎影之前爲八寶妝疎影之後爲八犯玉交枝卽已一調複收試取李甲仇遠詞合之契若符節至其論燕春臺夏初臨爲一調乃謂嘯餘譜顛倒複收貽笑千古因欲於張子野詞探芳菲走馬下添入歸來二字爲韻而不知其上韻已用當時去燕還來一韻兩用其謬較一調

兩收為更甚如斯之類千慮而一失者雖閒亦有之要之唐宋以來倚聲度曲之法久已失傳如樹者固已十得八九矣

右詞曲類詞譜詞韻之屬二部六十卷皆文淵閣著錄

顧曲雜言一卷

編修程晉芳家藏本

明沈德符撰德符有飛鳧語略已著錄此書專論雜劇南曲北曲之別其論元人未滅南宋以前以雜劇試士核以元史選舉志絕無影響乃委巷之

鄙談其論遼史樂志有大食調曲譜譌作大石因有小石調配之其意以大食為國名如龜茲之類不知自宋已有此名故王珪詩號至寶丹秦觀詩號小石調不由曲譜之譌其論五六工尺上四合凡一為出於宋樂書亦未免附會考南曲無凡一上字有高下之分宋時樂歌未必分南北曲也如此之類雖閒有小疵然如論北曲以絃索為主板有定制南曲笙笛不妨長短其聲以就板立說頗為精確其推原諸劇牌名自金元以至明代縷晰

條分徵引亦為賅洽詞曲雖伎藝之流然亦樂中之末派故唐人樂府雜錄之類至今尚傳存此一篇編以考南北曲之崖略未始非博物之一端也

曲品

欽定曲譜十四卷

康熙五十四年奉

敕撰蓋與詞譜同時並作相輔而行也首載諸家論說及

九宮譜定論一卷次北曲譜四卷次南曲譜八卷次以失宮犯調諸曲別為一卷附於末北曲南曲

各以宮調提綱其曲文每句註句字每韻註韻字每字註四聲於旁於入聲字或宜作平作上作去者皆一一詳註於舊譜譌字亦一一辨證附於後自古樂亡而樂府興後樂府之歌法至唐不傳其所歌者皆絕句也唐人歌詩之法至宋亦不傳其所歌者皆詞也宋人歌詞之法至元又漸不傳而曲調作焉考三百篇以至詩餘大都抒寫性靈緣情綺靡惟南北曲則依附故實描摹情狀連篇累牘其體例稍殊然國風氓之蚩蚩一篇已詳敘一

事之始末樂府如焦仲卿妻詩秋胡行木蘭詩並  
鋪陳點綴節目分明是卽傳奇之濫觴矣王明清  
揮塵錄載曾布所作馮燕歌已漸成套數與詞律  
殊途沿及金元此風漸盛其初被以絃索其後遂  
象以衣冠其初不過四折其後乃動至數十齣大  
旨亦主於敘述善惡指陳法戒使婦人孺子皆足  
以觀感而奮興於世教實多所裨益雖迨其末派  
矜冶蕩而侈風流輾轉波頹或所不免譬如國風  
好色降而爲玉臺香奩不可因是而罪詩亦不可

因是而廢詩也惟是當時舊譜今悉無傳陶宗儀  
輟耕錄雖具載其目而不著其詞近代所行北九  
宮譜南九宮譜亦以意編排頗多舛謬乃

特命詹事王奕清等考尋舊調勒著是編使倚聲者知別  
宮商赴節者咸諧律呂用以鋪陳古蹟感動人心  
流芳遺臭之蹤聆音者畢解福善禍淫之理觸目  
者易明

大聖人闡揚風化開導愚蒙委曲周詳無往不隨事立教  
者此亦一端矣豈徒斤斤於紅牙翠管之間哉

曲譜

中原音韻二卷 內府藏本

元周德清撰德清字挺齋高安人是書成於泰定甲子原本不分卷帙考其中原音韻起例以下卽列諸部字數正語作詞起例以下卽列作詞諸法蓋前爲韻書後爲附論畛域顯然今據此釐爲二卷以便省覽其音韻之例以平聲分爲陰陽以入聲配隸三聲分爲十九部一曰東鍾二曰江陽三曰支思四曰齊微五曰魚模六曰皆來七曰真文

八曰寒山九曰桓歡十曰先天十一曰蕭豪十二曰歌戈十三曰家麻十四曰車遮十五曰庚青十六曰尤侯十七曰侵尋十八曰鹽咸十九曰廉纖蓋全爲北曲而作者齊梁以前平上去無別至唐時如元稹諸人作長律尚有遺風惟入聲則各自爲部不叶三聲然如檀弓稱子辱與彌牟之弟游注謂文子名木緩讀之則爲彌牟又古樂府江南曲以魚戲蓮葉北韻魚戲蓮葉西注亦稱北讀爲悲是以入叶平已萌於古又春秋盟于蔑穀梁作

盟于昧春秋定姒卒公羊作定弋卒是亦方言相近故上去入可以轉通也北音舒長遲重不能作收藏短促之聲凡入聲皆讀入三聲自其風土使然樂府既爲北調自應歌以北音德清此譜蓋亦因其自然之節所以作北曲者沿用至今言各有當此之謂也至於因而掎擊古音則拘於一偏主持太過夫語言各有方域時代遞有變遷文章亦各有體裁三百篇中東陽不叶而孔子象傳以中韻當老子道經以聾韻盲此參用方音者也楚騷

之音異於風雅漢魏之音異於屈宋此隨時變轉者也左思作三都賦純用古體則純用古音及其作白髮賦與詠史招隱諸詩純用晉代之體則亦純用晉代之音沈約詩賦皆用四聲至於冠子祝文則化字乃作平讀又文章用韻各因體裁之明證也詞曲本里巷之樂不可律以正聲其體初於唐然唐無詞韻凡詞韻與詩皆同唐初回波諸篇唐末花閒一集可覆按也其法密於宋漸有以入代平以上代平諸例而三百年作者如雲亦無詞

韻閒或參以方音但取歌者順吻聽者悅耳而已  
矣一則去古未遠方音猶與韻合故無所出入一  
則去古漸遠知其不合古音而又諸方各隨其口  
語不可定以一格故均無書也至元而中原一統  
北曲盛行既已別立專門自宜各爲一譜此亦理  
勢之自然德清乃以後來變例據一時以排千古  
其傾殊甚觀其瑟註音史塞註音死今日四海之  
內甯有此音不又將執以排德清哉然德清輕詆  
古書所見雖謬而所定之譜則至今爲北曲之準

繩或以變亂古法詆之是又不知樂府之韻本於

韻外別行矣故今錄存其書以備一代之學而併

論其源流得失如右

以上  
曲韻

右詞曲類南北曲之屬三部十七卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷一百九十九

番禺陳超榮初校  
番禺高學耀覆校

欽定四庫全書總目卷一百九十九

集部

詞曲類二

四

欽定四庫全書總目卷二百

欽定四庫全書總目卷二百

集部五十三

詞曲類存目

壽域詞一卷 安徽巡撫採進本

宋杜安世撰安世字壽域京兆人黃昇花菴詞選又謂名壽域字安世未知孰是書錄解題載壽域詞一卷其事蹟本末陳振孫已謂未詳集內各詞皆不載原題無可參考觀振孫列之張先詞後歐陽修詞前則北宋人也振孫稱其詞不甚工今核

欽定四庫全書總目卷二百

集部 詞曲類存目



集中所載八十六闕往往失之淺俗字句尤多濳  
泊卽所載折紅梅一詞毛晉跋指爲吳感作者通  
體皆剽竊柳永望梅詞未可謂之佳製振孫之言  
非過至菩薩蠻第二首乃南唐李後主詞鳳銜杯  
第二首乃晏殊詞惟結句增一空字爲小異晉皆  
未註晉所稱訴衷情一首見於花菴詞選者僅附  
載跋中亦未補入集內字句譌脫尤不一而足首  
尾僅二十餘紙舛謬不可勝乙晉殆亦忽視其詞  
漫不一校耶

後山詞一卷

安徽巡撫  
採進本

宋陳師道撰師道有後山叢談已著錄其詩餘一  
卷已附載集中考陳振孫書錄解題載後山詞一  
卷宋史藝文志則稱爲語業一卷而魏衍作師道  
集記但及叢談理究不及其詞知宋時本集外別  
行也胡仔漁隱叢話述師道自矜語謂於詞不減  
秦七黃九今觀其漁家傲詞有云擬作新詞酬帝  
力輕落筆黃秦去後無強敵云云自負良爲不淺  
然師道詩冥心孤詣自是北宋巨擘至強回筆端

倚聲度曲則非所擅長如贈晁補之舞鬟之類殊不多見其詩話謂曾子開秦少游詩如詞而不自知詞如詩蓋人各有能有不能固不必事事第一也

烘堂詞一卷

江蘇巡撫採進本

宋盧炳撰炳字叔陽其履貫未詳時代亦無可考陳振孫書錄解題列詞集九十二家而總註其後曰自南唐二主詞以下皆長沙書坊所刻號百家詞其最末一家爲郭應祥振孫稱嘉定閒人則諸

人皆在甯宗以前炳詞次序尙在侯寘詞後寘紹興中知建康則炳亦南渡後人集中有庚戌正月字庚戌爲建炎四年故集中諸詞多用周邦彥韻其時代適相接也其集書錄解題本作烘堂詞毛晉刊本則作烘堂案唐趙璘因話錄御史院合座俱笑謂之烘堂炳蓋謙言博笑故以爲名若作烘堂於義無取知晉所刊爲誤炳蓋嘗仕州縣故多同官倡和之詞然其同官無一知名士其頌祝諸作亦俱庸下至於武陵春之以老叶頭水龍吟之

以斗奏叶表清平樂之以皺叶好笑雖古韻本通而詞家無用古韻之例亦爲破格他若賀新郎之問天公底事教幽獨待拉向錦屏曲玉團兒之把不定紅生臉肉驀山溪之鞭寶馬鬧竿隨簇著花藤轎皆鄙俚不文有乖雅調惟詠物諸作尙細膩熨貼閒有可觀耳

近體樂府一卷

安徽巡撫採進本

宋周必大撰必大有玉堂雜記已著錄此編凡詞十二闕已編入文忠集中此卷乃毛晉摘錄之本

刻於六十家詞中者也題下所註甲子其可數者自丁亥至庚寅大約不出四歲中所作疑當周綸編次全集時已掇拾散佚之餘非其完本矣

金谷遺音一卷

安徽巡撫採進本

宋石孝友撰孝友字次仲南昌人乾道中進士其著作世不多見鈞臺集載其七言絕句一首亦無可採錄其詞則至今猶傳書錄解題載孝友金谷遺音一卷與此本合其詞長調以端莊爲主小令以輕倩爲工而長調類多獻諛之作小令亦閒近

於俚俗毛晉跋黃機詞恨草堂詩餘不載機及孝友一篇跋孝友詞又獨稱其茶瓶兒惜奴嬌諸篇爲輕倩纖艷今考茶瓶兒結句云而今若沒些兒事卻枉了做人一世惜奴嬌前一闕云我已多情更撞著多情底你後一闕云冤家你教我如何割捨冤家休直待教人呪罵直是市井俚談而晉乃特激賞之反置其佳者於不論其爲顛倒更在草堂詩餘下矣又楊慎詞品極稱孝友多麗一闕此集不載詳考其詞乃張翥所作慎偶誤記今附辨

於此不復據以補入焉

白石詞集一卷

安徽巡撫採進本

宋姜夔撰夔有絳帖平已著錄是集爲康熙甲午陳撰所刻附於詩集之後凡五十八闕較毛晉汲古閣本多二十四闕然其中多意爲刪竄非其舊文如毛本暗香疎影二調竝註仙呂宮字且暗香題下有小序四十九字述製調之由此本佚去僅疎影題下註仙呂宮三字又鷓鴣天第三闕題下毛本有十六夜出四字憶王孫題下毛本有鄱陽

彭氏小樓六字齊天樂結句有原註十一字此本  
竝佚殊爲疎漏又齊天樂題下毛本註蟋蟀中都  
呼爲促織八字此本則註俗名正宮黃鍾宮五字  
又註促織二字鬲溪梅令毛本註曰仙呂調此本  
乃譌作高溪梅又譌註爲仙宮調湘月一闕毛本  
題下註卽念奴嬌之鬲指聲也文義甚明此本乃  
以鬲指二字爲調名註曰一名湘月皆謬戾無理  
其中咏草點絳脣一闕撰跋稱復見於逋翁集中  
援據無徵難以臆定不知草堂詩餘載此詞實作

林逋宋人所題必非無據且草堂詩餘不及夔詞  
尤足徵不出於夔撰亦考之未審至於長亭怨慢  
題下自註桓大司馬云云乃誤以庾信枯樹賦末  
六句爲桓溫本語則夔之記憶偶譌又非校刊者  
之過矣

別本白石詞一卷

江蘇巡撫  
探進本

宋姜夔撰此本爲毛晉六十名家詞中所刻凡三  
十四闕較康熙甲午陳撰刊本少二十四闕蓋第  
據花菴詞選所錄僅增湘月一闕點絳脣一闕而

已

文溪詞一卷

安徽巡撫採進本

宋李昂英撰昂英有文溪集已著錄此本為毛晉所刊卷首題宋李公昂撰卷後跋語稱花菴詞選作名昂英字俊明楊慎詞品作名公昂字昂英資州盤石人晉有家藏本作名公昂字俊明云云考昂英附見宋史黃雍傳其文溪集載始末甚詳不云別名公昂且今本黃昇詞選亦實作昂英不知晉所據詞選當屬何本至楊慎資州盤石人之說

觀詞內所述惟有嶺南無一字及於巴蜀慎引為鄉人尤為杜撰原集具在何可強誣其詞集本分為二卷此本合為一卷字句舛謬非一亦不及集本之完善蓋慎與晉均未見文溪全集故有此輾轉譌異也

空同詞一卷

安徽巡撫採進本

宋洪璚撰璚字叔璣自號空同詞客此集僅詞十六首據毛晉跋語乃全自黃昇絕妙詞選中摘出別行非完帙也卷末咏漁父清平樂一闕據花菴

詞選本連久道詞且載其本事甚明因二人之詞  
相連遂誤入之璚詞中實止十五首耳

洛水詞一卷

安徽巡撫  
採進本

宋程秘撰秘有洛水集已著錄詩餘二十一闕已  
載集中此毛晉摘出別行之本也秘文宗歐蘇其  
所作詞亦出入於蘇辛二家之間中多壽人及自  
壽之作頗嫌寡味至滿庭芳第二闕之蕭歌通叶  
減字木蘭花後闕之好坐同韻皆係鄉音尤不可  
為訓也

風雅遺音二卷

編修汪如  
藻家藏本

宋林正大撰正大字敬之號隨菴據卷首易嘉猷  
序蓋開禧中為嚴州學官其里籍則不可考是編  
皆取前人詩文隲括其意製為雜曲每首之前仍  
全載本文蓋仿蘇軾隲括歸去來詞之例然語意  
蹇拙殊無可採卷末有徐鉉跋云風雅遺音上下  
卷南宋刊本泰輿季滄葦家藏書靈壽傅使君於  
都門珠市口購得遂付小史鈔錄林序闕前七行  
卷末清平調逸其半皆舊時脫落今亦仍之此本

字畫譌闕蓋又從鈔本傳寫云

後村別調一卷

安徽巡撫探進本

宋劉克莊撰克莊有後村集已著錄其詩餘已附載集中毛晉復摘出別刻克莊在宋末以詩名其所作詞張炎樂府指迷譏其直致近俗效稼軒而不及今觀是集雖縱橫排宕亦頗自豪然於此事究非當家如贈陳參議家舞姬清平樂詞貪與蕭郎省語不知舞錯伊州者集中不數見也

芸窗詞一卷

江蘇巡撫探進本

宋張榘撰榘字方叔南徐人其始末不可考觀集中被檄出郊青玉案詞有六朝舊事一江流水句又和上元王仇香猷含山邵梅仙有渙敘別浪淘沙詞有鍾阜石城何處是句知嘗官於建康又次虛齋先生雨花宴水龍吟詞有何時脫了塵埃墨綬句則官乃縣令也其詞諸家選本罕見探錄此本爲毛晉所刻亦不詳其所自詞僅五十首而應酬之作凡四十三首四十三首之中壽賈似道者五壽似道之母者二其餘亦大抵諛頌上官之作塵容



俗狀開卷可憎惟小令時有佳語毛晉跋稱其摸  
魚兒之正挑燈共聽簷雨浪淘沙之小樓燕子話  
春寒青玉案之秋在黃花羞澀處水龍吟之苦被  
流鶯蹴翻花影一欄紅露諸句固自稍稍可觀然  
不能掩其全集之陋也

蕉窗意隱詞一卷

編修汪如藻家藏本

舊本題元吳瑄撰前後無序跋不知瑄爲何許人  
諸家書目皆不著錄諸選本亦絕不及之詳考其  
詞皆明劉基之作蓋姦巧書賈鈔基詞以售偽嫁

名於明代編輯古今逸史之吳瑄旣而覺集中舒

穆爾

案舒穆爾原作石抹今改正

元帥之類不似明人又增題

一元字併其人而偽之耳

煙波漁隱詞二卷

永樂大典本

宋宋伯仁撰伯仁有西塍集已著錄其書蓋作於  
淳祐元年取太公范蠡陶潛諸人各系以詞一首  
又有瀟湘八景春夏四時景亦系以詞調皆水調  
歌頭也後附煙波漁具圖凡舟笛蓑笠之屬各系  
以七絕一首絕句小有意致詞殊淺俗

樂府遺音五卷

浙江汪啟淑家藏本

明瞿佑撰佑有四時宐忌已著錄是集自卷一至卷二皆古樂府自卷三至卷五皆詞曲其古樂府綺靡軟熟近於溫李不出元末習氣詞欲兼學南宋宋反致夾雜不純殊不稱其名也

玉霄仙明珠集二卷

浙江鄭大節家藏本

明吳子孝撰子孝字純叔長洲人吏部尙書一鵬子嘉靖己丑進士官至湖廣布政司參議江南通志稱其議論英發爲文章宏肆浩博此乃所作詞

集凡一百八十餘闕頗具悽惋之致而造詣未深不能入宋人閫奧也

花影集五卷

內府藏本

明施紹莘撰紹莘字子野華亭人自號峰泖浪仙是集前三卷爲樂府後二卷爲詩餘多作於崇禎中大抵皆紅愁綠慘之詞所謂亡國之音哀以思也

蓼花詞一卷

江西巡撫探進本

國朝余光耿撰光耿有一漑堂詩集已著錄其父懋

衡於明末遭黨禍光耿少而孤苦中多感慨往往託填詞以自遣滿江紅諸作思親憶弟寄興頗深其以蓼花名者殆亦取多難集蓼之意歟

玉山詞

無卷數 浙江巡撫採進本

國朝陸次雲撰次雲有八紘釋史已著錄是集凡小令五十九長調十八中調九九侗秦松齡為之選評次雲北墅緒言有屬友人改正詩餘姓氏書蓋因西泠詞選借名刻其詞三首故力辨之高士奇稱其自處甚高今觀所作乃往往多似元曲不能

如書中所稱周秦蘇辛體也

炊聞詞二卷

副都御史黃登賢家藏本

國朝王士祿撰士祿有讀史蒙拾已著錄是集本名炊聞卮語前有士祿自序稱兀兀南冠不殊邯鄲一枕故取杜陵詩語斷章而命之其文無謂其緒無端故系之以卮此本改題炊聞詞而目錄末有附記稱初名炊聞卮語殆士祿晚所自改而序則未改耶是集皆其以科場磨勘事繫獄時作初本一百二十首後刪二首增五十五首為一百七十三首

其中如漁歌子之逐鷺微晷下遠洲生查子之堦  
憐好月癡點絳脣之雨鵬空庭卜算子之暗燭影  
疑冰皆未免失之瑯琊爲過於求奇之病非詞家  
本色也然大抵才思新穎不冝蹈襲故常如南柯  
子之窗午一闕昭君怨之樓外一闕兩同心之詠  
鴛鴦後半闕皆足與作者頡頏其滿江紅疊韻九  
闕亦見才思之富已載入孫默十五家詞中故僅  
附存其目也

南耕詞六卷歲寒詞一卷

浙江巡撫  
採進本

國朝曹亮武撰亮武有南耕草堂詩已著錄南耕詞  
先刻五卷其第六卷乃喪偶後所作續刻於後而  
以悼亡詞十闕附之歲寒詞則康熙癸亥甲子兩  
年所作其同里陳枋徧和之名荆溪歲寒詞亦附  
刻集內亮武以倚聲擅名與陳維崧爲中表兄弟  
當時名幾相埒其纏綿婉約之處亦不減於維崧  
而才氣稍遜故縱橫跌宕究不能與之匹敵也

情田詞三卷

給事中邵庚  
曾家藏本

國朝邵瓚撰瓚初名宏魁字柯亭大興人康熙己卯

舉人官新河縣教諭遷昌邑知縣其填詞之學出於朱彝尊此集乃乾隆癸酉其子履嘉所刊也

澹秋容軒詞一卷

江蘇巡撫採進本

國朝范青撰青有筠軒詩集已著錄是集為青所自編凡小令十一闕中調二十七闕長調十七闕又

附入太倉許旭和詞一首

四香樓詞鈔

無卷數江蘇巡撫採進本

國朝范纘撰纘有四香樓詩鈔已著錄是集小令中調長調各自為編而不分卷數大抵宗法周柳猶

得詞家正聲而天然超妙不及前人未免有雕鐫之迹至如南歌子第二首之類雖脂粉綺羅詩餘本色要亦稍近於褻也

右詞曲類詞集之屬二十五部四十三卷

內二部皆無卷數

附存目

方壺詞三卷水雲詞一卷

編修汪如藻家藏本

方壺詞宋汪莘撰水雲詞宋汪元量撰莘詞本載所著方壺存彙中元量詞亦載所著湖山類彙中此本乃休甯汪森從二集摘出合刊者方壺詞前

有自序則宋嘉定元年嘗刊版別行故也

鳴鶴餘音八卷

內府藏本

舊本題仙游山道士彭致中編不詳時代采輯唐以來羽流所著詩餘至元而止朱存理野航存橐有此書跋疑為明初人也所錄多方外之言不以文字工拙論而寄託幽曠亦時有可觀

詞林萬選四卷

內府藏本

舊本題明楊慎編慎有檀弓叢訓已著錄此本為嘉靖癸卯楚雄府知府任良幹所刊蓋慎成雲南

時良幹得其本也前有良幹序稱慎藏有唐宋五百家詞暇日取其尤綺練者四卷皆草堂詩餘之所未收云云考書錄解題所載唐至五代自趙崇祚花間集外惟南唐二主詞一卷馮延巳陽春錄一卷此外別無詞集南北宋則自家宴集以下總集別集不過一百七家明末毛晉窮蒐宋本祇得六十家耳慎所藏者何至有五百餘家此已先不可信且所錄金元明人皆在其中何以止云唐宋序與書亦不相符又其中時有評註俱極疎陋如

晏幾道生查子云看徧潁州花不似師師好註曰  
此李師師也雖與潁州不合然幾道死靖康之難  
得見李師師猶可言也又秦觀一叢花題下註曰  
師師子野小山淮海詞中皆見豈卽李師師乎考  
師師得幸徽宗雖不能確詳其年月然劉翬汴京  
書事詩曰輦轂繁華事可傷師師垂老過湖湘縷  
衣檀板無顏色一曲當年動帝王則南渡以後師  
師流落楚南尙追隨歌席計其盛時必在宣政之  
閒張先登天聖八年進士爲仁宗時人蘇軾爲維

鶯鶯燕燕之句時已八十餘矣秦觀則於哲宗紹  
聖初業已南竄後卽卒於藤州未嘗北返何由得  
見師師慎之博洽豈併此不知耶其所選錄欲搜  
求隱僻亦不免雅俗兼陳毛晉跋稱嘗慕此集不  
得一見後乃得於金沙于季鸞疑慎原本已佚此  
特後來所依託耳

唐詞紀十六卷

通行本

明董逢元撰逢元字善長常州人是編成於萬歷  
甲午雖以唐詞爲名而五季十國之作居十之七

蓋時代既近末派相沿往往皆唐之舊人不能截分畛域猶之錄唐詩者載及王周徐鉉猶有說可通至於隋煬帝望江南詞無論證以段安節樂府雜錄知海山記確爲依託卽繩以斷限之義亦名實相乖漫無體例矣且不以人序不以調分而區爲景色弔古感慨宮掖行樂別離征旅邊戍佳麗悲愁憶念怨思女冠漁父仙逸登第十六門已爲割裂無緒又或以詞語而分或以詞名而分忽此忽彼茫無定律尤爲治絲而棼卷首列詞名微一

卷略作解題罕所考證至以郭茂倩爲元人則他可概見矣

宋名家詞

無卷數 江蘇巡撫採進本

明毛晉編晉有毛詩陸疏廣要已著錄詞萌於唐而盛於宋當時伎樂惟以是爲歌曲而士大夫亦多知音律如今日之用南北曲也金元以後院本雜劇盛而歌詞之法失傳然音節婉轉較詩易於言情故好之者終不絕也於是音律之事變爲吟咏之事詞遂爲文章之一種其宗宋也亦猶詩之



宗唐明常熟吳訥會彙宋元百家詞而卷帙頗重  
鈔傳絕少惟晉此刻蒐羅頗廣倚聲家咸資採掇  
其所錄分爲六集自晏殊珠玉詞至盧炳哄堂詞  
共六十一家每家之後各附以跋語其次序先後  
以得詞付雕爲準未嘗差以時代且隨得隨雕亦  
未嘗有所去取故此外如王安石半山老人詞張  
先子野詞賀鑄東山寓聲以暨范成大石湖詞楊  
萬里誠齋樂府王沂孫碧山樂府張炎玉田詞之  
類雖尙有傳本而均未載入蓋以次開雕適先成

此六集遂以六十家詞傳非謂宋詞止於此也其  
中名姓之錯互篇章字句之譌異雖不能免而於  
諸本之誤甲爲乙考證釐訂者亦復不少故諸家  
詞集雖各分著於錄仍附存其目以不沒晉蒐輯  
校刊之功焉

秦張詩餘合璧二卷

內府藏本

明王象晉編象晉有羣芳譜已著錄是書乃以宋  
秦觀淮海詞明張縵南湖詞合爲一編以二人皆  
產於高郵也然一古人一時人越三四百年而稱

爲合璧已自不倫況縱詞何足以匹觀是不亦老子韓非同傳乎

羣賢梅苑十卷

大理寺卿陸錫熊家藏本

舊本題松陵朱鶴齡編鶴齡有尙書埤傳已著錄此乃所輯宋人詠梅之詞然詳勘其書乃取宋黃大輿梅苑而顛倒割裂之一卷二卷卽黃書之六卷七卷而三卷則如其舊四卷後八調移爲第五卷之首而五卷中刪除九調六卷七卷卽黃書之一卷二卷至八卷則又如其舊九卷後五調移冠

十卷之首而十卷刪去十調顛倒錯亂殆書賈售僞者爲之鶴齡不至於斯也

選聲集三卷附詞韻簡一卷

內府藏本

國朝吳綺撰綺有嶺南風物記已著錄是編小令中調長調各一卷皆五代宋人之詞標舉平仄以爲式其字旁加方匡者皆可平可仄之字餘則平仄不可易者也其法仍自填詞圖譜而來其第一體第二體之類亦從其舊後附詞韻簡一卷皆祖沈謙毛先舒之說蓋取便攜閱而已無大勑作也

蕉雨軒詩餘彙選八卷

兩淮鹽政採進本

國朝陳澍編澍字雨夏嘉興人歲貢生是集彙選唐

宋元人之詞凡二千六百首有奇其書猶澍所手

鈔蓋舊未刊印之本也

粵風續九四卷

兩淮鹽政採進本

國朝吳淇編淇為潯州推官時雜採其土人歌謠又

附獠狼獾歌數種彙為一編其云續九者屈原有

九章九歌擬以此續之也前有淇自序卷首有孫

芳桂撰劉三妹傳云是始造歌者其說荒怪不足

信也

東白堂詞選初集十五卷

內府藏本

國朝佟世南編世南字梅岑遼陽人以唐宋詩餘有

花閒草堂諸集而明詞選本向無善者

本朝詞家雖有倚聲今詞二選而蒐羅未富因與陸

進張星耀商權去取合前明

昭代詞人所著彙為一編其曰初集者以所見未廣

尚當續成二集也卷首冠以張星耀詞論十三則

又總列作者爵里凡三百七十一人採摭頗為繁

富而甄錄未精不免良楛雜陳之病

名家詞鈔

無卷數 浙江范懋 柱家天一閣藏本

國朝聶先編先字晉人廬陵人所選自吳偉業龔鼎  
孳以下凡三十家考卷首曾王孫序稱百家名詞  
與集中所載之數不符又云詞體之變遷選者之  
詮次例言自能詳之而卷端亦無例言似乎未完  
之本矣

林下詞選十四卷

兩淮馬裕 家藏本

國朝周銘撰銘字勒山松江人是集題曰林下蓋取

世說所載謝道韞事也其書採取女子之作自宋  
元明以及

國朝編次頗為無緒末卷以減字木蘭花詞題為南

齊蘇小小亦浴田藝蘅之誤而不能正也

浙西六家詞十卷

浙江汪啟 淑家藏本

不著編輯者名氏所選為

國朝朱彝尊李良年沈暉日李符沈岸登龔翔麟之  
詞翔麟仁和人其五人皆嘉興人故稱浙西六家  
凡彝尊江湖載酒集三卷良年秋錦山房詞一卷

皞日柘西精舍詞一卷符未邊詞二卷岸登黑蝶  
齋詞一卷翔麟紅藕莊詞三卷前有宐興陳維崧  
序

右詞曲類詞選之屬一十四部九十九卷內二部皆無卷數

附存目

樂府指迷一卷編修程晉芳家藏本

舊本題宋張炎撰炎有山中白雲詞已著錄陳繼  
儒續秘笈載此書題曰西秦張玉田玉田者炎之  
別號西秦者炎祖張俊之祖貫實一人也其書分

詞源製曲句法字面虛字清空意趣用事詠物節  
序賦情離情合曲雜論十四篇而附以楊萬里作  
詞五要五則雜論中稱周草窗所選絕妙好詞惜  
版不存墨本亦有好事者藏之又稱元遺山極稱  
辛稼軒詞殆成於北游大都之後歟續秘笈所刻  
以此書爲上卷而以陸輔之所續爲下卷陸書未  
有原跋曰此本還在沈伯時樂府指迷之後古雅  
精妙較是輸他一著云云考宋沈義父字伯時有  
樂府指迷一卷今載陳耀文花草粹編中跋但稱

沈書而無一字及此書則此書晚出跋者未見龔  
翔麟刻山中白雲詞附載此書殆後人所增入非  
其舊也曹溶學海類編收此書較此本多一北軒  
居士跋其跋誤以胡震亨唐音癸籤與胡應麟詩  
藪合爲一書已極疎舛又收金粟頭陀元顧何瑛睡  
觀一卷後有睡菴居士跋金粟頭陀元顧何瑛睡  
菴居士明湯賓尹也而其文全鈔此書惟每條之  
末增製曲者當作此觀一句語語雷同竟不一檢  
尤可怪矣

詞旨一卷

編修程晉芳家藏本

元陸輔之撰輔之有吳中舊事已著錄是編陳繼  
儒續祕笈中以爲樂府指迷之下卷此本載曹溶  
學海類編中則題曰詞旨莫詳孰爲本名孰爲改  
名明自萬歷以後詐僞繁興所纂叢書往往改頭  
換面不可究詰曹溶生於明末故尙沿積習以侈  
儲藏之富也其目一曰詞說二曰屬對三曰樂笑  
翁奇對四曰警句五曰樂笑翁警句六曰詞眼七  
曰單字集虛詞不可解似有殘闕八曰兩字則有

錄無書矣其言皆無甚高論佚不足惜

古今詞話六卷

浙江巡撫探進本

國朝沈雄纂雄字偶僧吳江人是編所述上起於唐下迄康熙中年雜引舊文參以近人之論亦間附己說分詞評詞辨詞品三門徵引頗為寒儉又多不著出典所引近人之說尤多標榜不為定論

古今詞論一卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝王又華撰又華字靜齋錢塘人是編雜錄論詞之語雖以古今詞論為名而古人僅十之一近人

乃十之九

填詞名解四卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄掇拾古語以牽合詞調名義始於楊慎丹鉛錄先舒又從而衍之附會支離多不足據末附先舒自度十五曲九為杜撰古樂府在聲不在詞唐人不得其聲故所擬古樂府但借題抒意不能自製調也所作新樂府但為五七言古詩亦不能自製調也其時採詩入樂者僅五七言絕句或律詩割取其四句倚

聲製詞者初體如竹枝柳枝之類猶爲絕句繼而  
望江南菩薩蠻等曲作焉解其聲故能製其調也  
至宋而傳其歌詞之法不傳其歌詩之法故陽關  
曲借小秦王之聲歌之漁父詞借鷓鴣天之聲歌  
之蘇軾黃庭堅二集可覆案也惟詞爲當時所盛  
行故作者每自度曲亦解其聲故能製其調耳金  
元以來南北曲行而詞律亡作是體者不過考證  
舊詞知其句法平仄參證同調之詞知某句可長  
可短某字可平可仄而已當時宮調已茫然不省

而乃虛憑臆見自製新腔無論其分析精微斷不  
能識卽人人習見之白石詞其所云念奴嬌鬲指  
聲者今能解爲何語乎英雄欺人此之謂也

右詞曲類詞話之屬五部十三卷皆附存目

詩餘圖譜三卷附錄二卷

副都御史黃登賢家藏本

明張縉撰縉有杜詩通已著錄是編取宋人歌詞  
擇聲調合節者一百十首彙而譜之各圖其平仄  
於前而綴詞於後有當平當仄可平可仄二例而  
往往不據古詞意爲填註於古人故爲拗句以取



抗墜之節者多改諧詩句之律又校讎不精所謂  
黑圈爲仄白圈爲平半黑半白爲平仄通者亦多  
混淆殊非善本宜爲萬樹詞律所譏末附秦觀詞  
及綆所作詞各一卷尤爲不倫

嘯餘譜十卷

副都御史黃登賢家藏本

明程明善撰明善字若水歙縣人天啟中監生其  
書總載詞曲之式以歌之源出於嘯故名曰嘯餘  
首列嘯旨聲音度數律呂樂府原題一卷次詩餘  
譜三卷致語附焉次北曲譜一卷中原音韻及務

頭一卷次南曲譜三卷中州音韻及切韻一卷考  
古詩皆可以入樂唐代教坊伶人所歌卽當時文  
士之詞五代以後詩流爲詞金元以後詞又流爲  
曲故曲者詞之變詞者詩之餘源流雖遠本末相  
生詩不本於嘯詞曲安得本於嘯命名已爲不確  
首列嘯旨殊爲附會其皇極經世律呂樂府原題  
之類與詞曲亦復闕絕所列詞譜第一體第二體  
之類以及平仄字數皆出臆定久爲詞家所駁曲  
譜所載亦不及南北九宮譜之詳備徒以通俗便

用至今傳之其實非善本也

填詞圖譜六卷續集二卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝賴以邠撰以邠字損菴仁和人  
是編踵張縉之書而作亦取古詞為譜而以黑白圈記其平仄為圖顛倒錯亂罅漏百出為萬樹詞律所駁者不能  
縷數

詞韻二卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝仲恆撰恆字道久號雪亭錢塘人詞韻舊無成  
書明沈謙始創其輪廓恆作是書又因謙書而訂

之考填詞莫盛於宋而二百餘載作者雲興但有  
製調之文絕無撰韻之事核其所作或竟用詩韻  
或各雜方言亦絕無一定之律不應一代名流都  
忘此事畱待數百年後始補闕拾遺蓋當日所講  
在於聲律抑揚抗墜剖析微芒至其詞則雅俗通  
歌惟求諧耳所謂有井水喫處都唱柳詞是也又  
安能以禮部韻略頒行諸酒壚茶肆哉作者不拘  
蓋由於此非其智有所遺也自是以還周德清作  
中原音韻攤派入聲立為定法而詞韻則終無續

定者良以北曲必用北韻猶之梵唄必用梵音既已自爲一家遂可自成一格至於詞體在詩與曲之間韻不限於方隅詞亦不分今古將全用俗音則去詩未遠將全從詩韻則與俗多乖既虞針真因陰之無分又虞元魂灰咍之不叶所以雖有沈約陸詞終不能勒爲一書也沈謙旣不明此理強作解事恆又沿譌踵謬輻輳彌增卽以所分者言之平上去分十四韻割魂入真軫割咍入佳蟹此諧俗矣而麻遮仍爲一部則又從古三聲旣真軫

一部侵寢一部庚梗一部元阮一部覃咸一部矣入聲則質陌錫職緝爲一部是真庚青蒸侵又合爲一也物月曷黠屑葉合一部是文元寒刪先覃鹽又合爲一也不俗不雅不古不今欲以範圍天下之作者不亦難耶大抵作詞之韻愈考愈岐萬不得已則於古韻相通之中擇其讀之順吻者用之如東冬江陽之類江陽古亦不通此據六朝以下言之其割屬也亦擇古韻相通者割之如割魂入文魂本通文割咍入佳咍本通佳之類卽入聲亦以此爲消息庶

斟酌於今古之間或不大謬必欲強立章程不至於非馬非驢不止故今於諸韻書外惟錄曲韻而詞韻則概存目焉

詞學全書十四卷

內府藏本

國朝查繼超編繼超字隨菴海甯人是編輯於康熙己未以毛先舒填詞名解四卷王又華古今詞論一卷賴以邵埴詞圖譜六卷續集一卷仲恆詞韻二卷彙爲一編無所發明考正

右詞曲類詞譜詞韻之屬五部三十九卷皆附存目

張小山小令二卷

江蘇巡撫採進本

元張可久撰可久字仲遠號小山慶元人嘗仕爲路吏轉首領李開先謂如今稅課局大使之職蓋終於下僚者也當時以詞曲擅場其集久而失傳明初宋濂得其詞半冊於禮賢館後方孝孺又購得鈔本一帙以示濂乃參互校正分爲上下卷鏤版行世蓋僅就二人所見編次成書其實可久所作不止於是也自五代至宋詩降而爲詞自宋至元詞降而爲曲文人學士往往以是擅長如關漢

卿馬致遠鄭德輝宮大用之類皆藉以知名於世  
可謂傲精神於無用然其抒情寫景亦時能得樂  
府之遺小道可觀遂亦不能盡廢可久之詞太和  
正音稱其如瑤天笙鶴既清且新華而不豔有不  
食煙火氣又謂其如披太華之天風招蓬萊之海  
月今觀所作遣詞命意實能脫其塵蹊故雖非文  
章之正軌附存其目以見一代風尚之所在焉

碧山樂府五卷

陝西巡撫  
採進本

明王九思撰九思有漢陂集已著錄此其所作雜

曲小令也自宋趙彥肅以句字配協律呂遂有曲  
譜至元代如驟雨打新荷之類則愈出愈新不拘  
字數填以工尺俗傳僅知有正宮越調爲南北曲  
之分而相帶相犯之妙填詞家又不知度曲四聲  
別有去作平上作平之例故論其體格於文章爲  
最下而入格乃復至難九思酷好音律嘗傾貲購  
樂工學琵琶得其神解是編所錄大半依弦索越  
調而帶犯之合拍頗善又明人小令多以豔麗擅  
長九思獨敘事抒情宛轉妥協不失元人遺意其

於填曲之四聲雜以帶字不失尺寸可謂聲音文字兼擅其勝然以士大夫而殫力於此與伶官歌妓較短長雖窮極窈眇是亦不可以已乎

朝野新聲太平樂府八卷

兩淮馬裕家藏本

元楊朝英撰朝英自稱青城人始末未詳是集前五卷為小令後三卷為套數凡當時士大夫所撰及院本之佳者皆選錄之亦技藝之一種中多殘闕蓋傳寫所脫也

詞品一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題元涵虛子撰不詳名氏評論有元一代北曲人各擬以品目略如敖陶孫之詩評臧懋循元人百種曲嘗列之卷首此本載曹溶學海類編中殆即從百種曲中鈔出借其名以備數者也

雍熙樂府十三卷

編修勵守謙家藏本

舊本題海西廣氏編不著姓名其凡例謂聲音各應宮律原分一十七調今所傳者一十有二蓋闕其五今考十二調一曰黃鍾二曰正宮三曰大石四曰小石五曰仙呂六曰中呂七曰南宮八曰雙

調九曰越調十曰商調十一曰商角十二曰般涉  
其商角及般涉二調則有其目而無其詞蓋闕佚  
也明李元玉北調廣正譜訂正諸調頗為綜覈雖  
所摭較此書多道宮高平揭指宮調角調五類而  
揭指及宮角二調則亦有其目而無其詞其全具  
者纔十四調核其體例實皆原本是書其閒每調  
詞曲有名同而實異者有句字不拘可以增損者  
亦皆因是書而推廣之耳

度曲須知二卷弦索辨調三卷

內府藏本

明沈寵綏撰寵綏字君徵吳江人以度曲家俗流  
忘初往往聲乖於字調乖於義因作此書以釐正  
音調凡分二十六目剖晰頗詳其弦索辨調則載  
西廂二卷雜曲一卷各加標記以明北曲字音之  
殊蓋亦九宮譜之流亞也

瓊林雅韻

無卷數 編修  
勵守謙家藏本

明甯王權編權有漢唐祕史已著錄是書凡分十  
九韻大抵襲周德清中原音韻體例一穹窿二邦  
昌三詩詞四丕基五車書六泰階七仁恩八安閒

九觴鸞十乾元十一蕭韶十二珂和十三嘉華十  
四碑礪十五清甯十六周流十七金琛十八潭巖  
十九懷謙與中原音韻十九韻大略相似特異其  
名耳惟中原音韻第十韻標曰先天而此書第十  
韻則標曰乾元遂取元韻之半入於一先又是書  
每韻皆取平聲二字以括三聲而第六韻泰階泰  
字則兼用去聲是自亂其例至云北方無入聲以  
入聲附平上去三聲之後與中原音韻體例全合  
而亦微有不同如第四韻曰丕基其後附悔字謂

去聲作上聲而中原音韻第四韻後不載此條考  
悔字作上聲其在紙韻則有詩不我以其後也悔  
可證其在麌韻則有陸機凌雲賦悔與旅爲韻可  
證周德清於此條似乎失收然曲韻自用方音不  
能據古韻爲增減權之所補亦知其一而不知其  
二也

南曲入聲客問一卷

江蘇巡撫  
採進本

國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄初先舒撰  
南曲正韻一書凡入聲俱單押不雜平上去三聲



復著此卷謂南曲入聲俱可作平上去押設為容  
問以達其說

右詞曲類南北曲之屬八部三十五卷  
內一部皆附  
無卷數  
存目

欽定四庫全書總目卷二百

番禺陳起榮初校  
番禺高學耀覆校

粵東省城  
富文齋  
萃文堂  
聚珍堂  
承刊

百廿全