



欽定四庫全書

集部

摠集類二三

12
130
111

百十一



欽定四庫全書總目卷一百八十七

集部四十

總集類二

坡門酬唱集二十三卷

江蘇巡撫採進本

宋邵浩編浩字叔義金華人前有張叔椿序云歲

己酉塌來豫章機幕邵君實隆興同升出示巨編

目曰坡門酬唱總成六百六十篇命工鋟木以廣

其傳末題紹興元年五月二十四日又有浩自作

引云紹興戊寅浩年未冠肄業成均隆興癸未始

欽定四庫全書總目卷一百八十七 集部 總集類二

115
1330
111

學東

支錢所
那拘有

得第以歸因取兩蘇公兄唱弟和及門下六君子
平日屬和兩公之詩摭而錄之曰蘇門酬唱淳熙
己酉浩官豫章臨江謝公爲之作序且更曰坡門
酬唱末題紹興庚戌四月一日考癸未爲孝宗隆
興元年己酉爲淳熙十六年上距高宗紹興元年
辛亥已五十九年且庚戌爲建炎四年亦不得題
紹興二序紀年顯然有誤案淳熙己酉孝宗內禪
次年庚戌卽光宗紹熙元年則序內紹興必紹熙
之譌特據浩引所言叔椿序當先成乃浩引題四

月叔椿序反題五月亦爲舛錯未合殆傳寫既久
或經後人所妄改歟前十六卷爲軾詩而轍及諸
人和之者次轍詩四卷次黃庭堅秦觀晁補之張
耒陳師道等詩三卷亦錄軾及諸人和作惟李廌
闕焉其不在八人之數而別有繼和者亦皆附入
爲註以別之其詩大抵同題共韻之作比而觀之
可以知其才力之強弱與意旨之異同較之散見
諸集易於互勘談藝者亦深有裨也至於本集所
有山谷外集所載次韻子瞻書黃庭經尾付蹇道

士次韻晁補之廖正一贈荅詩補之又有和子瞻
種松贈杜輿秀才三首今坡集載坡詩止二首而
此集均未編八小小挂漏在所不免亦不必爲之
苛責矣

樂府詩集一百卷

江蘇巡撫
探進本

宋郭茂倩撰建炎以來繫年要錄載茂倩爲侍讀
學士郭褒之孫源中之子其仕履未詳本渾州須
城人此本題曰太原蓋署郡望也是集總括歷代
樂府上起陶唐下迄五代凡郊廟歌詞十二卷燕

射歌詞三卷鼓吹曲詞五卷橫吹曲詞五卷相和
歌詞十八卷清商曲詞八卷舞曲歌詞五卷琴曲
歌詞四卷雜曲歌詞十八卷近代曲詞四卷雜謠
歌詞七卷新樂府詞十一卷其解題徵引浩博援
據精審宋以來考樂府者無能出其範圍每題以
古詞居前擬作居後使同一曲調而諸格畢備不
相沿襲可以藥剽竊形似之失其古詞多前列本
詞後列入樂所改得以考知孰爲側孰爲趨孰爲
豔孰爲增字減字其聲詞合寫不可訓詁者亦皆

題下註明尤可以藥摹擬贅牙之弊誠樂府中第一善本明梅鼎祚古樂苑曰郭氏意務博學閒有詩題恩列樂府如採桑則劉邈萬山見採桑人從軍行則王粲從軍詩梁元帝同王僧辨從軍江淹擬李都尉從軍張正見星名從軍詩庾信同盧記室從軍之類有取詩首一二語竄入前題如自君之出矣則鮑令暉題詩後寄行人長安少年行則何遜學古詩長安美少年之類有辭類前題原名爲歌曲如苦熱行任昉何遜但云苦熱鬪鷄篇

梁簡文但云鬪鷄之類有賦詩爲題而其本辭實非樂府若張正見晨鷄高樹鳴本阮籍咏懷詩晨鷄鳴高樹命駕起旋歸張率雀乳空井中本傅元雜詩鵲巢邱城側雀乳空井中之類亦有全不相蒙如善哉行則江淹擬魏文遊宴秋風則吳邁遠古意贈今人之類有一題數篇半爲牽合如楊方合歡詩後三首爲雜詩採蓮曲則梁簡文後一首本蓮花賦中歌之類竝當刪正云云其說亦頗中理然卷帙旣繁牴牾難保司馬光通鑑猶病之何

況茂倩斯集要之大厦之材終不以寸朽棄也

古今歲時雜咏四十六卷

江蘇巡撫
採進本

宋蒲積中編積中履貫未詳初宋綬有歲時雜咏二十卷晁公武郡齋讀書志謂宣獻昔在中書第三閣手編古詩及魏晉迄唐人歲時章什釐爲十八卷今益爲二十卷積中因其原本續爲此書前有紹興丁卯自序稱宣獻所集允稱廣博然本朝如歐陽蘇黃與夫半山宛陵文潛無已之流逢時感慨發爲辭章不在古人下因取其卷目而擇今

代之詩附之名曰古今歲時雜詠鈔版以傳蓋所增惟宋人之詩而目類則一仍其舊也晁公武載綬原本詩一千五百六首而此本二千七百四十九首比綬所錄增一千二百四十三首則一代之詩已敵古人五分之四其蒐採亦可謂博矣其書自一卷至四十二卷爲元日至除夜二十八目其後四卷則凡祇題月令而無節序之詩皆附焉古來時令之詩摘錄編類莫備於此非惟歌詠之林亦典故之藪頗可以資採掇云

嚴陵集九卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋董莽編莽東平人迨之子也自署曰廣川蓋欲附仲舒裔耳紹興閒知嚴州因輯嚴州詩文自謝靈運沈約以下迄於南宋之初前五卷皆詩第六卷詩後附賦二篇七卷至九卷則皆碑銘題記等雜文莽自序謂嘗與僚屬修是州圖經蒐求碑版稽考載籍所得逸文甚多又得郡人喻彥先家所藏書與教授沈懋廣求備錄而成是集中如司馬光獨樂園釣魚菴詩本作於洛中以首句用嚴子

陵事因牽而入於此集未免假借附會沿地志之陋習然所錄詩文唐以前人雖尙多習見至於宋人諸作自有專集者數人外他如曹輔呂希純陳瓘朱彥江公望江公著蔡肇張伯玉錢勰李昉扈蒙劉昌言丁謂范師道張保雛章岷阮逸關詠李師中龐籍孫沔王存馮京刁約元絳張景修岑象求鄧亢馬存陳軒吳可幾葉棐恭劉涇賈青王達張綬余闕刁衍倪天隱周邦彥羅汝楫詹亢宗陳公亮錢聞詩諸人今有不知其名者有知名而不

見其集者藉莽是編尚存梗概是亦談藝者所取
資矣惟莽序作於紹興九年而第九卷中有錢聞
詩浚西湖記作於淳熙十六年上距紹興九年凡
五十一年又有陳公亮重修嚴先生祠堂記及書
瑞粟圖二篇作於淳熙乙巳重修貢院記一篇作
於淳熙丙午亦上距莽作序之時凡四十七八年
則後人又有所附益已非莽之本書要亦宋人所
續也

南嶽倡酬集一卷附錄一卷

編修汪如藻家藏本

宋朱子與張栻林用中同遊南嶽倡和之詩也用
中字擇之號東屏古田人嘗從朱子遊是集作於
乾道二年十一月前有栻序稱來往湖湘二紀夢
寐衡岳之勝丁亥秋新安朱元晦來訪予湘水之
上借爲此遊而朱子詩題中亦稱栻爲張湖南蓋
必栻當時官於衡湘間故有此稱而宋史本傳止
載栻孝宗時任荆湖北路轉運副使後知江陵府
安撫本路不言其曾官湖南疑史有脫漏也其遊
自甲戌至庚辰凡七日朱子東歸亂橐序稱得詩

百四十餘首棊序亦云百四十有九篇今此本所錄止五十七題以朱子大全集參校所載又止五十題亦有大全集所有而此本失載者又每題皆三人同賦以五十七題計之亦不當云一百四十九篇不知何以參錯不合又卷中聯句往往失去姓氏標題其他詩亦多依朱子集中之題至有題作次敬夫韻而其詩實爲棊作者蓋傳寫者譌誤脫佚非當日原本矣後有朱子與林用中書三十二篇用中遺事十條及朱子所作字序二首皆非

此集所應有或林氏後人所附益歟然以南岳標題而泛及別地之尺牘以倡酬爲名而濫載平居之講論以三人合集而獨載用中一人之言行皆非體例姑以原本所有存之云耳

萬首唐人絕句詩九十一卷

內府藏本

宋洪邁編邁有容齋隨筆已著錄邁於淳熙閒錄唐五七言絕句五千四百首進御後復補輯得滿萬首爲百卷紹熙三年上之是時降敕褒嘉有選擇甚精備見博洽之諭陳振孫書錄解題謂其中

多採宋人詩如李九齡郭震滕白王岳王初之屬其尤不深考者爲梁何遜劉克莊後村詩話亦謂其但取唐人文集雜說鈔類成書非必有所去取蓋當時瑣屑摭拾以足萬首之數其不能精審勢所必然無怪後人之排詆至程秘洛水集責邁不應以此書進御則與張棖詆呂祖謙不應編文鑑同一偏見論雖正而實迂矣是書原本一百卷每卷以百首爲率而卷十九至卷二十二皆不滿百首又五言止十六卷合之七言七十五卷亦不滿

百卷目錄後載嘉定閒紹興守吳格跋謂原書歲久臺闕因修補以永其傳此本當是修補之後復又散佚也

聲畫集八卷

山東巡撫探進本

宋孫紹遠編紹遠字稽仲自署曰谷橋未知谷橋何地也所錄皆唐宋人題畫之詩凡分二十六門曰古賢曰故事曰佛像曰神仙曰仙女曰鬼神曰人物曰美人曰蠻夷曰贈寫真者曰風雲雪月曰州郡山川曰四時曰山水曰林木曰竹曰梅曰窠

石曰花卉曰屋舍器用曰屏扇曰畜獸曰翎毛曰
蟲魚曰觀畫題畫曰畫壁雜畫錢曾讀書敏求記
謂其書不著編者姓氏後人以卷首有劉莘老題
老子畫像詩因誤爲莘老所輯此本卷首有淳熙
丁未十月紹遠自序謂入廣之明年以所攜前賢
詩及借之同官擇其爲畫而作者編爲一集名之
曰聲畫用有聲畫無聲詩之意也則爲紹遠編集
確有明證豈曾所藏本偶佚此序耶其編次頗爲
峭屑如卷五梅爲一門卷六花卉門中又有早梅

墨梅諸詩殊少倫緒然序稱畫有遠近詩有先後
其他參差不齊甚多故不得而次第之則紹遠已
自言之矣其所錄如劉莘老李廌折中古夏均父
徐師川陳子高王子思劉叔贛僧士珪王履道劉
王孟林子來李商老李元應喻迪孺李誠之潘邠
老崔德符蔡持正王佐才會子開陶商翁崔正言
林子仁吳元中張子文王承可曹元象僧善權祖
可壁師聞人武子韓子華蔡天啟程叔易李成年
趙父若謝民師李膺仲倪巨濟華叔深歐陽闢諸

人其集皆不傳且有不知其名字者頗賴是書存
其一二則非惟有資於畫且有資於詩矣

宋文鑑一百五十卷

內府藏本

宋呂祖謙編祖謙有古周易已著錄案李心傳建
炎以來朝野雜記稱臨安書坊有所謂聖宋文海
者近歲江鈿所編孝宗得之命本府校正刻版周
必大言其去取差謬遂命祖謙校正於是盡取祕
府及士大夫所藏諸家文集旁採傳記他書悉行
編類凡六十一門又稱有近臣密啟所載臣僚奏

議有詆及祖宗政事者不可示後世乃命直院崔
敦詩更定增損去畱凡數十篇然訖不果刻也此
本不著爲祖謙原本爲敦詩改本朱子語錄稱文
鑑收蜀人呂陶論制師服一篇爲敦詩所刪此本
六十一卷中仍有此篇則非敦詩改本確矣商輅
序稱當時臨安府及書肆皆有版與心傳所記亦
不合蓋官未刻而其後坊間私刻之故仍從原本
耳祖謙之爲此書當時頗鑠於衆口張端義貴耳
集稱東萊修文鑑成獨進一本滿朝皆未得見惟

大瑞甘昺有之公論頗不與得旨除直祕閣爲中書陳騏所駁載於陳之行狀朝野雜記又引孝宗實錄稱祖謙編文鑑有通經而不能文詞者亦表奏廁其閒以自矜黨同伐異之功縉紳公論皆嫉之又載張栻時在江陵與朱子書曰伯恭好敝精神於閒文字中何補於治道何補於後學承當編此等文字亦非所以成君德也而朱子語錄記其選錄五例亦微論其去取有未當蓋一時皆紛紛訾議案錄副本以獻中官祖謙似不至是所謂通

經而不能文章者蓋指伊川然伊川亦非全不能文至此書所載論政論學之文不一而足安得盡謂之無補栻殆閒有此舉未見此書意其議出周必大必選詞科之文故意度而爲此語也陳振孫書錄解題記朱子晚年語學者曰此書編次篇篇有意其所載奏議亦係當時政治大節祖宗二百年規模與後來中變之意盡在其閒非選粹比也然則朱子亦未始非之殆日久而後論定歟

古文關鍵二卷

江蘇巡撫探進本

欽定四庫全書總目卷一百八十七

集部 總集類二

宋呂祖謙編取韓愈柳宗元歐陽修曾鞏蘇洵蘇軾張耒之文凡六十餘篇各標舉其命意布局之處示學者以門徑故謂之關鍵卷首冠以總論看文作文之法考宋史藝文志載是書作二十卷今卷首所載看諸家文法凡王安石蘇轍李廌秦觀晁補之諸人俱在論列而其文無一篇錄入似此本非其全書然書錄解題所載亦祇二卷與今本卷數相合所稱韓柳歐蘇曾諸家亦與今本家數相合知全書實止於此宋志荒謬誤增一十字也

此本爲明嘉靖中所刊前有鄭鳳翔序又別一本所刻旁有鈎抹之處而評論則同考陳振孫謂其標抹註釋以教初學則原本實有標抹此本蓋刊版之時不知宋人讀書於要處多以筆抹不似今人之圈點以爲無用而刪之矣葉盛水東日記曰宋儒批選文章前有呂東萊次則樓迂齋周應龍又其次則謝疊山也朱子嘗以拘於腔子議東萊矣要之批選議論不爲無益亦講學之一端耳云云然祖謙此書實爲論文而作不關講學盛之所

云乃文章正宗之批非此書之評也

回文類聚四卷補遺一卷

編修汪如藻家藏本

宋桑世昌編世昌有蘭亭考已著錄考劉勰文心雕龍曰回文所興則道原爲始梅庚註謂原當作慶宋賀道慶也蓋其時璇璣圖詩未出故勰云然世昌以蘇蕙時代在前故用爲託始且繪像於前卷首以明剗造之功其說良是然藝文類聚載曹植鏡銘八字回環讀之無不成文實在蘇蕙以前乃不標以爲始是亦稍疎又蘇伯玉妻盤中詩據

滄浪詩話自玉臺新咏以外別無出典舊本具在不聞有圖此書繪一圓圖莫知所本考原詩末句稱當從中央周四角則實方盤而非圓盤所圖殆亦妄也唯是咏歌漸盛工巧日增詩家旣開此一途不可竟廢錄而存之亦足以資博洽是書之末有世昌自跋稱至道御製登載卷首此本無之殆傳寫佚脫歟其補遺一卷則

國朝康熙中蘇州朱存孝所採兼及明人然於明典故中所載御製回文詩三十圖在耳目前者卽已

不收則所漏亦多矣姑附存以備參考云爾

五百家播芳大全文粹一百十卷

江蘇巡撫
採進本

宋魏齊賢葉棻同編齊賢字仲賢自署鉅鹿人棻字子實自署南陽人考宋南渡以後鉅鹿南陽皆金地殆以魏氏本出鉅鹿葉氏本出南陽偶題郡望非其真里籍也是編皆錄宋代之文駢體居十之六七雖題曰五百家而卷首所列姓氏實五百二十家網羅可云極富中間多採宦途應酬之作取充卷數不能一一精純又仿文選之例於作者

止書其字人遠年湮亦往往難以考見疑爲書肆刊本本無鑒裁故買棻求益不免失於冗濫朱彝尊嘗跋此書惜無人爲之刪繁舉要則亦病其冗雜矣然渣滓雖多精華亦寓宋人專集不傳於今者實賴是書略存梗概亦鍾嶸所謂披沙揀金往往見寶者矣故彝尊雖恨其蕪終賞其博也又彝尊所見徐炯家宋刻本稱二百卷今鈔本止一百十卷尋檢首尾似無闕佚殆彝尊記憶未審或偶然筆誤歟首載紹熙庚戌南徐許開序開字仲啟

以中奉大夫提舉武夷冲祐觀著有志隱類彙見
趙希弁讀書附志

崇古文訣三十五卷

內府藏本

宋樓昉撰昉字暘叔號迂齋鄞縣人紹熙四年進士歷官守興化軍卒追贈直龍圖閣是集乃所選古文凡二百餘首陳振孫書錄解題稱其大略如呂氏關鍵而所錄自秦漢而下至於宋朝篇目增多發明尤精學者便之所言與今本相合惟書錄解題作五卷文獻通考亦同篇帙多寡迥異疑傳

寫者誤脫三十二字也宋人多講古文而當時選本存於今者不過三四家真德秀文章正宗以理為主如飲食惟取禦饑菽粟之外鼎俎烹和皆在其所棄如衣服惟取禦寒布帛之外黼黻章采皆在其所捐持論不爲不正而其說終不能行於天下世所傳誦惟呂祖謙古文關鍵謝枋得文章軌範及昉此書而已而此書篇目較備繁簡得中尤有裨於學者蓋昉受業於呂祖謙故因其師說推闡加密正未可以文皆習見而忽之矣

成都文類五十卷

兩淮鹽政
採進本

案成都文類諸家著錄皆稱宋袁說友編說友有東塘集已著錄是編前有說友序蓋其慶元五年爲四川安撫使時所作然卷首別有題名一頁稱迪功郎監永康軍崇德廟扈仲榮迪功郎新差充利州州學教授楊汝明從事郎廣安軍軍學教授費士威從事郎前成都府學教授何惠固文林郎山南西道節度掌書記宋德之文林郎前利州東路安撫司幹辦公事趙震宣教郎新奏辟知綿州

魏城縣主管勸農公事徐景望奉議郎新雲安軍使兼知夔州雲安縣主管勸農公事借緋程遇孫編集而不列說友之名說友序中亦但云爰屬僚士撫諸方策哀諸碑誌而無自爲裁定之語然則此集之編出說友之意此集之成則出八人之手當時舊本題識本明後人以序出說友遂併此書而歸之非其實也所錄凡賦一卷詩歌十四卷文三十五卷上起西漢下迄孝宗淳熙間凡一千篇有奇分爲十有一門各以文體相從故曰文類每

類之中又各有子目頗傷繁碎然昭明文選已創
是例宋人編杜甫蘇軾詩亦往往如斯當時風尚
使然不足怪也以周復俊全蜀藝文志校之所載
不免於挂漏然創始者難工踵事者易密固不能
一例視之且使先無此書則逸篇遺什復俊必有
不能盡考者其蒐輯之功亦何可盡沒乎

文章正宗二十卷續集二十卷

內府藏本

宋真德秀編德秀有四書集編已著錄是集分辭
令議論敘事詩歌四類錄左傳國語以下至於唐

未之作

案總集之選錄左傳國語自是編始遂為後來坊刻古文之例其持論甚

嚴大意主於論理而不論文劉克莊集有贈鄭甯
文詩曰昔侍西山講讀時頗於函丈得精微書如
逐客猶遭黜辭取橫汾亦恐非箏笛焉能諧雅樂
綺羅原未識深衣嗟予老矣君方少好向師門識
指歸其宗旨具於是矣然克莊後村詩話又曰文
章正宗初萌芽以詩歌一門屬予編類且約以世
教民彝為主如仙釋閨情宮怨之類皆弗取余取
漢武帝秋風辭西山曰文中子亦以此辭為悔心

之萌豈其然乎意不欲收其嚴如此然所謂懷佳人兮不能忘蓋指公卿扈從者似非爲後宮而設凡余所取而西山去之者大半又增入陶詩甚多如三謝之類多不收詳其詞意又若有所不滿於德秀者蓋道學之儒與文章之士各明一義固不可得而強同也顧炎武日知錄亦曰真希元文章正宗所選詩一掃千古之陋歸之正旨然病其以理爲宗不得詩人之趣且如古詩十九首雖非一人之作而漢代之風略具乎此今以希元之所刪

者讀之不如飲美酒被服紈與素何異唐風山有樞之篇良人惟古歡枉駕惠前綏蓋亦邶風雄雉于飛之義牽牛織女意仿大東兔絲女蘿情同車牽十九作中無甚優劣必以坊淫正俗之旨嚴爲繩削雖矯昭明之枉恐失國風之義六代浮華固當刊落必使徐庾不得爲人陳隋不得爲代母乃太甚豈非執理之過乎所論至爲平允深中其失故德秀雖號名儒其說亦卓然成理而四五百年以來自講學家以外未有尊而用之者豈非不近

人情之事終不能強行於天下歟然專執其法以
論文固矯枉過直兼存其理以救浮華冶蕩之弊
則亦未嘗無裨藏弄之家至今著錄厥亦有由矣
續集二十卷皆北宋之文闕詩歌辭命二門僅有
敘事議論而末一卷議論之文又有錄無書蓋未
成之本舊附前集以行今亦仍竝錄焉

天台前集三卷前集別編一卷續集三卷續集別編六

卷浙江范懋柱家
天一閣藏本

案是集皆裒輯天台題咏前集宋李庚原本林師

蒧等增修皆錄唐以前詩成於甯宗嘉定元年戊
辰有郡守宣城李兼序前集別編一卷則師蒧于
表民所輯補又附拾遺詩十二首有陳耆卿跋及
表民自記題癸未小至乃嘉定十六年續集前二
卷亦李庚原本後一卷則師蒧林登李次暮等所
彙錄皆宋初迄宣政閒人之詩亦成於嘉定元年
後附拾遺詩七首跋稱得此於會稽鸞書者十年
今刻之續集後似亦爲表民所題也續集別編則
表民以所得南渡後諸人之詩及續集內闕載者

次第哀次而成前五卷未有表民自跋題戊申中秋乃理宗淳祐八年後一卷末題庚戌夏五則淳祐十年蓋父子相繼甄輯歷四十年而後成書也庚字子長其爵里無考惟李兼序有李榮出其先公御史所哀文集語又有寓公李公語則嘗官御史而流寓天台者也師葢字詠道臨海人嘗官州學學諭表民字逢吉與林登李次暮仕履均不可考表民別有赤城集詩文兼載此集則有詩而無文雖僅方隅之賦詠而遺集淪亡者每藉此以幸

存百一足爲考古者採摭之所資固當與會稽掇英總集諸書竝傳不廢矣此爲明初刊本而前集後題台州州學教授姚宐中校勘一行前集別編後題台州州學教授姜一容點檢一行蓋原從宋刻翻雕故尙仍舊式惟每集下以元亨利貞四字分編案貞乃宋仁宗嫌名宋代諸書例皆改避師歲等不應於標目之中顯觸廟諱殆重刻者所妄加歟

赤城集十八卷

浙江鮑士恭家藏本

宋林表民編集中載吳子良赤城續志序稱其字曰逢吉與撰天台前集別編之林表民合又稱爲東魯人則里貫互異蓋其先世自曲阜徙臨海故從其祖貫言之非別一人也表民嘗續陳耆卿赤城志復取記志書傳銘誄贊頌之文爲志所不載者薈而輯之以成此集前有淳祐八年吳子良序稱分門薈粹并詩爲一今此集僅有文一百八十二首而無詩又明謝鐸赤城新志載赤城集二十八卷有刻本在內閣而此本亦祇十八卷疑原本尙有詩十卷爲傳鈔者所脫佚已非完本矣

妙絕古今四卷

內府藏本

不著編輯者名氏前有嘉靖乙卯南贛巡撫談愷刊書序後有南安知府王廷幹跋但稱爲宋人所選而不得其本末宋史藝文志亦無此書之名今以元趙汭東山存彙考之蓋湯漢所編也漢有東澗遺集已著錄是編甄輯古文起春秋左氏傳訖眉山蘇氏凡二十一家七十九篇卷首原序有稱東澗書者卽漢之自題其稱紫霞老人者則趙汝

騰所題趙汭謂曾見鄱陽馬公文有妙絕古今序
後於書肆見是書卷首不載馬公之序今此本亦
無之而馬廷鸞碧梧玩芳集世已失傳惟永樂大
典閒存一二亦無此序則其佚久矣書中所錄代
不數人人不數首似不足概古今作者故趙汭稱
觀馬公詞意若無取焉者獨汭以宋代衰微之故
與漢出處大概推闡其旨以爲南渡忍恥事讎理
宗容姦亂政故取左氏國策所載之事以昭諷勸
而并及於漢唐二代興亡之由又取屈原樂毅韓

愈孟東野序歐陽修蘇子美諸篇有感於士之不
遇而復進之於道以庶幾乎知所自反其去取之
閒篇篇具有深義因作爲題後以發明之凡一千
四百餘言而漢著書之意始明乃知以闕略議之
者由未論乎其世矣書中間有評註當亦出漢原
本今竝錄存之自序稱壬寅乃理宗淳祐元年蓋
猶其未仕時所選定云

唐僧宏秀集十卷

內府藏本

宋李薊編薊有翦綃集已著錄此所選唐代釋子

次定四庫全書總目卷一百八十七

集部

總集類二

三五

之詩自皎然以下凡五十二人詩五百首前有寶祐六年龔自序採摭頗富而亦時有不檢如釋寶月行路難一首載玉臺新咏第九卷中本非僻書又鍾嶸詩品下卷以齊釋惠休道猷寶月共爲一條且詳錄其事曰行路難是東陽柴廓所造寶月嘗憇其家會廓亡因竊而有之廓子齋手本出都欲訟此事乃厚賂止之云云亦非僻事龔乃錄之第五卷中殊爲舛誤至賈島始爲浮屠名無本周朴始爲浮屠名清塞後島遇韓愈勸返初服仕至

長江簿朴爲姚合所賞亦加冠巾黃巢之亂抗節罵賊而死其人在士大夫中亦卓然不愧於儒者龔乃錄其詩四十五首入此集亦爲不類如云追錄其爲僧之作則賈島一集何以又不採錄此亦自亂其例也豈誤以四卷所錄吟馬鬼濮上諸詩之別一無本爲卽島耶唐釋能詩者衆其最著者莫過皎然齊己貫休然皎然稍弱貫休稍麤要當以齊己爲第一人今觀龔所錄如集中聽琴劍客登南岳祝融峯諸篇皆不見收則別裁去取亦未

必盡諸僧所長然唐僧有專集者不過數家其餘散見諸書漸就漸滅莫能裒合而存之俾殘章斷簡一一有傳於後其收拾散亡要亦不能謂之無功也

眾妙集一卷 浙江巡撫採進本

宋趙師秀編師秀有清苑齋集已著錄是集錄唐代五七言律詩起沈佺期訖王貞白共七十六人不甚詮次先後五言居十之九七言僅十之一師秀之詩大抵沿溯武功一派意境頗狹而是集乃

以風度流麗為宗多近中唐之格馮氏才調集凡例謂其惟取名句殆不盡然陳振孫書錄解題不載其名此本明季出自嘉興屠用明家寒山趙靈均以授常熟馮班班寄毛晉刊之始傳於世其書晚出故談藝家罕論及之然其去取之間確有法度不似明人所依託疑當時偶爾選錄自供吟咏非有意勒為一編故前後無序政亦未刊版行世惟傳其詩法者轉相繕寫幸畱於後耳觀其有近體而無古體多五言而少七言確為四靈門徑與

其全集可以互相印證明末作偽之人斷不能細
意昭合如是也

江湖小集九十五卷

兩淮鹽政
採進本

舊本題宋陳起編起字宗之錢塘人開書肆於睦
親坊亦號陳道人今所傳宋本諸書稱臨安陳道
人家開雕者皆所刻也是集所錄凡六十二家洪
邁二卷僧紹嵩七卷葉紹翁一卷嚴粲一卷毛珣
一卷鄧林一卷胡仲參一卷陳鑿之一卷徐集孫
一卷陳允平一卷張至龍一卷杜旃一卷李龔三

卷施樞二卷何應龍一卷沈說一卷王同祖一卷
陳起一卷吳仲孚一卷劉翼一卷朱繼芳二卷林
尚仁一卷陳必復一卷斯植二卷劉過一卷葉茵
五卷高似孫一卷敖陶孫二卷附詩評朱南杰一
卷余觀復一卷王琮一卷劉仙倫一卷黃文雷一
卷姚鏞一卷俞桂三卷薛嵎一卷姜夔一卷周文
璞三卷危稹一卷羅與之二卷趙希樞一卷黃大
受一卷吳汝弋一卷趙崇錡一卷葛天民一卷張
弋一卷鄒登龍一卷吳淵二卷宋伯仁一卷薛師

石一卷附諸跋及墓誌高九萬一卷許棐四卷戴
復古四卷利登一卷李濤一卷樂雷發四卷張蘊
一卷劉翰一卷張良臣一卷葛起耕一卷武衍二
卷林同一卷內惟姚鏞周文璞吳淵許棐四家有
賦及雜文餘皆詩也案方回瀛奎律髓曰寶慶初
史彌遠廢立之際錢塘書肆陳起宗之能詩凡江
湖詩人俱與之善刊江湖集以售劉潛夫南岳橐
亦與焉宗之賦詩有云秋雨梧桐皇子府春風楊
柳相公橋本改劉屏山句也或嫁秋雨春風句爲

放器之所作言者併潛夫梅詩論列劈江湖集版
二人皆坐罪而宗之坐流配於是詔禁士大夫作
詩紹定癸巳彌遠死詩禁乃解今此本無劉克莊
南岳橐且彌遠死於紹定六年而此本諸集多載
端平淳祐寶祐紀年反在其後又張端義貴耳集
自稱其輓周晉仙詩載江湖集中而此本無端義
詩又周密齊東野語載寶慶閒李知孝爲言官與
曾極景建有隙每欲尋釁以報之適極有春詩云
九十日春晴日少一千年事亂時多刊之江湖集

中因復改劉子翬汴京紀事一聯云秋雨梧桐皇
子宅春風楊柳相公橋以爲指巴陵及史丞相及
劉潛夫黃巢戰場詩曰未必朱三能跋扈只緣鄭
五欠經綸遂皆指爲謗訕同時被累者如敖陶孫
周文璞趙師秀及刊詩陳起皆不免焉案此說與方回所記小異未詳孰是而此本無會極詩亦無趙師秀詩且洪邁
姜夔皆孝宗時人而邁及吳淵位皆通顯尤不應
列之江湖疑原本殘闕後人掇拾補綴已非陳起
之舊矣宋末詩格卑靡所錄不必盡工然南渡後

詩家姓氏不顯者多賴是書以傳其摭拾之功亦
不可沒也

江湖後集二十四卷

永樂大典本

宋陳起編案起以刻江湖集得名然其書刻非一
時版非一律故諸家所藏如黃俞邵朱彝尊曹棟
吳焯及花谿徐氏花山馬氏諸本少或二十八家
多至六十四家輾轉傳鈔真贋錯雜莫詳孰爲原
本今檢永樂大典所載有江湖集有江湖前集有
江湖後集有江湖續集有中興江湖集諸名其接

次刊刻之蹟略可考見以世傳江湖集本互校其人爲前集所未有者凡鞏豐周弼劉子澄林逢吉林表民周端臣趙汝鑑鄭清之趙汝績趙汝回趙庚夫葛起文趙崇嶠張渠姚寬羅椅林昉戴埴林希逸張煒万俟紹之儲泳朱復之李時可盛烈史衛卿胡仲弓曾由基王謚李自中董杞陳宗遠黃敏求程炎子劉植張紹文章采章祭盛世宗程垣王志道蕭解蕭元之鄧允端徐從善高吉釋圓悟釋永頤凡四十八人考林逢吉卽林表民之字蓋

前後刊版所題偶異實得四十七人又詩餘二家爲吳仲方張輯共四十九人有其人已見前集而詩爲前集未載者凡敖陶孫李龔黃文雷周文璞葉茵張蘊俞桂武衍胡仲參姚鏞戴復古危稹徐集孫朱繼芳陳必復釋斯植及起所自作共十七人惟是當時所分諸集大抵皆同時之人隨得隨刊稍成卷帙卽別立一名以售其分隸本無義例故往往一人之詩而散見於數集之內如一復其舊次轉嫌割裂參差難於尋檢謹校驗前集刪

除重複其餘諸集悉以人標目以詩繫人合爲一編統名之曰江湖後集庶條理分明篇什完具俾宋季詩人姓名篇什湮沒不彰者一一復顯於此日亦談藝之家見所未見者矣

三體唐詩六卷

內府藏本

宋周弼編弼有汶陽端平詩雋已著錄是編乃所選唐詩其曰三體者七言絕句七言律詩五言律詩也首載選例七言絕句分七格一曰實接一曰虛接一曰用事一曰前對一曰後對一曰拗體一

曰側體七言律詩分六格一曰四實一曰四虛一曰前虛後實一曰前實後虛一曰結句一曰咏物五言律詩分七格前四格與七言同後三格一曰一意一曰起句一曰結句宋末風氣日薄詩家多不工古體故趙師秀衆妙集方回瀛奎律髓所錄者無非近體弼此書亦復相同所列諸格尤不足盡詩之變而其時詩家授受有此規程存之亦足備一說考范晞文對牀夜語曰周伯弼選唐人家法以四實爲第一格四虛次之虛實相半又次之

其說四實謂中四句皆景物而實也於華麗典重之中有雍容寬厚之態此其妙也昧者爲之則堆積窒塞而寡於意味矣是編一出不爲無補後學有識高見卓不爲時習薰染者往往於此解悟間有過於實而句未飛健者得以起或者窒塞之譏然刻鵠不成尙類鶩豈不勝於空疎輕薄之爲使稍加探討何患古人之不我同也云云又申明其四虛之說及前實後虛前虛後實之說頗爲明白乃知弼撰是書蓋以救江湖末派油腔滑調之弊

與滄浪詩話各明一義均所謂有爲言之者也舊有元釋圓至註疎陋殊甚已別存其目此本爲高士奇所補正雖未能本本元元盡得出典而文從字順視舊註差清整矣

論學繩尺十卷

安徽巡撫
採進本

宋魏天應編林子長註天應號梅墅自稱鄉貢進士子長號筆峯官京學教諭皆閩人也是編輯當時場屋應試之論冠以論訣一卷所錄之文分爲十卷凡甲集十二首乙集至癸集俱十六首每兩

首立爲一格共七十八格每題先標出處次舉立說大意而綴以評語又略以典故分註本文之下蓋建陽書肆所刊歲久頗殘闕失次明福建提學僉事游明訪得舊本重爲校補又以原註多所譌誤併爲考核增損付書坊刊行何喬新椒邱集有是書序今本不載蓋佚脫也考宋禮部貢舉條式元祐法以三場試士第二場用論一首紹興九年定以四場試士第三場用論一首限五百字以上成經義詩賦二科竝同又載紹興九年國子司業

高開劄子稱太學舊法每旬有課月一周之每月有試季一周之皆以經義爲主而兼習論策云云是當時每試必有一論較諸他文應用之處爲多故有專輯一編以備揣摩之具者天應此集其偶傳者也其始尙不拘成格如蘇軾刑賞忠厚之至論自出機杼未嘗屑屑於頭項心腹腰尾之式南渡以後講求漸密程式漸嚴試官執定格以待人亦循其定格以求合於是雙關三扇之說興而場屋之作遂別有軌度雖有縱橫奇偉之才亦不

得而越此編以繩尺爲名其以是歟紹興重修貢
舉式中試卷犯點抹條下有論策經義連用本朝
人文集十句之禁知拘守之餘變爲剽竊故以是
防其弊矣然當日省試中選之文多見於此存之
可以考一朝之制度且其破題接題小講大講入
題原題諸式實後來八比之濫觴亦足以見制舉
之文源流所自出焉

吳都文粹九卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋鄭虎臣編案蘇州府志虎臣字景兆曾爲會稽

尉宋德祐初自請監押賈似道殺之於木綿菴者
卽其人也是書於吳郡遺文綜緝頗富其中若李
壽朋之劄補新軍汪應辰之申奏許浦水軍趙肅
之三十六浦利害郝亶之至和塘六得六失諸篇
均有關兵農大計其他輿地沿革亦多有因文以
著者如書中龔頤正企賢堂記曰長洲爲縣肇唐
萬歲通天中而吳地記則云建自貞觀七年考唐
地理志與頤正之記合可以證吳地記之譌又吳
地記云常熟縣改自唐貞觀九年而書中范成大

常熟縣題名記曰縣舊爲毗陵至梁而改又可與吳地
記考異蓋是書雖稱文粹實與地志相表裏東南文獻
藉是有徵與范成大吳郡志相輔而行亦如驂有靳矣

古文集成前集七十八卷

浙江汪啟淑家藏本

舊本題廬陵王霆震亨福編不著時代觀其標識
名字魏徵猶作魏證而宋人奏議於朝廷國家諸
字皆空一格蓋南宋書肆本也卷端題新刊諸儒
評點字凡呂祖謙之古文關鍵真德秀之文章正
宗樓昉之迂齋古文標註一圈一點無不具載其

理宗時所刊乎集以十干爲紀而自甲至癸皆稱
曰前某集則有後集而佚之矣凡甲集六卷乙集
八卷丙集七卷丁集九卷戊集八卷己集八卷庚
集八卷辛集七卷壬集八卷癸集九卷所錄自春
秋以逮南宋計文五百二十二首其中宋文居十
之八雖多習見之作而當日名流其集不傳於今
者如馬存程大昌陳謙方恬鄭景望諸人亦頗賴
以存所引諸評如槐城松齋敬齋郎學士戴溪筆
議東塾燕談之類今亦罕見其書且有未知其名

者宋人選本傳世者稀錄而存之亦足以資循覽也

文章軌範七卷

兩江總督
採進本

宋謝枋得編枋得有疊山集已著錄是集所錄漢晉唐宋之文凡六十九篇而韓愈之文居三十一柳宗元歐陽修之文各五蘇洵之文四蘇軾之文十二其餘諸葛亮陶潛杜牧范仲淹王安石李覲李格非辛棄疾人各一篇而已前二卷題曰放膽文後五卷題曰小心文各有批註圈點其六卷岳

陽樓記一篇七卷祭田橫文上梅直講書三槐堂銘表忠觀碑後赤壁賦阿房宮賦送李愿歸盤谷序七篇皆有圈點而無批註蓋偶無獨見即不填綴以塞白猶古人滄實之意其前出師表歸去來辭乃併圈點亦無之則似有所寓意其門人王淵濟跋謂漢丞相晉處士之大義清節乃枋得所深致意非附會也前有王守仁序稱爲當時舉業而作然凡所標舉動中竅會要之古文之法亦不外此矣舊本以王侯將相有種乎七字分標七卷近

刻以九重春色醉仙桃七字易之觀第三卷批有先熟侯王兩集之語則此本爲枋得原題近刻乃以意改竄之雖無關大義亦足見坊刻之好改古書不可據爲典要也

月泉吟社詩一卷

編修汪如藻家藏本

宋吳涓編涓字清翁號潛齋浦江人嘗官義烏令入元後退居吳溪立月泉吟社至元丙戌丁亥閒徵賦春日田園雜興詩限五七言律體以歲前十月分題次歲上元收卷凡收二千七百三十五卷延

致方鳳謝翺吳思齊評其甲乙凡選二百八十八以三月三日揭榜此本僅載前六十人共詩七十四首又附錄句圖三十二聯而第十八聯佚其名蓋後人節錄之本非完書也其人皆用寓名而別註本名於其下如第一名連文鳳改稱羅公福之類未詳其意豈鳳等校閱之時欲示公論以此代糊名耶首載社約題意誓文詩評次列六十人之詩各爲評點次爲摘句次爲賞格及送賞啟次爲諸人覆啟亦皆節文其人大抵宋之遺老故多寓

金定四庫全書總目卷一百八十七
遯世之意及聽杜鵑餐薇蕨語王士禎池北偶談
稱其清新尖刻別自一家而怪所品高下未當爲
移第六名子進爲第一第十三名魏子大爲第二
第九名全泉翁爲第三第五名山南隱逸爲第四
第十五名躡雲爲第五第四名仙村人爲第六第
十一名方賞爲第七第三名高宇爲第八第四十
二名俞自得爲第九第二十五名槐空居士爲第
十第四十三名東湖散人爲十一第三十七名徐
端甫爲十二第四十四名仇近村爲十三第三十

一名陳希邵爲十四第五十三名子直爲十五第
二名司馬澄翁爲十六第四十五名陳緯孫爲十
七第五十一名聞人仲伯爲十八第五十九名君
瑞爲十九第十七名田起東爲二十第一名羅公
福爲二十一然諸詩風格相近無大優劣士禎所
移與鳳等所定均各隨一時之興未見此之必是
彼之必非也李東陽懷麓堂詩話曰元季國初東
南士人重詩社每一有力者爲主聘詩人爲考官
隔歲封題於諸郡之能詩者期以明春集卷私試

開榜次名仍刻其優者略如科舉之法今世所傳
惟浦江吳氏月泉吟社取羅公福爲首其所刻詩
以和平溫厚爲主無甚警拔而卷中亦無能過之
者云云則鳳等所定東陽固以爲允矣

文選補遺四十卷

兩江總督
採進本

宋陳仁子編仁子有牧萊脞語已著錄是書前有
廬陵趙文序述仁子之言謂文選存封禪書何如
存天人三策存劇秦美新何如存更生封事存魏
公九錫文何如存蕃固諸賢論列出師表不當刪

去後表九歌不當止存少司命山鬼九章不當止
存涉江漢詔令取武帝不取高文史論贊取班范
不取司馬遷淵明詩家冠冕十不存二又不當以
詩賦先詔令奏疏使君臣失位質文先後失宜其
排斥蕭統甚至蓋與劉履選詩補註皆私淑文章
正宗之說者然正宗主於明理文選原止於論文
言豈一端要各有當仁子以彼概此非通方之論
也且所補司馬談六家要旨論則齊黃老於六經
魯仲連遺燕將書則教人以叛主高帝鴻鵠歌情

鍾夔愛揚雄反離騷事異忠貞蔡琰胡笳十八拍
非節烈之言越人歌李延年歌直淫褻之語班固
燕然山銘實爲貢諛權臣董仲舒火災對亦不免
附會經義律以正宗之法皆爲自亂其例亦非能
恪守真氏者至於宋王微咏賦譌爲宋玉微咏賦
則姓名時代竝譌引佛經橫陳之說以註諷賦則
龐雜已甚荆軻易水歌與文選重出亦爲不檢觀
所著牧萊脍語於古文時文之格律尙未分明則
排斥古人亦貿貿然徒大言耳然其說云補文選

不云竟以廢文選使兩書竝行各明一義用以濟
專尙華藻之偏亦不可謂之無功較諸舉一而廢
百者固尙有閒焉

蘇門六君子文粹七十卷

原任工部侍郎
李友棠家藏本

不著編輯者名氏卷首凡例稱或傳爲陳亮所輯
然亮輯歐陽文粹序載龍川集而此書之序無考
則未必出於亮也宋史稱黃庭堅張耒晁補之秦
觀爲蘇門四學士而此益以陳師道李廌稱蘇門
六君子者蓋陳李雖與蘇軾交甚晚而師道則以

軾薦起官薦亦以文章見知於軾故以類附之也
其文皆從諸家集中錄出凡淮海集十四卷宛邱
集二十二卷濟北集二十一卷濟南集五卷豫章
集四卷后山集四卷頗有一篇之中刊去首尾繁
文僅存其要語者觀其所取大抵議論之文居多
蓋坊肆所刊以備程試之用也陸游老學菴筆記
曰建炎以來尙蘇氏文章學者翕然從之而蜀士
尤盛有語曰蘇文熟喫羊肉蘇文生喫菜羹云云
蓋風會所趨併其從游之士亦爲當代所摹擬矣

然其去取謹嚴猶工文之士所輯且李廌集世無
傳本今始從永樂大典哀輯成帙頗藉此書相補
苴又張耒集寫本僅存字多舛誤陳師道集刊本
較詩差詳較文則略亦頗藉此書以勘正云

三國文類六十卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

不著編輯人名氏今流傳有宋刊本然宋史藝文
志載此書註云集者不知名則當時已無可考矣
案柳宗元河東集有柳宗直西漢文類序其文皆
採之漢書是編惟採三國志之文蓋沿其例凡分

二十三門曰詔書曰教令曰表奏曰書疏曰諫諍
曰戒責曰薦稱曰勸說曰對問曰議曰論曰書曰
牋曰評曰檄曰盟曰序曰祝文曰祭文曰誄曰詩
賦曰雜文曰傳所採上涉漢末而下及晉初則以
魏志太祖紀其事皆在建安而裴松之註所採多
晉人書也惟其中勸說對問二門皆當時口語本
非詞翰取盈卷帙於義未安又陳壽所評正猶馬
班之贊摘出別立篇名亦乖體例以其宋人舊本
姑存之以備考證焉

增註唐策十卷

浙江巡撫
探進本

不著編輯者名氏前有明正德丁丑新安汪燦序
惟言舊刊唐策不知誰集考書中魏徵作魏證與
古文集成同則亦宋人作也其集中所錄兼有唐
人策論書狀表奏之文而獨以唐策爲名者蓋輯
以備答策之用從所重耳每篇略標其要語於上
方而卷前目錄又摘其所標之語於題下中間註
語有崇曰張曰李曰竇曰董曰諸曰崇曰一處作
王崇則是其名而餘又皆題其姓均莫詳其所自

亦不知諸人爲誰殆當時盛行其本互相訓釋而書賈合刊之耳所註雖簡略而所錄皆唐人名作持擇頗審非明代坊選尤濫無序者可比存之亦足備採擇也

十先生奧論四十卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著編輯者名氏亦無刊書年月驗其版式乃南宋建陽麻沙坊本也書中集程子張耒楊時朱子張栻呂祖謙楊萬里胡寅方恬陳傅良葉適劉穆元戴溪張震陳武鄭湜諸人所作之論分類編之

加以註釋據其原目凡前集後集續集各十五卷此本續集脫去前五卷僅存十卷而前集第七卷以上亦屬後人鈔補其原註并佚去不存所亡之卷已無篇目可考不知作者凡幾此四十卷中核其所作者已十六人但題曰十先生所未詳也中間宋史有傳者凡十一人其餘若張震字東父益甯人孝宗時中書舍人龍大淵曾覲除知閣門事嘗繳回詞頭事見胡沂傳鄭湜有二其一字溥之福州人光宗時爲從臣奏立太子監國見雷正傳

其一則紹熙元年爲從政郎進治術十卷見書錄
解題此所載之鄭湜其進治術者歟陳武有江東
地利論見永樂大典方恬劉穆元二人則史傳俱
無可考見矣宋人文集名著史冊者今已十佚其
八九至於名姓無聞篇章湮滅如方恬諸人者更
指不勝屈此書雖不出科舉之學而殘編斷簡得
存於遺軼之餘議論往往可觀詞采亦一一足取
固網羅放失者所不廢也

詩家鼎鑪二卷

編修汪如藻家藏本

不著編輯者名氏卷首有題詞署曰倦叟亦不知
倦叟爲誰也所錄有王惲之詩頗疑爲元人所輯
然元王惲爲東平人而此題曰古汴王惲里籍既
不相符考秋礪集內亦不載此詩則非元王惲明
矣方回瀛奎律髓稱慶元嘉定以來有詩人爲謁
客者錢塘湖山什伯爲羣阮梅峯秀實林可山洪
孫花翁季蕃高菊礪九萬往往雌黃士大夫口吻
可畏今考是書阮秀實林洪孫季蕃高九萬諸人
之詩並在選中或卽其時所刊如陳起江湖小集

之類歟上卷凡五十八人下卷凡三十七人每人
各著其里居字號爲例不一所存詩多者十餘首
少者僅一二首蓋取嘗鼎一臠之意故以爲名其
閒家數太雜時代亦多顛倒編次頗爲無緒然宋
末佚篇賴此以存者頗多亦未可以書肆刊本忽
之矣上卷首原脫半頁上卷末金沙夏某一人名
字詩篇均有闕佚今亦姑仍之云

兩宋名賢小集三百八十卷

編修汪如藻家藏本

舊本題宋陳思編元陳世隆補思有寶刻叢編世

隆有北軒筆記竝已著錄是編所錄宋人詩集始
於楊億終於潘音凡一百五十七家有紹定三年
魏了翁序及

國朝朱彝尊二跋者所載了翁序與寶刻叢編之序
字句不易惟更書名數字其爲僞託無疑彝尊跋
中謂是書又稱爲江湖集刻於寶慶紹定閒史彌
遠疑有謗已之言牽連逮捕思亦不免詩版遂毀
案刊江湖集者乃陳起非陳思且江湖集所載皆
南渡以後之人而是書起自楊億宋白二書迥異

彝尊牽合爲一紕繆殊甚然考彝尊曝書亭集有
宋高菊圃遺藁序中述陳起罹禍之事甚悉未嘗
混及陳思而集中亦不載此跋當由近人依託爲
之未必真出彝尊手又跋內稱陳世隆爲思從孫
於思所編六十餘家外增輯百四十家藁本散逸
曹溶復補綴之今檢編中所錄率多漏略如王應
麟集雖不傳其遺篇見於四明文獻集者尙多而
此編僅以五首爲一集溶不應疎略若此則謂曹
溶補綴亦不足信也考王士禛居易錄曰竹垞輯

宋人小集四十餘種自前卷所列江湖詩外如劉
翼躔父心游摘藁林希逸虞齋十一藁敖陶孫器
之矚翁集朱繼芳季實靜佳集林尙志濶叟端隱
藁劉過改之龍洲集劉仙倫叔擬招山集黃文雷
希聲看雲集黃大受德容露香拾藁武衍朝宗藏
拙藁張蘊仁溥斗野集劉翰武子小山集張良臣
武子雪窗集趙希裕諡父抱拙集利登履道跛藁
何應龍子翔橘潭藁沈說惟肖庸齋集釋永頤山
老雲泉集薛嶋仲止雲泉集俞桂希邨漁隱藁葛

天民無懷集姚鏞希聲雪蓬集云云是彝尊本有
宋人小集四十餘種或舊槧零落後人得其殘本
更掇拾他集合爲一帙又因其槧本出彝尊遂嫁
名偽撰二跋歟然編詩之人雖出贗託而所編之
詩則非贗託宋人遺槧頗藉是以蒼粹其蒐羅亦
不謂無功黎邱幻技置之不論可矣

柴氏四隱集三卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋柴望及其從弟隨亨元亨元彪之詩文也望有
丙丁龜鑑已著錄隨亨字瞻祀登文天祥榜進士

歷知建昌軍事元亨字吉甫與隨亨同舉進士歷
官朝散大夫荆湖參制元彪字炳中號澤臞居士
嘗官察推宋亡以後兄弟俱遁跡不仕時稱柴氏
四隱望所著有道州台衣集詠史詩涼州鼓吹元
彪所著有襪線集隨亨元亨著作散佚其集名皆
不可考明萬歷中其十一世孫復貞等蒐羅遺槧
元亨之作已無復存因合望與隨亨元彪詩文共
爲一集仍以四隱爲名因舊稱也世所行者僅望
秋堂一集而實非足本錢塘吳允嘉始得刻本鈔

傳之又據江山志及吳氏詩永益以集外詩五首
遂爲完書其詩格頗近晚唐無宋人杈極之習隨
亨元彪所作差遜其兄然諒節高風萃於一門雖
遺編零落而幽憂悲感之意託諸歌吟者往往猶
可考見存之足以勵風教正非徒以文章重矣

欽定四庫全書總目卷一百八十七

番禺徐曜初校
順德馮佐勛覆校

欽定四庫全書總目卷一百八十八

集部四十一

總集類三

中州集十卷附中州樂府一卷內府藏本

金元好問編好問有續夷堅志已著錄是集錄金
一代之詩首錄顯宗二首章宗一首不入卷數其
餘分爲十集以十干紀之辛集目錄旁註別起二
字其人亦復始於金初似乎七卷以前爲正集七
卷以後爲續集也壬集自馬舜之下別標諸相一

欽定四庫全書總目卷一百八十八 集部 總集類三

欽定四庫全書
門列劉豫等十六人狀元一門列鄭子聃等八人
異人一門列王中立等四人隱德一門列薛繼先
宋可張潛曹珏四人詩而獨標繼先名疑傳寫譌
脫癸集列知己三人曰辛愿李汾李獻甫南冠五
人曰司馬朴滕茂實何宏中姚孝錫朱弁而附見
宋遺民趙滋及好問父兄詩於末前有好問自敘
稱魏道明作百家詩略商衡爲附益之好問又增
以己之所錄以成是編序作於癸巳蓋哀宗天興
二年也其例每人各爲小傳詳具始末兼評其詩

或一傳而附見數人如乙集張子羽下附載僧可
道鮮于可高鷗王景徽吳演之類或附載他文如
丙集党懷英下附載誅永蹈詔書之類或兼及他
事如乙集祝簡下附載所論王洙不註杜詩之類
大致主於借詩以存史故旁見側出不主一格至
壬集賈益謙條下述其言世宗大定三十年中能
暴海陵蟄惡者得美仕史官修實錄誣其淫毒很
鷲遺臭無窮自今觀之百無一信又稱衛王勤儉
慎惜名器較其行事中材不能及者多如斯之類

尤足存一代之公論王士禎池北偶談嘗論其記
蔡松年事不免曲筆然亦白璧之瑕不足以累全
體矣惟大書劉豫國號年號頗乖史法然豫之立
國實金朝所命好問金之臣子宐有內詞固不得
而擅削之亦未可以爲咎也其選錄諸詩頗極
精審實在宋末江湖諸派之上故卷末自題有若
從華實評詩品未便吳儂得錦袍及北人不拾江
西唾未要曾郎借齒牙句士禎亦深不滿之殆以
門戶不同歟後附中州樂府一卷與此集皆毛晉

所刊卷末各有晉跋稱初刻中州集佚其樂府後
得陸深家所藏樂府乃足成之今考集中小傳皆
兼評其樂府是樂府與中州集合爲一編之明證
今亦仍舊本錄之不別人詞曲類焉

唐詩鼓吹十卷

通行本

不著編輯者名氏據趙孟頫序稱爲金元好問所
編其門人中書左丞郝天挺所註

國朝常熟陸貽典題詞則據金史隱逸傳謂天挺乃
好問之師非其門人又早衰厭科舉不復充賦亦

非中書左丞頗以爲疑案王士禎池北偶談曰金
元閒有兩郝天挺一爲元遺山之師一爲遺山弟
子考元史郝經傳云其先潞州人徙澤州之陵川
祖天挺字晉卿元裕之嘗從之學裕之謂經曰汝
貌類祖才器非常者是也其一字繼先出於多羅
原作朶魯
今改正別族父哈賞巴圖爾原作和上拔
都魯今改正元太
宗世多著武功天挺英爽剛直有志略受業於遺
山元好問累官河南行省平章事追封冀國公諡
文定爲皇慶名臣嘗修雲南實錄五卷又註唐詩

鼓吹集十卷近常熟刻鼓吹集乃以爲隱逸傳之
晉卿而致疑於趙文敏之序稱尙書左丞又於尙
書左丞上妄加金字誤甚云云然則貽典等所考
知其一而不知其二矣是集所錄皆唐人七言律
詩凡九十六家共五百九十六首作者各題其名
惟柳宗元杜牧題其字未喻何故第四卷中宋邕
詩十一首天挺註以爲實出曹唐集中題作宋邕
當必有據然第八卷中胡宿詩二十三首今竝見
文恭集中實爲宋詩誤入則亦不免小有疎舛顧

其書與方回瀛奎律髓同出元初而去取謹嚴軌
轍歸一大抵迺健宏做無宋末江湖四靈瑣碎寒
儉之習實出方書之上天挺之註雖頗簡略而但
釋出典尙不涉於穿鑿亦不似明廖文炳等所解
橫生枝節庸而至於妄也據都印三餘贅筆此書
至大戊申江浙儒司刊本舊有姚燧武一昌二序
此本佚之又載燧序謂宋高宗嘗纂唐宋軼事爲
幽閒鼓吹故好問本之案三都二京五經鼓吹其
語見於世說好問立名當由於此燧所解不免附

會其文也

二妙集八卷

江蘇巡撫
採進本

金段克已段成已兄弟詩集也克已字復之號遜
菴成已字誠之號菊軒稷山人克已金末嘗舉進
士入元不仕成已登正大閒進士授安陽主簿元
初起爲平陽府儒學提舉堅拒不赴兄弟竝以節
終初克已成已均早以文章擅名金尙書趙秉文
嘗目之曰二妙故其合編詩集卽以爲名泰定閒
克已之孫輔官吏部侍郎以示吳澄始序而傳之

朱彝尊曝書亭書目於二妙集下乃題作段鏞段
鐸撰考虞集所作段氏世德碑鏞鐸實克己成己
之五世祖鐸官至防禦使未嘗有集行世彝尊蓋
偶誤也集凡詩六卷樂府二卷大抵骨力堅勁意
致蒼涼值故都傾覆之餘悵懷今昔流露於不自
知吳澄序言其有感於興亡之會故陶之達杜之
憂其詩兼而有之所評良允房祺編河汾諸老詩
八卷皆金之遺民從元好問遊者克己兄弟與焉
而好問編中州集金源一代作者畢備乃獨無二

人之詩蓋好問編中州集時爲金哀宗天興二年
癸巳方遭逢離亂畱滯聊城自序稱據商衡百家
詩略及所記憶者錄之必偶未得二人之作是以
不載故又稱嗣有所得當以甲乙次第之非削而
不錄也河汾諸老詩集所載尙有克己楸花詩一
首成己蘇氏承顏堂等詩七首皆不在此集中疑
當時所自刪削又此集成已冬夜無寐一首中秋
二首雲中暮雨一首河汾諸老詩集皆題爲克己
作此集出自段氏家藏編次必無舛錯當屬房祺

誤收今姑各仍其舊而特識其同異於此焉

瀛奎律髓四十九卷

內府藏本

元方回撰回有續古今考已著錄是書兼選唐宋二代之詩分四十九類所錄皆五七言近體故名律髓自序謂取十八學士登瀛洲五星聚奎之義故曰瀛奎大旨排西崑而主江西倡爲一祖三宗之說一祖者杜甫三宗者黃庭堅陳師道陳與義也其說以生硬爲健筆以粗豪爲老境以鍊字爲句眼頗不諧於中聲其去取之間如杜甫秋興惟

選第四首之類亦多不可解然宋代諸集不盡傳於今者頗賴以存而當時遺聞舊事亦往往多見於其註故厲鶚作宋詩紀事所採最多其議論可取者亦不一而足故亦未能竟廢之此書世有二本一爲石門吳之振所刊註作夾行而旁有圈點前載龍遵敘述傳授源流至詳一爲蘇州陳士泰所刊刪其圈點遂併註中所圈是句中眼等句刪去又以龍遵原序屢言圈點亦併刪之以滅蹟校讐舛駁尤不勝乙之振切譏之殆未可謂之已甚

焉

谷音二卷

江蘇巡撫
採進本

元杜本編本有清江碧嶂集已著錄是編末有張
榘跋稱右詩一卷凡二十三人無名者四人共一
百首明毛晉跋則稱谷音二卷宋末逸民詩也凡
二十有九人詩百篇此本上卷凡十人詩五十首
下卷凡十五人無名者五人詩五十一首當為三
十人詩一百一首與二跋皆不合其釐為二卷亦
不知始自何人也每人各載小傳惟柯芝柯茂謙

父子其一傳楊應登楊零祖孫共一傳凡小傳二
十有八其閒如王澹程自修冉琇元吉孟鯁皆金
元閒人張璜以牙兵戰沒汪涯以不草露布為賈
似道所殺毛晉以為皆宋逸民亦約略大槩言之
耳本所著清江碧嶂集詞意粗淺不稱其名而是
集所錄乃皆古直悲涼風格迥上無宋末江湖齷
齷之習其人又皆仗節守義之士足為詩重王士
禎論詩絕句曰誰嗣篋中冰雪句谷音一卷獨錚
錚其品題當矣

梅花百詠一卷

浙江巡撫
採進本

元馮子振與釋明本倡和詩也子振字海粟攸州人官承事郎集賢待制明本姓孫氏號中峰錢塘人居吳山聖水寺工於吟詠與趙孟頫友善子振方以文章名一世意頗輕之偶孟頫偕明本訪子振子振出示梅花百韻詩明本一覽走筆和成復出所作九字梅花歌以示子振遂與定交是編所載七言絕句一百首卽當時所立和者是也後又附春字韻七律一百首則僅有明本和章而子振

原倡已不可復見矣宋史藝文志載李祺梅花百詠一卷久佚弗傳又端平中有張道洽者作梅花詩三百餘首今惟瀛奎律髓僅存數首子振才思奔放一題衍至百篇往往能出奇制勝而明本所和亦頗瑣鏤盡致足以壁壘相當今明本所著中峰廣錄雖有傳本而祇有偈頌數十首不載此詩而子振著作則惟元文類諸書略見一二全集久佚無存此集雖遊戲之作而半爪一鱗猶可以窺見崖略其詩別本互有同異東閣梅一首中峰和

章原闕而別見於韋德珪集

國朝夏洪基爲之訂正校刊頗有依據今亦竝仍之焉

河汾諸老詩集八卷

安徽巡撫採進本

元房祺編祺平陽人據高昂霄跋稱祺爲大同路儒學教授而祺作後序自稱橫汾隱者豈罷官後乃編斯集耶所編凡麻革張宇陳賡陳颺房暉段克已段成己曹之謙八人之詩人各一卷皆金之遺老從元好問游者曹之謙本大同人以流寓河

汾遂營邱墓故總以河汾諸老題焉祺後序稱好問有專集行世故不錄其詩然段氏兄弟亦自有二妙集乃其孫輔所編蓋二妙集出於秦定中祺爲此集時尚未輯成故其詩仍得錄入也其書成於大德閒皇慶癸丑高昂霄爲鈔版明宏治十一年御史沁水李叔淵復授開封同知謝景星刊行河南按察司副使車璽爲之序今舊刻皆佚此本爲毛晉汲古閣所刊稱以林古度周浩若及智林寺僧所鈔三本互校乃成完書然祺後序稱古律

詩二百一首曝曝郝先生序於前今郝序已佚而
詩止一百七十七首則尙非全本矣然諸老以金
源遺逸抗節林泉均有淵明義熙之志人品旣高
故文章亦超然拔俗吉光片羽彌足寶貴又何論
其完闕乎

天下同文集四十四卷

兩淮馬裕
家藏本

元周南瑞撰南瑞始末未詳考吳澄支言集有贈
周南瑞序稱安成周南瑞敬修扁濂溪二字於室
或者議之又稱敬修之文詞固已早冠於鄉儒之

上白濂溪視之則陋也盍暫舍其所已學而勉其
所未學云云當卽其人也澄序多不滿之詞至稱
其欲爲濂溪後人當知其門戶路徑是明以冒稱
周子之裔誚之其人蓋好趨附高名者觀其目錄
末標隨有所傳錄陸續刊行九字其體例與今時
庸陋坊本無異可以槩見也卷首有劉將孫一序
亦潦倒淺陋似乎依託然其所載頗有蘇天爵文
類所未收而足資當日典故者如元史崔彧上寶
璽事見於成宗本紀及彧本傳未詳得璽月日是

集所載崔彧獻璽書文知爲至元三十一年正月三十日又成宗本紀元貞元年三月乙巳朔安南世子陳日煇遣使上表并獻方物而安南國傳則紀其事於至元三十一年五月之下與本紀互異今考是集所載安南國王賀成宗登極表末云元貞元年三月初一日知列傳爲誤書皆可以旁資考證其他文亦多有可觀者其中十七卷十八卷三十一卷三十四卷三十五卷四十一卷竝闕蓋麻沙舊式分卷破碎傳鈔易於佚脫今旣無別本

校補亦姑仍原本錄之以存其真焉

古賦辨體八卷外集二卷

江蘇巡撫採進本

元祝堯編江西通志載堯上饒人廷祐五年進士爲江山尹後遷無錫州同知廣信府志載堯字君澤與此本所題同惟云官萍鄉州同知與江西通志異其書自楚詞以下凡兩漢三國六朝唐宋諸賦每朝錄取數篇以辨其體格凡八卷其外集二卷則擬騷琴操歌等篇爲賦家流別者也採摭頗爲賅備其論司馬相如子虛上林賦謂問荅之體

其源出自卜居漁父宋玉輩述之至漢而盛首尾
是文中閒是賦世傳既久變而又變其中閒之賦
以鋪張爲靡而專於詞者則流爲齊梁唐初之俳
體其首尾之文以議論爲便而專於理者則流爲
唐末及宋之文體於正變源流亦言之最確何焯
義門讀書記嘗譏其論潘岳藉田賦分別賦頌之
非引馬融廣成頌爲證謂古人賦頌通爲一名然
文體屢變支派遂分猶之姓出一源而氏殊百族
旣云辨體勢不得合而一之焯之所言雖有典據

但追溯本始知其同出異名可矣必謂堯強生分
別卽爲杜撰是亦非通方之論也

圭塘欸乃集二卷

浙江鮑士
恭家藏本

元許有壬及其弟有孚子楨倡和之詩也有壬有
至正集已著錄是集乃至正八年有壬旣致仕歸
乃以賜金得康氏廢園於相城之西鑿池其中形
如桓圭因以圭塘爲名日攜賓客子弟觴咏其閒
積成巨帙共詩二百一十九首樂府六十六首中
惟樂府十解爲其客馬熙所作餘皆有壬有孚及

楨之作既而楨如京師以其本示馬熙熙復取而
盡和之凡詩七十八首詞八首別題曰圭塘補和
附之於後其詩雖多一時適興之什不必盡刻意
求工而一門之中父子兄弟自相師友其風流文
雅之盛猶有可以想見者焉集前周伯琦序後有
段天祐等八跋及趙桓陸煥然題詩各一首皆至
正庚寅辛卯甲辰丙午諸年惟未有洹濱一跋不
著名氏稱此集江湖友人躬錄裝潢者二十八年
南歸展讀外皆破碎兵後所存惟此本乃力疾補
葺遺我子孫後題上章浚灘四月案上章浚灘爲
庚申歲乃明洪武之十三年而丁文昇跋內亦有
從洹濱御史領歸鈔錄語蓋洹濱乃有孚別號而
所謂江湖友人者卽文昇也

忠義集七卷

編修汪如藻家藏本

元趙景良編初南豐劉壎作補史十忠詩一卷述
宋末李芾趙卯發文天祥陸秀夫江萬里密佑李
庭芝陳文龍張世傑張瑄之事壎自爲序其子麟
瑞復取宋末節義之士撰述遺事賦五十律題曰

昭忠逸詠凡四卷亦自爲前後序又有岳天祐者
序之景良合二集爲一編又採宋末遺老諸作續
爲二卷而併麟瑞詩四卷爲三總名之曰忠義集
於時宋史未修蓋藉詩以存史也其書在元不甚
著明宏治中江右何喬新始序而梓之序言附錄
中有汪元量詩然此本實無之未詳其故又方回
背宋降元爲世僂笑其人最不足道而景良列之
忠義中亦所未解也壙有隱居通議已著錄麟瑞
號如村至治中人景良字秉善二劉之鄉人也

宛陵羣英集十二卷

永樂大典本

元汪澤民張師愚同編澤民字叔志婺源人延祐
戊午進士授承事郎同知岳州路平江州事歷南
安信州兩總管府推官以母憂歸服除補平江路
總管府推官調濟南路兗州知州至正三年召爲
國子司業與修三史書成遷集賢直學士尋以禮
部尙書致仕居宣城自號堪老真逸十五年長槍
賊陷甯國被執不屈罵賊死年七十贈江浙行中
書省左丞追封譙國郡公諡文節事蹟具元史本

傳師愚字仲愚甯國人曾兩領延祐天歷鄉薦與澤民友善江南通志稱其嘗撰梅堯臣年譜然年譜乃其弟師曾所撰已別著錄以爲師愚者誤也是編蓋澤民晚居宣城時所輯上自宋初下迄元代得詩一千三百九十三首分古今體訂爲二十八卷同里施璇爲鋟版以行其後久佚不傳故甯國宣城二志載籍門內均不著其目今核永樂大典各韻內所錄此集之詩共得七百四十六首作者一百二十九人視原本猶存十之五六中如王

圭等七十餘人載於宣城舊志文苑傳者其遺篇往往藉此以見又如梅鼎祚宛雅所錄諸家佚句以爲原詩散亡者今其全什亦多見集中宋元著作放失者多此集雖僅一鄉之歌詠亦可云文獻之徵矣謹哀集校定釐爲十二卷凡其人之爵里事蹟有可考者俱補註於姓名之下不可考者闕之其永樂大典原本失載人名無可參補者則仍分類附錄於後以待審訂焉

元文類七十卷目錄三卷

副都御史黃登賢家藏本

次三十四卷

集部 總集類三

欽定四庫全書總目卷一百八十八
元蘇天爵編天爵有名臣事略已著錄是編刊於元統二年監察御史王理國子助教陳旅各爲之序所錄諸作自元初迄於延祐正文極盛之時凡分四十有三類而理序仿史記自序漢書敘傳之例區爲十有五類蓋目錄標其詳序則撮其綱也天爵三居史職預修武宗文宗實錄所著自名臣事略外尙有松廳章奏春風亭筆記諸書於當代掌故最爲嫻習而所作滋溪文集詞章典雅亦足追蹟前修故是編去取精嚴具有體要自元興

以逮中葉英華採擷略備於斯論者謂與姚鉉唐文粹呂祖謙宋文鑑鼎立而三然鉉選唐文因宋白文苑英華祖謙選北宋文因江鈿文海稍稍以諸集附益之耳天爵是編無所憑藉而蔚然媲美其用力可云勤摯旅序篇末稱天爵此書所以纂輯之意庶幾同志之士相與博採而嗣錄之而終元之世未有人續其書者可以見其難能矣葉盛水東日記曰蘇天爵元文類元統中監察御史南鄭王理序之有元名人文集如王百一閻高唐姚

牧菴元清河馬祖常元好問之卓卓者今皆無傳

案祖常石田集好問遺山集今皆有傳本蓋明代不甚行於世盛偶未見故其說云然則所

以考勝國文章之盛獨賴是編而已嘗見至正初

浙省元刻大字本有陳旅序此本則有書坊自增

考亭書院記建陽縣江源復一堂記併高昌傑氏

家傳云云今此本無此三篇而有陳旅序蓋猶從

至正元刻翻雕也

元風雅前集十二卷後集十二卷

內府藏本

前集十二卷元傅習所採集孫存吾爲之編次後

集十二卷則存吾所續輯也習字說卿清江人存

吾字如山廬陵人習仕履不可考存吾嘗爲儒學

正亦不詳其始末也前集首劉因凡一百十四家

後集首鄧文原凡一百六十六家閒載作者爵里

俱不甚詳所錄江西人詩最多蓋里閭之間易於

摭拾惟一時隨所見聞旋得旋錄故首尾頗無倫

序或有一人而兩見者殊乖體例然元時總集傳

於今者不數家此集雖不甚賅備而零章斷什不

載於他書者頗多世不習見之人與不經見之詩

賴以得存者亦不少矣又案范氏天一閣所藏有元朝野詩集二冊亦題曰元風雅不知何人所編其體例與此迥殊又傳寫多譌參差失序幾至不可句讀蓋斷爛不全之本無足甄錄以二書同出元代名又相淆姑附著其異同於此以祛來者之疑焉

唐音十四卷

安徽巡撫採進本

元楊士宏編士宏字伯謙襄城人是書成於至正四年虞集爲之序凡始音一卷正音六卷遺響七

卷而士宏自記稱十五卷蓋遺響有一子卷也其始音惟錄王楊盧駱四家正音則詩以體分而以初唐盛唐爲一類中唐爲一類晚唐爲一類遺響則諸家之作咸在而附以僧詩女子詩李白杜甫韓愈三家皆不入選其凡例謂三家世多有全集故弗錄焉其書積十年之力而成去取頗爲不苟明蘇衡作劉敬伯古詩選序頗以是書所分始音正音遺響爲非李東陽懷麓堂詩話則曰選詩誠難必識足以兼諸家者乃能選諸家識足以兼一

代者乃能選一代一代不數人一人不數篇而欲以一人選之不亦難乎選唐詩者惟楊士宏唐音爲庶幾云云其推之可謂至矣高棟唐詩品彙卽因其例而稍變之馮舒兄弟評韋穀才調集深斥棟杜撰排律之非實則排律之名亦因此書非棟創始也曹安謫言長語稱舊有丹陽顏潤卿註今未見其本此本題張震輯註震字文亮新淦人其仕履始末及朝代先後皆未詳註極舛陋明唐觀延州筆記嘗摘其註李商隱咸陽詩自是當時天

帝醉一條李頎贈從弟詩第五之名齊驃騎一條盧照鄰送趙司倉入蜀詩潘年三十外一條他如楊炯生一首乃樂府古題而震曰劉生不知何許人後篇亦有劉生要皆從軍之士也又炯夜送趙縱一首其詩作於初唐而震曰趙縱郭子儀之壻也仕至侍郎如斯之類不可毛舉殆必明人以原本所有且閒有一二可採者姑附存之備一解焉

古樂府十卷

浙江汪啟淑家藏本

欽定四庫全集

集部

總集類三

二十

欽定四庫全書總目卷一百八十八
元左克明編克明自稱豫章人其始末未詳自序
題至正丙戌則順帝時也是書錄古樂府詞分爲
八類曰古歌謠曰鼓吹曲曰琴曲曰相和曲曰
清商曲曰舞曲曰琴曲曰雜曲自序謂冠以古歌
謠詞者貴其發乎自然終以雜曲者著其漸流於
新聲又謂風化日移繁音日滋懼乎此聲之不作
也故不自量度推本三代而上下止陳隋截然獨
以爲宗雖獲罪世之君子無所逃焉云云當元之
季楊維禎以工爲樂府傾動一時其體務造恢奇

無復舊格克明此論其爲維禎而發乎考宋郭茂
倩先有樂府詩集所錄止於唐末極爲賅備克明
此集似乎牀上之牀然考李孝光刻樂府詩集序
稱其書歲久將弗傳至元六年濟南彭叔儀始得
本校刻是郭書刊版之時僅在克明成書前六年
其版又在濟南距江西頗遠則編此集時當未必
見郭書非相蹈襲且郭書務窮其流故所收頗濫
如薛道衡昔昔鹽凡二十句唐趙嘏每句賦詩一
首此殆如春官程試摘句命題本無關於樂府乃

列之薛詩之後未免不倫此集務溯其源故所重在於古題古詞而變體擬作則去取頗慎其用意亦迥不同也每類各有小序核其詞氣確爲克明自作其題下來註則多摭樂府詩集之文紫玉歌條下竝明標樂府詩集字今考其臨高臺條下引劉履風雅翼之說尙與克明相去不遠至紫驪馬條下引馮惟訥詩紀之說則嘉靖中書元人何自見之其由明人重刻臆爲竄入明矣又馮舒校玉臺新詠於焦仲卿妻詩守節情不移句下註曰案

活本楊本此句下有賤妾畱空房相見常日稀二句檢郭左二樂府竝無之今考此本乃已有此二句知正文亦爲重刻所改不止私增其解題矣然元刻今未之見無由互校刊除姑仍明刻錄之而附訂其謬如右

玉山名勝集八卷外集一卷

浙江鮑士恭家藏本

元顧瑛編瑛有玉山璞橐已著錄其所居池館之盛甲於東南一時勝流多從之游宴因哀其詩文爲此集各以地名爲綱曰玉山堂曰玉山佳處曰

種玉亭曰小蓬萊曰碧梧翠竹堂曰湖光山色樓
曰讀書舍曰可詩齋曰聽雪齋曰白雲海曰來龜
軒曰雪巢曰春草池曰綠波亭曰絳雪亭曰浣華
館曰柳塘春曰漁莊曰書畫舫曰春暉樓曰秋華
亭曰淡香亭曰君子亭曰釣月軒曰拜石壇曰寒
翠所曰芝雲堂曰金粟影每一地各先載其題額
之人次載瑛所自作春題而以序記詩詞之類各
分系其後元季知名之士列其閒者十之八九考宴
集唱和之盛始於金谷蘭亭園林題詠之多肇於

輞川雲谿其賓客之佳文詞之富則未有過於是
集者雖遭逢衰世有託而逃而文采風流照映一
世數百年後猶想見之錄存其書亦千載藝林之
佳話也

草堂雅集十三卷

浙江巡撫
採進本

元顧瑛編瑛早擅文章又愛通賓客四方名士無
不延致於玉山草堂者因仿段成式漢上題襟集
例編唱和之作爲此集自陳基至釋自恢凡七十
人又仿元好問中州集例各爲小傳亦有僅載字

號里居不及文章行誼者蓋各據其實不虛標榜
猶前輩篤實之遺也其與瑛贈答者卽附錄已作
於後其與他人贈答而其人非與瑛游者所作可
取亦附錄焉皆低書四格以別之蓋雖以草堂雅
集爲名實簡錄其人平生之作元季詩家此數十
人括其大凡數十人之詩此十餘卷具其梗槩一
代精華略備於是視月泉吟社惟賦田園雜興一
題惟限五七言律一體者駭備多矣是書世罕傳
本王士禎居易錄記朱彝尊於吳門醫士陸其清

家僅一見之此本紙墨猶爲舊鈔疑或卽陸氏本

歟

玉山紀遊一卷

浙江汪啟淑家藏本

元顧瑛紀遊倡和之作明袁華爲類次成帙者也
所遊自崑山以外如天平山靈巖山虎邱西湖吳
江錫山上方山觀音山或有在數百里外者總題
曰玉西游非一人而瑛爲之主游非一地而往來
聚會悉歸玉山堂也每遊必有詩每詩必有小序
以志歲月所與遊者自華以外爲會稽楊維禎遂

昌鄭元祐吳興鄒韶沈明遠南康于立天台陳基
淮南張渥嘉興瞿智吳中周砥釋良琦崑山陸仁
皆一時風雅勝流又有顧佐馮郁王濡之三人里
貫事迹皆未詳然以其儕偶推之定亦非俗士矣
所收不及玉山名勝集草堂雅集之富而山水清
音琴樽佳興一時文采風流千載下尙如將見之
也華已入明然其詩皆作於至正中華編是集之
時亦尙在至正中故不以編集之人爲斷而以作
詩之人爲斷仍列諸元代焉

大雅集八卷

編修汪如藻家藏本

元賴良編良字善卿天台人是集皆錄元末之詩
分古體四卷近體四卷前有至正辛丑楊維禎序
又有至正壬寅錢鼎序末有王逢序不署年月維
禎序稱其所採皆吳越人之隱而不傳者序末良
自識云良選詩至二千餘首鐵崖先生所畱者僅
存三百鐵崖道人卽維禎別號是茲集乃良所哀
輯而維禎所刪定故每卷前署維禎評點字也然
觀集中止首卷前數篇有維禎評語七言律詩中

欽定四庫全書
顧瑛和維楨唐宮詞十首亦列評語於其下餘無
維楨一語或傳寫不完或但經維楨點定中間偶
評數首良重其名遂以評點歸維楨歟顧嗣立選
元詩三百家眾作略備然大抵有集者登選雖稱
零篇佚什各入癸集而癸集實闕而未輯此集所
錄多嗣立之所未收其去取亦頗精審蓋維楨工
於篇什故鑒別終爲不苟又每人之下皆略註字
號里貫元末詩人無集行世者亦頗賴以考見固
不失爲善本矣

元音遺響十卷

浙江巡撫
採進本

不著編輯者名氏前八卷爲胡布詩又名崆峒樵
音後二卷則張達劉紹詩也三人皆元之遺民而
他書罕稱其詩者且亦罕稱其人者故其出處莫
之能詳今卽詩中考之則紹爲布姻家曾入汝南
王幕布與紹詩序稱俱客閩帥不遂所志蓋元末
皆嘗參謀軍事布又有詩云我時瘴癘使分迹南
荒最又云自我使島夷銜命出蠻障是布復嘗奉
使海外矣又布有入理問所作及丙辰歲獄中元

夕詩註云先生以高蹈有忤時政被謫又丙辰十月初五發龍江詩云羈人得遣如承檄日暮登舟似到家丙辰爲洪武九年殆明初徵之不屈被譴旣而得釋者也至其近間自從諸詩中有想見霓旌擁行在之句當爲順帝北狩後所作故君舊國之思拳拳不置其志節可見其詩格調亦皆高古不失漢魏遺意雖聲華消歇名氏翳如而遺集猶存固可與柴桑一老尙友於千載前矣布字子申達字秀充皆盱江人紹字子憲黎川人也

風雅翼十四卷

編修汪如藻家藏本

元劉履編履字坦之上虞人入明不仕自號草澤閒民洪武十六年詔求天下博學之士浙江布政使強起之至京師授以官以老疾固辭賜鈔遣還未及行而卒浙江通志列之隱逸傳中是編首爲選詩補註八卷取文選各詩刪補訓釋大抵本之五臣舊註會原演義而各斷以己意次爲選詩補遺二卷取古歌謠詞之散見於傳記諸子及樂府詩集者選錄四十二首以補文選之闕次爲選詩

續編四卷取唐宋以來諸家詩詞之近古者一百五十九首以爲文選嗣音其去取大旨本於真德秀文章正宗其詮釋體例則悉以朱子詩集傳爲準其論杜甫三吏三別太迫切而乏簡遠之度以視建安樂府如典謨之後別有盤詰足見風氣變移不知諷諭之語必含蓄乃見優柔敘述之詞必真切乃能感動王粲七哀詩日出門無所見白骨蔽平原路有饑婦人抱子棄草間顧聞號泣聲揮涕獨不還未知身死處何能兩相完此何嘗非建

安詩與三吏三別何異又如孤兒行病婦行上畱田東西門行以及焦仲卿妻詩之類何嘗非樂府詩與三吏三別又何異此不明文章之正變而謬爲大言也又論塘上行後六句以爲魏文帝從軍而甄后念之不知古者採詩以入樂聲盡而詞不盡則刪節其詞詞盡而聲不盡則摭他詩數句以足之皆但論聲律不論文義樂府詩集班班可考塘上行末六句忽及從軍蓋由於此履牽合魏文帝之西征此不明文章之體裁而橫生曲解也至

於以漢魏篇章強分比興尤未免刻舟求劍附合
支離朱子以是註楚詞尙有異議況又效西子之
顰乎其大旨不失於正而亦不至全流於膠固
又所箋釋評論亦頗詳贍尙非枵腹之空談較陳
仁子書猶在其上固不妨存備參考焉又案葉盛
水東日記稱祭酒安成李先生於劉履風雅翼嘗
別加註釋視劉益精安成李先生者李時勉也其
書今未之見然時勉以學問醇正人品端方爲天
下所重詩歌非其所長考證亦非其所長計與履

之原書亦不過伯仲之間矣

荆南倡和集一卷

兩江總督
採進本

元周砥馬治同撰砥字履道無錫人治字孝常宐
與人明史文苑傳竝附載陶宗儀傳未至正癸巳
甲午乙未三年砥遭亂客治家治館砥於宐興荆
溪之南隨事倡和積詩一卷錄成二帙各懷其一
同時遂昌鄭元祐爲之序二人亦自有序後砥從
張士誠死於兵而治入明爲內邱縣知縣遷建昌
府知府與高啟友善遂以此集手錄本付啟啟復

以與呂敏有啟後序及徐黃題志敏後仍歸諸馬氏成化閒鄉人李廷芝攜至京師俾李應禎張弼校正付梓集後附錄數首皆砥在荆南前後之作及治賦砥哀詞與其追和之詩砥以吟咏擅長與顧阿瑛往來玉山雅集紀遊諸編中多載所作格調皆極諧婉其撰是集正元末喪亂之際感時傷事尤情致纏綿治詩稍遜於砥而雋句絡繹工力亦差能相敵以視松陵倡和漢上題襟雖未必遽追配作者而兩人皆無全集行世存之亦足見其

一斑焉

案周砥與馬治詩同一集而人隔兩朝遂無時代可歸今以治雖入明而在元所作尙可謂之元詩若砥則斷斷不可編於明故以砥爲主綴元人之末此不得已之變例也

欽定四庫全書總目卷一百八十八

漢軍樊封初校
順德馬佐勛覆校

<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>	<p>...</p>
------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------	------------

百十