



欽定四庫全書

集部

別集類十一卷

118
73
89

1 2
130
89

九



112
1330
89

東坡學

欽定四庫全書總目卷一百五十八

集部十一

別集類十一

岳武穆遺文一卷

浙江巡撫採進本

宋岳飛撰飛事蹟具宋史本傳陳振孫書錄解題載岳武穆集十卷今已不傳此遺文一卷乃明徐

階所編凡上書一篇劄十六篇奏二篇狀二篇表

一篇檄一篇跋一篇盟文一篇題識三篇詩四篇

詞二篇其辭鎮南軍承宣使僅有第三奏辭開府

欽定四庫全書總目卷一百五十八 集部 別集類十一

所錢文
有恂那

僅有第四劄辭男雲轉官僅有第二劄辭男雲特
轉恩命僅有第四劄辭少保僅有第三劄第五劄
乞敘立王次翁下僅有第二劄乞解樞柄僅有第
三劄辭除兩鎮僅有第三劄則其佚篇蓋不可殫
數史稱万俟卨白秦檜簿錄飛家取當時御札藏
之以滅蹟則奏議文字同遭毀棄固勢有所必然
矣然宋高宗御書聖賢像贊刻石太學秦檜作記
勒於後明宣德中吳訥乃磨而去之飛之零章斷
句後人乃掇拾於蠹蝕灰燼之餘是非之公千古

不泯固不以篇什之多少論矣階所編本附錄岳
廟集後前冠以後人詩文四卷已爲倒置其中明
人惡札如提學僉事蔡充詩曰千古人來笑會之
會之卻恐笑今時若教似我當鈞軸未必相知岳
少師尤爲頂上之穢今併芟除而獨以飛遺文著
錄集部用示

聖朝表章之義焉

茶山集八卷 永樂大典本

宋曾幾撰幾字吉甫贛縣人徙居河南以兄弼卹

金定四庫全書總目卷一百五十八
恩授將仕郎試吏部優等賜上舍出身歷校書郎
高宗朝歷官江西浙西提刑忤秦檜去位僑寓上
饒茶山寺自號茶山居士檜死召爲祕書少監權
禮部侍郎提舉玉隆觀致仕卒諡文清陸游爲作
墓誌云公治經學道之餘發於文章而詩尤工以
杜甫黃庭堅爲宗魏慶之詩人玉屑則云茶山
之學出於韓子蒼其說小異然韓駒雖蘇氏之徒
而名列江西詩派中其格法實近於黃殊塗同歸
實亦一而已矣後幾之學傳於陸游加以研練面

目略殊遂爲南渡之大宗詩人玉屑載趙庚夫題
茶山集曰清於月白初三夜淡似湯烹第一泉咄
咄逼人門弟子劍南已見一燈傳其句律淵源固
灼然可考也又游跋幾奏議橐曰紹興末先生居
會稽禹蹟精舍某自救局歸無三日不進見見必
聞憂國之言先生時年過七十聚族百口未嘗以
爲憂憂國而已據此則幾之一飯不忘君殆與杜
甫之忠愛等故發之文章具有根柢不當僅以詩
人目之求諸字句閒矣墓誌稱有文集三十卷易

釋象五卷易釋象已不傳文集則書錄解題及宋史藝文志均作十五卷是當時已佚其半自明以來并十五卷亦佚僅僅散見各書偶存一二茲從永樂大典中搜採編輯勒為八卷凡得古今體五百五十八首雖不足盡幾之長然較劉克莊後村詩話所記九百一十篇之數所佚者不過三百五十二篇耳殘膏賸馥要足沾句無窮也

雪溪集五卷

兩江總督採進本

宋王錚撰錚有侍兒小名錄補遺已著錄是編乃

其詩集陳振孫書錄解題宋史藝文志竝作八卷此本僅五卷考墨莊漫錄載錚所作王文孺臞菴詩一首又山村詩一首越詠載錚所作雲門寺詩一首今皆不見於集中知今世所傳已佚其三卷非完帙矣錚詩格近溫李王士禎居易錄詆其詩不甚工而獨稱其附載廬山僧可和詩一篇似非篤論惟錚以博洽名乃集中白頭吟序不引西京雜記而引吳兢樂府解題已迷其本案西京雜記雖偽書然在吳兢之前即兢說所自出又稱宋志載文君詩云云不知宋書

樂志白頭吟實作古詞不作文君此亦千慮之一
失信乎考證之難也

蘆川歸來集十卷附錄一卷

永樂大典本

宋張元幹撰元幹字仲宗自號真隱山人又曰蘆
川老隱周必大跋其送胡銓詞稱長樂張元幹
陽王浚明跋其幽崑尊祖錄則稱永福張仲宗皆
宋人之詞莫詳孰是也王明清揮塵錄記其以作
詞送胡銓得罪除名考卷末其孫欽臣跋語稱得
賀新郎詞二首真蹟於銓之子其說當信然銓貶

於紹興戊午而集中上張丞相詩稱罪放丙午末
歸來辛亥初又自跋祭祖母劉氏文後稱宣和元
年八月獲緣職事道過墓下則徽宗時已仕宦欽
宗時已貶謫但不知嘗爲何官耳元幹及識蘇軾
見所作蘇黃門帖跋又從陳瓘游頗久見所作了
翁文集序其結詩社同唱和者則洪芻洪炎蘇堅
蘇庠潘淳呂本中汪藻向子諲見所作蘇養直詩
帖跋而江端友王錚諸人皆有贈荅之作劉安世
游酢楊時李綱朱松諸人皆爲題幽崑尊祖錄故

其學尊元祐而詆熙甯詩文亦皆有淵源其集今有鈔本稱嘉定己卯其孫欽臣所鈔然跋稱誦上陳侍郎詩序知挂冠之年甫四十一鈔本無此篇又會季狸艇齋詩話載元幹題瀟湘圖詩鈔本亦無此篇考胡仔茗溪漁隱叢話稱嘗錄元幹之詩一卷而元幹不自憶則當時已不自收拾疑欽臣所錄本有佚失然近本但有五言律詩一卷七言律詩一卷而無古體及絕句知非完書又跋米元暉瀑布軸跋蘇養直絕句後跋江天暮雨圖跋江

貫道古松絕句乃收之題跋類中亦似後人所竄亂非其原本及考永樂大典所載則所佚諸篇釐然具在今哀集成帙與鈔本互相勘校刪其重複補其殘闕定爲十卷元幹詩格頗迥雜文多禪家疏文道家青詞今從芟削然其題跋諸篇則具有蘇黃遺意蓋耳目漸染之故也鈔本末有幽崑尊祖錄一卷乃記其爲祖母外家置祭田事附以同時諸人題跋中多元祐名臣之筆亦仍其舊第併附錄焉

東萊詩集二十卷

兩淮馬裕家藏本

宋呂本中撰本中有春秋集解已著錄其詩法出於黃庭堅嘗作江西宗派圖列陳師道以下二十五人而以已殿其末其紫微詩話及童蒙訓論詩之語皆具有精詣

案今本童蒙訓不載論詩諸條其文散見各書中說見本條之下

敖陶孫詩評稱其詩如散聖安禪自能奇逸頗為近似茗溪胡仔漁隱叢話稱其樹移午影重簾靜門閉春風十日閒往事高低半枕夢故人南北數行書殘雨入簾收薄暑破窗留月鏤微明諸句

殊不盡其所長朱子語錄乃稱本中論詩欲字字響而暮年詩多啞然朱子以詩為餘事而本中以詩為專門吟咏一道所造自有淺深未必遂為定論也此集有慶元二年陸游序乾道二年曾幾後序文獻通考別載有集外詩二卷此本無之蓋已散佚又陸游序稱嗣孫祖平悉哀集他文為若干卷今此本有詩無文惟其草趙鼎遷右僕射制詞所云合晉楚之成不若尊王而賤伯散牛李之黨未如明是而去非之語以秦檜惡之載於日歷尙

爲世所傳誦其他文則泯沒久矣

澹菴文集六卷

兩淮馬裕家藏本

宋胡銓撰銓字邦衡廬陵人建炎二年進士甲科
紹興五年以薦除樞密院編修官抗疏詆和議謫
吉陽軍孝宗卽位特召還擢用歷官權中書舍人
兼國子祭酒權兵部侍郎以資政殿學士致仕卒
謚忠簡事蹟具宋史本傳銓師蕭楚明於春秋故
集中嘉言讜論多本春秋義例於南渡大政多所
補救史但稱其高宗時請誅秦檜今考集中論撰

賀金國啟一篇則於孝宗朝召還以後更嘗請誅
湯思退又孝宗本紀隆興元年三月金以書來索
四州未報八月又齋書兩省今考集中玉音問荅
一篇知荅金人書孝宗已與銓定於五月三日遲
至八月未遣必湯思退有以持之當時情勢可以
考見史文疏漏賴此集尙存其崖略也本傳稱銓
集凡百卷今所存者僅文五卷詩一卷蓋得之散
佚之餘然書錄解題載銓集七十八卷宋志載銓
集七十卷則在當時已非百卷之舊矣羅大經鶴

林玉露曰胡澹菴十年貶海外北歸飲於湘潭胡氏園題詩曰君恩許歸此一醉旁有黎頰生微渦謂侍妓黎倩也後朱文公見之題詩曰十年浮海一身輕歸見黎渦卻有情世上無如人欲險幾人到此誤平生云云今本不載此詩殆後人因朱子此語諱而刪之然銓孤忠勁節照映千秋乃以偶遇歌筵不能作陳烈踰牆之遁遂坐以自誤平生其操之爲已蹙矣平心而論是固不足以爲銓病也

五峰集五卷

浙江鮑士恭家藏本

宋胡宏撰宏有皇王大紀已著錄案陳振孫書錄解題其集凡有二本一本五卷一本不分卷此本題其季子大時所編門人張栻爲之敘凡詩一百六首爲一卷書七十八首爲一卷雜文四十四首爲一卷皇王大紀論八十餘條爲一卷經義三種爲一卷蓋卽所謂五卷之本也所上高宗封事剴切詳盡宋史已採入本傳其易外傳皆以史證經論語指南乃取黃祖舜沈大廉二家之說折衷之

釋疑孟則辨司馬光疑孟之誤議論俱極醇又有
與秦檜一書自乞爲嶽麓書院山長蓋檜與宏父
安國交契最深故力汲引之宏能蕭然自遠蟬蛻
於權利之外其書詞婉而意嚴視其師楊時委曲
以就蔡京者可謂青出於藍而冰寒於水矣

斐然集三十卷

兩江總督
採進本

宋胡寅撰寅有讀史管見已著錄是集端平元年
馮邦佐刻於蜀樓鑰序之嘉定三年鄭肇之又刻
於湘中章穎序之宋史本傳作三十卷與此本相

合蓋猶從宋槧繕錄也寅父子兄弟皆篤信程氏
之學寅尤以氣節著其晚謫新州乃右正言章復
劾其不持生母服寅上書於檜自辯其文今載第
十七卷中大意謂遺棄之子不同於出繼之子恩
義旣絕不更以本生論之然母子天屬卽不幸遭
人倫之變義無絕理設有遺棄之子殺其本生父
母者使寅司讞能以凡人論乎章復之劾雖出於
迎合秦檜假公以濟其私而所持之事則不可謂
之無理寅存此書於集中所謂欲蓋彌彰也至於

秦檜之罪罄竹難書而集中上秦檜第一書第規其不當好佛其細已甚又寅作崇正辨三卷闕佛不遺餘力資善堂崇奉佛像寅至形之繳奏載此集十五卷而三十卷末乃有慈雲長老開堂疏嚴州報恩開堂疏光孝長老請疏光孝抄題疏龍山長老開堂疏龍山長老請疏六篇尤未免自亂其例然靖康元年金人議立張邦昌寅方爲司門員外郎與張浚趙鼎均不肖署議狀邦昌立遂棄官逃建炎三年爲起居郎時詔議移蹕之所上萬言

書力爭其文今載第十卷中紹興四年爲中書舍人時議遣使往雲中又抗疏力諫其文今亦載第十卷中竝明白剴切樓鑰序所謂引說以劑上往往有敵以上所難堪者殆非虛語又上言近年書命多出詞臣好惡之私使人主命德討罪之詞未免玩人喪德之失乞命詞臣以飾情相悅含怒相訾爲戒故集中十二卷至十四卷所載內外諸制竝秉正不阿史稱所撰諸制詞多詰誠語亦不誣至寅之進用本以張浚後論兵與浚相左遂乞郡

以去其父安國與秦檜為契交檜當國日眷眷欲相援引寅兄弟三人竝力拒不入其黨寅更忤之至流竄其立身亦具有始末者其文亦何可廢也

鄧紳伯集二卷 永樂大典本

案鄧紳伯集散見永樂大典中哀集排纂尙得二卷然原本不著其名亦不著時代諸家目錄皆不載其書惟集中有遊羅正仲磬沼分韻詩題曰深得一字又有諸人集貧樂軒賞花分韻詩題曰深得把字則其名當為鄧深考永樂大典鄧字韻下

引古羅志曰宋鄧深字資道試中教官入為太府丞輪對論京西湖南北戶及士大夫風俗高宗嘉納提舉廣西市舶以親老求便郡知衡州茶陵安仁溪峒之盜望風帖息擢潼川潼鹽酒虛額久為民害請於朝蠲川引四十七萬守令貪虐劾奏之虞允文貽書云不畏疆禦思濟斯民挺然之操未見近比後以朝散大夫終於家愛居東湖之勝建閣曰明秀有文集十卷凌迪知萬姓通譜亦載鄧深湘陰人紹興中進士餘與古羅志同是編中鄉

人禱雨有應寓烏石及咏醴泉題巖石山石鼓贈
別饒司理別長沙驛渡玉虛洞諸作其地皆近衡
州探禹穴溯峽三遊洞峽江灩澦堆諸作其地皆
近潼川與深宦遊所歷一一相符則此集為鄧深
所撰審矣惟紳伯之字與古羅志所載不同殆有
兩字歟黃虞稷千頃堂書目載有元鄧大隱居士
詩集此集中荅杜友詩有小軒名大隱句又有自
賦大隱一律與之相合然核其詩句標題實宋人
而非元人或大隱即深別號大隱居士詩集即此

集之別名虞稷等輾轉傳寫誤宋為元亦未可知
也

北山集三十卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋鄭剛中撰剛中有周易窺餘已著錄是集一名
腹笑編凡初集十二卷中集八卷後集十卷初集
起宣和辛丑至紹興乙卯中集起紹興乙卯至甲
子皆剛中所自編後集起紹興戊辰至甲戌為乾
道癸巳其子良嗣所編始末具見剛中自序及良
嗣跋中此本題初集二集三集而相連編為三十

卷蓋康熙乙亥其里人曹定遠重刻所改非其舊也史稱剛中由秦檜以進故於和議不敢有違及充陝西分畫地界使又棄和尚原與金後爲宣撫使時始以專擅忤秦檜意至竄謫以死今集中所載諫和議四疏及議和不屈一疏大旨雖不以議和爲非而深以屈節求和爲不可又有救會開一疏救胡銓一疏與史皆不合徐夢莘三朝北盟會編於當時章奏事蹟蒐括無遺獨不及此七疏會敏行獨醒雜志雖記剛中與李諗等六人共救胡

銓事然但云入對便坐亦不云有疏或者良嗣恥其父依附秦檜僞撰以欺世歟諸疏之後多良嗣附記之語若斤斤辨白心迹者是必於公議有歉故多方回護如恐不及李綱胡銓諸集亦何待如是嗚嗚哉剛中封州自序詩有曰我昔貧時冬少袴四壁亦無惟有柱自從脚踏官職場煖及奴胥妻子飢線引鍼入敢忘鍼入室古云當見妬是始終不忘秦檜剛中且自道之矣亦烏可揜也至其詩文則出於南北宋閒猶及見前輩典型方回作

是集跋稱其文簡古詩峭健在封州詩尤佳其品
題則頗不謬云

浮山集十卷

永樂大典本

宋仲并撰并字彌性江都人宋史藝文志載并浮
山集十六卷而不爲立傳其事蹟遂無可考惟周
必大平園集有所作并集序稱并以紹興壬子擢
進士第甲寅以丞相朱勝非等論薦改京秩尋補
外去後三年丁巳復以張浚薦召至闕爲秦檜所
阻改倅京口自是閒退者二十年孝宗卽位擢光

祿丞出知蘄州所紀歷官本末頗詳然考集中謝
宰相啟有蠻序初除語則嘗爲教官又原弊錄序
自稱監臨猥局則嘗爲監場官又多與平江淮西
南安建康湖州諸守臣代作表啟則嘗歷佐諸郡
而必大序俱未之及殆以其無關出處略之也必
大又稱并力排王氏之說惟孔孟是師其初任京
秩時王居正所草制詞亦有學知是非邪正之喪
而陳振孫書錄解題乃稱其官湖倅時爲籍中妓
作生朝青詞坐是謫官與其素行不相類頗不可

解考集中陳情啟有芴觀下石仇家謫傷之語意其卽指是事歟又集中有回孟郡王姻禮書郡王隆祐太后之姪孟忠厚也宋史外戚傳稱忠厚與秦檜爲僚壻而檜實陰忌之又稱檜當國親姻攀援以進忠厚獨與之忤王明清揮塵錄稱吳棫爲忠厚草表因忤秦檜謫判泉州然則并之見惡於檜殆以孟氏姻黨之故故竟以微罪坐廢也其古文頗高簡有法度四六能以散行爲排偶尤得歐蘇之遺詩亦清雋拔俗王應麟困學紀聞嘗引所

作咏韋執誼不看嶺南圖詩政恐崖州如有北卻應未肯受讒夫二句以爲誅姦諛之蕭斧然其詞淺露殊不盡并之所長應麟蓋偶拈及之以爲并詩止此則非矣據周必大序其集乃并外孫南安太守孟猷所編舊本久佚今據永樂大典所載排次訂正輯成十卷

橫浦集二十卷

江蘇巡撫採進本

宋張九成撰九成有孟子傳已著錄是集乃其門人郎昱所編凡賦詩四卷雜文十六卷九成少師

金定四庫全書總目卷一百五十八
楊時於程門爲再傳弟子後從僧宗杲問道其學
乃全入於禪朱子作雜學辨所駁正者凡四家九
成實居其一見於語錄者掎擊尤力比其沒也猶
謂可惜將了許多鶻兀道理到地下去蓋身後猶
憾之不置宋史本傳亦稱其早與學佛者游故議
論多偏然其立身自有本末其廷試對策極陳恢
復大計規戒高宗安於和議之非又指陳時弊言
皆痛切於閹宦干政尤反覆申明其在當時可稱
讜論劉安世喜言禪蘇軾喜言禪李綱亦喜言禪

言禪不可以立訓要不以是掩其大節也陸游老
學菴筆記謂九成對策有桂子飄香語李易安作
露花倒影柳三變桂子飄香張九成之句以嘲之
更倚撫瑣屑不足爲九成病矣至洪邁容齋隨筆
記洪皓沒後道出南安九成往祭其文但稱年月
官爵而無詞情旨倍覺哀愴以爲前人未有此格
然九成乃一時避禍不敢措詞非有意立異且其
體本孔子季札墓碑而小變化之亦非九成所獨
創其文字之工實不在此亦不足爲九成稱也原

本附刻心傳日新二錄本皆各自為書今以已存
目於子部故竝從刪削不更復出焉

湖山集十卷

永樂大典本

宋吳芾撰芾字明可自號湖山居士台州仙居人
紹興二年進士官至禮部侍郎歷知數郡以龍圖
閣直學士致仕蹟具宋史本傳芾為祕書正字
時以不附秦檜劾罷後金師臨江芾建言有進無
退請高宗駐蹕建康以繫中原之望其領郡亦多
惠政蓋非徒以文藝擅長者然其詩才甚富往往

瀾翻泉湧出奇無窮雖閒或失之流易要異平麤
率顏唐如輓元帥宗澤諸篇尤排奐縱橫自成一
格據集中自述芾生甲申歲當崇甯三年建炎初
尙未及三十而筆力已挺健如此其後退閒者十
有餘年年幾八十乃漸趨平淡和陶諸詩當作於
其時亦殊見閒適清曠之致集中有寄朱元晦一
詩曰夫子於此道妙處固已臻尙欲傳後學使聞
所不聞顧我景慕久願見亦良勤是其末年亦頗
欲附託於講學然其詩吐屬高雅究非有韻語錄

之比也周必大集有芾湖山集序稱集二十五卷
長短句三卷別集一卷奏議八卷而宋史藝文志
則稱湖山集四十三卷又別集一卷和陶詩三卷
附錄三卷當塗小集八卷本傳又稱表奏五卷詩
文三十卷所載卷目殊牴牾不合原本亡佚無從
核定今據永樂大典散見各韻者採輯編訂釐爲
十卷以和陶詩併入而仍取必大原序冠之史稱
芾爲文豪健俊整是其雜著亦必可觀惜永樂大
典中已經闕佚僅得表一首序一首附之末卷以

略存其概云

文定集二十四卷

永樂大典本

宋汪應辰撰應辰字聖錫信州玉山人初名洋紹
興五年登進士第一高宗爲改此名初授鎮東軍
僉判後官至敷文閣學士四川制置使知成都府
應辰少從喻樗張九成呂本中胡安國諸人遊又
與呂祖謙張栻相善於朱子爲從表叔朱子嘗往
來商榷故孝經刊誤援應辰之言以爲據應辰授
敷文閣待制亦舉朱子以自代契分特深其學問

具有淵源又官祕書省正字時以上書忤秦檜因
頓州郡者凡十七年史稱其直言無隱於吳芾王
十朋陳良翰諸人中最為骨鯁其立身亦具有本
末宋史藝文志載其集五十卷明初已罕流傳宏
治中程敏政於內閣得其本以卷帙繁重不能盡
錄乃摘鈔其要編為廷試策一卷奏議二卷內制
一卷雜文八卷嘉靖閒其鄉人夏浚刻之又附以
遺事志傳等文凡二卷今世所行皆從程本傳錄
不見完帙者已二三百年今考永樂大典所載為

程本不載者幾十之四五蓋姚廣孝等所據之本
卽敏政所見之內閣本而敏政取便鈔錄所採太
狹故鉅製鴻篇多所挂漏謹以浙江所購程本與
永樂大典互相比較除其重複增所未備勒為二
十四卷較五十卷之舊業已得其大半計其精華
亦約略具於是矣

縉雲文集四卷

編修汪如藻家藏本

宋馮時行撰時行字當可壁山人紹興乙卯丙辰
閒為丹稜令罷歸後出守蓬黎州終於提點成都

刑獄公事嘗居縣北縉雲山授徒因以爲號宋志
載其文集本五十五卷歲久散佚明嘉靖中重慶
推官李璽始訪得舊鈔殘本編爲四卷授梓此本
卽從璽所刻傳寫者也時行宋史無傳四川通志稱
其與曾開朱松等共斥和議忤秦檜坐貶今讀其
詩文忠義之氣隱然可見志所載當不誣惟志以
爲嘉熙開狀元及第考集中明云宣和初應進士
舉又有建炎庚戌中秋與同官相期月下詩及紹
興六年十月六日詩斷不得爲嘉熙開人宋狀元

錄亦無其名志殆流傳之誤也

嵩山居士集五十四卷

江蘇巡撫
採進本

宋晁公邁撰公邁字子西鉅野人公武之弟宋史
無傳其仕履無考今案集中上周通判書題左迪
功郎知梁山軍梁山縣尉又程氏經史閣記稱嘗
爲涪州軍事判官又與費行之小簡稱紹興三十
年內任施州通判又涪州到任謝表及謝執政啟
則嘗知涪州又荅史梁山啟稱猥從支郡遽按祥
刑而集首師璿序亦稱其爲部使者則又嘗擢官

提刑而不詳其地又眉州州學藏書記題乾道年
月而丙戌元夕詩有刺史敢云樂句丙戌爲乾道
二年是時正在眉州此集刻於乾道四年蓋皆眉
州以前所作師璿序又稱公遡抱經堂橐以甲乙
分第汗牛充棟此特管中之豹則其選輯之本也
晁氏自迥以來家傳文學幾於人人有集南渡後
則公武兄弟最爲知名公武郡齋讀書志世稱該
博而所著昭德文集已不可見惟公遡此集僅存
王士禎居易錄謂其詩在无咎叔用之下蓋其體

格稍卑無復前人筆力固由一時風會使然而揮
灑自如亦尙能不受羈束至其文章勁氣直達頗
有崑崎歷落之致以視景迂鷄肋諸集猶爲不失
典型焉

默堂集二十二卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋陳淵撰淵字知默一字幾叟沙縣人楊萬里序
稱爲瓘之猶子而集乃自稱瓘之姪孫疑萬里筆
誤也紹興七年詔舉直言敢諫之士以胡安國薦
除御史官至宗正少卿嘗膺所居之室曰默堂其

門人沈度編次詩文因以名集凡文十二卷詩十卷淵為楊時弟子傳程氏之學故上殿劄子首闕王安石又如詆秦檜糾莫將鄭億年論宰執不職皆侃侃不阿其他議論時政亦多切實為詩不甚雕琢然時露真趣異乎宋儒之以詩談理者惟與翁子靜論陶淵明以不知義責之未免講學諸人好為高論之錮習又力崇洛學而於陳瓘之事佛獨津津推獎亦未免牽於私情不為至公耳宋史藝文志載淵集二十六卷詞三卷此本止二十二

卷未知為傳寫脫佚或宋史字誤又別本十二卷題曰存誠齋集蓋淵嘗以存誠齋銘示學者故後人以名其集有文無詩第一卷末較此本少啟三篇第九卷末較此本少書二篇字亦多所譌闕未若此本之完善也

知稼翁集二卷

兩淮鹽政採進本

宋黃公度撰公度字師憲莆田人紹興八年進士第一歷官考功員外郎書錄解題載公度集十一卷卷端洪邁序稱公度既沒其嗣子知邵州沃收

次定四庫全書總目卷一百五十八

集部

別集類十一

三

拾手澤彙次爲十有一卷卷末載有沃跋亦稱故
笥所存塗乙之餘纔十一卷均與陳氏所載合又
書錄解題詞曲部別有公度知稼翁詞一卷合之
當爲十二卷此本爲天啟乙丑其裔孫崇翰所刊
稱嘉靖丙午得於陝西謁選人乃前朝祕府之本
尙有御印然併詞集合爲一編僅一百三十四頁
分爲上下二卷似不足十二卷之數豈尙有佚遺
歟公度早掇巍科而卒時年僅四十八仕宦不達
故宋史無傳肇慶府志稱其爲祕書省正字時坐

貽書臺官言時政罷爲主管台州崇道觀過分水
嶺題詩有誰知不作多時別依舊相逢滄海中之
句時趙鼎方謫潮陽說者謂此詩指鼎而言遂觸
秦檜之怒令通判肇慶府云云殆亦端慤之士不
附時局故言者得借趙鼎中之歟其詩文皆平易
淺顯在南宋之初未能凌躐諸家然詞氣恬靜而
軒爽無一切澁澀齷齪之態是則所養爲之矣公
度別有漢書鐫誤今已佚此本從他本掇拾二段
併佚詞一首附之卷末今亦并錄之焉

唯室集四卷附錄一卷

永樂大典本

宋陳長方撰長方有步里客談已著錄是集詩文散入永樂大典各韻下據胡百能行狀原本凡十四卷又唐瑒原序稱其家所刊凡二百篇今掇拾殘闕僅得文五十五首詩三十九首勒爲四卷而以他人所作銘狀記序附錄於後以備稽考雖較原書篇數祇及其半而菁華具在亦可以觀其大凡矣長方父侁與游酢楊時鄒浩陳瓘等游故長方之學以程氏爲宗朱子語錄於同時學者多舉

其字惟於長方則稱曰唯室先生蓋頗引以爲重也馮時可雨航雜錄謂宋儒論人喜核而務深長方亦不免於是然如謂劉先主滅劉璋取蜀爲行不義殺不辜故不能有天下謂張九齡與李林甫同輔政不能發其姦而去之以致天寶之亂雖核以事勢均未必盡然要其理則不爲不正至於紹興六年應詔劄子諄諄以嚴師律備長江講漕運爲急又因朝廷罷趙鼎任張浚作里醫一篇以爲國家起錮疾必固元氣補當持重攻當相機蓋其

意不主於和亦不主於遽戰富平淮西符離三敗
躁妄債事若預睹之固與迂闊者異矣雖佚簡殘
篇僅存什一要勝於虛談高論徒供覆瓿者也

漢濱集十六卷

永樂大典本

宋王之望撰之望字瞻叔襄陽穀城人後寓台州
登紹興八年進士第累遷太府少卿孝宗卽位除
戶部侍郎充川陝宣諭使洊擢至參知政事勞師
江淮爲言者論罷乾道元年起爲福建安撫使加
資政殿大學士移知溫州卒事蹟具宋史本傳錢

溥祕閣書目載有之望漢濱集而佚其冊數焦竑
經籍志作六十卷然趙希弁陳振孫兩家俱未著
錄則宋代已罕傳本後遂散佚不存今從永樂大
典中採撮裒綴所存什之三四而已之望當秦檜
柄國時落落不合人咸稱其有守其歷官亦頗著
政績惟在隆興時力主和議與湯思退相表裏專
以割地啖敵爲得計而極沮張浚恢復之謀考宋
南渡之初自當以北取中原爲務然惟岳韓諸將
可冀圖功張浚很愎迂疎但急於立功以固位實

非可倚以恢復之人一敗於富平而喪師三十萬
再劔於淮西而叛逃者七萬三挫於符離而喪師
又十三萬僨轅誤國其驗昭然講學家以張栻之
故回護其父殊未免顛倒是非之望之沮浚不可
不謂之知人至其論和戰之策以爲南北之形已
成未易相兼惟當移攻戰之力以自守然後隨機
制變又以爲金人制勝之謀舉無遺策加以器械
之利形勢之便雖漢唐全盛之時猶未能輕此敵
而況於今日其斟酌時勢以立言與史浩意頗相

近亦不可謂之不知時務特其朋比小人附和權
倖與浩之出於老成忠盡者不同又湯思退所主
者乃六國賂秦之計與浩之主於持重俟釁者亦
復迥異故當時重爲人所抨擊而宋史亦極不滿
之誅其心也至其詩文則皆疏暢明達猶有北宋
遺矩諸劄子亦多足以考見時事與正史相參未
可遽廢謹釐爲十六卷著之於錄庶其人其文是
非得失各不相掩焉

香溪集二十二卷

安徽巡撫
採進本

欽定四庫全書

集部

別集類十一

宋范浚浚字茂名蘭溪人紹興中舉賢良方正以秦檜柄政辭不赴然浚雖不仕實非無意於當世者其書曹參傳後則隱戒熙甯之變法其補翟方進傳則深愧靖康之事雖其讀周禮一篇亦爲王安石發而進策五卷於當時世務尤言之鑿鑿非迂儒不達時變者也其詩論戒穿鑿似爲鄭樵而言易論鄙象數亦似爲陳搏而設於經術頗爲有功春秋論欲廢三傳則猶祖孫復之餘習頗爲乖迂然盧仝所註儒者罕傳浚論尚載其數條亦

足資異聞其辯孟母無三遷事黃帝無阪泉事周穆王無西至崑崙事雖頗失之固然皆於理無害其詩凡三卷近體流易猶守元祐舊格不涉江西宗派古體頗道亦非語錄爲詩之比有足稱焉集爲其門人高梅所編其姪端臣刊之前有紹興三十一年陳巖肖序後有元吳師道跋稱朱子取其心箴註孟子而其集金履祥時已不傳後從應氏得其前七卷又從其族孫俊家得殘本佚前五卷合之遂爲完書跋又稱端臣蒙齋集未及刊先刊

其與浚唱酬諸詩附見焉此本無端臣詩蓋又佚矣

鄭忠肅奏議遺集二卷

江蘇巡撫採進本

宋鄭興裔撰興裔字光錫初名興宗顯肅皇后外家三世孫由成忠郎歷官江東路鈐轄遷均州防禦使保靜軍節度使召領內祠武康軍節度使贈太尉諡忠肅是集所錄多奏疏表狀其記序辨跋諸雜著則閒附數篇其中如請起居重華宮及論淮西荒政諸疏詞意剴摯他如蠲緡錢禁改鈔論

折帛錢諸奏所列紹興閒一切弊政皆宋史食貨志及文獻通考所未載亦足補史志之闕又紀淳化閣帖之摹搨傳寫與黃伯思互有異同辨瓊花之復榮較周必大玉蕊辨證更爲詳贍亦考據者所不廢矣書錄解題及宋史藝文志皆不著錄蓋其裔孫所哀輯出於南宋之後錄之亦足徵宋代故實之一二焉

案此編雖以奏議爲名實則哀輯雜文共爲一集故錄之別集類中

雲莊集五卷

永樂大典本

宋曾協撰協字同季南豐人宋史無傳志乘亦不載其名據傅伯壽所作集序知爲曾肇之孫曾纁之子而所敘仕履但曰官零陵太守不及其詳且宋無零陵郡亦無太守之名殊非實事今以集中詩文考之知紹興中舉進士不第以世賞得官初爲長興丞遷嵎縣丞繼爲鎮江通判遷臨安通判乾道癸巳權知永州事以卒伯壽所云蓋以古地名與古官名假借用之文人換字之陋習耳伯壽

又稱慶元庚申協沒已二十八年其子直敷文閣福建轉運副使炎輯其文爲二十通考劉禹錫作柳宗元集序稱一卷爲一通則原集蓋二十卷今傳於世者惟詠芭蕉一詩僅見陳景沂全芳備祖中他不概見則其亡已久矣今摭拾永樂大典所載以類編次尚得五卷又得傅伯壽序一篇亦併錄入序稱其古詩多效選體然合諸作觀之大抵源出蘇軾陳與義故同沈正卿作仇池石詩用軾韻陳晞賢過零陵贈詩亦用與義韻而絕不及於

他家知其唱和講求在二家舊格也雜文頗雅飭
有法賓對一賦爲集中巨篇語特偉麗而大旨以
安享太平爲渾穆之王風以恢復中原爲戰爭之
霸術誇大其詞以文偏安之陋曲學阿世持論殊
乖姑以文采錄之從昭明文選不廢劇秦美新之
例讀其文者分別觀之可矣

竹軒雜著六卷

永樂大典本

宋林季仲揆季仲字懿成永嘉人登進士第歷官
太常少卿知婺州自號蘆山老人嘗僑居暨陽集

中又自稱濟南林某者蓋其祖貫也宋史不爲立
傳其行事不可概見惟陳振孫書錄解題稱季仲
以趙鼎薦入朝奏疏沮和議得罪仲熊叔豹季狸
其弟也皆知名云云今案集中與趙僕射書有相
公過聽引而置諸朝鹿鹿三年蔑有報稱之語與
趙鼎薦引之說合惟沮和議一疏已不見於集中
其得罪貶謫之事遂略而弗顯集中又有祭德和
弟察和弟諸文據所云同祖所出兄弟八人者知
其兄弟甚多而仲熊叔豹之名亦已不可復考然

宋史趙鼎傳稱鼎之再相嘗奏言今清議所與如
劉大本胡寅呂本中常同林季仲之流陛下能用
之乎是季仲在紹興中實負清流重望故集中劄
子雖所存無幾而多力持正論深切時弊之言其
趙鼎南遷以後所與簡牘數篇無不反覆慰藉詞
意諄摯交道之篤尤可概見又庚溪詩話稱季仲
頗喜爲詩語佳而意新今觀所作雖邊幅稍狹已
近江湖一派而筆力挺拔其清雋亦可喜也集本
十五卷世久失傳論宋代人物者或不能知其姓

氏今從永樂大典中搜輯編綴釐爲詩一卷文四
卷用存其概且爲略考本末附著於此俾不至無
聞於後焉

拙齋文集二十卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋林之奇撰之奇有尚書全解已著錄是集凡記
問二卷蓋卽本傳所謂道山記問者詩一卷雜文
十七卷末附呂祖謙祭文及李欄所爲哀詞姚同
所爲行實以之奇自號曰拙齋因以名集之奇之
學得於呂本中其記問內稱少蓬及呂紫微者皆

謂本中其後呂祖謙又受學於之奇祖謙祭之奇

文云昔我伯父西垣公躬受中原文獻之傳載而

之南先生與二李伯仲實來定師生之分二李謂

李葵之子李枏李樗西垣公者亦謂本中也

案祖謙之

祖册中為本中之弟本中乃其從祖而祖謙稱伯父者蓋用左傳昔我皇祖伯父昆吾語然亦太僻矣謹附訂於此

呂氏之學頗雜佛理故之奇持論亦在儒

釋之間呂氏雖談經義而不薄文章故之奇註釋

尚書究心訓詁而此集所載諸篇皆明白暢達不

事鉤棘亦無語錄粗鄙之氣其詩尤具有高韻如

江月圖早春偶題諸篇置之蘇黃集中不甚可辨也

于湖集四十卷 浙江巡撫探進本

宋張孝祥撰孝祥字安國歷陽烏江人紹興二十

四年進士第一孝宗朝累遷中書舍人直學士院

領建康畱守尋以荆南湖北路安撫使請祠進顯

謨閣直學士致仕事蹟具宋史本傳書錄解題載

于湖集四十卷此本卷數相合前有其門人謝堯

仁及其弟華文閣直學士孝伯序堯仁序稱孝祥

每作詩文輒問門人視東坡何如而堯仁謂其水車詩活脫似東坡然較蘇氏畫佛八滅次韻水官韓幹畫馬等數篇尚有一二分劣又謂以先生筆勢讀書不十年吞東坡有餘矣今觀集中諸作大抵規摹蘇詩頗具一體而根柢稍薄時露竭蹶之狀堯仁所謂讀書不十年者隱寓微詞實定論也然其縱橫兀傲亦自不凡故程史載王阮之語稱其平日氣吐虹霓陳振孫亦稱其天才超逸云

太倉稊米集七十卷

編修朱筠家藏本

宋周紫芝撰紫芝字少隱宣城人紹興中登第歷官樞密院編修官出知興國軍自號竹坡居士是集樂府詩四十三卷文二十七卷前載唐文若陳天麟及紫芝自序集中問題一首註云壬戌歲始得官時年六十一是紫芝通籍館閣業已暮年可以無所干乞而集中有時宰生日樂府四首又時宰生日樂府三首又時宰生日樂府七首又時宰生日詩三十絕句又時宰生日五言古詩六首皆為秦檜而作秦少保生日七言古詩二首秦觀文

欽定四庫全書總目卷一百五十八
生日七言排律三十韻皆爲秦熺而作又大宋中興頌一篇亦歸美於檜稱爲元臣良弼與張嶠紹興復古頌用意相類殊爲老而無恥貽玷汗青集中嘗引蘇軾之言謂古今語未有無對者琴家謂琴聲能娛俗耳者爲設客曲頃時有作送太守詩者曰此供官詩不足觀於是設客曲乃始有對因戲作俳體詩曰設客元無琴裏曲供官尚有選中詩云云是數篇者殆所謂供官詩歟然其詩在南宋之初特爲傑出無豫章生硬之弊亦無江湖末

派酸餽之習方回作是集跋述紫芝之言曰作詩先嚴格律然後及句法得此語於張文潛李端叔觀於是論及證以紫芝詩話所徵引知其學問淵源實出元祐故於張耒柯山龍門右史譙郡先生諸集汲汲搜羅如恐不及葉夢得石林詩話所謂寇國寶詩自蘇黃門庭中來故自不同者也略其人品取其詞采可矣

欽定四庫全書總目卷一百五十八
漢軍樊封初校
順德馮佐勛覆校
三五

欽定四庫全書總目卷一百五十八
集部 別集類十一

欽定四庫全書總目卷一百五十九

集部十二

別集類十二

夾漈遺藁三卷

編修汪加藻家藏本

宋鄭樵撰樵有爾雅註已著錄樵銳於著述嘗上書自陳稱所作已成者凡四十一種未成者八種當時頗以博洽著而未嘗以文章名其集自陳振孫書錄解題以下亦皆不著錄此本前後無序跋不知何人所編上卷古近體詩五十六首中卷記

一篇論一篇書二篇下卷書三篇其詩不甚修飾而蕭散無俗韻其文澁澀恣肆多類唐李觀孫樵劉蛻在宋人爲別調其獻皇帝書自譽甚至上宰相書上方禮部書益放言縱論排斥古人秦漢來著述之家無一書能當其意至投宇文樞密江給事二書置學問而誇抱負益傲睨萬狀不可一世其量殊嫌淺狹然北宋閒記誦之富考證之勤實未有過於樵者其高自位置亦非盡無因也觀於是集其學問之始末夫亦可以概見矣

鄧峯真隱漫錄五十卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋史浩撰浩有尚書講義已著錄其集見於陳振孫書錄解題宋史藝文志者皆五十卷此本卷數竝合而目錄別爲三卷首題門人周鑄編則猶宋時刊行舊式也浩事孝宗於潛邸隆興淳熙中兩爲宰揆沒後至配享廟庭其推轂善類寬厚不爭亦頗爲世所稱許當孝宗任張浚銳意用兵浩獨以爲不然遂以論劾罷去元代史臣作浩傳贊亦頗詆其不能贊襄恢復之謀今考集中如論山東

欽定四庫全書

別集類十二

二

欽定四庫全書 卷一百五十九
未可用兵論歸正人論未可北伐回奏條具弊事
諸劄子皆極言李顯忠邵宏淵之輕脫寡謀不宜
輕舉而欲練士卒積資糧以蓄力於十年之後既
而淮西奔潰其言竟驗不可爲非老成謀國之見
雖厥後再秉國政亦未能收富強之效以自踐其
言而量力知難其初說固有未可深議者至本傳
稱浩因專對請於普安恩平二王內擇立一人爲
皇子高宗亟稱爲有用之才而集中論對有司不
能推廣恩意劄子下註云見知高宗只因此劄子

事當在請定繼嗣之先而本傳顧未之及集爲門
弟子編排所言當必有據是亦足與史相參考也
集凡詩五卷雜文三十九卷詞曲四卷末二卷爲
童卯須知分三十章所言皆治家修身之道而諧
以韻語乃錄之家塾以訓子孫者自署辛丑爲淳
熙八年蓋其罷官以少傅侍經筵時所著云

燕堂詩藁一卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋趙公豫撰公豫字仲謙常熟人紹興中由進士
知真州官至寶謨閣待制是集卷首有傳一篇不

著撰人名氏稱公豫本宗室子南渡後徙居常熟然考宋史宗室表諸王系中無以公字聯名者不知其出何派也傳又稱公豫所著燕堂類稿原本十六卷詔誥表策多爲時傳誦其詩因屬對不甚工切泉州守蔣黈選錄全部澄汰太甚僅存若干首是公豫止優於文而詩則非所擅長故雖鈔本僅存而選錄宋詩者亦未經採摭今讀其詩雖吐屬未工而直寫胸臆要自落落不凡傳又稱公豫居官廉正常言吾求爲良吏不求爲健吏去

任之日挈壺漿攀轅者甚衆是其政績不愧於古之循吏當因人以重其詩使魯恭卓茂有遺集以傳於後雖聲律未嫻談藝者敢毅然斥去乎存此一集以風厲官方較之揆藻摘華其有補於世道爲多也

海陵集二十三卷外集一卷

編修汪如藻家藏本

宋周麟之撰麟之字茂振海陵人紹興十五年進士中宏詞科任起居舍人歷擢兵部侍郎直學士院給事中知制誥翰林學士官至同知樞密院事

宋史藝文志載麟之海陵集二十三卷與此本合
前有淳熙癸卯周必大序亦稱其子準哀遺彙得
二十三卷蓋猶舊帙序稱其久官於朝故其詩文
因事而作者少集中內外制詞殆居其半今觀其
集非惟贈荅唱和寥寥無幾卽奏議奏劄亦多不
關軍國大計蓋其珥筆禁庭坐躋通顯與王珪約
略相似而文章爛雅亦猶有北宋館閣之餘風非
南渡諸家日趨新巧者比未可以專工儷偶輕也
別有外集一卷其中使金諸詩稱紹興己卯考徐

夢莘三朝北盟會編載紹興二十九年周麟之爲
告哀使蓋以章太后事而行時金國方謀南伐詩
中造海船一章亦知其欲由膠州浮海水陸竝進
而所載中原民謠十章乃盛陳符讖以燕京小爲
康王坐之兆以迎送亭爲迎宋之兆以金瀾酒爲
金爛之兆以歸德府爲復舊之兆以沃州爲天水
之兆皆附會牽合亦何異呂紳棄通州而遁乃表
言夜夢赤幟朱甲爲中興之瑞乎二老堂詩話又
載麟之使金金主愛之享以牛魚密糴其首以歸

獻時有魚頭公之嘲則當時必有所取悅於金主者而其詩誇宋詆金與事實絕不相應又前後凱歌三十首虛張虞允文瓜洲采石僥倖之功殊為過實詞句亦多鄙俚不類麟之他詩考諸宋志亦無外集之目殆其子諱而削彙後人又掇拾附存歟以原本所有姑仍其舊錄之而附訂其謬如右

竹洲集二十卷附棣華雜著一卷

安徽巡撫採進本

宋吳儆撰儆字益恭初名侑避秀邸諱改名休甯人紹興二十七年第進士歷朝散郎廣南西路安

撫使主管台州崇道觀卒諡文肅其集宋史藝文志書錄解題文獻通考皆不著錄集首有端平乙未敷文閣學士程秘序稱其文峭直而紆餘嚴潔而平澹質而非俚華而不雕今觀其詩文皆意境劉削於陳師道為近雖深厚不逮而模範略同蓋以元祐諸人為法者其上蔣樞密書論戰和守之俱非與汪楚材書論伊川之徒皆有卓識其芻言中豪民黠吏一條與論邕州以互市劫制化外一條亦具有吏才非但以文章重也

高峯文集十二卷

兩淮馬裕
家藏本

宋廖剛撰剛字用中順昌人紹興中爲御史中丞
出提舉明道宮致仕高峯其號也事蹟具宋史本
傳考朱子語類論龜山門人謂剛爲助和議今觀
其集若漳州被召上殿乞約束邊將諸劄其說誠
然然宋史本傳載金人敗盟剛乃有責鄭億年以
百口保金人之語又欲起舊相有德望者以是爲
檜所惡致斥奉祠而集中與秦相公書亦以和議
爲失前後如出兩人豈至是乃悟其謬歟宋史以

剛爲楊時弟子道學一脈愛屋及烏使與張九成
胡銓同傳固爲不倫然視怙過不悛者則有閒矣其
他奏議指陳當時利弊頗有可採答陳幾叟書論
知制誥之失尤爲切當至其乞設親軍劄子舍大
慮小所見殊陋又諫止高宗節序拜欽宗事於君
臣兄弟之義亦皆未協本傳乃獨採之去取未免
失倫亦足證宋史之疎謬其是非不盡可據矣其
集久無刻本傳寫多誤脫字或至數行無從校補
今亦姑從舊本錄之焉

鄂州小集六卷附錄二卷

兩淮馬裕
家藏本

宋羅願撰願有爾雅翼已著錄淳熙甲辰願由知南劍州改鄂州乙巳卒於官州佐劉清之爲刊其遺藁名鄂州小集止六卷史稱十卷與原集不合蓋宋史多譌不足爲據此本卷數雖符然編次無法又以新安志中小序二篇入之疑經後人掇拾而成亦非其舊也願父汝楫助秦檜以害岳飛犯天下之公怒而願學問該博文章高雅乃卓然有以自立不爲父惡之所掩其淳安社壇記朱子自

謂不如其爾雅翼後有方回跋曰回聞之先君子南渡後文章有先秦西漢風惟羅鄂州一人甫七歲能爲青草賦以壽其先尙書少長落筆萬言旣冠乃數月不妄下一語其精思如此又曰小集僅文十之一劉公清之子澄所刊晦翁謂其文有經緯嘗欲附名集後又謂羅端良止此可惜蓋年止四十餘使老壽進未艾也鄭玉作是集序亦曰其陶令祠堂記張烈女廟碑詞嚴理暢至於論成湯之斬惡德則所以著千古聖賢之心明萬世綱常

之正云云朱子當南宋初方回當南宋末其推重如出一轍知一代作者於願無異詞矣今所傳者雖未必洎熙之原本實皆願之遺文要足貴也後二卷附願兄頌願弟頌姪似臣之文末又有明人月山錄一卷尤雜鄙陋蓋願之疎族因刊是集而竄入之冀附驥以傳殊爲疣贅今存頌頌似臣之文而所謂月山錄者則竟從刪汰焉

艾軒集九卷附錄一卷

江蘇巡撫採進本

宋林光朝撰光朝字謙之莆田人登隆興元年進

士歷官國子祭酒兼太子左諭德除中書舍人兼侍講以集英殿修撰知婺州卒事蹟具宋史儒林傳光朝爲鄭俠之壻又從陸子正游學問氣節俱有自來長朱子十六歲朱子兄事之其爲舍人日繳還謝廓然詞頭一事尤爲當世所稱平生不喜著書旣沒後其族孫同叔哀其遺文爲十卷陳必序之後其外孫方之泰搜求遺逸輯爲二十卷刻於鄱陽劉克莊序之至明代宋刊已佚僅存鈔本正德辛巳光朝鄉人鄭岳擇其尤者九卷附以遺

事一卷題曰艾軒文選是爲今本所謂十卷二十卷者今皆不可見王士禎居易錄稱嘗從黃虞稷借觀其全集憾未鈔錄未審卽此本否也然卽此本觀之亦可見其一斑矣舊本閒有評語蓋明林俊所附入皆無發明故今悉刪汰焉

晦菴集一百卷續集五卷別集七卷

內府藏本

宋朱子撰書錄解題載晦菴集一百卷紫陽年譜三卷不云其集誰所編亦不載續集明成化癸卯莆田黃仲昭跋稱晦菴朱先生文集一百卷閩浙

舊皆有刻本浙本洪武初取置南雍不知輯於何人今閩藩所存本則先生季子在所編也又有續集若干卷別集若干卷亦併刻之云云是正集百卷編於在手然朱玉朱子文集大全類編稱在所編實八十八卷合續集別集乃成百卷是正集百卷又不出在手矣別集之首有咸淳元年建安書院黃鏞序曰先生之文正集續集潛齋實齋二公已鏤版書院建通守余君師魯好古博雅搜訪先生遺文又得十卷以爲別集其標目則一仿乎前

而每篇之下必書其所從得是別集之編出余師
魯手惟續集不得主名朱玉亦云無考觀鏞所序
在度宗之初則其成集亦在理宗之世也此本爲
康熙戊辰蔡方炳臧眉錫所刊眉錫序之而方炳
書後題曰朱子大全集不知其名之所始考黃仲
昭跋及嘉靖壬辰潘潢跋尙皆稱晦菴先生集而
方炳跋乃稱朱子故有大全文集歲月浸久版已
磨滅則其名殆起明中葉以後乎惟是潢跋稱文
集百卷續集五卷別集七卷與今本合而與潢其

事之蘇信所作前序乃稱百有二十卷已自相矛
盾方炳手校此書其跋又稱原集百卷續集十卷
別集十一卷其數尤不相符莫明其故疑信序本
作百有十二卷重刻者偶倒其文而方炳跋則繕
寫筆誤失於校正也方炳跋又稱校是書時不敢
妄有更定悉依原本卽續別二集亦未依類附入
頗得古人刊書謹嚴詳慎之意今通編爲一百一
十二卷仍分標晦菴集續集別集之目不相淆亂
以存其舊焉

梁谿遺橐一卷

兩淮馬裕家藏本

宋尤袤撰袤有遂初堂書目已著錄宋史袤本傳載所著遂初小橐六十卷內外制三十卷陳振孫書錄解題載梁谿集五十卷今竝久佚

國朝康熙中翰林院侍講長洲尤侗自以爲袤之後人因哀輯遺詩編爲此本蓋百分僅存其一矣厲鶚作宋詩紀事卽據此本爲主而別摭三朝北盟會編所載淮民謠一首茅山志所載庚子歲除前一日遊茅山一首荆溪外紀所載游張公洞一首

揚州府志所載重登斗野亭一首郁氏書畫題跋記所載題米元暉瀟湘圖二首後村詩話所載逸句四聯而去年江南荒雨聯卽淮民謠中之語前後複出良由瑣碎摺拾故失於檢校知其散亡已甚不可復收拾也方回嘗作袤詩跋稱中興以來言詩必曰尤楊范陸誠齋時出奇峭放翁善爲悲壯公與石湖冠冕佩玉端莊婉雅則袤在當時本與楊萬里陸游范成大竝駕齊驅今三家之集皆有完本而袤集獨湮沒不存蓋文章傳不傳亦有

幸不幸焉然即今所存諸詩觀之殘章斷簡尙足
與三家抗行以少見珍彌增寶惜又烏可以殘賸
棄歟

文忠集二百卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋周必大撰必大有玉堂雜記已著錄是集即史
所稱平園集者是也開禧中其子綸所手訂以其
家嘗刻六一集故編次一遵其凡例爲省齋文彙
四十卷平園續彙四十卷省齋別彙十卷詞科舊
彙三卷掖垣類彙七卷玉堂類彙二十卷政府應

制彙一卷歷官表奏十二卷奏議十二卷奉詔錄
七卷承明集十卷辛巳親征錄一卷龍飛錄一卷
歸廬陵日記一卷閒居錄一卷泛舟游山錄三卷
乾道庚寅奏事錄一卷壬辰南歸錄一卷思陵錄
一卷玉堂雜記三卷二老堂詩話二卷二老堂雜
誌五卷唐昌玉蕊辨證一卷近體樂府一卷書彙
三卷劄子十一卷小簡一卷其年譜一卷亦綸所
編又以祭文行狀諡誥神道碑等別爲附錄四卷
終焉陳振孫謂初刻時以奉詔錄親征錄龍飛錄

思陵錄十一卷所言多及時事託言未刊鄭子敬
守吉時募工人印得之世始獲見完書今雕本久
佚止存鈔帙而玉堂雜記二老堂雜誌等編世亦
多有別本單行者已各著於錄茲集所載則依原
書編次之例仍爲錄入以存其舊第焉

雪山集十六卷

永樂大典本

宋王質撰質有詩總聞已著錄其集久佚不傳僅
散見永樂大典中史稱其嘗著論五十篇言歷代
君臣治亂謂之樸論今止存漢高帝文帝五代梁

末帝周世宗四篇質自序西征叢記云自丁亥至
庚寅得詩一百三十有九詞五十有一記十序六
銘二又於淳熙二年作退文有六悔六變永樂大
典所載乃總題曰雪山集不可辨識又宋史藝文
志稱王景文集四十卷而別出雪山集三卷陳振
孫書錄解題亦作三卷焦竑經籍志朱彝尊經義
考則俱云四十卷考王阮原序稱其家以遺橐見
屬乃爲蒐羅刪次釐爲四十卷名曰雪山本其舊
也然則質初有小集三卷自題雪山之名迨阮刪

定遺彙編爲全集而其名如故故三卷之本與四十卷之本諸書互見也張端義貴耳集載其何處難忘酒詩四首稱所撰有雪齋集則又刊本流傳譌山爲齋矣今蒐羅排次共得一十六卷其詩文有歲月可稽者各加考證附於題下雖殘闕之餘十存四五其生平出處與文章宗旨尙可以見其梗概焉宋史本傳頗以氣節推質而周密齊東野語載張說爲承旨時朝士多趨之惟質與沈瀛相戒勿詣說已而質潛往說所甫入客位瀛已先在

物議喧傳久之皆不安而去與史殊相乖刺考史稱虞允文以質鯁亮不回薦爲右正言時中貴人用事多畏憚質陰沮之云云則質非附勢求進者殆張說等懼其彈劾反造此謗史所謂陰沮之者正指其事密不察而誤載也觀其初受張浚之知又以湯思退薦爲太學正而集中論和戰守疏排擊二人皆無恕詞此豈放利偷合者所能爲歟史又稱質博通經史善屬文與九江王阮齊名阮序是集亦稱聽其論古如讀酈道元水經注名山支川

貫串周而無有閒斷自明以來阮義豐集尙傳而質集湮沒不彰談藝家亦罕能稱道今仰蒙

睿鑒取其論和戰守疏及上宋孝宗疏諸篇詞旨剴切當於事理

特命校正剴剔以發幽光洵為千載之一遇至集中青詞一體本非文章之正軌謹欽遵

諭旨於繕錄之本姑仍其舊於刊刻之本則概予芟除又如會慶節功德疏福地化緣疏真如修御書閣疏天申節開啟疏滿散疏水陸修齋懺經諸疏及

化緣修造榜文諸篇亦皆語涉異教刊本并為削去以示別裁焉

方舟集二十四卷 永樂大典本

宋李石撰石有方舟易學已著錄宋史不為石立傳其集亦不見於藝文志惟書錄解題載方舟集五十卷後集二十卷自明以來絕無傳本今從永樂大典採掇編次猶可得十之六七考鄧椿畫繼稱其出主石室 案此指由太學博士黜為成都學官時 就學者如雲閩越之士萬里而來刻石題諸生名幾千人蜀學

之盛古今鮮儷李心傳建炎以來朝野雜記稱石
在太學時適右學生芝草學官稱賀石獨以爲兵
兆由是坐斥趙雄其鄉人驟貴石不與通書及石
罷官值雄秉政遂不復起是石亦學問氣節之士
資州志又稱其好學能屬文少從蘇符尚書游而
集中亦有爲蘇嶠所作蘇文忠集御序跋知其文
字淵源出於蘇氏故所作以閔肆見長雖閒失之
之險僻而大致自爲古雅諸體詩縱橫跌宕亦與
眉山門徑爲近也謹以類排比編爲詩五卷詞一

卷文十二卷又浙江採進遺書中有石所撰易十
例略互體例象統左氏卦例詩如例左氏君子例
聖語例詩補遺諸篇皆題門人劉伯龍編而帙首
一行乃標曰方舟先生集勘驗永樂大典所錄經
說諸篇與浙江本無異而其前冠以方舟集字亦
與浙江本同蓋本附入集中後全集散亡僅存此
經說今仍別爲六卷附之於後以還其舊焉

綱山集八卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋林亦之撰亦之字學可號月漁福清人林光朝

之弟子也光朝講學於紅泉及卒學者請亦之繼其席趙汝愚帥閩嘗薦於朝未及用而卒景定閒贈迪功郎原集刊於紹定辛卯劉克莊序稱嘗謂艾軒高處逼檀弓穀梁平處猶與韓竝驅至於綱山論著句句字字足以明周公之志得少陵之髓其律詩高妙者絕類唐人疑老師當避其鋒他文稱是云云其推之可謂至矣今觀此本詩僅二卷而輓詩居一卷文凡六卷而祭文居二卷祝文聘書居一卷青詞募疏之類不軌於正者又居一

卷殊不類克莊之所稱其編次尤爲猥雜疑原集散佚無識者掇拾叢殘重編此本故遺其菁華而存其糟粕也宋人撰著傳者日稀既未睹其全帙姑以此本著錄備插架之一種云爾

東萊集四十卷

兩淮馬裕家藏本

宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄其生平詩文皆祖謙歿後其弟祖儉及從子喬年先後刊補遺藁釐爲文集十五卷又以家範尺牘之類爲別集十六卷程文之類爲外集五卷年譜遺事則爲附

錄三卷又附錄拾遺一卷卽今所傳之本也祖謙雖與朱子爲友而朱子嘗病其學太雜其文詞閎肆辨博凌厲無前朱子亦病其不能守約又嘗謂伯恭是寬厚底人不知如何做得文字却似輕儇底人如省試義大段鬧裝館職策亦說得漫不分曉後面全無緊要又謂伯恭祭南軒文都就小狹處說來其文散見於黃芻滕璘所記饒錄後托克托修宋史遂列祖謙於儒林傳中微示分別然朱子所云特以防華藻溺心之弊持論不得不嚴耳

祖謙於詩書春秋皆多究古義於十七史皆有詳節故詞多根柢不涉游談所撰文章關鍵於體格源流具有心解故諸體雖豪邁駿發而不失作者典型亦無語錄爲文之習在南宋諸儒之中可謂銜華佩實又何必吹求過甚轉爲空疎者所藉口哉又按朱子語類稱伯恭文集中如荅項平甫書是傅夢泉子淵者如罵曹立之書是陸子靜者其他僞作想又多在云云是祖儉等編集之時失於別擇未免收入屬作然無從辨別今亦不得而刪

汰之矣

止齋文集五十一卷附錄一卷

浙江巡撫
探進本

宋陳傅良撰傅良有春秋後傳已著錄此集爲其門人曹叔遠所編前後各有叔遠序一篇所取斷自乾道丁亥訖於嘉泰癸亥凡乾道以前之少作盡削不存其去取特爲精審末爲附錄一卷爲樓鑰所作神道碑蔡幼學所作墓誌葉適所作行狀而又有雜文八篇綴於其後不知誰所續入據宏治乙丑王瓚序稱澤州張璉欲掇拾遺逸以爲外

集其璉重刊所附入歟自周行己傳程子之學永嘉遂自爲一派而傅良及葉適尤其巨擘本傳稱永嘉鄭伯熊薛季宣皆以學行聞伯熊於古人經制治法討論尤精傅良皆師事之而得季宣之學爲多及入太學與廣漢張栻東萊呂祖謙友善祖謙爲言本朝文獻相承而主敬集義之功得於栻爲多然傅良之學終以通知成敗諳練掌故爲長不專於坐談心性故本傳又稱傅良爲學自三代秦漢以下靡不研究一事一物必稽於實而後已

蓋記其實也當甯宗卽位之初朱子以趙汝愚薦
內召既汝愚與韓侂胄忤內批與朱子在外宮觀
傅良爲中書舍人持不冒下其於朱子亦不薄然
葉紹翁四朝聞見錄稱考亭先生晚註毛詩盡去
序文以彤管爲淫奔之具以城闕爲偷期之所止
齋陳氏得其說而病之謂以千七百年女史之彤
管與三代之學校以爲淫奔之具偷期之所竊有
所未安獨藏其說不與考亭先生辨考亭微知其
然嘗移書求其詩說止齋荅以公近與陸子靜互

辨無極又與陳同甫爭論王霸矣且某未嘗註詩
所以說詩者不過與門人爲舉子講義今皆毀棄
之矣蓋不欲滋朱之辨也云云則傅良雖與講學
者游而不涉植黨之私曲相附和亦不涉爭名之
見顯立異同在宋儒之中可稱篤實故集中多切
於實用之文而密栗堅峭自然高雅亦無南渡末
流冗沓腐濫之氣蓋有本之言固迥不同矣

格齋四六一卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋王子俊撰子俊字材臣吉水人安丙帥蜀嘗辟

爲制置使屬官其始末則未詳也所著有史論師友緒言三松類彙諸書俱已不傳此編原本題曰格齋三松集疑卽類彙中之一種散佚僅存者朱彝尊曝書亭集有是書跋稱鈔得宋本格齋四六計一百二首今檢勘其數與所跋相同當卽彝尊所見之本楊萬里嘗謂其史論有遷固之風古文有韓柳之別詩有蘇黃之味至於四六踵六一東坡之步武超然絕塵自汪彥章孫仲益諸公而下不論其推之甚至今其他文已湮沒不傳無由證

所評之確否但就此一卷而論其典雅流麗亦復斐然可觀故朱彝尊亦謂其由中而發漸近自然無組織之迹必謂勝於汪藻孫覿固友朋標榜之詞要之驂駕二人亦足步其後塵矣

梅溪集五十四卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋王十朋撰十朋有會稽三賦已著錄是集爲正統五年溫州教授何濩所校知府劉謙刻之黃淮爲序凡奏議五卷而冠以廷試策前集二十卷後集二十九卷而附以汪應辰所作墓誌後有紹熙

金定四庫全書總目卷一百五十九
壬子其子宣教郎聞禮跋稱文集合前後竝奏議
五十四卷與此本合而文獻通考作梅溪集三十
二卷續集五卷并載劉珙之序今無此序卷數更多
寡不符應辰墓誌則稱梅溪前後集五十卷與此
本亦不相應疑珙所序者初彙應辰所誌者晚年
續增之彙而此本則十朋沒後其子聞詩聞禮所
編次之定彙也觀應辰稱尚書春秋論語孟子講
義皆未成書而此本後集第二十七卷中載春秋
論語講義數條則爲蒐輯續入明矣十朋立朝剛

直爲當代偉人應辰稱其於文專尙理致不爲浮
虛靡麗之詞其論事章疏意之所至展發傾盡無
所回隱尤條鬯明白珙稱其詩渾厚質直懇惻條
暢如其爲人今觀全集澶澶穆穆有元祐之遺風
二人所言良非溢美曹安調言長語僅稱其祭漢
昭烈帝諸葛亮杜甫文各數語未足以盡十朋也

香山集十六卷

永樂大典本

宋喻良能撰良能字叔奇義烏人登紹興二十七
年進士補廣德尉遷國子監主簿復以國子監博

士召兼工部郎中除太常寺丞兼舊職出知處州尋以朝請大夫致仕宋史不爲立傳惟金華先民傳載其仕履頗詳其兄良倚弟良弼亦俱以古文詞有聲於時集中所稱伯壽兄季直弟者是也良能所著忠義傳二十卷諸經講義五卷家帚編十五卷俱久佚不存其集義烏志作三十四卷焦竑國史經籍志作十七卷世亦無傳獨永樂大典中所錄古今體詩尙多核其格律大都杼寫如志不屑屑爲絺章繪句之詞楊萬里朝天集有送喻叔

奇知處州詩云括蒼山水名天下工部風煙入筆端頗相推許而良能集內亦多與萬里酬唱之作故其詩格約略相近特不及萬里之博大耳又陳亮龍川集題喻季直文編一篇云喻叔奇於人煦煦有恩意能使人別去三日念之輒不釋其爲文精深簡雅讀之愈久而意若新是良能之文亦可自成一家者惜其詩僅存而文已湮沒不傳矣今從永樂大典採掇哀次而以南宋名賢小集所載參校補入釐爲十六卷庶猶得考見其大略其

集稱香山者案集中次韻李大著春日雜詩中有
清夢到香山句自註曰余所居山名蓋以地名其
集云

宮教集十二卷

永樂大典本

宋崔敦禮撰敦禮有芻言已著錄焦垞國史經籍
志載有敦禮集二十卷其本久佚他家書目亦罕
著於錄故厲鶚宋詩紀事不及敦禮之名惟永樂
大典載有敦禮宮教集其詩文篇帙尙富大抵格
律平正詞氣暢達雖不能領新標異而周規折矩

尺寸不踰前輩典型茲猶未墜未可等諸自郅無
譏謹採掇編次釐爲十有二卷第五卷內有進重
刪定呂祖謙所編文鑑劄子一篇稱刪去增添別
寫進呈云云考李心傳朝野雜記謂呂祖謙文鑑
旣成近臣密啟其失當乃命直院崔大雅更定增
損去畱凡數十篇大雅者其弟敦詩字也朱子語
類嘗論祖謙編錄文鑑事亦有崔敦詩刪定奏議
之語是此劄當出敦詩不出敦禮似乎永樂大典
偶爾誤題然或敦詩刊定進呈敦禮代爲草奏亦

未可定今既別無顯證姑仍其舊錄之而附著其
舛互如右

蒙隱集二卷

永樂大典本

宋陳棣撰棣始末諸書不載惟凌迪知萬姓統譜
載陳汝錫字師予紹聖四年進士官至浙東安撫
使子棣字鄂父以父任官至通判潭州今考集中
知軍劉公挽詞第三首自註稱紹興初先子帥越
與汝錫時代官階皆符當卽其人惟譜稱通判潭
州而集中食枸杞菊詩自序稱僕官桐川又有我

今作掾嘗苦饑句稍爲不合或初仕爲桐川掾後
終潭州歟集中有甲子除夕詩甲子爲紹興十四
年則猶高宗時人也栝蒼彙紀載汝錫嘗有閒愁
莫浪遣畱爲痛飲資句爲黃庭堅所賞則其家學
淵源亦從元祐而來棣詩乃於南渡之初已先導
宋季江湖之派蓋其足迹游歷不過數郡無名山
大川以豁蕩心胸所與唱和者不過同官丞簿數
人相與怨老嗟卑又鮮耆宿碩儒以開拓學識其
詩邊幅稍狹比興稍淺固勢使之然然統各體而

觀之雖乏鴻篇實殊偽體大都平易近情不失風旨較以生硬晦澀爲奇偉以鄙俚蕪雜爲真切者其品固有閒矣宋代遺篇日傳日少錄而存之俾談藝家見所未見亦稽古者所不廢也自明以來選宋詩者皆未及厲鶚作宋詩紀事亦不載其姓名則原集之佚已久其卷帙多少不可復考詩惟一篇題甲子其年月先後亦不可知謹從永樂大典所載按體區分釐爲上下二卷以略存梗概焉

倪石陵書一卷

江蘇巡撫採進本

宋倪樸樸字文卿浦江人居於石陵村因以爲號嘗應進士舉紹興末爲萬言書擬上高宗而不果鄭伯熊陳亮皆極稱之後爲里人所構徙置筠州以赦得還吳師道宋濂皆爲作傳師道稱其究悉用兵攻守險要尤精地理著輿地會元志四十五卷今不傳傳者僅此集前載吳宋二傳次擬上高宗書又書劄八篇書唐史諸傳七篇辨一篇大抵皆古健有法惟其觀音院鐘刻辨論吳越所以改元者乃因梁滅於唐不肖反面事仇奉正朝於唐

錢文四庫全書總目卷一百五十九
爲錢氏立國之大節夫錢鏐固唐遺民也當朱溫
僭逆之時羅隱之言凜然大義乃不以篡唐之梁
爲仇而反以滅梁之唐爲仇是非顛倒莫甚於是
樸因汴京喪亂務伸復讎之義遂併此事而附會
之可謂斯言之玷鄭楷杜極二跋乃特稱是篇其
愼甚矣卷末又有吳萊一序乃爲謝翱輯樸雜著
而作者獨不舉此篇其識固在二人上也翱所輯
久無傳本其序蓋自淵穎集錄出此本則明嘉靖
丙戌麻城毛鳳韶所輯其不曰集而曰書者鳳韶

自序謂以上高宗書爲主舉所重云

樂軒集八卷

兩淮馬裕
家藏本

宋陳藻撰藻字元潔福清人林亦之之弟子樂軒
其自號也是集爲其門人林希逸所編劉克莊序
希逸竹溪詩集稱乾淳閒艾軒林光朝始好深湛
之思加鍛鍊之功有經歲累月繕一章未就者盡
生平所作不數卷能以約敵繁密勝疎精揜麤一
傳而爲綱山林亦之再傳而爲樂軒陳藻又稱艾
軒歿門人散或更名他師獨綱山樂軒篤守舊聞

窮死不悔云云今觀集中所載諸體詩頗涉麤率而真樸之處實能自抒性情古文亦主於鍛煉字句不爲奔放閎肆之作與艾軒集體格相近雖其蹊逕太僻不免寒瘦之譏然在南宋諸家中實亦自成一派也

定菴類稿四卷

永樂大典本

宋衛博撰博宋史無傳其集諸家亦未著錄惟散見永樂大典中考宋中興百官題名記載乾道四年正月衛博爲樞密院編修官四月致仕知其終

於是職然平生事蹟已不可考惟其中送楊舒州詩有我昔懷軍書西行盡淮泗語知其嘗參戎幕耳所作凡表劄牋啓序記書疏之類無所不備而什九皆爲他人屬草者特原本多直標題目不署明代字故往往不可辨別今以宋史參證如辭免職名表有更化之初叨居政地及長沙資殿等語則當爲代黃祖舜作辭免御營使江淮都督表有戎輅親征及太上起臣於戎馬飲江之際陛下眷臣於飛龍御極之初等語則當爲代楊存中作又

所上諸啓中如魏參政爲魏杞葉參政爲葉容洪
參政爲洪遵周參政爲周葵蔣樞密爲蔣芾皆一
時名臣又有奉使汴京真定府燕賓館賜宴諸表
似嘗從人使金者而集中送薛左司序則稱諫大
夫王公將出疆求幕下士監丞陶公以某進會疾
作不果考之於史使金者乃王之望旋即召還則
博實未北行諸表殆預擬而未及用者蓋博本以
表奏四六擅長故每爲當時顯貴者所羅致而觀
其所作亦大都工穩流麗有汪藻孫覲之餘風非

應酬牽率者可比惜其流傳不廣幾致亡佚謹鈔
撮蒼蘆爲四卷存其梗概俾不致終就湮沒焉

澹軒集八卷

永樂大典本

宋李呂撰呂字濱老一字東老邵武軍光澤人其
行事不見於史傳惟周必大平園續彙第三十五
卷內有所作呂墓誌一篇稱其端莊自重記誦過
人年四十卽棄科舉至七十七而卒又稱其學務
躬行深惡口耳之習讀易六十四卦皆爲義說尤
畱意資治通鑑論著數百篇蓋亦恬退力學之士

矣朱子嘗爲其父作墓誌今集中尚有上晦菴于墓誌書又呂立社倉朱子爲作記歎其負經事綜物之才老而不遇呂歿後其子文子以集求序朱子語人曰李文之文可謂有補於世教未及爲序而疾革見於文子所作跋語中今觀其詩文雖多近樸直少波瀾迴復之趣不能成家然明白坦易往往有關於勸戒不失爲儒者之言朱子所稱實出公論不盡以其子游於門下之故也焦竑國史經籍志載澹軒集十五卷與周必大墓誌相符然

世無傳本惟散見於永樂大典中謹採掇裒綴釐爲詩三卷詩餘一卷雜文四卷周必大墓誌一首亦附之卷末以備考核焉

攻媿集一百一十二卷

兩淮鹽政採進本

宋樓鑰撰鑰有范文正年譜已著錄其集載於諸家書目者或作百卷或作八十五卷而世所傳鈔本有僅存四十二卷者蓋流傳既久多所佚脫此本原作一百二十卷與宋史藝文志及陳振孫書錄解題所載相同猶爲舊帙惟中闕第七十七卷

據原目爲宣王內修政事光武大度同高祖二賦
玉卮爲壽宅道炳星緯二詩用人安民治兵三策
又闕第七十八卷據原目爲御試進士舉人召試
館職閣職省試別試解試上舍州學諸試所擬策
問十五篇又闕第七十九卷據原目爲宴會慶賀
致語十五篇上梁文四篇勸農文二篇其第七十
三卷據原目闕跋王伯奮所藏文苑英華跋清閟
居士臨修禊序二篇第七十四卷據原目闕跋劉
元城江諫議任諫議鄒道鄉陳了齋五人帖一篇

而第五十六卷中揚州平山堂記亦闕其後半諸
家所藏刻本鈔本竝同今俱無從校補至第四十
八卷第八十卷第八十一卷第八十二卷有青詞
朱表齋文疏文之類凡一百六十七篇均非文章
之正軌謹稟承

聖訓概從刪削重編爲一百一十二卷用聚珍版摹印
以廣其傳鑰居官持正有守而學問賅博文章淹
雅尤多爲世所傳述本傳稱其代言坦明得制誥
體葉紹翁四朝聞見錄載鑰草光宗內禪制詞有

雖喪紀自行於宮中而禮文難示於天下二語爲海內所稱此言其工於內外制也本傳又稱鑰試南宮以犯諱請旨冠末等投贄諸公胡銓稱爲翰林才今集中謝省闈主文啓一首卽是時所作此言其工於啓劄也王應麟困學紀聞取其門前莫約頻來客坐上同觀未見書二句載入評詩類中此言其工於聲偶也而表桷延祐四明志稱其於中原師友傳授悉窮淵奧經訓小學精據可傳信尤能盡鑰之實蓋宋自南渡而後士大夫多求勝

於空言而不甚究心於實學鑰獨綜貫今古折衷考較凡所論辨悉能洞澈源流可謂有本之文不同浮議王士禎居易錄稱其行盡松杉三十里看來樓閣幾由旬一百五日麥秋冷二十四番花信風水眞綠淨不可唾魚若空行無所依諸句而病是集多叢冗謂表狀內外制之類刪去半部亦然貪多務博卽誠齋劔南平園諸集亦然蓋一時之風氣不必以是爲鑰病也至於題跋諸篇尤多元元本本證據分明不止於居易錄所稱三笑圖

贊吳彩鸞玉篇鈔唐昭宗賜禧寶敕書三篇毛晉
輯津逮祕書摘錄宋人題跋共爲一集而獨不及
鑰其偶未見此本歟

尊白堂集六卷

永樂大典本

宋虞儔撰儔字壽老甯國人隆興初入太學舉進
士累官兵部侍郎奉祠卒其行事不見於宋史而
志乘所載頗詳始爲績溪令卽以治行破薦遷監
察御史搏擊權貴朝廷肅然爲浙東提刑徙知湖
州值歲祲推行荒政所全活甚衆蓋亦不徒以文

學見長者集中有使北回上殿劄子是又嘗銜命
使金考金史交聘表泰和元年三月乙亥宋使刑
部尙書虞儔泉州觀察使張仲舒等來報謝卽其
事也儔慕白居易之爲人以尊白名堂并以名集
其讀白樂天詩云大節更思公出處寥寥千載是
吾師生平志趣可以想見故所作韻語類皆明白
顯暢不事藻飾其真樸之處頗近居易而麤率流
易之處亦頗近居易蓋心摹手追與之俱化長與
短均似之也然如除日獄空春蠶行及勸農禱雨

喜雨諸篇剴切慈祥詞意懇到足以驗其心勞撫
字固不當僅求之吟咏閒矣集中古文僅存制誥
劄子二體已不免多所散佚而辭命溫雅議論詳
明於當時廢弛積弊言之尤切其意亦頗有可取
者據陳貴謚原序集本二十四卷今從永樂大典
中採掇哀次釐爲詩四卷文二卷錄而存之亦所
謂布帛菽粟之文雖常而不可厭者歟

東塘集二十卷

永樂大典本

宋袁說友撰說友字起巖建安人流寓湖州登隆

興元年進士第嘉泰中官至同知樞密院參知政
事說友學問淹博留心典籍官四川安撫使時嘗
命屬官程遇孫等八人輯蜀中詩文自西漢迄於
淳熙爲成都文類五十卷深有表章文獻之功其
集則書錄解題宋史藝文志皆不載故厲鶚宋詩
紀事僅從楊慎全蜀藝文志採其巫山十二峯詩
一首從郁逢慶書畫題跋記採其題米敷文瀟湘
圖詩一首而不言其有集則非惟詩文散佚并其
集名亦湮沒不傳矣今據永樂大典所載蒐羅排

纂得詩七卷文十三卷又家傳一篇不知誰作後半文已殘闕而前半所敘仕履頗詳亦竝存之以備考證集中題跋諸篇於司馬光韓琦歐陽修蘇舜欽蘇軾黃庭堅蔡襄米芾諸人皆慨想流連服膺甚至而跋默堂帖一篇於王安石新學之失辨之尤詳知其學問淵源實沿元祐之餘派故其論事之文曲折暢達究悉物情具有歐蘇之體其詩與楊萬里倡和頗多五言近體謹嚴而微傷局促七言近體警快而稍嫌率易至於五七言古體則

格調清新意境開拓置之石湖劔南集中淄澠未易辨別矣說友跋歷中外凡三十年其政績雖不盡見於後然章奏敷陳多切時病今集中尙見大凡其論守淮宜用武臣一疏謂文臣不諳兵事不宜以邊務委之切中當時坐談僨事之弊非講學家所冒言又蜀將當慮其變一疏引崔甯劉闢王建孟知祥爲戒說友歿後卒有開禧吳曦之變若先事而預睹之其識慮亦不可及魏了翁鶴山集有祭袁參政文以耆臣宿弼相推惋悼頗深當非

無故宋史不爲立傳殊不可解今收拾於散佚之餘剩簡殘篇尙能成帙俾其人其文併藉以傳則是集之存其足補史氏之闕者又不僅在詞翰間也

義豐集一卷

編修勵守謙家藏本

宋王阮撰阮字南卿德安人王韶之曾孫隆興元年進士仕至撫州守召入奏韓侂胄欲見之卒不往怒使奉祠歸廬山以終阮少謁朱子於考亭朱子知南康時阮又從遊故集中有唱酬之作阮之

歸也朱子惜之謂其才氣術略過人而流落不偶集首有溈祐癸卯吳愈序謂其文無一字無來處論邊事則晁賈其倫爲記銘則韓柳其亞今其文集未見所存僅詩一卷蓋傳錄者以全集之序弁詩之首也劉克莊嘗跋其詩謂高處逼陵陽茶山陵陽者韓駒茶山者曾幾也岳珂程史稱阮學於張紫微載其萬杉寺唱和絕句及重過萬杉寺絕句紫微者張孝祥也會詩祖述黃庭堅張詩則摹擬蘇軾韓詩則出入於蘇黃今觀阮詩於兩派之間

各得一體克莊及珂所述固皆為近實矣珂又記阮所作詩號義豐集刻於江泮校官馮椅為之序是阮詩本有單行之本不知何以佚去椅序易以愈序也

涉齋集十八卷

永樂大典本

案涉齋集永樂大典原題許綸撰案集中王晦叔惠聽兩圖詩序自稱永嘉人字深父而諸書不載其人考宋史許及之傳云及之字深甫溫州永嘉人隆興元年進士累官至知樞密院事與自序永嘉人合藝文志載許及之文集三十卷涉齋課藁

九卷與今本涉齋之名合焦竑經籍志載許右府涉齋集三十卷宋人稱樞密為右府與及之本傳官知樞密院又合則此集當為及之所撰又宋史甯宗本紀紹熙四年六月遣許及之賀金主生辰金史交聘表亦同今集中使金之詩一一具在本傳稱及之嘗為宗正簿今集中亦有題玉牒所壁閒詩則此集出於及之尤證佐鑿然永樂大典所題不知何據或及之初名綸史偶未載更名事歟此集世無傳本今摭拾殘賸編為十八卷觀其讀

王文公詩絕句曰文章與世爲師範經術於時起
世讎少讀公詩頭已白只應無奈句風流知其禩
香在王安石安石之文平挹歐蘇而詩在北宋諸
家之中其名稍亞然早年鍛鍊鎔鑄工力至深瀛
奎律髓引司馬光之言稱其晚年諸作華妙精深
殆非虛譽是集雖下筆稍易未能青出於藍而氣
體高亮要自琅琅盈耳較宋末江湖詩派刻畫瑣
屑者過之遠矣

蠹齋鉛刀編三十二卷

編修汪如藻家藏本

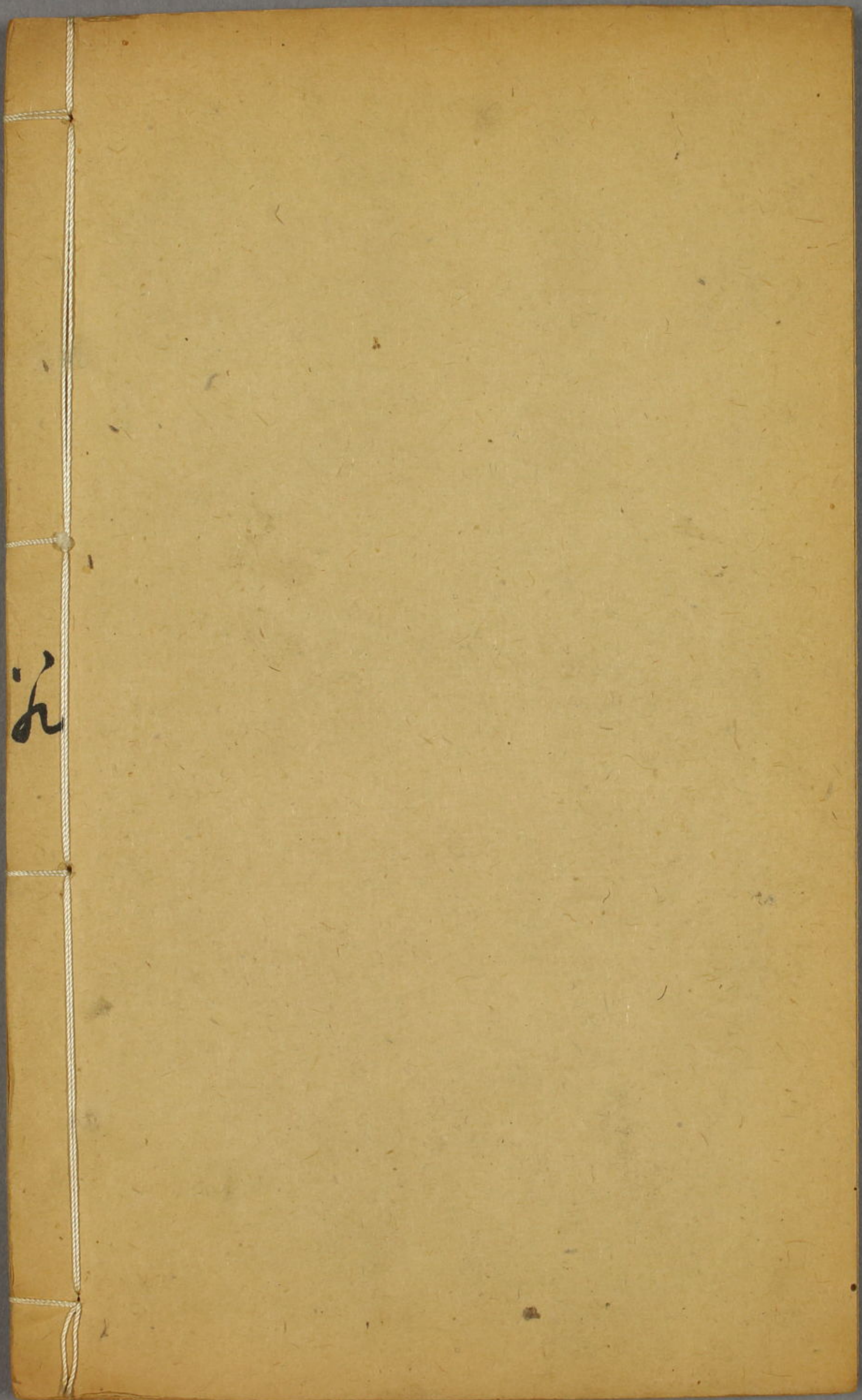
宋周孚撰孚字信道濟南人寓家丹徒乾道二年
進士官真州教授集首有京口陳琪序稱遺文共
三十卷儀真縣志竝同而鄜延解百禴跋語又稱
三十二卷與今集本相合蓋琪序專指詩文而言
末二卷爲非詩辨妄原自別本單行百禴取以附
入故通爲三十二卷耳又宋詩紀事稱孚卒後辛
棄疾刊其集今考集中多與棄疾贈答之作然絕
無刊集之文世所傳本實淳熙己亥歲百禴爲鏤
版以傳跋語可證疑宋詩紀事有誤也孚七歲通

春秋爲詩初學陳師道進而學黃庭堅俱能得其遺矩詩中分註自甲戌歲始距其卒於淳熙初凡二十餘年蓋皆其中年之作學問日進故大抵詞旨清拔無纖仄卑俗之病文章不事雕績而波瀾意度往往近於自然至鄭樵作詩辨妄決裂古訓橫生臆解實汨亂經義之渠魁南渡諸儒多爲所惑而字陳四十二事以攻之根據詳明辨證精確尤爲有功於詩教今樵書未見傳本案經義考載樵此書註曰未見而字書歸然獨存豈非神物呵護以延風雅一

脈哉是尤可爲寶貴者矣

欽定四庫全書總目卷一百五十九

漢軍樊封初校
順德馮佐勛覆校



九