



欽定四庫全書

集部

別集類九十宗

12  
130  
88

12  
130  
88

卷



1187  
1930  
88

東坡學

欽定四庫全書總目卷一百五十六

所錢文  
有物那

集部九

別集類九

宗忠簡集八卷

浙江鮑士  
恭家藏本

宋宗澤撰澤事蹟具宋史本傳是編自一卷至六卷皆劄子狀疏詩文雜體七卷八卷為遺事附錄皆後人紀澤事實及誥敕銘記之類也澤孤忠耿耿精貫三光其奏劄規畫時勢詳明懇切當時狂於和議不用其言亦竟無收拾其文者至甯宗嘉

欽定四庫全書總目卷一百五十六 集部 別集類九

定閒四明樓昉乃綴緝散佚以成是集然陳振孫  
書錄解題竟不著錄是宋末已不甚行蓋理宗以  
後天下趨朝廷風旨道學日興談心性者謂之真  
儒講事功者謂之雜霸人情所競在彼而不在此  
其沈晦不彰固其所也明崇禎閒熊人霖始據舊  
本重刻

國朝義烏縣知縣王庭曾又重為編定增入諫止割  
地一疏而以樓昉原序及明初方孝孺序并於篇  
首考史稱澤力請高宗還汴疏凡二十八上本傳

不盡錄其文今集中所載僅十八篇猶佚其十則  
其散亡已多矣

龜山集四十二卷

浙江鮑士恭家藏本

宋楊時撰時事蹟具宋史道學傳是集凡書奏表  
劄講義經解史論啟記序跋各一卷語錄四卷答  
問二卷辨二卷書七卷雜著一卷哀辭祭文一卷  
狀述一卷誌銘八卷詩五卷時受蔡京之薦雖朱  
子亦不能無疑然葉夢得為蔡京門客南渡後作  
避暑錄話石林詩話諸書尚袒護熙甯紹聖之局

時於蔡京既敗以後卽力持公論集中載上欽宗第七疏詆京與王黼之亂政而請罷王安石配享則尚非始終黨附者比又於靖康被兵之時首以誠意進言雖未免少迂而其他排和議爭三鎮請一統帥罷奄寺守城以及茶務鹽法轉般糴買坑冶盜賊邊防軍制諸議皆於時勢安危言之鑿鑿亦尚非空談性命不達世變之論蓋瑕瑜並見通蔽互形過譽過毀皆講學家門戶之私不足據也時受學程子傳之沙縣羅從彥再傳爲延平李侗

三傳而及朱子開閩中道學之脈其東林書院存於無錫又爲明季講授之宗本不以文章見重而篤實質朴要不失爲儒者之言舊版散佚明宏治壬戌將樂知縣李熙重刊併爲十六卷後常州東林書院刊本分爲三十六卷宜興刊本又併爲三十五卷萬曆辛卯將樂知縣林熙春重刊定爲四十二卷此本爲順治庚寅時裔孫令聞所刊其卷帙一仍熙春之舊云

案時卒於高宗建炎四年其入南宋日淺故

舊皆繫之北宋末然南宋一代之儒風與一代之朝論實皆傳時之緒餘故今編錄南宋諸集冠以宗澤著其說不用而偏安之局遂成次之以時著其說一行而講學之風遂熾觀於二集以考驗當年之時勢可以見世變之大凡矣

梁溪集一百八十卷附錄六卷

編修汪如藻家藏本

宋李綱撰綱有建炎時政記已著錄是集首載宋少保觀文殿大學士陳俊卿序謂綱少子秀之哀

集其表章奏劄八十卷而詩文不與焉晁公武讀書志則作一百五十卷陳振孫書錄解題則作一百二十卷蓋後人續以詩文合編互有分併已非復秀之之舊本此本賦四卷詩二十八卷雜文一百三十八卷而以靖康傳信錄三卷建炎進退志四卷建炎時政記三卷俱編入集中又以年譜行狀之類六卷附焉與晁陳二家所錄均為不合又非宋本之舊矣綱人品經濟炳然史冊固不待言卽以其詩文而言亦雄深雅健磊落光明非尋常

文士所及徒以喜談佛理故南宋諸儒不肖稱之  
然如顏真卿精忠勁節與日月爭光固不能以書  
西京多寶塔碑作撫州麻姑壇記遂減其文章之  
價也集中有補宋璟梅花賦自序謂璟賦已佚擬  
而作之其文甚明元劉壎隱居通議所載璟賦二  
篇皆屬偽本明田藝衡畱青日札乃稱得元鮮于  
樞手書璟賦急錄傳之樞之真蹟旋燬核其文句  
大抵點竄綱賦十同七八其爲依託顯然然亦見  
綱之賦格置於唐人之中可以亂真矣

初寮集八卷

永樂大典本

宋王安中撰安中字履道中山曲陽人登進士第  
累擢尚書左丞出知燕山府除大名尹兼北京畱  
守司公事靖康初安置象州紹興初復左中大夫  
卒事蹟具宋史本傳安中以詞藻擅名而行誼甚  
爲紕繆陳振孫書錄解題稱其少時嘗師事蘇軾  
於定武未卒業而軾去會晁說之爲無極令復往  
執弟子禮說之勛以爲學當慎初之旨因築室牖  
曰初寮其間見議論得於說之爲多及後貴顯遂

諱晁學但稱成州使君四丈無復先生之號今考  
集中多直呼說之爲晁以道與振孫言相合其佻  
薄已可槩見曾敏行獨醒雜志稱安中初學東坡  
書崇觀宣政閒頗更少習南渡以來復還其舊其  
隨時局爲翻覆亦爲灼然史稱其以作瑞應表受  
知徽宗考蔡條鐵圍山叢談實由諂事梁師成以  
進幼老春秋又稱其交結蔡攸引入禁中則奔競  
無恥更爲小人之尤史又稱其附和童貫王黼贊  
成復燕之議又身自請行規措失當招納叛亡挑

釁強隣禍貽宗社則誤國之罪尤爲深重然其詩  
文豐潤疑重頗不類其爲人四六諸作尤爲雅麗  
史稱徽宗嘗宴睿謨殿安中賦百韻詩紀事令大  
書殿屏仍以副本分賜侍臣王明清揮麈後錄載  
其詩周輝清波雜志又補載其序皆盛相推挹張  
邦基墨莊漫錄又載其立春帖子稱以才華清麗  
其人雖至不足道而文章富贍要有未可盡泯者  
錄而傳之亦不以人廢言之義也其集見於本傳  
者七十六卷晁公武讀書志止作十卷趙希弁附

志則作前集四十卷後集十卷又內外制二十六卷與史傳目次相符自明以來久佚不見今從永樂大典採掇哀次尙得詩文數百篇周必大序稱安中送其曾大父詩不論與汝小一月政自容君數百人句又楊萬里誠齋詩話稱安中行余深少宰制仰惟前代守文爲難相我受民非賢不又句又在象州思鄉作文有萬里邱墳草木牛羊之踐履百年鄉社室家風雨之飄搖等句今俱不見於集中是其散佚尙多然蒐羅什一猶可考見崖略

謹釐爲八卷而仍以李邴周必大周紫芝原序三篇冠之卷首以存其舊焉

橫塘集二十卷

永樂大典本

宋許景衡撰景衡字少伊溫州瑞安人登元祐九年進士宣和中召爲監察御史遷殿中侍御史欽宗卽位以左正言召累遷中書舍人高宗朝至尙書右丞罷爲資政殿大學士提舉洞霄宮卒諡忠簡事蹟具宋史本傳景衡雖源出洛學而立身剛直不與賈易諸人囂爭門戶其文章坦白光明粹



然一出於正在徽宗時即極言財力匱乏請罷花  
石綱運爲王黼所中而去及從高宗在揚州又與  
黃潛善不協借渡江之議斥逐而死雖阨於權倖  
屢起屢躓而終始不撓今集中所存奏議如論童  
貫誤國辨宗澤無過論王安石當自便乞寬恤東  
南諸劄子皆誠意懇摯剴切詳明其他亦多關係  
國家大計雖當時不能盡用其說而史稱既沒之  
後高宗每念其遇事敢言追思不置亦足見其忠  
愛之忱有以感孚於平素也至其詩篇乃吐言清

拔不露伉厲之氣如玉樽浮蟻一椏白青眼與山  
相對橫諸句殊饒風調胡仔漁隱叢話謂寇準詩  
含思淒婉富於音情殊不類其爲人今景衡亦然  
蓋詩本性情義存比興固不必定爲濂洛風雅之  
派而後謂之正人也宋史藝文志載橫塘集三十  
卷書錄解題亦同自明以來傳本久絕今從永樂  
大典中採掇哀緝以次排纂釐爲二十卷朱子語  
錄嘗稱陳少陽事其詳見許右丞哀詞中今已不  
睹是篇則鉅製鴻裁佚者不少其幸而存者彌宐

寶貴矣

西渡集二卷補遺一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋洪炎撰炎字玉父南昌人元祐末登進士官至著作祕書少監炎與兄朋芻弟羽號曰四洪皆黃庭堅之甥受詩法於庭堅羽元符中以上書入黨籍不幸早卒篇章散佚故呂本中江西宗派圖中僅列芻炎朋三人陳振孫書錄解題亦云羽集不傳惟載朋清非集一卷芻老圃集一卷炎西渡集一卷宋史藝文志竝同自明以來清非老圃二集

竝佚近乃從永樂大典復哀輯成帙惟炎集僅存而亦無刊版此本爲浙江鮑氏知不足齋所藏惟分上下二卷與陳氏所載少異然老圃集陳氏亦稱一卷而今日掇拾殘賸尙非一卷所能容則或書錄解題傳寫之譌宋志因之均未可知也炎詩酷似其舅今全集歸然獨完殊足寶貴卷末所附朋詩九首芻詩二十四首記二篇不知何人所輯觀其所引之書如宋元詩會碎疆園宋文選皆康熙中人所集則亦出近時人手矣二人詩集已別

著錄此爲複贅故刪之不錄焉

老圃集二卷

永樂大典本

宋洪芻撰芻字駒父南昌人紹聖元年進士靖康中官至諫議大夫後謫沙門島以卒劉克莊後村詩話曰三洪與徐師川皆山谷之甥龜父警句往往前人所未道然早卒惜不多見駒父詩尤工陸游老學菴筆記亦極稱其竄海島詩煙波不隔還鄉夢風月猶隨過海身句蓋當時文士頗重之然芻之竄也楓窻小牘謂坐爲金人括財太峻頗稱

其冤今考王明清玉照新志所載則芻實於根括金銀之時入諸王邸中以勢挾內人唱歌侍酒得罪名教殆不容誅當時僅斥海濱殊爲佚罰其人如是其詩本不足重輕特其學有師承深得豫章之格但以文論固不愧酷似其舅之稱錄六朝人集者存沈約范雲錄唐人集者存沈佺期宋之間就詩言詩片長節取亦古來著錄之通例也宋史藝文志載老圃集一卷久佚不傳宋詩紀事僅從諸地志類書中掇摭數篇不及百分之一惟永樂

大典所載尚得一百七十首殆當時全部收入歟  
以篇帙稍多謹釐爲上下二卷以便循覽焉

丹陽集二十四卷

永樂大典本

宋葛勝仲撰勝仲字魯卿丹陽人紹聖四年進士  
又試學官及詞科俱第一官至華文閣待制知湖  
州紹興元年乞祠歸十四年卒諡文康事蹟具宋  
史文苑傳據其壻章侊所作行狀稱有文集八十  
卷外集二十卷初刊版於真州兵燹殘闕隆興甲  
寅知州事宋曉修補之自跋其後淳熙丙午知州

事姚格又爲重校中書舍人王信爲之跋自明以  
來傳本遂絕今據永樂大典所載以類裒輯得文  
十五卷詩七卷詩餘一卷又附錄行狀諡議爲一  
卷共成二十四卷王信跋及章侊行狀竝稱宣和  
北伐之時勝仲貽書蔡京力言其不可然宋史本  
傳不載此事集中亦無此書又稱由兗州教授入  
爲太學正時上幸學多獻頌者勝仲獨獻賦上命  
中書第其優劣勝仲爲首今集中亦無此賦他如  
本傳所載論郭天信不當提舉議歷所論僖祖廟

增置殿室不必毀其奏議竝佚不存又所稱官諭  
德時爲仁孝學三論獻太子者今惟存孝論學論  
而仁論竟無可考則其散失者已多然觀其四分  
之一亦足以見其大凡矣勝仲爲太府少卿時能  
拒盛章之援引知汝州時能拒李彥之括斂知湖  
州時能拒朱勔之求白雀鷓鴣其氣節甚偉歷典  
諸州皆有幹略再知湖州遭逢寇亂復有全城之  
功其宦績亦足以自傳本不盡以文章重卽以文  
章論之在南北宋間亦褻然一作者也歐陽修嘗

輯建隆至治平故事爲太常因革禮一百篇勝仲  
官太常卿時復手續其書爲三百卷故於當代典  
制最嫻官諭德時嘗纂歷代太子事蹟爲承華詔  
嫩又考論諸史爲評古篇故於古今成敗最悉崇  
甯三年居父喪盡閱釋氏大藏經故所著作往往  
闡明佛理惟青詞功德疏教坊致語之類沿宋人  
陋例一槩濫載於集中殊乖文體流傳旣久姑仍  
其舊付諸無譏之列可矣

毘陵集十五卷

永樂大典本

欽定四庫全書 集部 別集類九

宋張守撰守字全真一字子固常州晉陵人崇甯  
元年進士高宗卽位召爲監察御史紹興中歷官  
參知政事兼權樞密院事以資政殿大學士知建  
康府卒諡文靖事蹟具宋史本傳所著毘陵集見  
於陳振孫書錄解題者五十卷其本久佚故遺文  
世不槩見僅前賢小集拾遺中載其詩一首而已  
今從永樂大典各韻中蒐輯編綴約尙存十之三  
四謹校訂排次釐爲一十五卷而以婁機等所作  
論議文二篇附之於後史稱守家貧好學過目不

忘故所爲文具有體幹而論列國家大事是非利  
害如指諸掌卓有經世之才尤非儒生泥古者所  
可及本傳載其建白諸事如論防淮渡江利害論  
金人侵淮有四路宜擇帥捍禦論大臣宜以選將  
治兵爲急不急之務付之六曹論幸蜀十害論宰  
相非人論敵退後措置二事今其文具在集中他  
如論守禦事宜乞以大河州軍爲藩鎮乞修德諸  
劄子史所不載者尙多無不揣切時勢動合機宜  
其大旨在經營淮北以規復中原而不欲爲畫江

自守之計雖其時宋弱金強未必盡能恢復要其所言不可謂非一時之正論也至其薦汪伯彥秦檜頗乏知人之明則瑕瑜不掩亦不必曲爲之諱矣

浮溪集三十六卷

永樂大典本

宋汪藻撰藻字彥章饒州德興人登崇寧二年進士歷官顯謨閣大學士左太中大夫封新安郡侯事蹟具宋史文苑傳藻學問博瞻爲南渡後詞臣冠冕其集見於晁公武讀書志者僅十卷陳振孫

書錄解題始載有浮溪集六十卷而趙希弁讀書後志又增猥橐外集一卷龍溪文集六十卷共一百二十一卷宋史藝文志並著於錄然趙沆跋羅願小集謂浮溪之文再更變故失傳頗多則明初已非完帙其後遂亡佚不存後有胡堯臣者別得浮溪文粹十五卷刊行於世而其原集終不復可見今檢勘永樂大典所載視文粹所收不啻倍蓰雖未必盡符原數而什可得其六七統觀所作大抵以儷語爲最工其代言之文如隆祐太后手書

建炎德音諸篇皆明白洞達曲當情事詔令所被無不悽憤激發天下傳誦以比陸贄說者謂其著作得體足以感動人心實爲詞令之極則其他文亦多深醇雅健追配古人其詩則得於徐俯俯得之其舅黃庭堅見獨醒雜志尤具有淵源孫覲作藻墓誌以大手筆推之殆非溢美惟楊萬里誠齋詩話紀藻與李綱不叶其草綱罷相制詞至比之驩兜少正卯頗爲清議所譏是又名節心術之事與文章之工拙別爲一論者矣謹採掇編次依類分排

其有永樂大典所失載者卽以文粹參校補正考辨異同釐爲三十六卷庶操觚之士尙得以考見其大略焉

浮溪文粹十五卷

江蘇巡撫採進本

宋汪藻撰明胡堯臣刊其爲何人所編錄則原本不載他書亦未言及不可得而復考矣所載僅詩文八十五篇未能盡窺全豹然如洪邁所稱元祐太后手書中漢家之厄十世宐光武之中興獻公之子九人惟重耳之尙在數語又宋齊愈責詞中



義重於生雖匹夫不可奪志士失其守或一言幾  
於喪邦數語又張邦昌責詞中雖天奪其衷坐愚  
至此然君異於器代價可乎數語皆當時所謂四  
六名篇膾炙人口者今竝在其中則採掇菁華亦  
已略具其去取尙有別裁故所錄大半精腴頗足  
以資諷誦昔歐陽修有文忠全集而又有歐陽文  
粹黃庭堅有山谷全集而又有山谷精華錄談藝  
家俱兩存不廢今亦用其例與新編浮溪集併著  
於錄以備參訂焉

莊簡集十八卷

永樂大典本

宋李光撰光有周易詳說已著錄其集目載於紹  
興正論者四十卷載於宋史藝文志者前後集三  
十卷載於焦竑國史經籍志者二十六卷錯互不  
合錢溥祕閣書目葉盛棗竹堂書目俱載有莊簡  
集八冊是明初尙存其後散佚原目多寡遂無可  
考證今從永樂大典中掇採編次共詩四百二十  
五首詞十三首雜文二百六十五首釐爲十八卷  
考王明清揮塵餘話稱蔡京既敗攻擊者不遺餘

力光獨無劾章坐貶謝表云當垂涕止彎弓之射  
人以爲狂然臨危多下石之人臣則不敢而集中  
無此一篇又趙牲之遺史載光在儋耳嘗賦東坡  
六無詩今止有食無肉居無屋二詩餘四題亦尋  
檢不獲是佳篇之遺落者已多然就其存於今者  
觀之波瀾意度亦約略可覩矣考光本傳光值國  
步阨危之時忠憤激發所措置悉有成緒又以爭  
論和議爲權相所排垂老投荒其節槩凜然宐不  
可犯而其詩乃志諧音雅婉麗多姿大抵皆託興

深長不獨張溟雲谷雜記趙與虢娛書堂詩話所  
舉雙雁一詩道中一詩藤州安置贈樞密使臣一  
詩爲清絕可愛至所上奏議如論守禦大計勸車  
駕親征戒約煩苛裁減營繕諸劄子尤剴切指陳  
有裨國是論梁師成燕瑛等疏疾惡如風俱可想  
見其丰采迨過嶺以後與胡銓往還簡札甚夥乃  
皆醇實和平絕無幽憂牢落之意其所養抑又可  
知矣名臣著述幸而獲存雖殘章賸句固當以鴻  
寶視之也

忠正德文集十卷

永樂大典本

宋趙鼎撰鼎字元鎮號得全居士解州聞喜人登  
崇甯五年進士第累官尚書左僕射同中書門下  
平章事兼樞密使卒贈太傅追封豐國公諡忠簡  
事蹟具宋史本傳初紹興五年鼎監修神哲二宗  
實錄成高宗親書忠正德文四字賜之因以名集  
史稱其爲文渾然天成凡軍國機事多其視草有  
奏疏詩文二百餘篇紹興正論陳振孫書錄解題  
皆作十卷今久佚不傳僅就永樂大典散見各條

案時事先後分類哀綴得奏議六十四篇駢體十  
四篇古今體詩二百七十四首詩餘二十五首筆  
錄七篇又據歷代名臣奏議增補十一篇仍釐爲  
十卷計所存者尙二百九十六篇與宋史所稱二  
百餘篇不符疑其集本三百餘篇傳刻宋史者或  
偶誤三字爲二字歟鼎南渡名臣屹然重望氣節  
學術彪炳史書本不以詞藻爭短長而出其緒餘  
無忝作者蓋有物之言有不待雕章繪句而工者  
觀於是集可以見一斑矣

東窻集十六卷

永樂大典本

宋張擴撰擴字彥實一字子微德興人宋史不爲立傳江西通志載其崇甯中進士授國子監簿遷博士調處州工曹召爲祕書省校書郎尋充館職南渡後歷中書舍人當有所據也宋志載擴東窻集四十卷又詩十卷而陳振孫書錄解題不著於錄則在宋末已不甚傳故元明以來談藝者罕相稱引惟永樂大典尙多錄其詩文其爲中書舍人時所作制詞九夥大抵溫麗縣密與汪藻可以聯

驅謹採掇編輯釐爲一十六卷其爲秦檜追贈祖父及万俟卨兼侍讀諸制極詞諛頌紕繆殊深考王明清揮麈餘話稱擴爲著作郎其兄祕書少監楚材新婚約觀梅西湖擴賦詩有折歸忍負金蕉葉笑插新臨玉鏡臺之句秦檜見之大稱賞曰且夕當以文字官相處遷擢左史再遷而掌外制是擴本因檜得進故假草制以貢媚其爲人殊不足道然擴所交游如朱翌曾慥呂本中徐俯皆一代勝流切劘有助故詞采清麗斐然可觀亦未可盡

沒也其中贈顧景繁詩龔明之中吳紀聞僅載有  
五十六字厲鶚宋詩紀事遂引作絕句二首今檢  
閱舊文乃知爲七言古詩二篇明之特節錄數語  
鶚蓋未睹斯集是以傳譌亦足云罕覲之笈矣

忠惠集十卷附錄一卷

永樂大典本

宋翟汝文撰汝文字公吳潤州丹陽人登進士第  
事徽欽兩朝至顯謨閣學士出知越州高宗時歷  
官參知政事以伉直忤秦檜罷歸事蹟具宋史本  
傳及孫繁所作誌銘中忠惠者其沒後門人所私

論也汝文好古淹博深通篆籀嘗從蘇軾黃庭堅  
曾鞏游故所爲文章尙有熙甯元祐遺風史稱其  
爲中書舍人時外制典雅一時稱之蓋當北宋之  
季如汪藻孫覲皆以四六著名惟汝文能與之頡  
頏周必大序覲鴻慶集稱中多誤收汝文所作亦  
足見其體格之相近矣楊萬里誠齋詩話引汝文  
左僕射制中古我先王惟圖任舊人其政咸有一  
德克左右厥辟宅師二句以爲用成語雅馴妥貼  
之式又引賀蔡攸除少師啟中朝廷無出其右父

子同升諸公二句以爲截斷古語補以一字而讀者不覺爲巧之至今觀其文大都根柢深厚措詞雄健所謂無一字無來處者庶幾足以當之非南宋表啟塗飾剽掇之比其爲作者所推非徒然也集乃其子者年所編見於宋史藝文志者三十卷明以來久不復傳今從永樂大典各韻中掇拾排比編爲十卷以存其梗槩又汝文罷執政後嘗提舉洞霄宮宋史失載其事近朱彝尊撰洞霄題名記僅以李彌遜筠溪集所作制詞爲據繫之紹興

二年且取靖康原職題曰顯謨閣學士今考孫繁誌銘則汝文實在紹興七年冬以郊恩除資政殿學士提舉洞霄宮彝尊未見此文故所記俱誤今竝以繁文附錄於末亦足爲考證之一助焉

松隱文集三十九卷

浙江鮑士恭家藏本

宋曹勛撰勛有北狩見聞錄已著錄是集前載正統中大理寺正洪益中序稱爲勛十世孫參所藏朱彝尊亦嘗從其家借鈔迎鑾賦七篇謂勛之子姓保有此卷半千餘年勿失後復得文集錄之蓋

止有家傳鈔本從未鈐版也其中第十四卷已全  
佚樓鑰攻媿集載有松隱集序亦闕不載又脫篇  
落句不一而足則亦蠹蝕斷爛之餘轉相傳寫幸  
而僅存矣勛嘗從徽宗北狩奉密詔南歸後又奉  
使至金迎宣仁太后故其詩文多可以考見時事  
詞采亦雅贍可觀惟上呂頤浩書欲結劉豫以圖  
金則其計太疎非惟於理不可即於勢亦必不行  
矣洪邁夷堅志謂勛父元寵昔以紅窻迴曲著名  
今觀集中諸詩如獨不見楊花曲之類語多綉麗

時有小詞香豔之遺似乎尚沿其家學然如乾道  
聖德頌之類亦未嘗不肅穆典重具有古音蓋亦  
如淮海一集諸體竝具不可全謂之詩如詞也

石林居士建康集八卷

福建巡撫  
採進本

宋葉夢得撰夢得有春秋傳已著錄陳振孫書錄  
解題載夢得總集一百卷審是集八卷今俱不傳  
又載建康集十卷乃紹興八年再鎮建康時所著  
此本八卷與振孫所記不合然未有其孫輅題跋  
亦云八卷其或書錄解題屢經傳寫誤以八卷爲

十卷抑或舊本殘闕亡其二卷後人追改輅跋以偽稱完帙則均不可考矣夢得為蔡京門客章惇姻家當過江以後公論大明不敢復噓紹述之焰而所著詩話尚尊熙甯而抑元祐往往於言外見之方回瀛奎律髓於其送嚴峇北使一詩論之頗詳然夢得本晁氏之甥猶及見張耒諸人耳濡目染終有典型故文章高雅猶存北宋之遺風南渡以後與陳與義可以肩隨尤楊范陸諸人皆莫能及固未可以其紹聖餘黨遂掩其詞藻也

簡齋集十六卷

浙江鮑士恭家藏本

宋陳與義撰與義字去非洛陽人簡齋其號也登政和三年上舍甲科紹興中官至參知政事事蹟具宋史本傳是集第一卷為賦及雜文九篇第十六卷為詩餘十八首中十四卷皆古今體詩方回瀛奎律髓稱簡齋集中無全首雪詩惟以金潭道中一首有後嶺雪槎枒句編入雪類今考集中古體絕句竝有雪詩與回所言不合蓋回所選錄惟五七言近體故但就近體言之非後人有所竄入



也與義之生視元祐諸人稍晚故呂本中江西宗派圖中不列其名然靖康以後北宋詩人凋零殆盡惟與義爲文章宿老巋然獨存其詩雖源出豫章而天分絕高工於變化風格迥上思力沈摯能卓然自闢蹊徑癡奎律髓以杜甫爲一祖以黃庭堅陳師道及與義爲三宗是固一家門戶之論然就江西派中言之則庭堅之下師道之上實高置一席無愧也初與義嘗作墨梅詩見知於徽宗其後又以客子光陰詩卷裏杏花消息雨聲中句爲

高宗所賞遂馴至執政在南渡詩人之中最爲顯達然皆非其傑構至於湖南流落之餘汴京板蕩以後感時撫事慷慨激越寄託遙深乃往往突過古人故劉克莊後村詩話謂其造次不忘憂愛以簡嚴掃繁縟以雄渾代尖巧第其品格當在諸家之上其表姪張嶠爲作墓誌云公詩體物寓興清邃超特紆餘閑肆高舉橫厲亦可謂善於形容至以陶謝韋柳擬之則殊爲不類不及克莊所論爲得其真矣

北山小集四十卷

浙江鮑士恭家藏本

宋程俱撰俱有麟臺故事已著錄是集凡詩十一卷賦及雜文二十九卷俱天性伉直其在掖垣多所糾正如高宗幸秀州賜對劄子極言賞罰施置之當合人心論武功大夫蘇易轉橫行劄子極言朝廷之當愛重官職又徐俯與中人唱和驟轉諫議大夫俱亦繳還錄黃頗著氣節今諸劄俱在集中其抗論不阿之狀讀之猶可以想見至制誥諸作尤所擅場史稱其典雅閎奧殆無愧色詩則取

逕韋柳以上闕陶謝蕭散古澹亦頗有自得之趣其九日一首毛奇齡選唐人七律至誤以為高適之作足知其音情之近古矣其集傳世頗稀此本乃石門吳之振得於泰興季振宜家蓋猶從宋槧鈔存故鮮所闕佚近時厲鶚作宋詩紀事載俱古詩二首律詩二首聯句一首皆稱採自北山集而其中南園一首檢集本實作章僕射山林與鷗所引已不相合又遊大滌一首採自洞霄詩集而集本第三卷內有同餘杭尉江仲嘉褒道人陳祖德

良孫遊洞霄宮一首檢勘卽鶚所引而篇幅較長  
幾過其半鶚亦不及詳檢反欲以補是集之遺殊  
為疎舛殆鶚據他書轉引未見此本歟

槲溪居士集十二卷 永樂大典本

宋劉才邵撰 案邵字從口不從邑他書或從邑者傳寫誤也 才邵字美中

廬陵人槲溪居士其自號也大觀二年上舍釋褐  
宣和二年又中宏詞科累遷校書郎以養親歸家  
居十年紹興初起為祕書丞再掌制誥官至工部  
侍郎權吏部尙書加顯謨閣直學士事蹟具宋史

本傳是集之名亦見傳中然藝文志乃闕而不載  
據周必大序原本蓋二十二卷又自明以來傳本  
甚稀厲鶚宋詩紀事從詩話補遺中錄其夜度娘  
歌一首今檢勘原集乃相思曲中之四句誤作全  
詩知舊本久亡故無從而考正矣謹就永樂大典  
所載裒輯編次釐為詩三卷內外制四卷雜文五  
卷其閒如必大原序所舉清江引大堤曲諸詩皆  
不復存然約略卷帙似尙得十之六七其詩源出  
蘇氏故才氣頗為縱橫其雜文亦多馴雅而制誥

諸作尤有體裁其他所紀朝廷典故與宋史往往異同如地理志謂南渡有淮平無盱眙而集中有向子固知盱眙軍轉官制職官志載政和七年易觀察畱後爲承宣使而集中賜董先辭免新除承宣使恩命不允詔有頃因畱務之職易以使名之語知承宣使之名乃始於紹興不始於政和又如選舉志不載紹興二十六年戒諭科舉事張綱傳不載綱參知政事陳康伯傳不載其居館職之類皆可據以訂譌補闕惟所行秦檜制詞語多溢量

至稱其道義接丘軻之傳勳名真伊呂之佐尤爲謬妄史稱其於權臣用事之時能雍容遜避以保名節頗著微詞其指此類歟是則白璧之瑕矣

筠溪集二十四卷

編修汪如藻家藏本

宋李彌遜撰彌遜字似之連江人居於吳縣大觀三年上舍第一高宗朝試中書舍人再任戶部侍郎以爭和議忤秦檜乞歸事蹟具宋史本傳是集首有樓鑰序稱其歸隱西山十六年不復有仕宦意詠詩自娛筆力愈偉朱子語錄稱李彌遜亦一

好前輩又嘗跋其宿觀妙堂詩後亦傾倒甚至蓋  
其人其文俱卓然足以自立者也舊本原題筠溪  
集筠溪者其歸連江時所居之地彌遜以自號因  
以名集集中有筠溪圖跋敘其始末甚明宋史藝  
文志載彌遜集二十四卷亦名曰筠溪可以互證  
此本題曰竹溪集考諸家著錄皆無此名知爲傳  
寫之誤今仍改題曰筠溪集以復其舊焉

華陽集四十卷

兩江總督  
採進本

宋張綱撰綱字彥正金壇人大觀政和閒試舍法

三中首選初與蔡京王黼不合二人每擠抑之及  
南渡後登瑣闥復與秦檜有隙遂致仕檜沒乃召  
用終參知政事事蹟具宋史本傳綱健於爲文每  
一落紙都人輒傳播遭建炎兵燬什不存一值檜  
柄國懼爲所忌絕意著述然嗣子堅搜輯散佚尙  
得八百餘篇至孫釜始刊版寘郡學以其自號華  
陽老人卽以名集洪邁爲之序凡文三十三卷詩  
五卷詞一卷後附行狀一卷詩文典雅麗則講筵  
所進故事因事納忠亦皆剴切至南宋之初盡革

紹述之弊凡元祐諸臣之後無不甄錄轉相標榜  
頗滋僞冒綱乃復有劄子論黨籍推恩太濫尤可  
謂卓然特立毫無門戶之見者矣

忠穆集八卷

永樂大典本

宋呂頤浩撰頤浩字元直其先樂陵人徙齊州中  
進士第徽宗時歷官至河北都轉運使高宗南渡  
起知揚州兩入政府同中書門下平章事後以少  
傅醴泉觀使致仕卒贈太師秦國公諡忠穆事蹟  
具宋史本傳頤浩集凡十五卷見於陳振孫書錄

解題宋史藝文志者竝同舊本久佚惟永樂大典  
頗散見其遺篇哀而輯之尙得文一百三十七首  
詩詞五十八首今重爲排輯勒成八卷頤浩在相  
位時顛肆自用力排李綱李光諸人創立月椿錢  
貽東南患深爲公論所不與然宣和伐燕之役頤  
浩隨轉運奏燕山河北危急五事請議長久之策  
一時稱其切直至建炎中苗傅劉正彥爲逆頤浩  
與張浚倡議勤王卒平內難又少長西北兩邊於  
軍旅頗爲嫻習其應詔上戰守諸策載於徐夢莘

三朝北盟會編者大約皆謂和議之必不可成而  
勸高宗爲乘機進取之計凡分兵策應機宜條畫  
頗備雖都督江淮迄未建恢復之績不能盡酬其  
所言然較張浚之迂謬寡謀媚嫉誤國富平諸役  
流毒蒼生者則固有閒矣集中上時政一書乃作  
於靖康初年能預決金兵之必來諄諄以遷避爲  
說亦復具有先見而本傳獨未及此事是亦足以補  
史闕也書錄解題又稱集後三卷皆燕魏雜記蓋  
頤浩在河北時所作今祇存二十九條於古蹟頗

有典據又其集在孝宗時嘗付兩浙漕司鏤版詳  
見其子楮所作謝表中今與頤浩配享省劄一通  
竝附於末以備稽核焉

紫微集三十六卷

永樂大典本

宋張嶠撰嶠字巨山襄陽人宣和三年上舍中第  
紹興九年除司勳員外郎累遷敷文閣待制知衢  
州終於提舉江州太平興國宮事蹟具宋史文苑  
傳嶠爲陳與義之表姪少時嘗從受學故劉克莊  
後村詩話謂其詩句法與簡齋相似而於五言古

詩尤極賞其語意高簡意味深遠又克莊所摘七言絕句如故園墳樹想青葱諸篇尤能以標格見長而集中似此類者尙多大抵絕句清和婉約較勝與義其他雖未能遽相方駕而氣體高朗頗足以自名一家至古文典雅沈實亦尙有北宋諸家短箋所上奏議如論和戰守論攻取等篇史皆採入本傳於當時事勢尤條析詳明惟紹興復古詩一章貢諛秦檜深玷生平考朱子語錄有云金人敗盟時秦檜大恐顧朝士問計張巨山微誦曰德

無常師主善爲師善無常主協於克一檜因畱與語巨山爲之畫策檜喜卽命作奏橐倉卒不仔細起頭兩句以德無常師爲伊尹告成湯陳力就列爲孔子之語尋擢巨山爲中書舍人有無名子作詩嘲之云成湯爲太甲宣聖作周任云云是嶮本因附檜得進陳振孫書錄解題亦載此事且稱檜旋疑嶮貳己未幾亦罷然則此詩之作乃借以修好於檜者故本傳謂詩進後將復召用殆由檜意解而然特作史者不能得其情故耳今其代檜奏



豪雖已不存而是詩尙傳畱供千秋之嗤點亦足以昭炯戒矣宋史藝文志載紫微集三十卷書錄解題則作張巨山集亦三十卷自明以來久無傳本今據永樂大典所錄哀輯排比諸體咸備當已鈔所闕遺以其篇帙較富析爲三十六卷仍依宋史題作紫微集復其舊目焉

茗溪集五十五卷

浙江鮑士恭家藏本

宋劉一止撰一止字行簡湖州歸安人宣和三年進士紹興初召試除祕書省校書郎歷給事中以

敷文閣直學士致仕事蹟具宋史本傳案陳振孫書錄解題稱一止居瑣闥僅百餘日忤秦檜罷去閒居十餘年後檜死復召仍力辭不起年八十二乃終蓋亦守正不阿之士其沒也韓元吉爲作行狀稱其文章推本經術出入韓柳不效世俗纖巧刻琢雖演迤宏博而關鍵嚴備其爲詩寓意高遠自成一家呂本中陳與義讀之曰語不自人間來也是其著作亦盛爲當代所推矣行狀及宋史本傳皆稱非有齋類豪五十卷書錄解題亦同此本

前有曝書亭印記蓋朱彝尊家舊鈔題曰茗溪集  
不知何人所改又詩文共五十三卷末附行狀一  
卷誥詞一卷凡五十五卷卷數亦非其舊或後人  
掇拾遺篇增附其後因而更名歟

東牟集十四卷

永樂大典本

宋王洋撰洋字元渤山陽人以省試第二名中宣  
和六年甲科紹興初累官起居舍人知制誥直徽  
猷閣歷典三郡其事蹟不見於宋史惟周必大所  
作集序略紀其行履大槩嘉定山陽志中有洋小

傳亦皆採必大序中語不能有所增益今考韓滉  
澗泉日記稱洋在信州城居有荷花水木之趣因  
號玉南池闔宴坐一室號半僧寮清貧衣食窶甚  
善詩篇云云江西通志亦稱洋僑寓上饒與曾幾  
相唱和以二書所載與集序參考之蓋亦南渡之  
清流也集爲其子昌祖所編宋史藝文志列其目  
爲二十九卷而必大原序實作三十卷則宋史爲  
誤自明以來世罕傳本選錄宋詩者多未之及獨  
永樂大典各韻中散見頗多謹採掇編訂得古今

體詩七百首雜文三百五十餘首其詩極意鏤刻  
往往兀臬自喜頗不爲邊幅所拘文章以溫雅見  
長所撰內外制詞尤有典則蓋洋生當北宋之季  
奄及覩前輩典型故其所作雖未能上追古人而  
蟬蛻於流俗之中則翛然遠矣洪邁容齋三筆載  
洋題餘干縣琵琶洲詩云塞外風煙能記否天涯  
淪落自心知眼中風物參差是只欠江州司馬詩  
當時稱爲佳句而永樂大典內已佚不收又澗泉  
日記極賞洋爲李彭老所作養源齋記檢永樂大

典亦無此篇則其他殘闕當復不少矣今姑就其  
尚存者分類排纂析爲十四卷以著其槩其周必  
大序亦仍冠之於首焉

相山集三十卷

永樂大典本

宋王之道撰之道字彥猷廬州人宣和六年與兄  
之義弟之深同登進士第調歷陽丞南渡後累官  
湖南轉運判官以朝奉大夫致仕後以其子藺官  
樞密使追贈太師宋史爲藺立傳而不及之道故  
其事蹟不詳惟尤袤所撰神道碑尚在永樂大典

中可以考見大略之道嘗自號相山居士其集卽以爲名宋史藝文志作二十五卷書錄解題作二十六卷寶祐濡須志及濡須續志俱作四十卷尤表碑文作三十卷彼此乖互不合今原集旣亡無可復證然表碑乃據其子家狀所書似當得其實也初金兵南伐廬州盜起之道率鄉人據險共保城賴以全幹略頗有足稱又其登第對策時卽極言燕雲用兵之非以切直抑置下列及紹興和議初成之道方通判滁州移吏部侍郎魏矼司諫曾

統書力陳辱國非便尋又上疏論之竝以前書繳進大忤秦檜意謫監南雄鹽稅坐是淪廢者二十一年今原疏雖佚不存而所與矼統二書具在集中其所論九不可和之說慷慨激烈足與胡銓封事相匹氣節尤不可及其他論事諸劄子亦多明白曉暢可以見諸施行韻語雖非所長而抒寫性情具有真朴之致蓋有體有用之言固不徒以文章工拙論矣謹就永樂大典各韻中蒐輯編次仍可

得三十卷疑明初纂修諸臣重其爲人全部收入

故雖偶有脫遺而仍去原數不遠歟

三餘集四卷

永樂大典本

案三餘集世無傳本惟散見永樂大典中然各韻所載題爲黃次岑者計七十餘篇題爲黃次山者計五篇已自相牴牾集中有見山堂記一首篇末自署豫章黃次岑又別載謝鏐所撰三餘集序則曰流江黃季岑更互相舛迕宋史藝文志則作黃季岑玉餘集焦竑國史經籍志則作黃次山三餘集前賢小集拾遺載其詩一首歷代

名臣奏議載其文三篇亦均作黃次山近時鴈鶚撰宋詩紀事則云黃次山字季岑輾轉異同幾於不可究詰惟豐城縣志載宋黃得禮字執中元祐閒進士曾爲柳州軍事參軍與集中先大夫述一首符合又載得禮長子名彥輔字伯強登政和進士次子彥平字季岑號次山登宣和進士建炎初仕至吏部郎中出提點湖南刑獄載其世系名字科第仕履皆一一條晰然則撰此集者乃黃彥平所謂次岑次山季岑者或傳寫譌異或偶以字行

耳至其集名三餘當取三國董遇三餘讀書之意  
宋史作玉餘亦字形相似而誤也彥平在靖康初  
坐與李綱善貶官南渡後數上劄子論事多所建  
白其論賞罰一疏持論尤爲平允厥後劉光世呂  
祉得失卒爲所料如操券然亦剛正有識之士矣  
又張端義貴耳集曰馬子方作守令幕下黃次山  
作啟與廟堂不入意因自作之有云方卅九之年  
買臣自知其將貴當乙巳之歲淵明已賦其歸來  
固不敢自比於古人欲以此折衷於夫子黃大服

云云是其虛心從善異乎一長自足者宜其文之  
工也今據永樂大典所存編爲賦詩二卷雜文二  
卷存其文併以存其人焉

大隱集十卷

永樂大典本

宋李正民撰正民有己酉航海記已著錄正民宋  
史無傳事蹟始末不可考惟據航海記所述知其  
高宗時爲中書舍人嘗奉使通問隆祐太后而已  
今以集中諸表考之則在朝嘗爲給事中禮部吏  
部侍郎在外嘗知吉州筠州洪州湖州溫州婺州

淮甯府敷歷頗久晚于宮祠以歸又考徐夢莘三朝北盟會編載紹興十二年五月金元帥來書云汴梁畱守孟庾陳州太守李正民及畢良史者比審議使蕭毅等回具言江南嘗詢訪此人今竝委沿邊官司發遣前去六月金人放東京畱守孟庾知陳州李正民還云云是正民於知陳州時嘗為金人所獲以和議成得還集中南歸詩所云淪身絕域久睽孤投老歸來鬢髮疎者蓋即其事特孟庾以東京附金歸後高宗棄不復用而正民屢更

任使終始弗替則其在金朝當猶未至於失節特史文闕略不能得其詳耳其集見於宋史藝文志者三十卷傳本久佚惟嘉興府志載其海月亭詩一首今據永樂大典所載掇拾編次釐為文六卷詩四卷中多中書制誥之作溫潤流麗頗近淨溪其詩亦妍秀可誦在南渡初猶不失為雅音焉

欽定四庫全書總目卷一百五十六

會稽俞恩棠初校  
番禺黎永椿覆校

欽定四庫全書總目卷一百五十六 集部 別集類九

欽定四庫全書總目卷一百五十七

集部十

別集類十

龜溪集十二卷

兩淮鹽政採進本

宋沈與求撰與求字必先德清人政和五年進士

高宗時官至知樞密院事卒諡忠敏事蹟具宋史

本傳是集為紹熙中其孫說所刊前有觀文殿大

學士李彥穎湖州教授張叔椿二序史稱與求歷

御史三院知無不言前後幾四百奏其言切直今



所存僅十之三四類多深中時弊陳振孫書錄解題曰與求嘗奏王安石之罪大者在於取揚雄馮道當時學者惟知有安石喪亂之際甘心從偽無仗節死義之風實安石倡之此論前未之及也云云考熙甯以逮政和王蔡諸人以權勢奔走天下誅鋤善類引掖宵人其當緣以苟富貴者本無廉恥之心又安能望以名節之事其偷生賣國實積漸使然不必盡由於推獎揚雄表章馮道與求此奏亦事後推系之詞然其說主持風教振刷綱常

要不可不謂之偉論也至其制誥諸篇典雅春容亦具有唐人軌度又不徒以奏議見長矣

栢欄集十六卷

福建巡撫採進本

宋鄧肅撰案王明清揮麈後錄稱宣和壬寅良岳成徽宗御製記李質曹組各獻賦獨太學生鄧肅上十詩備述花石之事其末句云但願君王安萬姓圃中何日不春風詔屏逐之靖康初李伯紀啟其事薦其才召對賜進士出身後爲右正言著亮直之名於當日肅字志宏南劔人有文集號栢欄

欽定四庫全書  
遺文三十卷詩附集中云云即其人也今本僅詩一卷詞一卷文十四卷與三十卷之數不符殆散佚不完又經後人重編歟當張邦昌之僭立也肅閒行奔赴南京其擢右正言即在是時大節與杜甫略相似其靖康迎駕行後迎駕行等篇亦頗近甫奉先諸作在南北宋閒可謂篤勵名節之士又唐宋以來學者皆尊揚雄熙甯中遂至配享而肅書揚雄事獨指為叛臣無可容於天地之間與沈與求疏論王安石過尊揚雄未知孰為先後然均

在朱子綱目書莽大夫之前考陸深谿山餘話載肅與朱子父松相善有醉畱冠帶以質紙筆之戲肅有寄朱韋齋詩即道其事然則綱目之斥揚雄得無傳肅之說乎其識如是宜其立身有本末矣

默成文集八卷

浙江汪啟淑家藏本

宋潘良貴撰良貴字義榮一字子賤號默成居士婺州金華人政和五年以廷試第二人釋褐為辟雍博士累遷提舉淮南東路常平靖康元年召還坐事除監信州泂口排岸高宗即位召為左司諫

歷除徽猷閣待制提舉亳州明道宮坐與李光通  
書降三官卒贈左朝奉大夫事蹟具宋史本傳良  
貴學術醇正侃直不阿首論何臬等之不可爲相  
又與黃潛善呂頤浩相忤又面劾向子諲屢坐屏  
斥而所守不移故朱子亦稱其剛毅近仁其論治  
體劄子等篇排惻沈痛足以感人尤足以覘其節  
槩其集見於史者十五卷久佚不傳此本乃康熙  
中其裔孫所刊僅文二十首詩二十七首詞一首  
皆掇拾於散亡之餘粗存梗槩然以集中除謝諸

表與本傳年譜相較亦多足資參訂如年譜載良  
貴既至嚴州任請祠得主管亳州明道宮轉祕書  
少監遷起居郎拜中書舍人今集中有辭免祕書  
少監申省狀可與年譜相證而本傳不云轉祕書  
少監又良貴知嚴州之後凡再爲中書舍人集中  
有謝中書舍人誥表又有謝中書舍人表可證而  
本傳但云起爲中書舍人不著前後再命皆可以  
補宋史之闕誤惟是篇頁寥寥而強分卷帙未免  
有意求多又一卷二卷皆載本傳及年譜誥敕等

文至三卷乃及其著作雖用宋敏求編李白集之  
例而喧奪太甚究爲編次無法至潘時乃良佐之  
子於良貴爲猶子而亦附其傳誌於末編尤爲不  
倫今姑仍舊本錄之而附糾其叢脞如右

鄱陽集四卷

永樂大典本

宋洪皓撰皓有松漠紀聞已著錄此其詩集也皓  
建炎中擢徽猷閣待制假禮部尚書爲大金通問  
使龔璿副之後璿仕劉豫皓獨不屈節遂流遞冷

山居雪窖中陳王固新

案固新宋史作悟室  
今據金國語解改正甚敬

禮之使教諸子八人集中所稱彥清彥亨彥隆彥

深者皆固新子也皓所作詩亦於此時爲多及烏

珠

案烏珠宋史作兀朮  
今據金國語解改正

殺固新遷皓雲中至紹興

十二年始歸國畱金首尾凡十五年後爲秦檜所  
嫉安置英州皓詩所謂六十之年入瘴鄉是也居  
九年始內徙行至南雄州卒其詩世無傳本傳稱  
皓有文集五十卷而書錄解題作十卷考皓子适  
盤洲集中載有皓集跋語一篇稱哀其在北方詩  
文爲十卷刻之新安郡則宋史誤矣其集久不傳

今從永樂大典所載哀輯編次其為四卷凡其始  
奉使時塗次所經及遷居冷山以及歸國後南竄  
之作有年月可考者悉以年月排比或年月不可  
考而確知其為奉使後作歸國後作南遷後作者  
亦皆以類相從其不知作於何時者則別綴於後  
而以适跋語附焉皓大節凜然照映今古雖不必  
以文章為重然其子适邁遵承藉家學竝掇詞科  
著述紛紛蜚聲一代淵源有自皓實開之迄今年  
代迢遙篇章散佚幸得遭逢

聖世蒐羅遺逸復光耀於蠹蝕之餘斯亦忠義之氣不  
可泯沒待

昌期而自發其光者矣

澹齋集十八卷

永樂大典本

宋李流謙撰流謙字無變漢州德陽人少以父良  
臣廕補將仕郎授成都府靈泉縣尉秩滿調雅州  
教授會虞允文宣撫全蜀置之幕下多有贊畫尋  
以薦除諸王宮大小學教授力句補外改奉議郎  
通判潼州府事其事蹟不見於宋史惟其兄益謙

所作行狀尙具見其始末所著文集宋志亦不著錄惟焦竑國史經籍志黃虞稷千頃堂書目俱載有澹齋集八十一卷是明世尙有傳本今已湮沒無聞厲鶚撰宋詩紀事僅從成都文類中蒐得梅林分韻一首其文亦與本集頗有異同又以流謙爲綿竹人與行狀不合知鶚未覩本集故傳聞異詞也流謙以文學知名其父良臣嘗出張浚門下爲所論薦集中分陝志專爲頌浚勳德而作鋪張太甚殊不免門戶之私其詩文邊幅稍狹閒傷淺

俚亦未能盡臻醇粹然筆力峭勁不屑屑以雕琢爲工視後來破碎蘄弱之習較爲勝之宋代遺集大半散佚若流謙者固不妨存備一家矣謹就永樂大典所載鈔撮編次釐爲十八卷其益謙行狀及其子廉渠刊集原跋竝附錄於末以備考證焉

韋齋集十二卷附玉瀾集一卷

內府藏本

宋朱松撰松字喬年別字韋齋朱子之父也政和八年同上舍出身官至吏部員外郎以言事忤秦檜出知饒州未上請閒得主管台州崇道觀滿秩

再請命下而卒朱子作行狀稱有韋齋集十二卷外集十卷外集今已久佚是集初刻於淳熙再刻於至元又刻於宏治傳本亦稀康熙庚寅其裔孫昌辰又校錄重刊是爲今本核其卷數與行狀所言相合蓋猶舊帙也前有傳自得序稱其詩高遠而幽潔其文溫婉而典裁至表奏書疏又皆中理而切事情雖友朋推許之詞然松早友李侗晚折秦檜其學識本殊於俗故其發爲文章氣格高逸翛然自異卽不藉朱子以爲子其集亦足以自傳

自得所云頗爲近實非後來門戶之私以張栻而尊張浚者比也後附朱棹玉瀾集一卷棹字逢年松之弟也其集原別本自行故書錄解題與松集各自著錄明宏治丙辰任邱鄺璠得其本於睢陽陳性之因附刻松集之後昌辰此刻亦仍之後有尤袤跋極稱其春風一篇卽事三首然棹詩實不及松袤所稱亦未爲盡允姑附驥以行云爾

陵陽集四卷

浙江鮑士恭家藏本

宋韓駒撰駒字子蒼蜀仙井監人政和中召試賜

進士出身累除中書舍人權直學士院南渡初知江州事蹟具宋史文苑傳駒學原出蘇氏呂本中作江西宗派圖列駒其中駒頗不樂然駒詩磨淬翦截亦頗涉豫章之格其不願寄王氏門下亦猶陳師道之擬香南豐不忘所自耳非必其宗旨之迥別也陸游跋其詩草謂反覆塗乙又歷疏語所從來詩成既以與人久或累月遠或千里復追取更定無毫髮憾乃止亦可謂苦吟者矣晁公武讀書志謂王黼嘗命駒題其家藏太乙真人圖盛傳

一時今其詩具在集中有玉堂學士今劉向之句推許甚至劉克莊謂子蒼諸人自鬻其技至貴顯蓋指此類其亦陸游南園記之比乎要其文章不可掩也

澗山集三卷

永樂大典本

宋朱翌撰翌有猗覺寮雜記已著錄其集目見於諸書者宋史藝文志作四十五卷詩二卷陳氏書錄解題作三卷焦氏經籍志作二卷而周必大平園集又云其子軾等類公遺藁凡四十四卷卷目



彼此互異蓋必大所言即宋志之四十五卷乃其文集所云三卷者則專指詩集經籍志所載亦其詩集而又譌三卷為二卷也今文集已不可見詩集亦無傳本惟永樂大典所收篇什尚多謹哀而集之釐為三卷以還其原目翌父載上嘗從蘇軾黃庭堅游翌承其家學而才力又頗富健故所著作有元祐遺風集中五七言古體皆極跌宕縱橫近體亦偉麗伉健喜以成語屬對率安帖自然陳鵠者舊續聞劉克莊後村詩話王應麟困學紀聞

皆採其佳句盛相推挹蓋其筆力排奐實足睥睨一時與南渡後平易暉緩之音牽率潦倒之習迥乎不同周必大序以杜牧擬之非溢美也今陳鵠等所摘諸句雖不能悉見全篇然三卷之內菁華具存亦足窺豹一斑矣

雲溪集十二卷

永樂大典本

宋郭印撰印詩數百篇散見永樂大典各韻中皆題曰雲溪集而宋史藝文志及諸家書目均未著錄惟厲鶚宋詩紀事載印為成都人政和中進士

而亦不詳其官爵所錄詩僅二首一從全蜀藝文志摘出爲遊大隋山詩一從四川總志摘出則卽集中遊下巖寺詩是也今案集中有雲溪雜詠小序自題亦樂居士且稱性嗜水竹經營二十載始得一畝之園云云則雲溪乃其別墅之名又有過銅梁縣詩云攝職臨茲邑於今五十年又仁壽縣山齋詩云隨牒幾推遷銅章領巖邑又次韻宋南伯云衰遲來作邑勞苦劇萬狀則嘗累任縣令晚始退居又贈劉元圭詩有今年歲八十之語則其

齒亦躋上壽觀所作養生歌及讀易諸詩蓋有得於導引之術者其交游最密爲會慥計有功等皆一時博雅之士則印亦勝流矣特以其集久不傳故錄宋詩者遂罕能稱述耳今據永樂大典所載分體編輯釐爲十二卷其詩才地稍弱未能自出機杼而清詞雋語瓣香實在眉山以視宋末嘈雜之音固爲猶有典型矣

盧溪集五十卷

副都御史黃登賢家藏本

宋王庭珪撰庭珪字民瞻廬陵人政和八年進士

第調茶陵丞與上官不合棄官隱居廬溪胡銓謫嶺南時庭珪以詩送之有癡兒不了公家事男子須為天下奇語後坐是流嶺南孝宗時召對賜國子監主簿乾道六年復除直敷文閣年九十三乃卒卷首載胡銓周必大等序文題跋志狀敘述始末甚詳其生平著作頗富有六經論語講義易解語錄及滄海遺珠等書今皆散佚惟此集猶傳凡古近體詩二十五卷雜文二十五卷其脫稟不全者亦附於卷末讀其所作矯然伉厲之氣時流露

於筆墨閒劉澄評其文在廬陵可繼歐陽修後楊萬里嘗從之遊亦謂其詩出自少陵昌黎大要主於雄剛渾大雖推挹之詞未免涉於溢量要亦得其近似矣

屏山集二十卷

兩江總督採進本

宋劉子翬撰子翬字彥沖崇安人劉韜之季子嘗通判興化軍移疾歸里築室屏山以終此集乃其嗣子坪所編而朱子為之序序末署門人朱某蓋早年嘗以父命受業於子翬也集中談理之文辨

折明快曲折盡意無南宋人語錄之習論事之文  
洞悉時勢亦無迂闊之見如聖傳論維民論及論  
時事劄子諸篇皆明體達用之作非坐談三代惟  
驚虛名者比古詩風格高秀不襲陳因惟七言近  
體宗派頗雜江西蓋子翬嘗與呂本中遊故格律  
時復似之也王士禎池北偶談曰屏山諸詩往往  
多禪語如牧牛頌云直饒牧得渾純熟痛處還應  
著一鞭徑山寄道服云聊將佛日三端布爲造青  
州一領衫又云此袍徧滿三千界要與寒兒共解

顏此類是也又述子翬之言曰吾少官莆田以疾  
病時接佛老之徒聞其所謂清淨寂滅者而心悅  
之比歸讀儒書乃見吾道之大云云是子翬之學  
初從禪入當時原不自諱故見於吟詠者如此云

北海集四十六卷附錄三卷

永樂大典本

宋綦崇禮撰崇禮字叔厚高密人後徙濰之北海  
登重和元年上舍第高宗南渡爲起居郎召試政  
事堂拜中書舍人歷官寶文閣學士知紹興府退  
居台州卒贈左朝議大夫事蹟具宋史本傳藝文

志書錄解題俱載崇禮北海集六十卷世久失傳  
厲鶚宋詩紀事僅從天台勝記中得所作石梁瀑  
布詩一首而其他槩未之見今檢永樂大典載崇  
禮詩文頗多中惟制誥最富表啟之類次之散體  
古文較少而詩什尤寥寥無幾蓋其平生以駢體  
擅長故也集中閒有原註稱崇禮爲先祖則當時  
所據猶其家刻之舊本矣史稱崇禮妙齡秀發聰  
明絕人覃心辭章極潤色論思之選再入翰林凡  
五年所撰詔命數百篇文簡意明不私美不寄怨

深得代言之體今觀是集所載內外諸制大約明  
白曉暢切中事情頗與浮溪集體格相近如呂頤  
浩開督府制詞則樓鑰賞其宏偉王仲巖落職制  
詞則王應麟取其精切鄒浩追復待制制詞則宋史  
採入本傳以爲能推朝廷所以哀恤遺直之意其  
草秦檜罷政制則直著其惡致檜再相後奏索其  
橐幾蹈危禍史所云蓋非溢美矣陸游老學菴筆  
記稱崇禮謝宮祠表云雜宮錦於漁蓑敢忘君賜  
話玉堂於茅舍更覺身榮時歎其工又有一表云

欲挂衣冠尚低回於末路未先犬馬儻邂逅於初心尤佳云云今集中乃無此二聯知其傑製鴻篇尚多遺脫然據今所得觀者已足見詞藻之精麗不必全璧也謹分體排訂釐為三十六卷又兵籌類要一書乃其在翰苑時所撰進皆援據兵法參以史事各加論斷雖紙上空談未必遽切實用而採摭尚為博洽今亦編為十卷次之於後其歷官除授告詞及呂頤浩書啟李邴祭文秦檜乞追取御筆詞頭劄子原本皆載入集中今竝仍其舊而

益以宋史本傳氏族言行錄諸條別為附錄三卷系諸集末以備考核焉

鴻慶居士集四十二卷

兩淮馬裕家藏本

宋孫覲撰覲字仲益晉陵人徽宗末蔡攸薦為侍御史靖康初蔡氏勢敗乃率御史極劾之金人圍汴李綱罷御營使太學生伏闕請畱覲復劾綱要君又言諸生將再伏闕朝廷以其言不實斥守和州既而綱去國復召覲為御史專附和議進至翰林學士汴都破後覲受金人女樂為欽宗草表上

金主極意獻媚建炎初貶峽州再謫嶺外黃潛善汪伯彥復引之使掌誥命後又以賊罪斥提舉鴻慶宮故其文稱鴻慶居士集孝宗時洪邁修國史謂靖康時人獨覲在請詔下覲使書所見聞靖康時事上之覲遂於所不快者如李綱等率加誣辭邁遽信之載於欽宗實錄其後朱子與人言及每以爲恨謂小人不可使執筆故陳振孫書錄解題曰覲生於元豐辛酉卒於乾道己丑年八十九可謂耆宿矣而其生平出處則至不足道岳珂程史

亦曰孫仲益鴻慶集大半誌銘蓋諛墓之常不足詫獨武功大夫李公碑乃儼然一瑄耳亟稱其高風絕識自以不獲見之爲大恨言必稱公殊不爲忤趙與峕賓退錄復摘其作莫开墓誌極論屈體求金之是倡言復讐之非又摘其作韓忠武墓誌極詆岳飛作万俟卨墓誌極表其殺飛一事尤顛倒悖繆則覲之怙惡不悛當時已人人鄙之矣然覲所爲詩文頗工尤長於四六與汪藻洪邁周必大聲價相埒必大爲作集序稱其名章雋句晚而

愈精亦所謂孔雀雖有毒不能掩文章也流傳藝苑已數百年今亦姑錄存之而具列其穢迹於右一以節取其詞華一以見立身一敗詬辱千秋清詞麗句轉有求其磨滅而不得者亦足爲文士之炯戒焉

內簡尺牘編註十卷

編修勵守謙家藏本

宋孫覲撰其門人李祖堯編併爲之註覲所撰鴻慶集自三十七卷至五十卷皆書帖然參校此本時有不同如此本載與信安郡王孟仁仲帖二十

二首集本皆不載集本四十六卷內有與孟仁仲郡王帖一首復與此不符又此本載與葉左丞少蘊帖一首與集本第四十五卷所載與葉少蘊資政帖三首四十六卷所載與葉左丞帖一首亦復各別蓋祖堯據手彙編之故時有出入至其註中多取覲自著詩文以資考證如第三卷與周表卿侍郎第五帖註引覲集謝吏部侍郎兼權直學士表集本乃無此篇第七卷與常守徐計議第五帖註引覲集常州資聖禪院興造記云清智大師普



金定四庫全書卷一百五十一  
璿既至始改號資聖集本三十一卷載此文乃脫  
清智大師四字其他引證典故亦皆切實蓋祖堯  
親從覲游較之任淵之註陳師道黃庭堅詩聞見  
更爲有據非後人註前代之書摸索影響者所可  
同日語云

崧菴集六卷

永樂大典本

宋李處權撰處權宋史無傳其集諸家亦不著錄  
惟方回瀛奎律髓中錄所作送二十兄還鎮江詩  
一首而註其後云處權字巽伯洛陽人邯鄲公淑

之後有崧菴集宣和閒與陳叔易朱希真以詩名  
南渡後嘗領三衢云云其履貫略可考證而不言  
其距李淑爲幾世今其集傳本已絕獨永樂大典  
中有之且尋檢各韻處權自序及其從弟處全原  
序邵驥原跋一一具在所紀生平蹤迹差爲詳備  
惟世系仍未明晰今案建康志有李處全小傳稱  
處全淑之曾孫本豐縣人後遷溧陽官至朝請大  
夫而王明清揮塵餘話亦稱大理少卿李傳正爲  
淑之孫卽處全之父據此則處權實淑曾孫而家

於溧陽瀛奎律髓所稱洛陽當有刻本傳譌以溧  
爲洛耳淑家富典籍其邯鄲圖書志晁公武每引  
以爲據又精研聲律所作詩苑類格今尙散見諸  
書中處權承其世學標新領異別出以清雋之思  
於詩道頗爲深造處全序稱其齒益高心益苦句  
法益老與少作不類是其覃思吟咏老而彌工雖  
原帙散佚東京與南渡以後所作互相糅雜不復  
能以年歲辨析而總其大槩五言清脫瀏亮略似  
張耒七言爽健伉浪可擬陳與義在當時實一作

手久經湮沒幸而復存亦論宋詩者所宜甄錄也  
謹採掇排比以體區別釐爲六卷仍以原序跋分  
繫前後俾將來有以考見焉

藏海居士集二卷

永樂大典本

案藏海居士集散見永樂大典中題宋吳可撰可  
事蹟無考亦不知何許人考集中年月當在宣和  
之末其詩有一官老京師句又有挂冠養拙之語  
知其嘗官於汴京復乞閒以去又有往時家分甯  
比年客臨汝及避寇湘江外依劉汝水翁句知其

嘗居洪州建炎以後轉徙楚豫之間又可別有藏海詩話一卷亦載永樂大典中多與韓駒論詩之語中有童德敏木筆詩一條考容齋三筆載臨川童德敏湖州題顏魯公祠堂詩一篇其人與洪邁同時則可乃北宋遺老至乾道淳熙間尚在也集中所與酬荅者如王安中趙令時米友仁諸人亦多南北宋閒文士元祐諸賢風流未沫故所存篇什無多而大致清警與謝逸謝邁兄弟氣格相近特其集既不傳後之言宋詩者遂不能知其姓氏

厲鶚宋詩紀事搜羅至三千八百餘家亦未之及則其沈晦已久矣今一一哀輯析為二卷與詩話同著於錄俾不致終就湮沒焉

豫章文集十七卷

浙江鮑士蒸家藏本

宋羅從彥撰從彥字仲素沙縣人以累舉恩授惠州博羅縣主簿紹興初卒淳祐閒追謚文質事蹟具宋史道學傳是編為至正三年延平進士曹道振所編以宋儒稱從彥為豫章先生因以名集道振原序稱郡人許源堂刻其遺集五卷近得邑人

吳紹宗橐釐為一十三卷附錄三卷外集一卷年譜一卷凡一十八卷此本乃明代重刻前有成化八年張泰序後有嘉靖甲寅謝鸞跋遵堯錄八卷集二程及楊龜山語錄一卷雜著二卷詩一卷附錄三卷外集一卷以年譜別置於前不入卷數故題為十七卷然第一卷雖列經解之目而其文久佚有錄無書實止十六卷而已

和靖集八卷

江西巡撫採進本

宋尹焞撰焞有孟子解已著錄然孟子解雖名見

書錄解題原書實已散佚今所行者乃贗本惟此集猶相傳舊笈凡奏劄三卷詩文三卷其壁帖一卷乃焞手書聖賢治氣養心之要黏之屋壁以自警惕後人錄之成帙又師說一卷則焞平日之緒論而其門人王時敏所編也考朱子語錄謂焞文字有關朝廷者多門人代作今其孰為假手孰為真筆已不可復考然指授點定亦必焞所自為會昌一品集序雖李商隱作究以鄭亞改本為勝正不必盡自己出也詩不多作然自秦入蜀道中作

二云南枝北枝春事休啼鶯乳燕也含愁朝來回首  
頻惆悵身在秦川最盡頭亦殊有詩情固未可槩  
以有韻語錄目之矣

王著作集八卷

浙江鮑士恭家藏本

宋王蘋撰蘋字信伯福清人福建通志稱紹興初  
平江守孫祐以德行薦於朝召對賜進士出身除  
祕書省正字累官左朝奉郎陳振孫書錄解題則  
作以趙忠簡薦賜進士出身官至著作佐郎秦檜  
惡之會其族子坐法牽連文致奪官與通志所記

不同然此集以著作爲名則陳氏所言爲是矣陳  
氏著錄作四卷寶祐中其曾孫思文刊於吳學盧  
鉞爲序此本爲明宏治中蘋十一世孫觀所編一  
卷爲傳道支派圖二卷爲劄子雜文十餘篇三卷  
以下爲像贊題跋及門人私志語錄之類較陳氏  
所記卷數遽增一倍然遺文不過一卷餘皆附錄  
實則亡佚四分之三蓋掇拾殘賸而成已非舊本  
以其學出伊洛而能不附秦檜立身無愧於師門  
故錄而存之不以殘闕廢焉

金定四庫全書總目卷一百五十一  
柳江百詠一卷

浙江巡撫  
採進本

宋阮閱撰閱字閱休舒城人趙希弁讀書附志稱其建炎初以中奉大夫知袁州其事蹟則未詳也所撰有松菊集今佚不傳此柳江百詠則其宣和中知郴州時作也其詩多入論宗蓋宋代風氣如是而閱素畱心吟詠所作詩話總龜遺篇舊事探摭頗詳於茲事殊非草草故尙罕陳因理障之語如東山詩云藜杖芒屨過水東紅裘寂寞酒樽空郡人見我應相笑不似山公與謝公又乾明寺詩

不著錄宋人亦無稱述者文章一道殆非所長惟籀以蘇轍之孫蘇遲之子尙有此一集傳世爲能不墮其家風獨是軾轍之爲偉人不僅以文章爲重其立身本末俱不愧古賢籀此集中乃有上秦檜二書及庚申年擬上宰相書皆極言和金之利所以歸美於檜者無所不至不免迎合干進之心又雜著中別有進取策一篇復力言攻劉豫以圖金前後議論自相矛盾蓋皆揣摩時好以進說小人反覆有愧於乃祖實多轉不如黃當之无咎无

金定四庫全書總目卷一百五十一  
譽矣特其詩文雄快疎暢以詞華而論終爲尙有  
典型固亦未可遽廢焉

少陽集十卷

編修朱筠  
家藏本

宋陳東撰東有靖炎兩朝見聞錄已著錄其文集  
宋志不載書錄解題亦不載據戴埴鼠璞載張浚  
奏胡珵筆削陳東書追勒編置蓋以浚爲黃潛善  
客珵爲李綱客故借此去之云云則東死以後尙  
牽連興鈞黨之獄宜無編輯其文者元大德中始  
有刻本盡忠錄凡八卷編次頗嫌錯雜續刊於

云直松曲棘都休道庭下山茶爲甚紅往往自有  
思致又如愈泉一首所謂古來詩病知多少試問  
從今瘳得無語雖著相然自爲其詩話一編而作  
是亦詩中有人異乎馬首之絡者矣此本出自厲  
鶚家百詠尙闕其八考郴州志亦不載吳之振選  
宋詩鈔及曹庭棟選宋詩存均未及收存之亦可  
備一家惟每題之下不註本事非對圖經而讀之  
有茫不知爲何語者或傳寫佚之歟袁州府志載  
其宣風道上詩一首題春波亭詩一首鮑氏知不

足齋本錄於此集之末以補松菊集之遺今亦從  
鮑本竝錄存之焉

雙溪集十五卷

江蘇巡撫  
採進本

宋蘇籀撰籀有樂城遺言已著錄考蘇黃二家竝  
隸名元祐黨籍南渡以後黃氏雖承藉先澤頗見  
甄錄而家學殆失其傳惟其孫當依附朱子之門  
得以挂名於語錄朱子於蘇氏兄弟攻擊如讐而  
於庭堅無貶詞當之故也然當之著作惟宋史藝  
文志載有復齋漫藁二卷世無其本文獻通考已

國朝康熙中者曰少陽文集凡十卷前五卷皆文選  
文後五卷則本傳行狀及他書論贊也東以諸生  
憤切時事摘發權姦冒萬死以奠一悟其氣節自  
不可及然於時國步方危而煽動十餘萬人震驚  
庭陛至於擊壞院鼓鬻割中使迹類亂民亦乖大  
體南宋末太學之橫至於驅逐宰輔莫可裁制其  
胚胎實兆於此張浚所謂欲以布衣持進退大臣  
之權幾至召亂者其意雖出於私其言亦未始不  
近理也後應詔再出卒以此爲小人所構亦不可



謂東等無以致之矣第以志在匡時言皆中理所  
培擊者皆人不敢觸之巨姦所指陳者事後亦一  
一皆驗是其事緣憂國不出求名故南宋以來儒  
者以忠義予之而遺文亦至今傳述焉蓋略迹而  
原其心也

歐陽修撰集七卷

編修汪如藻家藏本

宋歐陽澈撰澈字德明崇仁人建炎初徒步走行  
在伏闕上書請誅黃潛善汪伯彥與陳東俱論死  
後高宗悔之追贈祕閣修撰事蹟具宋史忠義傳

紹興二十六年吳沆次其詩為飄然集三卷併為  
作序至嘉定甲申會稽胡衍又取其所上三書並  
序而刻之釐為六卷元季版燬於兵明永樂丙申  
澈十世孫永康縣丞齊重刊之金華唐光祖跋稱  
其書編為三卷詩文事蹟為四卷當時陳東所同  
上之書亦為掇拾無所失墜竝取附為一卷合為  
八卷所稱贊府士莊甫即齊字也而永樂丁酉崇  
仁知縣王克義序乃稱齊錄前後奏議次繼飄然  
集分為六卷與光祖跋不同蓋詞有詳略實即一



本萬歷甲寅澈二十世孫鉞再新其版吳道南為序此本即從鉞刻傳寫而闕第八卷陳東之書然東已有別集單行可不必附錄於此今亦仍從此本定為七卷焉

東溪集二卷附錄一卷

兩江總督採進本

宋高登撰登字彥先號東溪漳浦人宣和間為太學生靖康之禍與陳東伏闕上書請誅蔡京童貫等六賊而用李綱种師道曾欽宗方擢吳敏張邦昌為相又將起用李邦彥登又上書力爭紹興二

年舉於禮部以廷對過於切直僅授富川簿調古縣令時胡舜陟帥靜江欲為秦檜父立祠登持不可為舜陟誣構逮治適舜陟敗得減死謫容州案宋史本傳載登卒後二十年丞相梁克家及漳守何萬言諸朝追復迪功郎後十年朱熹為守復奏乞褒錄贈承務郎今考朱子奏狀謂克家始援紹興赦書以請有司拘文廢格不行近歲傅伯壽又奏如前狀未奉進止使登抱恨終身垂五十年姓名猶在罪籍云云以此觀之宋史為誤又案書錄

金定四庫全書總目卷一百五十一  
解題東溪集條下稱迪功郎高登撰則知登之進  
贈無承務郎之稱而所謂迪功郎非克家時追復  
蓋明甚矣又宋史載登五上書不報又因謀南歸  
忽聞邦昌等各與遠郡一時小人相繼罷斥與所  
言偶合者十七八登喜復爲書論吳敏未罷不報  
據此則五書之外當更有一書矣今閱集中所載  
則此事卽五書中之第四書書首所敘方圖南下  
諸語甚爲分明此尤足證宋史之謬亂失實也至  
如紹興八年上皇帝書乃召赴都堂時與時議六

篇先後同上者據宋史作萬言疏而集中寥寥五  
百餘字玩其詞氣頗有不相屬者此則集本傳鈔  
所脫非史之誤矣登之遺集文獻通考作二十卷  
書錄解題及宋史藝文志俱云十二卷此本爲明  
林希元所編僅分上下二卷書疏論議辨說等作  
共二十篇詩三十一首贊五首箴銘二十六首詞  
十二首啟二首末有附錄一卷則朱子裒錄奏狀  
祠堂記兩篇及言行錄十條史稱所上時議六篇  
僅存其序所上五書已亡其一又言行錄載紹興

元年上駟蹕臨安公以十事投時相者集中亦無之蓋已全非其舊然亡佚者雖多而讀其遺篇尙想見忠義之槩卽如命子名字說云痛念王室陵遲思扶持而一振之左右匡拂以守鴻業此志未遂命汝曰扶曰持曰振曰拂其勉效兩全之節蓋其忠君愛國之心每飯不忘如此朱子謂能使人聞風興起良不虛云

欽定四庫全書總目卷一百五十七

會稽俞恩棠初校  
番禺黎永椿覆校

