



欽定四庫全書

集部

別集類五六宗

82
93
86

1 2
130
86

45



5118
1330
86

東

欽定四庫全書總目卷一百五十二

集部五

別集類五

騎省集三十卷

兩淮馬裕家藏本

宋徐鉉撰鉉有稽神錄已著錄晁公武讀書志陳

振孫書錄解題竝載鉉集三十卷與今本同陳氏

稱其前二十卷仕南唐時作後十卷皆歸宋後作

今勘集中所載年月事蹟亦皆相符蓋猶舊本也

集為其婿吳淑所編天禧中都官員外郎胡克順

欽定四庫全書總目卷一百五十二 集部 別集類五

支那
錢所
有

得其本於陳彭年刊刻表進始行於世鉉精於小學所校許慎說文至今爲六書矩矱而文章淹雅亦冠一時讀書志稱其文思敏速凡有撰述常不喜預作有欲從其求文者必戒臨事卽來請往往執筆立就未嘗沈思常曰文速則意思敏壯緩則體勢踈慢故其詩流易有餘而深警不足然如臨漢隱居詩話所稱喜李少保卜隣詩井泉分地脈砧杵共秋聲之句亦未嘗不具有思致蓋其才高而學博故振筆而成時出名雋也當五季之末古

文未興故其文沿溯燕許不能嗣韓柳之音而就一時體格言之則亦迥然孤秀翟耆年籀史曰太平興國中李煜薨詔侍臣撰神道碑有欲中傷鉉者奏曰吳王事莫若徐鉉爲詳遂詔鉉撰鉉請存故主之義太宗許之鉉但推言歷數有盡天命有歸而已其警句曰東隣構禍南箕扇疑投杼致慈親之惑乞火無隣婦之詞始勞因壘之師終後塗山之會太宗覽之稱歎不已云云後呂祖謙編文鑑多不取儷偶之詞而特錄此碑蓋亦賞其立言

有體以視楊維禎作明鼓吹曲反顏而詆故主者其心術相去遠矣然則鉉之見重於世又不徒以詞章也

河東集十五卷附錄一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋柳開撰開字仲塗大名人開寶六年進士歷典州郡終於如京使事蹟具宋史文苑傳開少慕韓愈柳宗元爲文因名肩愈字紹先既又改名改字自以爲能開聖道之塗也集中東郊野夫補亡先生二傳自述甚詳集十五卷其門人張景所編附

以景所撰行狀一卷蔡條鐵圍山叢談記其在陝右爲刺史喜生膾炙人肝爲鄭文寶所按賴徐鉉救之得免則其人實酷暴之流石介集有過魏東郊詩爲開而作乃推重不遺餘力條說固多虛飾介亦名心過重好爲詭激不合中庸其說未知孰確今第就其文而論則宋朝變偶儷爲古文實自開始惟體近艱澀是其所短耳盛如梓恕齋叢談載開論文之語曰古文非在詞澀言苦令人難讀在於古其理高其意王士禎池北偶談譏開能言而

不能行非過論也又尊崇揚雄太過至比之聖人
持論殊謬要其轉移風氣於文格實爲有功謂之
明而未融則可王士禎以爲初無好處則已甚之
詞也

咸平集三十卷

兩江總督
採進本

宋田錫撰錫有奏議已著錄考奏議乃明安磐所
輯其文已全載此集中然宋史藝文志載錫奏議
二卷文獻通考載錫咸平集五十卷此本載奏議
一卷書三卷賦五卷論三卷箴銘二卷詩六卷頌

策筭記表狀七卷制誥考詞三卷以奏議與詩文
集合爲一編僅三十卷則亦後人重輯之本非其
舊也錫常慕魏徵李絳之爲人以獻納爲己任國
老談苑記太宗幸龍圖閣閱書指西北架一漆畫
篋上親自署鑰者謂學士陳堯叟曰此田錫之奏
疏也愴然者久之則當時已重其言故其沒也范
仲淹作墓誌司馬光作神道碑而蘇軾序其奏議
亦比之賈誼爲之操筆者皆天下偉人則錫之生
平可知也詩文乃其餘事然亦具有典型其氣體

光明磊落如其為人固終非澳忍者所得彷彿焉

逍遙集一卷

永樂大典本

宋潘閔撰閔大名人晁公武讀書志謂其字曰逍遙江少虞事實類苑則謂其自號逍遙子少虞說或近是歟太宗時召對賜進士第後坐事亡命真宗捕得之釋其罪以爲滁州參軍閔在宋初去五代餘風未遠其詩如秋夕旅舍書懷一篇喜臘雪一篇閒有五代麤獷之習而其他風格孤峭亦尙有晚唐作者之遺蘇軾嘗稱其夏日宿西禪詩又

稱其題資福院石井詩不在石曼卿蘇子美下劉攽中山詩話稱其歲暮自桐廬歸錢塘詩不減劉長卿事實類苑稱其苦吟詩貧居詩峽中聞猿詩哭高舍人詩寄張詠詩諸佳句劉克莊後村詩話稱其客舍詩方回瀛奎律髓稱其渭上秋夕閒望詩秋日題瑯琊寺詩落葉詩事實類苑又記其在浙江時好事者畫爲潘閔詠潮圖郭若虛圖畫見聞志又記長安許道甯愛其華山詩畫爲潘閔倒騎驢圖一時若王禹偁柳開寇準宋白林逋諸人

皆與贈荅蓋宋人絕重之也讀書志載逍遙詩三卷宋史藝文志則作潘閔集一卷原本久佚未詳孰是今考永樂大典所載哀而錄之編爲一卷而逸篇遺句載在他書者亦併採輯以補其闕雖不能如晁氏著錄之數而較宋志所載則約略得其八九矣其古意一首今刻唐詩者皆以爲崔國輔作而永樂大典則題閔名疑以傳疑亦姑竝錄之而註其譌異於本題之下焉

寇忠愍公詩集三卷

兩淮鹽政採進本

宋寇準撰準事蹟具宋史本傳初準知巴東縣時自擇其詩百餘篇爲巴東集後河陽守范雍哀令所作二百餘篇編爲此集考石林詩話有過襄州畱題驛亭詩一首侍兒小名錄拾遺有和舊桃詩一首合璧事類前集有春恨一首春晝一首皆集中所無蓋題驛亭和舊桃二篇語皆淺率春晝春恨二首格意頗卑雍殆有所持擇特爲刪汰非遺漏也準以風節著於時其詩乃含思悽婉綽有晚唐之致然骨韻特高終非凡艷所可比惟湘山野

錄嘗稱其江南春二首及野水無人渡孤舟盡日
橫二句以爲深入唐格則殊不然江南春體近填
詞不止秦觀之小石調野渡無人舟自橫本章應
物西礪絕句準點竄一二字改爲一聯殆類生吞
活剝尤不爲工準詩自佳此二句實非其佳處未
足據爲定論也

乖崖集十二卷附錄一卷

衍聖公孔昭
煥家藏本

宋張詠撰詠事蹟具宋史本傳其集宋代有兩本
一本十卷見於趙希弁讀書附志所稱錢易墓誌

李旼語錄附於後者是也一本十二卷見於陳振
孫書錄解題所稱郭森卿宰崇陽刻此集舊本十
卷今增廣并語錄爲十二卷者是也此本前有森
卿序蓋卽振孫所見之本序稱於世刻中增詩八
篇別附以韓琦神道碑王禹偁送宰崇陽序李燾
祠堂記項安世北峯亭記今檢勘竝合惟所稱刪
次年譜別爲一卷者則已不見蓋傳寫有所脫佚
矣詠兩莅益州爲政恩威竝用吏民畏服平日剛
方尙氣有巖巖不可犯之節其文乃疏通平易不

爲蘄絕之語其詩亦列名西崑體中案西崑酬唱十七人詠名
在第十一其聲賦一首窮極幽渺梁周翰至歎爲一百
年不見此作則亦非無意於爲文者特其光明俊
偉發於自然故真氣流露無雕章琢句之態耳案
韓琦神道碑稱詠與邑人傅霖友善登第後與傅
詩有巢由莫相笑心不爲輕肥之句今集中乃作
七言琦蓋節用其意故與集本不合又案陳輔之
詩話稱蕭林之知溧陽時張乖崖召食見几案一
絕句云獨恨太平無一事江南閒殺老尙書蕭改

恨作幸字且言公功高身重姦人側目以此與公
全身乖崖曰蕭弟一字之師也云云今考集中游
趙氏西園詩末聯云方信承平無一事淮陽閒殺
老尙書詩中旣無恨字幸字亦不作江南字且七
律而非絕句則輔之所記乃傳聞譌異之詞又青
箱雜記載詠贈官妓小英歌今不見集中其詩詞
意凡劣決非詠之所爲殆亦吳處厚誤採鄙談不
足據也

小畜集三十卷

鴻臚寺少卿曹學閔家藏本

小畜外集七卷

兵部侍郎紀昀

欽定四庫全書總目卷百五十二

集部 別集類五

八

家藏
本

宋王禹偁撰禹偁字元之鉅野人太平興國八年
進士官至翰林學士知制誥屢以事謫守郡終於
知蘄州事蹟具宋史本傳禹偁嘗自次其文以易
筮之得乾之小畜因以名集晁公武讀書志陳振
孫書錄解題皆作三十卷與今本同惟宋志作二
十卷然宋志荒謬最甚不足據也宋承五代之後
文體纖儷禹偁始爲古雅簡淡之作其奏疏九極
剴切宋史採八本傳者議論皆英偉可觀在詞垣

時所爲應制駢偶之文亦多宏麗典贍不愧一時
作手集凡賦二卷詩十一卷文十七卷紹興丁卯
歷陽沈虞卿嘗刻之黃州明代未有刊本世多鈔
傳其詩而全集罕覯故王士禎池北偶談稱僅見
書賈以一本持售後不可復得爲憾近時平陽趙
氏始得宋本刊行而陳振孫書錄解題所載外集
三百四十首其曾孫汾所哀輯者則久佚不傳此
殘本爲河閒紀氏閱微草堂所藏僅存第七卷至
第十三卷而又七卷前闕數頁十三卷末集賢錢

侍郎知大名府序惟有篇首二行計亦當闕一兩
頁原帙籤題卽曰小畜外集殘本上下二冊知所
傳止此矣其中次韻和朗公見贈詩及題下自註
朗字皆闕筆知猶從宋本影鈔也凡詩四十四篇
雜文八篇論議五篇傳三篇箴贊頌九篇代擬二
十篇序十二篇共一百一篇較原帙僅三之一然
北宋遺集流傳漸少我

皇上稽古右文凡零篇斷簡散見永樂大典中者苟可

編排咸

命儒臣輯錄成帙以示表章此集原書七卷歸然得存
是亦可寶之祕笈不容以殘闕廢矣

南陽集六卷

永樂大典本

宋趙湘撰湘字叔靈其先自京兆徙家於越至湘
始家於衢遂爲西安人登淳化三年孫何榜進士
卽資政殿大學士趙抃之祖也宋史抃傳不著世
系故湘始末亦不具惟蘇軾爲抃作碑稱湘官爲
廬州廬江尉其後追贈司徒則以抃貴推恩者也
湘著作散佚僅宋文鑑載其春夕偶作詩一首剡

錄載其剡中齊唐郎中所居詩一首方輿勝覽載其方廣寺石橋詩一首瀛奎律髓載其贈水墨巒上人贈張處士詩二首文翰類選載其秋夜集李式西齋詩一首雲門集載其別耶溪諸叔詩一首爛柯山志載其遊爛柯山詩一首餘悉不傳併南陽集之名知者亦罕惟水樂大典所載詩文頗夥哀之尙可成帙北宋遺集傳者曰稀是亦難覩之祕本矣案元方回作羅壽可詩序稱宋剡五代舊習詩有白體崑體晚唐體其晚唐一體九僧最迫

真寇萊公林和靖魏仲先父子潘道遙趙清獻之祖凡數家深涵茂育氣勢極盛又回所選瀛奎律髓評湘贈張處士詩曰清獻家審言如此宜乎乃孫之詩如其人之清有自來哉云云其推挹湘者甚至然回錄湘二詩皆取其體近江西者殊不盡湘所長今以永樂大典所載觀之大抵運意清新而風骨不失蒼秀雖源出姚合實與彫鏤瑣碎務趨僻澀者迥殊其古文亦掃除排偶有李翱皇甫湜孫樵之遺非五季諸家所可及沈埋晦蝕幾數

百年今逢

聖代右文復得掇拾散亡表見於世豈非其精神足以不朽故光氣終莫可掩歟其中揚子三辨一篇推重揚雄頗爲過當然孫復司馬光亦同此失蓋北宋儒者所見如斯不能獨爲湘責知其所短則可矣據方回稱清獻漕益路時宋景文序叔靈集歐陽公跋亦稱之是原集實非所編今其目次已不可考謹分類排訂釐爲六卷

武夷新集二十卷

江蘇巡撫探進本

宋楊億撰億有歷代銓政要略已著錄宋史億本傳載所著有括蒼武夷潁陰韓城退居汝陽蓬山冠鰲諸集及內外制刀筆藝文志所著錄者惟蓬山集五十四卷武夷新編集二十卷潁陰集二十卷刀筆集二十卷別集十二卷汝陽雜編二十卷鑾坡遺札二十卷較本傳所載已不相符陳氏書錄解題謂億所著共一百九十四卷館閣書目猶有一百四十六卷今俱亡佚所存者獨武夷新集及別集而已武夷新集者億景德丙午入翰林明

年輯其十年以來詩筆而自序之別集者避讒歸
陽翟時作也此本但有武夷新集則別集又亡矣
別本或題曰楊大年全集誤也凡詩五卷雜文十
五卷大致宗法李商隱而時際昇平春容典贍無
唐末五代衰颯之氣田況儒林公議稱億在兩禁
變文章之體劉筠錢惟演輩皆從而斲之時號楊
劉三人以詩更相屬和極一時之麗惟石介不以
爲然至作怪說以譏之見所著徂徠集中近時吳
之振作宋詩鈔遂置億集不錄未免隨聲附和觀

蘇軾深以介說爲謬至形之於奏牘知文章之不
可以一格限矣

和靖詩集四卷

安徽巡撫
采進本

宋林逋撰道事蹟具宋史隱逸傳其詩澄澹高逸
如其爲人史稱其就橐輒棄去好事者往往竊記
之今所傳尙三百餘篇茲集篇數與本傳相合蓋
當時所收止此其他逸句往往散見於說部及真
蹟中劉克莊後村詩話謂逋一生苦吟自摘出五
言十三聯今惟五聯見集中如隱非唐甲子病有

晉春秋水天雲黑白霜野樹青紅風回時帶溜烟
遠忽藏村及郭索鉤輶之聯皆不在焉七言十七
聯集逸其三使非有摘句圖旁證則皆成逸詩矣
今摘句圖亦不傳則其失於編輯者固不少也是
集前有皇祐五年梅堯臣序康熙中長洲吳調元
校刊之後附省心錄一卷實李邦獻所作誤以爲
逋今爲考辨釐正別著錄子部中而此集則削之
不載焉

穆參軍集三卷附錄遺事一卷

大學士于敏
中家藏本

宋穆修撰修字伯長鄆州人蘇舜欽集有修哀文
稱其咸平中舉進士得出身而集中上潁州劉侍
郎書稱某以大中祥符中竊進士第邵伯溫易學
辨惑亦稱修爲祥符二年梁固榜進士宋史本傳
又云真宗東封詔舉齊魯經行之士修預選賜進
士出身所述小異似當以自敘爲確也修初授泰
州司理參軍以伉直爲通判秦應所誣構貶池州
再逢恩徙潁蔡二州文學掾明道元年病卒宋人
皆謂之穆參軍從其初官也修受數學於陳搏先

天圖之竄入儒家自修始其文章則莫考所師承而歐陽修論尹洙墓誌書謂其學古文在洙前朱子名臣言行錄亦稱洙學古文於修而邵伯溫辨惑稱修家有唐本韓柳集募工鏤版今柳宗元集尙有修後序蓋天資高邁沿溯於韓柳而自得之宋之古文實柳開與修爲倡然開之學及身而止修則一傳爲尹洙再傳爲歐陽修而宋之文章於斯極盛則其功亦不尠矣據蘇舜欽哀文稱訪其遺文惟得任中正尙書家廟碑靜勝亭記徐生昌

墓誌蔡州塔記四篇不能成卷祖無擇集有修集序稱其遺文於嗣子照得詩五十六書序記誌祭文總二十次爲三卷其序作於慶歷三年所刻詩文之數與今本合蓋此集猶無擇所編之舊也王得臣塵史述史驤之言譏其作巨盜詩以刺丁謂爲有累於道考邵伯溫辨惑載修於丁謂爲貧賤交謂後貴修乃不與之揖謂銜之頗爲所軋修集中間報白崖徙雷一章卽爲謂作則驤所謂累於道者病其挾私怨耳然其詩排斥姦邪尙不致乖

於公義未可深非又葉適水心集譏呂祖謙宋文
鑑所收修法相院鐘記靜勝亭記二篇爲腐敗麤
澀亦言之已甚惟第三卷之首載亳州魏武帝帳
廟記一篇稱曹操建休功定中土垂光顯盛大之
業於來世又稱惟帝之雄使天濟其勇尙延數年
之位豈強吳庸蜀之不平又稱至今千年下觀其
書猶震惕耳目悚動毛髮使人凜其遺風餘烈又
稱高祖於豐沛光武於南陽廟象咸存威德弗泯
其次則譙廟也云云其獎篡助逆可謂大乖於名

教至述守臣之言有吾臨此州不能導爾小民心
知所奉是亦吾過云云顯然以亂賊導天下尤爲
悖理尹洙春秋之學稱受於修是於春秋爲何義
乎自南宋以來無一人能摘其謬殊不可解今承
睿鑒指示使綱常大義順逆昭然允足立天經而定人
紀豈可使之仍廁簡牘貽玷汗青謹刊除此文以
彰衮鉞其他作則仍錄之用不沒其古文一脈華
路藍縷之功舊本前有劉清之序佚而不載今從
龍學集補錄遺事一卷不知何人所編亦附載備

考諸家鈔本或稱河南穆先生文集或稱穆參軍集祖無擇序則稱河南穆公集參差不一今考文獻通考以穆參軍集著錄蓋南宋時通用此名今從之焉

晏元獻遺文一卷

江西巡撫採進本

宋晏殊撰殊有類要已著錄東都事略稱殊有文集二百四十卷中興書目作九十四卷文獻通考載臨川集三十卷紫薇集一卷陳振孫書錄解題

云其五世孫大正爲年譜一卷言先元獻嘗自差次起儒館至學士爲臨川集三十卷起樞廷至宰席爲二府集二十五卷云云今皆不傳此本爲國朝康熙中慈谿胡亦堂所輯僅文六篇詩六首餘皆詩餘殊當北宋盛時日與諸名士文酒唱和其零章斷什往往散見諸書如復齋漫錄古今歲時雜詠侯鯖錄西清詩話所載諸詩此本皆未收入未爲完備然殊在北宋號曰能文雖二宋之作亦資其點定如能改齋漫錄所記白雪久殘梁複道

金定四庫全書總目卷一百五十一
黃頭閒守漢樓船者其推重可以想見原集既已
無存則此哀輯之編僅存什一於千百者亦不能
不錄備一家矣

文莊集三十六卷

永樂大典本

宋夏竦撰竦有古文四聲韻已著錄其集本一百
卷宋史藝文志著錄今已不傳茲據永樂大典所
載兼以他書附益之尙得詩文三十六卷竦之爲
人無足取其文章則詞藻瞻逸風骨高秀尙有燕
許軌範歸田錄青箱雜記東軒筆錄中山詩話玉

海困學紀聞諸書皆稱引之呂祖謙編文鑑亦頗
採錄蓋其文可取不以其人廢矣集中多朝廷典
冊之文蓋所長特在於是所載事蹟如太宗爲京
兆尹時召見魏咸信事在乾德五年而史以爲在
開寶中澶淵河清見底事在端拱元年而史以爲
在雍熙四年竦之直集賢院以獻文得官而史以
爲自通判召入凡斯之類皆足以訂宋史之譌他
若李昉之追封韓國公王曾之爲兵部郎中魯宗
道之爲給事中任中正之爲右諫議大夫史皆失

書凡斯之類亦足補宋史之闕蓋托克托等年遠傳聞不及竦紀錄時事爲得其實也集中表奏有代王曾王旦寇準諸人作者考之史傳竦在洪州能斷妖巫毀淫祠仁宗時增設賢良等六科復百官轉對置理檢使亦皆竦所發好水川之事議者歸咎韓琦竦於任福衣帶中得琦檄奏之明其非罪則竦雖巧伎較之丁謂王欽若輩尙稍稍有閒故正人尙肯假手歟抑或爲所籠絡當時尙未遽悟其姦也竦學賅洽百家及二氏之書皆能通貫

故其文徵引輿博傳寫者不得其解往往舛譌今參考諸書爲之是正各附案語以明之其不可盡考者則姑仍其舊從闕疑之義焉

春卿遺藁一卷

編修汪如藻家藏本

宋蔣堂撰堂字希魯宣興人大中祥符五年擢進士第仁宗朝歷官左諫議大夫知蘇州改給事中仍知州事後以禮部侍郎致仕因家於蘇事蹟具宋史本傳案胡宿文恭集有堂神道碑稱堂以皇祐六年卒贈吏部侍郎此集題曰春卿仍舉其致

仕之官所未詳也碑稱其有高情富清藻多所綴
述尤邃於詩其閒所得往往清絕善作尺牘思致
簡詣時人得之藏爲名筆及退居林下神機日旺
雖飲食寢處未嘗忘詩亦天性然有文集二十卷
本傳亦稱其好學工文詞尤嗜作詩與碑文合所
載文集卷數亦同然原集今不傳此本乃明天啓
中堂二十世孫鏞掇拾佚藁而成凡賦一篇詩三
十七篇記一篇不及原集十分之一其閒惟詩獨
多則碑所云尤邃於詩者信也其詩雖與象不深

而平正通達無雕鏤纖瑣之習北宋遺集流傳日
少錄之亦可備一家焉

東觀集十卷

兩江總督
採進本

宋魏野撰野字仲先號草堂居士先世蜀人徙於
陝州真宗聞其名召之不出天禧三年卒贈祕書
省著作郎事蹟具宋史隱逸傳野與林逋同時身
後之名不及逋裝點湖山供後人題咏而當時則
聲價出逋上澗水燕談載真宗西祀汾陰至遣人
圖畫所居宋史本傳載大中祥符初遼使至宋言

本國得野草堂集上帙願求全部續湘山野錄載
長安名姬添蘇得野一詩至署於堂壁夸鬻於人
則傾動一時可想也據天聖元年薛田所作集序
野先有草堂集行在人閒宋史亦稱野草堂集十
卷則十卷者野舊本也序又稱其子閑以新舊詩
三百篇混而編之彙爲七卷因取贈典命之曰鉅
鹿東觀集則東觀集者閑所重編七卷之本也此
本凡詩三百五十九首題曰東觀集而乃作十卷
未喻其故豈序文誤十爲七歟別有東觀集補遺

三卷出杭州汪氏家前後無序跋不知何人所輯
今核所載詩一百十九首卽此本之四卷至六卷
蓋書賈作偽之本不足爲據或疑除此三卷正合
薛田序七卷之數當爲後人所合併不知除此一
百一十九首則七卷僅詩二百四十首與田序三
百首之說仍不相合知決不然矣野在宋初其詩
尙仍五代舊格未能及林逋之超詣而胸次不俗
故究無齷齪凡鄙之氣較楊朴詠蓑諸篇固無多
讓趙與虬娛書堂詩話曰魏仲先詩沖淡閒逸前

輩稱其警句甚多上陳使君云憂民如有病見客
似無官形容甚切余喜誦之云云亦錄隱逸詩者
所不廢矣

宋元憲集四十卷

永樂大典本

宋宋庠撰史稱庠所著有國語補音三卷紀年通
譜十二卷別集四十卷掖垣叢志三卷尊號錄一
卷今惟國語補音有傳本已著錄餘書與文集並
佚

國朝厲鶚編宋詩紀事僅採掇西清詩話侯鯖錄合

璧事類揚州府志所載得詩八首則海內絕無其
本已三四百年矣永樂大典修於明初距宋末僅
百餘年舊刻猶存故得以採錄而庠文章淹雅可
取者多故所載特爲繁富今以類排比仍可得四
十卷疑當時全部收入也方回瀛奎律髓載夏竦
守安州日庠兄弟以布衣遊學席上各賦落花詩
竦以爲有台輔器趙令時候鯖錄亦云二宋落花
詩爲時贈炙今考庠詩所謂漢臯佩冷臨江失金
谷樓危到地香祁詩所謂將飛更作回風舞已落

猶成半面粧者特晚唐濃麗之格實不盡其所長
祁集有和庠赴鎮圃田遊西池作極稱其長楊獵
近寒巖吼太液歌殘瑞鵠飛句嘆其警邁蔡條西
清詩話亦稱之又載其許昌西湖詩鑿開魚鳥忘
情地展盡江湖極目天曠古未有然集中名章雋
句絡繹紛披固不止是數聯也文章多館閣之作
皆溫雅瑰麗颯颯乎治世之音蓋文章至五季而
極弊北宋諸家各奮起振作以追復唐賢之舊穆
修柳開以至尹洙歐陽修則浴泗韓柳之波庠兄

弟則方駕燕許之軌譬諸賈董枚馬體制各殊而
同爲漢京之極盛固不必論甘而忌辛是丹而非
素矣陳振孫稱景文清約莊重不逮其兄以此不
至公輔今觀其集庠有沈博之氣而祁多新警之
思其氣象亦復小殊所謂文章關乎器識者歟書
錄解題載是集作四十四卷與史不合然文獻通
考亦作四十四卷似非譌舛疑別本以掖垣叢志
三卷尊號錄一卷編入集中共成此數唐宋諸集
往往有兼收雜著例也通考於是集之下又附註

曰一作湜中集二十卷其名又異然永樂大典實
祇標宋元憲集則非湜中集明甚故今仍舊目不
取通考之名焉

宋景文集六十二卷補遺二卷附錄一卷

永樂大典本

宋宋祁撰祁有益部方物略已著錄晁公武讀書
志謂祁詩文多奇字證以蘇軾詩淵源皆有考奇
險或難句之語以今觀之殆以祁撰唐書彫琢劉
削務為艱澀故有是言實則所著詩文博奧典雅
具有唐以前格律殘膏賸馥沾句靡窮未可盡以

詰屈斥也又陳振孫書錄解題稱祁自言年至六
十見少時所作皆欲燒棄然考祁筆記嘗云年二
十五即見奇於宰相夏公試禮部又見稱於龍圖
劉公蓋少作未嘗不工特晚歲彌為進境耳至於
舉陸機之謝華啓秀韓愈之陳言務去以為為文
之要則其生平得力具可想見矣祁筆記又深戒
其子無妄編綴作集使後世嗤詆然當時實已哀
合成編且非一種據本傳稱集百卷藝文志則稱
百五十卷又有濡削一卷刀筆集二十卷已與本

傳不符馬端臨通考亦稱百五十卷書錄解題暨
焦竑經籍志俱止稱百卷王偁東都事略則文集
百卷之外又有廣樂記六十五卷記載互殊莫詳
孰是陸游集載祁詩有出麾小集西州猥彙蜀人
任淵曾與黃庭堅陳無已二家同註今亦不傳近
人所傳北宋小集中有西州猥彙一種乃從成都
文類彙奎律髓文翰類選諸書採輯而成非其原
帙茲就永樂大典所載彙萃哀次釐爲六十有二
卷又旁採諸書纂成補遺二卷併以軼聞餘事各

爲考證附錄於末雖未必盡遺舊觀名章鉅製諒
可得十之七八矣祁兄弟俱以文學名當時號大
宋小宋今其兄庠遺集已從永樂大典採掇成編
祁集亦於蠹蝕之餘得以復見於世雖其文章足
以自傳實亦幸際

聖朝表章遺佚乃得晦而再顯同邀

乙夜之觀其遭遇之奇良非偶然也

文恭集五十卷補遺一卷

永樂大典本

宋胡宿撰宿字武平常州晉陵人天聖二年進士

歷官兩浙轉運使召修起居注知制誥由翰林學士拜樞密副使以太子少師致仕文恭其諡也事蹟具宋史本傳宿立朝以廉直著而學問亦極該博當時文格未變尚沿四六駢偶之習而宿於是體尤工所爲朝廷大制作典重瞻麗追蹤六朝其五七言律詩波瀾壯闊聲律鏗訇亦可彷彿盛唐遺響陳氏書錄解題載宿集七十卷久無傳本近人編北宋名賢小集所輯僅寥寥數篇厲鶚撰宋詩紀事搜羅至博所錄宿詩亦祇從志乘掇拾未

窺全豹至金元好問選唐詩鼓吹誤編八宿詩二十餘首說者遂以爲唐末之人爵里未詳今考好問所錄諸詩大半在文恭集內且其中有和朱況一首其人爲胡氏之壻與宿同籍常州具見所撰李太夫人行狀確鑿可據好問乃不能考證舛錯至此亦可知金元之閒其集已罕觀矣今惟永樂大典分採八各韻下者哀而錄之計詩文一千五百餘首雖未必盡合原目而篇帙較富已可什得其八九謹以類編次釐爲五十卷庶俾藝林好古

之士得以復見完書其有永樂大典失採而散見於他書者則別加搜輯爲補遺一卷附之於後焉

武溪集二十卷

浙江汪啓淑家藏本

宋余靖撰靖字安道韶州曲江人天聖二年進士累除右正言知制誥出知古州經略廣西南路安撫使預平儂智高遷工部侍郎英宗時官至工部尚書諡曰襄事蹟具宋史本傳靖初爲臺諫以申救范仲淹外貶蔡襄因作四賢一不肖詩頗涉標榜

語詳蔡忠惠集條下

然實襄隨衆囂譁非靖之本志蹟其

生平樹立要不失爲名臣其文章不甚著名然狄青討平儂智高靖摩崖作記以旌武功當時咸重其文嘗奉命使遼作契丹官儀一篇頗可與史傳參證他如論史序潮諸作亦多斐然可觀以方駕歐梅固爲不足要於北宋諸人之中固亦自成一隊也是集乃其子屯田員外郎仲荀所編有屯田郎中周源序凡古律詩一百二十碑誌記五十議論箴碣表五十三制誥九十八判五十五表狀啓七十五祭文六卷目與歐陽修所撰墓誌相合其

奏議五卷別爲一編今已散佚故集中闕此體焉
歷元及明幾希湮沒成化中邱濬鈔自內閣始傳
於世今所行本爲嘉靖甲午都御史唐胄所重刊
云

安陽集五十卷

內府藏本

宋韓琦撰琦事蹟具宋史本傳其集晁公武讀書
志陳振孫書錄解題宋史藝文志俱作五十卷此
本目次相符蓋卽原本琦歷相三朝功在社稷生
平不以文章名世而詞氣典重敷陳剴切有垂紳

正笏之風呂祖謙編文鑑錄其文十首其中如論
減省冗費論西夏請和論時事論青苗諸篇皆正
論凜然足覘其大節詩句多不事彫鏤自然高雅
黃花晚節一聯久爲世所傳誦而其他隨時抒興
亦多寄託遙深江少虞事實類苑稱琦作喜雪一
聯云危石蓋深鹽虎陷老枝擎重玉龍寒人謂其
身在外而自任以天下之重固未免涉於附會非
琦本旨至於司馬光詩話稱琦罷相守北京新進
多凌侮之琦爲詩云風定曉枝蝴蝶鬧雨勻春圃

金匱石室書目卷一百五十二
桔槔閑時人推其微婉強至韓忠獻遺事稱琦在
相臺作喜雨詩斷句云須臾慰滿三農望却斂神
功寂似無人謂此真做出相業則實能得其寓意
蓋蘊蓄既深故直抒胸臆自然得風雅之遺固不
徒以風雲月露爲工矣名臣言行錄載司馬光辭
樞副時琦有書與文彥博東萊詩話載是時亦有
二書與光吳師道禮部詩話載琦手書早夏三詩
備蕭散閒適之趣皆安陽集所無又陸游渭南集
有韓忠獻帖跋稱西夏犯邊琦當御戎重任後入

輔帷幄陳謨畫策駕馭人才觀此帖可見今集中
亦未載入蓋編次猶有所脫遺也此集之後舊附
家傳十卷別錄遺事各一卷檢驗通考三書本各
自爲目乃後人彙而附之今仍釐原帙別著錄於
史部從其類焉

文正集二十卷別集四卷補編五卷

江蘇巡撫
採進本

宋范仲淹撰仲淹有奏議已著錄是編本名曰丹
陽集凡詩賦五卷二百六十八首雜文十五卷一
百六十五首元祐四年蘇軾爲之序淳熙丙午鄱

陽從事綦煥校定舊刻又得詩文三十七篇爲遺集附於後卽今別集其補編五卷則

國朝康熙中仲淹裔孫能濬所搜輯也仲淹人品事業卓絕一時本不借文章以傳而貫通經術明達政體凡所論著一一皆有本之言固非虛飾詞藻者所能亦非高談心性者所及蘇軾稱其天聖中所上執政萬言書天下傳誦考其平生所爲無出此者蓋行求無愧於聖賢學求有濟於天下古之所謂大儒者有體有用不過如此初不必說太極衍先天而後謂之能聞聖道亦不必講封建議井田而後謂之不愧王佐也觀仲淹之人與仲淹之文可以知空言實效之分矣

河南集二十七卷

兩淮馬裕家藏本

宋尹洙撰洙有五代春秋已著錄洙爲人內剛外和能以義自守久歷邊塞灼知情形凡所措置多有成效其沒也歐陽修爲墓誌韓琦爲墓表而范仲淹爲序其集其爲正人君子所重與田錫相等至所爲文章古峭勁潔繼柳開穆修之後一挽五

季浮靡之習尤卓然可以自傳邵伯溫聞見錄稱
錢惟演守西都起雙桂樓建臨園驛命歐陽修及
洙作記修文千餘言洙止用五百字修服其簡古
又稱修早工偶儷之文及官河南始得洙乃出韓
退之之文學之蓋修與洙文雖不同而修爲古文
則居洙後也云云蓋有宋古文修爲巨擘而洙實
開其先故所作具有原本自修文盛行洙名轉爲
所掩然洙文具在亦烏可盡沒其功也集凡二十
七卷與宋史藝文志所載合晁公武郡齋讀書志

云二十卷者蓋傳寫之脫漏其雙桂樓臨園驛記
集中未載當由編錄之時已佚其彙矣

孫明復小集一卷

兵部侍郎紀昉家藏本

宋孫復撰復有春秋尊王發微已著錄案文獻通
考載孫復睢陽子集十卷宋史藝文志亦同此本
出自泰安趙國麟家僅文十九篇詩二篇附以歐
陽修所作墓誌一篇蓋從宋文鑑宋文選諸書鈔
撮而成十不存一然復集久佚得此猶見其梗概
蘇轍歐陽修墓碑載修謂於文得尹師魯孫明復

而意猶不足蓋宋初承五代之敝文體卑靡穆修柳開始追古格復與尹洙繼之風氣初開菁華未盛故修之言云爾然復之文根柢經術謹嚴峭潔卓然爲儒者之言與歐蘇曾王千變萬化務極文章之能事者又別爲一格修之所言似未可槩執也至於揚雄過爲溢美謂其太元之作非以準易乃以嫉莽則白圭之玷亦不必爲復諱矣

徂徠集二十卷

江蘇巡撫探進本

宋石介撰介字守道兗州奉符人天聖八年進士

及第初授嘉州判官後以直集賢院出通判濮州事蹟具宋史本傳初介嘗躬耕徂徠山下人以徂徠先生稱之因以名集介深惡五季以後文格卑靡故集中極推柳開之功而復作怪說以排楊億其文章宗旨可以想見雖主持太過抑揚皆不得其平要亦戛然自爲者王士禎池北偶談稱其倔強勁質有唐人風較勝柳穆二家而終未脫草昧之氣亦篤論也歐陽修作介墓誌稱所爲文章曰某集者若干卷又曰某集者若干卷凡重言之似

原集當分爲二部此本統名祖徠集殆後人所合
編歟第四卷內寄元均叔仁讀易堂永軒暫憩四
詩有錄無書則傳寫脫佚亦非盡其舊矣介傳孫
復之學毅然以天下是非爲己任然客氣太深名
心太重不免流於詭激王偁東都事略記仁宗時
罷呂夷簡夏竦而進章得象晏殊賈昌朝杜衍范
仲淹韓琦富弼王素歐陽修余靖諸人介時爲國
子直講因作慶歷聖德詩以褒貶忠佞其詩今載
集中蓋仿韓愈元和聖德詩體然唐憲宗削平淮

蔡功在社稷愈仿雅頌以紀功是其職也至於賢
姦黜陟權在朝廷非儒官所應議且其人見在非
蓋棺論定之時蹟涉嫌疑尤不當播諸簡牘以分
恩怨厥後歐陽修司馬光明黨之禍屢與蘇軾黃
庭堅文字之獄迭起實介有以先導其波又若太
學諸生挾持朝局北宋之末或至於鬻割中使南
宋之末或至於驅逐宰執由來者漸亦介有以倡
之史稱孫復見詩有子禍始此之語是猶爲一人
言之未及慮其大且遠者也雖當時以此詩得名

而其事實不可以訓故仍舊本存之而附論其失

如右

蔡忠惠集三十六卷

江蘇巡撫探進本

宋蔡襄撰襄有茶錄已著錄宋史藝文志載襄集六十卷奏議十卷文獻通考則作十七卷多寡懸殊不應如是疑通考以奏議十卷合于集六十卷總為七十卷而傳刻譌舛倒其文為十七也然其初本世不甚傳乾道四年王十朋出知泉州已求其本而不得後屬知興化軍鍾離松訪得其書重

編為三十六卷與教授蔣邕校正鈔版乃復行於世陳振孫書錄解題惟載十朋三十六卷之本與史不符蓋以此也元代版復散佚明人皆未覩全帙聞謝肇淛嘗從葉向高入祕閣檢尋亦僅有目無書萬歷中莆田盧廷選始得鈔本於豫章俞氏於是御史陳一元刻於南昌析為四十卷興化府知府蔡善繼復刻於郡署仍為三十六卷而附以徐焞所輯別紀十卷然盧本錯雜少緒陳蔡二本均未及詮次後其里人宋珏重為編定而不及全

刻僅刻其詩集以行雍正甲寅襄裔孫廷魁又哀
次重刻是爲今本觀十朋序稱所編凡古律詩三
百七十首奏議六十四首雜文五百八十四首則
已合奏議於集中又稱嘗於張唐英仁英政要見
所作四賢一不肖詩而集中不載乃補置於卷首
又稱奏議之切直舊所不載者併編之則十朋頗
有所增益已非初本之舊今本不以四賢一不肖
詩弁首又非十朋之舊然據目錄末徐居敬跋則
此本僅古今體詩從宋珏本更其舊第其餘惟刪

除十五卷十九卷內重見之請用韓琦范仲淹奏
一篇而已則與十朋舊本亦無大異同也襄於仁
宗朝危言讜論持正不撓一時號爲名臣不但以
書法名一世其詩文亦光明磊落如其爲人惟其
爲祕閣校勘時以四賢一不肖詩得名宋史載之
本傳以爲美談今考其時范仲淹以言事去國余
靖論救之尹洙亦上書請與同貶歐陽修又移書
責司諫高若訥均坐譴貶謫襄時爲祕閣校勘因
作是詩至刊刻模印爲遼使所鬻夫一人去國衆

人譁然而爭之章疏交於上諷刺作於下此其意雖出於公而其跡已近於黨北宋門戶之禍實從此胚胎且宋代之制雖小臣亦得上書襄既以朝廷賞罰爲不公何難稽首青蒲正言悟主乃僅作爲歌詩使萬口流傳貽侮隣國於事理尤爲不宐襄平生著作確有可傳惟此五篇不可爲訓歐陽修作襄墓誌削此一事不書其自編居士集亦削去與高司諫書不載豈非晚年客氣漸平知其過當歟王十朋續收八集殆非襄志讀是集者固當分別觀之未可循聲而和也

祠部集三十六卷

水樂大典本

宋強至撰至有韓忠獻遺事已著錄宋史藝文志載至祠部集四十卷文淵閣書目尙著於錄其後遂湮沒不傳近時厲鶚撰宋詩紀事僅從高似孫蟹略方回瀛奎律髓採錄二詩其他均佚不可見今從永樂大典各韻中哀輯編綴得詩文數百篇雖原目久佚無由知其完闕而準計卷帙當尙存十之八九謹分類排纂釐爲三十六卷稍據其出處之跡以爲論次而曾鞏原序載於元豐類彙者

仍錄以冠篇大抵奏牘之文曲折疏訛切中事情多有裨於世用杭州志稱韓琦出鎮時上奏及他書皆至屬橐琦乞不散青苗錢神宗閱之曰此必強至之文也因出疏以示宰臣新法幾罷是固琦之忠誠惻怛足以感動人主亦至文章懇摯有以助之矣其詩沈鬱頓挫氣格頗高在北宋諸家中可自樹一幟觀所作送郭秀才序稱初爲鄉試舉首賦出四方皆傳誦之旣得第恥以賦見稱乃專力六經發爲文章有舉其賦者輒頸漲面赤惡

其薄已是其屏斥時蹊力追古人實有毅然以著作自命者宜其以餘事爲詩亦根柢深厚若此也

鐔津集二十二卷

浙江鮑士
共家藏本

宋釋契嵩撰契嵩姓李氏字仲靈藤州鐔津人慶歷閒居杭州靈隱寺皇祐閒入京師兩作萬言書上之仁宗賜號明教大師尋還山而卒契嵩博通內典而不自參悟其義諦乃恃氣求勝嘵嘵然與儒者爭嘗作原教孝論十餘篇明儒釋之一貫以與當時闢佛者抗又作非韓三十篇以力詆韓愈

又作論原四十篇反覆強辨務欲援儒以入墨以
儒理論之固爲偏駁卽以彼法論之亦嗔癡之念
太重非所謂解脫纏縛空種種人我相者第就文
論文則筆力雄偉論端鋒起實能自暢其說亦緇
徒之健於文者也是編爲明宏治己未嘉興僧如
盂所刊凡文十九卷詩二卷附他人所作序贊詩
題疏一卷卷首有陳舜俞所撰行業記稱契嵩所
著自定祖圖而下爲嘉祐集治平集凡百餘卷蓋
兼宗門語錄言之此集僅載詩文故止有此數王

士禪居易錄稱其詩多秀句而云集止十三卷其
所見篇帙更少不及此本之完備矣

祖英集二卷

編修汪如藻家藏本

宋釋重顯撰重顯字隱之遂州李氏子幼依普安
院僧仁銑落髮後至靈隱翠峯晚住明州雪竇皇
祐四年卒事蹟詳具僧寶傳此編乃其詩集前有
僧文政序稱師自戾止雪竇或先德言句師因而
頌之或感興懷別貽贈之作總輯成二百二十首
末署天聖十年孟陬月天聖十年卽明道元年是

歲十一月改元故正月猶稱天聖也重顯戒行清
潔彼教稱爲古德故其詩多語涉禪宗與道潛惠
洪諸人專事吟詠者蹊逕稍別然胸懷脫灑韻度
自高隨意所如皆天然拔俗五言如靜空孤鶻遠
高柳一蟬新草隨春岸綠風倚夜濤寒片石幽籠
蘚殘花冷襯雲啼狖衝寒影歸鴻見斷行皆綽有
九僧遺意七言絕句如自貽送僧喜禪人回山諸
篇亦皆風致清婉琅然可誦固非概作禪家酸餽
語也

蘇學士集十六卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋蘇舜欽撰舜欽字子美其先梓州人開封參
政易簡之孫直集賢院耆之子景祐中進士累遷
集賢校理監進奏院坐事除名後復爲湖州長史
而卒事蹟具宋史本傳是集據歐陽修序乃舜欽
沒後四年修於其婦翁杜衍家蒐得遺藁編輯修
序稱十五卷晁陳二家目竝同而此本乃十六卷
則後人又有所續入考費衮梁溪漫志載舜欽與
歐陽公辨謗書一篇句下各有自註論官紙事甚

詳併有修附題之語蓋修編是集時以語涉於已引嫌避怨而刪之此本仍未收入則尚有所佚矣宋文體變於柳開穆修舜欽與尹洙實左右之然修作洙墓誌僅稱其簡而有法蘇轍作修墓碑又載修言於文得尹洙孫明復猶以爲未足而修作是集序獨曰子美齒少於余而余作古文反在其後推挹之甚至集中昭應宮火疏乞納諫書詣匭疏荅韓維書宋史皆載之本傳劉克莊後村詩話稱其歌行雄放於梅堯臣軒昂不羈如其爲人及

蟠屈爲近體則極平夷妥帖其論亦允惟稱其垂虹亭中秋月詩佛氏解爲銀色界仙家多住月華宮一聯勝其金餅玉虹之句則殊不然二聯同一俗格在舜欽集中爲下乘無庸置優劣也王士禛池北偶談頗譏其及第後與同年宴李丞相宅詩然未初去唐未遠猶沿貴重進士之餘習亦未可以以是深病之存而不論可矣

蘇魏公集七十二卷

浙江鮑士恭家藏本

宋蘇頌撰頌字子容南安人徙居丹陽慶歷二年

進士官至右僕射同中書門下平章事罷爲集禧
觀使徽宗立進太子太保累爵趙郡公卒贈司空
魏國公事蹟具宋史本傳集爲其子攜所編宋史
藝文志陳振孫書錄解題皆作七十二卷今本與
之相合蓋猶原帙惟藝文志尙載有外集一卷而
今本無之則其書已佚也史稱頌天性仁厚字量
恢廓在哲宗時稱爲賢相平生嗜學自書契以來
經史九流百家之說至於圖緯陰陽五行律呂星
宮等法山經本草無所不通葉夢得石林燕語亦

載頌爲試官因神宗問暨陶之姓頌引三國志證
其當從入聲不當從泊音神宗甚喜是其學本博
洽故發之於文亦多清麗雄贍卓然可爲典則石
林燕語又稱神宗用呂公著爲中丞召頌使就曾
公亮第中草制又稱頌爲晏殊諡議以其能薦范
仲淹富弼比之胡廣謝安又稱頌過省時以歷者
天地之大紀賦爲本場魁旣登第遂畱意天文術
數之學陸游老學菴筆記又引頌起草才多封卷
速把麻人衆引聲長之句以證當時宣麻之制徐

度卻掃編又稱頌奉使契丹文彥博畱守北京與之宴問魏收逋峭難爲之語何謂頌言梁上小柱名取曲折之義因卽席作詩以獻今檢是集凡諸家所舉各篇悉在其中足知完本尙存無所闕佚而頌文翰之美單詞隻句膾炙人口卽此亦可見其概矣

華陽集六十卷附錄十卷

永樂大典本

宋王珪撰珪字禹玉成都華陽人後徙舒舉慶歷二年進士第二授大理評事累官翰林學士知開

封府兼侍讀學士神宗時拜尙書左僕射門下侍郎哲宗卽位封岐國公卒贈太師諡文恭事蹟見宋史本傳珪少掇高科以文章致位通顯不出國門而致參預大政詞人榮遇蓋罕其比晚居相位惟務持祿固寵與蔡確朋比沮司馬光復依阿時局倡興西夏之役大爲物論所不予人品事業皆無可取然其文章則博瞻瓌麗自成一家計其登翰苑掌文誥者幾二十年朝廷大典策皆出其手故其多而且工者以駢儷之作爲最揖讓於二宋

之閒可無愧色王銍謝伋陸游楊萬里等往往稱之殆非虛美其詩以富麗為主故王直方詩話載時人有至寶丹之目以好用金玉錦繡字也然其揆藻敷華細潤熨貼精思鍛鍊具有鑪錘名貴之篇實復不少正不獨葛立方方回所稱明堂慶成上元應制諸篇為工妙獨絕矣集本一百卷諸家著錄皆同自明以來久已湮沒僅宋文鑑文翰類選等書略載數篇今從永樂大典各韻中哀掇排比所存詩文尙夥而內外制草為尤備其生平高

文典冊大約已罕所遺佚謹依類編次釐為六十卷其遺聞逸事與後人評論之語見於他書者亦詳加蒐輯別為附錄十卷系之集末用資考核至其中有青詞密詞道場文齋文樂語之類雖屬當時沿用之體而究非文章正軌不可為訓今以原集所有姑附存之而刊本則概加刪削焉

古靈集二十五卷

福建巡撫採進本

宋陳襄撰襄有州縣提綱已著錄襄生平最可傳者一在甌甯中劾王安石并極論新法反覆陳奏

若目覩後來之弊其文今具載集中一在居經筵
時神宗訪以人才遂條上所知司馬光韓維呂公
著蘇頌孫覺李常范純仁蘇軾孫洙王存顧臨林
希李思忠傅堯俞王安國劉摯虞太熙程顥劉載
薛昌期張載蘇轍孔文仲吳賁吳恕林英孫奕林
旦鄒何唐垌鄭俠等二十三人其時或在庶僚或
在謫籍而一一品題各肖其真內惟林希一人後
來附和時局自墮生平餘則碩學名臣後先接踵
人倫之鑒可謂罕與等夷其文今爲集中壓卷而

葉祖洽作行狀孫覺作墓誌陳瓘作祠記惟盛稱
其興學育才勤於吏治皆不及薦賢一事於爭新
法事亦僅約略一二語蓋其時黨禍初起諱而不
著也他如陸佃博洽典禮則薦之不以王安石之
門客而岐視劉攽輕脫嘲弄則彈之亦不以蘇軾
等之密友而徇隱皆是是非非不立門戶之見乃
國史本傳亦竝削不書微是集之存幾無以見其
心術之公矣集內有代賀明堂禮成表三篇一爲
崇國夫人等一爲內省宮正以下一爲修儀婉容

金定四庫全書總目卷三十三
等竝有批荅三篇亦載集內蓋當日率由舊典體
例如斯固與江總代陳六宮謝表等於狎客者其
事不同其詞氣嚴重亦非江表輕豔之比則人品
邪正之殊也集爲其子紹夫所編以襄居侯官之
古靈村因以名其詩文葉祖洽作行狀稱襄於六
經之義自有所得方將營一邱之地著書以自見
其志志竟不遂故其生平所作文集止二十五卷
與今本卷數相符王士禎居易錄稱古靈集二十
卷蓋所見乃謝氏鈔本非其完帙惟其稱冠以紹

興元年求賢手詔者與李綱序合此本不載蓋傳
寫佚之綱序稱其性理之學庶乎子思孟子其言
太過至謂詩篇平淡如韋應物文詞高古如韓愈
論事明白激切如陸贄雖亦稍覺溢量然核其所
作固約略近之矣

伐檀集二卷

兩淮馬裕
家藏本

宋黃庶撰庶字亞夫分甯人慶歷二年進士歷佐
一府三州皆爲從事後終於攝知康州黃庭堅之
父也江西詩派奉庭堅爲初祖而庭堅之學韓愈

實自庶倡之其和柳子玉十咏中怪石一首最為世所傳誦然集中古體諸詩竝戛戛自造不蹈陳因雖魄力不及庭堅之雄闊運用古事鏘鑿翦裁亦不及庭堅之工巧而生新矯拔則取徑略同先河後海其淵源要有自也惟開卷近體諸詩乃多不工觀集中呂造許昌十詠後序稱造天聖中為許昌掾取境內古蹟之著者為十詠其時文章用聲律最盛哇淫破碎不可讀其於詩尤甚士出於其閒為詞章能主意思而不流者固少而最難云

云然則庶當西崑體盛行之時頗有意矯其流弊故謝崔相之示詩稟一首有淡泊路久第共約鋤榛菅之句擬歐陽舍人古篆一首有蘇梅鸞鳳相上下鄙語燕雀何能羣之句原註蘇子美梅聖俞同有此詩而其古文一卷亦古質簡勁頗具韓愈規格不屑為駢偶纖濃之詞其不甚加意於近體蓋由於此非其才有不逮也其集自宋以來即刻附山谷集末然子雖齊聖不先父食古有明訓列父詩於子集之末於義終為未協故今析之別著錄焉

傳家集八十卷

江蘇巡撫探進本

宋司馬光撰光有溫公易說已著錄是集凡賦一卷詩十四卷雜文五十六卷題跋疑孟史劄記一卷送書一卷壺格策問樂詞共一卷誌三卷碑行狀墓表哀辭共一卷祭文一卷光大儒名臣固不以詞章為重然即以文論其氣象亦包括諸家凌跨一代邵伯溫聞見錄記王安石推其文類西漢語殆不誣伯溫又稱光除知制誥自云不善為四六神宗許其用古文體今案集中諸詔亦有用儷

體者但語自質實不以駢麗為工耳邵博聞見後錄稱光辭樞密副使疏傳家集不載博獨記之熙甯中光常論西夏事其疏亦不傳惟略見於元城語錄中又論張載私謚一書載張子全書之首稱真蹟在楊時家本集不載則亦頗有散佚矣光所作疑孟今載集中元白挺湛淵靜語謂為王安石而發考孟子之表章為經實自王安石始或意見相激務與相反亦事理所有疑挺必有所受之亦可存以備一說也

清獻集十卷

副都御史黃登賢家藏本

宋趙抃撰抃事蹟具宋史本傳是集詩文各五卷前有天台陳仁玉序乃從宋嘉定中舊本重刊所載多關時事其劾陳執中王拱辰疏皆七八上可以知其伉直而宋庠范鎮亦皆見之彈章古所稱羣而不黨抃庶幾焉其詩諧婉多姿乃不類其為人王士禎居易錄稱其五言律中暖風一首芳草一首杜鵑一首寒食一首觀水一首謂數詩掩卷讀之豈復知鐵面者所為案皮日休桃花賦序稱

宋廣平鐵心石腸而所作梅花賦輕便富豔得南朝徐庾體抃之詩情殆亦是類矣

欽定四庫全書總目卷一百五十二

番禺陳宗彞初校順德馮佐勛覆校

欽定四庫全書總目卷一百五十二

集部六

別集類六

盱江集三十七卷年譜一卷外集三卷

浙江孫仰曾家藏本

宋李覲撰覲字泰伯建昌南城人皇祐初以薦授

太學助教終海門主簿太學說書事蹟具宋史儒

林傳考覲年譜稱慶歷三年癸未集退居類彙十

二卷又皇祐四年庚辰集皇祐續彙八卷此集為

明南城左贊所編凡詩文雜著三十七卷前列年

欽定四庫全書
金定四庫全書
譜一卷後以制誥薦章之類爲外集三卷蓋非當日之舊宋人多稱觀不喜孟子余允文尊孟辨中載觀常語十七條而此集所載僅仲尼之徒無道桓文之事及伊尹廢太甲周公封魯三條蓋贊諱而刪之集首載祖無擇退居類彙序特以孟子比觀又集中荅李觀書云孟氏荀揚醇疵之說不可復輕重其他文中亦頗引及孟子與宋人所記種種相反以所刪常語推之母亦贊所竄亂歟觀文格次於歐曾其論治體悉可見於實用故朱子謂

觀文實有得於經不喜孟子特偶然偏見與歐陽修不喜繫辭同可以置而不論贊必欲委曲彌縫務滅其跡所見陋矣集中平土書明堂五宗皆別有圖此本不載則或久佚不傳未必贊所刊除也觀在宋不以詩名然王士禎居易錄嘗稱其王方平璧月梁元帝送僧還廬山憶錢塘江五絕句以爲風致似義山今觀諸詩惟梁元帝一首不免僞父面目餘皆不媿所稱亦可謂淵明之賦閒情矣湘山野錄載觀望海亭席上作一首集中不載考

是時蔡襄守福唐於此亭邀觀與陳烈飲烈聞官
妓唱歌纔一發聲卽越牆攀樹遁去講學家以爲
美談觀所謂山鳥不知紅粉樂一聲拍板便驚飛
者正以嘲烈殆亦左贊病其輕薄諱而刪之歟

金氏文集二卷

永樂大典本

宋金君卿撰君卿字正叔浮梁人江西通志載君
卿登慶歷進士累官知臨川權江西提刑入爲度
支郎中洪邁夷堅志載君卿讀書浮梁山一條稱
其策高科歷郡守部使者積伐至度支郎中與通

志相合然亦不詳其事蹟考曾鞏元豐類彙有衛
尉寺丞致仕金君墓誌銘一篇乃爲君卿父溫叟
而作稱溫叟四子君著君佐君卿君佑皆舉進士
君卿以皇祐二年官祕書丞五年官太常博士得
以褒崇其親其敘述頗詳又稱君卿方以材自起
於賤貧欲以其所爲爲天下慨然有志則其人亦
非碌碌者也宋史藝文志載金君卿集十卷江西
通志作十五卷考永樂大典載是集有富臨原序
一篇稱臨川江明仲求遺彙編成十五卷號金氏

文集則宋志稱十卷者誤矣原本久佚今掇拾永樂大典所載僅得十之一二然北宋文集傳者日稀此本尤世所罕見殘珪碎璧彌少彌珍謹以類編次分爲上下二卷集中所作有文彥博韓琦生日詩范仲淹移鎮杭州次韻詩和歐陽修潁州西湖及芍藥二詩是君卿所與遊者皆一代端人正士故詩文皆清醇雅飭猶有古風陳災事貢舉諸疏剴切詳明尤爲有裨世用又如和介甫寄安豐張公儀一首卽用臨川集中安豐張令修芍陂之

韻而據君卿詩知張宇爲公儀爲李壁註所未引又和曾子固直言謫官者一首檢元豐類彙無其原唱知此篇爲鞏所自刪亦均可互資考證富臨序稱君卿長於易嘗著易說易箋今竝不存獨有傳易之家一篇具載傳授本末疑卽易說前所載之敘錄今旣無可考姑竝附於集末焉

公是集五十四卷

永樂大典本

宋劉敞撰敞有春秋傳已著錄葉夢得避暑錄話稱敞集一百七十五卷據其弟攸所作集序稱公

是總集七十五卷敘爲五種曰古詩二十卷律詩
十五卷內集二十卷外集十五卷小集五卷文獻
通考亦作七十五卷則夢得所記爲誤矣原本不
傳今新喻所刻三劉文集公是集僅四卷大約採
自宋文鑑者居多而又以劉跋趙氏金石錄序秦
山秦篆譜序誤入集中卽放所作公是集序亦采
自文獻通考而未見其全故註云失名其編次疎
舛可知又錢塘吳允嘉別編公是集六卷亦殊闕
略考史有之序春秋意林曰清江爲二劉三孔之

鄉文獻宏徵而足今三孔集故在獨二劉所著燬
於兵則其佚已久矣惟永樂大典所載頗富今哀
輯排次釐爲五十四卷疑當時重其兄弟之文全
部收入故所存獨多也敝之談經雖好與先儒立
異而淹通典籍具由心得究非南宋諸家遊談無
根者比故其文湛深經術具有本原放序稱其合
眾美爲己用超倫類而獨得瓌偉奇特放肆自若
又稱其考百子之雜博六經可以折衷極帝王之
治功今日可以案行學聖人而得其道所以優出

於前人友于之情雖未免推揚太過然曾肇曲阜集有敝贈特進制曰經術文章追古作者朱子晦菴集有墨莊記曰學士舍人兄弟皆以文章大顯於時而名後世語錄曰原父文才思極多湧將出來每作文多法古絕相似有幾件文字學禮記春秋說學公穀又曰劉侍讀氣平文緩乃自經書中來比之蘇公有高古之趣云云則其文詞古雅可以槩見矣晁公武讀書志謂歐陽修嘗短其文於韓琦葉適習學記言亦謂敝言經旨閒以謔語酬

修積不能平復忤韓琦遂不得爲翰林學士蓋祖公武之說今考修草敝知制誥詔曰議論宏博詞章爛然又作其父立之墓誌曰敝與放皆賢而有文章又作敝墓誌曰於學博自六經百氏古今傳記下至天文地理卜醫數術浮屠老莊之說無所不通爲文章尤敏瞻嘗直紫薇閣一日追封皇子公主九人方將下直止馬却坐一揮九制數千言文辭典雅各得其體其銘詞曰惟其文章燦日星雖欲有毀知莫能則修亦雅重之晁氏葉氏所言

殆非其實歟

彭城集四十卷

永樂大典本

宋劉攽撰攽字貢父號公非與兄敞同登慶歷六年進士第官至中書舍人事蹟具宋史本傳史稱攽未冠通五經博覽羣書沈作喆寓簡亦曰國朝六經之學自賈文元倡之而原父兄弟為最高司馬光修資治通鑑自辟所屬極天下之選而任史記前後漢書者攽也其知兗毫二州以不能奉行新法黜監衡州鹽倉哲宗初起知襄州入為祕書

少監錢勰草制極稱其詞藝之富後以直龍圖閣出知蔡州孫覺胡宗愈蘇軾范百祿交薦之言攽博記能文章政事倅古循吏身兼數器守道不回乃召拜中書舍人蘇軾草制稱其能讀典墳邱索之書習知漢魏晉唐之故其沒也會鞏祭文有曰強學博敏超絕一世肇自載籍孔墨百氏太史所錄俚聞野記延及荒外陰陽鬼神細大萬殊一載以身下至律令老吏所疑故事舊章盈廷不知有問於子歸如得師直貫傍穿水決矢飛一時書林

眾俊竝馳滿堂賢豪視子塵揮云云蓋一時廷評
士論莫不共推卽朱子於元祐諸人自洛黨以外
多所不滿而語錄云貢父文字工於摹倣學公羊
儀禮亦復稱之豈非攷學問博洽詞章奧雅有不
可遏抑者乎史載所著諸書有文集五十卷五代
春秋十五卷內傳國語二十卷經史新議七卷東
漢刊誤四卷詩話二卷漢官儀三卷芍藥譜三卷
今所存者自詩話以外惟東漢刊誤散附北監本
後漢書中近日始有刻本芍藥譜亦僅而不亡文

集則宋史藝文志文獻通考俱作六十卷明文淵
閣書目有彭城集十五冊不列卷數今所傳三劉
文集僅有公非集一卷凡詩四首文二十三篇蓋
掇拾於散佚之餘多所闕漏卽宋文鑑所選者且
不盡載其他可知至以劉顏之輔弼召對序誤屬
之攷舛謬尤屬顯然殊不足據今檢永樂大典所
載篇章尙富蓋卽據彭城集收入謹掇拾排比釐
爲四十卷較之原書所少不過十之一二與新編
其兄做公是集鉅製鴻裁舊觀幾復在北宋諸家

中可謂超軼三孔而憑陵兩宋者矣

邕州小集一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋陶弼撰弼字商翁祁陽人慶歷中隨楊畋討湖南獠以功授陽朔縣主簿歷官知邕州四遷為東上閤門使康州團練使宋史本傳詳敘其招納諸蠻之績人稱其能黃庭堅集有弼墓誌銘亦謂其聚晚學子弟講授六經平生不治細故獨以文章自喜尤號為能詩詩文書奏十有八卷讀其書知非碌碌者今十八卷之本久佚惟此集一卷尚存

鈔帙所載詩僅七十三首厲鶚宋詩紀事錄弼詩有詠藕詠蝶二首見於合璧事類者茲集不載又湖廣通志稱弼詩尤善言風土蠟茶詩至五十韻今亦不見集中蓋是集皆在湖南所作故以邕州為名其非湖南所作者則不在此集也其中辰州一首園中一首皆闕首二句五溪一首闕末二句無別本校補今亦仍之焉

都官集十四卷

永樂大典本

宋陳舜俞撰舜俞有廬山記已著錄其集乃舜俞

金定四庫全書總目卷一百五十三
歿後其壻周開祖所編凡三十卷蔣之奇爲之序
慶元中其曾孫杞以徽猷閣待制知慶元府復刊
版四明名之曰都官集樓鑰爲後序原本久佚惟
永樂大典所載篇什頗多檢核排比可得十之六
七謹以類編次益以厲鶚宋詩紀事沈季友橋李
詩繫所錄詩七首釐爲文十一卷詩三卷舜俞少
學於胡瑗長師歐陽修而友司馬光蘇軾等毅然
有經世志所進萬言策至自比於賈生及貶死後
軾爲文哭之稱其學術未能兼百人之器慨然將

以身任天下事而一斥不復士大夫識與不識皆
深悲之今觀其詩大半爲謫後所作氣格疏散皆
自抒胸臆之言文則論時政者居多大抵剴直敷
陳通達事體而三上英宗書及諫青苗一疏指摘
利弊尤爲深切著明雖不竟其用而氣節經濟均
可於是見一斑矣案宋史舜俞傳附於張問篇末
敘述官履甚略今考集中自言爲天台從事十五
年中再官天台四明二州其上唐州知郡啟註云
時宰南陽又韓琦有荅陳舜俞推官詩司馬光贈

詩亦云他日蒼生望非徒澤壽春本集序云以光祿丞簽書壽州判官凡此皆傳所未及又陳杞跋集後稱曾祖都官陳振孫書錄解題亦云都官員外郎集名實取於此而本傳乃云以屯田員外郎知山陰諸史之中宋史最爲紕漏此亦一證也

丹淵集四十卷拾遺二卷年譜一卷附錄二卷浙江鮑士恭家藏本

宋文同撰同字與可梓潼人漢文翁之後故人以石室先生稱之皇祐元年進士解褐爲邛州軍事

判官後歷知陵州洋州改湖州未上而卒今畫家稱文湖州從其終而言之也同事蹟具宋史文苑傳遺文五十卷其曾孫鷲編爲四十卷慶元中曲沃家誠之守邛州以同嘗三任於邛多遺蹟因取其集重加釐正而卷帙則仍其舊所增拾遺二卷及卷首年譜卷末附錄司馬光蘇軾等往來詩文則誠之所輯也同未第時卽以文章受知文彥博其詩如美人却扇坐羞落庭下花諸篇亦盛爲蘇軾所推特以墨竹流傳遂爲畫掩故世人不甚稱

之然馳驟於黃陳晁張之間未嘗不頡頏上下也
集中稱蘇軾為胡侯或曰蘇子平見誠之跋中蓋
其家避忌蜀黨而改之今亦姑仍其舊云

西溪集十卷

浙江巡撫採進本

宋沈邁撰邁字文通錢塘人以蔭為郊社齋郎皇
祐元年舉進士第一以已官者不應先多士改第
二歷知杭州開封府皆有能名終於翰林學士事
蹟具宋史本傳是集十卷南宋初有從事郎處州
司理參軍高布者與邁弟遼雲巢集邁從叔括長

興集合刻於括蒼名吳興三沈集以是編為首然
史稱邁通判江甯還朝奏本治論十篇為仁宗所
嘉賞而集中竟未之載則亦非全帙矣邁以文學
致身而吏事精敏一時推為軼材其知制誥時所
撰詞命大都莊重溫厚有古人典質之風詩亦清
俊流逸不染俗韻第二卷末題揚州山光寺二詩
其一有夾註稱為盧中甫和詩其高臺已傾曲池
平一首已見前而重出於此字句稍不同詩下亦
有夾註稱傳自山光寺壁與集中異云云疑皆高

布校刊時所增入非原集之舊亦足見其校勘之不苟也

鄖溪集三十卷

永樂大典本

宋鄭獬撰獬字毅夫安陸人皇祐五年進士第一通判陳州入直集賢院知制誥英宗卽位數上疏論事出知荆南還判三班院神宗初召拜翰林學士權知開封府以不肯行新法忤王安石出知杭州徙青州又力言青苗之害引疾提舉鴻慶宮卒事蹟具宋史本傳初獬以進士較試於廷舍人劉

敞得獬卷曰此文似皇甫湜獬嘗與敞書亦言韓退之時用文章雄立一世者獨李翱皇甫湜張籍耳然翱之文尙質而少工湜之文務實而不肆張籍歌行乃勝於詩至於他文不少見計亦在歌詩下使之質而工奇而肆則退之作也云云觀其所言知文章宗旨實源出韓門矣宋志載鄖溪集五十卷淳熙十三年秦熿嘗序而刊之今已久佚惟從永樂大典內哀輯編次又以宋文鑑兩宋名賢小集諸書所載分類補入勒爲三十卷王得臣塵

史稱鄭內翰久遊場屋詞藻振時唱名之日同試
進士皆歡曰好狀元仁宗為之慰悅本傳亦稱其
文章豪偉峭整議論剴切精練民事今以所存諸
作核之殆非虛美秦焞序稱於論綏州見其計深
慮遠於論毀譽見其居寵思危辨楊繪救祖無擇
則特立不詭隨今其文雖不盡傳然大槩亦可想
見矣

錢塘集十四卷

編修汪如藻家藏本

宋韋驥撰驥字子駿錢塘人皇祐五年進士除知

袁州萍鄉縣歷福建轉運判官主客郎中出為夔
路提刑建中靖國初除知明州勾宮祠以左朝議
大夫提舉杭州洞霄宮卒其事蹟不見於宋史而
集中所載表狀祭文諸篇署銜尙存可以得其大
槩馬端臨經籍考有錢唐韋先生集十八卷宋史
藝文志卷數亦同是編原本十六卷前有收藏家
題識云宋版韋驥集係明吳寬家藏本原闕第一
第二卷實止十四卷檢勘書中凡構字皆空闕而
註其下云太上皇帝御名當由孝宗時刊本鈔傳

特所闕兩卷諸本皆同今已末由考補耳驥少以
詞賦知名王安石最稱其借箸賦而集中未見考
宋史藝文志驥別有賦二十卷當別在賦集之內
而今佚之矣其古體詩亦已不完而梗槩尙具觀
其氣格大抵不屑屑於規撫唐人而密詠恬吟頗
有自然之趣雜文多安雅有法而四六表啟爲尤
工其精麗流逸已開南宋一派雖未能接蹟歐梅
要亦一時才傑之士也謹釐改目次卽所存之本
以第三卷爲第一定爲一十四卷著之於錄屢經

傳寫脫落頗多世無別本其可知者隨文校正其
不可知者則姑從闕疑之義焉

淨德集三十八卷

永樂大典本

宋呂陶撰陶字元鈞號淨德成都人皇祐中進士
熙甯開復登制科歷官給事中改集賢院學士知
陳州紹聖末坐黨籍貶徽宗初復集賢殿修撰知
梓州致仕卒事蹟具宋史本傳陶秉性抗直遇事
敢言所陳論多切國家大計其初應制科時值王
安石方行新法陶對策言願陛下不惑理財之說

欽定四庫全書 卷一百五十三
不聞老成之謀不興疆場之事安石讀卷神色頓沮神宗使馮京竟讀稱其有理而卒爲安石所抑僅得通判蜀州其知彭州力陳四川權茶之害爲蒲宗閔所劾謫官其召用於元祐初又極指蔡確韓縝章惇等之罪請亟加罷斥其他建白至多大抵於邪正是非之介剖析最明而據理直陳絕無洛蜀諸人黨同伐異之習嚴氣正性與劉安世略同至哲宗親政之始陶首言太皇太后垂簾九年小人不無怨憾萬一姦邪之人謂某人宜復用某

政宜復行此安危之機不可不察其後興紹述之說卒應其言其深識遠慮亦不在范祖禹下故其所上奏議類皆暢達剴切洞悉事機蔣堂以賈誼比之良非虛譽其餘詩文亦多典雅可觀至學論二篇力攻王氏字說不遺餘力尤爲毅然自立不附合時局者矣宋史藝文志載陶集六十卷久無傳本其得見於世者僅宋文鑑所載請罷黃隱一疏今就永樂大典各韻內採掇哀輯分類編次釐爲三十八卷雖以史傳相較其奏疏諸篇或載或

闕其應制科策一首不可復考未必盡還舊觀然已什得其七八所闕者固無幾也

馮安岳集十二卷

浙江汪啟淑家藏本

宋馮山撰山字允南初名獻能安岳人嘉祐二年進士官至禮部郎中山詩文本三十卷嘉定中瀘州周銳與山子澥集合刊之前有劉光祖太師左丞合集序及何惠周二馮先生文集序此本澥集全佚山集目錄雖具而自十三卷以後悉佚不傳所存者惟詩十二卷徐氏傳是樓書目所闕亦同

知散佚已久世僅有此殘本也山與梅堯臣蘇舜欽同時時已盡變楊劉西崑之體故其詩平正條達無翦紅刻翠之態其上金陵王荆公詩有更張漢法新句原序所謂當熙豐間不能苟合於新法者於此可見蓋亦介立之士其人足重雖殘編斷簡要不害其可傳至澥當靖康中奏罷李綱宣撫西河又受張邦昌僞命墮其家聲其集與山竝刻實為薰蕕同器其不傳也正亦不足惜矣

元豐類稿五十卷

江西巡撫採進本

宋曾鞏撰鞏字子固建昌南豐人嘉祐二年進士官至中書舍人事迹具宋史本傳鞏所作元豐類稿本五十卷見於郡齋讀書志韓維撰鞏神道碑又載有續稿四十卷外集十卷宋史本傳亦同至南渡後續稿外集已散佚不傳開禧中建昌郡守趙汝礪始得其本於鞏族孫濰闕誤頗多乃同郡丞陳東合續稿外集校定之而刪其偽者仍編定爲四十卷以符原數元季兵燹其本又亡今所存者惟此五十卷而已吳曾能改齋漫錄所載懷友

一首莊綽雞肋編所載厄臺記一首高似孫緯略所載實錄院謝賜硯紙筆墨表一首及世所傳書魏鄭公傳後諸佚文見於宋文鑑宋文選者當卽外集續稿之文故今悉不見集中也今世所行凡有二本一爲明成化六年南豐知縣楊參所刊前有元豐八年王震序後有大德甲辰東平丁思敬序又有年譜序二篇無撰人姓名而年譜已佚蓋已非宋本之舊其中舛謬尤多一爲

國朝康熙中長洲顧崧齡所刊以宋本參校補入第

七卷中水西亭書事詩一首第四十七卷中太子
賓客陳公神道碑銘中闕文四百六十八字頗為
清整然何焯義門讀書記中有校正元豐類彙五
卷其中有如雜詩五首之顛倒次序者有如會稽
絕句之妄增題目者有如寄鄆州邵資政詩諸篇
之脫落原註者其他字句異同不可殫舉顧本尙
未一一改正今以顧本著錄而以何本所點勘者
補正其譌脫較諸明刻差為完善焉

龍學文集十六卷

浙江鮑士恭家藏本

宋祖無擇撰無擇字擇之上蔡人登進士第歷官
龍圖閣學士知通進銀臺司坐事謫忠正軍節度
副使移知信陽軍卒事蹟具宋史本傳無擇受經
於孫復而文章則傳自穆修世傳穆叅軍集即所
編次著作頗富南渡後僅存十之二三紹熙三年
其曾孫袁州軍事判官行始哀為十卷取無擇知
陝府日歐陽修餞行詩中右掖文章煥星斗語名
之曰煥斗集又採司馬光梅堯臣等與無擇贈荅
之作曰名臣賢士詩文凡二卷又輯無擇叔祖岳

叔起居舍人知制誥士衡弟福建路提刑無頗等傳記敕書及其姪知普州德恭詩三首曰家集凡四卷皆附之於後見第十六卷行所作龍學始末中即此本也惟每卷標目別題洛陽九老祖龍學文集蓋無擇分司西京時與文彥博等九人為真率會當時推為盛事故行特舉之以為重然諸家書目錄是竝稱龍學文集而煥斗集之名遂隱矣集中詩一百二十三首文四十二首詩下閒註所作時地頗為詳審其中如三教圓通堂云龍學時

知制誥蔡州壺仙觀云龍學四月八日遊九老詩云英宗即位龍學充契丹國信使皆不類無擇自註其咏震山巖彭徵君釣臺一首註中有紹興己未雷轟石斷之語無擇九不及見殆行編次之時以所聞補入歟又上安撫張擇端薦孫復牛仲容書註云初任齊州通判居官十有一月作此書案宋史無擇傳但紀其舉進士後歷知南康軍而不言嘗判齊州與註不符蓋史偶闕漏也無擇為文峭厲勁折當風氣初變之時足與尹洙相上下雖

流傳者少而掇拾散亡菁華猶未盡佚至所附家
集中如士衡之西齋話記載宋初故事多他書所
未及亦可以備考據焉

宛陵集六十卷附錄一卷

內府藏本

宋梅堯臣撰堯臣字聖俞宣城人官屯田都官員
外郎事蹟具宋史本傳其詩初爲謝景初所輯僅
十卷歐陽修得其遺藁增併之亦止十五卷其增
至五十九卷又他文賦一卷者未詳何人所編陳
振孫書錄解題謂卽景初舊本修爲作序者未詳

考修序文也通考載正集六十卷又有外集十卷
此本爲明姜奇芳所刊卷數與通考合惟無外集
祇有補遺三篇及贈荅詩文墓誌一卷亦不知何
人所附陳振孫謂外集多與正集復出或後人刪
汰重複故所錄者止此耶宋初詩文尙沿唐末五
代之習柳開穆修欲變文體王禹偁欲變詩體皆
力有未逮歐陽修崛起爲雄力復古格於時曾鞏
蘇洵蘇軾蘇轍陳師道黃庭堅等皆尙未顯其佐
修以變文體者尹洙佐修以變詩體者則堯臣也

會敏行獨醒雜志載王曙知河南日堯臣爲縣主簿袖所爲詩文呈覽曙謂其詩有晉宋遺風自杜子美沒後二百餘年不見此作然堯臣詩旨趣古淡知之者希陳善捫蝨新話記蘇舜欽稱平生作詩不幸被人比梅堯臣又記晏殊賞其寒魚猶著底白鷺已飛前二句堯臣以爲非我之極致者則其孤僻寡和可知惟歐陽修深賞之邵博聞見後錄乃載傳聞之說謂修忌堯臣出已上每商摧其詩多故刪其最佳者殊爲誣謾無論修萬不至此

卽堯臣亦非不辨白黑者豈得失不自知耶陸游渭南集有梅宛陵別集序曰蘇翰林多不可古人惟次韻和淵明及先生二家詩而已案蘇軾和陶詩有傳本和梅詩則未聞然游非妄語者必原有而今佚之是堯臣之詩蘇軾亦心折之矣

忠肅集二十卷

永樂大典本

宋劉摯摯字莘老東光人家於東平登嘉祐四年甲科神宗朝累遷禮部侍郎哲宗卽位歷官門下侍郎尙書右僕射以觀文殿學士罷知鄆州紹

聖初坐黨籍累貶鼎州團練副使新州安置卒紹
興中追贈少師諡忠肅事蹟具宋史本傳其文集
四十卷見於宋史藝文志久無傳本今從永樂大
典各韻中哀輯編綴共得文二百八十五首詩四
百四十三首以原書卷目相較尙可存十之六七
謹以類排纂釐爲二十卷而仍以劉安世原序冠
之於首摯忠亮骨鯁於邪正是非之介辨之甚嚴
終以見愠羣小貶死荒裔其爲御史時論率錢助
役之害至王安石設難相詰而摯反覆條辨侃侃

不撓今其疏竝在集中他若劾蔡確章惇諸疏見
於宋史者亦竝存無闕其所謂修嚴憲法辨別淄
澠者言論風采猶可想見固不獨文詞暢達能曲
嚮情事已也至集中有訟韓琦定策功疏頗論王
同老攘功冒賞之罪而道山清話遂謂文彥博再
入摯於簾前言王同老劄子皆彥博教之乞下史
官改正宣仁不從彥博因力求退今考此事史所
不載而集中有請彥博平章重事疏其推重之者
甚至尤足以證小說之誣蓋當時黨論交訐好惡

是非率難憑據幸遺集具在得以訂正其是非於
論世知人之學亦不爲無補矣

無爲集十五卷

安徽巡撫
採進本

宋楊傑撰傑字次公無爲軍人因自號無爲子嘉
祐四年進士元豐中歷官禮部員外郎出知潤州
除兩江提點刑獄卒於官原序稱侍講楊先生蓋
其帶職也傑事蹟具宋史文苑傳傑及與歐陽修
王安石蘇軾游故其詩雖興象未深而亦頗有規
格其率易者近白居易其偶爲奇崛如送李辟疆

之類者或偶近盧仝其大致則仍元祐體也又及
與胡瑗游故所學亦頗有根柢官太常時議典禮
因革多所討論集中如補正三禮圖皇族服制圖
諸序以及禘祫明堂樂律諸奏皆有關於典制但
其文才地稍弱邊幅微狹耳集凡賦二卷詩五卷
文八卷紹興癸亥知無爲軍趙士彰所編士彰序
云刪除蕪類取有補於教化者若釋道二家詩文
則見諸別集今別集不傳故張敦頤六朝事迹載
其雨花臺詩一首王象之輿地紀勝載其淨居寺

詩一首潛說友咸淳臨安志載其西湖參寥山房
詩一首鐵網珊瑚載其佛日山別長老彌公詩一
首凡爲僧作者今皆不見於集中也然第五卷中
有寶山寺壁一首第七卷中有題寶林院五松一
首東峰白雲院一首野寺一首第十卷中有圓同
菴銘一首圓寂菴銘一首未免自亂其例又如銘
五首八雜文贊亦雜文乃列詩中詩以古體律體
分編而和謝判官宴南樓一首本拗體七言律而
誤入古詩編次尤爲無緒至於魏詔君贊詔字蓋

迺仁宗嫌名而次卷仍稱魏徵君草堂校讐亦未
盡善惟傑集自南渡以後湮沒不傳士彰積兩歲
之力搜求編次使得復傳至今其表章之功固亦
不可盡沒耳

王魏公集八卷

永樂大典本

宋王安禮撰安禮字和甫臨川人安石之弟也登
嘉祐六年進士第歷官翰林學士知開封府尚書
左丞遷資政殿學士知太原府事蹟具宋史本傳
安石兄弟三人惟安國數以正議見絀其文集亦

湮沒不傳安禮位稍通顯史稱其以經濟自任而闊略細謹故其生平一以知湖潤兩州與倡女共飯論罷一以貪論罷屢躓屢起蓋亦跡弛於法度之外者然其知制誥時因彗星見極言執政大臣不察上惠養元元之意用力殫於溝瘠取利究於園夫其語皆以譏刺新法則於大體尚能持正固未可以一節槩貶之矣其集本二十卷見於宋史藝文志陳振孫書錄解題者竝同明葉盛菴竹堂書目亦載有王魏公集六冊是明初尚有傳本厥

後諸家書目皆不著錄蓋自明中葉以後已佚不存今從永樂大典散見各韻者哀輯彙編釐爲八卷其中內外制草頗典重可觀敘事之文亦具有法度至若沈季良元絳諸誌銘尤足補史傳之闕以視安石雖規模稍隘而核其體格固亦約略相似也安禮封魏公史所不載惟田晝所撰王和甫家傳有云累勳至上柱國爵魏郡開國公食邑三千戶食實封五百戶蓋宋世每遇郊恩輒賜羣臣勳封名號冗濫故史不盡載觀安禮所修靈臺祕

苑今著錄子部中者書前有安禮署銜一條題上
騎都尉劇縣開國男而本傳亦未之及則其為史
所略者固已多矣

范太史集五十五卷

浙江汪啟淑家藏本

宋范祖禹撰祖禹有唐鑑已著錄其文集世有兩
本一本僅十八卷乃明程敏政從祕閣借閱因為
摘錄刊行非其完本此本五十五卷與宋史藝文
志卷目相符蓋猶當時舊帙也祖禹平生論諫不
下數十萬言其在邇英守經據正號講官第一史

稱其開陳治道區別邪正辨釋事宜平易明白洞
見底蘊故本傳載所上疏至十五六篇而集中章
奏尤多類皆湛深經術練達事務深有裨於獻納
惟其中論合祭天地一事祖禹謂分祭之禮自漢
以來不能舉行又謂一年再郊此必不能且夏至
之日尤未易行同時蘇軾等據周禮以分祭為是
而祖禹與顧臨堅持之後卒從祖禹之議蓋其君
習於宴安而議者遂為遷就之論誠不免於賢者
之過然其大端伉直持論切當要自無愧於醇儒

固不以一瑕掩也當時以賈誼陸贄比之良亦庶幾云

潞公集四十卷

兩淮鹽政採進本

宋文彥博撰彥博事蹟具宋史本傳是集凡賦頌二卷詩六卷論一卷表啟一卷序一卷碑記墓誌一卷雜文一卷自十四卷以後則皆奏議劄子之文核其卷數與陳振孫書錄解題同惟尚闕補遺一卷考葉夢得序稱兵興以來世家大族多奔走遷徙於是公之集藏於家者散亡無餘其少子維

申

案維申乃文及甫之字

稍討求追輯猶得二百八十六篇

以類編次為略集二十卷是葉氏所序者已非原本陳氏所著錄者又非葉氏所序本今所傳者又較陳氏之本佚其一卷也彥博不以詩名而風格秀逸情文相生王士禎稱其婉麗濃嫵絕似西崑嘗掇其佳句載之池北偶談其文章不事雕飾而議論通達卓然經濟之言奏劄下多註年月亦可與正史相參考葉夢得序稱其未嘗有意於為文而因事輒見操筆立成簡質重厚經緯錯出譬之

賁鼓鏞鍾音節疏緩雜然竝奏於堂上不害與嘒
嘒簫韶舞百獸而諧八風也斯言允矣

擊壤集二十卷

河南巡撫
採進本

宋邵子撰前有治平丙午自序後有元祐辛卯邢
恕序晁公武讀書志云雍邃於易數歌詩蓋其餘
事亦頗切理案自班固作詠史詩始兆論宗東方
朔作誠子詩始涉理路沿及北宋鄙唐人之不知
道於是以論理爲本以修詞爲末而詩格於是乎
大變此集其尤著者也朱國禎湧幢小品曰佛語

衍爲寒山詩儒語衍爲擊壤集此聖人平易近人
覺世喚醒之妙用是亦一說然北宋自嘉祐以前
厭五季佻薄之弊事事反樸還淳其人品率以光
明豁達爲宗其文章亦以平實坦易爲主故一時
作者往往衍長慶餘風王禹偁詩所謂本與樂天
爲後進敢期杜甫是前身者是也邵子之詩其源
亦出白居易而晚年絕意世事不復以文字爲長
意所欲言自抒胸臆原脫然於詩法之外毀之者
務以聲律繩之固所謂謬傷海鳥橫斥山木譽之

者以爲風雅正傳莊泉諸人轉相摹仿如所謂送
我一壺陶靖節還他兩首邵堯夫者亦爲刻畫無
鹽唐突西子失邵子之所以爲詩矣况邵子之詩
不過不苦吟以求工亦非以工爲厲禁如邵伯溫
間見前錄所載安樂窩詩曰半記不記夢覺後似
愁無愁情倦時擁衾側臥未欲起簾外落花撩亂
飛此雖置之江西派中有何不可而明人乃惟以
鄙俚相高又烏知邵子哉集爲邵子所自編而楊
時龜山語錄所稱須信畫前原有易自從刪後更

無詩一聯集中乃無之知其隨手散佚不復收拾
真爲寄意於詩而非刻意於詩者矣又案邵子抱
道自高蓋亦顏子陋巷之志而黃冠者流以其先
天之學出於華山道士陳搏又恬淡自怡迹似黃
老遂以是集編入道藏大元部賤字體字二號中
殊爲誕妄今併附辨於此使異教無得牽附焉

鄱陽集十二卷

兩淮馬裕
家藏本

宋彭汝礪撰汝礪字器資饒州鄱陽人治平二年
舉進士第一歷官權吏部尙書出知江州事迹具

宋史本傳東都事略載所著易義詩義奏議詩文五十卷宋史藝文志鄱陽集四十卷今易義詩義已不傳此本乃其詩集亦止十二卷非其完帙又編次錯互如古體中誤入律詩一首律詩中誤入古體一首武岡驛一首有錄無書寄佛印一首前後兩見頗多複混殆其本集久佚後人掇拾殘賸復爲此編故其淆雜如此歟史稱汝礪詞命雅正有古人風而詩筆亦諧婉可諷明瞿佑歸田詩話嘗極推其情致纏綿王士禎居易錄亦引其梅花

詩中瀟湘此日堪腸斷隨處幽香著莫人之句以證朱熹真詞耶律楚材詩內著莫二字之所出在北宋諸人之中固亦衰然一作手矣張舜民畫墁錄載汝礪於臨歿作偈有從今以後不打這鼓之語蓋其學實出於禪故集中多與僧往還酬答之作然汝礪立朝侃直風節凜然凡所論諫皆關國是其晚耽禪悅蓋亦自行其所得故不必以一格繩人遽爲汝礪病也

曲阜集四卷

浙江鮑士恭家藏本

宋會肇撰肇字子開南豐人鞏布之弟也治平四年進士官至中書舍人龍圖閣學士以元祐黨籍貶濮州團練副使汀州安置崇甯中復朝散郎歸潤州而卒紹興初追諡文昭事蹟具宋史本傳肇行狀載所著曲阜集四十卷外集十卷奏議十二卷邇英進故事一卷元祐外制集十二卷庚辰外制集三卷內制集五卷尙書講義八卷曾氏譜圖一卷楊時所作神道碑曲阜集奏議目次竝與行狀同而西掖集十二卷內制五十卷外制三十卷

則與行狀稍異明永樂十年其裔孫刊行奏議會榮爲序有茲特曲阜集中一卷尙當爲刻全文之語則明初原集尙存其後乃漸就散佚傳本遂絕國朝康熙中其裔孫儼等取所存奏議益以詔制碑表諸逸篇掇拾編次別爲此集前三卷皆詩文後一卷則附錄也肇立朝有守屬黨論翻覆以一身轉側其閒往往齟齬不合又嘗力諫其兄布宐引用善類而布不從所上奏議如乞復轉對宣仁皇后受冊百官上壽救韓維繳王覲外任諸篇皆爲

史所稱述今竝在集中可以考見大槩其制誥亦爾雅典則得訓詞之體雖深厚不及其兄鞏而淵懿溫純猶能不失家法惜其全本已亡掇拾多有未盡如進元豐九域志表爲肇所撰見於王應麟玉海而集中亦無之則其佳文之散失者固不少矣

周元公集九卷

編修朱筠家藏本

宋周子撰周子之學以主靜爲宗平生精粹盡於太極圖說通書之中詞章非所留意故當時未有

文集陳振孫書錄解題載有文集七卷者後人之所編輯非其舊也故振孫稱是集遺文纔數篇爲一卷餘皆附錄前在宋代已勉強綴合爲數無多矣此本亦不知何人所編凡遺書雜著二卷圖譜二卷其後五卷則皆諸儒議論及誌傳祭文與宋本不甚相合而大致亦不甚相遠蓋後人病其篇目寂寥又取所著二書編之集內以取盈卷帙耳明嘉靖閒漳浦王會曾爲刊行

國朝康熙初其裔孫沈珂又校正重鐫先儒著述學

者所宗固不以其太少而廢之原本後附遺芳集
五卷乃沈珂輯其先世文章事蹟自爲一編與本
集相比附今別入之總集類不使相淆集中愛
蓮說一篇江昱瀟湘聽雨錄力攻其出於依託然
昱說亦別無顯證流傳已久今仍竝錄之焉

南陽集三十卷附錄一卷

江蘇巡撫
採進本

宋韓維撰維字持國潁昌人絳之弟也以蔭入仕
英宗朝累除知制誥神宗卽位爲翰林學士元祐
初拜門下侍郎以太子少傅致仕紹聖中坐元祐

黨籍謫均州安置元符初復官卒嘗封南陽郡公
故以名集事蹟具宋史本傳陳振孫書錄解題作
二十卷稱後有其外孫沈晦跋前有鮮于綽所撰
行狀此本凡詩十四卷內制一卷外制三卷王邸
記室二卷奏議五卷表章雜文碑志各一卷手簡
歌詞共一卷附錄一卷較陳氏所載多十卷疑陳
氏譌三十爲二十鮮于綽所撰行狀今與沈晦跋
竝列卷末亦與陳氏所說不同然目錄仍以行狀
列卷首則傳寫者誤移之也其第十九卷二十卷

稱王邸記室立名頗別考邵伯溫間見前錄稱神
宗開穎邸韓琦擇官僚用王陶韓維陳薦孫國忠
孫思恭邵亢云云蓋維於是時掌兩宮牋奏所作
耳其集刊版久佚藏書家轉相繕錄譌脫頗多第
三十卷與附錄一卷尤顛舛參差幾不可讀蓋沈
晦作跋之時已云文字舛駁不可是正今流傳又
四五百載其愈謬也固宜矣謹考定其可知者其
原闕字句無可校補則姑仍其舊焉

節孝集三十卷附錄一卷

兩淮馬裕
家藏本

宋徐積撰積有節孝語錄已著錄積受業胡瑗之
門淵源篤實其事毋以純孝稱立身亦堅苦卓絕
蓋古所謂獨行之士然其文乃奇譎恣肆不主故
常故陳振孫書錄解題引蘇軾之言稱其詩文怪
而放如玉川子今觀其集往往縱逸自如不可繩
以格律軾所論者誠然然其文雖雅俗兼陳利鈍
互見頗有似於盧仝而大致醇正依經立訓不失
爲儒者之言則非仝之所及也惟其復河說一篇
欲求九河故道而穿之不究地形不明水勢未免

失於迂僻史稱其雙耳聵甚畫地爲字乃始通語
終日面壁坐不與人接而四方事無不周知其詳
殆不然歟舊本首載事實一卷後附語錄一卷景
定甲子淮安州學教授翁蒙正合編刊行明嘉靖
閒淮安兵備副使劉祐又因翁本重刊今語錄已
別本孤行不更復載惟附錄其事實一卷備考核
焉

文忠集一百五十三卷附錄五卷

江西巡撫
採進本

宋歐陽修撰修有詩本義已著錄案宋史藝文志

載修所著文集五十卷別集二十卷六一集七卷
奏議十八卷內外制集十一卷從諫集八卷諸集
之中惟居士集爲修晚年所自編其餘皆出後人
哀輯各自流傳如衢州刻奏議韶州刻從諫集浙
西刻四六集之類又有廬陵本京師舊本綿州本
宣和吉本蘇州本閩本諸名分合不一陳振孫書
錄解題謂修集遍行海內而無善本蓋以是也此
本爲周必大所編定自居士集至書簡集凡分十
種前有必大所作序陳振孫以爲益公解相印歸

用諸本編校刊之家塾其子綸又以所得歐陽氏傳家本歐陽棐所編次者屬益公舊客曾三異校正益完善無遺恨然必大原序又稱郡人孫謙益承直郎丁朝佐徧搜舊本與鄉貢進士曾三異等互相編校起紹熙辛亥迄慶元庚辰據此則是書非三異獨校亦非必大自輯與振孫所言俱不合檢書中舊存編校人姓名有題紹熙三年十月丁朝佐編次孫謙益校正者有題紹熙五年十月孫謙益王伯芻校正者又有題郡人羅泌校正者亦

無曾三異之名惟卷末考異中多有云公家定本作某者似卽周綸所得之歐陽氏本疑此書編次義例本出必大特意存讓善故序中不自居其名而振孫所云綸得歐陽氏本付三異校正者乃在朝佐等校定之後添入刊行故序亦未之及歟其書以諸本參校同異見於所紀者曰文纂曰薛齊諒編年慶歷文粹曰熙甯時文曰文海曰文藪曰京本英辭類彙曰緘啟新範曰仕途必用曰京師名賢簡啟皆廣爲蒐討一字一句必加考覈又有

兩本重見而刪其複出者如濮王典禮奏之類有他本所無而旁採附入者如詩解統序之類有別本所載而據理不取者如錢鏐等傳之類其鑒別亦最為詳允觀樓鑰攻媿集有濮議跋稱廬陵所刊文忠集列於一百二十卷以後首尾俱同又第四卷劄子註云是歲十月撰不曾進呈檢勘所云卽指此本以鑰之博洽而必引以為據則其編訂精密亦槩可見矣

歐陽文粹二十卷 編修 勵守 謙家藏本

宋陳亮編亮有三國紀年已著錄是編有亮乾道癸巳後敘謂錄公文凡一百三十篇案修著作浩繁亮所選不及十之一二似不足盡其所長然考周必大序謂居士集經公決擇篇目素定而參校眾本迥然不同如正統論吉州學記瀧岡阡表皆是也今以此本校之與必大之言正合是書卷首有原正統論明正統論正統論上正統論下四篇居士集則但存正統論上下二篇其正統論上乃以原正統論學者疑焉以上十餘行竄入而論內

其可疑之際有四其不同之說有三以下半篇多
刪易之其正統論下復取明正統論斯立正統矣
以上數行竄入而論內昔周厲王之亂以下亦大
半刪易之其他字句異同不可枚舉皆可以資參
考固不妨與原集竝存也

樂全集四十卷附錄一卷

編修汪如藻家藏本

宋張方平撰方平字安道宋城人舉茂材異等為
校書郎歷官參知政事卒贈司空諡文定事蹟具
宋史本傳方平自號樂全居士因以名集蓋取莊

焉

忠宣文集二十卷奏議二卷遺文一卷附錄一卷補編

一卷

兩淮馬裕家藏本

宋范純仁撰純仁字堯夫仲淹次子皇祐元年進
士神宗時累擢天章閣待制哲宗時貶永州安置
建中靖國初召為光祿卿分司南京卒諡忠宣事
蹟附見宋史仲淹傳文集凡二十卷前五卷為詩
後十二卷皆雜文其末三卷為國史本傳及李之
儀所撰行狀皆其姪孫之柔刊集時所附入也前

有嘉定五年樓鑰序後有之柔及知永州沈圻廖
視永州教授陳宗衛四跋又奏議二卷自治平元
年爲殿中侍御史至元祐八年再相前後所奏封
事凡七十三首又遺文一卷載純仁文七首附以
其弟純禮文二首純粹文十九首乃其裔孫能濬
據舊本重加刪補又附錄一卷爲諸賢論頌十三
首補遺一卷載純仁尺牘一首附以制詞題跋等
十二首亦能濬所編訂康熙丁亥其二十世孫時
崇與仲淹集合刻行之書錄解題載純仁言行錄

二十卷在宋世已佚又有彈事五卷國論五卷今
悉未見蓋亦久不傳矣

嘉祐集十六卷附錄二卷

兩淮馬裕
家藏本

宋蘇洵撰洵有諡法已著錄考曾鞏作洵墓誌稱
有集二十卷晁公武讀書志陳振孫書錄解題俱
作十五卷蓋宋時已有二本是本爲徐乾學家傳
是樓所藏卷末題紹興十七年四月晦日婺州
學雕紙墨頗爲精好又有康熙閒蘇州邵仁泓所
刊亦稱從宋本校正然二本竝十六卷均與宋人

所記不同徐本名嘉祐新集邵本則名老泉先生
集亦復互異未喻其故或當時二本之外更有此
一本歟今世俗所行又有二本一爲明凌濛初所
刊朱墨本併爲十三卷一爲

國朝蔡士英所刊任長慶所校本凡十五卷與晁氏
陳氏所載合然較徐本闕洪範圖論一卷史論前
少引一篇又以史論中爲史論下而闕其史論下
一篇又闕辨姦論一篇題張仙畫像一篇送吳侯
職方赴闕序一篇謝歐陽樞密啟一篇謝相府啟

一篇香詩一篇朱彝尊經義考載洵洪範圖論一
卷註曰未見疑所見洵集當卽此本中間闕漏如
是恐亦未必晁陳著錄之舊也今以徐本爲主以
邵本互相參訂正其譌脫亦有此存而彼逸者竝
爲補入又附錄二卷爲奉議郎充婺州學教授沈
斐所輯較邵本少國史本傳一篇而多挽詞十餘
首亦竝錄以備考焉

臨川集一百卷

內府
藏本

宋王安石撰安石有周禮新義已著錄案宋史藝

文志載王安石集一百卷陳振孫書錄解題亦同
晁公武讀書志則作一百三十卷焦竑國史經籍
志亦作一百卷而別出後集八十卷竝與史志參
錯不合今世所行本實止一百卷乃紹興十年郡
守桐廬詹大和校定重刻而豫章黃次山爲之序
次山謂集原有閩浙二本殆刊版不一著錄者各
據所見故卷數互異歟案蔡條西清詩話載安石
嘗云李漢豈知韓退之輯其文不擇美惡有不可
以示子孫者況垂世乎以此語門弟子意有在焉

而其文迄無善本如春殘密葉花枝少云云皆王
元之詩金陵獨酌寄劉原甫皆王君玉詩臨津豔
豔花千樹云云皆王平甫詩陳善捫蝨新話所載
亦大略相同據二人所言則安石詩文本出門弟
子排比非所自定故當時已議其舛錯而葉夢得
石林詩話又稱蔡天啟稱荆公嘗作詩得青山捫
蝨坐黃鳥挾書眠自謂不減杜詩然不能舉全篇
薛肇明被旨編公集徧求之終莫之得肇明爲薛
昂字是昂亦曾奉詔編定其集顧蔡條與昂同時

而竝未言及次山序中亦祇舉閩浙本而不稱別有敕定之書其殆爲之而未成歟又考吳曾能改齋漫錄稱荆公嘗題一絕句於夏旼扇本集不載見湟川集又稱荆公嘗任鄞縣令昔見一士人收公親札詩文一卷有兩篇今世所刊文集無之其一馬上其一書會別亭云云是當時遺篇逸句未經搜輯者尙夥其編訂之不審有不僅如西清詩話所譏者然此百卷之內菁華具在其波瀾法度實足自傳不朽朱子楚辭後語謂安石致位宰相

流毒四海而其言與生平行事心術略無毫髮肖夫子所以有於予改是之嘆斯誠千古之定評矣

王荆公詩註五十卷

江蘇巡撫採進本

宋李壁撰考宋史及諸刊本壁或從玉作璧然壁爲李燾第三子其兄曰屋曰塾其弟曰重名皆從士則作璧誤也壁字季章號雁湖居士初以蔭入官後登進士甯宗朝累遷禮部尙書參知政事兼同知樞密院事諡文懿事蹟具宋史本傳是書乃其謫居臨川時所作劉克莊後村詩話嘗譏其註

歸腸一夜繞鍾山句引韓詩不引吳志註世論妄以蟲疑冰句引莊子不引盧鴻一唐彥謙語指爲疎漏然大致摺摭蒐採具有根據疑則闕之非穿鑿附會者比原本流傳絕少故近代藏書家俱不著錄海鹽張宗松得元人槧本始爲校刊集中古今體詩以世行臨川集校之增多七十二首其所佚者附錄卷末考葉紹翁四朝聞見錄稱開禧初韓平原欲興兵遣張嗣古覘敵張還大拂韓旨復遣壁壁還與張異詞階是進政府云云是壁附和

權姦以致喪師辱國實墮其家聲其人殊不足重而箋釋之功足裨後學固與安石之詩均不以人廢云

廣陵集三十卷拾遺一卷

兩淮鹽政採進本

宋王令撰令元城人幼隨其叔祖乙居廣陵遂爲廣陵人初字欽美後王萃字之曰逢原少不檢旣而折節力學王安石以妻吳氏之妹妻之年二十八卒遺腹一女適吳師禮生子曰說其集卽說所編凡詩賦十八卷文十二卷又拾遺一卷墓誌事

狀及交游投贈追思之作皆附焉令才思奇軼所
爲詩磅礴奧衍大率以韓愈爲宗而出入於盧仝
李賀孟郊之間雖得年不永未能鍛鍊以老其材
或不免縱橫太過而視局促剽竊者流則固侷侷
乎遠矣劉克莊後村詩話嘗稱其暑旱苦熱詩骨
力老蒼識度高遠又稱其富公并門入相荅孫莘
老聞雁諸篇明馮惟訥編古詩紀以其於忽操一
章誤收入古逸詩中以爲龐德公作豈非其氣格
迥上幾與古人相亂故惟訥不能辨歟古文如性

說等篇亦自成一家之言王安石於人少許可而
最重令同時勝流如劉敞等竝推服之固非阿私
所好矣其集久無刊本傳寫譌脫幾不可讀今於
有可考校者悉爲釐正其必不可通者則姑仍舊
本庶不失闕疑之意焉

欽定四庫全書總目卷一百五十二

番禺陳宗彝初校
順德馮佐勛覆校

別集類六

四六

二
石