



欽定四庫全書

子部

道家類存目

15
27
88

12
130
83

十三



仙
1330
83

學東

欽定四庫全書總目卷一百四十七

所錢支
有物那

子部五十七

道家類存目

陰符經三皇玉訣三卷

浙江范懋性家天一閣藏本

其書述黃帝得陰符經問於廣成子及天真皇人皆稱黃帝問而二人答詞旨鄙淺前有黃帝御製序一首文尤謬陋蓋粗知字義道士所為也然金明昌中范懋性作陰符經註序已引之則其偽亦久矣

子部 道家類存目

陰符經註一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題金陵道士唐瀆撰前有至大己丑孟綽然序稱不知瀆為何代人其說皆主於內丹中稱天性人也人心機也立天之道以定人也十六字為杜光庭所加則五代後人矣

陰符經集解三卷

浙江巡撫採進本

宋袁淑真撰是書前有淑真銜稱朝散郎行潭州長沙縣主簿其里貫則未詳也其本亦分三篇引驪山老姥百言演道百言演法百言演術之說惟

末附一段祇五十八字又與諸本不同

陰符經註一卷

江蘇巡撫採進本

宋俞琰撰琰有周易集說已著錄琰本文士故是編所註較他家具有條理其闢詹谷以容成之術釋強兵戰勝之義尤為正論其本亦合為一篇而人以愚虞一百十四字則兩存經文注文之說

陰符經註一卷

江蘇巡撫採進本

金劉處元撰處元即王重陽七弟子之一也其說參以佛經前有明昌辛亥甯海州學正范懌序

陰符經註一卷

江蘇巡撫採進本

舊本題姑射山太元子侯善淵註不知何許人其本合三篇為一而未有人以愚虞以下一百十四字註較他本頗有文義而傷於簡略

陰符經解一卷

兩江總督採進本

明焦竑撰竑有易筮已著錄考戰國策稱蘇秦得太公陰符之謀其書漢志隋志皆不著錄蓋已不傳今世所行之本出唐李筮宋黃庭堅以為即筮所託註其書者自筮而後凡數十家或以為道家

言或以為兵家言或以為神仙家言竑此註雖引張永叔真土擒真鉛真鉛制真汞之說似乎神仙家言而核其宗旨實以佛理解之與劉處元註相近蓋竑與李贄友善故氣類薰染喜談禪悅其作此註仍然三教歸一之旨也

陰符經質劑一卷

江蘇周厚堉家藏本

明方時化撰時化有易引已著錄是編大旨以陰符與易理相合前有自序謂已有易引百篇不可不質劑於陰符末又附陰符質劑問設為問答以

暢其說大都不離乎禪學

陰符經註一卷

安徽巡撫
採進本

國朝李光地撰光地有周易觀象已著錄陰符經文
意刻酷五賊三盜之名尤為奇險光地註義純粹
頗能補苴其罅漏其註禽之制在炁謂以心制目
以目制心如禽鳥之以氣相制雖雄鷲者不敢動
似較李筌註為順然此書本筌所偽撰自作之而
自註之自必不失其本意可不與立異同況此
本禽之制在炁句次在心生於物死於物機在目

之下故此註會通四語以立義漢魏叢書本次此
句於天之至私用之至公二句下則義有難通矣
傳寫互異莫可究詰楚失齊得輾轉安窮既非儒
書要義亦聽其各存一說於天地閒耳

古老子二卷

浙江汪啟
淑家藏本

舊本題許劌道人手刊卷首有自題絕句一首云
道人自昔不談元何事幡然繪此篇料得浮雲無
挂礙欲從牛背學長年稱壬子閏五題於申州傳
舍末有二小印一曰史垂名一曰青史蓋其名字

次爲所畫老子像亦有二小印一曰許劌道人一
曰別號題橋生又書首二小印一曰垂名原名南
一曰兩江一字青史不知何許人也考石墨鐫華
有元至元閒整厓樓觀說經臺篆書古老子及正
書釋文與此無異末刻夷門天樂道人李道謙跋
云魯之大儒高翹文舉者善古篆嘗爲會真宮提
點張志偉壽符書道德五千言筆法精妙古今罕
有至元庚寅承命祀香嶽瀆駐於終南山重陽萬
壽宮遂摹諸經臺垂之永久然則高翹所書李道

謙摹刻於石而是冊又從石刻摹出耳字體怪異
不合六書趙嘏謂其雜出韻籀款識古文大小二
篆沾沾自喜尙不堪郭忠恕一嗤非過論也考翹
自識有云老子舊有古本歷歲滋久不可復見於
古文韻海申檢討綴緝越月乃成據此則翹所書
篆體徒本之古文韻海耳其文視今本老子惟增
減數虛字亦不足以資考校也

道德經說奧二卷

兩江總督
探進本

舊本題朱孟嘗撰附刻朱翊鉞廣謙堂集後明宗

室命名每府以二十字為次其下一字則偏旁取五行相生此曰孟嘗蓋其字號惟未審即翊紙作或其子孫所作耳其書於每章之後寥寥各贅數言殊未盡老氏之旨

道德經編註二卷

安徽巡撫採進本

國朝胡與高撰與高字岱瞻黟縣人雍正癸卯舉人是書謂老子今本相沿章句多舛乃遍訪古本考正其文併註釋其義而篇中分合增改之處絕不註所據者何本未免無徵其謂老子與六經相發

明亦蘇轍之緒論每章註釋之後又有附解則其弟與宗所續與高之註成於雍正甲寅與宗之解成於乾隆戊辰據與宗自跋仍其兄之餘意云

讀道德經私記二卷

江蘇巡撫採進本

國朝汪縉撰縉字大紳吳縣人是書以易義解老子前有自序曰釋老子者多矣別於諸子方外與易相出入者私記之蓋其大意欲於諸註之外獨標新義然晉人清談實合老莊與易為一王弼以老子解易人人類能言之即三語掾之故實亦非僻

事也

道德經懸解二卷

編修周永年家藏本

國朝黃元御撰元御有周易懸象已著錄是書多以養生家言訓釋老子於原文章次多所變更字句亦多有竄亂謂之改本老子可也

列子辨二卷

江蘇巡撫採進本

不著撰人名氏前有康熙後王寅自序署其號曰復堂不知何許人也其註用林希逸口義本稍爲刪削而閒附以劉辰翁評卷首凡例稱列子刻本

書肆絕少此特借鈔其中必多譌字云云則亦寒鄉之士罕睹舊籍者矣其辨論大旨謂漢藝文志載列子八篇典午之禍典籍蕩然六朝清談之士依傍藝文志所云而妄託之然其所證據特以文句臆斷之耳考柳宗元集有辨列子一篇摘其言魏牟孔穿皆出列子後然特謂其不免增竄不以爲僞也高似孫緯略頗以史記無傳爲疑又疑其出於後人之蒼萃然未敢定爲誰氏作也是編漫無所據竟毅然斷其出於六朝極詆其文詞之惡

以朱筆勒其旁者不一而足文詞工拙姑置無論
第考東晉光祿勳張湛所註已疑其言鄭穆公以
後事與劉向所云鄭穆公時人者不合則書在東
晉以前審矣作者未見湛註遂以爲出自六朝耳
觀其批篇首將嫁於衛句云嫁字諸書所無但此
書率多譌字嫁或家字之譌不知爾雅釋詁曰嫁
往也郭璞註引方言曰自家而出謂之嫁猶女出
爲嫁古訓炳然乃橫生揣度其空言臆斷可知矣

莊子通義十卷

兩江總督
採進本

明朱得之撰得之有宵練匣已著錄此書以爲莊
子之書命辭跌宕設喻險奇人多謂其荒唐謬悠
不知異者辭也不異者道也故爲作通義并加旁
註以詳釋之先是宋咸淳閒錢塘道士褚伯秀嘗
作義海纂微未行於世王潼錄其遺藁以授得之
得之因附刻於每段之下先列通義次及義海前
有得之自序案伯秀義海纂微採掇詳博今原本
尙存已著於錄得之所解議論陳因殊無可採至
於評論文格動至連篇累牘尤冗蔓無謂矣

解莊十二卷

內府藏本

明陶望齡撰望齡字周望號石簣會稽人萬歷癸丑進士官至國子監祭酒諡文簡事蹟附見明史唐文獻傳是編僅寥寥數則歸安茅兆河取與郭正域所評合刻之均無所發明

南華經副墨八卷

兩江總督探進本

明陸西星撰西星字長庚號方壺外史不知何許人焦竑作莊子翼引西星之說頗多則其人在竑以前書首有其從子律序作於萬歷戊寅則與竑

相距亦不遠也是書編次一依郭象本而以天道篇虛靜恬淡寂寞無為八字分標八卷每篇逐節詮次末為韻語總論一篇之旨其名副墨即取大宗師篇副墨之子語也大旨謂南華祖述道德又即佛氏不二法門蓋欲合老釋為一家其言博辨恣肆詞勝於理其謂天下篇為即莊子後序歷敘古今道術而以己承之即孟子終篇之意則頗為有見故至今註莊子是篇者承用其說云

讀莊小言一卷

江西巡撫探進本

明文德翼撰德翼有宋史存已著錄此書就莊子諸篇隨筆記其所得然未能拔奇於舊註之外

藥地炮莊九卷

內府藏本

明方以智撰以智有通雅已著錄是編乃所作莊子解藥地者以智僧號也以莊子之說為藥而已解為藥之炮故曰炮莊大旨詮以佛理借滉洋恣肆之談以自攄其意蓋有託而言非莊子當如是解亦非以智所見真謂莊子當如是解也

古今南華內篇講錄十卷

浙江巡撫採進本

題林屋洞藏書不著撰人名氏亦不著時代卷一為南華旨要皆言註莊之大旨其第五節云洞庭今日首提虛用其言何微亦惟得宗印於雲莊先師卷二以莊子寓言一篇升冠於諸篇前有小序云洞庭山縹緲峯林屋洞天夢蝶易師從蕙谿老農學易於天都峯嘗會門弟子詳說南華反約旨要弟子三林輩因記錄師語著為成書而南華旨要中又有莊子至今二千年語以長歷推之當為明末

國初人也卷三爲逍遙遊卷四爲齊物論卷五爲養生主卷六爲人閒世卷七爲德充符卷八爲大宗師卷九爲應帝王卷十爲天下蓋以寓言爲莊子前序以天下爲莊子後序而內七篇之次第亦先後不同其說以郭象註爲今本以向秀註爲古本然秀註經典釋文尙引之而陳氏書錄解題已稱亡佚宋以來諸家書目皆不著錄不知何由見之且古人一書無兩序其有序者必附於末最可考者呂氏春秋之序在十二紀末史記自序漢書序

傳揚雄太元法言王符潛夫論袁康越絕書下至劉勰之文心雕龍諸序亦皆在書末此以前序後序指爲古本是用後世之例推測三代其爲依託無疑又唐書藝文志稱唐天寶元載尊莊子爲南華真經而此乃云加之南華之名吾茲未之聞焉意者郭子歟向子歟其在後之人歟吾無聞焉耳矣烏在其見古本也

南華評註

無卷數 山東 巡撫採進本

國朝張坦撰坦字方平號一菴泰安人是書成於康

熙戊午自序謂廣求古註數十餘家採其簡當刪其繁蕪又參以己意為之評釋別為或問十條列於卷首今案其書分段加評逐句加註皆不言本某家之古註其註似徐增之說唐詩其評亦如金人瑞之評西廂記水滸傳而已觀其或問第二條以莊子為風流才子可知其所見矣

莊子解三卷

內府藏本

國朝吳世尚撰世尚貴池人是編成於康熙癸巳所說止莊子內七篇大旨引莊子而附之儒家且發

揮其文字之妙觀其目錄後附記稱向來解莊子者惟林西仲可觀但有不盡洽乎文義者是不知古有向郭又開卷即云莊子自名其書曰南華經是併唐書藝文志亦未考也

南華通七卷

陝西巡撫探進本

國朝孫嘉淦撰嘉淦有春秋義已著錄是編取莊子內篇以時文之法評之使起承轉合提掇呼應一易曉中亦頗以儒理文其說

南華本義二卷

山東巡撫探進本

國朝林仲懿撰仲懿不知何許人是編祇註莊子內
篇語多附會如釋逍遙遊以北冥有魚為太極靜
而生陰化而為鵬為太極動而生陽以南冥北冥
為無極而太極太極本無極之類皆強生意見其
餘詮釋亦多類金人瑞徐增之流

南華簡鈔四卷

浙江巡撫
採進本

國朝徐廷槐撰廷槐字立三號笠山會稽人雍正庚
戌進士是編於莊子內篇全錄其文外篇雜篇頗
有刊削漁父盜跖讓王說劍之屬則全篇刪之每

篇各為詳註其論文論理純以妙悟不測為宗大
抵原本禪機自矜神解也

南華摸象記八卷

浙江巡撫
採進本

國朝張世榮撰世榮字無夜錢塘人乾隆甲子舉人
其學以禪為宗因以禪解莊子以天下篇為莊子
自序以寓言篇為開宗第一為首卷如林屋洞南
華講錄之說其下則悉取外篇之文附內七篇之
後亦明人移掇管子晏子之意其篇目皆依佛經
之例以內篇之名標曰某品某品刪去盜跖漁父

說劍三篇又刪去蔣閻數段每篇之首各為宗旨敘其所以分并之故昔蘇軾撰莊子祠堂記欲刪漁父盜跖等篇然不過託之文字非真有刪本今則分割併附又多所芟蕪是直修改莊子非註釋莊子矣

觀老莊影響論一卷

浙江巡撫採進本

明釋德清撰德清字登印全椒人即當時所稱憨山大師者也其書多引佛經以證老莊大都欲援道人釋多恂恍恣肆之言以其借老莊為名故姑

附之道家其曰影響論者取空谷傳聲衆響斯應之義也

周易參同契註解三卷

江蘇周厚堦家藏本

明張位撰位有問奇集已著錄是書章次一依陳致虛本而別為之註大抵參取諸家之說以己意發明之其震庚兌丁諸圖及上下弦諸圖則皆位所補入也

參同契章句一卷

安徽巡撫採進本

國朝李光地撰是書前有自序謂參同契者參之而

同契也三相類者三字之義疏爾魏氏作參同契自以爲闕略未備復作三相類一篇互相解剝而二千年來未有知者心之不達則竊易舊簡以就膚見故此書獨無完編惟漢魏叢書所載似是原本間有竄互不多也獨其不知中斷二書及截立標題亦庸末者之妄云云蓋據篇末參同契者以下有今更作此命三相類之文考舊唐書經籍志載周易參同契二卷周易五相類一卷竝註魏伯陽撰三五字形相近未詳孰是然足知伯陽原有

此二書也明楊慎稱或掘地得石函中有古文參同契魏伯陽所著上中下三篇後序一篇徐景休箋註亦三篇後序一篇淳于叔通補遺三相類二篇後序一篇合爲十一篇其說頗怪慎好僞託古書疑其因唐志之言別三相類於參同契造爲古本光地是書又陰祖其說惟慎以三相類爲淳于叔通補遺光地則以爲亦伯陽著與唐志相合較爲有本耳書中分章大概亦與楊本同惟不載徐景休箋註又釐三相類爲三篇而於二書之後各

列鑑火說一篇與楊本異則不知光地又何所據也

參同契註二卷

江蘇巡撫採進本

國朝陳兆成撰兆成字宐赤上虞人案浙江遺書目錄載有兩陳兆成其作太極圖說註解者稱為常熟陳兆成康熙初人作此書者稱為上虞陳兆成然太極圖說註解未有乾隆戊辰兆成子魯附記凡例稱是書與參同契互有異同是刻可分為二可合為一云云則似乎二書又出一人疑不能明

也其書盡廢諸家舊註獨以文義推尋分參同契為三篇以補塞遺脫為後篇亦分為三與前篇相配又統分為二十九章大旨謂首篇專明易理御政章乃言人君治世之事即易之神化流通處其後乃配以服食之法而總不外乎易之中又自作釋例一篇附於末反覆推闡其說頗詳

古文周易參同契註八卷

陝西巡撫採進本

國朝袁仁林撰仁林字振千三原人是編以參同契舊註往往各自為說反增障礙因為隨文解義凡

書中借喻之語悉以身所自具者指明之書成於

雍正壬子其曰古文者蓋據楊慎所稱石函本云

古參同契集註六卷

江西巡撫探進本

國朝劉吳龍撰吳龍字紹聞南昌人雍正癸卯進士

官至都察院左都御史是集前有自序稱參同契

自明楊慎掘地得原本經傳始分因本元俞琰發

揮而為是註前載慎序謂參同契書隋唐經籍志

是書原未著錄蓋據讀書志之說考舊唐書經籍

志五行類有周易參同契二卷魏伯陽撰周易五

相類一卷亦魏伯陽撰新唐書藝文志同晁氏所

說未免失考慎述之亦為沿誤至慎所稱古本云

掘地得之石函夫文字託於金石尚不免剝蝕銷

泐石函所藏如在彭曉以後則五代至宋不應無

一人見之至明始出如在彭曉以前則絹素紙札

入土五六百年尚完全無闕有是理耶至俞琰之

發揮實不及彭曉陳致虛所註獨據以為本亦未

為確論也

枕中書一卷

江蘇巡撫探進本

舊本題晉葛洪撰考隋唐宋藝文志但有墨子枕中記及枕中素書而無葛洪枕中書此本別載說郛中一名元始上真衆仙記而通志所列元始上真記無衆仙字似亦非此書書中說多謬悠若稱太昊氏治岱宗山顓頊治恒山祝融氏治衡霍山黃帝治嵩高山金天氏治華陰山堯治熊耳山舜治積石山禹治蓋竹山湯治元極山武王爲田極明公漢高祖光武爲四明賓友之類已屬不經至謂元始天尊與太元玉女通氣結精遂生扶桑大

帝九光元女誕妄尤甚又在真靈位業圖諸書之下其出後人僞撰無疑也

真靈位業圖一卷

內府藏本

舊本題梁陶宏景撰宏景有真誥已著錄真誥見於唐宋志朱子謂其竊佛家至鄙至陋者此書杜撰鑿空又出真誥之下其用緯書靈威仰赤熛怒曜魄寶含樞紐之名已屬附會而易叶光紀爲隱侯局九爲無據至以孔子爲第三左位太極上真公顏回爲明晨侍郎秦始皇爲酆都北帝上相曹

操爲太傅周公爲西明公比少傅周武王爲鬼官
北斗君則誕妄殆不足辨王世貞胡震亨乃取真
誥及玉檢大錄諸書詳爲考核殆亦好奇之過矣

冥通記四卷

內府藏本

梁周子良撰隋志作一卷宋志作十卷與今本皆
不同然第四卷目錄末云大凡四卷真本書雜色
合六十五番或真或草行所言乃與今本合則隋
志宋志均誤也首有陶宏景所作子良傳稱子良
字元猷本汝南縣人寓居丹陽年十二從宏景於

永嘉受仙靈錄老子五千文西嶽公禁虎豹符十
一年從還茅山受五岳圖三星內文十四年乙未
歲五月二十三日遂通真靈後一年卒年二十其
說荒誕不經此書所記遇仙之事起乙未五月十
三日至丙申七月末逐日縷載亦宏景真誥之流
也然其文頗古雅時有奧字黃生義府第二卷末
附此書訓釋一篇如治堂爲道士之居彌淪爲夢
魘道義爲道友婁羅一作颯縷猶言委曲水湯讀
爲盪謂以水滌器道子爲弟子約尺爲壓書尺五

尺為牀之別名吼吼為夢魘鼻中作聲嘔字即甌
字角家為風角家壇靖皆為修道之所櫛屐之櫛
音洛官反為二屐相疊度為橫展兩臂乙為以墨
滅字甲乙告之為次第跪請為以財事神登為登
時楫檔為安置傳寫誤從木畔等為同伴扇削為
起屋犯鬼神禁忌靖樞為道室之窗輔病為口頰
病各有考證亦頗駭洽惟薰陸為乳香則可不必
箋註耳

金丹詩訣二卷

兩江總督
採進本

舊本題唐純陽真人呂巖撰宋雲峯散人夏元鼎
編元鼎即作陰符經講義者也卷中詩句皆言坎
離交媾嬰兒姤女道家修養之術其上卷未附載
畱題詩六首厲鶚宋詩紀事亦採錄之然巖本唐
人其詩殊不類唐格下卷歌行九鄙俚且唐人棋
路黑白各百五十故碁經有枯碁三百之語此所
載下棋歌中乃稱因看黑白愕然悟頓曉三百六
十路又窰頭塚歌內有君不見洛陽富鄭公說與
還丹如盲聾又不聞三衢趙閱道參禪作鬼終不

金華四庫全書總目卷一百四十一
煥之句是直為人宋作矣殆羽流所依託歟下卷
未附南嶽遇師本末亦題夏元鼎編述元鼎遇赤
城周真人指示得道事考蓬萊鼓吹附錄稱元鼎
博極羣書屢試不第應賈許二帥幕出入兵閒至
上饒夜感異夢棄官入道至南嶽祝融峯得遇異
人傳授亦道家荒誕之言不足信也

韓仙傳一卷

兩江總督
採進本

舊本題唐瑤華帝君韓若雲撰篇中自序祖為韓
仲卿父為韓會叔父為韓愈即世俗所傳韓湘事

然湘字北渚不識何以稱韓若雲也傳中自稱遇
呂洞賓傳授得道考呂巖為呂渭之孫當在湘後
何以湘轉師之又太平廣記載解造逡巡酒能開
頃刻花及牡丹瓣上現雲橫秦嶺家何在雪擁藍
關馬不前句稱為愈之疎從自江淮來者不云即
湘而愈集秦嶺藍關一詩題云示姪孫湘亦不云
姪與此傳皆不合其為偽託明矣元陳櫟跋韓昌
黎畫圖一篇辨湘事甚詳見所作定宇集中

西山羣仙會真記五卷

兩淮鹽政
採進本

子部

道家類存目

三

舊本題華陽真人施肩吾撰肩吾字希聖洪州人
唐元和十年進士隱洪州之西山好事者以為仙
去此書中引海蟾子語海蟾子劉操遼時燕山人
在肩吾之後遠矣殆金元間道流所依託也其書
凡五卷卷各五篇曰識道識法識人識時識物曰
養生養形養氣養心養壽曰補內補氣補精補益
補損曰真水火真龍虎真丹藥真鉛汞真陰陽曰
鍊法入道鍊形化氣鍊氣成神鍊神合道鍊道入
聖其大旨本於參同契附會周易參以醫經戒人

溺房帷餌金石收心斂氣存神固命有合於清淨
之旨猶道書之不甚荒唐者

仙苑編珠三卷

浙江汪啟淑家藏本

舊本題唐王松年撰松年天台道士文獻通考作
唐人然書中有梁開成二年事則已入五代矣是
書以古來聖帝明王竝在仙籍與後世修真好道
者竝數得三百餘人做蒙求體以四字比韻撮舉
事要而附箋註於下通考作二卷又序文及通考
所舉人數皆與今書不符或後人有所附益歟

道敎靈驗記十五卷

兩淮鹽政
採進本

蜀杜光庭撰光庭有了證歌已著錄其書歷述奉道之顯應以自神其敎凡宮觀靈驗三卷尊像靈驗二卷天師靈驗一卷真人王母等神靈驗一卷經法符籙靈驗三卷鐘磬法物靈驗一卷齋醮拜章靈驗二卷以光庭自序及宋徽宗序考之尚闕五卷張君房雲笈七籤亦載此書僅六卷一百零八條又節刪之本更非其舊矣陶岳五代史補載光庭長安人僖宗時應九經舉不第嘗從道士潘

尊師遊會僖宗求可領蜀中道敎者潘薦光庭遂奉詔披戴賜號廣成先生而青城山志載元符中彭崇一序則云光庭字賓聖京兆杜陵人與鄭云更應百篇舉不第入天台爲道士扈僖宗入蜀畱居青城以卒其說小異未詳孰是然其爲由儒入道則同故所述皆嫻於文字較他道家之書詞采可觀惜其純爲神怪之說不足據爲典要耳舊本題曰唐人考朱子通鑑綱目書王建以道士杜光庭爲諫議大夫而光庭廣成集中又有謝戶部侍

郎表則非惟入蜀且仕蜀矣故今改題焉

神仙感遇傳五卷

兩淮鹽政採進本

蜀杜光庭撰記古來遇仙之事雲笈七籤所載凡四十四條此本凡七十五條然第五卷末尚有闕文不知凡佚幾條也

墉城集仙錄六卷

兩淮鹽政採進本

蜀杜光庭撰記古今仙女凡三十七人云墉城者以女仙統於王母而王母居金墉城也張君房雲笈七籤所載與此本互異然此本前數卷皆襲漢

武內傳陶宏景真誥之文真偽蓋不可知疑君房所錄為原本而此本為後人雜摭他書砌合成編然均一荒唐悠謬之談真偽亦無足深辯耳

洞天福地嶽瀆名山記一卷

兩淮馬裕家藏本

蜀杜光庭撰首仙山次五岳次十大洞天附以青城山次五鎮海瀆次三十六精廬次三十六洞天次七十二福地次靈化二十四皆神仙幻省之言故雖紀山川不隸之地理類焉

洞仙傳一卷

浙江汪汝璉家藏本

欽定四庫全書總目卷一百四十七 子部 道家類存目

不著撰人名氏晁陳諸家書目皆未著錄然太平
廣記嘗引之雲笈七籤第十卷第十一卷亦全載
其文則宋以前人作也所錄自元君迄姜伯凡爲
傳七十有七

集仙傳十五卷

江蘇巡撫
採進本

不著撰人名氏書錄解題載集仙傳十二卷曾慥
撰稱其書記岑道願而下一百六十二人今說郭
所載雖非完本然與此書體例迥殊知非慥作焦
竑國史經籍志載集仙傳十卷亦不著撰人名氏

竑書鈔本刊本皆多譌誤豈十字下脫一五字歟
此書所載皆唐事每條各註出典如太平廣記之
例以廣記核之無不符合蓋卽好事者從廣記鈔
出耳

无上祕要一卷

浙江孫仰
曾家藏本

不著撰人名氏案晁公武讀書志載此書稱元始
天尊說藝文志止七十二卷不知何時析出二十
三通此本僅數十則前後雜亂無次第不特非七
十二卷之舊卽所謂二十三通者亦不可復辨卷

內引司命東鄉君語又列張子房司馬季主諸人
疑非晁公武所見之本或後人襲原書之名勦他
書以成編也其大旨推演尸解之術而尸解之術
在煉錄形靈丸又云尸解者當遺脚一骨以歸三
官餘骨隨身而遷男畱左骨女畱右骨又有火解
兵解諸術俱怪誕不經

胎息經一卷

內府藏本

舊本題幻真先生註不著名氏亦不著時代經與
註似出一人大旨本老子谷神不死一章而暢發

其義

疑仙傳三卷

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題隱夫玉簡撰不著名氏諸書或引作王簡
字形相似莫能詳也亦不著時代中卷朱子真趙
穎一條稱鑿與將幸蜀忽失子真穎服其藥果得
二百餘歲考唐元宗僖宗皆嘗幸蜀即以元宗幸
蜀計之自天寶十四載乙未下推二百餘年亦當
乾德開寶之間知為宋人所撰矣所錄凡二十二
人皆開元以後事前有自序稱不敢便以神仙為

名因目之曰疑仙傳其詞皆冗沓拙陋或不成文
殆粗知字義者所為雖宋人舊本無足採錄也

翊聖保德傳三卷

兩淮鹽政
探進本

宋王欽若撰欽若爵里事蹟具宋史本傳初澶淵
之役欽若忌寇準功以孤注之說進真宗以為恥
乃謀以符命誇四裔於是天書之事起東封西祀
諸說竝興欽若嘗自言少時見天中赤文成紫微
二字復於褒城道見異人告以他日當位至宰相
視其刺乃唐裴度自以為深達道教遂創修醮儀

領校道書凡增六百餘卷復自著道書數種此傳
其一也傳中所言翊聖真君降蓋屋民張守真家
太祖太宗皆崇信之事殊怪妄蓋自張魯之教有
三官天地之外獨有水官而木金火土不與故道
家獨尊元武此所謂翊聖真君即元武也欽若小
人借神怪之說以固寵不足多責至著而為書則
無忌憚之甚矣

案節坐功法一卷

編修程晉
芳家藏本

舊本題宋陳搏撰所論坐功治病之法分案節氣

錢定四庫全書目錄卷一百四十一
行之宋史藝文志不著錄蓋後人託名也

極沒要緊一卷

浙江巡撫
採進本

舊本題公是先生撰公是先生宋劉做別號也錢
曾讀書敏求記曰極沒要緊一卷即劉原父弟子
記也於時人或書名或書字蓋以微旨別其人之
賢否案公是先生弟子記載晁公武讀書志曾所
述即公武之語然其書尚有傳本今別著錄此書
皆採掇郭象莊子註語聯綴成文與弟子記迥別
不知曾何以合為一書豈曾所見別一本而此為

好事者所依託歟弟子記本屬儒家此書既剽莊
子註則道家言矣故附存其目於道家而辨其偽
妄焉

三洞羣仙錄二十卷

浙江吳玉
壩家藏本

宋陳葆光撰葆光江陰道士是書採摭古來仙人
事實集為四字儷語而自註之蓋王松年仙苑編
珠之續然所載但取怪異不盡仙人事也

道門定制十一卷

安徽巡撫
採進本

前五卷為西蜀道士呂元素撰所載皆齋醮中表

狀文牒之式兼及符籙有淳熙戊申自序後六卷
爲元素門人呂太煥所補兼錄政和王音長吟法
事短吟法事及道君自製道詞有嘉泰辛酉自序
皆道流以意爲之自神其教者也元素書作於孝
宗時太煥書作於甯宗時而第五卷中有大元國
鄉貫字樣殆元代刊刻又有所附益非復二呂之
舊然本書既純構虛詞則增竄亦不足詰同歸於
誕而已矣

梅仙觀記一卷

浙江汪汝
璞家藏本

宋楊智遠編智遠仙壇觀道士其始末未詳是編
記漢梅福仙迹首列梅仙事實不著撰人稱自漢
至今凡二十二丙寅自元始中至今貞元二年丙
申計一千二百五十九年則當爲唐人作然其文
前列福王莽時所上書全錄漢史自變名爲吳門
市卒以下備言煉丹遇魔逢師昇舉之事其詞甚
鄙至稱王莽爲國舅殆粗野道流所依託也次列
羅隱碑及蕭山明蕭泰來題後次列宋敕誥次列
宋人贊詞及題詠有後林李義山詩一首考厲鶚

宋詩紀事宋別有李義山非唐之商隱也蕭山明
碑陰文稱咸淳六年六月朔則此書成於度宗時
矣

延壽第一紳言一卷

編修程晉
芳家藏本

舊本題宋愚谷老人撰不著名氏其論攝生以絕
慾為第一義力闢三峯採戰之術所引前人緒論
居多中及儲詠祛疑說則其人當在南宋末也

廣胎息經二十二卷

兩淮鹽政
探進本

不著撰人名氏但題為宋人然第二十一卷中引

羅洪先陳獻章語則明代道流所作題宋人者妄
矣其書皆稱養浩生問而丹庭真人答分卻病延
年成真了道四部論吐納之法兼及容成之術非
道家正傳也

元學正宗二卷

江蘇巡撫
探進本

宋俞琰撰上卷列經傳及儒先之說以闡明周易
坎離水火之旨下卷載賦詩各一首名易外別傳
附於周易集說之後後又附以琰所解呂巖沁園
春調及陰符經總名元學正宗案宋張伯端悟真

篇自序曰世之人以心腎爲坎離配肝肺爲龍虎
皆日月失道鉛汞異爐欲望還丹必無所就今琰
之言乃曰子時曰坎卦腎氣生午時曰離卦心氣
生又曰內煉之道至簡至易惟欲降心火於丹田
耳與伯端之言乃截然相反又琰陰符經註本自
爲一書易外別傳亦別有一書今以陰符經註併
入此編而所謂易外別傳者又止一詩一賦不應
兩書同名蓋道流採合琰書餽飭成帙非所手著
也

爐火鑒戒錄一卷

編修程晉
芳家藏本

宋俞琰撰琰所著書多闡明元學此書專爲言外
丹爐火者而發以爲爲之者未必成而致禍者十
居八九歷引古今事蹟及前人議論以爲鑒戒自
序謂兵後橐不復存姑舉其略今核其文卽所作
席上腐談第二卷之下半卷曹溶割裂其文別爲
一書收之學海類編中然琰原有此書特以散佚
不完附其大概於席上腐談中溶摘出別行較所
收鑿空臆造之書別立書名人名者尙屬僞中之

真矣

華山志一卷

浙江汪汝璩家藏本

金王處一撰處一始末未詳前有大定癸卯泥陽劉大用序其書皆載華山神仙故事蓋道藏之餘文非地志之正體故隸之道家類焉

海瓊傳道集一卷

兩淮鹽政探進本

舊本題廬山太平興國宮道士洪知常集前有陳守默詹繼瑞序稱乙亥之秋遇其師白玉蟾於武夷山戊寅之春復於廬山相會有道友洪知常字

明道號故離子云云白玉蟾即葛長庚宋末道士則所謂乙亥者為宋德祐元年所謂戊寅者為元至元十五年知常蓋元人矣其書稱白玉蟾所傳凡二篇一曰金丹捷徑一曰鉤鎖連環經文詞鄙倍殆村野黃冠所依託前有錢曾名字二印篆刻醜惡亦庸劣書賈所贗造也

攝生消息論一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題元邱處機撰處機登州棲霞道士為全真之學自號長春子嘗應元太祖召入西域還燕居

長春宮事蹟具元史釋老傳此書皆言四時調攝之法其真出處機與否無可證驗考處機答元太祖之問亦止以節慾保躬無爲清淨爲要與此書頗相發明或有所受之亦未可知然曹溶學海類編所收僞本居十之九不能不連類疑之耳

中和集三卷後集三卷

浙江巡撫採進本

元李道純撰道純字元素號清菴都梁人又自號瑩蟾子是書乃其門人蔡志頤所編次題曰中和集者蓋取其師靜室名也前集上卷曰元門宗旨

曰畫前密意中卷曰金丹祕訣下卷曰問答語錄曰全真活法後集上卷曰論曰說曰歌中卷曰詩下卷曰詞曰隱語大旨盡闢一切鑪鼎服食修煉之說歸於沖虛渾化與造化爲一前有大德丙午杜道堅序蓋世祖時人也

三元參贊延壽書五卷

浙江巡撫採進本

元李鵬飛撰鵬飛至元間人自稱九華澄心老人所言皆攝生之事凡節嗜欲慎飲食神仙導引之法俚俗陰陽之忌因果報應之說無不悉載其說

頗為叢雜要其指歸則道家流也前有自序亦稱
得之飛來峯下道士云

修真捷徑九卷

內府藏本

元余覺華撰覺華字榮甫建安人其書成於至元
中輯道家服氣煉神歌訣論皆篤實大旨闡發谷
神不死之說者也

金丹大要十卷

浙江巡撫探進本

元陳致虛撰致虛有周易參同契分章註已著錄
金丹二字其源卽出於參同契巨勝尙延年還丹

可入口金性不敗朽故爲萬物寶之語自唐人專
以金石爐火爲丹藥服之反促其生是循名而失
其實也致虛是書猶不失魏氏之本旨其牽合老
莊佛氏之書皆指爲金丹之說則未免附會學術
各有源流非惟佛道異塗卽道家不能概以一軌
也

清微仙譜一卷附錄三卷

兩淮鹽政探進本

元陳采撰采建安道士是書自序道教啟於元始
一再傳至老君分爲四派曰真元曰太華曰關令

曰正一十傳至清微侍元昭凝元君復合於一元
君零陵女子也繼是八傳至混隱真人南公南公
傳雷因黃先生黃傳之於采因著是譜其所序四
派傳授亦不甚明了大概今所云全真者乃關令
派張道陵者乃正一派四派皆可以有清微之名
而采又自以會合四派別爲清微派也後附道蹟
靈仙記一卷上清後聖道君列記一卷洞元靈寶
三師記一卷每卷各編爲一致一有一有二等號
蓋自道藏鈔出別行者也

終南山祖庭仙真內傳三卷附終南山說經臺歷代仙

真碑記一卷

兩淮鹽政
探進本

終南山祖庭仙真內傳元道士李道謙編終南山
說經臺歷代仙真碑記元道士朱象先編終南山
樓觀爲尹喜故居故其徒目曰祖庭是編載歷代
羽流居是觀者道謙所編皆金元人象先所纂則
自尹喜而下周漢以來人也象先自跋云樓觀先
師傳者尹喜之弟尹軌所撰至唐有尹文操者續
紀三十八各列一傳爲書三卷今碑記僅一卷而

有三十五人蓋象先節錄文操所傳又增入文操等五人耳所言多涉神怪異學之徒自尊其教不足與辨真偽也

甘水仙源錄十卷

兩淮鹽政探進本

元道士李道謙撰自老子言清靜佛言寂滅神仙家言養生術而張魯等教人以符籙祈禱之事四者各別至金源初咸陽人王嘉棄家學道狀若狂疾正隆中自稱遇仙人於甘河鎮飲神水疾愈遂自號重陽子大定中聚徒甯海州立三教平等會

以孝經心經老子教人諷誦而自名其教曰全真元興之後其教益盛都印三餘贅筆曰今之道家有南北二宗其南宗者謂自東華少陽君得老聃之道以授漢鍾離權權授唐進士呂巖遼進士劉操操授宋張伯端伯端授石泰泰授薛道光道光授白玉蟾玉蟾授彭侶其北宗者謂呂巖授金王嘉嘉授七弟子其一邱處機次譚處端次劉處元次王處一 次郝大通次馬珏及珏之妻孫不二此外又有所謂全真者其名始嘉蓋嘉大定中抵甯

海州馬珏夫婦築菴事之題曰全真由是四方之人凡宗其道者皆號全真道士云云其說甚詳然孰見其授受乎厥後三教歸一之說浸淫而及於儒者明代講學之家矜為祕密實則嘉之緒餘耳是書作於至元中集文士所為碑記詩歌合為此編以其源出重陽子故取甘河鎮神水之事名焉

元品錄五卷

兩淮鹽政採進本

元張雨撰雨字伯雨一字天雨別號貞居子錢塘人宋崇國公九成後也年二十餘棄家為道士往

來華陽雲石閒自稱句曲外史能詩詞工書翰當時虞集楊維禎亟稱之是編載歷代道家者流起周訖宋列為十品曰道品道權道化道儒道術道隱道默道言道質道華得百三十五人然書名元品自應以清淨為宗故曹參張良之流可以類入至於神仙方士別自成家隱士逸人各為一傳溷而一之已昧老氏之宗乃至范蠡權謀之士鬼谷捭闔之師亦復借材未知其可蒐羅雖富難免蕪雜之譏矣又兩自序中稱題曰元史今標題之目

與序不同豈書後改名而序則偶未及改歟

徐仙翰藻十四卷附贊靈集四卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著編輯者名氏前有至元乙未福州教諭周壯翁序似元時舊本矣所載皆唐末徐溫二子知證知諤詩文稱降神於閩所作然不言其所自來考第三卷塞訪文中有今之箕筆語乃知皆附訖書也考倪岳集有正祀典疏其第十條云金闕上帝玉闕上帝謹案大明一統志福州府閩縣南舊有洪恩靈濟宮一所祀二徐真人即今之金闕玉闕

一真人也真人五代時徐溫子曰知證封江王曰知諤封饒王常提兵定福建父老戴之圖像以祀宋賜今額又考御製碑文云太宗文皇帝臨御之十有五年適遇疾弗愈百藥罔效或有言神靈驗者禱之輒應脫然卒復於是大新閩地廟云云又春明夢餘錄載劉健革除濫祀疏云謹案正史載徐溫養子知誥篡偽吳王楊氏諸子皆為節度使知證天死知諤病死五代石晉時無故立廟稱之為神成化末年加為上帝云云是徐仙之祀肇於

晉顯於宋而大盛於明此書元人輯之明人刊之
蓋有以矣後附贊靈集四卷皆頌神之文其中無
一知名者蓋未有端人正士官列名於此等書也
周顛仙傳一卷戶部尚書王際華家藏本
明太祖高皇帝御製紀周顛仙事蹟顛仙建昌人
少得狂病其蹤蹟甚怪初謁太祖於南昌隨至金
陵後從征陳友諒旋卽辭去友諒旣平太祖遣使
往廬山求之不得洪武二十六年太祖親製此傳
命中書舍人詹希庠書之勒石廬山後人錄出別

行并附以太祖御製祭天眼尊者文一首羣仙詩
及赤脚僧詩各一首明史方技傳敘周顛事卽據
此文也

神隱志二卷

江西巡撫採進本

明甯王權撰權有漢唐祕史已著錄此書多言神
仙隱逸攝生之事權本封大甯爲燕王所劫置軍
中使草檄永樂元年改封南昌會有誦之者乃退
講黃老之術自號耀仙別構精廬顏曰神隱併爲
此書以明志永樂六年上之蓋借此韜晦以免患

非真樂恬退者也

修齡要指一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明冷謙撰謙字啟敬嘉興人洪武初官太常協律郎世或傳其仙去無可質驗也此本載曹溶學海類編中所言皆養生調攝之事如十六段錦八段錦之類彙輯成編疑亦依託

鶴林類集

無卷數 浙江鮑士恭家藏本

明道士郭本中步履常同編以述其師周元真之靈異者也元真字元初吳縣人居元妙觀以雨暘

祈禱頗有應驗故一時文士多以詩文投贈本中等因萃為是編又以元真所授五雷法本於宋道士王文卿莫起炎二人故卷首先列二人繪像及事蹟碑傳像贊以明淵源所自云

龍門子凝道記二卷

內府藏本

明宋濂撰濂有洪武聖政記已著錄是書乃元至正間濂入小龍門山所著有四符八樞十二微總二十有四篇蓋道家言也舊載潛溪集中嘉靖丙辰與劉基郁離子合刻於開封李濂為之序

實地論二卷

編修勵守
謙家藏本

不著撰人名氏有永樂乙酉自序稱養和子題不知何許人也上卷二篇曰一宗闡寡欲延年之旨曰二要言導引服食之事下卷二篇曰辨惑斥燒煉之妄曰破邪詆御女之非大旨謂清淨以葆元神為道家之實地一切異術皆虛幻之談云

霞外雜俎一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

舊本題鐵脚道人撰有敖英序稱嘉靖丁酉泊舟空船灘遇仙翁所授又有後跋稱鐵脚道人姓杜

氏名吳才魏人亦未詳其信否也所言皆養生術大旨闡黃老恬靜之理

至游子二卷

浙江巡撫
採進本

不著撰人名氏上卷凡十有三篇下卷凡十有二篇大旨主於清心寡欲而歸於坎離配合以保長生且力闢容成御女之術言頗近正惟上篇多取佛經而後附會以儒理故謂顏子之不改其樂與莊子竺乾氏皆殊塗而同歸朱子語錄謂今世佛經皆六朝文士剽剗莊老以潤色之此編又摭釋

典以為道書蓋二氏本出一源宜相假借至援儒以入之則陋見也前有嘉靖丙寅姚汝循序謂原書不著名氏考宋曾慥號至游子慥嘗作集仙傳蓋亦好為道家言者則似乎當為慥作然玉芝篇首引朝元子註曰陳舉寶元人則明人所撰矣毛漸傳三墳世以為即出於漸張商英傳素書世以為即出於商英然則是書也其亦汝循所託名歟

諸真元奧集成九卷

浙江巡撫採進本

明朱載堉編第一卷為宋張伯端金丹四百字解

者為黃自如第二卷為石泰還源篇泰字得之號杏林第三卷為薛式還丹復命篇式字道源又號紫賢嘗受訣於石泰第四卷為陳楠翠虛篇楠號泥丸第五卷為金液還丹印證圖序稱龍眉子不著名氏據林淨後序龍眉子之師為翁葆光即註悟真篇者第六卷為白玉蟾指元篇白玉蟾即葛長庚嘗受訣於陳楠楠受之於薛式第七卷為蕭廷之金丹大成集廷之號紫虛第八卷為趙友欽仙佛同源友欽即趙緣督嘗作革象新書者第九

卷為許遜石函記上下篇遜即道家所謂旌陽真人也宋元之間以仙佛著稱者若石泰薛式陳楠葛長庚之流其源皆出於張伯端蕭廷之趙友欽所言亦皆悟真篇之旨其仙佛同源一篇繁稱博引謂仙佛皆有入室求丹之事再傳為陳致虛金丹大要其發明仙佛同源之義尤詳但以為即釋氏教外別傳不立文字之旨則未知其果合否也

羣仙珠玉集成四卷

浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏第一卷賦二十二篇第二卷論

十七篇第三卷歌詞六十六首第四卷為錢道華敲爻歌註李光元海客論大概恍惚不可究詰其詞亦多涉於鄙俚

悟真篇註解三卷

江蘇周厚堦家藏本

明張位註位有問奇集已著錄是編前有位序謂悟真篇自葉文叔著外傳紊亂真經使學者愈增惑誤故分此書為三而又撰直指詳說三乘祕要諸論附於卷末

玉洞藏書四卷

浙江巡撫採進本

金定四庫全書總目卷一百四十一
明李堪樞堪號楚愚應城人書首何思沛序稱其
屢失利於棘闈則嘗為諸生也是書成於萬歷壬
子前二卷取宋張伯端悟真篇句為箋釋而附以
諸仙修煉之說後二卷則註漢魏伯陽參同契三
相類其以三相類為瀉于叔通作用楊慎本也

黃白鏡一卷續黃白鏡一卷

兩淮鹽政
採進本

明李文燭撰文燭字晦卿自號夢覺道人丹徒人
其第一卷專言丹汞之術謂土稟中央之氣色象
故黃鉛稟西方之氣色象故白黃者為藥白者為

丹一藥一丹是謂黃白自取藥以至成仙案其次
序分二十六條前後有自序自跋其續編一卷則
醒醒歌二十七則水心篇五十則卷末亦有自跋
云昔余遭劉青田累幾成孔北海禍姑蘇拙老獨
不避去由是多老遂欲以修煉胎仙之法告之故
續此鏡題萬歷辛丑午月然距劉基二百餘年而
稱受其累為不可解大抵荒誕之談也

觀化集一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明朱約信撰約信號雲仙又號弄丸山人靖江王

守謙之裔居於廣西集中所載詩皆論內丹之旨
篇首有三圖亦內養之法原序稱其得僧古光之
傳蓋專以修煉為事者前有刑部郎中袁福徵序
稱其別有詩集行世又精於繪素云

含元子十二卷

浙江巡撫
探進本

明趙樞生撰樞生字彥材太倉人是書做莊子體
例自一卷至八卷為內篇九卷十卷為外篇十一
卷十二卷為餘篇其內篇大旨皆言習靜養生修
仙成佛之說謂心中真靈種子毫末不許外佚則

吾身之氣與天地之氣淡漠而合一前後立言皆
本此意然衍為八卷不免有繁冗重複之弊外篇
多言歷代帝王之事閒及於飲食植物之類則隨
筆雜記也餘篇意主發明五經而究多勦襲亦時
傷穿鑿如論易之諸卦聖王純乾也佛純坤也仙
復也水仙姤也僧剝也道士夬也於義亦難通矣

香案牘一卷

浙江孫仰
曾家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄是書述
神仙故事自軒轅以下凡七十二人皆自列仙傳

集仙傳諸書中鈔撮成編了無義例未有王衡跋稱乙未正月繼儒以此書寄衡云云蓋衡嘗以書抵繼儒約為楊許碧落之遊故繼儒以此相報也然繼儒聲氣通天下與棲神山澤吐納清虛者其趣固不同矣

養生膚語一卷

編修程晉芳家藏本

明陳繼儒撰以寡慾保神及起居調攝諸法為養生之要雜採史傳說部及前人緒論大抵習見語也

化機彙參五卷

江蘇巡撫採進本

明段元一撰元一字思真號涵虛子又號永明道人自稱北郡人明無北郡不知為何地也自云一行作令遂歸林下則嘗官知縣矣其書成於崇禎元年撫拾道藏之言以端的上天梯五字為號列為五卷凡六十四篇皆內丹訣也其序稱親請正於呂洞賓殆為乩仙幻術所惑所列編次姓名有新安呂維祺自稱純陽子二十六世從孫維祺儒者且殉節名臣不知何以如是也其託名耶

含素子塵譚十卷

江西巡撫探進本

明朱清仁撰清仁號懷白別號含素子黃州人流寓南昌爲道士此書分條劄記而以類分爲十篇曰行品曰元真曰聖居曰佛說曰審世曰博論曰迂言曰地形曰雜記曰疣批疣批卽諸篇之自評彙之於末其實九篇也其說有頗切事理者然大旨出於黃老艾南英序取其闢佛然清仁爲道士自爭釋老之勝負非儒者之闢佛其地形一篇雜採山海經神異經及道家附會之說繪爲地圖九

爲謬誕

引年錄二卷

兩淮鹽政探進本

舊本題靖江朱應鼎撰前有自敘不著時代年月書中引李時珍本草綱目則萬歷後人也大旨講養生之術故以引年爲名上卷分天地時令居處服飾人事五類下卷分飲饌穀菜果草木鱗介禽獸蟲服餌病之藥忌十三類其中如以狗肝合土泥竈令婢妾孝順諸條亦不盡關於養生也

讀丹錄

無卷數浙江巡撫探進本

子部

道家類存目

聖

明彭在份撰在份號從野逸人莆田人是書論道家煉丹養生之法前列道宗起漢欒巴以下寥寥數則次總論次錄杜道堅歌次錄白玉蟾元關祕論自是以下皆所自著詳論修煉之法自習靜至崑崙共分四十四篇其大旨以斷慾清淨為宗以煉氣凝神為要云

道書類鈔

無卷數 浙江巡撫採進本

不著編輯者名氏前後無序跋亦無卷數蓋偶於道藏摘取以備觀覽非欲勒為成書者也

攝生要語一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明息齋居士撰不著名氏所載調攝之方皆雜引舊文無所論斷

二六功課一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題明石室道人撰不著名氏所錄自辰至卯凡十二節各有調攝事宜蓋道家導引術也

列仙通紀六十卷

江蘇巡撫採進本

國朝薛大訓撰大訓字六詒吳縣人是書採摭道藏神仙故實始於黃帝次為穆天子傳次為廣黃帝

金定以居全書總目卷一百四十一
本行記次爲元始上真衆仙記次爲老子史略次
關尹子以下至孫仙姑凡八百七十七人往往時
代參錯莫明其例次以文昌化書次以元天上帝
啟聖錄次以金蓮正宗次以純陽神化妙道通紀
次以六仙外傳桓真人昇仙記洞天福地記十洲
記閻祖師傳吳許二真君傳羣仙總會錄前有華
亭王宗熙王辰熙二序竝稱親見許旌陽辰熙又
稱見潛山司命神與其兄宗熙對談其言尤怪異
無稽二序皆不署年月考此書先刊於崇禎庚辰

名神仙通鑑卷數相符則序中所謂壬午者崇禎
壬午己丑者順治己丑蓋先刊於明名神仙通鑑
至

國朝版燬重刊改此名云

真詮二卷

浙江巡撫
採進本

不著撰人名氏前有自序稱葆真子所畱真詮余
舊嘗刪節之猶病其多今重爲訂正撮其要旨云
云後跋題丁酉立秋前二日夢覺子書亦不知爲
誰又一行署西巖山人四字知爲無錫秦氏鈔本

則丁酉當為順治十四年也其書皆言煉氣還丹之術大旨依傍道德經陰符經而傅合以易義較道家荒誕之說頗為近理

果山修道居誌二卷

江蘇周厚培家藏本

國朝葉鈔撰鈔有續小學已著錄果山在嘉興鈔卜居其地創修道居此其所自為誌也其所居以釋教道教與儒教合為一堂殊為乖誕後一卷為同時諸人贈言亦大抵荒謬之談蓋明林兆恩等之流亞也

得一參五七卷

浙江巡撫探進本

國朝姜中貞撰中貞會稽人卷末有許尙質所作中貞小傳稱嘗遇紫清真人白玉蟾因得仙術蓋妄人也是書闡明修煉之旨所註陰符經道德經各一卷參同契三卷黃庭經悟真篇各一卷為書凡五故以得一參五名案陰符經道德經皆黃老之言無所謂丹法也自宋夏尙鼎始以陰符言內丹葛長庚又以道德經言內丹而宗旨大變中貞以陰符經所言九竅三要為火候之訣道德經所言

有物混成先天地生爲金丹之母蓋因二家之書而衍之卽在道家亦有支別解而已

萬壽仙書四卷

浙江巡撫探進本

國朝曹無極編無極字若水金壇人是書哀輯調息導引之法而崔子玉座右銘范堯夫布衾銘之類亦採入焉蓋守靜默寡嗜慾爲黃老養生之本其文雖似不倫而其理實一家之學也

右道家類一百部四百六十四卷

內四部無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百四十七

番禺陳起榮初校番禺劉昌齡覆校

