



欽定四庫全書

子部

類書第一

33
74

12
130
74

七十四



112
1330
74

類書類一

欽定四庫全書總目卷一百三十五

子部四十五

類書類一

類事之書兼收四部而非經非史非子非集四部之內乃無類可歸皇覽始於魏文晉荀勗中經部分隸何門今無所考隋志載入子部當有所受之歷代相承莫之或易明胡應麟作筆叢始議改入集部然無所取義徒事紛更則不如仍舊貫矣此體一興而操觚者易於檢尋註書

新錢文
有物那

者利於剽竊轉輟裨販實學頗荒然古籍散亾
十不存一遺文舊事往往託以得存藝文類聚
初學記太平御覽諸編殘璣斷璧至摭拾不窮
要不可謂之無補也其專考一事如同姓名錄
之類者別無可附舊皆人之類書今亦仍其例

古今同姓名錄二卷

永樂大典本

梁孝元皇帝撰是書見於梁書本紀及隋書經籍
志者皆作一卷唐陸善經續而廣之故讀書志書
錄解題皆作三卷其本皆不傳此本爲永樂大典

所載又元人葉森所增補者也雖輾轉附益已非
其舊然幸其體例分明不相淆雜凡善經及森所
綴入者皆一一標註尚可考見元帝之原本則類
事之書莫古於是編矣史記淮陰侯列傳贊稱兩
韓信此辨同姓名之始然劉知幾史通猶譏司馬
遷全然不別班固曾無更張至遷不知有兩子我
故以宰予爲預田恒之亂不知有兩公孫龍故以
堅白同異之論傳合於孔門之弟子其人相混其
事俱淆更至於語皆失實則辨析異同殊別時代

亦未嘗非讀書之要務非但綴瑣聞供談資也明
萬歷中余寅別撰同姓名錄十二卷周應賓又補
一卷

國朝王廷燦又補八卷所錄比此本加詳然發凡起
例終以此本為椎輪之始焉

編珠二卷補遺二卷續編珠二卷

內府藏本

編珠二卷舊本題隋杜公瞻撰補遺二卷續編珠
二卷則

國朝康熙戊寅詹事府詹事錢塘高士奇所輯也案

編珠隋志不載唐志但有杜公瞻荆楚歲時紀一
卷而無此書宋志始著於錄然世無傳本始出於
士奇家其序稱於

內庫廢紙中得之原目凡四卷佚其半遍覓不可得
輒因原目補為四卷又廣其類之未具者為二卷
首載大業七年公瞻自序稱奉敕撰進其結銜題
著作佐郎兼散騎侍郎又有徐乾學序稱杜公瞻
無所表著談藪載隋京兆杜公瞻嘗邀楊玠過宅
酒酣嘲謔者即此公瞻無疑今觀其書隸事為對

略如徐堅初學記之體但前無序事後無詩文原
目分天地山川居處儀衛音樂器玩珍寶繪綵酒
膳黍稷菜蔬果實車馬舟楫所存者音樂以上五
門而已顧煬帝諱廣故廣川改長河廣雅改博雅
而此書桂林水條下引廣州山川記治雞水條下
引廣州記柏心桂條下引伏滔北征記稱廣陵縣
城南門三條路條下引班固西都賦披三條之廣
路隋高祖之父諱忠故隋書忠節改誠節而此書
斬馬劔條下引漢書王莽斬董忠事此猶可曰臨

文不諱未必盡拘又菖蒲海一條本與茱萸江爲
對菖字從草無疑矣而條下所註乃引漢書西域
傳于闐河與葱嶺合東流注菖蒲海今檢漢書乃
蒲昌非菖蒲也唐以前書不應荒謬至此此尚可
曰一時失記至於音樂門南城鼓一條引樂府解
題曰鼓吹曲有巫山高戰城南則非惟文理未安
且樂府解題一書古不著錄始見於崇文總目云
不知撰人名氏列於吳兢樂府古題要解之後郭
茂倩樂府詩集漢饒歌上之回篇引之直題曰吳

競雖未必確然其書晚出必非六朝舊籍無疑也
公瞻安得而見之或明人所依託士奇偶未審歟
楊士奇文淵閣書目張萱內閣書目俱不著錄永
樂大典於前代類書如四六叢珠截江網之類無
不具採亦不登其一字知其出明中葉以後矣以
其採擷詞華頗為鮮豔士奇所續亦皆取唐以前
事較他類書為近古故疑以傳疑姑存以備參考
焉

藝文類聚一百卷

內府藏本

唐歐陽詢撰詢字信本潭州臨湘人仕隋為太常
博士入唐官至太子率更令宏文館學士事蹟具
唐書本傳是書據其自序蓋亦奉詔所作唐書藝
文志註令狐德棻袁朗趙宏智同修唐書詢本傳
又稱武德七年詔與裴矩陳叔達同修殆以詢董
其成故相傳但署詢名歟葉大慶考古質疑論其
正月十五日有蘇味道夜遊詩洛水門有李嶠游
洛詩寒食門有沈佺期宋之問詩四子皆後人歐
陽安得預編之則傳寫又有所竄亂非盡詢等之

舊也序稱流別文選專取其文皇覽徧略直書其事文義既殊尋檢難一是書比類相從事居於前文列於後俾覽者易爲功作者資其用於諸類書中體例最善凡爲類四十有八其中門目頗有繁簡失宜分合未當如山水部五岳存三四瀆闕一帝王部三國不錄蜀漢北朝惟載高齊儲宮部公主附太子而諸王別入職官雜文部附紙筆硯而武部外又別出刀匕首等爲軍器一門道路宜入地部壇宜入禮部而列之居處鍼宜入器物錢宜

入寶玉而列之產業案几杖扇塵尾如意之類宜入器物而列之服飾疾病宜入人部而列之方術夢魂魄亦宜入人部而列之靈異以及茱萸黃連入木部芙蓉菱藤入草部鴻之外又別出鴈蚌之外又別出蛤鶴之外別出黃鶴馬之外別出駒駉如斯之類皆不免叢脞少緒唐觀延州筆記嘗摘其所載徐陵玉臺新詠序謂以誄德爲累德傳譌自此書始考劉熙釋名誄者累也累其德行而述之也則詢書不誤誤乃在觀至王楸野客叢書摘

其以漢書長陵一抔土事誤抔為杯收入杯門又
摘其蒲柳門中收趙高東蒲為脯事云出史記史
記無此文彭叔夏文苑英華辨證亦摘其引梁君
射白鴈事云出莊子莊子無其語則皆中其失然
隋以前遺文祕籍迄今十九不存得此一書尙略
資考證宋周必大校文苑英華多引是集而近代
馮惟訥詩紀梅鼎祚文紀張溥百三家集從此採
出者尤多亦所謂殘膏賸馥沾漑百代者矣

北堂書鈔一百六十卷

內府藏本

唐虞世南撰世南字伯施餘姚人官至銀青光祿
大夫宏文館學士諡文懿事蹟具唐書本傳北堂
者祕書省之後堂此書蓋世南在隋為祕書郎時
所作劉禹錫嘉話錄曰虞公之為祕書於省後堂
集羣書中事可為文用者號為北堂書鈔今北堂
猶存而書鈔盛行於世云云是其事也分八十卷
八百一類唐志作一百七十三卷晁公武讀書志
因之中興書目作一百六十卷宋史藝文志因之
今本卷帙與中興書目同其地部至泥沙石而畢

度非完帙豈原書在宋已有亡佚耶王應麟玉海云二館舊闕書鈔惟趙安仁家有本真宗命內侍取之手詔褒美蓋已甚珍其書矣此本爲明萬歷閒常熟陳禹謨所校刻錢曾讀書敏求記云世行北堂書鈔攙亂增改無從訂正向聞嘉禾收藏家有原本尋訪十餘年而始得緡閣之令人心目朗然朱彝尊曝書亭集亦稱曾見大唐類要百六十六卷反覆觀之卽虞氏北堂書鈔今世所行者出陳禹謨刪補至以貞觀後事及五代十五國之書雜

入其中盡失其舊類要大略出於原書世未易得云云蓋明人好增刪古書逞臆私改其庸妄無識誠有如錢朱二氏所譏然今嘉禾舊本及大唐類要均已不可得見獨禹謨此本猶存其增加各條幸皆註明補字猶有蹤跡可尋存什一於千百亦未始非唐人舊籍所藉以畱貽者也惟其所改所刪遂竟不可考是則刊刻之功不贖其竄亂之過矣

龍筋鳳髓判四卷

浙江鄭大節家藏本

唐張鷟撰鷟字文成自號浮休子深州陸梁人調露初登進士第授襄陽尉累官四門員外郎終於冀州長史事蹟具莫休符桂林風土記唐書附其孫張薦傳中稱其兒時夢紫文大鳥止其庭大父曰吾聞紫文鷟鷟也若壯當以文章瑞朝廷乎遂命以名員半千稱其文詞猶青銅錢萬簡萬中時號青錢學士日本新羅使至必出金帛購其文然所著作不概見存於今者惟朝野僉載及此書僉載已竄亂失真惟此書尙爲原帙其文臚比官曹

條分件繫組織頗工蓋唐制以身言書判銓試選人今見於文苑英華者頗多大抵不著名氏惟白居易編入文集與鷟此編之自爲一書者最傳於世居易判主流利此則縟麗各一時之文體耳洪邁容齋隨筆嘗譏其堆垛故事不切於蔽罪議法然鷟作是編取備程試之用則本爲隸事而作不爲定律而作自以徵引駭洽爲主言各有當固不得指爲鷟病也原本附有註文爲明劉允鵬所輯採撮頗詳而稍傷冗漫以別無他註姑仍其舊錄

之允鵬本名繼先字敬虛武定人嘉靖辛卯舉人嘗著有續事類賦今未見傳本惟此註附鶩之書尚存於世云

初學記三十卷

內府刊本

唐徐堅等奉敕撰案唐書藝文志載元宗事類一百三十卷又初學記三十卷註曰張說類集要事以教諸王徐堅韋述余欽施敬本張烜李銳孫季良等分撰似乎二書皆說總其事而堅等分修晁公武讀書志則曰初學記三十卷唐徐堅等撰初

張說類集事要以教諸王開元中詔堅與韋述等分門撰次又似乎事類為說撰而堅等又奉詔擇其精粹編為此書考南部新書載開元十三年五月集賢學士徐堅等纂經史文章之要以類相從上制曰初學記則晁氏所言當得其實唐志所註敘述未明偶合兩書為一耳其書分二十三部三百一十三子目大致與諸類書相同惟地部五岳之外載終南山四瀆之外載洛水渭水涇水又驪山湯泉昆明池別出二條則唐代兩都之故也其

例前爲敘事次爲事對末爲詩文其敘事雖雜取羣書而次第若相連屬與他類書獨殊其詩文兼錄初唐於諸臣附前代後於太宗御製則升冠前代之首較玉臺新詠以梁武帝詩雜置諸臣之中者亦特有體例其所採摭皆隋以前古書而去取謹嚴多可應用在唐人類書中博不及藝文類聚而精則勝之若北堂書鈔及六帖則出此書下遠矣春明退朝錄及溫公詩話竝稱中山劉子儀愛其書曰非止初學可爲終身記李匡乂資暇集則

曰初學記月門以吳牛對魏鵲魏鵲者引曹公歌行月明星稀烏鵲南飛爲據斯甚疎闊漢武秋風辭云草木黃落兮鴈南歸今月門旣云魏鵲則風事亦可用漢鴈矣若是採掇文字何所不可東海徐公碩儒也何乖之甚云云其說頗是後李商隱詩因鮑照代白頭吟有清如玉壺冰句遂以鮑壺對王佩實浴堅之失然不以一眚掩其全書也

元和姓纂十八卷

永樂大典本

唐林寶撰寶濟南人官朝議郎太常博士序稱元

和壬辰歲蓋憲宗七年也寶唐書無傳其名見於
藝文志諸家書目所載竝同准唐會要稱王涯撰
蓋以涯曾作序而譌鄭樵通志又稱李林寶撰則
因李吉甫命寶作是書當日二名連書傳寫脫去
吉甫字遂併爲一人觀樵姓氏略中譏寶作姓纂
而不知林姓所自出則藝文略中本作林寶可知
也焦竑國史經籍志亦因之作李林寶誤之甚矣
其論得姓受氏之初多原本於世本風俗通其他
如世本族姓記三輔決錄以及百家譜英賢傳姓

源韻譜姓苑諸書不傳於今者賴其徵引亦皆班
班可見鄭樵作氏族略全祖其文蓋亦服其該博
也但寶以二十旬而成書後引間有譌謬且當矜
尙門第之時各據其譜牒所陳附會攀援均所不
免觀白居易集自敘家世以白乙丙爲祖而云出
自白公勝顛倒時代悖謬顯然其他可知洪邁容
齋隨筆稱元和姓纂誕妄最多蓋有由也然於唐
人世系則詳且核矣書至宋已頗散佚故黃伯思
東觀餘論稱得富弼家本已闕數卷陳振孫書錄

解題亦稱絕無善本僅存七八此本在永樂大典中皆割製其文分載於太祖御製千家姓下又非其舊第幸原序猶存可以考見其體例今仍依唐韻以四聲二百六部次其後先又以宋鄧名世古今姓氏辨證所引各條補其闕佚仍釐爲一十八卷其字句之譌謬則參校諸書詳加訂正各附案語於下方至原序稱皇族之外各以四聲類集則李姓必居首卷今獨無一字之存殆修永樂大典時已佚其第一冊歟然殘編斷簡究爲文獻之所

徵也

白孔六帖一百卷

內府藏本

案文獻通考六帖三十卷唐白居易撰後六帖三十卷宋知撫州孔傳撰合兩書計之總爲六十卷此本編兩書爲一書不知何人之所合又作一百卷亦不知何人之所分考胡仔茗溪漁隱叢話稱六帖新書出於東魯兵燹之餘南北隔絕其本不傳於江左使學者弗獲增益間見則南渡之初尙無傳本王應麟玉海始稱孔傳亦有六帖今合爲

一書則併於南宋之末矣黃朝英靖康緗素雜記載白氏六帖有元祐五年博平王安世序此本佚之卷首所冠韓駒序則專爲孔傳續書作也楊億談苑曰白居易作六帖以陶家餅數十名題門目作七層架列齋中命諸生採集其事類投餅中倒取鈔錄成書故所記時代多無次序唐志稱其書爲白氏經史事類六帖蓋其別名程大昌演繁露稱唐開元中舉行科試之法帖經者以所習經掩其兩端中間惟開一行裁紙爲帖凡帖三字視時

增損可否不一或得四得五得六者爲通六帖之名所由起取中帖多者名其書也然此書雜採成語故實備詞藻之用與進士帖經絕不相涉莫詳其取義之所在大昌所說殆亦以意附會歟其體例與北堂書鈔同而割裂餽釘又出其下資暇集摘其誤引朱博烏集事南部新書摘其誤引陶潛五柳事東臯雜錄摘其誤引烏鳴嚶嚶事學林就正摘其誤引毛寶放龜事然所徵引究皆唐以前書墜簡遺文往往而在要未爲無裨考證也容齋

隨筆又稱俗傳淺妄書如雲仙散錄之類皆絕可

笑孔傳續六帖悉載其中事自穢其書然復齋漫

錄案復齋漫錄今已佚此條見胡仔茗溪漁隱叢話所引稱東魯孔傳字聖

傳先聖之裔而中丞道輔之孫也為人博學多聞

取唐以來至於吾宋詩頌銘贊奇編奧錄窮力討

論纖芥不遺撮其樞要區分彙聚有益於世者續

唐白居易六帖謂之六帖新書韓子蒼為篇引以

為孔侯之書如富家之儲材棖棟枅棋雲委山積

匠者得之應手不窮其用豈小云云則宋人亦頗

重其書矣玉海引中興書目稱居易採經傳百家

之語摘其英華以類分門悉註所出卷帙名氏於

其下晁公武讀書志則稱居易原本不載所出書

曾祖父祕閣公為之註行於世其說不同然公武

述其家事當必不誤且玉海又引中興書目稱白

居易以天地事分門類為聲偶而不載所出其說

亦自相矛盾蓋當代所行原有已註出處之本又

有未註出處之本應麟各隨所見書之耳此本註

頗簡略亦不題註者姓名其即晁公所註與否不

可復考今亦仍原本錄之不更增題名氏焉居易始末具唐書本傳傳有東家雜記已著錄

小名錄二卷

兩江總督探進本

唐陸龜蒙撰龜蒙有耒耜經已著錄是書所載皆古人小名始於秦終於南北朝趙希弁郡齋讀書後志作三卷此本僅二卷希弁稱其神仙玉女之名婦人臧獲之字亦無棄焉此本亦但有婦人臧獲之字而無神仙玉女之名又稱其自秦至隋而此本無隋人殆非完書矣所記頗爲叢脞如秦二

世名胡亥漢光武帝名秀之類皆非小名王戎稱阿戎王僧謙稱阿謙不過如呂蒙之稱阿蒙崔鴻之稱阿鴻王平子之稱阿平米元章之稱阿章皆卽其名字以示親暱均不當在小名之列至於匡衡小名爲鼎出自西京雜記顏師古註漢書已深駁之龜蒙仍祖其說殊爲不考又此書本旨爲記小名因小名而引及事實已爲支蔓如謝朗王恭王修之類至於疊出不已於體例亦頗有乖王楙野客叢書稱唐藝文志崇文總目皆有陸龜蒙小

名錄五卷恨不得見之懋博極羣書而其言如此或原本散佚後人以意補綴託之邕蒙歟然唐人著述傳世日稀龜蒙此編雖未能信其必真亦無以斷其必偽相承已久備古書之一種可矣

蒙求集註二卷

江蘇蔣曾瑩家藏本

晉李瀚撰瀚始末未詳考李匡乂資暇集稱宗人瀚作蒙求則亦李勉之族又五代史桑維翰傳稱初李瀚為翰林學士好飲而多酒過晉高祖以為浮薄當即其人也其註不著撰人名氏案陳振孫

書錄解題曰補註蒙求八卷徐子光撰以李瀚蒙求句為之註本句之外兼及他人事所言與此書相合惟八卷之數與此本二卷不同然此本卷帙頗重蓋後人以八卷合併也其書以蒙求原文冠於卷首後以每二句為一節各為之註註雖稍嫌冗漫而頗為精核如呂望非熊句以六韜原文無非熊字則引崔駰達旨註始用非熊以明之周嵩狼抗句以晉書嵩傳作抗直則引世說新語本作狼抗以明之賈誼忌鵬句以鵬賦無忌字則引孔

臧鵠賦賈生有識之士忌前鵬焉以明之燕昭築
臺句以史記乃築宮非築臺則引孔融與曹操書
鮑昭樂府皆稱築臺以明之胡昭投簪句以本傳
無投簪字則引摯虞所作昭贊以明之如斯之類
皆爲不苟凡其事未詳而舊註所說莫知何據者
如趙孟疵面子建八斗蘇章負笈申屠斷鞅龍逢
版出何謙焚詞之類皆疑以傳疑亦不失詳慎其
中偶爾失檢者朱翌猗覺寮雜記嘗摘其毛寶韓
壽二事今考紀瞻出妓句事見世說新語舊註所

引不誤而云今本不載江革忠孝句事見南史乃
以爲後漢之江革改忠孝爲巨孝顏叔秉燭句云
事出毛公詩傳今詩傳實無此文皆不免小舛又
如劉惔傾釀句乃誤讀世說以傾家之傾爲傾酒
之傾亦失於糾正然大致淹通實初學之津筏也

事類賦三十卷

內府藏本

宋吳淑撰併自註淑字正儀丹陽人仕南唐爲內
史歸宋薦試學士院授大理評事後官至起居舍
人職方員外郎事蹟具宋史文苑傳是編乃所作

類事之書卷首結銜稱博士蓋其進書時官也前有淑進書狀稱先進所著一字題賦百首退惟蕪累方積兢憂遽奉訓詞俾加註釋又稱前所進二十卷加以註解卷帙差大今廣爲三十卷目之曰事類賦云云是淑初進此賦二十卷尙無書名又奉敕自註乃增益卷數定著今稱也凡天部三卷歲時部二卷地部三卷寶貨部二卷樂部一卷服用部三卷什物部二卷飲食部一卷禽部二卷獸部四卷草木部果部鱗介部各二卷蟲部一卷分

子目一百與進狀數合類書始於皇覽六朝以前舊笈據隋書經籍志所載有朱澹遠語對十卷又有對要三卷羣書事對三卷是爲偶句隸事之始然今盡不傳不能知其體例高士奇所刻編珠稱隋杜公瞻撰者僞書也今所見者唐以來諸本駢青妃白排比對偶者自徐堅初學記始鎔鑄故實諧以聲律者自李嶠單題詩始其聯而爲賦者則自淑始嶠詩一卷今尙存然已佚其註如桂詩中俠客條爲馬仙人葉作舟之類古書散亡今皆不

知為何語故世不行用淑本徐鉉之壻學有淵源
又預修太平御覽文苑英華兩大書見闡尤博故
賦既工雅又註與賦出自一手事無舛誤故傳誦
至今觀其進書狀稱凡讖緯之書及謝承後漢書
張璠漢記續漢書帝系譜徐整長歷元中記物理
論皆今所遺逸而著述之家相承為用不忍棄去
亦復存之云云則自此逸書數種外皆采自本書
非輾轉摶摭者比其精審益為可貴不得以習見
忽之矣

太平御覽一千卷

侍講張翥家藏本

宋李昉等奉敕撰以太平興國二年受詔至八年
書成初名太平編類後改為太平御覽宋敏求春
明退朝錄謂書成之後太宗日覽三卷一歲而讀
周故賜是名也凡分五十五門徵引至為浩博故
洪邁容齋隨筆稱太平興國中編次御覽引用書
一千六百九十種其綱目竝載於首卷案此則今本前列舊
目乃宋時官本之舊而雜書古詩賦又不能具錄以今考之
不傳者十之七八胡應麟經籍會通則以為是編

所引大抵採自類書非其書宋初尙存力駁邁說之誤所言良是然考陳振孫書錄解題曰或言國初古書多未亡以御覽所引用書名故也其實不然特因諸家類書之舊耳以三朝國史考之館閣及禁中書總三萬六千餘卷而御覽所引書多不著錄蓋可見矣是邁所云云振孫已先駁之矣應麟特勤襲其說耳應麟又曰御覽向行鈔本十年來始有刻而譌謬特甚非老師宿儒卽一篇半簡莫能句讀至姓名顛舛世代魯魚初學之士讀之

或取爲詩文用誤人不尠案此本前有萬歷元年黃正色序曰太平興國迄今幾六百載宋世刻本俱已湮滅近世雲閒朱氏僅存者亦殘闕過半海內鈔本雖多輾轉傳寫譌舛益甚吾錫士大夫有好文者因閩省梓人用活字校刊始事於隆慶二年至五年纔印其十之一二閩人散去於是浙人倪炳伯文謀於郡邑二三大夫協力鳩工鏤諸梨棗孫國子虞允一元力任校讎忽於隆慶六年捐館弗克終事今復苦於舛譌薛憲副應登有校得

善本藏諸家塾其仲子名逢者俾倪氏繕寫付梓云云所言刊本譌謬之故大概與應麟合然此書行世實有二本一爲活字印本其版心稱其印五百部則正色所云印十之一二散去者其說不確一卽倪氏此本二本同出一稊脫誤相類而校手各別字句亦小有異同今以二本參校併證以他書正其所可知而仍其所不可知古書義奧文句與後世多殊闕疑猶愈於妄改也宋初去古未遠卽所採類書亦皆具有淵源與後來餽飭者迥別

故雖蠹蝕斷爛之餘尙可據爲出典世所傳宋以前書可考見古籍佚文者僅六七種曰裴松之三國志注曰酈道元水經注曰劉孝標世說新語注曰李善文選注曰歐陽詢藝文類聚曰徐堅初學記其一卽此書也殘碑斷碣剝蝕不完歐陽趙洪諸家尙藉之以訂史傳況四庫菁華匯於巨帙獵山漁海採摭靡窮又烏可以難讀廢哉

冊府元龜一千卷

內府藏本

宋王欽若楊億等奉敕撰真宗景德二年詔編修

歷代君臣事蹟以欽若提總同修者十五人至祥符六年書成賜名製序周必大文苑英華跋王明清揮麈錄竝稱太宗太平興國中修者誤也其書分三十一部部有總序又子目一千一百四門門有小序皆撰自李維等六人而竄定於楊億又命孫奭爲之音釋其間義例多出真宗親定惟取六經子史不錄小說於悖逆非禮之事亦多所刊削裁斷極爲精審考洪邁容齋隨筆謂其時編修官上言凡臣僚自述及子孫追敘家世如鄴侯傳之

類竝不採取遺棄旣多故亦不能賅備袁氏楓窗小牘亦謂開卷皆目所常見無罕覯異聞不爲藝林所重夫典籍至繁勢不能遍爲掇拾去誣存實未可概以挂漏相繩况纂輯諸臣皆一時淹貫之士雖卷帙繁富難免牴牾而考訂明晰亦多可資覽古之助張耒明道雜志稱楊億修冊府元龜數卷成輒奏之每進本到真宗卽降付陳彭年彭年博洽不可欺毫髮故謬誤處皆簽貼有小差誤必見至有數十簽億心頗自愧乃盛薦彭年文字請

與同修其言雖不可盡信然亦足見當時校核討論務臻詳慎故能甄綜貫串使數千年事無不條理秩然也據玉海所載此書凡目錄十卷音義十卷今有目錄而無音義蓋傳寫者久佚之矣

事物紀原十卷

編修嚴福家藏本

明正統間南昌簡敬所刊前有敬序云作者佚其姓名考趙希弁讀書附志云事物紀原十卷高承撰承開封人自博奕嬉戲之微魚蟲飛走之類無不考其所自來雙溪項彬爲之序陳振孫書錄解

題亦云中興書目作十卷高承撰元豐中人凡二百十七事今此書多十卷且多數百事當是後人廣之耳云云則此書實出高承敬序蓋未詳考惟檢此本所載凡一千七百六十五事較振孫所見更數倍之而仍作十卷又無項彬原序與陳趙兩家之言俱不合蓋後來又有所增益非復宋本之舊書凡分五十五部名目頗爲冗碎其所考論事始亦閒有未確如引秦本紀謂名縣始自秦孝公而不知左傳宣公十一年楚子縣陳杜註已明言

滅陳以為縣又謂諸葛亮始造木牛即今小車之
有前轆者流馬即今獨推者是民間謂之江州車
子不知三國志註引亮文集載所作木牛流馬之
法甚詳與今之獨輪車制度絕不相類又如被襖
一條不引晉書束皙傳所云周公洛邑秦昭王河
曲之事亦失之眉睫之前然其他類多排比詳瞻
足資核證在宋代類書中固猶有體要矣

實賓錄十四卷

永樂大典本

宋馬永易撰永易字明叟揚州人徽宗時嘗官池

州石埭尉其事蹟無可考見惟文獻通考宋史藝
文志載所著有唐職林元和朋黨錄壽春雜志諸
書蓋亦博洽之士也是書見於晁公武讀書志者
稱異號錄二十卷而陳振孫書錄解題作實賓錄
謂永易所撰蜀人句龍材校正文彪增廣凡本書
三十卷後集三十卷宋史藝文志又分實賓錄異
號錄各三十卷皆題永易所撰諸家紀載頗舛錯
不合今以其說互相參證疑陳氏所稱本書乃永
易原撰本名異號錄陳氏所稱後集即文彪所續

始取名爲實賓之義併本書亦改題今名宋志蓋誤分爲兩書而晁公武所見則爲未經增廣之本故尙題爲異號錄也自元以來其書久佚陶宗儀收入說郛者僅寥寥數條近浙江所進范氏天一閣藏本亦卽從說郛鈔出一字不殊今從永樂大典蒐輯共得六百餘條皆說郛之所未載惟原帙旣湮其體例已無可考卽永易原本與文彪所增亦錯雜不可復辨謹哀輯編綴芟除重複訂正舛譌各以類相從釐爲一十四卷仍從書錄解題統

標曰實賓錄以存宋時傳本之舊其書皆取古人殊名別號以廣見聞頗資採掇至於搜羅旣廣偶涉舛譌如沈傳師之推爲顏子乃比擬之空言劉長卿之五言長城乃品題之泛論皆非標目不應闕入其閒又如吉茂言侍中執虎子語本詼諧白居易賦新豐折臂翁詞由徵實凡此之類尤與稱謂無關一概濫收殊失別擇是則嗜異貪多爲千古著書之通病不獨永易爲然固不以累其全書矣

書敘指南二十卷

兩淮鹽政採進本

宋任廣撰廣字德儉浚儀人今本文獻通考作任廣浚蓋傳刻譌脫以人名地名誤連為一也尤袤遂初堂書目載有此書然表書目無注文無由考其始末惟據陳振孫書錄解題知為崇甯中人耳其書初刊於靖康中版旋被燬有俞氏者攜舊本南渡其後輾轉傳寫多非完帙至

國朝康熙初金券得韓氏所藏本繕錄未竟而券沒反併原本第十卷佚之雍正三年金匯得不全宋本適尚存第十卷乃重為鈔補刊刻而此書復完蓋若隱若顯幾五六百年其不亡者幸也其書皆採錄經傳成語以備尺牘之用故以書敘為名明浦南金嘗取是書與爾雅左腴漢雋合為一編改題曰修辭指南贅亂糅雜殊不足取此本猶金氏原刻尚不失其舊其間徵引既繁複冗蓋所不免然每句標註出處猶從原書採掇而來終較南宋書肆俗本為有根據固未可與啟劄青錢之類一例視之矣

內府藏本

宋葉廷珪撰廷珪字嗣忠崇安人政和五年進士出知德興縣紹興中爲太常寺丞與秦檜忤以左朝請大夫出知泉州軍州事王之望漢濱集有所作廷珪除官制頗稱其學問之富蓋當時亦以博洽著也是編乃其類事之書閩書稱廷珪性喜讀書每聞士大夫家有異書無不借讀讀卽無不終卷常恨無貲不能盡寫因作數十大冊擇其可用者手鈔之名曰海錄旣知泉州公餘無事因取類

之爲門七十五爲卷二十有二事多新奇未經前人引用卽指此本然廷珪自序稱百七十五門與閩書所言已不合檢其書實爲部十六爲門五百八十四與自序亦不合又宋史藝文志載此書作二十三卷文獻通考又作三十三卷卷數亦有異同或後人有所竄改非其舊本歟其書每條僅標三數字其註亦不過三數語蓋義存約取故以碎事爲名其中如分守合縣令爲兩門而太守事實乃入畱守門又如韓偓稱玉山樵人賀知章稱四

明狂客張志和稱元真子之類皆其自號而載入私諡門趙至與嵇茂齊書所云鷄鳴戒且飄爾晨征日薄西山馬首靡託者乃自敘行役之詞而入於軍旅門於分隸多為未協蓋隨筆記錄不免編次偶疎然其簡而有要終較他本為善也

古今姓氏書辨證四十卷

永樂大典本

宋鄧名世撰而其子椿裒次之名世字元亞臨川人祖孝甫見宋史隱逸傳即原序所稱文昌先生者是也椿有畫繼已著錄李心傳繫年要錄稱紹

興三年十月詔撫州進士鄧名世赴行在以御史劉大中薦也四年三月乙亥上此書時吏部尙書胡松年以其貫穿羣書用心刻苦遂引對命為右迪功郎王應麟玉海所載亦同惟言名世初以草澤得召上書後始詔賜出身充史館校勘朱子語類又謂其以趙汝愚薦以白衣起為著作郎後忤秦檜勒停均與心傳所記不同則未詳孰是耳文獻通考宋藝文志俱作四十卷惟宋會要作十四卷中興書目作十二卷殆傳寫之譌其書長於辨

論大抵以左傳國語為主自風俗通以下各採其是者從之而於元和姓纂抉摘獨詳又以熙甯姓纂宋百官公卿家譜二書互為參校亦往往足補史傳之闕蓋始於政宣而成於紹興之中年父子相繼以就是編故較他姓氏書特為精核朱子語類謂名世學甚博姓氏一部考證甚詳蓋不虛也後椿作畫繼亦號賅洽殆承其討論之餘緒乎宋時紹興有刊本今已散佚永樂大典散附千家姓下已非舊第惟考王應麟所引原序稱始於國姓

餘分四聲則其體例與元和姓纂相同今亦以韻隸姓重為編輯仍釐為四十卷目錄二卷其複姓則以首字為主附見於各韻之後閒有徵引譌謬者併附著案語各為糾正焉

帝王經世圖譜十六卷

永樂大典本

宋唐仲友撰仲友字與政金華人紹興中登進士第復中宏詞科後守台州與朱子相忤為朱子所論罷故宋史不為立傳惟王象之輿地紀勝稱其博聞洽識尤尚經制之學又朱右白雲橐有題宋

濂所作仲友補傳云在台州發粟賑饑抑奸拊弱
勸浮梁以濟艱涉民利賴焉則仲友立身自有本
末其與朱子相軋蓋以陳亮之誣構觀周密齊東
野語所載唐宋交奏始末一條台妓嚴蕊一條其
事蹟甚明未可以病仲友也是書原本十卷永
樂大典所載以圖譜數繁析爲一十五卷然但均
其篇頁而不復分別其門目割裂舛混原次遂不
可尋今詳爲釐正依類排比分爲一十六卷體例
之淆句字之誤則各爲考核更定而附註案語於

下方其書分類纂言大要以周禮爲綱而諸經史
傳以類相附於先聖大經大法咸縱橫貫串曲暢
旁通故以帝王經世爲目其所繪畫州居部分經
緯詳明具有條理其所辨訂不甚主註疏舊說而
引據博瞻亦非杜撰空談蓋考證之學議論易而
圖譜難圖譜之學陰陽奇偶推無形之理易名物
制度考有據之典難仲友此編可徵其學有根柢
矣自宋以來儒者拘門戶之私罕相稱引沈埋蠹
簡垂數百年一旦自發其光仰邀

宸翰且

特命劄劄以廣其傳豈非真是真非待

聖人而後定哉臣等編次之餘既仰欽

睿鑑高深且以慶是書之遭遇也

職官分紀五十卷

江蘇巡撫
採進本

宋孫逢吉撰逢吉字彥同富春人事蹟具宋史本
傳前有元祐七年秦觀序陳振孫書錄解題亦載
之考逢吉舉宋隆興元年進士距元祐七年凡七
十二年又考朱子罷經筵直講逢吉代講詩權輿

篇事在紹熙五年距元祐七年凡一百三年逢吉
至甯宗朝尚官祕書監吏部侍郎知太平州距元
祐七年則一百幾十年矣謂元祐時秦觀序之殆
謬誤也其書每官先列周官典章次敘歷代制度
沿革名姓故事根據經註治考史傳搜採頗為繁
富若其引易緯黃帝與司馬容光觀於元扈引論
語緯孔子為素王顏子為司徒之類則無關典要
徒以愛博而存之然類事之書與考典之書體例
各殊取材亦異固未可執引緯解經之說責以泛

濫也

歷代制度詳說十二卷 兩淮馬裕家藏本

宋呂祖謙撰祖謙有古周易已著錄此書凡分十三門一曰科目二曰學校第三門原本闕頁佚其標題所言乃考課之事四曰賦役五曰漕運六曰鹽法七曰酒禁八曰錢幣九曰荒政十曰田制十一曰屯田十二曰兵制十三曰馬政皆前列制度敘述簡賅後為詳說議論明切元泰定三年刊行前有廬陵彭飛序稱為祖謙未竟之書故止於此

其或然歟刊本久佚此本輾轉傳寫又多譌闕其錢幣門中脫二頁荒政門中脫二頁今悉據通考所引補足中間誤字亦考核校正惟第二卷脫去標題之數頁則無可檢補姑仍其舊飛序稱紫陽浙學功利之論其意蓋有所指永嘉諸君子未免致疵議焉祖謙以中原文獻之舊歸然為渡江後大宗紫陽倡道東南祖謙實羽翼之性命道德之原講之已洽而尤潛心於史學仍欲合永嘉紫陽而一之云云蓋有元中葉新安之學盛行飛恐人

執朱子之論薄視此書故作是言也考祖謙年譜
不載此書蓋採輯事類以備答策本家塾私課之
本其後轉相傳錄遂以付梓原非特著一編欲以
立教與講學別爲一事各不相蒙所謂言豈一端
各有當也飛必牽合調停與葉盛水東日記必謂
文章關鍵亦爲講學之一端者同一迂陋參同契
陰符經朱子皆有論註飛亦將謂欲合孔孟黃老
而一之乎

永嘉八面鋒十三卷

浙江鮑士
恭家藏本

不著撰人名氏卷末有明宏治癸亥都穆跋謂宋
時常有版刻第云永嘉先生考陳傅良葉適當時
皆稱永嘉先生相傳此爲傅良所撰或曰葉氏爲
之今觀其閒多傅良平日之語其爲陳氏無疑云
云案宋史傅良本傳載所撰有詩解詁周禮說春
秋傳左氏章指行於世不載此書其爲果出傅良
與否別無顯證然觀其第二卷中稱今之勸農不
必責於江浙而當責於兩淮大江以北黃茅白葦
蒼蔚盈目又稱太上皇朝隅官爲民害太上皇毅

然罷之第三卷稱國朝熙甯中則固確然為南宋書其魯桓不作魯威犯欽宗諱魏徵不作魏證犯仁宗嫌名蓋明人重刻所改也其書凡提綱八十有八每綱又各有子目皆預擬程試答策之用非欲著書故不署名耳宋人好持議論亦一代之風尚而要其大旨不失醇正永嘉之學倡自呂祖謙和以葉適及傅良遂於南宋諸儒別為一派朱子頗以涉於事功為疑然事功主於經世功利主於自私二者似一而實二未可盡斥永嘉為霸術且

聖人之道有體有用天下之勢有緩有急陳亮上孝宗疏所謂風痺不知痛癢者未嘗不中薄視事功之病亦未可盡斥永嘉為俗學也是編雖科舉之書專言時務亦何嘗涉申韓商孔之術哉

錦繡萬花谷前集四十卷後集四十卷續集四十卷

總督採進本

不著撰人名氏前有自序題淳熙十五年十月一日蓋宋孝宗時人陳振孫書錄解題載此書作錦繡萬花谷四十卷續四十卷而無後集黃虞稷干

頃堂書目所載則前集後集續集外又有別集三十卷今案序中明言自九華之歸粗編成爲三集每集析爲四十卷可知後集爲陳氏偶遺別集爲後人所續增不在原編之數故明人刊本亦祇三集也序中稱命名者爲烏江蕭恭父案九何明藝文志註此書爲蕭恭父作蓋因此語而誤河南胡恪皆不知何許人前集之末獨附載衢州盧襄西征記一篇於體例殊不相類或撰此書者亦衢人故附載其鄉先輩之書歟又其書既成於淳熙中而紀年類載理宗紹定端

平年號帝后誕節類載甯宗瑞慶節理宗天基節諸名竝稱理宗爲今上是當時書肆已有所附益竝非淳熙原本之舊矣前集凡二百四十二類後集凡三百二十六類續集自一卷至十四卷凡四十六類自十五卷至四十卷則皆類姓也所錄大抵瑣屑叢碎參錯失倫故頗爲陳振孫所譏其地理一門止列偏安州郡類姓一門徵事僅及數條而古人稱號之類又創立名目博引繁稱俱不免榛楛雜陳有乖體要特其中久經散佚之書如職

林郡閣雅談雅言系述雲林異景記之類頗賴此以存崖略又每類後用藝文類聚例附錄詩篇亦頗多逸章賸什為他本所不載略其煩蕪擷其精粹未嘗不足為考證之資也

事文類聚前集六十卷後集五十卷續集二十八卷別集三十二卷新集三十六卷外集十五卷遺集十五卷

江西巡撫探進本

案此書為元代麻沙版前後續別四集皆宋祝穆撰新集外集元富大用撰遺集元祝淵撰其合為

一編則不知始自何人疑即建陽書賈所為也穆有方輿勝覽已著錄此書後集第十卷內有呂午跋祝公遺事後一首載穆事蹟尤詳大用字時可不知何許人淵與作古賦辨體之祝淵名姓竝同其書中所載制度沿革俱至元初而止時代亦相符合然彼祝淵字君澤而此祝淵字宗禮則截然迥異疑其名姓偶同實非一人也前集之首有淳祐丙午穆自序每集各分總部而附以子目條列件繫頗為賅備每類始以羣書要語次古今事實

次古今文集蓋沿用藝文類聚初學記之體而略變其例其中如雙南金字初見張載擬四愁詩再見杜甫詩而註其下曰淮南子淮南子實無其文又如羅鄴詠草詩閒門要路一時生句譌爲侯門要路一時生亦爲葉盛水東日記所譏蓋輾轉販鬻迷其本始殊不及前人之精審然錦繡萬花谷之類所收古人著作大抵刪摘不完獨是書所載必舉全文故前賢遺佚之篇閒有籍以足徵者如東哲餅賦張溥百三家集僅采數語而此備載其

文是亦其體裁之一善在宋代類書之中固猶爲可資檢閱者矣其新集外集遺集均踵穆書而作但補其門類所未及而體例則一無所更頗嫌其採引雜糅不及原本然作於元代古籍多存連類收之亦可以備參考惟穆書成於淳祐閒而書中有稱理宗廟號者殆大用等有所追改非盡原文是則竄亂古書開明人一代之惡習爲可憎耳

記纂淵海一百卷

兩淮馬裕家藏本

宋潘自牧撰據浙江通志自牧金華人慶元元年

欽定四庫全書
進士官龍游令此本題曰教授蓋其著書時官也
是書分門隸事與諸家略同惟一百卷中敘天道
者五卷敘地理者二十卷敘人事者六十四卷敘
物類者僅十一卷詳其大而略其細與他類書小
異其郡縣一部以臨安爲首蓋據南渡割裂之餘
而五嶺兩川之後更及開封諸府存東京全盛之
舊亦與方輿勝覽諸書刪准以北不載者體例有
殊其中性行議論諸部子目未免瑣碎然亦不失
爲賅備也此本刻於萬歷己卯卷首於自牧名後

題中憲大夫大名府知府前監察御史東魯王嘉
賓補遺字則亦如陳禹謨之改北堂書鈔已非自
牧之舊又陳文燧序稱其先世求之閩蜀得其前
編周流吳越復購後編此本不分前後編蓋復經
合併益失其真序又稱中葉零替蠹魚殘闕戊寅
冬承乏畿南公暇謬爲補註剝落太甚者屬別駕
蔡公司理顧公學博吳君采輯諸書補闕序次一
日示諸太守越峯王公邑令吳君願捐俸梓之云
云以其卷首列名考之別駕蔡公爲大名府通判

蔡之奇司理顧公爲推官顧爾行學博吳君則有
府學訓導吳騰龍魏縣教諭吳嶙二人不知誰指
邑令吳君爲南樂縣知縣吳定太守王公當卽嘉
賓是補此書者爲文燧及蔡之奇等三人嘉賓特
爲刊版未嘗操筆與題名亦互相牴牾蓋明人書
帙之本稱校稱補率隨意填刻姓名不足爲憑亦
不足爲異其出自誰手無庸究詰要其根柢則固
宋人之舊帙耳

名賢氏族言行類彙六十卷

江蘇巡撫
採進本

宋章定撰定建安人仕履無考惟此書二十六卷
中載其曾祖元振建炎中進士官廣東提舉常平
祖才邵少年從楊時遊嘗守臨賀辰陽而已此書
作於嘉定己巳以姓氏分韻排纂各序源流於前
而以歷代名人之言行依姓分隸蓋以譜牒傳記
合爲一書者也案隋書經籍志有賈執姓氏英賢
譜一百卷其書久佚據李善文選註所引前列爵
里後詳事蹟其體例同於此書定殆仿之而作歟
所列凡一千一百八十九姓內單姓一千一百二

十一複姓六十八所錄前代諸人時有顛倒漏略如馮姓首春秋馮簡子次馮唐次馮驩既以漢人居戰國人前而上黨守馮亭事蹟章章乃遺不載又意主備箋啟之用惟錄善而不紀惡遂併楊再思之流掩其巨慝書其小節亦非實錄然於有宋一代紀述頗詳其人其事往往爲史傳所不載頗足以補闕核異故在宋時不過書肆刊本而流傳既久遂爲考證者所資此如漢碑漢印當時里胥工匠能爲之而一字之存後世遂寶爲古式也

羣書會元截江網三十五卷

浙江巡撫探進本

不著撰人名氏首題太學增修中有淳祐端平年號蓋理宗時程試策論之本也元時麻沙刻本前有至正七年東陽胡助序黃虞稷千頃堂書目遂指爲助撰誤矣其書凡分六十五門每門閒附子目各類之中以歷代事實宋朝事實經傳格言名臣奏議諸儒至論分段標識又有所謂主意事證時政警段結尾諸目至於排偶成句亦備載焉考宋禮部條式元祐舊制第一場以經義詩賦分兩

科第二場則均試論一道限五百字以上第三場則均試策三道御試亦均用策一道限一千字以上紹興六年改制四場試士其第三場仍試論一道第四場減策二道御試亦仍用策一道故講科舉之學者率輯舊文以備用其出自士大夫者則為永嘉八面鋒東萊制度詳說其出自坊本者則為是書之類大抵意求廣絡故叢冗日增然其閒每事皆具首尾頗便省覽於宋代典故引用尤詳閒可以裨史闕蓋在當日為俗書在後世則為古

籍此亦言不一端各有當矣

雞肋一卷

內府藏本

宋趙崇綸撰崇綸字元素據宋史宗室世系表蓋簡王元份之八世孫作諸蕃志之趙汝适即其父也書首自稱汴人不忘本耳其書雜採古事有名同而實異者如玉環一為唐睿宗琵琶名一為楊貴妃之類有相似而相反者如周亞夫縱理入口餓死褚羅縱理入口壽終之類有一事而數見者如欒巴郭憲佛圖澄皆喫酒救火之類有事相類

者如口吃有韓非等十三人酒量有于定國等十
一人之類有姓名同者如兩張禹兩李光進之類
然如蕭譽惡婦人劉邕嗜瘡痂之類又各自爲條
不相比附則未詳其體例何取也其曰雞肋殆偶
然記錄成此一冊而又未能博採諸書勒成完帙
故有取於食之無味棄之可惜之意歟明陳禹謨
之駢志

國朝方中德之古事比其體例實源於此類事家之有
此猶史家之有紀事本末皆於古式之外別創一

格而後來竟不能廢者也故錄存之著其所自始
焉

小字錄一卷

兩淮鹽政
採進本

宋陳思撰思有寶刻叢編已著錄是書因陸龜蒙
侍兒小名錄稍加推廣集史傳所載小字以爲一
編明沈宏正爲刊行之思病龜蒙之書叢雜無緒
故條分縷析先列歷代帝王而自漢以後諸臣則
案代臚載較龜蒙書爲有條理然如北周晉公字
文護小字薩保見於本傳而此顧遺之則亦不免

於漏略特以其蒐羅舊籍十得七八亦足以備檢尋故錄存之為識小之一助焉

全芳備祖前集二十七卷後集三十一卷

編修勵守謙家藏本

宋陳景沂撰景沂號肥遯天台人仕履未詳是書前有寶祐元年韓境序據序所言此書於理宗時嘗進於朝其事亦無可考凡前集二十七卷所記皆花後集第一卷至八卷為果部十卷至十二卷為卉部十三卷為草部十四卷至十九卷為木部二十卷至二十二卷為農桑部二十三卷至二十

七卷為蔬部二十八卷至三十一卷為藥部其例每一物分事實祖賦詠祖二類蓋仿藝文類聚之體事實祖中分碎錄紀要雜著三子目賦詠祖中分五言散句七言散句五言散聯七言散聯五言古詩七言古詩五言八句七言八句五言絕句七言絕句十子目則條理較詳明王象晉羣芳譜即以是書為藍本也雖唐以前事實賦詠紀錄寥寥北宋以後則特為賅備而南宋尤詳多有他書不載及其本集已佚者皆可以資考證焉

山堂考索前集六十六卷後集六十五卷續集五十六

卷別集二十五卷

內府藏本

宋章如愚撰如愚字俊卿婺州金華人慶元中登進士第初授國子博士改知貴州開禧初被召疏陳時政忤韓侂胄罷歸事蹟具宋史儒林傳史稱所著有文集行世今已散佚惟此書猶存凡分四集前集六十六卷分六經諸子百家諸經諸史聖翰書目文章禮樂律呂歷數天文地理十三門後集六十五卷分官制學制貢舉兵制食貨財用刑

法七門續集五十六卷分經籍諸史文章翰墨律歷五行禮樂封建官制兵制財用諸路君道臣道聖賢十五門別集二十五卷分圖書經籍諸史文章律歷人臣經藝財用兵制四裔邊防十一門朱自南渡以後通儒尊性命而薄事功文士尙議論而尠考證如愚是編獨以考索爲名言必有徵事必有據博采諸家而折衷以己意不但淹通掌故亦頗以經世爲心在講學之家尙有實際惟其書卷帙浩繁又四集不作於一時不免有重複牴牾

之處如前集六經門外又立諸經一門其文互相
出入諸子百家門中以晏子荀子揚子文中子之
類爲諸子以管子商子韓非子淮南子之類爲百
家亦不知何以分別又如前集第三十五卷詳列
六宗之說無所專從續集第十卷則主鄭康成說
前集第三十卷既主三年一禘五年一禘以爲宋
制合古別集第十四卷又專主顏達龍三年一禘
五年一禘之說前集第三十三卷專主鄭康成說
禘大禘小別集第十四卷又專主顏達龍說禘大

禘小前集第三十八卷既主天子五門諸侯三門
別集第八卷則又謂天子六門諸侯二門皆前後
牴牾疎於決擇然大致網羅繁富考據亦多所心
得在宋人著述之中較通考雖體例稍雜而優於
釋經較玉海雖博贍不及而詳於時政較黃氏日
鈔則條目獨明較呂氏制度詳說則源流爲備前
人稱蘇軾詩如武庫之兵利鈍互陳如愚是編亦
可以當斯目矣

古今合璧事類備要前集六十九卷後集八十一卷續

集五十六卷別集九十四卷外集六十六卷

兩江總督
採進本

宋謝維新編維新字去咎建安人其始末未詳自署曰膠庠進士蓋太學生也是書成於寶祐丁巳前有維新自序後有莆田守黃叔度跋稱維新應友劉德亨之託蓋當時坊本總目後又有跋云昨刻古今備要四集盛行於世但門目未備再刻外集云云不署名氏當卽德亨所題也是書前集四十一門子目四百九十一後集四十八門子目四百一十六其致仕一另有錄無書註曰已見前集

續集分六門子目五百七十別集分六門子目四百一十外集分十六門子目四百三十所引最爲詳悉惟郡縣山川名勝以祝穆方輿勝覽已備不及更載每目前爲事類後爲詩集所收皆兼及宋代雖不及太平御覽冊府元龜諸書皆根柢古籍元元本本而所採究皆宋以前書多今日所未見宋代遺事佚詩如蘇軾詠雪詩以富貴勢力分四首爲本集所不錄者亦往往見於此書故厲鶚作宋詩紀事多採用之又宋代官制至爲冗雜宋史

不過僅存其名當時詩文所稱今多有不知爲何
官者惟此書後集條列最明尤可以資考證在類
事之家尙爲有所取材者矣

源流至論前集十卷後集十卷續集十卷別集十卷內府

本藏

前集十卷後集十卷續集十卷宋林駟撰別集十
卷宋黃履翁撰駟字德頌甯德人嘗以易魁鄉薦
事蹟具閩書考衛湜禮記集說引有林垞之語其
字從土未審爲一人二人履翁字吉父不知其里

貫疑亦閩人也宋自神宗罷詩賦用策論取士以
博綜古今參考典制相尙而又苦其浩瀚不可猝
窮於是類事之家往往排比聯貫薈粹成書以供
場屋採掇之用其時麻沙書坊刊本最多大抵出
自鄉塾陋儒勦襲陳因多無足取惟章俊卿山堂
羣書考索最爲精博是編於經史百家之異同歷
代制度之沿革條列件繫亦尙有體要雖其書亦
專爲科舉而設然宋一代之朝章國典分門別類
序述詳明多有諸書不載者實考證家所取資未

可以體例近俗廢也

玉海二百卷附辭學指南四卷

兩江總督
採進本

宋王應麟撰應麟有鄭氏周易註已著錄是書分天文律歷地理帝學聖文藝文詔令禮儀車服器用郊祀音樂學校選舉官制兵制朝貢宮室食貨兵捷祥瑞二十一門每門各分子目凡二百四十餘類宋自紹聖置宏詞科大觀改詞學兼茂科至紹興而定爲博學宏詞之名重立試格於是南宋一代通儒碩學多由是出最號得人而應麟尤爲

博洽其作此書卽爲詞科應用而設故臚列條目率鉅典鴻章其採錄故實亦皆吉祥善事與他類書體例迥殊然所引自經史子集百家傳記無不賅具而宋一代之掌故率本諸實錄國史日歷尤多後來史志所未詳其貫串奧博唐宋諸大類書未有能過之者何焯評點困學紀聞動以詞科詆應麟特故爲大言不足信也其書元時嘗刊於慶元路版已久佚今江甯有南京國子監刊本以應麟所著詩考詩地理考漢藝文志考通鑑地理通

釋王會篇解漢制考踐阼篇解急就篇解小學紺珠姓氏急就篇周易鄭註六經天文編通鑑荅問等書附梓於後案明貝瓊清江集有所作應麟孫王厚墓誌稱應麟著玉海未脫橐而失後復得之中多闕誤厚考究編次請於闕帥鉉梓并他書十二種以傳據此則諸書附梓實始於元代惟瓊稱慶元初刻之時附書十二種而今爲十三種慶元刊書原序亦言公書錄於郡學者凡十有四玉海其一則十三種爲不誤或清江集傳寫之譌歟又

卷首載浙東道宣慰司刊書牒文稱玉海實二百卷而今本乃合辭學指南爲二百四卷婺郡文學李桓序所列卷目已與今同疑卽當時校刊者所附入相沿已久今亦仍之至他書之附刻者則各從其類別著於錄焉其曰玉海者本於張融集名實則仿梁武所集金海之例而變其稱也

小學紺珠十卷

江西巡撫採進本

宋王應麟撰分門隸事與諸類書略同而每門之中以數爲綱以所統之目繫於下則與諸類書迥

異蓋仿世傳陶潛四八目之例以數目分隸故實遂爲類事者別創一格也其閒隨筆記錄或有不及編次者如律歷類首序六律六呂以至度量權衡次序四時八正二氣十二月之類蓋由律及歷也而其後復序五音六十四聲八十四調其後復序七閏八會之類前後殊無條理又如五卜三兆四兆九箬之類應麟玉海系之藝術而此書收入律歷亦自亂其例閒有採摭未備失之耳目之前者如天文類中旣載淮南天文訓之八絃八極而

東西南北中之五官子午丑未寅申卯酉辰戌巳亥之六府乃不見錄器用類中旣載周官之八尊而賈疏之十有六尊乃不見錄旣載春秋傳禘飫宴之三蒸而儀禮疏之牲有二十一體乃不見錄如斯之類不一而足閻若璩潛邱劄記僅摘其九經不分唐宋併漏十三經之名尙爲未盡也然後來張九韶羣書拾唾宮夢仁讀書紀數略雖採掇編輯較爲明備而實皆以是書爲藍本踵事者易初始者難筆路藍縷又烏可沒應麟之功歟

姓氏急就篇二卷 通行本

宋王應麟撰其書仿史游急就篇體以姓氏諸字排纂成章以便記誦文詞古雅不減游書又雖以記錄姓氏為主而臚列名物組織典故意義融貫亦可為小學之資篇中凡單姓皆無重字篇末列二字三字諸姓則不免複出蓋義取兼載勢難相避其中稀僻之字如梁四公記之類雖託言沈約所撰實詭立稱號本無其人未免失之稍雜然載籍既有此姓刪之反有挂漏之譏過而存之亦不足為累每句之下各註其受氏之源與歷代知名之士必一一標所據之書尤為詳密篇末有自跋一章以歐陽修州名急就篇自比修書今載居士集中字數無多亦無註釋實不及是書之善其跋亦作韻語舊本遂誤合於正文考應麟所作爾雅翼序即用此體蓋馬融廣成頌序之支流與本書實不相屬今離析書之庶不失應麟之意焉

六帖補二十卷 江蘇巡撫探進本

宋楊伯崑撰伯崑有九經補韻已著錄是編以增

欽定四庫全書總目卷一百三十五
補白居易六帖孔傳續六帖所未備凡二十類中
多割引宋人詩句徵事頗不詳賅蓋二書所有卽
不復見又書中所載古事多不著出典未免嫌於
無徵然虞世南北堂書鈔卽已多如此六帖復往
往有之蓋因仍舊例未及改作其失亦有由也呂
午序稱其能知雲璈字出太平廣記然廣記實引
漢武內傳伯崑不舉本書而但舉類書之名知其
學亦摭摭之功故往往不得事始特其於白孔二
家拾遺補闕不爲無功而宋代逸事遺文亦頗藉

以有考視明代類書餽餉稗販者固尙爲近古矣

韻府羣玉二十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋陰時夫撰其弟中夫註案黃虞稷千頃堂書目
云陰幼遇一作陰時遇字時夫奉新人數世同居
登宋寶祐九經科入元不仕其兄中夫名幼達據
此則時夫乃幼遇之字而中夫又時夫之兄與世
所傳不同當必有據然舊刻皆題其字未詳何義
也昔顏真卿編韻海鏡源爲以韻隸事之祖然其
書不傳南宋人類書至多亦罕踵其例惟吳澄友

言集有張壽翁事韻擷英序稱荆公東坡山谷始
以用韻奇險爲工蓋其胸中蟠萬卷書隨取隨有
儻記誦之博不及前賢則不能免於檢閱於是乎
有詩韻等書然其中往往陳腐云云是押韻之書
盛於元初時夫是編蓋卽作於是時康熙中河閒
府知府徐可先之婦謝瑛又取其書重輯之名增
刪韻玉定本今書肆所刊皆瑛改本此本爲大德
中刊版猶時夫原書也明成祖頗喜其書故解縉
大庖西封事稱陛下好觀韻府雜書鈔輯穢蕪略

無文彩曹安譚言長語亦曰韻府羣玉亦收之博
矣其中正要緊者漏之如足字欠管甯濯足柵字
欠青溪柵蘇峻攻青溪柵卞壺拒之高頴殺張麗
華於青溪柵二字尙失之則其他可知也云云今
以

欽定佩文韻府考之陰氏之所漏甯止於是安之所舉如
一葉一花偶然掇拾未睹夫鄧林之茂蔚也然元
代押韻之書今皆不傳傳者以此書爲最古又今
韻稱劉淵所併而淵書亦不傳世所通行之韻亦

卽從此書錄出是韻府詩韻皆以爲大輅之椎輪
將有其未必舉其本此書亦曷可竟斥歟

翰苑新書前集七十卷後集上二十六卷後集下六卷

別集十二卷續集四十二卷

編修勵守
謙家藏本

不著撰人名氏據明陳文燭序亦但稱爲宋人今
別有刊本題宋謝枋得撰者坊賈所贗託也文燭
序稱是書舊無傳本慈溪袁煒爲大學士時始從
內閣錄出而日久佚其首卷後得華亭徐階所錄
本乃足成之其書分前後別續四集疑未必出一

人之手前集皆爲書啟之用自一卷至六十卷皆
以職官分目下至鹽官酒官之類亦皆備載六十
一卷至七十卷則以家世閥閱座主門生之類分
目每門之中皆冠以歷代事實次以宋朝事實次
以自敘次以旁引次以羣書精語次以前賢詩詞
次以四六警語後集止備表牋之用一卷至十九
卷以大典禮分目而附以謝恩陳乞二十卷至二
十六卷則錄宋代表牋之文後集下一卷至五卷
爲類姓六卷則惟列發舉詞科入學三目蓋補前

集之遺別集皆錄宋人劄狀致語朱表表文青詞
疏語冊文祝文祭文之屬其劄子以五提頭七提
頭九提頭分目蓋當時之式其朱表則青詞類也
續集錄宋人書啟一卷至二十三卷以官分目二
十四卷至四十二卷以事分目又以廣別集未備
之體耳其書本爲應酬而作惟取便檢用不免傷
於繁複而於宋代典故事實最爲賅備披沙揀金
往往見寶較孔傳續六帖之類反爲有資考證也

欽定四庫全書總目卷一百三十五

番禺潘壽彭初校
番禺高學耀覆校

十四