



欽定四庫全書

子部

莊家類存目四五

112  
113  
111

12  
130  
71

七十一





112  
1330  
71

學東

欽定四庫全書總目卷一百二十七

子部三十七

雜家類存目四

試筆一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題宋歐陽修撰未有蘇轍蘇軾二跋蓋雜集其手書墨跡錄而成編故往往與六一詩話歸田

錄語相出入考陸游渭南集有為楊元發跋東坡

所書蘭亭記曰明窗淨几筆研紙墨皆極精良是

人間之至樂六一居士嘗以是為自得云云今其

欽定四庫全書總目卷一百二十七 子部 雜家類存目四

新錢文  
有拘那



語正載此編中似非贗作惟蘇軾一跋凡猥殊甚  
決非軾語或刊是書者所依託歟

章申公九事一卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

不著編輯者名氏晁陳二家書目及宋史藝文志  
皆未著錄卷首序云丞相惇性喜揮翰在政府時  
日書數幅予嘗見雜書一卷乃鈔錄之蓋從其墨  
迹錄出前七則皆論書體源流及用筆之法惟第  
八則為敘呂元圭幻異事第九則未署曰元祐六  
年十一月五日京口西齋大滌翁書元祐六年正

惇貶汝州時按東都事略惇自汝州徙揚州提舉  
洞霄宮以父老乞侍養歸蘇州其事宋史不載今  
據此書所云大滌翁者當因領洞霄宮故以自號  
而京口亦由汝赴蘇所經之路與東都事略一一  
相合知非偽託然惇人不足道併其書亦為世所  
棄置矣

蒙齋筆談二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

舊本題宋鄭景望撰商濬刻之稗海中厲鶚宋詩  
紀事亦曰景望湘山人生元豐元祐閒有蒙齋筆



談今考其書乃全錄葉夢得巖下放言之文但刪其十分之三四而顛倒其次序濬蓋誤刻僞本又考景望乃永嘉鄭伯熊字見於陳傅良止齋集中其人登紹興十五年進士累官太子侍讀宗正少卿諡日文肅宋詩紀事既載伯熊詩於四十七卷中又據此書於三十七卷別出一鄭景望亦殊疎舛也

麟書一卷

通行本

宋汪若海撰若海號東叟歙縣人靖康中爲太學

生建炎中官至直祕閣知江州事蹟具宋史本傳史稱若海豁達高亮深沈有度金兵至汴若海上書樞密曹輔請立康王爲大元帥及京城失守若海復述麟爲書以獻卽此本也其書託麟爲喻以儷詞作韻語詭言鴟夷子授之磐固侯大旨主用兵之是斥和議之非又言不當追回康王而勸欽宗以死社稷用意甚爲剴直因當時金人已破京城故不敢顯言而以廋詞寄其意後有鄧肅呂本中及其從父藻三跋明人嘗以此書及其圍城中



欽定四庫全書  
子部  
雜家類存目四  
四

上曹輔書上尼瑪哈原作粘沒  
喝今改正請存趙氏諸書合  
編爲若海集此則別行之本陳繼儒刻入祕笈者  
也

捫蝨新話十五卷

兩江總督  
採進本

宋陳善撰善字敬甫號秋塘史繩祖學齋佔畢稱  
其字子兼蓋有兩字善羅源人學齋佔畢稱福州  
蓋舉其郡名也其書攷論經史詩文兼及雜事別  
類分門頗爲允瑣持論尤多踳駁大旨以佛氏爲  
正道以王安石爲宗主故於宋人詆歐陽修詆楊

時詆陳東詆歐陽澈而詆蘇洵蘇軾蘇轍尤力甚  
至議轍比神宗於曹操於古人詆韓愈詆孟子誤  
讀論語甚至謂江西馬師在孔子上而於周邦彥  
諛頌蔡京之詩所謂化行禹貢山川外人在周公  
禮樂中者則無譏焉善南北宋間人其始末不可  
考觀其書顛倒是非毫無忌憚必紹述餘黨之子  
孫不得志而著書者也錢曾讀書敏求記載是書  
有二本其一本不分卷帙末有紹興己巳善自跋  
一本分十五卷而無自跋此本作十五卷當卽曾



所言之第二本然實有自跋蓋曾所見本偶佚未  
頁耳

蕉窗雜錄一卷

兩淮馬裕  
家藏本

舊本題曰宋稼軒居士撰稼軒辛棄疾號也故凡  
遇宋字必加皇字於上以明其為真棄疾作然書  
中乃引楊慎丹鉛錄王鏊震澤長語都穆聽雨紀  
談焦竑類林王世貞藝苑卮言其妄殆不足辨其  
所自增數條如謂木筆名辛夷芍藥一名辛夷云  
出山海經之類更為無稽之談殆妄劣書賈鈔合

明人說部詭題此名也

誠齋揮麈錄一卷

浙江鮑士  
恭家藏本

舊本題宋楊萬里撰左圭收入百川學海中今檢  
其文實從王明清揮麈錄話內摘出數十條別題  
此名凡明清自稱其名者俱改作萬里字蓋坊刻  
贗本自宋已然百川學海在叢書中最有體要然  
且如此其餘固無足責矣

鶴山筆錄一卷

浙江巡撫  
採進本

舊本題宋魏了翁撰載陸烜奇晉齋叢書中未有



錄定四庫全書總目卷一百二十七  
梅餘老人跋稱竹垞自粵游回鈔鶴山筆錄一卷見眎予意必陳腐滿紙漫不省也近因箋註蘇詩試取檢閱則見辨核紀錄皆有真趣卓乎小說名家毛氏津逮既鐫其題跋而不及此想汲古閣中亦無此藏本也云云梅餘老人爲查慎行別號竹垞不知何許人疑爲竹垞之誤也然朱彝尊曝書亭集無此書跋而慎行補註蘇詩亦無一字引此書跋中辨核紀錄皆有真趣二語文義殆不可通恐不出慎行之筆垞又自跋其後云按唐宋叢書

曾刻了翁經外雜鈔二卷此纔及十分之三大段相類而互有異同古人於說部往往歷年成書各種而後併歸一部此當是初本也察垞之意殆亦隱覺其僞而巧爲之詞其實卽書賈剽經外雜鈔僞爲之與垞所刻平巢事迹考鈔通鑑半卷者等也

螢雪叢說二卷

通行本

宋俞成撰成字元德東陽人前有慶元庚申自序稱年四十後卽不應科舉優游黃卷考究討論付



之書記囊螢映雪無所不為塵積日久遂成一編  
目曰螢雪叢說其書多言揣摩科舉之學而諄諄  
於假對之法以為工巧論皆迂鄙所記契丹祭文  
之事蓋本孫奕示兒編不能糾駁其非仍述為美  
談尤齊東之語其解宥過無大刑故無小二句謂  
過當宥而大者不在所宥故曰無大故當刑而小  
者不在所刑故曰無小又訓皋陶陳謨為射策之  
義皆穿鑿附會無可取也

定齋野乘一卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

宋吳枋撰枋字木方江陰人是書以野乘為名而  
多涉考證其中如謂孟嘗君與孟子同時謂顏子  
之卒不止二十九謂吞東西周者非始皇皆有依  
據至論五帝非官天下而舉少昊之傳位於姪顓  
頊傳位於從姪摯傳位於弟堯傳位於五世姪孫  
舜傳位於六世祖之從兄弟為家天下之證其說  
過奇不中經訓矣前有自序稱其書本十卷燬於  
火後憶錄其一二此本祇十一條與說郭所載相  
同似又經刪節非完書也



欽定四庫全書  
目錄卷一百一十七  
木筆雜鈔二卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋無名氏撰前有小序稱息軫多年小有紀錄齋前有木筆一叢遂以名之云云其書載曹溶學海類編中今考其書皆宋吳子良荆溪林下偶談之文原書本八卷此本摘鈔二卷別標新名又偽撰小序弁於首蓋姦黠書賈所為曹溶不辨而收之耳

吹劍錄一卷

兩淮鹽政採進本

宋俞文豹撰文豹有吹劍錄外集已著錄此編作

於淳祐三年癸卯前有自序謂取莊子吹劍首者吹而已之語以名其書言無韻也然議論實多紕繆於古人多所詆訶如貶武王則拾蘇軾之緒論詆孟子則循李觀之謬詞斥諸葛亮為不明大義不忠漢室亦本其兄文龍之妄說蓋文龍以此說取解於同文館故文豹述之也他若韓愈程子竝遭掙擊又文彥博燈籠錦之事則獨信魏泰之偽書通鑑綱目帝蜀之辨則力攻朱子之特筆其妄誕無識殊為悖理所謂小人好議論不樂成人之



美者歟

碧湖雜記一卷

編修程晉芳家藏本

不著撰人名氏陶宗儀說郛載之題曰宋謝枋得撰然宋志及諸家書目皆不著錄未知確出枋得否也書僅八條殆亦非完本矣第一條辨蘇軾老饕賦當作老饕此據說文貪財曰饕貪食曰饕之說似乎有理而實膠固說文所註特因左傳稱貪於飲食冒於貨賄天下之人謂之饕饕因而分屬立訓耳考呂氏春秋稱周鼎饕饕有首無身食人

未烟害及其身則饕饕本屬獸名獸貪食有之獸貪財則無是事觀字竝從食其義可推通用爲貪食之名於理無害不必執也第二條載僧思說及會季狸辨五臣文逸註陶潛但書甲子之譌謂按其甲子皆在宋未受禪以前其言鑿鑿可據此書乃云劉裕自庚子得政淵明逆知晉必爲宋故於二十年前先削年號以寓意其說尤迂謬不通餘六條亦皆勦襲舊文罕逢新義

志雅堂雜鈔一卷

兩淮鹽政採進本

欽定四庫全書 子部 雜家類存目四

九



宋周密撰是編分爲九類其文與所作雲烟過眼錄癸辛雜識諸書互相出入而詳略稍殊疑爲初記之槩本經後人裒綴別成此書其閒惟論殷玉鉞一條知元時劈正斧亦宣和內府之物爲他書所未載可資考證耳

袖中錦一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋太平老人撰不著名氏其書雜鈔說部之文漫無條理命名亦不雅馴蓋書賈所依託曹溶不考誤收入學海類編也

衍約說十三篇

兩江總督採進本

不著撰人名氏諸家書目皆不著錄相其版式由宋麻沙本翻雕所徵引亦至南宋而止前有小引數行稱其祖以約自號所以垂訓後人爰取古人之可法戒者分類採錄一二而衍其說於左然不知以約爲號者何人也後有自跋題上章闡茂考宋度宗咸淳六年歲在庚午則其人當在南宋末矣書分十三目曰身心曰學業曰幾務曰言語曰交際曰田宅曰器用曰服飾曰飲食曰珍貨曰婚



姻日喪葬曰奴婢每目之下各先衍其說後乃雜引故實格言亦偶加評斷蓋家誠世範之流也

月下偶談一卷

編修程晉芳家藏本

舊本題宋俞琰撰今核其文即琰所著席上腐談中摘錄數十條別題此名耳曹溶學海類編所收往往如此也

學易居筆錄一卷

編修程晉芳家藏本

元俞鎮撰鎮字伯貞崇德人其書共四十九條多雜舉經史成語及前哲格言又頗斥佛老之妄其

旨頗正而詞意庸腐終不免鄉塾學究習氣也

春雨雜述一卷

兩江總督採進本

舊本題明解縉撰縉字大紳吉水人洪武戊辰進士永樂中官翰林學士出為廣西參議改交趾後為漢王高煦所譖下獄死事蹟具明史本傳是書論作詩學書之法謂詩當先除五俗後極三來謂書家用筆有擲捺鉤抵揭拒導送當盡其妙於毫釐鋒穎之間又自漢晉以迄宋元撮舉能書姓名各紀其源流授受然多從詩話書譜中鈔撮而成



罕逢新義又逐條標題重複漫無體例疑或出於  
依託也

海涵萬象錄四卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明黃潤玉撰潤玉有四明文獻錄已著錄是書乃  
潤玉孫溥錄其平日言論分四十類其中間有新  
意然舛誤者多如引禮公子之子孫有封爲國君  
則世世祖是人遂謂宋太祖當居始祖廟其祖父  
宜另立六廟信如此言則周之后稷不當居始祖  
廟武王不當列二世室矣其說甚謬又謂春官大

司樂其祭祀之樂不用商聲朱子與蔡西山俱不  
說出案周禮太師曰皆文之以五聲宮商角徵羽  
則周未嘗不具商聲且大司樂曰凡樂園鍾爲宮  
又曰黃鍾爲角乃謂黃鍾爲夷則宮之角又曰太  
簇爲徵姑洗爲羽乃謂林鍾宮之徵及羽非謂圓  
鍾之宮止有角徵羽三聲而闕商聲也後韓邦奇  
苑洛志樂論之甚詳潤玉未詳考經文也又謂周  
禮別無北郊之文其北郊字出緯書案天官內宰  
文曰中春詔后帥外內命婦治蠶於北郊何嘗無



北郊字耶又謂爾雅有不律筆之文謂蒙恬始造  
筆證非周公之作不知蒙恬造筆事出張華博物  
志小說雜書不足爲據魯語有以死奮筆之文固  
在張華先也如此之類頗傷舛駁至所載羅銓賂  
交東楊求陞都御史諸條尤語涉恩怨益不足徵  
信矣

古穰雜錄三卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明李賢撰賢有天順日錄已著錄是編乃所著筆  
記閒抒議論而述時事者爲多中多不滿三楊其

謂李時勉自仁宗譴怒以後不復直言自王振誣  
構以後卽乞歸有明哲保身之義亦頗著微詞三  
楊固時有短長若時勉恐非賢所能議也其自稱  
土木之役隨軍過鷄鳴山時欲邀三五御史以一  
勇力之士粹王振而碎其首於帝前卽挾駕還大  
同欲謀於英國公不得云云恐亦文飾之說耳

瑯琊漫鈔一卷

兩淮鹽政  
採進本

明文林撰林字宗儒長洲人成化壬辰進士官至  
溫州府知府是書雜記瑣聞逸事閒亦考證經史



凡四十八則無甚可採其三皇一條至謂司馬貞祖邵子之說而成本紀則唐宋不辨矣

三餘贅筆二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明都印撰印字維明號豫菴吳縣人太常寺卿穆之父也穆官工部主事時封如其官年已八十餘姚王守仁爲作壽序今附錄卷末是書雜錄見聞亦閒有辨論然多摭拾舊文其引唐六典解世俗長功短功之名未免附會古義謂鄭本伯爵春秋書爵非貶段必敵人之名故書曰克決非其弟尤

悖謬之甚惟論鄧攸殺子不情朱子不當載之於小學書中頗爲有見及陶九成著書呂洞賓始末趙緣督姓名宋高宗作幽閒鼓吹數條差資考證耳

損齋備忘錄二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明梅純撰純夏邑人成化辛丑進士太學題名碑作南京京衛人蓋純爲洪武中駙馬都尉梅殷之元孫世隸勳籍故也書中自稱初以應襲指揮使登進士後復讀近思錄中張子論世祿子孫不應



工聲病售有司一條遂請於朝廷而復舊官蓋亦  
戛然自異之士矣是書上卷分紀事纂言知人格  
物四類下卷分說詩論文補闕拾遺辨疑刊誤六  
類其說詩論文頗能中理而亦每傷於迂闊如謂  
韓退之畫記先儒謂其體似顧命今觀之信然但顧  
命所言皆經世遠圖其所敘載亦皆一時聲容禮  
樂之盛而退之所紀不過游玩禽荒是可同年而  
語哉韓子不以其道得之又玩而弗置不幾於喪  
志乎云云可謂膠固之甚且顧命何嘗有樂而曰

聲容禮樂之盛殆謬爲大言不核事實矣其紀事  
類中述梅殷之歸京師乃以母老之故其擠死筮  
橋下出於趙深譚曦之竊害非成祖之意是以其  
家受恩未艾云云與史迥異亦曲筆也

蜩笑偶言一卷

浙江孫仰  
曾家藏本

明鄭瑗撰瑗有井觀瑣言已著錄其書多論古之  
語閒及考證止二十六條蓋隨筆記錄未經卒業  
之本如謂蘇軾以程頤爲姦猶盜跖以孔子爲僞  
軾何至如盜跖程子亦何可比孔子殊爲擬不於倫



遠不及井觀瑣言也

荷亭辨論十卷

浙江巡撫採進本

明盧格撰格字正夫東陽人成化辛丑進士官至監察御史嘗築荷亭讀書其中因以名書大抵持論詭異攻擊朱子之說往往過當至作夢遊清都記極為揚雄辨冤謂親見朱子與雄辨難朱子詞窮屈服稱雄為得洙泗真源云云尤為誣誕前有劉宗周序謂學惟大疑而後能大信後儒不及前人亦其果於自信之意多而存疑者寡若先生可

為真求自信者蓋亦微詞也

凝齋筆語一卷

江西巡撫採進本

明王鴻儒撰鴻儒字懋學南陽人成化丁未進士官至南京戶部尚書諡文莊事蹟具明史本傳此書論易十三條論詩三條論書一條論左傳一條論周禮三條論四書三條論史三條論子書三條引朱子答王子合書一條其自立論者惟男女有別一條耳大抵皆掇拾舊說其解詩下武以為天在上而武王在下是未考庚信三月三日華林園



馬射賦序皇帝以上聖之資膺下武之運句也

餘冬序錄六十五卷

內府藏本

明何孟春撰孟春有文簡疏議已著錄是書體格近王充論衡凡內篇二十五卷前五卷多論君道後二十卷多論古今人品外篇三十五卷又閏五卷則皆雜論也大旨主於品藻得失不主於考證同異好爲高論而不免流入迂僻又炫博貪多有得輒錄往往傷於踳駁外篇或剽陳言或記瑣事亦病蕪雜使其精自簡汰僅存數卷頗足爲一家

之言而愛不能割遂僅於陳絳金壘子諸書較其優劣殊爲不善用長至分卷之目原本標以爾雅月名月陽九爲詭異

聽雨紀談一卷

通行本

明都穆撰穆有壬午功臣爵賞錄已著錄穆登宏治己未進士而此書自題成化丁酉九月所作距其登第時二十有一年又考穆教授濠上幾二十年始補博士弟子三年而成進士則其時竝未爲諸生矣其書皆參考經史異同陶珽嘗刊入續說



郭多所刪節此為李蘅瑣探中所載猶全本也

山堂瑣語二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳霆撰霆有唐餘紀傳已著錄是書乃其自山西提學僉事歸田後所作雜引經傳以己意論斷詞意儂薄已開陳繼儒等之派如謂盜發魏王之冢而竹書出盜發楚王之冢而考工記出二盜於發冢則有罪於詔世則有功夫盜發古冢志在寶器耳非為求書發也可錄以為功哉

正思齋雜記二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉教撰教字因吾吉水人書中稱孝宗為今上則宏治中人也其書雜論古今軼事頗崇道學其開卷引陳亮之說以歲建干支推宋元明國家盛衰至二千餘言大抵用丙丁龜鑑之剩論殊附會無理其取伊洛淵源續錄之說詆許衡劉因不當仕元尤明人偏駁之見

遜言十卷

浙江巡撫採進本

明孫宜撰宜字仲可華容人是書原目十七類分十七卷此本止於十卷蓋非完帙論多膚淺如以

次三百五十五卷

子部 雜家類存目四

六



雷霆為蛟龍之類以朱子綱目立綱分註為贅以

王伍王叔文為受誣尤涉偏僻

河汾燕閒錄二卷

兩江總督採進本

明陸深撰深有南巡日錄已著錄是書隨筆劄記

雜論史事得失經典異同亦頗及當代故實其曰

河汾燕閒錄者蓋深為山西提學僉事時所著也

停驂錄一卷續錄三卷

兩江總督採進本

明陸深撰是編乃其罷山西提學僉事南歸時所

作前錄成於嘉靖九年續錄成於十一年雜錄詩

話文評朝章國典於經義亦閒有考證續錄中所

載孟子為長者折枝當解作肢體之肢亦足以備

一說又謂論語詩書執禮執疑是藝之誤則太扞

見矣

傳疑錄二卷

兩江總督採進本

明陸深撰上卷雜論經說異同兼及史事於前代

宗室恩數等殺之制敘述尤詳當為明代宗祿之

弊而設下卷則專論調律之法始於累黍候氣終

於十二辰皆備載之蓋隨手雜錄而成者



春雨堂雜鈔一卷

兩江總督採進本

明陸深撰所錄多古今政治得失之故鈔撮舊文自為評隲其謂漢光武篤信圖讖與求仙覆轍相去不遠似亦因世宗好道而託諷也

危言餘錄十三卷

山東巡撫採進本

明林炫撰炫字貞孚閩縣人正德甲戌進士官至通政司參議是編乃其隨筆劄記多談典籍藝文亦頗及雜事而評史者較多其中往往但引用舊文不加斷語疑其哀輯諸書欲有所論著而未成

故前後無序跋亦併無目錄也

詢芻錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明陳沂撰沂有維楨錄已著錄是書取里巷相傳譌謬之事及通俗俚語各為疏證其出處故以詢芻為名僅十九條皆不足以資考據

真珠船八卷

通行本

明胡侍撰侍字奉之號濛溪咸甯人正德丁丑進士官至鴻臚寺少卿坐議大禮謫潞州府同知事蹟附見明史薛蕙傳是書雜採經史故事及小說



家言其曰真珠船者陸佃詩註引元稹之言謂讀

書每得一義如得一真珠船也案佃詩註今不傳此據胡燝拾遺錄

所引然徵引拉雜考證甚疎如以北曲為朝廟之音

信王子年拾遺記謂七言昉於甯封皇娥等歌又

喜談怪異果報之說皆不免於紕繆

野談六卷通行本

明胡侍撰皆辨證占籍兼及時事而徵採龐雜多  
及怪異不根之語未免失實又謂宋人專以散文  
為古斥為矇瞽之論尤失之偏僻矣

東谷贅言二卷兩江總督採進本

明敖英撰英有慎言集訓已著錄是書上卷雜論  
立身處世之道多舉古事為證下卷亦雜論詩文  
所載明初都督府軍數太僕寺馬數有禁不令人  
知并額派歲派坐派之始末尚賓館之聘士皆足  
補史志所未備亦識小之類也

綠雪亭雜言一卷浙江吳玉墀家藏本

明敖英撰其自序曰蜀臺清戎之西有亭曰綠雪  
環亭有竹百餘竿日與此君相對翛然有吏隱之



適因追憶見聞竊有評論隨筆雜記其書前半卷皆議論大抵老生常談至謂宋進士尹引穀潭州死節爲賢者之過則偏駁過當又如謂富字爲文下從田言富自田起也上從一口言有田人貴食之者寡也其說字穿鑿又在王安石上矣後半多記雜事往往兼及靈怪近小說家言卷末頗評文章得失至謂昭明文選旣已載詩卽不當題曰文選然則諸史文苑傳外亦當別出詩苑傳乎

七修類彙五十一卷

江西巡撫採進本

明郎瑛撰瑛字仁寶仁和人是編乃其筆記凡分天地國事義理辨證詩文事物奇謔七門所載如杭州宋官署考則咸淳臨安志及西湖各志所未詳又紀明初進茶有探春先春次春紫筍諸名及漕河開鑿工程皆明會典及明史諸志所未及亦閒有足資考證者然採掇龐雜又往往不詳檢出處故踳謬者不一而足如以宋李建中爲南唐人謂謝無逸以蝴蝶詩得名後李商隱竊其義則以唐人而蹈襲宋人引武林女子金麗卿詩梅邊柳外



識林蘇句譏其不能守禮出則擁蔽其面皆極為  
王士禎所詆斥見於香祖筆記中此外如紀楊維  
楨為明太祖所召託疾固辭作詩縊死則全無事  
實桓溫妻我見猶憐之語不知為李勢妹而但云  
溫娶妾甚都則失之耳目之前至周公恐懼流言  
曰王莽謙恭下士時一詩以為不知姓名必宋人  
所作則并白居易集而亦忘之蓋明人著書鹵莽  
往往如此書中極詆說郭輟耕錄然此編實出此  
二書下所謂人苦不自知也

東巢雜著二卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏前有陸鋌序稱為同邑武鄞縣人  
則亦鄞人也序中但稱其號曰東巢子下卷兩鄉  
水利事宜一條但自稱其名曰復其姓則未之詳  
考甬上耆舊詩小傳稱倪復字汝新列其所著書  
凡十四種東巢雜著居其一當即倪復作矣所撰  
詩傳纂義已著錄是書皆考辨之文於禮制樂律  
易象皆有論斷亦雜及經義史事而終以其鄉之  
水利及武宗實錄其書成於嘉靖初年故仲嬰齊



後歸父辨力主爲之後者爲之子蓋亦剛正之士  
不附張桂之說者云

郊外農談三卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明張鈇撰鈇字子威慈谿人嘉靖丙戌進士此書  
有文章不在高古作詩亦要平易二條蓋爲當時  
王李之學而發其他議論多以朱子爲宗亦無姚  
江末派之弊然持論往往迂緩如引詩田畷之文  
謂明代不設勸農之官殊爲闕典夫耕耘收穫民  
閒自有常期宋世觀農使等亦止守令兼銜徒爲

具文如一邑專設一官課其勤惰非惟冗員糜祿  
且恐轉滋之擾勸農適以妨農明初定制因其無  
益而廢之不可反譏爲漏略也

簣齋雜著一卷

編修程晉  
芳家藏本

明陸瑋瑋字秀卿嘉善人嘉靖丙戌進士官至  
右僉都御史巡撫河南此編乃其筆記載曹溶學  
海類編中僅十四條蓋摘錄不完之本也

道梅瑣語一卷

浙江鮑士  
恭家藏本

明蘇祐撰祐字允吉一字舜澤濮州人嘉靖丙戌



進士官至兵部尙書是書雜記碎事而引據多疎如以唐昭宗紇干山頭之句謂左克明不及見而不知克明所纂古樂府止於六朝以插箭嶺曬甲石指爲楊六郎之真迹而不知爲委巷所託以衡山碑爲真禹書而不知後人所僞以正五九月不上官爲元制而不知北齊至唐均有此說以賀王參元失火書爲韓愈而不知其爲柳宗元如斯之類不一而足其餘亦多鄙猥之談不足采錄

讀書一得四卷

兩淮馬裕家藏本

明黃訓撰訓有名臣經濟錄已著錄此編蓋每讀一書卽摘取其中一兩事論其是非積久編而成帙共一百九十三條亦有一書數見者雖各題曰讀某書實非如序錄題跋類也其書議論多而考證少近乎王世貞之讀書後而又不逮焉三卷之末附載嘉靖甲申大同兵變一事與全書不類亦未免爲例不純也

長水日鈔一卷

浙江鮑士恭家藏本

明陸樹聲撰樹聲有平泉題跋已著錄此書前有

欽定四庫全書總目卷一百二十七

子部 雜家類存目四

五



自序稱自請謝歸年衰病積追憶見聞偶與心會  
輒一操翰汗漫成帖蓋其歸田後隨筆荊記之本  
也前數條多論易義閒及於春秋四書後則皆尚  
論古人之言行其說經閒涉穿鑿如解周禮參之  
以九藏之動句爲以三指按寸關尺三脈不免失  
之好奇也

濯纓亭筆記十卷

浙江鮑士恭家藏本

明戴冠撰冠有禮記集說辨疑已著錄是書雜記  
兒間終以辨物字義皆鈔撮前人成說第十卷謂

玉篇匸匸二字形像字義俱同不應分作二部不  
知說文匸作匸謂衰後有所俠藏也匸作匸謂受  
物之器迥不相涉冠乃混而爲一誤矣舊名隨筆  
類記都穆爲易今名濯纓冠所自號也前有嘉靖  
丁未陸粲序後有華察跋舊本以禮記集說辨疑  
一卷附此書之末殊爲不類今析出別入經部焉

太岳雜著一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

明張居正撰居正有書經直解已著錄是編多論  
古之語而於明代掌故尤詳亦兼及醫方雜事其



中如廣寒殿樑上拆得至元通寶錢知爲元造而非遼造朱彝尊曰下舊聞引爲考證亦閒有可採中有其子懋修跋稱殿閣學士之設在洪武革丞相後不始於永樂天下知府有上中下三秩從三品正四品從四品之不同爲鄭曉王世貞諸書所未知然洪武中設殿閣學士皇甫錄明記略已載之錄書成於嘉靖壬寅在居正前懋修蓋未詳考其論趙蓋韓楊一條最爲平允而卒之以傲很撥禍乃與所言相反其論古人惟心服張詠而頗斥

南宋諸儒之迂然至詆周公爲多事則妄矣其論周初禮樂尙質一條隆慶辛未主會試以先進於禮樂命題卽用其意作程文未免偏論至於謂大臣子弟當以科第進身不必避與寒士爭進之嫌則全爲其子殿試第一而發益出私心矣此書本載太岳集中此本乃崇禎癸未德州盧世灌錄出別行今亦併存其目焉

次麓子集十二卷

山西巡撫採進本

明李錦撰錦號次麓榆社人嘉靖壬子舉人官

次定四庫全書總目卷一百二十七

子部

雜家類存目四

三七



宛平縣知縣是書雖以集名實說部之類凡列三十二門據卷首錦自序云約舉經傳子史百家以及稗官小說遇有可評騭者無論工拙輒附數語以資睹記云云其書皆先列古書一條而其下綴以已說多掉弄筆墨無所闡發

黃谷瑣談四卷

兩淮鹽政採進本

明李袞撰袞字于田內鄉人嘉靖癸丑進士官至提學副使其書雜綴瑣聞閒有考證而立論多與朱子爲難偏駁不少如首條引宋儒心如穀種之

說以爲祖華嚴經又以仲弓持敬顏子克復爲頓漸二義又以朱註天理人欲同行異情之語爲自中峰和尚山堂夜話中來皆所謂援儒入墨者也

窺天外乘一卷

兩淮鹽政採進本

明王世懋撰世懋有却金傳已著錄是編述明代故事而參以論斷其體例頗近龍川略志但略志記所閱歷此則泛言一代事耳其論建文當復年號修實錄景帝當稱宗興獻帝不當祔廟仁宗宣宗不宜以興獻帝之故而早祧又辨宣德非建文



子元順帝非合尊子一出於建文故臣之口一出於宋遺民之口均未可信持論皆正其記佩袋官窰器之類亦足備掌故至於論建文敕勿加矢刃於燕王爲必無其事未免臆斷於李東陽曲相寬假殊不協公評而詆斥元代尤爲乖謬偏駁非定論矣

遠王文一卷

兩淮鹽政採進本

明王世懋撰是編乃其訓導子弟之作縷陳親狎之害詞雖淺近而切中物情後有王三錫錢順德

一二跋及世懋自跋厥後王士驥等卒以不慎交遊幾遭大禍幸以右之者眾僅而得解則世懋可謂先見矣

四友齋叢說三十八卷

兩江總督採進本

明何良俊撰良俊字元朗華亭人嘉靖中官翰林院孔目明史文苑傳附見文徵明傳中是書分十六類一經二史三雜記四子五釋道六文七詩八書九畫十求志十一崇訓十二尊生十三娛老十四正俗十五考文十六詞曲又附以續史一類雜



引舊聞而論斷之於時事亦多紀錄然往往摭拾傳聞不能核實朱國楨湧幢小品嘗辨王守仁實以宸濠付張永而此書云責中官領狀章懋卒於嘉靖元年守仁征廣東在嘉靖六年其歸而卒於南安舟中在嘉靖七年而此書乃云守仁廣東用兵回經蘭溪見懋懋有所請託又懋卒時其姪拯方為布政使拯為工部尚書忤旨歸里時懋已卒十餘年此書乃稱拯致仕時有俸餘四五百金為懋所責所記全為失實又文徵明官翰林院待詔日

為姚涑楊維聰所侮一事朱彝尊靜志居詩話亦力辨之引涑所作送徵明序以證其誣則其可以徵信者良亦寡矣

覽古評語五卷

浙江巡撫採進本

明陳師撰師字思貞錢塘人而自署曰錢唐云考之漢書不當從土旁也嘉靖壬戌會試副榜授華亭縣教諭官至永昌府知府是書師所自撰者不及十分之一餘皆雜鈔宋元明人說部隱沒其名而年代及稱謂之間往往刪除不盡如所載文彥



博一條稱福壽康甯近世未有其比是北宋人語也辨楓橋一條稱近時孫仲益尙書九延之侍郎是南宋人語也江南婦一條稱天兵下江南虞集詩一條稱國朝之詩推虞楊趙范揭是元人語也又如王安石放魚一條乃全鈔羅大經鶴林玉露其中錯認蒼姬六典書一詩實大經作故曰余嘗有詩云云乃改余字爲人字遂攘爲已有九拙於剽竊其第五卷全爲師官助教時講章及官知府時公牘併題爲覽古評語亦乖體例

禪寄筆談十卷續談五卷

浙江巡撫採進本

明陳師撰是書乃其自永昌罷歸寓居僧舍時作故以禪寄爲名書中有稱支離生者有稱邊吏者又有稱更四百六十餘甲子者案左傳絳縣人四百四十五甲子爲七十三歲則師之年合閏計之應亦近八十書成於萬曆二十三年蓋生於正德中也其書筆談分三十二類而附以雜著數篇續談分二十則而附以歲餘隨筆一卷紀錄頗爲龐雜如符兆類載明太祖微時軼事數條及成祖髮



散被面現元帝像額森以布囊盛英宗之類多里巷無稽之談又如謂春秋非盡宣尼之筆謂司馬光作通鑑私蔽盤結繆戾乖刺朱子作綱目以正之猶不敢盡發其私意謂司馬遷以項羽爲本紀見漢世人才風俗之正其持論皆近於李贄蓋與贄友善習氣沾染而不覺也至謂宋徽宗屍骨鍊油則輕信北狩日記謂元順帝爲瀛國公子則輕信符臺外集皆失考證他如謂唐書有韋應物列傳謂蘇軾膺使遼之選謂華山處士如容見不覓

仙方覓睡方爲陳搏之詩謂謝石拆字爲李石疎略又不必言矣惟論次韻倡和始於盧綸李端舉端野寺病居盧綸見訪詩爲證則前人所未言也

青林雜錄一卷

浙江巡撫採進本

明王薰撰薰字簡之天台人嘉靖中爲黃巖縣學生是書蓋其隨筆記錄之文後人鈔而傳之者如第五頁中一條上書一脊字下註實物於器之名六字別無他語可以知其非著書也中多講學之語亦多憤激之談如謂越有貴人操子奪之權寵



辱進退惟其所專制有三人謁之一翼之行舉爲  
邑一爲供僕隸之役舉爲郡一爲奉溺器遂舉爲  
郡邑長小賤則小貴大賤則大貴云云雖寓言以  
鳴不平亦失之太甚矣

厭次瑣談一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明劉世偉撰世偉字宗周陽信人嘉靖中官甯州  
州同其書雜取古人說部而評論之所見頗淺又  
載宋江誘柴進爲盜事尤俚俗附會之說末附談  
後二十八條其曰厭次者以陽信乃漢厭次縣地

也

對問編八卷

副都御史黃登賢家藏本

明江應曉撰應曉字覺卿徽州人嘉靖末官涪州  
州判是書刺取史籍所載天文地理人物雜事分  
條立說議論多偏駁不純前有自序一篇文頗贅  
牙蓋亦沿歷下瑯琊之習者也

孤竹賓談四卷

兩淮鹽政採進本

明陳德文撰德文號石陽山人吉水人嘉靖中以  
順天府尹行部永平館於夷齊廟公事餘閒隨筆



紀載以永平為古孤竹國故以孤竹賓談名書其中論斷率多僻謬如謂唐之房杜不過一文人墨士滕文公恨不與孔子生同時扶蘇蒙恬得矯詔當舉兵稱王之類皆謬悠之談不足辨也

欽定四庫全書總目卷一百二十七

番禺王國瑞初校  
順德馮佐勛覆校

欽定四庫全書總目卷一百二十八

子部三十八

雜家類存目五

應菴任意錄十四卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明羅鶴撰鶴字子應號應菴泰和人是書計二百

四十四條大意欲仿容齋隨筆學齋佔畢諸書而耳目頗隘不能盡有援據考證多據所聞見以意褒貶而已其持論有最偏駁者如赤龍合慶都生堯修已坼背生禹本緯書妄說皆反覆論辨以為



必然又引章氏家譜宏益記聞東林論易語尹氏之性學指要趙說之心學淵源後政胡氏大同論一切瑣說文致周程諸儒皆以僧爲師至以鄉曲之私謂建文遜國之時楊士奇不當死難使務此小節則不足以爲東里尤爲害義其謂呂后名雉高祖字之曰野雞之類杜撰故實又其小疵矣

路史二卷 浙江吳玉  
墀家藏本

舊本題青藤山人撰青藤山人徐渭別號也渭有筆元要旨已著錄渭以才俊名一時然惟書畫有

逸氣詩文已么弦側調不入正聲至考證之功益爲疎舛是編蓋其雜記之冊王士禎香祖筆記嘗議其不知險麋爲漢縣而妄云唐時高麗貢墨以麋膠和松煙謂之險麋又云中山酒中山兔毫竝是應天府溧水縣非古中山亦出杜撰今考其書瑣事多據事文類聚訓詁多據洪武正韻故事多據十七史詳節頗爲舛陋甚至檀弓之鬢指爲喪冠月令之大會指爲周禮以暨季江爲江季以寒具爲寒食之具種種臆談不可枚舉至云劉歆字



子駿向之少子亦記為異聞則更無謂矣

梅花草堂筆談十四卷二談六卷兩江總督探進本

明張大復撰大復字元長崑山人是編為其梅花草堂集中之一種據江南通志文苑傳乃其喪明以後追憶而作也所記皆同社酬答之語閒及鄉里瑣事辭意纖佻無關考證第十三卷中有論孟解十二條以釋家語詮解聖經殊屬支離二談輕佻尤甚如云水滸傳何所不有却無破老一事案美男破老逸周書之文非關闕陷恰是酒肉漢本色如此以此

益知作者之妙是何言歟

聞雁齋筆談六卷浙江鮑士恭家藏本

明張大復撰是編大抵欲仿蘇軾志林故多似古人雜帖短跋之格然所推重者李贄所規摹者屠隆也

河上楮談三卷江西巡撫探進本

明朱孟震撰孟震字秉器新淦人隆慶戊辰進士官至右副都御史巡撫山西是書多述舊聞軼事閒或評論詩文考證典籍亦頗喜談神怪其停雲



小志一卷記當時文士頗詳所載詩篇多可采錄其論文宗王世貞推爲明代第一則當時耳目所染無足深怪其辨王禕吳雲事甚有典據而遜國一事全沿史彬致身錄之譌引證愈多舛繆愈甚與所論元順帝出宋後事同一誤信之失其論史記譌字最確而前輩博雅一條不知清江集之現存又誤以孔傳六帖爲三孔所作疎駁亦甚矣

汾上續談一卷

浙江巡撫採進本

明朱孟震撰其體例與河上楮談同而所記多瑣

事惟安南國試錄一條敘述頗詳足資考證

浣水續談一卷

浙江吳玉墀家藏本

明朱孟震撰是編乃萬歷十三年孟震官四川按察使時所作故以浣水爲名浣水者浣花溪也其書雜撮而成往往不著時代亦不著出典如并州士族好爲可笑詩賦一條蓋顏氏家訓之原文而孟震筆之於已書儼如新事然則所謂誂擊邢魏諸公者不幾爲明代之邢魏乎惟松柏灘觀音寺一條考詢遺老繪畫地圖核其墳塔名氏師弟世



系知所謂雪菴和尚者在有無疑似之閒特爲明  
確

游宦餘談一卷

江西巡撫  
採進本

明朱孟震撰自序稱生平宦轍殆徧九州因撫目  
目所及撰成此書初分五卷後乃併爲一卷所錄  
多瑣事末附西南夷風土記二十六條頗爲詳明  
然孟震序中自言未至滇雲則惟據傳聞書之恐  
亦未盡確實矣

黃帝祠額解一卷

兩江總督  
採進本

明李維楨撰維楨有史通評釋已著錄是書乃其  
奉詔謁黃帝陵見舊祠取鼎湖之事額曰龍髯乃  
作是書以辨其不經謂騎龍卽乘六龍之義其實  
子華子已有是說無庸復贅又舉百家所言黃帝  
神靈諸事一一駁詰詞極辨博實亦司馬遷五帝  
本紀文不雅馴薦紳難言之緒論也

木几穴談一卷

浙江巡撫  
採進本

明彭汝讓撰汝讓字欽之青浦人是編乃劄記清  
言儂佻殊甚蓋屠隆一派也



說頤八卷

兩淮鹽政  
探進本

明余懋學撰懋學字行之婺源人隆慶戊辰進士  
官至南京戶部右侍郎天啓中追諡恭穆事蹟具  
明史本傳是書凡三百五十二則每則徵引古事  
相類或相反者二條撮為四字標題而以論斷數  
語綴其末旁見側出頗得連珠遺意然引事不標  
出典置論亦多庸膚

畱青日札三十九卷

浙江巡撫  
探進本

明田藝衡撰藝衡有大明同文集已著錄是書欲

仿容齋隨筆夢溪筆談而所學不足以逮之故蕪  
雜特甚其中詩談初編二編各一卷玉笑零音一  
卷大統歷解三卷始天易一卷皆以所著別行之  
書編入以足卷帙尤可不必

玉笑零音一卷

兩江總督  
探進本

明田藝衡撰是書皆採取新奇故事緯以儷語凡  
一百二十八條其中如以堯舜之讓天下為愛身  
不與朱均以天下為愛子舜禹之受天下為不知  
害鑄鼎為鎮厭之術金縢為詛咒之媒皆紕謬之



甚者已編入所著雷青日札中此乃其初出別行之本也

雷雷青六卷

通行本

明徐懋升編懋升字元舉錢塘人初田藝衡作雷青日札駁雜頗甚懋升刪存六卷因以雷雷青爲名標目已爲纖佻其所選錄亦未爲精審

天都載六卷

浙江巡撫探進本

明馬大壯撰大壯字仲復徽州人羅汝芳之門人也嘗築天都館讀書因以名其所著大抵喜採異

聞亦間有考證而往往務求博引不核虛實如魚化爲人一條卽引搜神記孔子厄陳蔡時魚妖與子路鬪事爲證是豈可爲徵信乎又往往採自說部不據本書如夜郎王事自見後漢書西南夷傳而云小說稱夜郎王云云則亦雜錄之學耳

異林十卷

河南巡撫探進本

明支允堅撰允堅字子固號梅坡居士是編凡軼史隨筆二卷時事漫記三卷軼語考鏡三卷藝苑閒評二卷軼史隨筆論多瑣屑時寓不遇之感而



識趣頗卑如論劉穆之金柅貯檳榔段文昌金蓮  
花盆濯足之類皆不勝企羨又論飛燕合德無損  
於漢妲己妹喜皆不白之冤殊為偏僻至於薛嵩  
夢蝨報恩西王母論漢武帝語小說誣詞皆竟據  
為實事尤不足取時事漫記多載委巷之談軼語  
考鏡掇拾餽飭如宋人二結之類點竄列子而不  
竟其說不知何取藝苑閒評皆詩話之流而所見  
亦淺

宙合編八卷

福建巡撫  
採進本

明林兆珂撰兆珂有毛詩多識編已著錄是編乃  
其考證之文分為六門一曰泰直測微皆談天地  
二曰珍駕提羽皆談經籍三曰墨兵微畫皆談史  
傳四曰議疇剽耳皆談世務五曰在鈞誦末皆論  
學問文章六曰說藪髮髻皆談雜事明代說部大  
都擄摭斷爛游談無根兆珂又摭明人之說部而  
以己見斷之輾轉稗販似奧博而實無考證每篇  
名目故為詭異篇首各有小序亦皆澀體均之當  
時習氣也



纍瓦三編十二卷

浙江巡撫  
採進本

明吳安國撰安國字文仲長洲人萬歷丁丑進士  
官至甯波府知府是編凡讀經二卷讀史二卷述  
訓二卷談藝二卷匡時二卷紀龐二卷其讀經諸  
條多有駁孟子闢朱子之語讀史內謂湯武之征  
誅爲逆而以聖人應天順人之說爲非述訓以下  
語頗平正然大都鈔撮說部亦無所心得也

牖景錄二卷

江蘇巡撫  
採進本

明徐三重撰三重有餘言已著錄此書名牖景者

蓋取北人讀書如顯處視月南人讀書如牖中窺  
日意也中多雜論世事故與所作語錄別爲一書  
中多篤實切近之論而傷於拘迂者亦頗有之如  
謂杜甫詩厚祿故人書斷絕恆饑稚子色淒涼不  
如明道程子詩陋巷一生顏氏樂清風千古伯夷  
貧謂宋之問案此蘇味道詩三  
重誤以爲之問詩上元夜詩火樹銀  
花合星橋鐵鎖開遊妓皆穠李行歌盡落梅三代  
盛王之時恐無此俗國風雅頌之什亦無此言謂  
杜甫黃四孃家花滿谿一首爲不軌於名教皆不



能謂之無理然事事操此論以往其勢未有不窒礙者也

家則一卷野志一卷

江蘇巡撫採進本

明徐三重撰此書皆貽訓子孫之語家則爲所立規條每條之後閒引古人嘉言善行以證明之其言酌乎古今之間如喪禮不得用僧道而得用紙錢紙錠之類是也野志分十六篇曰端習曰祛惑曰營業曰稽籍曰本教曰掄交曰範內曰居身曰人道曰節用曰使令曰狎慝曰庖饌曰服飾曰燕

樂曰戲具其詞多用駢偶蓋與所作家則相發明惟野志之名不甚可解豈禮失求野之意歟末爲附志則偶然自述家事也

湧幢小品三十二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

明朱國楨撰國楨有大政記已著錄是書雜記見聞亦閒有考證其是非不甚失真在明季說部之中猶爲質實而貪多務得使蕪穢汨沒其菁英轉有沙中金屑之憾初名曰希洪蓋欲仿容齋隨筆也既而自知其不類乃改今名其曰湧幢者國楨



嘗構木爲亭六角如石幢其製略如穹廬可以擇地而移隨意而張忽如湧出故以爲名云

侯後編六卷補錄一卷附錄一卷

江蘇巡撫探進本

明王敬臣撰敬臣字以道長洲人歲貢生萬歷丙戌南京禮部尙書袁洪愈薦授國子監博士明史文苑傳附見魏校傳中是編凡經說一卷論學論治共二卷詩文一卷禮文疏節便俗禮節共一卷女戒一卷其補錄一卷乃其門人所錄故其中時稱先生刊本亦題敬臣撰校讎者誤也經說論易

頗切近如其爲人論書洪範非洛書亦爲有見論詩以三百篇爲秦火之餘後人竄亂蓋陰祖王柏之說不知其謬論春秋亦平允說禮僅一條謂王制出於史官與漢文博士之說異未詳所本其講學以立志爲本以慎獨爲宗謂學者不可單看虛明景象蓋參酌於朱陸之間所定四禮大抵以朱子家禮爲藍本而參以鄉俗亦呂坤四禮翼之支流惟補錄一卷頗嫌駁雜如謂朱子誤解格致不及陽明之說又謂朱子後日自悔又謂王守仁陳



獻章皆理學之宗王良見道甚確又謂莊子甚高曠使在聖門則為曾點之流老子比莊子更高一步皆不可訓蓋敬臣之學本從姚江得力後乃覺其虛無參以朱學凡補錄所載皆門人過尊其師一字不欲散佚掇拾舊論復成此卷而不知皆其師所已棄也至於軍中呼萬歲亦下馬呼萬歲乃宋張詠事而補錄以為郭子儀則記憶偶譌又其小疵矣

藝林剩語十二卷

浙江巡撫採進本

明顧成憲撰成憲字初章松江人是書或雜舉古事而綴以論斷或自立議論而證以古事其說無大新異亦無大疵謬卷首有萬歷甲戌陳所蘊序稱其年未三十而善著書末有其門人瞿守跋亦稱其年方比於賈傅而著述富於董相蓋猶其少作也

趙氏連城十八卷

福建巡撫採進本

明趙世顯撰世顯字仁甫侯官人萬歷癸未進士官梁山縣知縣是書中分三種一為客窗隨筆六



卷前有孫昌裔序一爲芸圃叢談六卷前有謝肇  
澗序一爲松亭晤語六卷前有林材序連城則其  
總名也以世顯自序弁之其書或引古事而稍附  
以已說或自作數語近乎語錄又或但引古事一  
條無所論斷似乎類書蓋全無著作之體者凡意  
所不合之事無論巨細輒云恨不縛之生飼豺虎  
何其褊且躁也林材序稱其松亭晤語不下於洪  
景盧隨筆今觀所載疏謬頗多如稱永樂未詔學  
官考滿乏功績者審已有子嗣聽淨身入宮訓女

官輩時有十餘人後獨王振官至太監云云考史  
載太祖不許內侍讀書識字至宣宗時設內書堂  
令翰林二三員爲教習由是此輩通曉古今作姦  
爲患不言有學官考滿淨身之事此殆當時稗史  
誣傳世顯信而筆之殊爲失考又如僞本沈約竹  
書紀年註所載大舜龍工衣鳥工衣事出自劉向  
列女傳乃誤以爲約語而詆之併誤沈約爲沈總  
又古惟庶人稱匹夫匹婦自士以上皆備妾媵禮  
有明文而此書謂孔子不當有妾駁孔叢子之妄



尤爲膠固孔叢子本偽書然其僞不在此等也其  
他大抵類此以比容齋隨筆談何容易乎

說原十六卷

浙江巡撫  
採進本

明穆希文撰希文字純文嘉興人是編成於萬歷  
丙戌分原天原地原人原物原道術五部雜採事  
蹟閒亦論斷其體例在類書說部之間大抵剽剗  
之談非根柢之學又不著其所出更茫無依據

焦氏筆乘八卷

安徽巡撫  
採進本

明焦竑撰竑有易筮已著錄是書多考證舊聞亦

兼涉名理然多勦襲說部沒其所出如周易舉正  
一條乃洪邁容齋隨筆語禿節一條乃宋祁筆記  
語開塞書一條乃晁公武讀書志語一錢一條乃  
師古僞蘇軾杜詩註語花信風一條乃王遠蠡海  
集語玉樹菁葱一條乃封演聞見記語何遜詩一  
條乃黃伯思東觀餘論語烏鬼一條乃沈括夢溪  
筆談語倉頡一條乃張華博物志語續史記一條  
乃無名氏尊俎餘功語如斯之類不可縷數其中  
周易舉正條末稱此書世罕見晁公武所進易解



多引用之蓋洪邁當南宋孝宗時故其言云爾至明代則郭京書有刊本而晁公武書久佚正與邁時相反乃仍錄原文斯非不去葛龔耶竝在萬歷中以博洽稱而剽竊成書至於如是亦足見明之無人矣其講學解經尤喜雜引異說參合附會如以孔子所云空空及顏子之屢空為虛無寂滅之類皆乖迕正經有傷聖教蓋竝生平喜與李贄遊故耳擣目染流弊至於如此也

鬱岡齋筆塵四卷

兩江總督採進本

明王冑堂撰冑堂有尚書要旨已著錄是編第一卷所載論醫諸條凡四十頁皆深切微妙得古人法外之意與所作證治準繩足相表裏其他雜論天文算術六壬五行家言以及賞鑒書畫之類亦頗足資參考惟生於心學盛行之時凡所議論大抵以佛經詁儒理甚至謂教習庶吉士當令看楞嚴經是何言歟

紫桃軒雜綴三卷又綴三卷

禮部尚書曹秀先家藏本

明李日華撰日華有梅墟先生別錄已著錄是書



明史藝文志不載書中惟論書畫用其所長餘多剽取古人說部而隱所自來殊無足取不及其六研齋筆記遠矣

瓶花齋雜錄一卷

編修程晉芳家藏本

明袁宏道撰宏道有觴政已著錄此書多記聞見雜事及經驗醫方閒及書傳持論亦多偏駁如孟子說性善及儒與老莊同異諸條第喜逞才辨不自知其言之過也

文海披沙八卷

浙江巡撫採進本

明謝肇淛撰肇淛有史籥已著錄是編皆其筆記之文偶拈古書借以發議亦有但錄古語一兩句不置一詞如黃香責髻奴文之類者大抵詞意輕儇不出當時小品之習較所作五雜俎稍為簡約而疏舛時復相似如烏老一條謂近來村學究作不知此唐人所錄見太平廣記其人非出近代也曹娥碑一條據三國演義為說不知傳奇非史也婦人能文一條謂劉琰了頭能熟魯靈光賦花面了頭字出劉禹錫詩劉琰了頭無典也詩識一條



謂冰鏡不安臺爲梁武帝詩不知梁書作元帝也  
不妄稱人一條謂鮑照問惠休已與靈運優劣不  
知詩品所載乃顏延年也人日一條謂虞摯不知  
曲水爲不學無術不知東晉傳所載乃摯虞卽字  
仲洽作文章流別論者也纏足一條引雜事祕辛  
亦不知爲楊慎依託蓋一時興至輒書不暇檢閱  
耳

西峯字說三十三卷

江西巡撫  
採進本

明曹學佺撰學佺有易經通論已著錄是書分天

地人三大部而天部止三卷人部止三卷地部乃居  
二十七卷其中或引說文小篆之解或又僅就楷字發  
義如解春字以爲三畫象三陽雖與說文不合而義尚  
可通若解冬字以爲反文之反卽陰變陽之義不  
知反文云者所據何典且合計通部之中解字者  
十之一二不解字者十之七八若天官占驗地理  
郡國排次成卷皆與字說無與亦莫解其故明史  
藝文志不載此書福建通志載此書而不載卷數  
殆學佺沒後後人重其忠義掇拾殘藁刻之故詳



略不齊體例亦不畫一也四庫之中無類可附姑存其目於雜家焉

射林八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明朱光裕撰光裕字仁仲蘇州人萬歷中諸生是書取平日所見聞者論次之曰輿象系君臣系政事系藝文系禮樂系疆戎系田賦系皆為發策決科而設中多沿襲舊聞閒有深中時弊者如取士制祿防禦之類亦不為無見惟其決震澤隄廢會通河諸論揆之時勢皆不可行至欲仿海運鑿新

河則又邱濬之偏見矣

青溪暇筆三卷

江蘇巡撫採進本

明姚福撰福字世昌自號守素道人江甯人是編皆劄記讀書所得及雜錄耳目見聞其首卷所述明初軼事多正史所不載惟體用字見周易正義福乃以為宋儒以前無此字出於佛典至其取鄭謚之說謂異姓可以為後而深駁陳澧之論其為乖刺又不止訓詁閒矣

讀書雜記二卷

安徽巡撫採進本

欽定四庫全書總目卷一百二十八

子部 雜家類存目五

十六



明胡震亨撰震亨有海鹽縣圖經已著錄是編乃其讀書筆記如引元稹白集序證刊版始唐長慶中引顏師古匡謬正俗證柏梁詩傳寫之謬引劉孝標世說註證蜀都賦有改本引杜牧詩證木蘭爲黃陂人引孟元老東京夢華錄證爆仗字引朱子陸游詩證豆腐緣起引曾慥類說證李賀容州槎語引王象之碑目證顧況仙遊記皆語有根據他如辨孔子防墓辨周稱京師亦俱明確以及元鄉試錄條格贊甯譯經論道藏源流諸條亦足以

資考據惟其生於明末漸染李贄屠隆之習掉弄筆舌多傷佻薄憤嫉世俗每乖忠厚如謂嫦娥織阿兩雌與吳剛共處月中則調笑及於明神謂生天生地乃生盤古應稱三郎則嘲弄及於古帝以至明末時事動輒狂詈牽及唐之進士併詆爲賊其慎亦未免已甚也

說儲八卷二集八卷

浙江鮑士恭家藏本

明陳禹謨撰禹謨有經籍異同已著錄是編乃其劄記皆偶拈一二古事綴以論說不出明人掉弄

欽定四庫全書總目卷一百二十八

子部 雜家類存目五

十九



筆墨之習中多闡揚佛教大抵沿屠隆鴻苞之派  
但不至如隆之放恣耳

閱耕餘錄六卷

兩江總督  
採進本

明張所望撰所望字叔翹上海人萬歷辛丑進士  
官至廣東按察司副使此其隨筆劄記之文中頗  
有所考證而摭拾舊文者亦多又兼錄諧謔果報  
諸雜事蓋陳繼儒珍珠船之類也

書肆說鈴二卷

兩淮鹽政  
採進本

明葉秉敬撰秉敬有字學已著錄是書乃其隨筆

劄記原分三卷後烏程閔元衢爲之重編分十一  
類併爲上下二卷而仍載原次於卷首以存其舊  
卽此本也秉敬好爲議論而考據殊疎如謂三代  
皆建寅若周人建子則二十四氣皆錯不知古本  
無二十四氣之名謂三都賦改草木甲坼爲甲宅  
不知周易古本實作甲宅謂冰凝於水而寒於水  
爲翰苑新書論文之妙不知本荀子語昭明太子  
文選序亦嘗引用皆失之目睫之前至於溺信二  
氏謂盲儒之議老子如叔孫之毀仲尼桀犬之吠



堯舜又謂讀書不可不學禪其言尤不可訓也

蓬牕日錄八卷

福建巡撫  
採進本

明陳全之撰全之字粹仲閩縣人萬歷甲辰進士  
是編分世務寰宇詩談事紀四門門各二卷世務  
一門多可採寰宇一門頗參與記陳言詩談事紀  
則更傷猥雜矣

歐餘漫錄十二卷

浙江巡撫  
採進本

明閔元衢撰元衢字康侯烏程人縣有昇山山麓  
有歐陽亭故昇山一名歐餘山元衢因以歐餘生

自號併以名其劄記書中考證閒有可採而膚淺  
者居多

秋涇筆乘一卷

浙江巡撫  
採進本

明宋鳳翔撰鳳翔字羽皇秀水人萬歷壬子舉人  
是書皆載史傳雜事而附以議論類多迂闊其記  
太倉王千戶入海見龍抱石事則又涉於神怪矣

燕居功課二十七卷

安徽巡撫  
採進本

明安世鳳撰世鳳字鳳引商邱人萬歷癸丑進士  
官定海縣知縣是編分二十四類每類子目各五



其議論出入儒釋之間自謂天地之大無不閱歷  
然所見率皆膚淺至於標題纖巧識見偏駁尤明  
代山人結習不足深詰者矣

仙愚館雜帖七卷

江蘇巡撫  
採進本

明黃元會撰元會字經甫太倉人萬歷癸丑進士  
是書多剽掇佛老浮談而於服食修鍊尤所篤信  
其名館以仙愚當由於此其他雜說引據亦多譌  
舛如唐優宋婦一條謂德宗爲宋主點陳言爲佳  
句一條謂宋王珪與柳宗元論詩海棠無香一條

謂彭淵材爲劉淵材文人顯紕一條謂荀悅稱漢  
高祖字國則其他不足詰矣

戒菴漫筆八卷

浙江鮑士  
恭家藏本

明李詡撰詡字厚德江陰人少爲諸生坎坷不第  
年八十餘而卒所作世德堂吟藁名山大川記諸  
書皆已亡佚惟是編爲其孫如一刊行皆所記聞  
見雜說詡自號戒菴老人因以爲名書中稱世宗  
爲今上而又載有萬歷初事蓋隨時綴錄積久成  
編非一時所撰集故前後不免於駁文也其閒多



誌朝野典故及詩文瑣語而敘次煩猥短於持擇於凡諧諢鄙俗之事兼收竝載乃流於小說家言惟記蘇軾黃庭堅真蹟詩句可補本集之亡佚記劉基畫蜀川圖可證圖繪寶鑑之闕漏又如論孟子古本同異則較王士禎池北偶談所摘為詳又據三水小牘以證洪邁夷堅志之蹈襲辨兩山墨談所稱蘇軾有妹嫁秦觀之誕妄諸條為沙中金屑耳

認字測三卷

浙江鮑士恭家藏本

明周宇撰字有字考啟蒙已著錄是書標八十一字每字各為疏解一篇其義欲借以講學而穿鑿點畫實則王安石之緒餘而已既非小學又非語錄四庫之中無類可入姑附之於雜家焉

呂氏筆弁八卷

浙江鮑士恭家藏本

明呂曾見撰曾見字眉陽紹興人由貢生官西安縣教諭是編前有方應祥鄒維璉汪慶伯呂奇策序蓋萬歷中人也首二卷多說經義其學出於姚江詆毀程朱頗甚至謂伊川背師忘本每篇各有



批評乃純用禪語殊不免心學習氣其餘或史論  
或雜考大抵摭撫楊慎王世貞陳耀文胡應麟焦  
竑諸家說部而以議論貫串之亦非根柢之學也

黃元龍小品二卷

浙江巡撫  
採進本

明黃奭撰奭字元龍歙縣人是書分醒言一卷偶  
載一卷醒言皆讀書時隨筆劄記之文所見頗爲  
迂闊偶載則鬼神怪異之事亦多不經

古今評錄四卷

浙江巡撫  
採進本

明商維濬撰維濬字初陽會稽人世所傳商氏碑

海卽所輯也是書皆借古事立論不出明季纖巧  
之習間有考證每多疏舛如論以船量物事謂苻  
子所紀燕昭王稱豕事在曹蒼舒稱象之前不知  
苻子爲苻朗所撰朗秦王堅之姪也其書今已佚  
惟見類書所引如關龍逢諫桀齊景公好馬之類  
皆假借古人爲寓言竝無事實維濬徒知燕昭王  
在蒼舒前而不知朗在蒼舒後殊爲失考其膚淺  
率此類也

雪菴清史五卷

浙江朱彝尊家  
曝書亭藏本

欽定四庫全書總目卷一百二十八

子部

雜家類存目五

三十四



明樂純撰純字思白號天湖子沙縣人是書皆小品雜言分清景清供清課清醒清福爲五門每門又各立子目大抵明季山人潦倒恣肆之言拾屠隆陳繼儒之餘慧自以爲雅人深致者也

露書十四卷

兩淮馬裕家藏本

明姚旅撰旅號園客莆田人其書分核篇二韻篇三華篇雜篇蹟篇風篇錯篇人篇政篇籟篇諧篇規篇枝篇異篇各一雜舉經傳列證俗說取東漢王仲任所謂口務明言筆務露文之意名曰露書

然詞氣儂薄頗乖著書之體其核篇所論經義率毛舉捃拾無關大旨韻篇亦猥雜不倫諧異諸篇尤多鄙俚至謂屈原宜放馬遷宜腐以其文之繁也慎亦甚矣

稽古堂論古三卷

江蘇巡撫採進本

舊本題明張燧撰今核其書卽從千百年眼中摘出蓋坊賈僞立此名以售欺者鈔本尙新是近時所依託也

書蕉二卷

浙江孫仰曾家藏本

欽定四庫全書總目卷一百二十八

子部 雜家類存目五



明陳繼儒撰繼儒有邵康節外記已著錄是書皆雜鈔古今名物訓詁及奇文雋字可供詞藻之用者隨筆劄記頗無倫次如執金吾秦吉了之類人所習見者俱泛載之徒費簡牘又如泥孩兒一條出陸游老學菴筆記而沒其書名亦為攘美至以闕止為宰子渾城為渾城陳正敏為陳所敏尤失考矣

枕談一卷

江蘇巡撫採進本

明陳繼儒撰僅寥寥數條自跋謂讀古人書往往

承襲譌謬因取目前常用之語而考據之然亦各有所本非心得也

偃曝談餘二卷

江蘇巡撫採進本

明陳繼儒撰取其平日與客談者鈔撮成書無他考證所紀歷代年號一則遺漏尤多前有自跋云入冬喜負暄讀書故以偃曝名之云

明辨類函六十四卷

直隸總督採進本

明詹景鳳撰景鳳有畫苑補益已著錄是書明史藝文志黃虞稷千頃堂書目俱作詹氏小辨而世



欽定四庫全書  
目錄卷一百二十八  
所傳崇禎壬申刊本實作明辨類函蓋後又改名也首列作者辨以發明周子太極圖至蔡氏範極十書之旨次造化辨分理氣至異事八目次人道辨爲篇三曰明自言學也曰行自言治也曰適自言藝也次人品辨爲統二以歷代君臣志得道行者爲得志統以不能行其道者爲齋志統景鳳宗耿定向之學故所論格物致知及明明德於天下皆以知識爲良知乖隔支離不能窺見本體其於當時爲禪學者雖亦斥之甚力而中無定識往往

騎牆如諸子門中謂夫子與老子同生周世爲萬古開辨局又謂佛老尙真能信之亦足爲清心寡欲之助仍不免混儒墨而一之又稱孟子在齊三卿往返數年名實竟未加上下尤放言無忌其品藻同時諸人每恨不爲王世貞所知蓋亦文士好名者乃欲附講學以自重議論高而無所歸宿終不免於遊談無根之誚也

澹齋內言一卷外言一卷

兩淮鹽政採進本

明楊繼益撰繼益字茂謙松江人是書內言聞有



考證外言則語錄也議論皆宗二氏其解邵子三十六宮都是春句誤以為宮闈之宮殊為疎舛欲刪元史一條尤為悖謬惟解孟子泄泄沓沓一條引說文咄訓多言引荀子譖譖而沸亦謂多言證泄沓皆多言之意足備一解耳未有陳繼儒跋稱其學道有得蓋為禪學言之也

說楛七卷

兩淮馬裕家藏本

明焦周撰周字茂叔上元人焦竑之子也萬歷庚子舉人其書皆刺取諸書中新穎之語及聞見

所及可資談噓者雜載成編不分門類如元微之謫通州史無其事論吳越改元誤以歐陽修五代史與十國世家為二書亦時有疎舛其稱說楛者取荀子說楛勿聽之義也

譚子雕蟲二卷

浙江巡撫採進本

明譚貞默撰貞默有三經見聖編已著錄此書作於崇禎壬午乃其著作堂集之一種所錄祇小蟲賦一篇又名小化書其命意蓋取莊子惟蟲能蟲惟蟲能天及家語倮蟲三百有六十而人為之長



欽定四庫全書總目卷一百二十八  
二語因卽蟲喻人分爲三十七段每段自爲之註  
亦和香方禽獸決錄之支流也

福堂寺貝餘五卷

浙江巡撫  
採進本

明茅元儀撰元儀有嘉靖大政類編已著錄此書  
首有自序云崇禎三年余守大將軍以傲罷爲頭  
陀於是寺有所感則識之蓋其罷官後所爲也雜  
記古今語無倫次議論亦多偏駁

蘭葉筆存

無卷數 兩江  
總督採進本

明釋本以撰本以字以軒別號亦已又號師嶽叟

蘇州人書中載天啟四年董其昌所記玉璽事則  
猶在其後也又稱先生每書竟必令潛寫填語益  
潛其本名矣是編首頁題爲蘭葉筆存次頁又題  
爲慎辭錄所論消熙祕閣續帖於黃庭內景經點  
畫形模辨析絲毫蓋卽姜夔蘭亭偏傍之意其餘  
多談書畫亦偶及雜事所稱引者焦竑董其昌語  
爲多中後雜載詩二十餘首卽其自作大抵隨筆  
紀錄之冊後人鈔合爲帙也其中石頭城謠一條  
論樂府音節穿鑿附會殊不足據餘皆明末山人



語耳

蒙泉雜言二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏上卷采撮陰陽五行之說率多穿鑿附會下卷隨筆記載如以書家永字八法爲合於太極兩儀四象八卦之類亦多牽強

東臯雜記一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏所載皆有明朝野雜事閒及經義及音律詩話其中若辨康定易儲薛瑄不諫謂崔銑修孝宗實錄親見祕閣舊案瑄銜下註以公出

則瑄乃未嘗與其事非不諫也此類頗有關於史事至所論樂律謂六十調仲呂所生之黃鍾僅能得黃鍾之半而差強焉考黃鍾無半聲旋宮所用之半聲乃變半聲也止得四寸三分有奇則得黃鍾之半而猶弱焉此書云差強殊不可曉其他亦率多膚末無足採擇

春寒閒記一卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏卷末自跋稱辛酉三月二十五日記署曰德水又有錢塘厲鶚跋謂是書頗有可觀



而疑德水爲德州盧氏子蓋以盧世淮字德水也  
案御史題名曰盧世淮山東德州左衛軍籍直隸  
涑水人前明進士順治元年起福建道御史以病  
乞歸其書多錄前人佳事雋語然頗推重李贄

山居代麇一卷

浙江巡撫  
採進本

不著撰人名氏凡臚列山居園居舟居游居瓢居  
獨居酣居宵居睡居病居十目下引前人閒適之  
語以應之意以示客故名代麇其所引書有明末  
陳繼儒巖棲幽事而序題丁亥夏五則當在

國朝順治四年也

棗林雜俎

無卷數 浙江  
巡撫採進本

國朝談遷撰遷有海昌外志已著錄是書分類記載  
凡十二門曰科牘曰藝簣曰名勝曰器用曰榮植  
曰曠動曰幽冥曰叢贅曰彤管曰空元曰炯鑒曰  
緯候多紀明代軼事而語多支蔓其名勝一門雜  
引志乘及里巷齊東之語漫無考證藝簣亦多疎  
舛其餘大抵冗瑣少緒亦不分卷疑雜錄未成之  
本也



讀書偶然錄十二卷

兩淮馬裕家藏本

國朝程正揆撰正揆字端伯孝感人前明崇禎辛未進士官尙寶司卿入

國朝授光祿寺丞官至工部侍郎是編乃其讀書劄記議論考證兼而有之閒出新意而頗不免踳駁如以武王上祭於畢爲畢星引蘇竟傳爲證未免牽合論聯句詩二條一以爲始於柏梁一以爲起於式微一書之中自相矛盾又解杜甫丹青引據先帝天馬玉花驄句以爲至尊含笑圍僕惆悵乃

深譏肅宗不軫羹牆之念而斥舊說之非則不考明肅代三朝受終年月而臆爲穿鑿尤固於說詩矣

見聞記憶錄五卷

浙江巡撫採進本

國朝余國楨撰國楨字瑞人別號劬菴遂安人前明崇禎庚辰進士官富順縣知縣是編乃其入

國朝以後家居所作自序稱生平卷帙盡佚兵火偶舉所憶恹恹都如夢境後其子中恬分爲五卷日記文日記人日記物日記異日雜記蓋隨筆纂錄



之本大抵皆明末瑣事閒涉荒誕無關考證又所作雜文竝廁其中亦非得體

餘菴雜錄三卷

兩淮鹽政採進本

國朝陳恂撰恂字子木本姓曹海鹽人前明崇禎壬午舉人是書雜說經義詩文兼載碎事其論禹治水順行一條全攘鄭樵之說不言所自其引伊世珍嫿嬛記一條以范睢裹足不入秦語為女子纏足之證亦失之不經

冬夜箋記一卷

大學士英廉購進本

國朝王崇簡撰崇簡字敬哉宛平人前明崇禎癸未進士入

國朝補選庶吉士官至禮部尚書是編成於康熙乙巳皆其隨筆劄記之語所述格言多先儒名論亦閒摘錄古事及同時耳目所見聞然徵引舊聞皆不載其出典亦或偶然記憶未真如伯夷叔齊姓名一條云出呂氏春秋及韓詩外傳今二書竝無此文案論語疏所引乃出春秋少陽篇也

樗林三筆五卷

直隸總督採進本

欽定四庫全書總目卷一百二十八

子部

雜家類存目五

三五



國朝魏裔介撰裔介有孝經註義已著錄是書分三種樗林閒筆一卷樗林偶筆二卷樗林續筆二卷閒筆所載多息心養生之論偶筆上卷多講學之語下卷皆論史事續筆則援引先儒閒參已見亦頗及明季時事裔介以講學名而是編多以二氏爲宗殆不可解至續筆內稱楊嗣昌起復入都白帔布袍所過驛傳蔬粳而已勦殺流賊不遺餘力襄陽之破鬱鬱而死云云未免爲之迴護則亦不盡公論矣

雕邱雜錄十八卷

直隸總督採進本

國朝梁清遠撰清遠字邇之號葵石真定人順治丙戌進士官至吏部侍郎是編十有八卷卷立一名一曰眠雲閒錄二曰藤亭漫鈔三曰情話記四曰巡簷筆乘五曰臥疴隨筆六曰今是齋日鈔七曰閉影雜識八曰采榮錄九曰飽鄉談叢十曰過庭暇錄十一曰東齋掌鈔十二曰予甯漫筆十三曰晏如筆記十四曰西廬漫筆十五曰晏如齋槩史十六曰耳順記十七曰嗇翁槩史十八曰休園語



欽定四庫全書總目卷一百二十八  
林皆隨時筆記之文大抵雜錄明末雜事及真定  
軼聞頗多勸戒之意惟末年尤信修煉之說亦閒  
涉釋氏至謂心經是古今第一篇文字蓋禪學元  
學明末最盛清遠猶沿其餘風也閒有考證然不  
甚留意如九卷載李屏山所作西崑集序稱李義  
山喜用僻事下奇字晚唐人多效之號西崑體殊  
無典雅渾厚之氣反詈杜少陵爲村夫子是以楊  
億事爲李商隱事殆唐宋不辨又引黃庭堅之言  
謂韓退之詩如教坊雷大使舞學退之不至卽爲

白樂天是以陳師道所評蘇軾詞蘇軾所評陶潛  
詩併誤爲庭堅評韓愈詩之詞顛舛尤甚

欽定四庫全書總目卷一百二十八

番禺王國瑞初校  
順德馮佐勛覆校

欽定四庫全書總目卷一百二十八

子部 雜家類存目五

三五







九