



欽定四庫全書

子部

雜家類存目二三

Handwritten note on a small paper slip, possibly indicating volume or page information.

12  
130  
70

七





115  
1330  
40

學

欽定四庫全書總目卷一百二十五

所錄支  
有胸那

子部三十五

雜家類存目二

識仁編二卷

兩江總督  
採進本

明羅汝芳撰其門人楊起元編名以識仁者蓋取  
程子為學須先識仁之語也然是書皆提唱禪宗  
恣為幻沓之論特假借程子以為名耳

古言二卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明鄭曉撰曉有禹貢圖說已著錄曉清直端諒號



爲名臣其人足以自傳此編則隨筆成文議論時有偏僻引據亦不免疎舛如謂公孫宏勝司馬光謂王安石遠過韓范富歐謂王通勝董仲舒謂柳宗元勝韓愈謂張子勝程子甚至謂堯舜非生知安行皆務爲高論而不近理又謂佛言空道家言虛儒言太極只一個空圈爲學只要還此本體謂吾儒格致誠正工夫與佛老無甚異但二家不歸於修身謂佛老莫可繫絆天理完固又欲以老子周子文中子別爲三子其他如前劫後劫無不毀

之天地豈有不亡之國不敗之家不死之身云云提唱二氏之說不一而足尤不可爲訓至於以竹書紀伊尹事誤爲逸周書以大禹謨爲今文尙書之類小小筆誤又不足言矣

渾然子一卷

浙江鮑士恭家藏本

明張翀撰案明史有兩張翀一在列傳第八十者字習之潼川人正德辛未進士官戶科給事中以疏爭大禮謫戍此張翀在列傳九十八字子儀柳州衛籍馬平人嘉靖癸丑進士授刑部主事以疏



欽定四庫全書 經義目錄卷一百二十五  
勁嚴嵩下詔獄謫成都勻隆慶初起爲吏部主事  
官至刑部右侍郎是書凡十八篇曰神遊論曰田  
說曰樵問曰將曰明心曰士貴曰體用論曰興廢  
曰禍福曰忠孝曰變化曰窮理曰求知曰弭盜曰  
用材曰強弱曰臣道曰高潔皆設爲主客問答窮  
引曲證以推明事物之理大抵規仿劉基郁離子  
也

經子臆解一卷

兩淮鹽政  
採進本

明王世懋撰世懋有郤金傳已著錄是編凡解易

二條解論語二條解孟子三條解老子一條大抵  
自以己意推衍無所考證發明不脫明人語錄之  
習

案陸德明經典釋文兼及老子莊子而古來  
著錄皆入經解以其考訂音訓始末兼該漢  
以來諸儒舊學藉是以傳二子附錄其中存  
而不論可也世懋是編雖亦解周易四書然  
不過偶拈數則特筆記之流不足以言經義  
又參以道家之言是有德明之過而無其功



不能與之竝論矣今入之雜家類中從其實也

望崖錄二卷

兩淮鹽政採進本

明王世懋撰是書內篇一卷皆談佛理自稱以三教歸一與林兆恩屠隆所見相同蓋明中葉以後士大夫之所見大抵如斯外篇一卷記師事曇陽子事尤為怪謬

澹思子一卷

兩淮鹽政採進本

明王世懋撰是篇乃其講學之書多浸淫於二氏

蓋萬歷以後士大夫操此論者十之九也至謂孟子所以不及孔子者為性善二字則益橫矣

內外篇二卷

安徽巡撫採進本

明周宏祖撰宏祖字少魯麻城人嘉靖己未進士官至南京光祿寺卿事蹟具明史本傳是編內篇所論皆性命道德事多剽竊老莊之旨外篇則自天文地理錢穀甲兵皆各有論然皆略涉藩籬不能得其精要也

文雅社約一卷附錄一卷

兩淮馬裕家藏本



明沈鯉撰鯉字仲化歸德人嘉靖乙丑進士官至  
文淵閣大學士諡文端事蹟具明史本傳鯉里中  
有文雅臺相傳卽夔相之圃鯉與里人修舉社飲  
之禮以禮法相約凡書劄宴會稱呼揖讓交際冠  
服閑家御下田宅器用勸義明微冠婚喪祭身檢  
心檢十六條附錄社倉約義學約族田約勸施迂  
談垂涕衷言鄉射約篤親會墓享儀沈氏祠堂生  
忌單女訓約言十篇刻本題爲社約下卷然沈氏  
祠堂生忌之類非可約之一社者前有鯉自序稱

總十六類百六十三款則十篇顯爲附錄爲其後  
人所誤合明矣明史稱鯉念時侈因稽典制自冠  
婚喪祭以及酬酢往來率定爲中制頒示天下蓋  
救奢崇朴鯉之本志此書猶是意也中多失於太  
略太儉不合古禮者蓋事取易行義主救弊不無  
矯枉過直耳

脈望八卷

內府  
藏本

明趙台鼎撰台鼎字長元自號丹華洞主內江人  
大學士貞吉之子也其書雜論三教於道藏尤爲



詳悉故名以脈望自比於書內蠹魚三食神仙之  
字然陳因相襲未能獨抽奇秘也

庭幃雜錄二卷

編修程晉芳家藏本

明嘉善袁衷等錄其父母之訓而錢曉所訂定者  
也衷父參坡生五子長即衷次曰襄曰裳曰表曰  
衷表嘗舉於鄉衷遊文徵明之門能以文學世其  
家曉婚於袁氏故刪定而為之跋云

甘露園長書六卷短書十一卷

江西巡撫採進本

明陳汝錡撰汝錡字伯容高安人嘉靖中由貢生

官建陽縣訓導是編前有自序云文之有首尾稍  
紆徐曲折者為長書其邊幅稍狹辭不加純緣若  
語錄說家之類者為短書題曰甘露園從所居也  
長書於經史及古今人物各為論一篇大約多縱  
橫之辭持論亦多紕繆如論宋和議謂李通歸附  
韓常王鎮崔慶輩乞降皆烏珠案烏珠原作兀木今改正陰指  
使之而岳飛不悟偶以班師故不與尸返耳又斥  
胡銓封事為欲使其君為無父無母之人又論張  
巡遮蔽江淮食人以守死不為功至力為王安石辨



冤作史謗一十九條其中如辨安石排滕甫貶呂公著皆引東軒筆錄以證之考魏泰爲曾布婦弟傾險無行所作東軒筆錄與碧雲駮皆黨邪醜正顛倒是非可據以爲公論乎短書尤議論多而考證少亦閒記時事大致失之佻巧已開屠隆陳繼儒等小品風氣其論入定苦行諸條則全入於外道更篤信輪迴之說歷引古事以證且謂劉基爲北斗六星王守仁爲南安上座殊屬荒渺不經至謂管至法雲寺見阿羅漢像一一如舊相識一僧

在旁知其意謂爾原此會中人遂悟平生因緣云云尤恍惚不足詰初其從子兵部侍郎邦瞻取短書汰其十一刊行後其同里劉願人以邦瞻所刪過甚又據原本增刊之願人刻書凡例曰司馬公刻短書刪有十之一余細細求之大都司馬公瞻較小耳其瞻之小以官之大也云云可謂悍然無忌矣

海蟲編二卷

浙江巡撫採進本

明袁士瑜撰士瑜號七澤公安人卽宗道宏道中



欽定四庫全書總目卷一百二十五  
道之父也其書大旨以儒釋二家同源異派或援  
釋疏孔或證孔於釋謂濂洛諸儒於聖人書詮釋  
妙暢如樽注海是編如蠡注海故名海蠡編開卷  
釋明德謂明德卽是良知德卽是明不可以明更  
求於明朱子註爲虛靈不昧最妙又謂善何以曰  
至住於惡固非至善住於善亦非至善善惡兩邊  
俱不倚是何境界所謂至善也但起心動念便不  
是止起心動念不屬善邊便屬惡邊便不是至善  
息機忘見便是止於至善皆本釋氏之虛寂與無

善無惡之說而曼衍之蓋沿姚江末流而變本加  
厲者耳

槐亭漫錄

無卷數 湖北  
巡撫探進本

明嚴堯徽撰堯徽字汝儀號槐亭朝邑人官房縣  
主簿是書凡十一篇曰明元曰太極曰天文曰地  
理曰時令曰人物曰性命曰鬼神曰文史曰雜著  
曰拒邪前有嘉靖甲辰自序謂是錄皆經傳格言  
師友緒論然鈔撮舊文參以膚談不足稱窮理格  
物之功



東水質疑六卷

兩江總督  
採進本

明胡袞撰袞字補之自號味菜山人鄱陽人嘉靖中官台州教授東水者其所居也前四卷曰史論起周訖宋後二卷皆讀書題記自左傳國語以暨諸子諸集起周訖明前有小引自謂於諸生講論之暇筆之以備考訂然持論疎淺不免爲餽飭之學也

宵練匣十卷

浙江巡撫  
採進本

明未得之撰得之自號參元子烏程人一云靖江

人是書凡分三編曰稽山承語紀其聞於師者也曰烹芹漫語紀其聞於友者也曰印古心語紀其驗於經典而有得於心者也皆提唱心學陽儒陰釋其曰宵練匣者案列子宵練劍名晝則見影不見光夜則見光不見形觸物而不覺喻其析理之入微不在名象閒也曰匣者理寓於書如劍藏於匣也卽其名之不衷而書可想見矣

意見一卷

浙江巡撫  
採進本

明陳于陞撰案明嘉隆時有兩陳于陞一爲曲周



人嘉靖己未進士官至南京戶部尙書一爲南充  
人大學士以勤之子隆慶戊辰進士官至文淵閣  
大學士此書自署曰玉壘玉壘在蜀則南充陳于  
陛也事蹟具明史本傳是書乃其劄記每段各立  
標題其立教立物諸條極駁王守仁之說蓋以篤  
實爲本者而出處一條天意一條造物所福一條  
天道一條則純爲黃老之談至於老莊一條更直  
露出本旨矣用人一條頗涉於植黨樹援元史一  
條尤偏駁孝宗世廟一條稱成化之濁亂武宗之

放縱非當時臣子所宜言且憲宗謂之濁亂似亦  
稍過當也

藝圃琳琅四卷

浙江汪汝璫家藏本

明蔣以忠撰以忠字孝甫常熟人隆慶戊辰進士  
官至廣平府知府此書因何景明大復論門目太  
狹推而廣之自從化至殖業凡八十二篇以忠爲  
長樂令時嘗刊行之諸生林大桂爲之集註及守  
廣平時復令訓導何錦刪訂前註而屬永平令張  
可久重刻所論皆類集古人成語而以己意聯絡



之詞多排偶大旨與類書相似但稍變其體例耳

筆塵十八卷 兩江總督採進本

明于慎行撰慎行有讀史漫錄已著錄此編乃其

退居穀城山中時所著凡分三十五類所記多明

代故典亦頗及雜記

問辨牘四卷續問辨牘四卷 浙江巡撫採進本

明管志道撰志道有孟義訂測已著錄是書萃其

平日與人講學之書合為一編曰問辨牘取問以

辨之之義也志道之學出於羅汝芳原本先乖末

流彌甚放蕩恣肆顯唱禪宗較泰州龍谿為尤甚

其荅王塘南書謂孔顏真是即心是佛即經世是

出世與文殊之智普賢之行兩不相違其宗旨可

見矣雖為儒言實則佛教今附之雜家類焉

從先維俗議五卷 江蘇巡撫採進本

明管志道撰是書多論往來交接之禮其四五卷

皆講學之語理雜二氏且明立三教主賓之說竝

謂敦化通於性海川流通於行海經世之中有出

世是孔子與佛同道又云達摩安心了不可得之



宗孔門七十二賢靡不得其大意至遵此實際則  
惟顏子一人而曾子啟手足時曾及之其附會尤  
甚蓋心學盛行而儒墨混而為一是亦明季之通  
病矣

無甚高論七卷

編修勵守  
謙家藏本

明趙鴻賜撰鴻賜字承元桐城人嘉靖中副都御  
史鈇之子也此書雜引佛經及釋子語錄而以聖  
賢之經傳互相辨證大旨以援墨入儒為主

何之子一卷

浙江巡撫  
採進本

明周宏禴撰宏禴字元孚麻城人萬歷甲戌進士  
官至尚寶司少卿事蹟附見明史李沂傳是編乃  
其初謫代州州判時所作汝南吳同春序稱其語  
似關尹子然九流競起雖多以怪譎為宗要無不  
可尋文索解宏禴此書乃以常詞故為澀體其命  
名之義似取禮記佞佞何之之語已為好異至如  
書中太虛奚無無以無無無無無則無無無無  
則虛虛虛則實實實則極極極則易易易則始諸  
語殆至不可句讀則尤為無取矣



鴻苞四十八卷

浙江巡撫採進本

明屠隆撰隆字長卿鄞縣人萬歷丁丑進士官至禮部儀制司主事明史文苑傳附載徐渭傳中此書乃隆晚年所著其言放誕而駁雜又併所為雜文案牘同編入之體例尤為餽飭大旨耽於二氏之學引而加於儒者之上謂周公孔子大而化之之謂聖老子釋迦聖不可知之謂神儒者言道之當然佛氏言道之所以然蓋李贄之流亞也

證學編四卷附證學論策一卷

兩江總督採進本

明楊起元撰起元字貞復廣東歸善人萬歷丁丑進士官至吏部左侍郎諡文懿明史儒林傳附載王畿傳末稱其清修姱節而其學不諱禪是編載尺牘語錄及雜文附論策數首大抵講學之語故以證學為名觀其論佛仙云秦漢以還不復知道為何物而佛之教能守其心性之法及至達摩西來單傳直指儒生學士從此悟入然後稍接孔脈云云其援儒入墨誣誕實甚艾南英嘗作文待序曰蓋自摘取良知之說而士稍異學矣然予觀其



書不過師友講論立教明宗而已未嘗以八制舉業也其徒龍谿緒山闡明其師之說而又過焉亦未嘗以八制舉業也然則誰為之始歟吾姑為隱其姓名而又詳乙注其文使學者知以宗門之糟粕為舉業之俑者自斯人始云云顧炎武日知錄嘗考南英所乙注者即起元文也然則起元變亂先儒其流毒且及於經義矣

因明子

無卷數 浙江巡撫採進本

明張恒撰恒字伯常嘉定人萬歷庚辰進士官至

太常寺少卿是書於儒釋之辨言之甚力屢提幽明二義以佛法為幽教聖道為明教書名因明當取於此書中多借古人之言為作轉語筆墨閒有輕雋自喜之意故其理多參語錄其格則頗近清談

進修錄三卷

江西巡撫採進本

明馮渠撰渠字謙川江西新城人萬歷癸未進士是書全規仿論語之文復仿論語分為二十篇蓋又王通中說之重儻也



三一子 無卷數 檢討 蕭芝家藏本

明程德良撰德良字凝之號雲連雲夢人萬歷癸未進士官崇信縣知縣雲夢縣志載所著有不波館正續集白蓮泚代豆日鈔明文覽諸書今皆不傳傳者惟此書前有自序謂是書作於宰崇信時若三才一人焉則吾豈敢若三不朽而居一焉則亦不敢第次三篇而名曰三一子三篇以立德立功立言為序其大旨亦欲合儒釋而一之

微言四卷附說書隨筆一卷 浙江巡撫 採進本

明詹在泮編在泮字定齋衢州人萬歷癸未進士是編採輯明代講學語錄王守仁王畿羅汝芳三家合為一卷良知家之宗主也又雜錄諸儒之言為一卷良知家之支派也其非良知家言而亦割裂勦綴者援儒入墨之術也未為說書隨筆一卷則在泮所自著要其宗旨總借儒言以闡禪理耳

宗一聖論二卷 安徽巡撫 採進本

明吳應賓撰應賓字尚之桐城人萬歷丙戌進士官翰林院編修以目眚告歸江南通志稱其著宗



一聖論十篇今考上卷為性善篇致知上篇致知下篇養氣篇孝慈篇下卷為知人篇樂善篇述志篇凡八篇則通志之言誤也其書闡發性命多入

禪宗

祈嗣真詮

無卷數 浙江鮑士恭家藏本

明袁黃撰黃有皇都水利已著錄黃持功過格甚謹鄉里稱為愿人是書分改過積善聚精養氣存神和室知時成胎治病祈禱十門雜引常言俚語及醫方果報之事頗為蕪雜

支談三卷

兩江總督採進本

明焦竑撰竑有易筮已著錄是書主於三教歸一而併欲陰駕佛老於孔子之上此姚江末流之極弊併其本旨失之者雖亦講學之言不復以儒家論之亦不復以儒理責之矣

焦弱侯問荅一卷

浙江巡撫採進本

明焦竑撰潘曾紘編竑師耿定向而友李贄於贄之習氣沾染尤深二人相率而為狂禪贄至於詆孔子而竑亦至尊崇楊墨與孟子為難雖天地之大



無所不有然不應妄誕至此也曾絃乃綴拾刻之以教新鄭之士子可以見明季風氣矣

叢語十二卷

浙江巡撫探進本

明吳炯撰炯字晉明華亭人萬歷己丑進士官杭州府推官是書成於萬歷癸巳初無門目故李時英序但稱上編下編此本乃其門人孫汝學重為排次刻於南京始分為十七類其學亦出於姚江而不甚取其末流之狂肆至於論處世之道謂相安於無事為上又云為善亦須顧慮雖激於時事

而言然已參入黃老矣

環碧齋小言一卷

兩江總督探進本

明祝世祿撰世祿字無功江西德興人萬歷己丑進士官至尙寶司卿是書純以禪門之說附合儒理如云中本無物執亦非我又云聖人空空鄙夫亦空空故虛而能受又云賢者之學從意立根聖人之學從無意立根又云許行白圭陳仲子楊朱墨翟皆有意於聖人之學而不悟幾希又云有善之善與惡對無善之善善不足以名之又云或問



所存者神曰神識不生如空如水問所過者化曰  
雁過長空影落寒水又云禪那纔下一語便恐下  
語爲塵連忙又下一語掃之又恐掃塵一語復爲  
塵連忙又下一語掃掃塵語宗門尤爲陡絕弩之  
機劔之鋒無容擬議六經原自無塵而自爲掃塵  
語亦不少既已曰識曰知又曰不識不知既已曰  
再思曰九思曰千慮曰百憂又曰何思何慮至吾  
有知乎哉無知也應口卽掃何其迅速自訓詁之  
學興引葫蘆之纏鑿混沌之竅起人種種見解而

聖人當下指趣反爲晦蝕快句以鈍空句以填於  
是高明者爲之攢眉扼腕不難叛孔氏而皈依佛  
氏矣云云觀其所言蓋姚江龍溪之末流也

時習新知六卷

山東巡撫  
採進本

明郝敬撰敬有周易正解已著錄是書舊名知言  
敬於萬歷壬辰官永嘉時自爲之序後改今名復  
於萬歷己未及崇禎戊辰爲自序二首凡初篇三  
卷中篇二卷後篇一卷閱三十年而成自序謂早  
歲出入佛老中年依傍理學垂老途窮乃輸心大



道書中於周子太極圖說張子正蒙邵子皇極經世及二程子朱子無不肆言詆斥謂宋儒設許多教門主靜持敬操存省察致知窮理專內疎外舉體遺用為浮屠之學又謂世儒先知後行以格物為窮理以聞見為致知皆非是即王守仁知行合一一致知格物之說然既借姚江之學以攻宋儒而又斥良知為空虛以攻姚江亦可謂工於變幻者矣

西行草一卷

浙江孫仰曾家藏本

明曾偉芳撰偉芳字君彥號滄巖惠安人萬歷己丑進士官至兵部武選司員外郎謫賓州州判天啟中贈布政使司參議是書皆其雜著筆記之文即謫賓州時舟中所作凡論學二十二章論君道五章論臣道七章論治九章雜論四十五章而雜文十二首附焉大旨以王守仁之學為主

傳家迂言一卷

江西巡撫採進本

明賀應保撰應保字宏任號正予永新人是編凡十四篇皆其家訓多參引古事以示勸戒然頗談



果報之說

迂議一卷

江西巡撫採進本

明賀應保撰是編多評論古事蓋隨筆劄記之文持論頗篤實而別無新意

迂億四卷

江西巡撫採進本

明賀應保撰是編與所作迂議體例相近蓋隨得一編即各立一名實則正續集爾第一卷皆解四書其說以心學為主故多與朱子齟齬餘三卷多考證史事及經史文句如五代史韓通無傳孟浩

然集有送孟郊詩之類頗襲舊說亦有失於詳檢

者如論大事不須卜一條曰又如卜郊苟三卜不

吉可不郊耶不知春秋固有三卜郊不從猶三望

也又謂宇文虛中偶迂金人被殺不知虛中以謀

劫金主而死元好問中州集載之甚詳非偶迂也

共發編四卷

山西巡撫採進本

明曹于汴撰于汴字自梁安邑人萬歷壬辰進士官至左都御史事蹟具明史本傳是編乃為淮安推官時講學安定祠內與門人問答之語其持論



多涉元妙如譚大禮問無我相之語儒與禪宗將  
無同于泝答云若天地萬物一一聯屬於我斯無  
我相矣然天地萬物亦無相也以相觀天地則如  
彼其大矣以相觀萬物則如彼其眾矣安能聯屬  
於我故幻相非真真相亦非真而無相者為真夫  
墮禪者非也避禪者亦非也無真而未嘗無真無  
幻而未嘗無幻無天地萬物而未嘗無天地萬物  
裁成輔相種種現成烏在其禪與不禪云云是坐  
儒者之鼻比而演釋迦之經呪則何不披緇而開

方丈也

盡心編一卷證語二卷海鷗居日識二卷

山東巡撫  
探進本

明陳伯友撰伯友字中怡濟甯州人萬曆辛丑進  
士官至太常寺卿是書取孟子盡心之義其說為  
心統性仁其要在悟悟由於恥與憤加以操存涵  
養擴充則心無不盡矣故前列為總圖分圖後各  
為之論大抵浴良知之學而參入禪機其證語二  
卷則牽引宋儒之言以附會其說海鷗居日識上  
卷多論世事反稍切實然謂佛生堯舜之時則所



就不在孔子下佛生孔子之時則所就不在顏曾  
下又謂吾儒心性透悟則肢節皆靈又謂一貫如  
水迸荷葉散為萬珠蓋即晦堂和尚以聞木樨香  
證聖人無隱之義下卷或為駢句或如偈語或如  
詩話在彼法頗具聰明而於聖賢本旨則愈失愈  
遠矣

寅陽十二論二卷

浙江巡撫  
採進本

明葉秉敬撰秉敬有字學已著錄是編分十二篇  
曰太極曰仁孝曰性善曰工夫曰勉強曰學問曰

資質曰知行曰理欲曰好惡曰零總曰獨竝其說  
喜為新奇而理多不愜

剩言十四卷

浙江巡撫  
採進本

明戴君恩撰君恩字忠甫澧州人萬歷癸丑進士  
官至四川兵備副使是編凡內篇十一卷外篇三  
卷乃君恩家居時所著其學出於姚江至外篇謂  
孔子近禪孟子近道真可謂援儒入墨矣

宏山集四卷

山東巡撫  
採進本

明張後覺撰後覺字志人號宏山柱平人官華陰



縣訓導嘗受業於九時熙明史儒林傳附載時熙傳末其學源出姚江推闡彌深而彌墮禪趣是集凡教言一卷語錄一卷皆其門人趙維新所編第三卷為後覺所作誌銘一篇詩三篇書五篇第四卷附錄傳誌之類教言語錄皆實冥恍惚之談動稱顏山農其宗旨可見詩文皆不入格尤不諳體例如為其父作誌題曰明故先考府君墓誌銘夫明者當時帝王國號也明故先考是誰之先考乎

感述錄六卷續錄四卷

山東巡撫採進本

明趙維新撰維新字素衷在平人官長山縣教諭明史儒林傳附載九時熙傳末以維新師張後覺源出時熙故也此二錄即維新感其師之言而述之故曰感述前錄皆記後覺講授四書之義續錄前二卷皆有述講學之旨第三卷為詩文第四卷則附錄維新行略及張元忭孫鑛諸人評語也師弟所述無非禪機而轉相神聖以為不傳之祕蓋姚江立說之初亦不料其末流至此矣

治平言二卷

江西巡撫採進本

欽定四庫全書總目卷一百二十五

雜錄類

三



明會大奇撰大奇字端甫泰和人明神宗之末萬事叢脞門戶之禍大起大奇是書分經世主術輔臣明法責成富國賦役兵制養兵廟算馬政言路資格覈舉聽訟宦豎十六議而輔臣議分爲二篇凡十七篇其體例指陳時弊略仿賈誼新書而文格則多近蘇氏策論然論弊則明而論所以救弊之道則往往參以書生之見知其一而不知其二云

論學緒言六卷

江西巡撫採進本

明鄒士元撰士元字志尹吉水人是書首載鄒元標序萬歷時人也其論學大抵以陳獻章王守仁爲宗而立論多墮於虛無如與歐南野書云未發已發分不得先後時時用吾靈明照察則私欲客氣纖毫容他住脚不得又與劉一齋書云吾性之靈乃先天太極未生之時無始之真也吾氣之靈乃後天陰陽交合有生之初賦畀之精也又與鄒東廓書云真機不息莫非物也人情物理莫非虛也其大旨略可見矣



林全子集四十卷

安徽巡撫採進本

明林兆恩撰兆恩字懋勛號龍江又號子谷子又稱三教先生莆田人生平立說欲合三教爲一悠謬殆不足與辨至稱夢中見孔子授以魯論微旨尤爲誕妄是編乃其門人涂元輔彙刻分元亨利貞四集每集十冊皆猖狂無忌之談謝肇淛文海披沙曰吾聞莆陽林兆恩亦自博學能文能以艮背之法治病其門人傳之者不得其學徒以上章降魔捉鬼爲事儼然巫矣縱日捉百鬼何益況從

其教者日盛姦偽詐盜無所不有恐他日一方之患不下黃巾白蓮也肇淛爲兆恩鄉人其言如此而顧大韶炳燭齋集有林三教集序乃盛推之謬矣

韋弦佩

無卷數 浙江巡撫採進本

明屠本峻撰本峻有閩中海錯疏已著錄是書凡四篇一曰處方二曰艾觀三曰藥鏡四曰卻病大旨以情性嗜慾之偏爲疾病以清淨忍耐之法爲醫藥後視履一篇亦謹身寡過之意然語多近鄙



紀聞類編四卷

浙江鮑士恭家藏本

明竇文照撰文照字子明秀水人萬歷中官光祿寺典簿其書每卷分六類亦格言之流朱國祚跋甚稱其孝行蓋以其人重之其言則未能免俗也

虞精集八卷

江西巡撫採進本

明周伯耕撰伯耕字更生莆田人是書蓋雜家者流其曰虞精蓋取虞人獵百禽之精意也前有李維禎序稱原書正續共百餘篇莆田知縣郭如閻為刻其四十七篇此本實五十三篇殆刻版時續

入四篇序則未改也其書篇各立名鎔鑄故事以成文欲以博麗見長而裝積之痕不化蓋借文以隸事而非用事以成文故往往堆砌擁腫不能運掉維禎序稱其文格與陸賈新語王符潛夫論荀悅申鑒徐幹中論劉劭人物志相似今考其文實與數書不類晉宋以後以儷偶為子書者惟葛洪抱朴子外篇劉晝新論有是體裁伯耕此書蓋規撫二家而不成耳

聽心齋客問一卷

浙江鮑士恭家藏本

雜家類存目二



舊題廬山山人萬尚父撰不詳其履貫書中大旨皆宗尚二氏之學謂一切聲色弗以耳聽而以心聽設為客問亦弗以言答而以心答也大抵近俞琬席上腐談而所言荒渺尤多紕繆之詞

王氏二書選要十一卷

江西巡撫採進本

明王貞善撰貞善字如性泰和人是編為鄒元標所選定凡靜談五卷前四卷皆其語錄分十篇各摘篇首二字為名第五卷附雜文五篇其象山學辨辨則為霍韜象山學辨而作蓋貞善為陸九淵

鄉人故持論以陸氏為宗也又讀史法戒六卷前三卷為法言後三卷為戒言皆紀古人言行之有關勸懲者前有元標序其名為王氏二書選要亦元標所題也

文園漫語一卷

浙江吳玉屏家藏本

舊本題程希堯撰不著時代亦不詳其始末書中詩韻更定一條稱我朝洪武正韻則明人也其大旨合儒禪而一之謂佛法皆從儒出較明末尊佛抑儒者其說更巧然朝三暮四朝四暮三同一變



幻伎倆也所考論天文諸條純以臆斷如謂地形之大去天不遠其謬可知至於龜鳩諸解更爲鄙俚矣

辨學遺牘一卷

兩江總督採進本

明利瑪竇撰利瑪竇有乾坤體義已著錄是編乃其與虞淳熙論釋氏書及辨蓮池和尚竹窗三筆攻擊天主教之說也利瑪竇力排釋氏故學佛者起而相爭利瑪竇又反唇相詰各持一悠謬荒唐之說以較勝負於不可究詰之地不知佛教可闢非天

主教所可闢天主教可闢又非佛教所可闢均所謂同浴而譏裸裎耳

二十五言一卷

浙江巡撫採進本

明利瑪竇撰西洋人之入中國自利瑪竇始西洋教法傳中國亦自此二十五條始大旨多剽竊釋氏而文詞尤拙蓋西方之教惟有佛書歐邏巴人取其意而變幻之猶未能甚離其本厥後既入中國習見儒書則因緣假借以文其說乃漸至蔓衍支離不可究詰自以爲超出三教上矣附存其目



庶可知彼教之初所見不過如是也

天主實義二卷

兩江總督  
採進本

明利瑪竇撰是書成於萬歷癸卯凡八篇首篇論  
天主始制天地萬物而主宰安養之二篇解釋世  
人錯認天主三篇論人魂不滅大異禽獸四篇辨  
釋鬼神及人魂異論天下萬物不可謂之一體五  
篇排辯輪迴六道戒殺生之謬而明齋素之意在  
於正志六篇解釋意不可滅并論死後必有天堂  
地獄之賞罰七篇論人性本善併述天主門士之

學八篇總舉泰西俗尚而論其傳道之士所以不  
娶之意并釋天主降生西土來由大旨主於使人  
尊信天主以行其教知儒教之不可攻則附會六  
經中上帝之說以合於天主而特攻釋氏以求勝  
然天堂地獄之說與輪迴之說相去無幾特小變  
釋氏之說而本原則一耳

畸人十篇二卷附西琴曲意一卷

兩江總督  
採進本

明利瑪竇撰是書成於萬歷戊申凡十篇皆設為  
問答以申彼教之說一謂人壽既過誤猶為有二



謂人於今世惟僑寓耳三謂常念死候利行為祥  
四謂常念死候備死後審五謂君子希言而欲無  
言六謂齋素正旨非由戒殺七謂自省自責無為  
為九八謂善惡之報在身之後九謂妄詢未來自  
遠身凶十謂富而貪吝苦於貧窶其言宏肆博辨  
頗足動聽大抵掇釋氏生死無常罪福不爽之說  
而不取其輪迴戒殺不娶之說以附會於儒理使  
人粹不可攻較所作天主實義純涉支離荒誕者  
立說較巧以佛書比之天主實義猶其禮懺此則

猶其談禪也未附西琴曲義八章乃萬歷庚子利  
瑪竇覲京師所獻皆譯以華言非其本旨惟曲意  
僅存以其旨與十論相發明故附錄書末焉

交友論一卷

兩江總督  
採進本

明利瑪竇撰萬歷己亥利瑪竇遊南昌與建安王  
論友道因著是編以獻其言不甚荒悖然多為利  
害而言醇駁參半如云友者過譽之害大於仇者  
過訾之害此中理者也又云多有密友便無密友  
此洞悉物情者也至云視其人之友如林則知其



德之盛視其人之友落落如晨星則知其德之薄  
是導天下以濫交矣又云二人爲友不應一富一  
貧是止知有通財之義而不知古禮惟小功同財  
不概諸朋友一相友而卽同財是使富者愛無差  
等而貧者且以利合又豈中庸之道乎王冑堂鬱  
岡齋筆塵曰利君遺余交友論一編有味哉其言  
之也使其素熟於中土語言文字當不止是乃稍  
刪潤著於篇則此書爲冑堂所點竄矣

七克七卷

兩江總督  
採進本

明西洋人龐迪我撰書成於萬歷甲辰其說以天  
主所禁罪宗凡七一謂驕傲二謂嫉妬三謂墜吝  
四謂忿怒五謂迷飲食六謂迷色七謂懈惰於善  
迪我因作此書發明其義一曰伏傲二曰平妬三  
曰解貪四曰熄忿五曰塞饕六曰坊淫七曰策怠  
其言出於儒墨之間就所論之一事言之不爲無  
理而皆歸本敬事天主以求福則其謬在宗旨不在  
詞說也其論保守童身一條載或人難以人俱守  
貞不婚人類將滅乃答以儻世人俱守貞人類將

欽定四庫全書

子部

雜家類存目二

三



滅天主必有以處之何煩過慮其詞已遁又謂生人之類有生必有滅亦始終成毀之常若得以此終以此毀幸甚大願則又詞窮理屈不覺遁於釋氏矣尙何闢佛之云乎

西學凡一卷附錄唐大秦寺碑一篇

兩江總督採進本

明西洋人艾儒略撰儒略有職方外紀已著錄是書成於天啟癸亥天學初函之第一種也所述皆其國建學育才之法凡分六科所謂勒鐸理加者文科也斐錄所費亞者理科也默第濟納者醫科

也勒義斯者法科也加諾搦斯者教科也陸祿日亞者道科也其教授各有次第大抵從文入理而理爲之綱文科如中國之小學理科則如中國之大學醫科法科教科者皆其事業道科則在彼法中所謂盡性致命之極也其致力亦以格物窮理爲本以明體達用爲功與儒學次序略似特所格之物皆器數之末而所窮之理又支離神怪而不可詰是所以爲異學耳末附唐碑一篇明其教之久入中國碑稱貞觀十二年大秦國阿羅本遠將



經像來獻上京卽於義甯坊敕造大秦寺一所度僧二十一人云云考西溪叢語載唐貞觀五年有傳法穆護何祿將祆教詣闕聞奏敕令長安崇化坊立祆寺號大秦寺又名波斯寺至天寶四年七月敕波斯經教出自大秦傳習而來久行中國爰初建寺因以爲名將以示人必循其本其兩京波斯寺竝宜改爲大秦寺天下諸州郡有者準此冊府元龜載開元七年吐火羅國王上表獻解天文人大慕闇智慧幽深問無不知伏乞天恩喚取問

諸教法知其人如此之藝能請置一法堂依本教供養段成式酉陽雜俎載孝億國界三千餘里舉俗事祆不識佛法有祆祠三千餘所又載德建國烏澣河中有火祆祠相傳其神本自波斯國乘神通來因立祆祠祠內無像於大屋下置小廬舍向西人向東禮神有一銅馬國人言自天而下據此數說則西洋人卽所謂波斯天主卽所謂祆神中國具有紀載不但有此碑可證又杜預注左傳次睢之社曰睢受汴東經陳畱梁譙彭城入泗此



水次有祆神皆社祠之顧野王玉篇亦有祆字音  
呵憐切註爲祆神徐鉉據以增入說文宋敏求東  
京記載甯遠坊有祆神廟註曰四夷朝貢圖云康  
國有神名祆畢國有火祆祠或曰石勒時立此是  
祆教其來已久亦不始於唐岳珂程史記番禺海  
獠其最豪者蒲姓號白番人本占城之貴人畱中  
國以通往來之貨屋室侈靡踰制性尙鬼而好潔  
平居終日相與膜拜祈福有堂焉以祀如中國之  
佛而實無像設稱謂聾牙亦莫能曉竟不知爲何

神有碑高表數丈上皆刻異書如篆籀是爲像主  
拜者皆嚮之是祆教至宋之末年尙由賈舶達廣  
州而利瑪竇之初來乃詫爲亙古未睹艾儒略作  
此書旣援唐碑以自證則其爲祆教更無疑義乃  
無一人援古事以抉其源流遂使蔓延於海內蓋  
萬歷以來士大夫大抵講心學刻語錄卽盡一生  
之能事故不能徵實考古以遏邪說之流行也

靈言蠡勺二卷

兩江總督  
採進本

明西洋人畢方濟撰而徐光啟編錄之書成於天



啟甲子皆論亞尼瑪之學亞尼瑪者華言靈性也  
凡四篇一論亞尼瑪之體二論亞尼瑪之能三論  
亞尼瑪之尊四論亞尼瑪所同美好之情而總歸  
於敬事天主以求福其實卽釋氏覺性之說而巧  
爲敷衍耳明之季年心學盛行西士慧黠因摭佛  
經而變幻之以投時好其說驟行蓋由於此所謂  
物必先腐而後蟲生非盡持論之巧也

空際格致二卷

直隸總督  
採進本

明西洋人高一志撰西法以火氣水土爲四大元

行而以中國五行兼用金木爲非一志因作此書  
以暢其說然其窺測天文不能廢五星也天地自  
然之氣而欲以強詞奪之烏可得乎適成其妄而  
已矣

寰有銓六卷

浙江汪啟  
叔家藏本

明西洋人傅汎際撰書亦成於天啟中其論皆宗  
天主又有圍滿純體不壞等十五篇總以闡明彼  
法

案歐邏巴人天文推算之密工匠製作之巧



實逾前古其議論夸詐迂怪亦為異端之尤  
 國朝節取其技能而禁傳其學術具存深意其書本  
 不足登冊府之編然如寰有詮之類明史藝  
 文志中已列其名削而不論轉慮惑誣故著  
 於錄而闕斥之又明史載其書於道家今考  
 所言兼剽三教之理而又舉三教全排之變  
 幻支離莫可究詰真雜學也故存其目於雜  
 家焉

蒼崖子

無卷數 浙江 巡撫採進本

明朱健撰健字子強進賢人天啟辛酉舉人是書  
 凡十篇曰大氣曰廣化曰達命曰質情曰裁理曰  
 挈真曰善學曰習境曰簡制曰鏡治皆題曰內篇  
 前有其弟微序云外篇專於商訂今古雜考物類  
 而內篇則自天地造化性命之精微陰陽律歷之  
 廣博閒及於古今成敗人事得喪蓋略以備矣然  
 則尚有外篇也其文滉漾自恣而時時參以排偶  
 僅彷彿偽子華子明魯重民輯子史類語收入是  
 書乃稱其文沈鬱古奧絕似魏晉未免標榜之詞

子部 雜家類存目二

三



矣

爨下語二卷

浙江巡撫探進本

明張復撰復字子遠休甯人其書黃虞稷千頃堂書目作四卷此本止分上下二卷每條俱以偶語聯比成文頗似格言而多雜以委巷之語前有天啟壬戌陳繼儒序知為繼儒一流人矣

尙綱小語三卷

浙江巡撫探進本

明姚張斌撰張斌號尙綱亦號綱生金谿人天啟乙丑進士是編皆其雜著筆記多論人情世事所

見頗粗而自序乃上援孔子亦云妄矣

垂訓樸語一卷

浙江巡撫探進本

明陳其德撰其德字太華桐鄉人據卷中災荒紀事稱生於萬曆初年而作記於崇禎十四十五兩年則明末之人自序稱昔藉多年則嘗為學官也是書皆勸善格言附以遺詩十首卷首題同里後學編校而劉去其名未喻何故

狂夫之言三卷續狂夫之言二卷

浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰繼儒有邵康節外紀已著錄此書曰



狂夫之言者用漢鼂錯傳語也書中雜論古今得失才辨亦頗縱橫而見地多失之偏矯如謂佛家能養鰥寡孤獨殊不免故爲異論至於指顏子端居不動爲以身諷孔子左丘明春秋內傳非有意於發明孔子則尤爲臆見矣

安得長者言一卷

浙江孫仰曾家藏本

明陳繼儒撰安得長者之言句本漢書龔遂傳語繼儒取以名其書自序云少從四方名賢遊有聞輒錄使異日子孫躬耕之暇粗識數行字者讀之

了了蓋亦語錄之類然聖賢以言立訓本出自然有意雕鐫便非心得張昞跋謂其於熱鬧中下一冷語冷淡中下一熱語宗尙如此宜其於布帛菽粟之旨去之益遠也

睿養圖說

無卷數 浙江巡撫採進本

明楊觀光撰觀光招遠人崇禎戊辰進士官至少詹事是書乃其爲贊善時所進以唐六典載東宮官制贊善掌侍從翼養之事故以睿養之道演爲三圖一曰養性圖二曰養氣圖三曰養體圖每圖



各系一說末附凡例數條以明奇耦方圓不同之  
故其說養性則首重良知養氣則專言夜氣養體  
則推闡太極反復演說皆舍實踐而談微妙非啟  
迪引翼之道也

尋樂編一卷

浙江巡撫  
採進本

明毛元淳撰元淳字還樸一字嬰中松陽人崇禎  
癸酉歲貢生是編乃其所撰語錄序稱慕周茂叔  
尋孔顏樂處遇會心輒便記錄故以尋樂名編然  
意旨頗為淺近自稱素性讀陳眉公書則躍然喜

讀李卓吾書則怫然不悅非有意愛憎乃氣味自  
有同異蓋所見與繼儒相近故著作亦復似之云

補計然子一卷

江蘇周厚  
堉家藏本

明董漢策撰漢策字帷儒烏程人是書成於崇禎  
壬午雜取左國吳越春秋諸書為之凡四十篇又  
敘略一篇大旨以句踐之復伯起衰激怠事在人  
自為之蓋借以為晏安之戒自云是書為寓言又  
云釋憤之作是也考文獻通考載范子計然十五  
卷今其書不傳故漢策補之然不偽託於古書賢



於姚士舜於陵子王逢年天祿閣外史以贗售欺者多矣

蔬齋扉語四卷

浙江巡撫採進本

明沈大洽撰大洽號愚公又號雪樵杭州人是書卷首吳之鯨序稱武林高士坊有梅花屋明聖湖有讀書舫表忠觀右有蔬齋法華山有萬竹廬愚公隨意偃息云云蓋亦趙宦光陳繼儒之類前二卷皆隨筆小品不儒不釋強作清言不出明季山人之窠曰後二卷爲詩末爲自作小傳亦當時纖

佻之體其曰扉語者扉訓爲隱蓋故取僻字以竊附詆書極書之例耳

激書

無卷數江西巡撫採進本

明賀貽孫撰貽孫有詩觸已著錄是書凡三十三篇以激書名者自云深感夫激我者成我之德故記而述之所述皆憤世嫉俗之談多證以近事或舉古事易其姓名借以立議若太平廣記貴公子鍊炭之類或因古語而推闡之如蘇軾書孟德事之類其文稱心而談有縱橫曼衍之意而句或傷



於冗贅字或傷於纖麗蓋學莊子而不成者其大旨則黃老家言也

真如子醒言九卷

兩江總督採進本

明王化隆撰化隆自號真如子廣漢人由貢生官主簿其書分天道地道人道懋修訂學鉤元彞典齊治均平九篇篇各分章皆設為問答其文頗博麗宏肆規仿淮南鶡冠諸子然理不足而軋茁其辭又多用奇字如亢倉子之例則亦金玉其外而巳

養生弗佛二論一卷

兩江總督採進本

明魏大成撰大成字時夫柏鄉人其養生論以平情為祛病之本而深明醫之不足恃其弗佛論則明儒理以闡釋也持論頗不詭於正然養生論稱聖有心而無為無為則能平情情平總歸無情所以長生久視則闢佛而轉入黃老矣故退而列之雜家類焉

枕流日劄一卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏觀其中引明薛瑄蔡清吳與弼事



則明中葉以後人矣前有自題稱偶有會心卽述  
諸楮不倫不次或佛或儒今觀所錄諸條大抵格  
言之類至於說志字之義以爲从士从心不知志  
字上本从出知爲不學人矣

息齋藏書十二卷

山西巡撫  
採進本

國朝裴希度撰希度字晉卿號中菴陽曲人崇禎甲  
戌進士官監察御史入

國朝官至太常寺少卿是書第一卷曰儒經撮要第  
二卷曰道統中一經第三四五卷曰四子丹元第

六卷曰學鏡約第七卷曰心聖直指第八九十卷  
曰嘉言存略第十一卷曰公餘證可第十二卷曰  
塵譚摘皆講學之言中間多與蔚州魏象樞書問  
辨論卷首凡例謂自一卷至十卷皆古先聖賢之  
前言往行閒出臆見以發攄其底蘊十一卷之證  
可十二卷之塵譚摘則同人之書札往來與夫座  
譚有涉名教者今核是編其中四子丹元舉濂溪  
明道象山陽明而不及朱子其生平宗主已可概  
見至道統中一經多以二氏之言互證亦未免於



雜也

衡書三卷

浙江巡撫採進本

國朝唐大陶撰大陶字鑄采夔州人書中自稱官長子時事蓋嘗為長子縣知縣也是書凡核儒仁師五行審知利才釋孟受任抑尊權實賤隸貞隱明梯富國十三篇大抵學莊列之寓言如核儒篇稱冉有為魯將與齊兵戰敗季孫欲誅之懼而奔楚子貢遊說吳越反為魯召兵國幾亡朱子進正心誠意之說金人聞風而遁遂恢復中原并削平西

夏皆故繆其事實以資嘲戲蓋大陶生於明未故其書多有激之談也

新婦譜一卷

江西巡撫採進本

國朝陸圻撰圻字麗京號講山錢塘人順治中貢生其書皆詳論為婦承順之道凡五十九條乃其嫁女之時作以授之者故多通俗之語自序謂傅氏有理縣譜今世無其書所見惟時人治譜一帙京邸授官者率不可闕故仿其例亦名之為譜云

格物問答三卷

浙江巡撫採進本

欽定四庫全書

子部

雜家類存目二

聖



國朝毛先舒撰先舒有聲韻叢說已著錄此書為思古堂全集十四種之一大旨主王守仁之說以格物為格去物欲力斥朱子窮理之非然王守仁初為是說特高明之過流入釋氏耳先舒乃毅然謂三教本一二氏為儒之根本且稱此論既確決定無疑恪欲專一守此以為自修自證之學蓋明季心學之流弊深中乎人心如此此固非王守仁所及料者矣

螺峯說錄一卷

浙江巡撫採進本

國朝毛先舒撰大旨調停於儒禪之間謂聖人之學深入於無生死故其說曰格物欲者完性命完性命者了生死曰盡倫常者完性命完性命者了生死格物欲語與考亭異盡倫常語與佛氏異云云蓋欲以佛立教而恐儒者以蔑倫攻之故巧立是說以彌縫其闕也

聖學真語二卷

浙江汪汝璠家藏本

國朝毛先舒撰先舒既著匡林問答諸書復約其指歸以為是編其學雖出劉宗周然宗周傳良知之

螺峯說錄一卷

浙江巡撫採進本

聖學真語二卷

四



說而主於慎獨故持論篤實先舒傳良知之說乃流於幻宵支離無語非禪而又自以為非禪所謂姚江末流愈失愈遠彌巧而彌離其宗者也

潛齋處語一卷 陝西巡撫採進本

國朝楊慶撰慶有古韻叶音已著錄是書分二十四門大旨欲仿宋儒語錄而所見頗淺其駁陳淳論鬼神一條以曾於夢中親見抱朴子葛洪具有靈驗為證夫淳以為必無鬼神固宋儒主持過甚之論然慶所云祈禱感應之說亦非知鬼神之理者

也

蒙訓一卷 陝西巡撫採進本

國朝楊慶撰是編凡十九門皆採摭古人之言而大旨出袁黃功過格雜以二氏福田之說動輒稱引鬼神所謂有為而為非儒者之本旨也

理學就正言十卷 浙江巡撫採進本

國朝祝文彥撰文彥字方文海甯人自稱受學於劉宗周然所論主於儒道同源合孔老而一之似非宗周慎獨之旨也



聖學大成 無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

國朝孫鍾瑞編鍾瑞字子麟嘉興人是編雜鈔明人語錄始自曹端終於金鉉共八十五人大旨以朱陸羅王各分黨與釀為門戶之爭欲以調停之說解兩派之紛其意本善然兩派判如火水言人人殊詬爭固為私心竟合而一之莫明誰是後學將何所適從此所謂子莫執中者也所引皆講學之語當列於儒家以其中揚起元輩儼然自號比丘者亦廁簡牘則其流不一矣故改錄之於雜家從

其實焉

拳拳錄二卷

江西巡撫採進本

國朝李衷燦撰衷燦號梅村含山人官荆門州知州其學出鹿善繼孫奇逢是書分內外二篇內篇講學以見性為宗外篇以陰符為衛道衛仁之書謂朱子晚歲自悔早年訓詁章句之非皆沿襲姚江宗旨去其師說猶不甚遠云不為俗情所染方能說法度人光明藏中孰非遊戲淫坊酒肆徧歷道場絲竹管絃皆談般若則定興容城之學均無此



論矣

顏巷錄一卷

江西巡撫採進本

國朝李衷燦撰是書多記前言往行其大旨歸於淡泊蓋成於衷燦罷官之後故以顏巷名編然往往雜於二氏之學如載九宮隱呪寢魂之法又云真儒始能徹佛之巔真禪始能窺儒之岸其宗旨可見矣

晚聞篇一卷

江西巡撫採進本

國朝李衷燦撰是書摘錄宋周程五子以下至

國朝孫奇逢魏裔介成性諸人之語大旨在抑朱而尊陸末附祖卣二條南華十二條更顯然入二氏之談矣

柏鄉魏氏傳家錄二卷附家約一卷

直隸總督採進本

國朝魏裔介撰裔介有孝經註義已著錄是編皆訓導子孫之詞多講舉業後附家約一卷凡十事大旨主於謹身守法保全富貴蓋其為大學士時作也

勸世恒言一卷

直隸總督採進本

欽定四庫全書總目卷一百二十五

子部

雜家類存目二

四七



題曰時人近本崑林刪訂崑林者魏裔介之別號也凡四十八條意主化導下愚是以多陳因果然皆雜用駢偶之詞以文論則不工以示俚俗又不能解未免兩無所取矣

萬世太平書十卷

內府藏本

國朝勞大輿撰大輿有甌江逸志已著錄是書皆雜綴先儒緒論其曰萬世太平書者考周密癸辛雜識續集載道學諸儒自稱為生民立極為天地立心為萬世開太平為前聖繼絕學命名之義當取

是語云

龍巖子集十二卷

兩江總督採進本

國朝李丕則撰丕則自號龍巖山人曲沃人順治乙未進士官金溪縣知縣是書乃其自編語錄首列天地萬物一體圖為其講學宗旨書中議論務為奇拗如云鷺湖之會紫陽毫未有悟直詆朱子為強項又云余每不樂與天地合其德等語加一與字是天地與已為二遂欲竄改經文可謂果於自用乃亟稱明一統志月令廣義為無所不備尤不



可解也

唾居隨錄四卷

江西巡撫探進本

國朝張貞生撰貞生有玉山遺響已著錄是編乃其家居之時於玉山下葺頽垣為唾居隨意會所至或披閱有得陸續筆記成帙故名曰隨錄凡九百八十三則皆講學之語持論頗為平正多切近人情而失之太繁遂枝葉多於根柢又多為對偶長聯猶沿明季陳繼儒等小品之習

圖書祕典一隅解一卷

河南巡撫探進本

國朝張沐撰其子熾註祕典者沐之書一隅解者熾之註也沐有周易疏略已著錄熾仕履未詳是書前有序文而列湯斌毛牲案毛牲即毛奇齡之原名書二首其說以天下事物之數起於一而其要在集神明如云聞見之知月也神明之知日也毛髮寒變之知星也肌膚痛癢之知辰也其知皆神明也而不可謂即神明其說實本姚江之良知而變化其語至熾之註則守其父說而元虛彌甚如云一旦躍起正容端坐息心以集神明又云聖人在上蔽目塞



耳斂手竝足端居深宮而家國天下治神明而已  
堯舜周孔以來有是枯寂之學乎至典之爲訓說  
文謂從冊在几上尊閣之也五帝之書乃有是稱  
沐以自名不免於僭至靈蘭祕典乃黃帝素問篇  
名方技家依託之文更不應以名儒書矣

潛書四卷

浙江巡撫  
採進本

國朝唐甄撰甄字鑄萬達州人僑寓蘇州順治庚子  
舉人官長子縣知縣宋李觀先有潛書今見盱江  
集中甄此書偶同其名凡分上下二篇而上篇下

篇又各析爲二凡九十七目大略仿論衡之體自  
心性治術以至處世淑身之理無不具列甄與魏  
禧友善故其文格頗相類然所載多據當時見聞  
及友朋酬對之語其尊孟篇頗詆伊川法王虛受  
知行三篇又力崇良知之學皆未爲醇粹

五倫懿範八卷

兩淮馬裕  
家藏本

舊本題曰天台鹿門子撰不著名氏前有康熙五  
年自序一篇又有康熙十年四明山人鶴控子序  
一篇亦不知何許人其書以五倫爲綱而各分子



目一目為論一篇反覆申勸戒之旨詞多淺易蓋  
意求通俗也

天方典禮擇要解二十卷

兩江總督  
採進本

國朝劉智撰智字介濂江甯人回回裔也嘗搜取彼  
國經典七十種譯為天方禮經後以卷帙浩繁復  
撮其要為此書首為原教真宰識認誦言四卷次  
為五功四卷五功者念真禮真齋戒捐課朝覲也  
次為禋祀一卷次為五典四卷言五倫之事次為  
民常四卷次為娶禮婚禮喪禮而兩以歸正儀每

事詳為解釋以自尊其教回回教本僻謬而智頗  
習儒書乃雜援經義以文其說其文亦頗雅贍然  
根柢先非巧為文飾無益也

進善集

無卷數 江西  
巡撫採進本

國朝張天柱撰天柱字孟高號擊菴秀水人康熙丙  
申天柱寄跡南京見風俗奢汰因為是書共三十  
篇總題為持身要則惟編末略覽古昔近觀天地  
二篇別署進善寶書其中如保身禁忌功過格之  
類皆附入焉大意在箴砭世俗侈靡之失而歸之



於三教清淨謂清淨者儒之髓佛之原道之宗又謂佛繼三王周孔有功於後世三王周孔為盛世之佛其立意未始不善而立言則悖謬甚矣

懿言日錄一卷二錄一卷續錄一卷別錄一卷附禮闈分校日記一卷七規一卷

江蘇巡撫探進本

國朝王喆生撰喆生字素巖崑山人康熙壬戌進士官翰林院編修是書編年成帙日錄始康熙庚申終丁丑二錄始戊寅終壬寅續錄始雍正癸卯終丁未多講學之語亦兼及雜事大旨尊程朱攻陸

王謂孫奇逢初守程朱甚篤自鹿善繼誘以文成講習遂復異趣所遇非人固其不幸云云案鹿善繼之在明季力赴楊左之難觸璫焰而不辭伯

大兵攻定興死守孤城力竭授命為人如是亦可無愧於聖賢而喆生不論人品之醇疵但論學術之同異至以非人詆之程朱所傳恐不如是至別錄一卷純言修煉之術稱為真仙所傳又稱佛言應生無所住心是無上妙義能見得無住之心便可超凡云云純為二氏之學其禮闈分校日記一卷乃



康熙乙丑為同考官時所作七規一卷則其邀講學諸人結會每一會靜坐七晝夜以驗心學者也

方齋補莊無卷數 江蘇巡撫探進本

國朝方正瑗撰正瑗字引除號方齋桐城人康熙庚子舉人官至陝西潼商道是書以莊子背馳聖道故即其內篇之目而補其所未及論者蓋欲明孔之全正莊之偏反莊之肆以規學莊者於醇也然莊子之書汪洋恣肆本不附託聖人以立言此乃一一與之辨難殊為贅設至反南華經之名而別

名西華經尤為不必矣

公餘筆記二卷江西巡撫探進本

國朝張文炳撰文炳有易象數鉤深圖已著錄此書乃其講學之語凡八十一篇各立篇名其大意欲仿通書故其自序謂官浙江安吉州州判時嘗奉檄校刊

欽定朱子全書

御纂周易折中得益窺聖學之始終全體大用多所發明然其學以無為宗已全流於佛氏又多雜以丹經



之語亦為不醇

容膝居集雜錄六卷

浙江巡撫探進本

國朝葛芝撰芝字龍仙崑山人是書所載類多格言若所云心本無欲欲者非心之類其學蓋頗雜於禪卷首有芝自序不著年月而中引魏禧徐枋語知為近時人作矣

茗西問答一卷

浙江巡撫探進本

國朝吳學孔錄其師羅為賡講學語也為賡號西溪南充人康熙中官烏程縣知縣嘗顏其書室曰古

小學與門人講論其中學孔錄其問答而附以與人論學之書其大旨出於陸王而體例則全如禪宗機鋒

續菱山房集略十八卷

兵部員外郎丁田樹家藏本

國朝鄭道明撰道明字希濂號松岡懷甯人乾隆丙辰副榜貢生是編皆其讀書劄記之文卷一曰理氣解略卷二至卷四曰四書解略卷五曰四書徵略卷六至卷八曰四書疏略卷九曰洪範解略卷十曰春秋解略卷十一至十四曰經史解略卷十

欽定四庫全書總目卷一百二十五

子部 雜家類存目二

五十四



五曰明史論略卷十六十七曰明史綱目述略卷十八曰葬儀記略節烈記略其學尺尺寸寸摹仿宋儒惟恐有一毫不似在鄉塾老儒之中亦可謂篤志者矣

頤菴心言一卷

山東巡撫探進本

國朝喬大凱撰大凱有周易觀瀾已著錄是編乃其筆記之文多所論辨而頗近拘迂

聖學逢源錄十八卷

安徽巡撫探進本

國朝金維嘉撰維嘉號潛川休甯人是書每卷爲一

類每類以六字標題旣以逢源錄爲名而每卷之首又別題深造篇第幾字未喻其例其書爲講學而作然大旨參雜以佛老

右雜家類雜學之屬一百八十四部七百五十卷

內三部無卷數皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百二十五

番禺史悠泰初校番禺高學耀覆校

欽定四庫全書總目卷一百二十五子部雜家類存目二

五



欽定四庫全書總目卷一百二十六

子部三十六

雜家類存目三

事始一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏其書皆推原事物之始雜引經史如以太師始於呂望考之尙書箕子已先爲之則非周始也又如開府儀同三司謂始於漢代考漢建初二年使車騎將軍馬防班同三司同三司自此始延平元年鄧騭爲車騎將軍儀同三司儀同



之號自此始而皆不云開府至魏黃權乃以車騎將軍開府儀同三司蓋漢制惟三公開府至魏始有開府儀同三司之號是編混而一之皆失精審又如檀弓載乘丘之戰乃士有誅之始非自是而始有誅引爲誅始亦殊疎舛案郡齋讀書志載唐劉將孫事始三卷晁公武謂分二十六門與此本體例不合又載蜀馮鑑續事始十卷卷數尤不相應此本所引皆唐以前書疑後人鈔撮類書中所引劉將孫書湊合成帙也

釋常談三卷

兵部侍郎紀昀家藏本

不著撰人名氏考陳振孫書錄解題曰續釋常談

二卷祕書丞龔頤正養正撰

案王楙野客叢書作二十卷此蓋誤脫十

字昔有釋常談一書不著名氏今故以續稱凡常

言俗語皆著其所始然則此書之作在龔頤正之前當出北宋人手矣原序稱隨日註解總得二百事而此本僅一百二十六事殆後人病其冗濫有所刊除歟明謝肇淛文海披沙云釋常談一書作者不著名氏其中援引蕪陋極有可笑至以鵝爲



右軍筋爲趙達盲爲小冠子夏癭爲智囊醉爲倒  
載覓食爲彈缺五遷爲盤庚子死爲喪明聾爲鞋  
續皆謬誤不經似村學究所爲其引負荆一段尤  
似打鼓上場人語也云云今核其書如謂程普爲  
程據謂夫婦不睦爲參商謂戴帽爲張蓋卸帽爲  
傾蓋謂鳳兮鳳兮爲孔子之語謂屣步爲不乘鞍  
馬謂膏肓之疾爲晉悼公謂秦醫爲盧醫謂董宣  
封強項侯謂飲酒燭滅爲絕纓謂自稱已善爲自  
媒齊東之語展卷皆是尙不止肇濶之所摘而災

梨禍夷流傳五六百年亦事之不可理詰者矣

別釋常談三卷

浙江巡撫  
採進本

不著撰人名氏其中引中庸冠以禮記知爲宋人  
稱齊桓公爲威公知爲南宋人故所徵引如蘇軾  
東坡集蘇轍欒城集魏泰臨漢隱居詩話之類皆  
至北宋而止也以先有釋常談續釋常談故以別  
釋爲名其淺陋鄙俚亦與二書相等摘之不可勝  
摘也

冑繁錄一卷

編修程晉  
芳家藏本

欽定四庫全書總目卷一百二十六

子部

雜家類存目三

三



宋趙叔問撰叔問自號西隱老人其始末未詳以  
宋宗室聯名字推之蓋魏王廷美之裔也是書首  
辨俚俗字義於陸法言唐韻註中摘錄以備考證  
然唐韻爲孫愐作法言隋時人所著乃切韻非唐  
韻開卷先誤又謂孟子名應讀口箇切不知韓愈  
石鼓歌正押平聲其他辨證亦多說部習見之文  
無可採錄

古今考一卷

兩江總督  
採進本

宋魏了翁撰了翁有周易要義已著錄是書前有

自序稱卽漢紀隨文辨理作古今考然惟有二十  
餘頁摘漢書高帝紀中名物稱謂字義音釋略爲  
辨論與序相應自東坡胡麻賦以下皆雜記他事  
註曰以下雜識諸條附考方回所補了翁古今考  
仍以原書爲第一卷無此諸條知爲後人以篇頁  
寥寥不盈卷軸竄入他文以足之陳繼儒祕笈所  
載大抵此類也

正朔考一卷

兩江總督  
採進本

宋魏了翁撰其書力主周行夏時之說首舉豳風



七月詩次考六經及先秦古書與歷代正史所書之月皆爲夏正而以改時改月爲世儒之臆說凡三篇考之周禮正歲正月竝見於經所謂正歲者兼用建寅以便民所謂正月者則專用建子以頒朔故一王之制而兩正竝行經典時有異文蓋緣於此了翁不考左傳王周正月之文及春王正月日南至之類而據其兼用之文爲周行夏時之證可謂知其一不知其二矣

讀書雜鈔二卷

江蘇巡撫採進本

宋魏了翁撰其書多辨證經義之語若引左傳或濡馬褐以救之註褐馬衣遂謂馬有衣不知馬衣卽馬被具猶之宋人以馬被具爲馬甲耳非別有衣也春秋正義引服虔說謂馬繁纓爲索幫豈古者馬亦別有幫耶此類皆隨文生解不得經意其謂哉生魄當作霸霸魄二字有異昭爲韶音不始晉諱則皆有合於說文之旨蓋隨筆劄記之書不及一一考證故不能一一精核也

搜采異聞集五卷

江蘇巡撫採進本

欽定四庫全書總目卷一百二十六

子部

雜家類存目三



舊本題宋永亨撰諸家書目皆不載惟明商維濬  
稗海中刻之今考其文皆剽取洪邁容齋隨筆而  
顛倒其次序其中濮安懿王子宗綽藏書目錄一條  
尙未及改去忠宣公字又兄公一條亦未及改去  
余奉使金國字蓋明季士風浮偽喜以藏蓄異本  
爲名高其不能真得古書者往往贗作以炫俗其  
不能自作者則又往往竄亂舊本被以新名如是  
者指不勝屈此特其一耳

續古今考九卷

兩江總督  
探進本

舊本題金元好問撰考好問著述存者有遺山集  
中州集續夷堅志佚者有壬辰雜編此外諸家著  
錄別無他書此編莫省所自來前有永樂四年解  
縉續序詞意凡鄙不類縉文其論晉書以十六國  
爲載記不若東都事略以遼金夏爲附錄決非金  
人之言中間屢引困學紀聞文獻通考案王應麟  
生於宋甯宗嘉定十四年辛巳其作困學紀聞據  
袁桷序應麟時年五十餘歲當在咸淳末年好問  
卒於憲宗七年丁巳卽宋理宗寶祐五年是困學



紀聞書成在其歿後二十年通考雖成於宋末元  
初其刊行於世則在元英宗至治二年在好問歿  
後又六十餘年皆不應預爲徵引至解論語有婦  
人焉引來集之樵書又引顧炎武語皆明末

國初之人解中庸屋漏引陳司業之說今見陳祖范  
經咫中祖范薦舉經學

賜國子監司業銜事在乾隆十六年則此書直近時人  
所爲本可不著於錄以其託名古人故存而辨之  
不使售欺焉

箒齋讀書錄二卷

兩江總督  
採進本

明周洪謨撰洪謨有羣經辨疑錄已著錄是書卷  
首一行題南臯子述篇中皆自稱南臯子前有正  
德丁卯陳旦引詞云是文安先生精神心術所在  
羽翼經傳闡明意義最爲精切惜篇帙首尾俱未  
載姓氏恐歲久傳疑敢引其大略於端今觀上卷  
中如黑水和夷諸辨頗見考據三皇制器諸論則  
義甚平淺下卷辨論周正凡十餘條力主蔡氏改  
時不改月之說反詆孔鄭爲非極爲博辨至於僖



公五年春正月日南至之文夏正必不可通則直斷以爲左氏妄意增改可謂不顧其安矣其他論伯牛非患癩之類亦皆純以臆斷不足與辨也

兩山墨談十八卷

兩淮鹽政採進本

明陳霆撰霆有唐餘紀傳已著錄是書考證古籍頗爲詳贍而持論每涉偏駁如據國語王子晉厲宣幽平之言謂周宣與厲幽平相等謂許衡姚樞不當仕元謂至正二十六年卽當削元之統皆乖謬殊甚又輕信小說如紅線蘇小妹之類竝引爲

故實至於據政和縣志所載余應詩以元順帝爲瀛國公子益荒誕矣

灼薪劇談二卷

浙江鄭大節家藏本

明朱承爵撰承爵字子儋不知何許人其書作於正德癸酉因臘月大雪與朋友擁爐夜話錄而成編因以灼薪爲名然雜鈔唐宋說部之文如余遊褒禪山一條全錄葉夢得避暑錄話而註其末曰余葉石林自謂也似乎節錄古書而彭淵材禁蛇開井一條全錄惠洪冷齋夜話惟改使余跋其書



句爲使其宗跋其書又似乎冒爲已語者殊不解  
其何所取義哀此一編也殆書肆賈人所爲耶

古今原始十四卷

浙江鮑士恭家藏本

明趙鈇撰鈇字子舉一字鼎卿桐城人嘉靖甲辰  
進士官至右僉都御史巡撫貴州此編皆考究事  
始提綱列目而採摭繁蕪漫無別擇又多不註所  
出其皇古諸條尤荒陋如燧人氏條下云立傳教  
臺註曰案教令始此軒轅氏條下云帝誓窮蚩尤  
乃齋三日註曰此齋戒之始又云命風后爲侍中

註曰侍中官名始於此此類已極矣陋又云黃帝  
內傳題錢鏗得於石室劉向校書得之註曰此作  
傳之始更幾於戲劇矣又伊耆氏蜡詞見於禮記  
郊特牲實非僻書乃列之女希氏下而註曰後世  
祭用祝文皆原於此不考殊甚至謂五經之外有  
四書始於明太祖則不足與辨矣

史綱疑辨四卷

江蘇巡撫探進本

明林有望撰有望字未軒桐城人嘉靖癸丑進士  
官至四川按察司僉事是書哀集唐宋至明文集



說部考辨之文與論世之作不分門曰唐宋僅十之一二明人居十之七八編次標目殊為蕪雜或附載詩篇尤無體例

千古辨疑七卷

安徽巡撫探進本

明陳錫撰錫字南衡天台人嘉靖丙辰進士官至禮部員外郎其書皆辨證經籍疑義凡天文一卷地理一卷詩一卷書一卷律呂一卷春秋一卷大抵務博好辨而僅憑虛臆斷考證之處十不得一非根柢之學也

讀史訂疑一卷

兩淮鹽政探進本

明王世懋撰世懋有卻金傳已著錄是編乃其考證之文雖以讀史訂疑為名而所言不必皆史事如鴻臚淵昆山龍魚水則糾明一統志疎漏鍾離令嫁前令女事則論自警編之失至於玉蘭花一條直農家圃史中語與史益為無關蓋本筆記之流而強立讀史之目名實乖舛職是故矣

簡籍遺聞二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明黃溥撰溥鄞縣人黃潤玉之孫也仕履未詳是

次定四庫全書總目卷一百二十六

子部 雜家類存目三

十



書多紀明代軼聞亦間考證古事如謂胡一桂十  
七史纂要第三卷乃董鼎之作張光啟宋鑑節要  
劉定之宋論邱濬世史正綱程敏政受終考皆未  
檢刻本所題誤引爲胡說謂謝鐸尊鄉錄漏胡三  
省名辨秀州刺客爲韓琦事記欒肇作四書駁引  
季康子問弟子好學一節辨君問稱孔子對曰之  
例辨元祐幸學詩同異辨金川玉屑集僞本三可  
疑論夾註書字本杜荀鶴詩辨金忠諫忠襄非易  
名之禮辨程端學集誤以欽飛都副兵馬使黃晟

爲古斬蛟之欽飛皆有依據而委巷叢談時復濫  
載如記明太祖謂六經爲五穀琵琶記爲珍羞記  
元順帝爲宋後記成祖纂修五經四書性命格言  
及古人行孝爲善事名永樂大典記成祖徐后迷  
其葬處賴老卒以朽木識之乃尋求而得謂戴良  
私遁捕得鎖貫肩骨而死謂明惠帝自田州解入  
京時其祖目擊謂楊士奇以昭字爲仁宗廟號以  
宣字爲宣宗諡乃以霍光之推昭立宣自比皆荒  
唐無據之談至記李清照事一條云趙抃子婦一



條又云趙挺之子婦隔數頁而矛盾尤失檢矣

稗乘四卷

浙江巡撫  
採進本

不著編輯者名氏萬歷戊午孫幼安得其本為校正刊行其類凡四曰史略曰訓詁曰說家曰二氏凡採用書四十二種然多所刪削不載全文中間如陶九成元氏掖庭偽政一篇考孫作為九成集序備列其所著之書竝無此名蓋即摘輟耕錄中數條別為新名餘亦多隨意鈔撮無可採錄

常談考誤四卷

浙江鮑上  
恭家藏本

明周夢陽撰夢陽有水部備考已著錄是書卷首諸序皆稱常談考誤而其書題曰青谿山人文集以常談考誤為子目蓋其初別行後又編入文集也其言皆辨世俗引用典故之譌而援據頗為寒窘亦多舛誤又有不必辨而辨者如辨青雲非聖賢元語即仙隱蹤蹟今乃謂登科入仕為青雲者誤是不知史記范雎蔡澤傳須賈有致身青雲之上語也謂程子表章大學中庸朱子合以論語孟子謂之四子宋時尚未以四書名是併真德秀四



書集義未見也又謂明太祖以五經四書取士四書之名自此起是併元史選舉志未見也至齊太學石鼓非落星所化道士所居不可稱方丈尤嫌猥陋如爲讀書人辨則讀書人無謬至此者如爲不讀書人辨里巷譌傳觸耳皆是如劉克莊所謂滿村聽唱蔡中郎者可勝與辨乎

瑯琊曼衍四卷

江蘇巡撫探進本

明張鼎思撰鼎思字慎吾安陽人萬歷丁丑進士是編皆考證之文然皆鈔撮前人之語其第四卷

專解周易多雜錄李氏易解及劉牧鉤隱圖蘇軾楊萬里易傳語而皆不辨論其是非蓋錄以備檢之冊其後人繕寫成帙非其本志也

秕言四卷

浙江鮑士恭家藏本

明鄭明選撰明選字侯升歸安人萬歷己丑進士官至南京刑科給事中是編皆考證之文而龔隲特甚如辨西王母但引山海經是併爾雅及穆天子傳均未考也辨飲馬長城窟行謂見蔡邕集是併玉臺新詠未考也辨接羅引世說曰接羅今之



襴衫世說實無此文是併世說未考也辨望羊但引釋名是併家語未考也辨羽化引柳公權語是併晉書未考也辨諱丙爲景始於六朝是併唐書未考也其他舛誤顛倒者不可以殫數觀所徵引者不過韻會事物紀原之類而遽欲攻詰古人宜其動輒自敗矣

升菴新語四卷

浙江巡撫採進本

明王宇編字字永啟閩縣人萬歷庚戌進士官至山東提學參議是編鈔撮丹鉛諸錄存其什一而

所擇又不能精原書具存此爲蛇足矣

學林就正四卷

安徽巡撫採進本

明陳耀文撰耀文有經典稽疑已著錄耀文在明季諸人之中頗能考證所作正楊集攻丹鉛諸錄之譌雖詞氣叫囂有乖大雅而疏通引據尙不失精詳此書則駁諸駁雜異說詆呵聖賢如引慕容盛之論比周公於曹操之流據汲冢書之文誣文王以商臣之事小言破道莫甚於斯若夫南宋諸儒力分門戶或不免主持太過不得其平如抑蘇



金定月... 卷一百二十一  
賦詆岳飛之類誠不愜人心是非之公隨事辨正  
未為不可耀文必以張栻晚得異疾指為偽學之  
證則深文苛索有意求瑕將伯牛之歌芣苢亦為  
內行不謹乎又若許衡隸籍河南已非宋土中閩  
金源一代相距百有餘年而乃責以仕元曲相指  
摘是東晉之士當越三國而宗漢朝北宋之人當  
隔五代而心唐室其吹索無理益乖刺不足辨矣

玉唾壺二卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明王一槐撰一槐錢塘人萬歷末官臨淄縣知縣

此書即其在臨淄時所作皆辨證經史之言前有  
自序謂書之朽牆斂之唾壺滿而冊脫因以名焉  
其中如據東坡龍井題名記跋知其嘗三遊赤壁  
據爾雅食苗心曰螟駁韓文根節之螟句為誤亦  
聞有考訂至如謂蘭亭序曾字作僧乃原作立人  
鉤進行裏後人臨摹誤加而不知為徐僧權押縫  
題名權字滅而僧字存又以馬明王為蘭陵王又  
以王勃文落霞為鳥名又以曹娥碑幼婦為昌口  
改絕妙為絕唱則穿鑿太甚矣



戲瑕三卷

浙江鮑士恭家藏本

明錢希言撰希言有劔筴已著錄是書皆考證之  
 文其名戲瑕者取劉勰所云尹敏戲其深瑕義也  
 然此語出文心雕龍正緯篇戲字頗無義理故朱  
 謀璋等校本皆以為詆字之誤其說不為無見希  
 言以其新異採以名書亦好奇而不顧其安矣書  
 中頗以博識自負而所言茫昧無徵如婦人纏足  
 一條不知祕辛為楊慎偽撰已為失考復云余見  
 一書稱纏足始於帝辛妲己妲己狐妖故纏其足

此說最古要必有據云云東方朔一條稱又見一  
 書其母夢太白云云不知一書者竟何書也又如  
 稱姬一條引宋玉高唐賦有天帝之季女名曰瑤  
 姬語謂婦人稱姬在周以前不知此正周末寓言  
 神女賦改正王玉二字引凌初成核劄謂沈括夢  
 溪筆談無此說而不知實出姚寬西溪叢語古人  
 姓名一條謂馮驩一稱馮煖韓憑一稱韓朋荀卿  
 一稱孫卿匡俗一稱康俗不知卿姓因漢宣帝而  
 改俗姓以宋太祖諱而改非其本字洗潛一條謂



唐人仲子陵賦用泉魚二字出吳志而不知本老子淵魚二字避唐高祖而改古人墓文一條謂孔子季札碑古法帖中止嗚呼有吳君子六字則併誤記淳化閣帖矣至於因粉奩名多羅而解顧甄遠詩多羅少年爲粉少年因七月爲蘭秋而解王勃文蘭燕爲七月燕尤爲穿鑿附會惟引陸龜蒙詩證宋玉真有微詠賦引柳宗元劉禹錫集證薑芽帖犇褚遂良所作司馬遷妾隨清娛墓碑可疑引梁書證梁皇懺郗后化蟒之妄引陳鴻長恨歌

傳證說郭飛燕外傳之贗託以及記瑯嬛記出桑澤集柳志女紅餘志皆出好事僞託葉晝僞造李贄諸書顧氏詩史本唐汝詢作諸條差可資參考耳

析醒漫錄六卷

浙江巡撫採進本

明陳懋仁撰懋仁有年號韻編已著錄是書成於萬歷壬子大意欲以考證見長而摺摭殘剩多無根據蓋學楊慎而不成者也不知謂對牛彈琴爲俗諺引李石面牛鼓簧爲證不知此漢牟融理惑論



中所載公儀休事今在宏明集中非諺語也謂鬪  
百草始於周引申培詩傳爲證不知爲豐坊僞作  
也謂西王母爲國名是矣而曰漢武時西王母必  
其種落不知漢武內傳所云西王母實造爲神仙  
之說非如舜時貢環而來者也謂高似孫緯略誤  
以燒香爲始佛圖澄是矣乃不引博山香爐證始  
於漢而引法苑珠林由余對秦穆公燒香供佛是  
以釋氏妄談執爲典故也其引周穆王於五臺山  
造寺供養文殊證佛寺不始於漢病亦同此其尤

無謂者如云人知左太冲十年乃成而不知張平  
子二京賦成亦十年又云人知始皇博浪沙中爲  
盜所驚大索十日而不知蘭池爲盜所窘大索二  
十日又云人知斷機教子有孟母而不知斷機厲  
夫有樂羊妻此與徐渭路史載劉歆爲劉向之子  
以爲異聞同一舛陋觀其於諸書之中最推重韻  
府羣玉可知其學問所由來矣惟辨通幽記之李  
伯禽在貞元五年必非李白之子與引釋名駁太  
平御覽過所之誤差可取耳



雅俗稽言四十卷

湖南巡撫探進本

明張存紳撰存紳字叔行號見其華容人天啟中由貢生官蒲圻縣訓導是書鈔撮雜說凡二十門自序謂後先借讀書幾破萬卷殫三十餘年之力七易其藁前列引用書目千餘種多唐以來所不著錄大抵鈔自類書子虛烏有又或標其篇名爲書名顛倒錯亂不可縷指其凡例一條云出處書目有既揭總名而篇章亦復錯出如曰禮記矣又出王制坊記曰緯書矣又出元命苞援神契曰史

記矣又出貨殖滑稽曰升菴集矣又出丹鉛伐山之類非贅也要以詳其言之有稽云云則亦自知其叢脞矣

讀書考定三十卷

浙江巡撫探進本

明陳良儒撰良儒字穉修湖北人崇禎中由蔭生官光祿寺典簿是書分天象時令地輿人物仕籍行誼肖貌人事書籍法教方伎宮室飲食服飾器用花木品彙凡十七門每類徵引舊聞訂其譌舛亦容齋隨筆之支流然大抵多前人所已言如唐



明皇遊月宮及月中嫦娥之類不過詩賦家藉爲詞藻本無人以爲實事亦無庸紛紛詰辨也

事物初略三十四卷

浙江巡撫探進本

明呂毖撰毖字貞九吳縣人是編成於崇禎甲申雜記事物俚俗語言之所自始然多剽取事物紀原諸書語多猥鄙不足以言考證之學

俗語一卷

兩淮馬裕家藏本

不著撰人名氏錄古今諺語及方言標其原始凡經史小學諸書皆見援據其採自說部者竝各註

書名於其下雖釋常言而考證頗近於古然如釋大夫稱主引左傳及國語而周禮以主得民之文反不見引則錄傳而遺經又釋郡君縣君引元品官母妻四品贈郡君五品贈縣君然考漢武帝尊王太后母爲平原君平原漢郡則封郡君之制已始於漢又武帝封金王孫女號修成君修成漢縣則封縣君之制亦始於漢是書僅載元品官則引後而遺前又論音韻謂北人以步爲布爲方音之謬不知周禮註圃步可以通讀春秋釋文蒲圃之



韻一作布音是四音且可竝轉况步布之通爲一  
韻不過讀有輕重耳此由昧於古讀故未得通方  
之旨也

緯略類編三十五卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

不著撰人名氏其書皆取楊慎丹鉛諸錄稍顛倒  
竄亂其舊次鈔合成編僞書中之最拙者蓋姦黠  
書賈苟且漁利之所爲而收藏家不及辨也

菰中隨筆三卷

兩淮鹽政  
採進本

國朝顧炎武撰炎武有左傳杜解補正已著錄炎武

本精考證之學此編以讀書所得隨時記載旁及  
常言俗諺及生平問答之語亦瑣碎記入雖亦有  
足資參考者然編次不倫餽飭無緒當爲偶錄彙  
本後人以名重存之耳

救文格論一卷雜錄一卷

大學士英  
廉購進本

國朝顧炎武撰載吳震方說鈴中然皆炎武日知錄  
之文潘耒作日知錄序題康熙乙亥徐倬作說鈴  
序題康熙乙酉是日知錄已刻十年乃有說鈴不  
應剽剗割裂別立書名考毛先舒撰書有與炎武



札稱承示救文格論考古日知二錄云云則炎武  
原有此書別行於世後乃編入日知錄中此猶據  
初本刻之耳

別本潛邱劄記六卷

江蘇巡撫  
採進本

國朝閻若璩撰若璩有古文尚書疏證已著錄此書  
有吳玉搢編次之本亦已著錄此本乃其孫學林  
所編前有學林識語云劄記卷一至卷六乃大父  
有疑卽錄自爲問難之書其中有已校訂者有止  
存舊說而未校訂者或謂已校訂者自當付梓未

校訂者乃古人舊說似宜刪去學林以是皆先人  
疑而未訂之義何敢妄加去取至卷五一冊乃仲  
弟學機竭數年之力尋先人手迹陸續成帙不敢  
漫爲分析惟依原本付梓以成先志云云蓋學林  
尊其家學不欲一字散失故全錄舊文漫無體例  
如卷一中突出一條云此自其勝場安可爭鋒又  
突出一條云此書詎復須註徒棄人作樂事耳此  
類至多當時不過以備簡牘之用乃一概錄之亦  
復何取又六卷皆錄若璩之詩若璩學無不通惟



詞賦一道涉之甚淺凡所持論多強不知以為知  
學林錄而刻之適足以彰其短殊不及吳玉搢本  
有條理故今以吳本為定而此本附存其目焉

修潔齋閒筆四卷

浙江巡撫  
採進本

國朝劉堅撰堅字青城無錫人是書凡三百餘條皆  
雜論典故字義大抵從說部中錄出自序稱同邑  
顧宸有辟疆園習察一書綴緝未竟復刺取數十  
則以附益之今書中不加標識亦不知孰為顧氏  
之語也

天香樓偶得十卷

浙江巡撫  
採進本

國朝虞兆澂撰兆澂字虹升嘉興人康熙初諸生是  
編乃其讀書所得隨筆纂錄分類編次為天文地  
理宮室器用鳥獸蟲魚草木典制字學人事藝文  
十部中多蹈襲舊文其自為考證者不過十之一  
二如論刀劒錄誤以宋廢帝為順帝以楊玉夫為  
楊玉論五代史唐莊宗立皇后劉氏事本紀與家  
人傳年月不同論劉禹錫詩自註二高字謂高門  
字既對曉鏡則亦似自高論孟子非館於雪宮論



郭子章馬記誤收羊事皆爲確當而論五雜俎野  
蠶一條九洞燭真僞至於謂詩投畀有北用拾遺  
紀黃帝事不知王嘉正依託詩語謂鏡稱菱花未  
詳何義不知飛燕外傳有七出菱花鏡事謂隋時  
改丙爲景唐修晉書皆仍隋書不知丙字本唐諱  
嫌名謂周邦彥十六字令當以明月影三字爲句  
穿牕白玉錢五字爲句譏改明爲眠作上一下七  
之非不知別作之歸十萬人家兒樣啼亦是上一  
下七不可歸十萬爲句皆失詳考至謂對子字父

始於蘇軾併忘曹子丹佳人一語卽在本書之中  
失於檢核其他所論天文多涉臆揣而孟姜女滴  
血尋夫骨事更無徵不信矣

言鯖二卷

大學士英  
廉購進本

國朝呂種玉撰種玉字藍衍長洲人是編皆訂正字  
義考究事始亦宋人釋常談之類而語多習見又  
往往昧其本原或反滋顛舛如謂今之路引本漢  
之長境不知周禮亦有此法謂墓志有爵者稱公  
無爵者稱君不知隸釋有後漢故民吳公碑謂卽



時爲登時本唐戴胄語不知漢建安中焦仲卿妻詩已有登卽相和許語謂親家之稱始五代不知唐大歷中盧綸詩已有人主人臣是親家語謂排行起晉末漢人未有不知水經注載漢光武帝封諸姪已德字聯名謂虎林稱武林先見晉書及漢地理志註非避唐諱不知作晉書之房喬註漢書之顏籀正爲唐人其尤謬者如漢武內傳王母命田四非荅哥哥畢云云乃荅哥爲句哥畢爲句哥卽古文歌字種玉不知漢人假借通用之法又誤

讀爲一句遂以弟呼兄爲哥哥語本於此亦太疎舛矣

事物考辨六十二卷

江蘇巡撫採進本

國朝周象明撰象明有七經同異考已著錄是書自七經諸史至昆蟲植物凡分四十六類凡經傳註疏及子史百家靡不採輯亦間附已說於各條之後此本猶出其手錄旁註塗抹多所改定其用力頗深中如甸師祭祀共蕭茅鄭大夫曰蕭字或爲苗鄭康成以爲取蕭祭脂之蕭象明義主後鄭所



見頗允至如禮記鄭註君陳周公子孔安國傳以爲臣名象明宗孔而黜鄭謂蔡仲之命曰率乃祖文王之彝訓成王命君陳第曰懋昭周公之訓不日率乃父周公之訓其非周公子可知則未免拘文牽義矣其他隨筆記錄亦鮮考核蓋勤於採摭而短於考證者也

天祿識餘二卷

大學士英廉購進本

國朝高士奇撰士奇有春秋地名考略已著錄是書維采宋明人說部綴輯成編輾轉裨販了無新解

舛誤之處尤多杭世駿道古堂集有是書跋曰錢塘高侍郎以儒臣獲侍

先皇禁幄退而著書二冊題曰天祿識餘意謂延閣廣內

祕室之藏有非窮巷陋儒所得窺見者今觀其書則笑牒言鯖豈足以當天廚一饈也迹其所徵引辨說大半皆襲前人之舊一二偏解時有抵牾不觀左傳註妄謂室皇爲冢前之闕不觀漢書註妄引後漢紀以證太上皇之名不觀水經文選兩注妄詫金虎冰井以實三臺不觀地理通釋妄分兩



函谷關爲秦漢其九疇駁不可據者青雲二字蒲  
田周方叔以爲有四解迺遽以隱逸當之歎頭扇  
已見之金章宗詞詠出歸潛志乃謂元時高麗國始貢  
銀八兩爲流本漢書食貨志乃引集韻以爲創獲  
八米盧郎旣見之齊隋兩書姚寬叢語云蓋關中  
語歲以六米七米八米分上中下言在穀取米取  
數之多也黃山谷徐師川何嘗誤用乃用元微之  
八采詩成未伏盧爲證是知一未知二也古人爲  
學先根柢而後枝葉先經史而後詞章侍郎置身

石渠金匱獲窺人閒未見之本而所采擷若此此  
可以徵其造詣矣其排斥士奇可謂不遺餘力然  
取此書覆勘之竟不能謂世駿輕詆也

畏壘筆記四卷

浙江巡撫  
採進本

國朝徐昂發撰昂發字大臨長洲人康熙庚辰進士  
官翰林院編修是書成於康熙戊戌前有昂發題  
詞稱自庚寅己丑閒始隨筆割記雖古人成說有  
裨見聞增長智識者咸掇錄焉閒參以意見云云  
其書皆考證之文大抵皆採掇舊聞斷以己意中



開如匡鼎說詩一條知西京雜記之僞而楊王孫名貴之類又引西京雜記爲憑孔叢子一條既灼知其書爲依託而子思性無須眉之類又引以爲證蓋愛博嗜奇隨文生義未能本末駭買至於以泰山碧霞元君爲周武王女太姬之神陳敬仲奔齊奉之以來以西洋天主教爲秦始皇所遣求仙之人颺流海島奉之以去尤屬牽合臆斷核其所學自不及

國初顧炎武朱彝尊等之淹通然持擇矜慎敘述簡潔正舛訂譌頗資聞見在近時說部之中猶爲秩然有條理者究非明人雜錄轉相裨販冗瑣無緒者比也

古今釋疑十八卷

副都御史黃登賢家藏本

國朝方中履撰中履字素北桐城人方以智之子也此書皆考證之文一卷至三卷皆論經籍四卷至九卷皆論禮制十卷論氏族姓名十一卷論樂十二卷論天文推步十四卷論地理十五卷論醫藥十六至十八卷論小學算術各標題而爲之



說中履名父之子學有淵源故持論皆不舛陋然  
鎔鑄舊說以成文皆不標其所出其體例乃如策  
略不及其父通雅之精核也

螺江日記八卷

浙江巡撫  
採進本

國朝張文蘊撰文蘊有大學偶言已著錄是書雜志  
經史疑義如尙書篤信古文大學遵用古本皆守  
其師毛奇齡之說持論亦甚辨博然疎舛往往不  
免如謂漢元狩中造銀錫爲白金三品卽官造假  
銀不知古人銀錫通謂之金漢時本無以銀交易

之事非若後世之貴賤頓殊亦何所用其假造乎  
至論陸農師家世而謂通考所載佃曾孫適爲又  
是一人不記世系不知適卽游之子其所作游文  
集跋語現存集中而以爲別一人尤失考之甚矣

知新錄三十二卷

安徽巡撫  
採進本

國朝王棠撰棠字勿翦歙縣人是書成於康熙丁酉  
每一事採集眾說考其原始參以論斷各爲標目  
略以類從惟不立部分耳採摭頗富而多不著所  
出大旨欲倣顧炎武日知錄然不過談薈樵書之



流亞耳

西圃叢辨三十二卷

兵部侍郎紀昀家藏本

國朝田同之編同之字在田德州人康熙庚子舉人官國子監學錄是書雜採諸家說部分類排比皆因其舊文不加論斷故卷首題名不曰撰著而曰纂集云

經史問五卷

福建巡撫採進本

國朝郭植撰植字于岸古田人乾隆壬戌進士是編乃其主廣東粵秀書院時與諸生搜經史疑義設

為問答以考訂之大率皆註疏舊義且與毛奇齡經問雷同者亦復不少

掌錄二卷

江蘇巡撫採進本

國朝陳祖范撰祖范有經咫已著錄是書乃其劄記之文皆考證名義訓詁然大抵摭摭舊文罕逢新義疑其輯錄諸書之說以備檢閱其門人轉相傳寫因而刊行本非有意著書也

右雜家類雜考之屬四十六部四百四十三卷皆附存目



欽定四庫全書總目卷一百二十六

番禺史悠泰初校  
番禺高學耀覆校



辛