



欽定四庫全書

子部

藝術類一

95
62

12
130
62

六十二



1182
1380
62

東坡學

欽定四庫全書總目卷一百十二

子部二十二

藝術類一

古言六書後明八法於是字學書品為二事左
圖右史畫亦古義丹青金碧漸別為賞鑑一途
衣裳製而纂組巧飲食造而陸海陳踵事增華
勢有馴致然均與文史相出入要為藝事之首
也琴本雅音舊列樂部後世俗工撥振率造新
聲非復清廟生民之奏是特一技耳摹印本六

所錢文
有物那

欽定四庫全書總目卷一百十二 子部 藝術類一

體之一自漢白元朱務矜鐫刻與小學遠矣射
義投壺載於戴記諸家所述亦事異禮經均退
列藝術於義差允至於譜博奕論歌舞名品紛
繁事皆瑣屑亦併爲一類統曰雜技焉

古畫品錄一卷

兩淮鹽政
採進本

南齊謝赫撰赫不知何許人姚最續畫品錄稱其
寫貌人物不須對看所須一覽便歸操筆點刷精
研意存形似目想毫髮皆無遺失麗服靚妝隨時
變改直眉曲鬢與世競新別體細微多自赫始委

巷逐末皆類效顰至於氣韻精靈未窮生動之致
筆路纖弱不副雅壯之懷然中興以來象人爲最
據其所說殆後來院畫之發源張彥遠名畫記又
稱其有安期先生圖傳於代要亦六朝佳手也是
書等差畫家優劣晁公武讀書志謂分四品今考
所列實爲六品蓋讀書志傳寫之譌大抵謂畫有
六法兼善者難自陸探微以下以次品第各爲序
引僅得二十七人意頗矜慎姚最頗詆其謬謂如
長康之美擅高往策矯然獨步終始無雙列於下

品尤所未安李嗣真亦譏其黜衛進曹有涉貴耳
之論然張彥遠稱謝赫評畫最爲允愜姚李品藻
有所未安則固以是書爲定論所言六法畫家宗
之亦至今千載不易也

書品一卷

浙江鮑士
恭家藏本

梁庾肩吾撰肩吾字子慎新野人起家晉安王國
常侍元帝時官至度支尚書事蹟具梁書文學傳
是書載漢至齊梁能真草者一百二十八人分爲
九品每品各繫以論而以總序冠於前考靈樞述

書賦稱肩吾通塞并乏天性工歸文華拙見草正
徒聞師阮何至遼夔使鉛刀之均鋒稱竝利而則
佞云云其於肩吾書學不甚推許又其論述作一
條稱庾中庶品格拘於文華則於是書亦頗致不
滿然其論列多有理致究不失先民典型如序稱
尋隸體發源秦時隸人下邳程邈所作始皇見而
重之以奏事繁多篆字難製遂作此法故曰隸書
今時正書是也此足正歐陽修以八分爲隸之誤
惟唐之魏徵與肩吾時代邈不相及而竝列其間

殊爲顛舛故王士禎居易錄詆毛晉刊本之譌又序稱一百二十八人而書中所列實止一百二十三人數亦不符殆後人已有所增削然張彥遠法書要錄全載此書已同此本併魏徵之謬亦同則其來久矣

續畫品一卷

浙江巡撫採進本

舊本題陳吳興姚最撰今考書中稱梁元帝爲湘東殿下則作是書時猶在江陵卽位之前蓋梁人而入陳者猶玉臺新詠作於梁簡文在東宮時而

今本皆題陳徐陵耳其書繼謝赫古畫品錄而作而以赫所品高下多失其實故但敘時代不分品目所錄始於梁元帝終於解藉凡二十人各爲論斷中嵇寶鈞聶松合一論釋僧珍僧覺合一論釋迦佛陀吉底俱摩羅菩提合一論凡爲論十六則名下閒有附註如湘東殿下條註曰梁元帝初封湘東王嘗畫芙蓉圖醮鼎圖毛稜條下註曰惠秀姪似尙是最之本文至張僧繇條下註曰五代梁時吳興人則決不出最手蓋皆後人所益也凡所

論斷多不過五六行少或止於三四句而出以儷詞氣體雅雋確為唐以前語非後人所能依託也

貞觀公私畫史一卷

浙江鮑士恭家藏本

唐裴孝源撰孝源里貫未詳卷首有貞觀十三年八月自序結銜題中書舍人案唐書藝文志有裴孝源畫品錄一卷註曰中書舍人與此序合然註又曰記貞觀顯慶年事而此書序中則稱大唐漢王元昌每燕時暇日多與其流商摧精奧以予耿尚嘗賜討論遂命魏晉以來前賢遺蹟所存及品

格高下列為先後起於高貴鄉公終於大唐貞觀十三年祕府及佛寺并私家所蓄共二百九十八卷屋壁四十七所為貞觀公私畫錄云云與註所言絕不相符考張彥遠名畫錄引孝源畫錄最多皆此書所無蓋孝源別有一書記貞觀顯慶閒畫家品第如謝赫古畫品錄之例非此書也又序稱高貴鄉公以下而此本所列乃以宋陸探微為首反居其前疑傳寫之誤又序稱止於貞觀十三年而此本所列皆隋代收藏官本其畫壁亦終於楊

契丹均不可解考其序末稱又集新錄官庫畫總二百九十八卷三百三十卷是隋室官庫十三卷是左僕射蕭瑀進二十卷是楊素家得三十卷許善心進十卷高平縣行書佐張氏所獻四卷褚安福進近十八卷先在祕府亦無所得人名竝有天和年月其間有二十三卷恐非晉宋人真迹云云其文重沓不明疑傳寫有誤推其大意似尙有新錄今佚之耳書中皆前列畫名後列作者之名而以梁太清目所有梁太清目所無分註於下太清

目既不可見則考隋以前古畫名目者莫古於是是亦賞鑒家之祖本矣

書譜一卷

浙江鮑士恭家藏本

唐孫過庭撰寶蒙述書賦註曰孫過庭字虔禮富陽人右衛胄曹參軍張懷瓘書斷則云孫虔禮字過庭陳留人官至率府錄事參軍二人俱相距不遠而所記名字爵里不同殆與舊唐書稱房喬字元齡新唐書稱房元齡字喬者同一譌異疑唐人多以字行故各處所聞不能畫一也是書篇末自

題垂拱三年蓋武后時作書斷謂之筆意論然世傳石刻乃其手迹篇中自稱名曰書譜則作書譜爲是矣過庭之書頗爲竇泉述書賦所詆然自宋以來皆推能品不以泉言爲然張懷瓘推獎是書亦稱其深得旨趣故操翰者奉爲指南然過庭自稱撰爲六篇分爲兩卷此本乃止一篇疑全書已佚流傳真蹟僅存其總序之文以前賢緒論姑存以見一斑而仍題其全書之名耳然微言奧義已足見其大凡矣

書斷三卷

浙江鮑士恭家藏本

唐張懷瓘撰是書唐書藝文志著錄稱懷瓘爲開元中翰林院供奉竇蒙述書賦註則云懷瓘海陵人鄂州司馬與志不同然述書賦張懷瓘條下又註云懷瓘懷瓘弟盛王府司馬兄弟竝翰林待詔則與志相合蓋嘗爲鄂州司馬終於翰林供奉二書各舉其一官爾所錄皆古今書體及能書人名上卷列古文大篆籀文小篆八分隸書章草行書飛白草書十體各述其源流系之以贊末爲總論

一篇中卷下卷分神妙能三品每品各以體分凡
神品二十五人除各體重復得十二人妙品九十
八人除各體重復得三十九人能品一百七人除
各體重復得三十五人前列姓名後為小傳傳中
附錄又三十八人其紀述頗詳評論亦允張彥遠
法書要錄全載其文蓋當代以為精鑒矣

述書賦二卷

浙江鮑士
恭家藏本

唐竇泉撰竇蒙註泉字靈長扶風人官至檢校戶
部員外郎宋汴節度參謀蒙字子全隸之兄官至

試國子司業兼太原縣令竝見徐浩古蹟記案張
彥遠法書要錄稱泉作述書賦精窮旨要詳辨祕
義今觀其賦上篇所述自古至南北朝下篇所
述自唐代高祖太宗武后睿宗明皇以下而終於
其兄蒙及劉秦之妹蓋其文成於天寶中也首尾
凡一十三代一百九十八人篇末系以徐僧權等
署證八人太平公主等印記十一家徵求寶玩章
述等二十六人利通貨易穆章等八人文與上篇
相屬蓋以卷帙稍重故分而為二耳其品題敘述

皆極精核其印記一章兼畫印模於句下遂爲朱
存理鐵網珊瑚張丑清河書畫舫真蹟目錄之祖
註文九典要不支舊以爲出其兄蒙考賦中蒙條
下註曰家兄蒙字子全司議郎安南都護又似乎
息所自註且所敘仕履與卷首結銜亦不同均爲
疑竇然張彥遠法書要錄所題已同今本單文孤
證未敢遽易舊文姑仍原本錄之焉

法書要錄十卷

浙江巡撫
探進本

唐張彥遠撰書首有彥遠自序但署河東郡望郭

若虛圖畫見聞志晁公武讀書志亦但稱其字曰
愛賓而仕履時代皆不及詳今以新唐書世系表
藝文志列傳與彥遠自序參考知彥遠乃明皇時
宰相嘉貞之元孫序稱高祖河東公卽嘉貞其稱
曾祖魏國公者爲同平章事延賞案延賞封魏國
公本傳失載僅
見於此稱大父高平公者爲同平章事宏靖稱先
公尙書者爲桂管觀察使文規唐書皆有傳此書
之末附載畫譜本傳不知何人所作乃稱彥遠大
父名稔考歷代名畫記中有彥遠叔祖名諡之文

非其大父亦非稔字顯然舛謬至本傳稱彥遠博學有文辭乾符中至大理寺卿藝文志亦同而世系表作祠部員外郎則未詳孰是也是編集古人論書之語起於東漢迄於元和皆具錄原文如王愔文字志之未見其書者亦特存其目惟一卷中王羲之教子敬筆論一篇三卷中蔡惲書無定體論一篇四卷中顏師古註急就章一篇張懷瓘六體書一篇有錄無書然目錄下俱註不錄字蓋彥遠所刪非由闕佚其急就章註當以無關書法見

遺餘則不知其故矣其書採摭繁富漢以來佚文緒論多賴以存卽庾肩吾書品李嗣真後書品張懷瓘書斷寶臧述書賦各有別本者實亦於此書錄出自序謂好事者得此書及歷代名畫記書畫之事畢矣殆非夸飾也未爲右軍書記一卷凡王羲之帖四百六十五附王獻之帖十七皆具爲釋文知劉克莊閣帖釋文亦據此爲藍本則其沾漑於書家者非淺鮮矣

歷代名畫記十卷

兩江總督探進本

欽定四庫全書總目卷一百一十一

子部

藝術類一

十

唐張彥遠撰自序謂家世藏法書名畫收藏鑒識
自謂有一日之長案唐書稱彥遠之祖宏靖家聚
書畫侔祕府李綽尙書故實亦多記張氏書畫名
蹟足證自序之不誣故是書述所見聞極爲賅備
前三卷皆畫論一敘畫之源流二敘畫之興廢三
四叙古畫人姓名五論畫六法六論畫山水樹石
七論傳授南北時代八論顧陸張吳用筆九論畫
體工用搨寫十論名價品第十一論鑒識收藏閱
玩十二敘自古跋尾押署十三敘自古公私印記

十四論裝褙標軸十五記兩京外州寺觀畫壁十
六論古今之祕畫珍圖自第四卷以下皆畫家小
傳然卽第一卷內所錄之三百七十人旣俱列其
傳於後則第一卷內所出姓名一篇殊爲繁複疑
其書初爲三卷但錄畫人姓名後裒輯其事蹟評
論續之於後而未刪其前之姓名一篇故重出也
書中徵引繁富佚文舊事往往而存如顧愷之論
畫一篇魏晉勝流名畫讚一篇畫雲臺山記一篇
皆他書之所不載又古書畫中褚氏書印乃別一

褚氏非遂良之迹可以釋石刻靈飛經前有褚氏一印之疑亦他書之所未詳卽其論杜甫詩幹惟畫肉不畫骨句亦從來註杜詩者所未引則非但鑒別之精其資考證者亦不少矣晁公武讀書志別載彥遠名畫徽精六卷記歷代畫工名姓自始皇以降至唐朝及論畫法并裝褙裱軸之式鑒別閱玩之方毛晉刻是書跋謂彥遠自序止云歷代名畫記不及此書意其大略相似考郭若虛圖畫見聞志敘諸家文字列有是書註曰無名氏撰其

次序在張懷瓘畫斷之後李嗣真後畫品錄之前則必非張彥遠之作晁氏誤也

唐朝名畫錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

唐朱景元撰景元吳郡人官翰林學士圖畫見聞志作朱景真避宋諱也是書唐藝文志題曰唐畫斷故通考稱畫斷一名唐朝名畫錄今考景元自序實稱畫錄則畫斷之名非也通志略通考均稱三卷此本不分卷蓋後人合併通考又稱前有天聖三年商宗儒序此本亦傳寫佚之所分凡神妙

能逸四品神妙能又各別上中下三等而逸品則無等次蓋尊之也初庾肩吾謝赫以來品書畫者多從班固古今人表分九等古畫品錄陸探微條下稱上上品之外無他寄言故屈標第一等蓋詞窮而無以加也李嗣真作書品後始別以李斯等五人為逸品張懷瓘作書斷始立神妙能三品之目合兩家之所論定為四品實始景元至今遂因之不能易四品所載共一百二十四人卷首列唐代親王三人皆不入品第猶之懷瓘書斷帝后不

入品第蓋亦貴貴之禮云

墨藪二卷附法帖釋文刊誤一卷

浙江巡撫探進本

舊本題唐韋續撰續不知何許人是書唐志亦不著錄惟文獻通考載墨藪十卷引晁公武讀書志曰高陽許歸與編未詳何代人李氏書目祇五卷又引陳振孫書錄解題曰不知何代所集凡十八篇又一本二十一篇此本為明程榮所刻校其門目上卷五十六種書第一九品書人第二書品優劣第三續書品第四梁武帝評第五書論第六論

篆第七用筆法并口訣第八筆陣圖第九又筆陣圖第十下卷張長史十二意法第十一王逸少筆勢傳第十二指意筆髓第十三王逸少筆勢圖第十四筆意第十五晉衛恆等書勢第十六勸學第十七貞觀論第十八書訣第十九徐氏書記第二十唐朝書法第二十一與振孫所言又一本合蓋即所見書中所記止於唐文宗柳公權事當出於開成後人然題為韋續則不知其何所據也未載宋參知政事陳與義法帖釋文刊誤一卷蓋榮之

所附後有淳熙七年周必大跋其書僅七紙然糾劉次莊釋文之誤頗為精核必大跋稱與義為侍從時奉敕所撰篇頁太少難以單行今仍綴之末簡焉

畫山水賦一卷附筆法記一卷

浙江鮑士恭家藏本

舊本題唐荆浩撰案劉道醇五代名畫補遺曰荆浩字浩然河南沁水人五季多故隱於太行之洪谷自號洪谷子著山水訣一卷湯垕畫鑒亦曰荆浩山水為唐末之冠作山水訣為范寬輩之祖則

此書本名山水訣此本載詹景鳳王氏畫苑補益中獨題曰畫山水賦考荀卿以後賦體數更而自漢及唐未有無韻之格此篇雖用駢詞而中間或數句有韻數句無韻仍如散體強題曰賦未見其然又以浩為豫章人題曰豫章先生益誕妄無稽矣別有筆法記一卷載王氏畫苑中標題之下註曰一名畫山水錄案唐書藝文志載荆浩筆法記一卷陳振孫書錄解題則作山水受筆法一卷沁水荆浩浩然撰今檢記中稱石鼓巖前遇一叟講

授筆法則陳氏所記乃其本名唐志所載乃省文呼之王氏畫苑所註又後人改名也二書文皆拙澀中間忽作雅詞忽參鄙語似藝術家粗知文義而不知文格者依託為之非其本書以相傳既久其論亦頗有可採者姑錄存之備畫家一說云爾

翰墨志一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋高宗皇帝御撰宋史藝文志載高宗評書一卷亦名翰墨志高似孫硯箋引作高宗翰墨志岳珂法書贊引作思陵翰墨志後人所追題也高宗當

臥薪嘗膽之時不能以修練戎韜爲自強之計尙
耽心筆札效太平治世之風可謂舍本而營末然
以書法而論則所得頗深陸游渭南集稱其妙悟
八法畱神古雅訪求法書名畫不遺餘力清暇之
燕展玩摹搨不少怠王應麟玉海稱其初喜黃庭
堅體格後又采米芾已而皆置不用專意羲獻父
子手追心摹嘗曰學書當以鍾王爲法然後出入
變化自成一家今觀是編自謂五十年未嘗舍筆
墨又謂宋代無字法可稱於北宋但舉蔡襄李時

雍及蘇黃米薛於同時但舉吳說徐兢而皆有不
滿之詞惟於米芾行草較爲許可其大旨所宗惟
在羲獻與玉海所記皆合蓋晚年所作也其論效
米芾法者不過得其外貌高視闊步氣韻軒昂不
知其中本六朝妙處醞釀風骨自然超越可謂入
微之論其論徽宗畱意書法立學養士惟得杜唐
稽一人今書家無舉其姓名者中間論端研一條
謂欲如一段紫玉磨之無聲而不以眼爲貴今賞
鑒家猶奉爲指南岳珂寶真齋法書贊引此書評

米芾詩文一條此本無之殆經明人刪節已非完

書歟

五代名畫補遺一卷

兩江總督採進本

宋劉道醇撰考晁公武讀書志曰五代名畫補遺

一卷皇朝劉道醇纂符嘉應撰序云胡嶠嘗作梁

朝名畫錄因廣之故曰補遺又別載宋朝名畫評

三卷亦註劉道成纂符嘉應序則劉道醇當作道

成又陳振孫書錄解題曰五代名畫記一卷大梁

劉道醇撰嘉祐四年陳詢直序則補遺字又當作

記然此本為毛晉汲古閣影摹宋刻楮墨精好纖

毫無闕不應卷首題名乃作譌字蓋本此一書振

孫誤題書名公武誤題人名馬端臨作文獻通考

又偶未見其書但據兩家之目遂重載之觀卷首

陳詢直序與振孫所言合而公武所載符嘉應序

又即詢直序中語知公武併以宋朝名畫評序誤

註此條不但成字之譌也胡嶠名見五代史契丹

傳郭若虛圖畫見聞志稱其為廣梁朝畫目註曰

皇朝胡嶠撰則已入宋其書今不傳道醇不知其

仕履此書所錄凡二十四人蓋已見於胡嶠錄者
不載故五十年中寥寥僅此云

宋朝名畫評三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

宋劉道醇撰書分六門一曰人物二曰山水林木
三曰畜獸四曰花草翎毛五曰鬼神六曰屋木每
門之中分神妙能三品每品又各分上中下所錄
凡九十餘人首有敘文不著名氏其詞亦不類序
體疑為書前發凡後人以原書無序析出別為一
篇也案朱景元名畫錄分神妙能逸四品而此仍

從張懷瓘例僅分三品殆謂神品足以該逸品故
不再加分析抑或無其人以當之姑虛其等也又
黃休復益州名畫錄列黃筌及其子居寀於妙格
下而此書於人物門則筌居寀竝列入妙品花木
翎毛門則筌居寀又列入神品蓋即一人亦必隨
其技之高下而品隲之其評論較為平允其所敘
諸人事實詞雖簡略亦多有足資考核者焉

益州名畫錄三卷

安徽巡撫採進本

宋黃休復撰前有景德三年李昉序稱江夏黃氏
休復字歸本通春秋學校左氏公穀書鬻丹養親

游心顧陸之藝深得厥趣考休復別有茅亭客話
陳振孫書錄解題亦不詳其里貫但以所言多蜀
事又嘗著成都名畫記疑爲蜀人則此書一名成
都名畫記而舊本與茅亭客話皆未題里貫故
振孫云然今本皆題江夏人疑後人以畋序補
書歟然畋序作於宋初或沿唐五代餘習題黃
氏郡望亦未可知未必果生於是地也所記凡
五十八人起唐乾元迄宋乾德品以四格曰逸
曰神曰妙曰能其四格之目雖因唐朱景元之
舊而景元置逸品於三品外示三品不能伍休

復此書又躋逸品於三品上明三品不能先其次
序又復小殊逸格凡一人神格凡二人妙格上品
凡七人中品凡十人下品凡十一人而寫真二十
二處無姓名者附焉能格上品凡十五人中品凡
五人下品凡七人而有畫無名有名無畫者附焉
其大慈寺六祖院羅漢閣圖畫休復評妙格中品
而列能品之末不與寫真二十二處一例非妙字
誤刊則編次時偶疎也畋序又稱益都自唐二帝
播越諸侯作鎮畫藝之傑者多從遊而來故是編

所集皆取其事蹟之係乎蜀者而不盡爲蜀產考
鄧椿畫繼稱蜀道僻遠而畫手獨多於四方李方
叔德隅齋畫品載蜀筆居半云云則休復之詳錄
益州非夸飾矣其書敘述頗古雅而詩文典故所
載尤詳非他家畫品泛題高下無所指據者比也
書錄解題又稱中興書目以爲李昉撰休復書今
亡此書有景德三年序不著姓名而敘休復所錄
明甚又有休復自爲序則固未嘗亡也云云據其
所說則別本但題李昉之名不以序文出李昉今
本直作昉序又與宋時本不合然諸刻本皆作昉
序故姑從舊本仍存昉名焉

圖畫見聞志六卷

內府藏本

宋郭若虛撰若虛不知何許人書中有熙甯辛亥
冬被命接勞北使爲輔行語則嘗爲朝官故得預
接伴陳振孫書錄解題云自序在元豐中稱大父
司徒公未知何人郭氏在國初無顯人但有郭承
祐耳然今考史傳并郭承祐亦不載莫之詳也是
書馬端臨文獻通考作名畫見聞志而宋史藝文

志鄭樵通志略則所載與今本竝同蓋通考乃傳寫之誤若虛以張彥遠歷代名畫記絕筆唐末因續爲哀輯自五代至熙甯七年而止分敘論紀藝故事拾遺近事四門鄧椿畫繼嘗議其評孫位景朴優劣倒置由未嘗親至蜀中目覩其畫又謂江南王疑之花鳥潤州僧修範之湖石道士劉貞白之花王延嗣之鬼神皆熙甯以前名筆而遺略不載然一人之耳目豈能遍觀海內之丹青若虛以

見聞立名則遺略原所不諱况就其所載論之一百五六十年之中名人藝士流派本末頗稱賅備實視劉道醇畫評爲詳未可以偶漏數人遽見嗤點其論製作之理亦能深得畫旨故馬端臨以爲看畫之綱領亦未可以一語失當爲玷也

林泉高致集一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題宋郭思撰思父熙字湑夫溫縣人官翰林待詔直長以善畫名於時思字得之登元豐五年進士官至徽猷閣待制秦鳳路經略安撫使書首

有思所作序謂卬角侍先子每聞一說旋卽筆記收拾纂集用貽同好故陳振孫書錄解題以此書爲思追述其父遺蹟事實而作今案書凡六篇曰山水訓曰畫意曰畫訣曰畫題曰畫格拾遺曰畫記其篇首實題贈正議大夫郭熙撰又有政和七年翰林學士河南許光凝序亦謂公平日講論小筆範式燦然盈編題曰郭氏林泉高致而書中多附思所作釋語并稱閒以所聞註而出之據此則自山水訓至畫題四篇皆熙之詞而思爲之註惟

畫格拾遺一篇紀熙平生真蹟畫記一篇述熙在神宗時寵遇之事則當爲思所論撰而併爲一編者也許光凝序尙有元豐以來詩歌贊記陳振孫卽稱已闕而此本前後又載入王維李成山水訣荆浩山水賦董羽畫龍輯議各一篇亦非郭氏原本之舊書未有至正八年豫章歐陽必學重刻一行或卽元時刊書者所附入歟別本又有山水訣纂一卷亦題宋郭思撰前有簽書河南府判官廳公事王緯序稱思述其父熙平日所說山水畫法

好事者喜傳其文而緯得之最先大觀四年鏤版
廣之校其文與林泉高致所載山水訓一篇首尾
相同疑思先纂是編後復增益之爲林泉高致集
而其書已行故至今猶兩存之也書末又有圖書
見聞志一卷與郭若虛同名而其文迥異中載葉
夢得評畫行似非思所哀輯疑本別爲一編乃續
郭若虛書而作者後人因所收畫訣畫題皆思述
其父之詞故取附山水訓纂之末耳以上二編一
與思書相複一與思書無關今俱刊除不錄而附

存其目於此書之末用以訂同異備考核焉

墨池編六卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋朱長文撰長文有吳郡圖經續記已著錄是編
論書學源流分爲八門每門又各析次第凡字學
一筆法二雜議二品藻五贊述三寶藏三碑刻二
器用二皆引古人成書而編類之蒐輯甚博前代
遺文往往藉以考見閒附已說亦極典核後來書
苑菁華諸編雖遞有增益終不能出其範圍陳耀
文學林就正嘗撫其引王次仲事誤稱劉向列仙

傳小小筆誤不爲累也贊述門竇晷述書賦下自稱編此書十卷又器用門下稱因讀蘇大參文房四譜取其事有裨於書者勒成兩卷贅墨池編之末是長文原本當爲十二卷今止六卷殆後人所合併歟又此本碑刻門末載宋碑九十二通元碑四十四通明碑一百十九通皆明萬歷中重刊時所增明人竄亂古書往往如是幸其妄相附益尙有蹤跡可尋今竝從刪削以還其舊至其合併之帙無關宏旨則亦姑仍之矣

德隅齋畫品一卷

兩江總督採進本

宋李廌撰廌字方叔陽翟人事蹟具宋史文苑傳廌少以文字見知於蘇軾後軾知舉廌乃不第竟偃蹇而卒軾所謂平生浪說古戰場到眼空迷日五色至今傳爲故實者卽爲廌作也是編所記名畫凡二十有二人各爲序述品題陳振孫書錄解題稱元符元年趙令時官襄陽行橐中諸畫方叔皆爲之評品蓋卽此書惟德隅齋作德隅堂考鄧椿畫繼稱李方叔載德隅齋畫品云云則陳氏所

記誤矣廌本善屬文故其詞致皆雅令波瀾意趣
一一妙中理解葉夢得石林詩話論寇國寶詩所
謂從蘇黃門庭中來者惟寒龜出曝圖條中有頃
在丞相尤公家見黃監一龜云云考元祐紹聖之
間丞相未有尤姓者豈傳寫之譌耶

畫史一卷

兩江總督
探進本

宋米芾撰芾字元章史浩兩鈔摘腴曰芾自號鹿
門居士黃潛筆記曰元章自署姓名米或為芋芾
或為黻又稱海岳外史又稱襄陽漫士周必大平

園集有章友直畫蟲跋曰後題無礙居士即米元
章蓋芾性好竒故屢變其稱如是宋史本傳作吳
人都穆寓意編曰米氏父子本襄陽人而寓居京
口嘗觀海岳翁表吾郡朱樂圃先生墓曰余昔居
郡與先生游則海岳又嘗寓蘇修宋史者直云吳
人而後之論撰者遂以為吳縣人失之遠矣據其
所考則史稱吳人誤也芾初以其母侍宣仁后藩
邸舊恩補滄涯尉官至禮部員外郎知淮南軍史
稱其妙於翰墨繪圖自名一家尤精鑒裁此書皆

舉其平生所見名畫品題真偽或閒及裝褙收藏
及考訂譌謬歷代賞鑒之家奉爲圭臬中亦有未
見其畫而載者如王球所藏兩漢至隋帝王像及
李公麟所說王獻之畫之類蓋芾作書史皆所親
見作寶章待訪錄別以目覩的聞分類編次此則
已見未見相雜而書其體例各異也他如渾天圖
及五聲六律十二宮旋相爲君圖自爲圖譜之學
不在丹青之列芾亦附載殆張彥遠歷代名畫記
兼收日月交會九道諸圖之例歟芾不以天文名

而其論天以古今百家星歷盡爲妄說欲以所作
晝夜六十圖上之御府藏之名山已爲誇誕又不
以韻學名而其論韻謂沈約只知四聲求其宮聲
而不得乃分平聲爲上下以欺後世考約集載苔
陸厥書雖稱宮商之音有五而梁書約本傳及南
史厥本傳竝云四聲隋志亦作沈約四聲一卷芾
所謂求其宮聲不得者不知何據殆誤記唐徐景
安樂書以上下平分宮商歟案景安書今不傳其
說見王應麟玉海
卷首題詞謂唐代五王之功業不如薛稷之二鶴

尤爲誕肆是亦以顛得名之一端存而不論可矣

書史一卷

浙江鮑士恭家藏本

宋米芾撰是編評論前人真蹟皆以目歷者爲斷故始自西晉迄於五代凡印章跋尾紙絹裝褙俱詳載之中如言敘帖辨爲右軍書而斥柳公權之誤作子敬智永千文驗爲鍾紹京歐陽詢書魏泰收虞世南草書則又定爲智永作類皆辨別精微不爽鎚黍所錄詩文亦多出於見聞之外如許渾詩湘潭雲盡暮山出句此載渾手寫烏絲欄墨蹟

丙暮山實作暮煙知今世所行丁卯集本爲誤楊慎作丹鉛錄嘗攘其說而諱所自來是亦足資考證不但爲鑒賞翰墨之資也惟卷末論私印一條謂印闕吉凶歷引當時三省印御史臺印宣撫使印皆以篆文字畫卜官之休咎考隋書經籍志有魏征東將軍程申伯相印法一卷三國志註夏侯尚傳未附許允相印事引相印書曰相印法本出陳長文以語韋仲將印工楊利從仲將受法以語許士宗

案士宗卽許允之字

利以法術占吉凶十可中八九

仲將又問長文從誰得法長文曰本出漢世有相
印相笏經又有鷹經牛經馬經印工宗養以法語
程申伯於是有一十二家相法是古原有此法然
芾未必能得其傳殆亦謬爲附會徒爲好異而已
矣

寶章待訪錄一卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋米芾撰皆紀同時士大夫所藏晉唐墨跡成於
元祐元年丙寅書錄解題作寶墨待訪錄二卷與
此互異疑陳振孫誤也自序謂太宗混一天下圖

書皆聚而士民之間尙有藏者懼久廢忘故作此
以俟訪分目睹的聞二類目睹者王羲之雪晴帖
以下凡五十四條內張芝王翼二帖註云非真蓋
與張直清所藏他帖連類全載之的聞者唐僧懷
素自序以下凡二十九條大概與所撰書史相出
入然書史詳而此較略中如王右軍來戲帖此書
謂丁氏以一萬質於鄆州梁子志處而書史則謂
質於其鄰大姓賈氏得二十千今十五年猶在賈
氏又懷素三帖此書謂見於安師文家而書史則

錢定四庫全書總目卷一百二十一
謂元祐戊辰安公攜至畱吾家月餘今歸章公惇
云云驗其歲月皆當在此書既成之後知書史晚
出故視此更爲詳備也然其閒如晉謝奕謝安桓
溫三帖書史祇載寶蒙審定印而此書又載有鍾
紹京書印陳僧智永歸田賦跋書史作開成某年
而此書實作開成五年亦有可以互相考證者今
故備著於錄備參訂焉

海岳名言一卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋米芾撰皆其平日論書之語於古人多所譏貶

如謂歐柳爲醜怪惡札之祖徐浩肥俗更無氣骨
薛稷大字用筆如蒸餅顏魯公眞字便入俗品皆
深致不滿其所記對徽宗之語於蔡襄沈遼黃庭
堅蘇軾蔡京蔡卞尤極意詆訶史稱芾翰墨得王
獻之筆意而書中於子敬書顧不置議論但云吾
書取諸長處總而成之人見之不知以何爲祖殆
亦不免放言矜肆之習然其心得既深所言運筆
布格之法實能脫落蹊徑獨湊單微爲書家之圭
臬信臨池者所宜探索也其書原載入左圭百川

學海中篇頁太少今以類相從附諸書畫史寶章待訪錄之末都為一帙焉

宣和畫譜二十卷

兩江總督採進本

不著撰人名氏記宋徽宗朝內府所藏諸畫前有宣和庚子御製序然序中稱今天子云云乃類臣子之頌詞疑標題誤也所載共二百三十一人計六千三百九十六軸分為十門一道釋二人物三宮室四蕃族五龍魚六山水七鳥獸八花木九墨竹十蔬果考趙彥衛雲麓漫鈔載宣和畫學分六

科一曰佛道二曰人物三曰山川四曰鳥獸五曰竹花六曰屋木與此大同小異蓋後又更定其條目也蔡條鐵圍山叢談曰崇甯初命宋喬年值御前書畫所喬年後罷去繼以米芾輩迨至末年上方所藏率至千計吾以宣和癸卯歲嘗得見其目云云癸卯在庚子後三年當時書畫二譜蓋即就其目排比成書歟徽宗繪事本工米芾又稱精鑒故其所錄收藏家據以為徵非王黼等所輯博古圖動輒舛謬者比條又稱御府所祕古來丹青其

最高遠者以曹不興元女授黃帝兵符圖爲第一
曹髦卞莊子刺虎圖第二謝稚烈女貞節圖第三
自餘始數顧陸僧繇而下與今本次第不同蓋作
譜之時乃分類排纂其收藏之目則以時代先後
爲差也又卞莊子刺虎圖今本作衛協不作曹髦
則併標題名氏亦有所考正更易矣王官堂筆麈
曰畫譜採薈諸家記錄或臣下撰述不出一手故
有自相矛盾者如山水部稱王士元兼有諸家之
妙而宮室部以阜隸目之之類許道甯條稱張文

懿公深加嘆賞亦非徽宗口語蓋仍劉道醇名畫
評之詞云云案官堂以是書爲徽宗御撰蓋亦未
詳繹序文然所指牴牾之處則固切中其失也

宣和書譜二十卷

兩江總督
採進本

不著撰人名氏記宋徽宗時內府所藏諸帖蓋與
畫譜同時作也首列帝王諸書爲一卷次列篆隸
爲一卷次列正書四卷次列行書六卷次列草書
七卷末列分書一卷而制誥附焉宋人之書終於
蔡京蔡卞米芾殆卽三人所定歟芾京卞書法皆

工芾尤善於辨別均爲用其所長故宣和之政無
一可觀而賞鑒則爲獨絕蔡條鐵圍山叢談稱所
見內府書目唐人硬黃臨二王至三千八百餘幅
顏魯公墨迹至八百餘幅大凡歐虞褚薛及唐名
臣李太白白樂天等書字不可勝記獨兩晉人則
有數矣至二王破羌洛神諸帖真迹殆絕蓋亦僞
多焉云云今書所載王羲之帖僅二百四十有二
王獻之帖僅八十有九顏真卿帖僅二十有八蓋
其著於錄者亦精爲汰簡魚目之混罕矣

山水純全集一卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋韓拙撰拙字純全號琴堂南陽人畫史會要稱
其善畫山水窠石著山水純全集卽指此書別本
或作山水純全論傳寫譌也拙始末不可考惟集
末有宣和辛丑夷門張懷後序稱自紹聖閒擔簦
至都下進藝爲都尉王晉卿所愜薦於今聖藩邸
繼而上登寶位授翰林書藝局祇候累遷爲直長
祕書待詔今已授忠訓郎云云蓋徽宗時畫院中
人也是編首論山次論水次論林木次論石次論

雲霧煙靄嵐光風雨雪霜次論人物橋衍關城寺觀山居舟車四時之景次論用墨格法氣韻之病次論觀畫別識次論古今學者凡九篇而序中自稱曰十篇豈佚其一歟其持論多主規矩所謂逸情遠致超然於筆墨之外者殊未之及蓋院畫之體如是然未始非畫家之格律也考鄧椿畫繼載有洛人韓若拙工畫翎毛又善寫真宣和末應募使高麗寫國王真會用兵不果行二人同時同鄉里同善畫而姓名祇差一字殆一人而譌傳歟不可考矣

可考矣

廣川書跋十卷

兩江總督採進本

宋董道撰道字彥遠東平人題曰廣川從郡望也政和中官徽猷閣待制王明清玉照新志載宋齊愈獄牘稱司業董道在坐則靖康末尚官司業曾敏行獨醒雜志稱建炎己酉道從駕則南渡時尚存丁特起孤臣泣血錄竝記其受張邦昌僞命爲之撫慰太學諸生事則其人蓋不足道然其賞鑒書畫則至今推之是編皆古器款識及漢唐以來

碑帖末亦附宋人數帖論斷考證皆極精當其據左傳成有岐陽之蒐定石鼓文爲成王作雖未必確而說亦甚辨然能知孫叔敖碑不可信而滕公石槨銘乃信博物志西京雜記之語又如以紀爲裂繻之國不知其是卿非侯以窗中列遠岫爲謝靈運詩不知其爲謝朓亦多疎舛要不害其鑒別之精也

廣川畫跋六卷

兩江總督探進本

宋董道撰道在宣和中與黃伯思均以考據賞鑒

擅名毛晉嘗刊其書跋十卷而畫跋則世罕傳本此本爲元至正乙巳華亭孫道明所鈔云從宋末書生寫本錄出則爾時已無鈔本矣紙墨歲久剝蝕然僅第六卷末有闕字餘尙完整也古圖畫多作故事及物象故道所跋皆考證之文其論山水者惟王維一條范寬二條李成三條燕肅二條時記室所收一條而已其中如辨正武皇望仙圖東丹王千角鹿圖七夕圖兵車圖九主圖陸羽點茶圖送窮圖乞巧圖勘書圖擊壤圖沒骨花圖舞馬

圖戴嵩牛圖秦王進餅圖留瓜圖王波利獻馬圖
引據皆極精核其封禪圖一條立義未確鰕魚圖
一條附會太甚分鏡圖一條拘滯無理地獄變相
圖誤以盧梭伽為在吳道元前皆偶然小疵不足
以為是書累也

畫繼十卷

兩江總督
採進本

宋鄧椿撰椿雙流人祖洵武政和中知樞密院其
時最重畫學椿以家世間見綴成此書其曰畫繼
者唐張彥遠作歷代名畫記起軒轅止唐會昌元

年宋郭若虛作圖畫見聞志起會昌元年止宋熙
甯七年椿作此書起熙甯七年止乾道三年用續
二家之書故曰繼也所錄上而帝王下而工技九
十四年之中凡得二百一十九人一卷至五卷以
人分曰聖藝曰侯王貴戚曰軒冕才賢曰縉紳韋
布曰道人衲子曰世胄婦女及宦者各為區分類
別以總括一代之技能六卷七卷以畫分曰仙佛
鬼神曰人物傳寫曰山水林石曰花竹翎毛曰畜
獸蟲魚曰屋木舟車曰蔬果藥草曰小景雜畫各

金定四庫全書總目卷一百一十一
爲標舉短長以分闡諸家之工巧蓋互相經緯欲
俾一善不遺八卷曰銘心絕品記所見奇跡愛不能
忘者爲書中之特筆九卷十卷皆曰雜說分論遠
論近二子曰則書中之總斷也論遠多品畫之詞
論近則多說雜事論近之末附綴雜事一條或傳
寫失次歟椿以當代之人記當代之藝又頗議郭
若虛之遺漏故所收未免稍寬然網羅賅備俾後
來得以考核其持論以高雅爲宗不滿徽宗之尙
法度亦不滿石恪等之放佚亦爲平允固賞鑒家

所據爲左驗者矣

續書譜一卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋姜夔撰夔有絳帖平已著錄是編其論書之語
曰續書譜者唐孫過庭先有書譜故也前有嘉定
戊辰天台謝采伯序稱略識夔於一友人處不知
其能書也近閱其手墨數紙筆力遒勁波瀾老成
又得其所著續書譜一卷議論精到三讀三嘆因
爲錄木蓋夔撰是書至采伯始刊行也此本爲王
氏書苑補益所載凡二十則一曰總論二曰真書

三曰用筆四曰草書五曰用筆六曰用墨七曰行書八曰臨摹九曰書丹十曰情性十一曰血脈十二曰燥潤十三曰勁媚十四曰方圓十五曰向背十六曰位置十七曰疎密十八曰風神十九曰遲速二十曰筆鋒其燥潤勁媚二則均有錄無書燥潤下註曰見用筆條勁媚下註曰見情性條然燥潤之說實在用墨條中疑有舛誤又真書草書之後各有用筆一則而草書後之論用筆乃是八法竝非論草疑亦有譌敬考

矣珂所著程史金陀粹編愧郊錄諸書世多傳本獨是編諸家皆未論及惟米芾外紀所引英光堂帖載其一條卽珂所刻米芾墨跡其文視此稍略蓋彼爲帖後跋尾此則編輯以成書猶歐陽修集古錄有真跡集本之異也文徵明停雲館所刻萬歲通天帖亦有一條而此本無之意偶佚歟原本爲永樂大典割裂分系其卷目已不可考今就其僅存者排比推求大抵以類分編首以歷代帝王次晉真蹟次唐摹次唐五代至宋真蹟而唐摹又

自分二王及雜蹟五代又先以吳越三王宋則終以鄂國傳家每類之首有總標如吳越三王判牘鄂國傳家帖可以考也總標之下先系以總贊如唐摹二王之貞觀熒興云云無名氏帖之非紀錄不概云云可以考也其總贊無可專屬永樂大典皆棄不錄惟此二首連前後帖尾幸而得存猶可尋當日體例耳所類諸帖晉唐以前簡幅省少帖各爲贊南北宋人篇翰繁多則連類爲贊而每帖之或真或草幾幅幾行題記塗乙又附注於分標

矣珂所著程史金陀粹編愧郊錄諸書世多傳本獨是編諸家皆未論及惟米芾外紀所引英光堂帖載其一條卽珂所刻米芾墨跡其文視此稍略蓋彼爲帖後跋尾此則編輯以成書猶歐陽修集古錄有真跡集本之異也文徵明停雲館所刻萬歲通天帖亦有一條而此本無之意偶佚歟原本爲永樂大典割裂分系其卷目已不可考今就其僅存者排比推求大抵以類分編首以歷代帝王次晉真蹟次唐摹次唐五代至宋真蹟而唐摹又

自分二王及雜蹟五代又先以吳越三王宋則終以鄂國傳家每類之首有總標如吳越三王牘牘鄂國傳家帖可以考也總標之下先系以總贊如唐摹二王之貞觀煬興云云無名氏帖之非紀錄不概云云可以考也其總贊無可專屬永樂大典皆棄不錄惟此二首連前後帖尾幸而得存猶可尋當日體例耳所類諸帖晉唐以前簡幅省少帖各為贊南北宋人篇翰繁多則連類為贊而每帖之或真或草幾幅幾行題記塗乙又附注於分標

之下約略編次尙可二十八卷其閒遺聞佚事可訂史傳之是非短什長篇可補文集之譌闕如朱子儲議一帖辨論幾及萬言許渾烏闌百篇文異殆逾千字於考證頗為有功且所載諸帖石刻流傳者十僅二三墨迹僅存者百尠一二皆因珂之彙集以傳其書泯沒零落逾數百年遭遇

聖代右文得邀哀輯復見於世可謂珂之大幸亦可謂歷代書家之大幸矣至於前賢法帖釋者聚訟珂所載亦閒有異同其已經

欽定重刻閣帖釐正者竝敬遵駁正閒有參差岐出數說皆通者亦竝用參存不沒其實焉

書小史十卷 浙江巡撫採進本

宋陳思撰思有寶刻叢編已著錄是書以歷代書家小傳纂次成帙前有咸淳丁卯天台謝愈修序書中所載自庖犧迄五季凡紀一卷載帝王為五十一人傳九卷首后妃十人附以諸女十三人次諸王二十七人次蒼頡至郭忠恕其四百三十人如中間閨秀一門自宐依史例退置史末乃以廁

於后妃諸王之間殊為乖舛又如北齊彭城王浹本無能書之名惟史載其以歲時書迹未工為博士韓毅所戲思因此一節遂一概採入書家中尤屬泛濫迴不及書苑菁華之詳密特其排比蒼粹用力亦勤自張彥遠名畫法書各有記錄嗣後品錄畫家者多品錄書家者少思蒐羅編輯彙為斯編亦足以為考古者檢閱之助也

書苑菁華二十卷 浙江汪汝璞家藏本

宋陳思撰是編集古人論書之語與書小史相輔

而竝行卷一卷二曰法卷三曰勢曰狀曰體曰旨
卷四曰品卷五曰評曰議曰估卷六曰斷卷七曰
錄卷八曰譜曰名卷九卷十曰賦卷十一卷十二
曰論卷十三曰記卷十四曰表曰啟卷十五曰箋
曰判卷十六曰書曰序卷十七曰歌曰詩卷十八
曰銘曰贊曰敘曰傳卷十九曰訣曰意曰志卷二
十日雜著所收凡一百六十餘篇以意主閎博故
編次叢雜不免疎舛如序古無作敘者因蘇軾避
其家諱而改本非二體昌黎集內所載皆序而非

敘思乃列序敘爲二目且以韓愈送高閑上人一
篇載入敘中殊無根據又晉書王羲之傳唐太宗
稱制論斷卽屬傳贊之流而思別題作書王羲之
傳後列之雜著中尤爲不知體製然自唐以來惟
張彥遠法書要錄韋續墨藪兼採羣言而篇帙無
多未爲賅備其哀錄諸家緒言薈粹編排以資考
訂實始於是編

欽定佩文齋書畫譜中論書一門多採用之雖思書規模
草創萬不及後來之精密而大輅肇自椎輪層冰

成於積水其造始之功固亦未可泯焉

書錄三卷外篇一卷

浙江吳玉墀家藏本

宋董史撰史字更良不詳其里貫自稱閒中老叟蓋未登仕版者也其書皆紀宋代書家姓氏分上中下三篇上篇載藝祖至高宗中篇載北宋書家一百十人下篇載南宋書家四十五人有所見輒鈔於帙故不復以人品高下為銓次凡諸書所有評論書法者悉加採摭彙次每人之後更加外篇附於卷末所載女子六人蓋倣華陽國志竇儒貧

女有可紀者莫不咸具例也錄中所紀雖未為駭備而徵引典核考據精審亦殊有體裁非泛濫摭擷者可比其書成於理宗淳祐壬寅後景定元年庚申燬於火度宗咸淳元年乙丑從章氏得其舊本乃重加修校復成此編原本書末有至正丁未三月錄辨云云一行蓋元時華亭孫氏所鈔存者後輾轉傳錄譌脫益甚自序亦已殘闕不可讀檢勘諸本竝同無可校補今姑仍其舊焉

竹譜十卷

永樂大典本

元李衍撰衍字仲賓號息齋荆邱人皇慶元年為吏部尚書拜集賢殿大學士諡文簡蘇天爵滋溪集有衍墓志稱其翰墨餘暇善圖古木竹石有王維文同之高致續宏簡錄曰李衍少時見人畫竹從旁窺其筆法始若可喜旋覺不類輒嘆息舍去後從黃華子澹游學案黃華老人金王庭筠之別號澹游庭筠子曼慶之別號畫史會要錄稱庭筠善古木竹石曼慶亦工墨竹已觀黃華所畫墨竹又迥然不同乃復棄去至元初來錢塘得文同一幅欣然願慰自後一意師之兼善畫竹法加青綠設

色後使交趾深入竹鄉於竹之形色情狀辨析精到作畫竹墨竹二譜凡黏幀罽絹之法悉備又鄧文原履素齋集有哭衍詩二首詩末註曰仲賓近刊竹譜二十卷其書世罕傳本浙江鮑氏所傳鈔者僅有一卷疎略殊甚惟永樂大典載其完書實分四門曰畫竹譜墨竹譜與宏簡錄所言合又有竹態譜竹品譜其竹品譜中又分全德品異形品異色品神異品似是而非竹品有名而非竹品六子目其為十卷卷各有圖蓋每二卷併一卷矣其

書廣引繁徵頗稱淹雅錄而存之非惟游藝之一
端抑亦博物之一助矣中有有說而無圖者自序
謂與常竹同者則不復圖非闕佚也

畫鑒一卷

兩江總督
採進本

舊本題宋東楚湯屋君載撰案卷首有題詞曰采
真子妙於考古在京師時與今鑒畫博士柯君敬
仲論畫遂著此書用意精到悉有據依云云則屋
與柯九思同時九思為鑒畫博士在元文宗天歷
元年則作此書時上距宋亡已五十三年下距元

亡僅三十九年屋安得復稱宋人且書中稱元曰
本朝稱宋曰宋朝內元外宋尤不得以遺民藉口
舊本蓋相沿誤題也又題詞稱惜乎尙多疏略乃
為刪補編次成帙名曰畫鑒後有高識賞其知言
采真子東楚湯屋君載之自號也云云則此書乃
因屋舊橐重為潤色不但非屋之原本併畫鑒之
名亦非屋所自命矣惟題詞不著名氏遂不能詳
考其人耳所論歷代之畫始於吳曹不興次晉衛
協顧愷之次六朝陸探微諸家

案吳晉皆在六朝
之數不應別探微

以下為六朝原本標目如是次唐及五代諸家次姑仍其舊而附訂其誤於此宋金元諸家然元惟龔開陳琳二人蓋趙孟頫諸人竝出同時故不錄也次為外國畫次為雜論大致似米芾畫史以鑒別真偽為主所辨論皆在筆墨氣韻閒不似董道諸家以考證見長也

衍極二卷 永樂六
典本

元鄭杓撰案何喬遠聞書曰杓字子經羅源人泰定中官南安縣教諭與陳旅為文字友著衍極五篇衍極記載三篇其書自蒼頡迄元代凡古人篆

籀以極書法之變皆在所論宣撫使齊伯亨採而上之作衍極堂以藏其書陶宗儀書史會要又稱其能大字兼工八分蓋究心斯藝故能析其源流如是也其書載永樂大典中而闕其記載三篇別本又載有學書次第書法源流二圖永樂大典亦闕然別本字句譌脫文註混淆不及永樂大典之精善謹合兩本參校補遺正誤復還舊觀其註為劉有定所作有定字能靜號原範莆田人其名載林承霖莆陽詩編亦見書史會要蓋亦文雅之士

云

法書考八卷

浙江巡撫
採進本

元盛熙明撰案陶九成書史會要曰盛熙明其先
曲鮮人後居豫章清修謹飭篤學多材工翰墨亦
能通六國書則色目人也是書前有虞集揭傒斯
歐陽元三序集序稱其備宿衛傒斯序則稱為夏
官屬其始末則不可考矣傒斯序又稱熙明作是
書稟未竟已有言之文皇之前者有旨趣上進以
修皇朝經世大典事嚴未及錄上四年四月五日

今在上延春閣遂因奎章學士實喇巴勒

原作沙
刺班今

改正以書進上方留神書法覽之終卷親問八法旨

要命藏之禁中以備親覽書史會要亦稱至正甲
申嘗以法書考八卷進上與序相合則是書實當
時奏御本也其書首為書譜分子目四次為字源次為
筆法次為圖訣次為形勢各分子目二次為風神次為
工用各分子目三次為附錄印章題署跋尾雖雜
取諸家之說而採擇特精其字源一門所列梵書
十六聲三十四母蒙古書四十二母亦與陶九成

通六國書之說合皆頗足以資考證也

圖繪寶鑑五卷續編一卷

衍聖公孔昭煥家藏本

元夏文彥撰文彥字士良其先吳興人居於松江陶宗儀輟耕錄曰友人吳興夏文彥號蘭渚生其家世藏名跡罕有比者朝夕玩索心領神會加以游於畫藝悟入厥趣是故賞鑒品藻百不失一因取名畫記圖畫見聞志畫繼續畫記為本加以宣和畫譜南渡七朝畫史齊梁魏陳唐宋以來諸家畫錄及傳記雜說百氏之書蒐潛剔祕網羅無遺

自軒轅至宋德祐乙亥得能畫者一千二百八十

餘人又金元三十人本朝至元丙子

案宗儀此書作於至正中

故稱元為本朝至今九十餘年閒二百餘人共一千五百

餘人其考核誠至其用心良勤其論畫之三品蓋擴前人所未發云云即指此書也中間如封膜之類尚沿舊譌未能糾正又每代所列不以先後為次往往倒置體例亦未為善然蒐羅廣博在畫史之中最為詳贍郎瑛七修類稿嘗謂圖繪寶鑑但紀歷代善畫人名及所師某人而已當添言所以

方盡其意如董源則曰山是麻皮皴之類馬遠則曰山是大斧劈兼丁頭鼠尾之類如是則二人之規矩已寓目前而後之觀其畫者亦易云云然文彥所記主於徵考家數源流中間傳其名者多見其跡者少安能一一舉其形似瑛所云云蓋未知著書之難不足據也續編一卷明欽天監副韓昂所纂起明初迄正德一百五十年間採輯得一百七人而冠以宣宗憲宗孝宗三朝御筆成於正德十四年然核其書中如文彭陸治錢穀等以下皆

嘉靖時人殆後來有所增補非昂之舊歟

欽定四庫全書總目卷一百十二

番禺張兆章初校
番禺高學耀覆校

--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

欽定四庫全書總目卷一百十二

