



欽定四庫全書

子部

術數類存目一二



12
130
61

六十一



1182
1380
61

欽定四庫全書

欽定四庫全書總目卷一百十

所錢文
有詢那

子部二十

術數類存目一

正易心法一卷

兩淮鹽政
探進本

舊本題宋麻衣道者撰凡四十二章章四句句四
言又題希夷先生受併消息文獻通考載李潛序
云得之廬山異人馬端臨註曰或云許堅又載張
栻跋亦信為陳搏所傳惟朱子語錄曰此書詞意
凡近不類一二百年文字如所謂雷自天下而發

欽定四庫全書總目卷一百十 子部 術數類存目一

山自天上而墜皆無理之妄談所謂一陽生於子
月而應於卯月乃術家之小數所謂由破體鍊之乃
成全體則鑪火之末技所謂人間萬事悉是假合
乃佛者之幻語必近年術數末流道聽塗說掇拾
老佛醫卜諸說之陋者以成此書後二年守南康
有前湘陰主簿戴師愈者求謁卽及麻衣易因復
扣之宛然此老所作欲馳報敬夫敬夫已下世時
當塗守李侍郎壽翁雅好此書亟以書來曰卽如
君言斯人而能爲此書亦吾所願見幸爲津致之

戴不久卽死而壽翁亦得請西歸矣又曰麻衣易
是戴師愈所作太平州刊本第二跋卽其人也昨
親見之甚稱此易以爲得之隱者問之不肖明言
其人某適到其家見有一冊雜錄乃戴公自作其
言皆與麻衣易說相類及戴死其子弟將所謂易
圖來看乃知真戴所自作也觀此二則則是書之
僞妄審矣

翼元十二卷

永樂大典本

宋張行成撰行成有易通變已著錄案行成進書

狀曰始得邵氏書既得司馬氏書潛思力索久乃貫通考之於易無所不合因著翼元十二卷以明揚雄之易又曰揚雄作太元義本連山自著言之易用七二極少陽也太元用三十三五六之合十一而三天也自象言之周易體八用六天包地之數也太元體四用三地承天之數也云云蓋所進七易之一也朱彝尊經義考註云未見今檢永樂大典尚載其本然太元已贅翼更蛇之足矣

太元別訓五卷

兩江總督採進本

國朝劉斯組撰斯組有撥易堂易解已著錄是編解釋揚雄太元各以韻語發揮其義意欲以奧崛配雄然原書詞意艱深所以待註註又僻澀使人不解是亦何取於註乎

皇極經世書類要九卷

永樂大典本

宋鍾過撰過字益齋廬陵人其書作於咸淳中吳應丑序云鍾君取邵子之書類之圖即書書即圖矣其類之目曰道曰太極曰陰陽而以外篇之文分附之考皇極經世外篇本邵子門人所記故張

行成亦別爲編次此書摭拾排纂初無所發明更不及行成之索隱矣

皇極經世節要

無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏浙江遺書目錄題元周爽撰案朱彝尊經義考載經世節要宋周奭著奭湘鄉人乾道閒嘗與胡安國張栻游潛心於易云云則是周奭非周爽是宋人非元人也然書中推步元會運世至於明嘉靖辛巳登極壬午改元則又非奭之舊本矣蓋明人所附益也

皇極經世書說十八卷

內府藏本

明朱隱老撰隱老字子方號濤峯豐城人洪武中大學士朱善之父蓋元末明初人也隱老以邵子皇極經世義趣深奧學者猝不能得其說因以己意訓解凡邵子所未及者皆折衷而論定之若邵子所自爲說者則又姑取至淺近之理以爲之指示欲令讀者易得其津涯然邵子作此書其大旨主於推步隱老乃多講義理而於數學罕所發明則仍未能得其綱領也

皇極經世書傳八卷

河南巡撫採進本

明黃畿撰畿字宗大香山人黃佐父也是書有佐附記曰皇極經世未有全書先君得諸道藏手自錄之今性理所載乃蔡西山指要非其全也祝泌氏鈐以泰為元六十四卦皆用四爻與邵子異矣廖應淮元元集從之惟朱隱老始宗本旨為之說然未盡也先君自成化乙巳隱居粵洲艸堂始悟氣以六變體以四分用九則三十六宮用六則二十四閏聲音律呂圓唱方和而後乾坤坎離用焉

天地萬物之理貫於一矣又稱凡所註釋有未備者佐附以膚見則推步也年月日時分秒晝夜進退積成一元消長則命算工補其闕焉然則是書佐所續成也又稱畿有自序此本無之殆傳寫佚脫矣

皇極經世心易發微八卷

江蘇巡撫採進本

明楊向春撰向春字體元號野厓普洱人是書推衍皇極經世舊說立占卜之法惟論干支生剋五行制化蓋方技家言非說易之書也自稱六卷而

隆慶二年鄧世芳序稱八卷與此本合據世芳序是書一刻於大理再刻於京師及在武定又集前刻之未備者刻之蓋自序乃初刻時作此則增定之本耳

皇極經世考三卷

安徽巡撫探進本

國朝徐文靖撰文靖有禹貢會箋已著錄是編首列邵子起算之術括爲二圖一曰數皆不離於五圖一曰皇極經世一元圖皆隱括王湜節要爲之末附三十六宮解引鄭康成乾鑿度註及黃龍素問

太乙游九宮之說爲證皆因論邵子之學偶及之其大旨則以竹書紀年駁經世紀年之誤上起唐堯甲子下迄秦始皇甲寅備列干支訂其同異考顧炎武日知錄備論自王莽以前古人不以甲子名歲歷引爾雅周禮註左傳史記呂氏春秋賈誼鵬賦漢書許慎說文考據甚明今本竹書不用歲陽歲名而如後世題甲子是卽明人作僞非汲冢舊文之證邵子之學無所不窺而所推帝王年數無不與竹書相左絕無一言之考正是又今本晚

出邵子未見之證乃文靖不以經世疑竹書而反以竹書攻經世蓋文人愛奇嗜博不加詳考遂至顛倒是非毛漸三墳自鄭樵之外宋以來人人知其偽而文靖乃據以作竹書前編其信竹書亦猶是矣

洪範九疇數解三卷

兩淮鹽政採進本

明熊宗立撰宗立有素問運氣圖括定局立成已著錄朱彝尊經義考載是書作八卷與此本不符然彝尊註曰未見恐傳聞譌異也初蔡沈作洪範

九疇數未竟而卒今載於性理大全及永樂大典中者皆非完本故天台謝無楸序稱其享數弗遐釋數未備猶有遺恨宗立訓釋其書復因沈之法而廣之如沈書釋數之詞僅有潛之一數餘但虛標數曰字而竝闕其文宗立皆一一補作又沈書以原沖從公中用分戎終九數為九疇之綱宗立則因而重之各衍為八十一數如焦贛易林以一卦衍六十四卦之例排定緝綴遂為完書所註推闡易義曲相比附百方牽合使之成理亦頗能自

申其說惟不註孰為沈之原文孰為宗立之續補
體例龐雜茫無端緒非沈原書尚存幾不知是書
為誰作是亦自明以來刊古書者之積習矣

洪範圖解二卷

浙江吳玉
墀家藏本

明韓邦奇撰邦奇有易學啟蒙意見已著錄是編
因蔡沈洪範皇極內外篇復為圖解於每疇所分
之九字係以斷語俾占者易明其揲著之法與易
之著卦相同所言休咎皆本於洪範亦與易象相
表裏蓋萬物不離乎數而數不離乎奇偶故隨意

牽合無不相通云

洪範皇極註四卷

江西巡撫
採進本

明李經綸註

國朝湯倓增註經綸有禮經類編已著錄倓號漫湖
南豐人經綸先註此書名曰範數觀通倓又改此
名凡書中稱漫湖曰者皆倓說也其書首卷著揲
法筮占說辨諸條以下則分內外篇末綴以範數
之分而每卷皆系以圖蓋專為占筮而作朱彝尊
經義考載經綸有詩教考極駁其宗王柏之說刪

改聖經蓋亦好異之士此書則彝尊不載不知原本之卷數中間經倓更定殆亦非其舊帙矣

呈極數鈔二卷

江西巡撫採進本

國朝陶成撰成南城人康熙己丑進士官翰林院編修其書以洛書印合河圖而推其數以占卜上卷採掇蔡沈之說下卷採掇李經綸之說而推行以己意大旨重一為三重三為九九復合一為十以通河洛之數夫奇偶相乘無不可以成數成遽謂著之生也每一莖而百根可為大衍之數者一筮

易已用其一安知非儲其一以待蔡子數筮之用是剽易之旁支儼然欲以配易矣蔡沈之說何可與義文周孔竝言也

洪範皇極補六卷

江西巡撫採進本

國朝劉世衢撰世衢字何甫永新人是書成於康熙甲子以蔡沈洪範數為未竟之書謝無楸之註釋亦未詳備因補圖數釋二篇序數釋三篇對數釋一篇蒙數原本闕疇傳豫數原本闕註釋皆一一補之又補繫九小數詞凡書中低一格者皆世衢

所續也書本四卷別以凡例雜論原序各圖數總
名爲一卷冠於首又以五行等十二圖及其弟世
履所作五六天地之中合賦一篇爲一卷附於末

易範同宗錄

無卷數 江西 巡撫採進本

國朝李灝撰灝字柱文卷首自署曰南豐而前有雍
正丁未自序又自署曰嘉禾未之詳也其說取劉
歆河圖洛書相爲經緯之義以易與洪範合而一
之分三篇一曰河洛其總綱也二曰易卦三曰範
數其兩目也河洛列圖書表裏之圖易象列伏羲

卦圖文王之易周公之易孔子之易而終以揲法
占法範數列箕子之範九峯蔡氏之範寅清李氏
之範附以所作數詞又附改定蔡氏占法夫圖書
之說糾紛極矣牽洛書以解易已爲附會又必取
洪範以合於易其說於是益支且以易爲著筮範
爲龜卜是又因龜文之說而綴合爲一於古亦無
據也

洪範補註五卷

兩江總督 採進本

國朝潘士權撰士權有大樂元音已著錄是編增補

蔡沈之書而於原書之外復多所附益首卷為疇詞蔡沈原本自潛而下無數曰云云其理曰云云以下則全無之皆士權所增入二卷為蔡氏內篇分章析節闡其大旨外篇三卷則皆士權自撰合著龜卜筮五行卦氣聲音律呂交互言之

易十三傳十三卷

浙江汪啟淑家藏本

不著撰人名氏朱彝尊經義考亦云未詳誰作第知為嘉靖間人其說以乾上九爻為一傳次以姤及大過十二爻每爻為一傳合十三爻其成十三

傳各證以歷代紀年蓋倣皇極經世而作然於六十四卦相生圖則又不主邵子之說邵博聞見後錄記有邱濬者以易數推元豐元年當豐卦意其學即此術也論多穿鑿其於歷代事蹟亦皆附會蓋術數家之支談渺無關於經義者矣

性理三書圖解九卷

江蘇巡撫採進本

明韓萬鍾撰萬鍾有象緯彙編已著錄此云三書者易學啟蒙律呂新書洪範皇極內篇也皆本無性理之名萬鍾蓋以永樂中修性理大全載此三

書故從其後而追題之也原序稱其於啟蒙有主
遇卦之卦之殊於律呂有管孔之異於皇極辨止
戎之譌明象占之義今案其書於啟蒙考變占之
三十二圖每爻必自一爻變至六爻皆變者依爻
位逐次列之而各繫爻辭於下蓋本之韓邦奇啟
蒙意見殊爲繁複其於遇卦之卦竝無發明律呂
管孔仍徑一圍三最疏之率亦毫無是正至燕樂
字譜大呂太簇夾鍾清各用五字而以上下緊別
之蓋唐宋相傳之舊法所以取夾鍾爲二十八調

之準萬鍾於四清祇列黃太夾而遺大呂清聲又
云旋宮之法未考是其於燕樂尙茫然無據何論
雅樂耶皇極內篇係分之八戎小數縱橫當以悔
凶休祥平災咎吉吝爲次刊本誤以止之縱數列
爲戎縱萬鍾據數正之則所考良是然蔡沈此書
非聖人而作易

御定性理精義已以僭經斥之世亦無用以占者其謬否

正無庸深辨耳

範衍十卷

浙江巡撫
採進本

明錢一本撰一本有像象管見已著錄是編以聖人則書敘疇以龜坼為卜法後世著重而龜卜不傳太元皇極皆根據洛書而作朱子議其為零星補湊因摹倣易象以龜求洛書之舊契原數以為兆綜九章以考古演為繇詞竝自為音釋卷首冠以衍法仿靈碁經之例而小變之又總論疇數之義綴於卷末其意欲以補蔡沈書所未備然蔡沈書亦何必補也

謹案推演洪範始自蔡沈故凡因沈書而作

者竝類從編次惟此及顧昌祚舒俊鯤書雖以範衍範洪範圖說為名而與蔡氏各自為說故仍以作者之時代為次

太微經二十卷

河南巡撫採進本

明文翔鳳撰翔鳳字天瑞號太青三水人萬歷庚戌進士官至太僕寺少卿其作此書蓋以擬易凡四經十二贊十六圖六十四緯四表為一百篇其卦畫以白黑代連斷每卦分上中下始於四象重之為十六聖參之為六十四億三百八十四斯又

參其畫爲十爲又爲上爲下凡策數二萬四千五百六十以參兩之法乘河圖之數推之爲日數十萬兆以太微之變爻交太元之變爻推之爲月數一萬億兆四經者一曰晷經以律天道二曰麗經以律王道三曰堯經以律聖道四曰顛經以律神道以四經會八卦列之贊圖合以緯表爲二十卷大旨以周子太極圖說言無極爲未安故據虞書道心惟微語命此名又以揚雄太元與歷數合而易理未協司馬光潛虛則參差不倫邵子開物

開物之數止推至八萬餘年猶有所極因旁通交闡積二十六年而其書始成其用力亦云勤至然易象之精微六十四卦俱闡之矣所應發揮者十翼已發揮之矣外此皆聖人所不言也聖人所不言而術數家必強言之其支離軼轍也固宜如翔鳳者所謂誤用其心者歟

說疇

一卷

江蘇巡撫採進本

明喬中和撰中和有說易已著錄是編凡分五目一曰正誤皆踵宋元諸儒錯簡之說顛倒經文之序二曰釋次明五行之序其云五星惟金水三十

度殊不可解案金水附日而行日行一度而又有遲疾順逆之差此云三十度是統以月計之矣三曰廣形推衍五行之類其云百餌為金薑汁為金之類分配牽強毫無確據四曰辨是以十為洛書九為河圖申劉牧之說亦空言聚訟五曰卜繇以兩霽蒙驛克錯綜相乘為二十有五分屬五方每方得五九四十五疇各係以詞如易林之體末為用殷代龜說殆與盧氏籤易同一兒戲如其說則神祠琰盃其法更捷何必紛紛然繳繞河洛乎

河圖發微

無卷數 江蘇巡撫採進本

明陳士槐撰士槐字植甫莆田人明季諸生是書大義以天一地二至天九地十為河圖之位因位而後有數位變五數變十凡千支卦爻皆以十數推之又自二畫推之至千六百七十七萬有奇而止又云有河圖之卦斯有伏羲之卦其法以五陰五陽彼此交變而成者謂之位變以一至十之數乘一而得者謂之數變以三畫積至十畫云用三用四至用十者為河圖之卦皆零星補湊非出天然至作河圖卦於羲卦之上益杜撰矣雜說二篇謂歷家種種不一總之以九百四十分為一度不知日

法各家不同九百四十分以太初法耳士槐不明歲差之理取十九年一章奇零不盡之數以爲定率殊未考盈縮之變謂握機八陣前後邊各四曰風雲左右邊各四曰天衡竝爲定局亦不知奇正相生之妙矣至云孔子爲一世佛伯魚二世佛子思三世佛育聖以上過去佛衍聖以下未來佛尤不經之甚矣

齋庵槩一卷

浙江汪啟淑家藏本

明陳蓋謨輯蓋謨有皇極圖韻已著錄此本乃所集與黃道周往復書札四篇首爲崇禎甲戌蓋謨論洞璣書次爲道周荅書次亦道周所作三易皇

極荅而以蓋謨論律呂一書附之其說不一無類可入以所論多律歷之學姑附之術數家焉

參兩

無卷數 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏凡四十一目起參兩圖說訖靜生圖說大約仿太元潛虛元包洞極之類而益加以詭異其圖天止一白圓圈圖地於白圈中加一黑方作形圖人於黑方中又一白圈作形卽以是爲卦畫其中曰粵者猶易之有爻元之有測虛之有辭也其曰諛者猶易之有象元之有贊虛之有變

解也大旨以日月星漢雲霞風雨露霜雷電霧虹
雪爲在天成象山石金火水田木穀絲鹽爲在地
成形而以參天兩地括形象之曠率煩碎支離不
可究詰

衍範二卷

江蘇巡撫
採進本

國朝顧昌祚撰昌祚號忍園婁縣人康熙中舉人官
江夏縣知縣降補萊州府經歷是編附刻其子成
天文集之前首爲三圖一曰皇極圖中爲小圈其
狀如轂圈內書一誠字外爲大圈其狀如輞而界

畫以三十二線其狀如輻一曰老子之極圖三圈
相函如射的而中一小圈書一虛字一曰佛氏之
極圖兩圈如月之暈而虛其中別畫一小圈於外
書一空字上卷自爲之說下卷引經以證之大旨
以洪範皇極貫注萬理萬事故名曰衍範自朱子
傳周子太極圖儒者尊爲道學正脈上接孔子後
來講學者遂紛紛作圖以希追配此亦其一矣

畫前易衍

無卷數
江西
巡撫採進本

國朝徐燦撰燦字朗亭號玉峯崑山人乾隆辛酉舉

人其書以太極函三兼綜河洛理數取周子太極圖說引而伸之以爲交兆又採古今格言復益以已說爲占詞法用太極化十六事爲綱曰順曰矯曰潛曰建曰照曰勁曰近日約曰析曰止曰回曰宐曰練曰脫曰經曰緯以十六事相錯得二百五十六每事各爲五兆曰合五曰八三曰九二曰七四曰六五皆有占詞合爲一千二百八十兆其占法以一百二十子陰黑陽白各半揉和先拈一字居中以應天一之數尙虛中位四數俟後積數補

之次於前後左右按次列十一數衍之謂十六兆內消象純黑圈息象純白圈交兆純陽數者陽極生陰下半圈黑純陰數者陰極生陽下半圈白若方數不符消息犯重者不列又以十六綱配二十四氣前此言數學者所未有也自序謂夢周子二程子各書一三字見示又授筆一枝冊一帙顏曰畫前易因衍爲此書云云可謂語怪矣

濬元十六卷

兩江總督採進本

國朝張必剛撰必剛有三禮會通己著錄是編以歲

時氣候著爲論說先爲五圖首元運圖次立數圖
次平數圖次平數奇圖次平數偶圖次乃以一歲
二氣三元四時五行六運十二月二十四氣三十
六旬四十八弦六十子午七十二候爲目每目發
端立義爲正文次爲系說次爲贊辭必剛自言其
著述之意謂易之卦爻象象先事立文春秋之征
伐會盟後事立文至於歲時節候終古共是事卽
共是文幽明俯仰遠取近徵參伍錯綜抉摘發揮
於觀象玩辭觀變玩占之義可以竊附云云其議

論宛轉關生大致本張行成易通變之說而益漫
衍之未嘗不執之成理而以爲易之本旨則非也
至所云天地輪磴之象也日月者行輪磴之蚍蜉
也卽古人蟻磨之喻又云時與節令鏤畫輪磴之
寸度齒行也物候輪磴中之穀滓也卽太元陰陽
相磴物成雕離若是若非之旨特小變其字句又
其前所載諸圖由一歲而二氣而三元四時五行
六運累之爲圖算家尖堆法也六角全圖以六起
數四角奇偶二圖一以四起數一以八起數算家

平堆法也亦改易其名目爾

洪範圖說四卷 侍講劉亨
地家藏本

國朝舒俊鯤撰俊鯤字潛夫溆浦人其自序云因

欽定易圖說得洪範九疇之數兼得八十一疇之全數於

欽定書圖說得洪範九疇之名兼得八十一疇之本名從

此衍之分元會運世四卷元曰述舊聞會曰形今

意運曰釋名義世曰通數占各為之圖附以論說

述舊聞以河圖洛書為主形今意以衍範數為之

釋名義則自五行以至六極皆有詮解通數占則

仿皇極經世之意推元會之數蓋自為一家之學
非經文本義如是也

演極圖說四卷 浙江巡撫
採進本

國朝秦錫澗撰錫澗字沐雲臨海人是書推演周子

太極之說第一卷為機極圖衍極圖發明太極初

生陰陽之旨卷二為六陽六陰十二節氣卷三論

天象卷四論地理而終以潮候亦各為圖論發明

陰陽變合之理於萬事萬物一一求其所以然大

抵皆以意見推測也

右術數類數學之屬二十九部一百六十五卷內五部無

卷數皆附存目

黃石公行營妙法三卷浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏後有總論稱黃石公以授張子房者蓋亦術家所假託也上卷論日月星辰風雲氣候中卷論鳥雀禽獸下卷閒取六壬天罡遊都之說詞義殊為淺陋卷首有望江南詞百餘首即世所稱李衛公望江南而又雜以他占法尤叢雜無可取也

東方朔占書三卷浙江范懋柱家天一閣藏本

原本前後無序跋所載皆測候風雲星月及太歲六十年豐凶占驗之法其詞皆鄙俚不文案隋書經籍志有東方朔占一卷東方朔書二卷東方朔書鈔二卷東方朔占候水旱卜人善惡一卷蓋古來雜占之書託於朔者甚多然考蔡條西清詩話曰都人劉克者窮該典籍之事多從之質嘗謂杜詩元日到人日未有不陰時人知其一不知其二惟杜子美與克會耳起就架上取書示余東方朔

占書也歲後八日一日雞二日犬三日豕四日羊
五日牛六日馬七日人八日穀其日晴所主之物
育陰則災云云今本無此語知非劉克所見之舊
又考北史魏收傳云魏帝宴百僚問何故名八日
皆莫能知收曰晉議郎董勛荅問禮俗云正月一
日爲雞二日爲狗三日爲猪四日爲羊五日爲牛
六日爲馬七日爲人云云不言出東方朔則劉克
所見之占書已出依託此又僞本中之僞本也

乙巳占略例十五卷

兩淮鹽政
採進本

舊本題唐李淳風撰皆雜占天文雲氣風雨竝及
分野星象之說案淳風有乙巳占十卷蓋以貞觀
十九年乙巳在上元甲子中書作於是時故以爲
名唐志宋志所載卷數竝同惟宋志別出有乙巳
指占圖經三卷不言何人所撰而無此書九表遂
初堂書目焦竑國史經籍志亦僅載乙巳占不云
別有略例檢永樂大典絕無一字之徵引可知明
以前無此書矣錢曾述古堂書目始以乙巳占乙
巳略例二書竝列而又不言其所自來考朱彝尊

曝書亭集有乙巳占跋是其書近時尙存今特偶未之見耳彝尊所論分野以此本相較皆參錯不合且所占至於天寶九載其非瀉風所作甚明書中援引亦多龐雜無緒疑後人取開元占經與乙巳占之文參互成書而別題此名託之瀉風也

玉歷通政經二卷

浙江巡撫探進本

舊本題唐李瀉風撰歷代史志及諸家書目皆不載惟陳振孫書錄解題有之卷數與今本合蓋南宋人所依託也天文占驗多不足憑此書不過探

撫唐以前各史天文五行諸志略損益之即真出瀉風亦無可取況偽本乎

觀象玩占五十卷

浙江吳玉壻家藏本

舊本題唐李瀉風撰凡日月五緯經星雲漢彗孛客流雜氣以及山川陸澤城郭宮室營壘戰陣皆著於占而陰晴風雨雹露霜霧咸附錄焉於日月之交會五星之退留今所預為推步歲有常經者亦往往斷以占候即日月所不至五星所不經者亦虛陳其象殊不足憑考舊唐書經籍志有瀉風

乙巳占十卷皇極歷一卷河西甲寅元歷一卷緝
古算術四卷綴術五卷新唐書藝文志有瀉風註
周髀二卷註五經算術二卷註張邱建算術經三
卷註海島算經一卷註五曹孫子等算經二十卷
註甄鸞孫子算經三卷天文占一卷大象元文一
卷乾坤祕奧七卷法象志七卷太白通運逆兆通
代記圖一卷宋史藝文志有瀉風太陽太陰賦一
卷日月氣象圖五卷上象二十八宿纂要訣一卷
日行黃道圖一卷九州格子圖一卷陳振孫書錄

解題有瀉風玉歷通政經三卷尤袤遂初堂書目
有瀉風運元方道不載卷數錢曾讀書敏求記有
瀉風天文占書類要四卷乾坤變異錄四卷夫古
書日亡而日少瀉風之書獨愈遠而愈增其爲術
家依託大概可見矣

元珠密語十七卷

浙江巡撫
採進本

舊本題唐王冰撰冰有黃帝素問註已著錄素問
序稱詞理祕密難粗論述者別撰元珠以明其道
則冰實有元珠一書然考冰爲寶應時人官至太

僕令而此書序中有因則天理位而乃退志休儒
之語時代事蹟皆不相合其書本素問五運六氣
之說而敷衍之始言醫術浸淫及於測望占候前
有自序稱爲其師元珠子所授故曰元珠密語又
自謂以啟問於元珠故號啟元然考冰所註素問
義蘊宏深文詞典雅不似此書之迂怪且序末稱
傳之非人殃墮九祖乃粗野道流之言序中又謂
余於百年閒不逢志求之士亦不敢隱沒聖人之
言遂書五本藏之五岳深洞中是直言藏此書時

其年已在百歲之外居然自號神仙矣尤怪妄不
可信也宋高保衡等校正內經云詳王氏元珠世
無傳者今之元珠乃後人附託之文耳雖非王氏
之書亦於素問十九卷二十四卷頗有發明則宋
時已知其僞明洪武閒呂復作羣經古方論云密
語所述乃六氣之說與高氏所指諸卷全不侔則
呂復所見者併非高保衡所見又僞本中之重僿
且鄭樵通志略稱元珠密語十卷呂復亦稱十卷
而此本乃十七卷則後人更有所附益又非明初

之本矣術數家假託古人往往如是不足詰也其書舊列於醫家今以其多涉禳祥故存其目於術數家焉

通占大象歷星經六卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏首題原闕文一張書末亦有脫佚每卷第一行有薑七薑八等字用千字文記數蓋道藏殘本也大抵每星為圖而附以占說有宋汴蔡幽諸州名似是唐人之詞始於紫微垣之四輔由角亢歷二十八舍至壁宿而止然多舛誤次第

亦顛倒不倫蓋已為傳鈔者所竄亂矣

天文鬼料竅

無卷數兩江總督探進本

不著撰人名氏考鄭樵通志稱步天歌只傳靈臺不傳人間術家祕之名曰鬼料竅即步天歌也而錢曾讀書敏求記稱天文機要鬼料竅十卷前半詳解丹元子之說後則兼採眾論附列諸圖而終以汪默渾天註疏張素宗渾象圖說合二說觀之蓋步天歌稱鬼料竅特轉相珍祕之隱語而未嘗竟改書名後人因樵此言遂輯鬼料竅一書而摭

步天歌於其內以實而論則鬼料竅該步天歌步
天歌不該鬼料竅以名而論則步天歌兼鬼料竅
鬼料竅不兼步天歌也此本所載與步天歌多有
異同所註占語亦多冗濫又不載汪張二家之書
己非錢曾之所見蓋儒者講求古義務得源流稍
篤者皆不敢竄亂舊文方技家一知半解則必
以新說相附益此不知何人所改而仍冒原名耳

天文主管一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

首題明昌元年司天臺少監賜紫金魚袋臣武亢

重行校正蓋金章宗時經進之書案金史百官志
司天少監秩從六品而武亢姓名不見於紀傳惟
王鶚汝南遺事曰哀宗天興二年右丞仲德奏前
司天臺管勾武禎男亢原註曰徐州人氏習父之業精於
占候上遣人召之既至與語大悅即命爲司天長
行亢數言災咎動合上意是年九月敵人圍蔡亢
預奏十二月初三日攻城及期果然上復問何日
當解亢曰直至明年正月十三日城下無一人一
騎明年正月城陷十三日撤營去其數精妙如此

云云則亢乃哀宗末人不應章宗時已為司天臺少監校正此書疑其出於託名故時代舛異也其書諸家皆未著錄惟晁氏寶文堂書目有之所載恒星及五星次舍占說皆頗明晰而繪圖舛錯者多未附周天立象賦及五星休咎賦各一篇題曰李瀉風撰其詞亦不類唐人錢曾讀書敏求記有明李泰天文主管釋義三卷稱依丹元子步天歌分布垣舍之星為主當即詮釋此書而作然不言及此書殆曾偶未之見耶

戎事類占二十一卷

浙江巡撫採進本

元李克家撰考江西通志李克家字肖翁南昌富州人至正末任本學教諭遷遼陽儒學提舉即其人也是書取兵家占候採輯成編卷首為天象圖分野圖中分天類日類月類星野類星類風類雲氣類蒙霧類虹霓類雨雹類雷電類霜露類冰雪類五行類時日類厭勝類凡十五門夫天遠人邇非私智小數所能窺此甲彼乙徒熒眾聽至於厭勝尤屬鬼謀郭京六甲神兵豈足以拒金源耶此

真妖妄之言法所必斥者也

天文祕略

無卷數 浙江吳玉輝家藏本

舊本題新安胡氏撰不著名字其書雜採占候之說而附以步天歌所陳測驗大抵牽引傳會純駁溷淆不出術士之技前有劉基序當為元末明初之人然詞旨膚淺基集亦不載殆妄人所依託也

清類天文分野之書二十四卷

兩江總督探進本

明劉基撰基有國初禮賢錄已著錄此書乃洪武中奉敕所作案星土之說本於周禮保章氏而其

占錯見左氏傳中其法以國分配漢晉諸志少變其例以州郡分配以天之廣大而僅取中國輿地分析隸屬本不足信基作此書更以一州一縣推測躔度剖析毫釐尤不免於破碎特其不載占驗為差勝術家附會之說然既不占驗何用更測分野於理均屬難通蓋附會相沿雖以基之學識亦不能盡破拘墟之見也

白猿經風雨占候說一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題明劉基註是書前有洪武四年基自序案

明史藝文志天文類載有白猿經一卷不著撰人疑卽是書書中專論風雨雷電霖旱晦明之兆未附以日星雲氣圖殆好事者於天文祥異書中掇拾而成註文及序均淺陋亦決非基作者沈士謙明良錄略曰基以洪武八年四月卒以天文書授子璉使俟服闋進且戒之曰無令後人習也然則基之術數且不肯傳其子孫又安有此種註釋流傳於世乎

神樞鬼藏經二卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏首題南極沖虛妙道真君蓋道家所依託前有自序稱輯爲三卷分十二章條陳一百一十九事今此本祇分上下二卷殆又傳鈔者所併也上卷載風雲陰晴之占以知歲時豐歉下卷雜述青烏家言相第宅吉凶推小兒年命末及觀物拆字斬三口驗神光所言極冗雜不倫自序又謂內篇有神遁天奇之祕勿敢輕泄附諸別錄亦誇誕不足信中有皇明洪武語蓋明人所爲也

象緯全書

無卷數 兩淮鹽政採進本

欽定四庫全書

子部

術數類存目一

三十

不著撰人名氏觀卷末自跋蓋明萬歷中人跋稱監
臺疇人子弟分科各習一藝算者昧於象占占者不
達數意須用象數相參考其同異則亦司天之官也
其書前列七政二十八宿變異及風角星氣諸術分
類頗詳然大抵雜引諸占書參以史事無所考正末
為太陽行度立成諸表蓋即所謂象數相參者然言
象者逾十之九言數者不及十之一也

參籌祕書十卷

浙江巡撫
採進本

明汪三益撰三益字漢謀貴溪道士是編採禽遁

奇門諸書哀合成編以備兵家之占成於崇禎己
卯楊廷樞為之序己卯崇禎十二年也是時流氛
方熾廟堂主招撫而草澤則競談兵乃至方外者
流亦炫鬻其術託於異人之傳夫天時之說見於
孟子則孤虛旺相亦屬舊文然周興紂滅同一干
支我往彼亡難分宐忌軍政不修而規規以小術
求勝負末矣

星占三卷

浙江巡撫
採進本

明劉孔昭撰案明史功臣世表孔昭劉基十三世

孫天啟三年襲封誠意伯是書因基所撰在齊餘
政為之註釋其一卷論恒星繪三垣二十八宿星
座形式於前附步天歌於後於諸星悉加占語類
皆勦襲舊文稍為損益二卷論日月五星飛流彗
孛天形怪異以及分野宿次言月蝕不及日食三
卷論陰晴風雨占候亦皆雜採觀象玩占天元玉
歷諸書無所發明考證惟所載測天賦較觀象玩
占所載之本頗有條理而孔昭之註則仍不免於
支蔓疑其本別有所受為熟於干支宮卦者所訂

也末列兩師雷煞金虎火鈴太乙天罡訪察使者
諸名全採道家之說又附日月星象雲氣諸圖亦
占書之陳迹均無足採

天文書

無卷數 江西 巡撫採進本

明柯洽撰洽字九疑天台人是書乃其手錄天官
家言故無卷帙次序第一冊論垣宿諸星第二冊
論分野第三冊論五星皆雜採史傳綴以諸家占
候之法第四冊論天地列曜交食衝犯多採革象
新書而附以己意大抵與今法違異不足以資考

核

靈臺祕苑一百二十卷

河南巡撫探進本

不著撰人名氏考北史庾季才傳稱所著有靈臺祕苑一百二十卷垂象志一百四十二卷地形志八十七卷竝行於世此書書名卷數皆與相合然書中所徵引故實迄於元末又所記冬至以日躔箕宿四度起算則明人所編輯仍襲季才之名耳其書首一卷至五卷論天六卷至十二卷論日月十三卷至十七卷論五星十八卷至二十七卷論

三垣二十八卷至五十三卷論二十八宿五十四卷論雜星五十五卷至六十卷論望氣六十一卷至六十六卷為天象雜占六十七卷至七十卷論風角七十一卷至一百二十卷為雜占候大抵推步緯度者少測驗祥異者多體例亦頗冗沓蓋方技之流雜鈔占書為之耳

註解祥異賦七卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏專言天象祥異凡賦七篇占天地者曰元黃賦占日者曰炎光賦占月者曰元精賦

占五緯者曰躔經賦占彗孛飛流者曰瑞妖賦占
宮室城郭營壘氣象者曰雰零賦占風角者曰颺
颺賦各爲之註大致與明仁宗所製天元玉歷祥
異相類

天漢全占二卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

不著撰人名氏上卷爲步天歌下卷爲天漢經各
繪圖於上而載其說及雜占於下諸家書目皆不
著錄星圖各施采色頗工整可觀疑亦從明代內
府本錄出者也

海上占候一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

不著撰人名氏所記潮汐風雨晴晦日月虹霧之
類皆有定驗乃爲泛海占視者而設故以海上爲
名

軍占雜事一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

不著撰人名氏所載亦多行兵占候之法其書前
半已有關佚而後半別題神武金鑑自相舛異蓋
斷爛不完之本也

占候書十卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

欽定四庫全書

子部

術數類存目一

三十四

不著撰人名氏首列步天歌系以星象各圖次卽
詳載諸占法每一占爲一圖而以占驗附於下所
引不出史志及京房易傳乙巳占諸書大抵附會
穿鑿殊爲猥雜

天文諸占一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

不著撰人名氏亦莫詳時代書中雜占半出鈔襲
半出臆斷如所註日影一則謂用竿八尺立於地
中以度其影每於當節之日午時測影之長短以
定豐歉疾疫人畜天傷不知太陽太陰午正高度

隨時隨地在不同豈能限以成法泛言占驗又
其註月影一則謂正月元宵夜月到午中立七尺
竿子以度其影八尺水滂六尺歲稔一尺饑疫云
云是竝不知日月之度數而妄陳休咎不亦慎乎

天文大成管窺輯要八十卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

國朝黃鼎撰鼎字玉耳六安人明末以諸生從軍積
功至總兵官入

國朝官至提督是書乃其晚年所集以古今天文占
候分門編錄大學士范文程序之大旨主災祥而

不主推步繁稱博引多參以迂怪荒唐之說

右術數類占候之屬二十六部三百八十卷內四部無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百十

漢軍樊封初校
番禹黎永椿覆校

欽定四庫全書總目卷一百十一

子部二十一

術數類存目二

漢原陵祕葬經十卷永樂大典本

不著撰人名氏前有自序稱昔因遇樓敬先生傳

陰陽書三本其用甚驗直指休咎之理出生入死

遁甲之法乾兌坎離遷宅之法辨年月日時加臨

運式余因暇日述斯文五十四章分爲十卷備陳

奧旨立冢安墳擇地斬草冢穴高深喪庭門陌碑

欽定四庫全書總目卷一百十一 子部 術數類存目二

碣旒旒無不備矣云云蓋術家所依託所云樓敬
先生豈假名於婁敬而其姓誤加木旁歟

葬經

一卷

兩江總督
探進本

題云青烏先生葬經大金丞相兀欽仄註考青烏
子名見晉書郭璞傳唐志有青烏子三卷已不知
爲真古書否此本文義淺近經與註如出一手殆
又後人所依託矣郭璞葬書引經曰者若干條皆
見於此本然字句頗有異同蓋作偽者獵取璞書
以自證而又稍易其文以泯剽襲之迹耳未可據

爲符驗也

天機素書四卷

通行本

舊本題唐邱延翰撰延翰字翼之聞喜人通志藝
文略載延翰玉函經一卷黃囊大卦訣一卷無此
書名惟堪輿類纂載宋吳景鸞進陰陽天機書序
云唐開元中河東星氣有異朝廷患之遣使斷其
山究其實則邱延翰所作之山也捕之弗得詔原
其罪乃詣闕進師授天機書并自撰理氣心印三
卷元宗賜之爵以玉函藏其書內廷禁勿傳唐末

兵亂曾求已楊益於瓊林庫獲玉函發之得天機
書由是楊會之名始著曾授陳搏搏授景鸞父克
誠景鸞於慶歷辛巳承詔進天機心印二書然則
玉函天機本一書而二名也然其說頗誕已不足
爲據是書尤詞旨猥鄙不類唐以前書二卷以下
圖說參半所謂三仙講五虎講諸圖穴復牽綴皆
無意義大抵明代地師因景鸞之說所爲又非宋
人相傳之本矣

內傳天皇鼇極鎮世神書三卷

浙江巡撫
採進本

舊本題邱延翰正傳楊筠松補義吳景鸞解蒙核
檢其文實出僞託其大例以天星二十八宿附於
二十四山龍之下以乾坤艮巽爲四釐極配以炁
羅計孛四星以角亢奎婁斗牛井鬼分爲四候不
知其何所取義案青囊序有先看金龍一語後人
以亢牛婁鬼四星當之原屬臆解是書又云四金
不以方位言專以在地之形應在天之象考星野
見於周禮其占候略見於左傳唐書載僧一行亦
以山河兩戒配列宿然第就方輿大勢言之初非

沾沾於一邱一壑指其象某宿某垣也楊賴諸家
閒借天星以代干支字面如亥曰紫微兌曰少微
之類特欲變文以示深隱後人誤會其意浸以天
星立說於是亥爲貴龍艮爲富曜踵譌襲謬異說
紛綸遂至離方位而言星象斷非楊賴之舊法無
論邱延翰也

地理玉函纂要二卷

浙江巡撫
採進本

不著撰人名氏案玉函之名相傳本於邱延翰書
然其書久已不傳是本託名纂要設爲諸圖雜以

三合長生之說末附黑囊經口訣捉穴心印造理
賦數條大抵剽取坊本偽書隨意竄入不足據爲
定論也

天玉經外傳一卷四十八局圖一卷

通行本

舊本題宋吳克誠撰其子景鸞續成之一名吳公
教子書案克誠父子名氏古籍無徵惟術家相傳
謂克誠德興人嘗從學於陳搏景鸞承其指授慶
歷中應薦入都授司天監正以論牛頭山山陵事
下獄遇赦後佯狂削髮於天門西岸白雲山洞治

平初遺書與女而終女卽虔倅張道明之妻以其書授廖瑀者也今觀是書大半勦襲青囊催官詞句而陰據玉尺經三合爲木如以寅午戌爲火局遂謂寅龍左旋屬丙右旋屬丁非但以木爲火違其本性卽論三合丁火當生酉旺巳墓丑正與寅午戌相反又如因艮近寅辛近戌遂併以艮辛爲火坤乙爲水乾丁爲木與癸爲金屈天干以就地支泝流忘源併失三合緣起之意宋人議論尙無此派斷爲明人贗作無疑次卷四十八局圖卽衍

前說李國木序云傳爲嘉隆閒歐陽氏鸞筆所書附以經驗各圖如朱國祚黃洪憲祖地之類皆明萬歷時人其僞託之迹尤顯然也

九星穴法四卷

通行本

舊本題宋廖瑀撰地理家以楊曾廖賴竝稱而瑀書獨佚不傳故諸家著錄皆無其目是書莫知所自來蓋依託也其法專以九星辨穴體所謂九星者太陽太陰金水紫炁天財凹腦雙腦平腦三體合天罡燥火爲九其中又分正體開口懸乳弓脚

雙臂單股側腦沒骨平面爲九等各系以圖與說
已不免強無定之形以就一定之格至其雙臂太
陰一條云若兩臂太尖名夾刃主殺人至毒須人
力鋤去尖頭使令圓淨則變凶爲吉是人不受氣
於地地轉受形於人矣但擇一吉地之圖依其高
下而培築剷削之固不難尺寸悉符曲折相肖也
然有是理歟

玉尺經四卷

通行本

舊本題元劉秉忠撰明劉基註秉忠初名侃字仲

晦其先瑞州人曾祖官邢州因徙家焉少補邢臺
節度府令史旋棄去隱武安山中從浮屠法更名
子聰世祖在潛邸僧海雲邀與入見大悅之雷贊
大計人稱聰書記及世祖卽位始創議建國號規
模制作皆所草定至元元年拜光祿大夫太保參
預中書省事更賜今名十一年卒贈太傅趙國公
諡文貞後改諡文正追封常山王事蹟具元史本
傳基有清類天文分野之書已著錄秉忠精於陰
陽術數世祖稱其占事知來若合符契嘗相地建

金匱要略卷一百一十一
上都於龍岡又建大都城其規制皆秉忠所定顧
史不載其著有是書永樂大典備收元以前地理
之書亦無是編明嘉隆以前人語地學者皆未嘗
引及知其晚出特依託於秉忠基註中有貴州北
界之語貴州在元季爲順元宣慰司明初改貴州
宣慰司永樂閒始置貴州布政司基當太祖時何
由與廣東雲南竝稱是註之僞託亦不問可知其
書言萬山起自崑崙其入中華分五嶽者爲艮震
巽二條又云黃河界而西北丑艮行龍長江限而

東南巽辰起祖不知黃河自西北而東南依形家
言當云乾亥行龍長江自西南而東北依形家言
當云坤申起祖蓋承上文而自忘其謬又以金臨
火爲自焚木入金爲絕命離龍見兌坎爲自廢震
龍見離兌爲傷劫不知山川蟠鬱千里百里初無
定形必如所云自起祖以至落脈兌不可以入離
離不可以趨兌將褻斜之谷不可以入終南九華
之峯不可以趨鍾阜拘而鮮通莫此爲甚其論向
篇謂龍穴之善惡從水而以生旺三合爲主是轉

以巒頭之形勢繫於水口之吉凶舍本齊末益復支離自此書盛行江南地學率皆以三合爲正宗趨生趨旺從向從龍糾紛不已蓋三吳澤國言水口則易於傳會是以輾轉相承末流益熾

國朝華亭蔣平階作地理辨正始攻之甚力雖平階欲盡變理氣家言未免過當然謂其竊楊賴兩家龍分順逆砂辨貴賤之緒論參以臆說詞雖瀾翻意實膚淺平階所糾要不得謂之吹索也

披肝露膽經一卷

通行本

舊題明劉基撰明史藝文志亦載有其自然觀書中所分龍訣穴情兩篇大半剽剗臧龍葬法諸書砂訣水訣歌亦皆淺俗如筆架科名應有分滿牀牙笏世爲官等句基必不若是之陋後附南北平陽論數條則李國木雜取他家之書附入者尤爲舛鄙殆嫁名於基者也

地理大全一集三十卷二集二十五卷

通行本

明李國木撰國木字喬伯漢陽人是書一集之一卷二卷爲郭璞葬經三卷至六卷爲唐邱延翰天

機素書七卷至十卷爲楊筠松撼龍經疑龍經葬
法倒杖十一卷至十四卷爲宋廖瑀九星穴法十
五卷爲蔡元定發微論十六卷爲明劉基披肝露
膽經十七至三十卷爲搜元曠覽稱遯菴策古者
國木自撰也二集一卷爲唐曾文迪青囊序二卷
爲楊筠松青囊輿語三卷至六卷爲楊筠松天王
經內傳外編七卷至十一卷爲元劉秉忠玉尺經
附遯菴原經圖說十二卷至十四卷爲宋賴文俊
催官篇附遯菴理氣穴法十五十六卷爲宋吳克

誠天玉外傳四十八局圖說十七卷至二十五卷
爲索隱元宗亦國木自撰是書凡例一集專論巒
頭二集專論理氣以多爲富真僞錯糅又國木自
撰附圖附說者居其半陳因泛衍絕無取裁如玉
尺經向稱劉秉忠著已屬傳會是書標題爲陳希
夷著劉秉忠集跋云與師友講論已成一帙幸得
伯溫先生原本與予註若出一揆因爲補其闕遺
仍附圖說乃知所謂劉註卽國木假爲之以欺世
也每卷首率題李某刪定是卽其所集諸家之書

亦已多所竄改矣

地理總括三卷

浙江巡撫探進本

明羅珏撰珏字世美鄱陽人是書刻於萬歷二年前二卷以二十四山分陰陽局龍穴砂水各爲之圖又及造命分金躔度諸法珏自序專爲理氣而設顧楊曾二氏之論理氣詞約義豐隨地通變賴氏雖分龍穴砂水爲四亦撮舉一二確鑿可據者爲言珏乃定爲格式某龍某方爲吉某方爲凶二十四山執一不化不知山川賦形卦氣消息萬有

不齊用意雖勤可謂不善學古者矣其第三卷爲平原三法附以諸家雜論三法者一曰特生墩阜二曰眠互形局三曰翦水裁局不著其所自來案葉泰平陽全書三法後有嘉靖時汪標跋稱此書出自幕講僧祕傳今觀其墩阜圖內所載龍虎軸應率皆板法眠互圖有靈蛇捨蛤老蚌吐珠等名亦多臆造未必出幕講之手惟雜論內所引楊筠松之遍地鈴如水邊花發水中紅窗外月明窗內白之句寓言氣感頗具名理惜又雜以他說如海

角經青龍六合宜高大白虎騰蛇莫起峯之類仍
不離乎庸術也

羅經頂門鍼二卷

內府藏本

明徐之鎔撰之鎔建陽人萬歷中諸生是書專論
指南鍼法以當時堪輿家羅經之制僅主二十四
向而略先天十二支之位爲非因著論詳辨復繪
之爲圖分三十三層各有詳說後附圖解一卷則
其門人朱之相所作也

堪輿類纂人天其寶十二卷

安徽巡撫探進本

明黃慎撰慎字仲修海陽人其書刊於崇禎癸酉
分經傳論狀書記篇說詩賦歌訣問答雜錄辨斷
穴法葬法序表二十目大抵割裂舊書分門編次
舛錯紛淆漫無持擇如何溥靈城精義一書因無
門可歸改曰論氣正訣入之訣類他可知矣

羅經消納正宗二卷

兩淮鹽政探進本

明沈昇撰昇始末未詳是書前分七十二龍用納
音五行以斷消納得氣及消納失氣爲一卷次分
六十龍參取星度三百六十五及三奇八門官貴

錄馬刑傷剋殺爲一卷其門人史自成序稱廖瑀
得楊筠松曾文迪曾求已吳穎吳景鸞相傳之術
以授丁應星應星授譚某譚授吳舜舉舜舉授劉
師文師文授余芝孫芝孫授黃仲理仲理授程義
剛義剛授劉時輝時輝授劉應奇應奇授顧乃德
乃德授何震儒震儒授昇昇廣演圖局口授是書
自來論羅經者二家一主八卦九宮所謂氣從八
方是也一主十二地支一支五十重而六十名胎
骨六十龍又名透地六十龍以之定格來龍入首

於兩支接縫閒空去癸甲壬乙之界成七十二名
穿山七十二龍以之立向收水而皆取納音五行
六十納音起於金故曰分金然如以六十爲得則
空其十二支接縫以成七十二者非矣如以七十
二爲得則干支強排以成六十者非矣况言六十
龍又有二一則甲子起壬初從卦不從支而爲平
分六十龍一則甲子起壬之半從支不從卦而爲
胎骨六十龍說愈岐而愈謬徒足滋惑而已

寸金穴法二卷

浙江巡撫
探進本

不著撰人名氏其書以俗本廖瑀九星穴法為宗
謂穴法之外當有異穴怪穴別為之圖其智蓋又
出於穴法九變之下內一條云汀州王氏墓真武
大坐形龜蛇俱足郭景純為龜眼上下一穴蛇眼
上下一穴子孫富貴不絕其荒誕可知矣

畫筌圖一卷撼龍經一卷

兩淮鹽政
採進本

國朝孫光燾撰光燾字丹扶餘姚人順治辛卯副榜
貢生官臺城縣知縣其書託之楊筠松以授曾劉
諸人實約取諸家之論氣脈者而附以己說起原

脈終火耀為目二十有四題稱第一圖至二十四
圖今惟動氣一條有圖有說餘皆有說而無圖蓋
已佚闕前載洪武六年劉基上畫筌圖疏似依託
所為後附撼龍經一卷題云余真如解孫光燾刪
補其說與畫筌圖相表裏二書皆專論龍脈非游
談無根者比然出於掇拾勦襲不足名一家之言
也

定穴立向開門放水墳宅便覽要訣四卷

浙江巡撫
採進本

國朝梅自實撰自實字有源宣城人是書專以二十

四山向用正五行辨每年旺氣節候又以年遁方
支論納音生剋每山下各附天符經金精釐極天
河轉運等書所定吉凶日又附陽宅開門放水諸
訣於後但詳宐忌竝不著其所以然蓋術家鈔輯
之本以備檢閱者也

止法全書十九卷

江蘇周厚
培家藏本

國朝葉泰撰泰字九升婺源人自序謂先輯平陽全
書復輯是編皆哀集前人堪輿之說而以己意評
註之亦閒附以己作大旨以楊筠松吳景鸞二家

為主其論巒頭陰陽尤尊楊氏而闕廖金精之說其龍
法論九星不取五星之說其凡例謂山法流傳既久其
正形正象俱葬去無遺故曰有遺穴無遺龍若言遺龍
惟奇形怪穴人所不能識人所不敢下者耳於今日而
言山穴舍奇怪無從也斯亦非平易篤實之道矣

附錄

尙書天地圖說六卷

河南巡撫
探進本

國朝潘咸撰咸有易著圖說已著錄是書雖借尙書
為名以堯典經文冠前五卷之首以禹貢經文冠

欽定四庫全書總目卷一百一十一

子部

術數類存目二

十四

末一卷之首而實則支離曼衍自抒其說與經義
渺無所涉而其說又皆自逞私臆如謂月食非地
影所隔謂陽全陰半月之圍徑當減日體之半皆
據理而談不知測算爲何事故新法古法兩不能
通圖說彌多糾牽彌甚其地圖以山海經所列諸
名不分真妄案四方四隅排比駢聯齊如布算又
以水經注所列諸名不分今古屈曲鉤貫紛若亂
絲至所繪今之輿圖顛倒南北易置東西者十之
八九至其天圖之末附以羅經圖說甲子納音地

圖之末附以元劉秉忠玉尺經盛談相地之術尤
爲不經列之經部實爲不倫故附存目於術數類
焉

右術數類相宅相墓之屬十八部一百三十二卷附
錄一部六卷皆附存目

九天元女六壬課一卷

永樂大典本

舊本題唐袁天綱撰天綱事蹟具新唐書方技傳
前有序文不著名氏稱伏羲受河洛之祕而畫卦
文王重之孔子備之後世卜筮者惟鬼谷子得其

要妙至唐太史天綱袁公得其要旨今鏤梓以廣其傳末題大德十年丙午蓋元人所偽託也

六壬軍帳賦一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題河南劉啟明撰不著時代案崇文總目有劉啟明占候雲賦式一卷宋史藝文志有劉啟明雲氣測候賦一卷蓋北宋以前人是書見於焦竑經籍志錢曾讀書敏求記所言臨戎傳式之法以四時識神之雌雄亦玉帳經之流明人已刻入六壬兵占中此其別行之本也

河洛真數二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題宋陳搏撰搏事蹟具宋史隱逸傳其說以易之卦爻配合人生年月日時八字以定休咎前有搏自序又有邵子序詞皆鄙倍殆術士不學者所為下卷載晉管輅述洛書篇首曰夫河龍負圖者非龍也乃大龜也又曰羲皇畫八卦後有大撓明之九極謬陋不足與之辨也

邵子加一倍法一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏考二程遺書載邵子與程子言數

程子稱只是加一倍法蓋指算數言之非占驗祿命之謂也此書以六十甲子積數以下貴賤吉凶亦以加一倍法託之邵子殊相矛盾楊慎丹鉛錄曰張橫渠喜論命因問康節疾曰先生推命否康節曰若天命已知之矣世俗所謂命則不知也康節之言如此今世游食術人妄造大定數蠹子術託名康節豈不厚誣前賢則妄相假借其來已久矣

六壬心鏡要三卷後集一卷

浙江巡撫探進本

宋徐道符撰道符自號無欲子東海人所著別有六壬六經歌一卷今已亡佚惟此書尙存焦竑經籍志又作六壬心鑑歌則字之譌也自序謂取神樞靈轄連珠式花瓶記元堂壁玉龍首雕科諸書遍求奧旨攢略爲歌凡一百八十一篇分成三卷上卷九門中卷十七門皆論課象及一切日用事物占斷下卷十六門皆軍占其雜占及二十神將論凡十三篇別爲後集立說簡該使讀者昭然易曉在壬書中最爲善本今已全收入六壬大全中

故不更復錄而特存其目於此

六壬畢法賦一卷

浙江鄭大節家藏本

宋凌福之撰福之履貫未詳核其自序蓋理宗寶慶間人也始徐道符作六壬心鏡建炎中又有邵彥和者著書名曰口鑒以闡明徐氏之說後多為俗學所竄亂福之因用彥和法作七言百句註釋之以成此書融貫舊說而綴以心得獨為精當自序謂雖言詞鄙拙實決斷之幽微可為定論世之言壬術者多奉為祕鑰亦載六壬大全中故與心

鏡竝存目焉

皇極大定動數得一論一卷

永樂大典本

元吳正撰正字大初不知何許人有大德庚子自序稱康節先生集成大定論數不以示人一日訪隱者龔老於山閒見其孫方襁褓曰此子神色凝重將來可傳吾學即出袖中書以遺龔老龔以授其孫即所謂西峯先生也先生諱端禮嘗鬻數於潭州城西日纔自給便不復算乃演為三十六類以授石渠先生石渠增為四十門以授黃先生後

爲白玉蟾得之作觀物筌蹄十論以授蔡叔明叔
明傳蔡習卿習卿傳傳君玉君玉傳許伯約伯約
以降傳者寢寂余游方外與野舟吳先生會於秋
浦先生名準鄱江人余就學其數案圖而索閒亦
多驗舊藁無存今再爲是編與同志者共討論之
原始要終意明詞簡名之曰得一論蓋有取於天
向一中分造化之義云爾蓋宋以後術數之家大
抵託邵子以神其說然邵伯溫作易學辨惑稱邵
子惟傳王天悅張子望二人又皆早死鄭夬竊得

天悅之書伯溫尙斥其依託此紛紛者何自來乎

周易尙占三卷

兵部侍郎紀昀家藏本

不著撰人名氏前有大德丁未寶巴序

案寶巴原本作保八

今改稱爲瑩蟾子李清菴作案元李之純號清菴

又號瑩蟾子有中和集別著錄則此書乃之純撰
也其書分十八部皆論易課斷法與今卜肆術相
類惟於六神之外兼論神煞吉凶則與今稍別案
寶巴有易體用十卷中分三書其第三書爲周易
尙占三卷書名卷數皆與此書相同然世無傳本

或因寶巴之序疑此卽寶巴之佚書則誤甚矣

玉靈聚義五卷

浙江巡撫
探進本

元陸森撰森字茂林平江路人官陰陽教諭是書前有延祐二年森自序又有天歷二年刊書緣起亦森所述稱申奉平江路陰陽司校正無差及移准本路儒學訓導考究總管府指揮錢梓則當日官刻之書也所述皆龜卜之法其曰玉靈者案史記龜筮傳祝龜之詞有玉靈夫子語司馬貞索隱謂尊神龜而玉之其名當取此義也第一卷全錄

徐堅初學記龜部故實詩文及對偶之句第二卷全錄龜筮傳三卷以下乃及於圖式訣法詞旨鄙俚不出術家之習其書久無刊版此本傳寫頗脫誤證以永樂大典所載全書卷首佚趙孟暄駱天祐范濂三序卷三之末佚龜經祕訣三條卷四佚自然清平一圖卷五之末佚推六神行法配入五鄉一章自然卦頌一章及所列十圖蓋殘闕之本自孔子繫易極贊著德而龜卜漸以不傳後世術家所用皆別立名目以意斷制非復古法蓋無足

貴今亦姑存其目所佚諸條不復採掇葺補焉

六壬五變中黃經二卷 浙江巡撫探進本

不著撰人名氏中黃本道家之言道藏有太清中黃真經二卷亦名胎藏論稱九仙君撰中黃真人註共十八章皆服炁要訣是書題嵩嶽真人凝神子與所稱九仙君者不相合蓋術家竊道經之名以示神奇與吐納導引本無涉也焦竑經籍志載有此書二卷其來已久故言六壬者多援以為證今觀其書傳寫譌謬註釋亦多互異殆後人已有

所增損書中自釋己身至疾病為正經釋盜賊至來意為後集所釋亦略無銓次如釋五行下先逃亡次遠行次雜類又次為求官忽又閒晴雨於婚姻疾病之間殊為叢雜又如六壬大全所引首載釋十二將而是卷無之乃附貴人太常天空白虎元武陰后等七將之說於釋官訟章而敘次亦復顛倒至卷末題釋來意章而所列乃青龍騰蛇朱雀六合勾陳五將之說與篇題殊不相應蓋必淺學者支離剽竊從他書牽合成文已非原本之舊

矣其五行章內謂本於元門寶鑑一百六十卷且謂今河中府龍門縣有寶鑑全書河中府為唐時之制此殆舊本原文變竄未盡者歟

六壬開雲觀月經一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏考焦竑經籍志有蔣日新開雲觀月歌一卷而六壬大全所引亦與此合當即日新遺本分為八門始於元首終於五福凡六十五卦占斷簡要頗行於時其文已全載入六壬大全中今別存其目

大六壬無惑鈴一卷

浙江鄭大節家藏本

不著撰人名氏考宋史藝文志馬端臨經籍考及焦竑經籍志但載有六壬課鈴一卷或即以此書當之其是否莫能詳也六壬大全所載總鈴具列六十甲子七百二十課三傳名目與此頗合而此更益以斷詞四語其大旨與課經集多相出入

六壬行軍指南

無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏蓋即玉帳軍占之遺法案課鈴成局演三傳配以遊都魯都加十二將以決軍中攻

守藏伏之用每日為十二課凡七百二十課局條理分明其意頗為周密惟是兵之為用情形萬變不可端倪故恃成法者斷不足以制勝又豈能預占時刻決以一定之吉凶即以壬術而論時將先鋒為一切神機所現參以四時休旺之不同固有同此課傳神將而所驗迥乎不一者又況晝治夜治神將悉殊趨避益當有異又安可為此刻舟以求劍乎今是書所用惟遊都魯都根於日干不論節氣及晝夜而卷中註遊魯每局易一位與自古

軍占之書獨異不知其何所據依然從未有神煞不由年月日時而獨視課局而移者其為好事者臆撰無疑也

奇門遁甲賦一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏考焦竑經籍志遁甲書七十二家以賦名者宋邱濬天乙遁甲賦及員卓遁甲專征賦而已是編論奇門而不及於天乙亦不主於用兵殆非濬卓遺本其於奇儀飛伏之理詞意明簡尚不至於荒詭末附以烟波釣叟歌明程道昌皆

已採入遁甲演義中其賦中註釋則大抵江湖術士撫拾浮談無所闡發也

六壬兵占二卷

編修勵守謙家藏本

不著編輯者名氏凡六壬百煉金六壬軍帳賦金鳳歌行軍占異為一卷其兵占自時事休咎至凱旋聞詔共五十篇為一卷六壬非為用兵而作而五行生剋制化與夫王相死生之用理可相通故兵家亦多取為占驗唐志有李靖玉帳經一卷李筌六壬大玉帳歌十卷彭門玉帳歌三卷其餘若

胡萬頃軍鑿式之類不可勝數然流傳既久大抵出自術士偽託非其本真新唐書李靖傳贊謂世言靖精風角鳥占雲祲孤虛之術故善用兵是不然特以臨機果料敵明根於忠智而已可謂知言為將者苟能如靖之決策制勝即一切遊都天目玉帳軍占之說俱可存而不論矧其出自後來之傳會者乎是書為明人所刊所採諸家亦多未備兵占末條稱太歲與太陰旺生大將年命主後宮有暗助之力其說尤為鄙謬矣

皇極數三卷

永樂大典本

不著撰人名氏其說以八卦之數推人禍福吉凶占子孫一條有云此祖宗後代之數先天不傳之祕司馬溫公得之於康節康節子伯溫又得之於司馬公從而流傳今得之者幾希子不得已而傳之云云牽及邵子猶數學之慣技牽及司馬光妄益甚矣

皇極生成鬼經數一卷

永樂大典本

不著撰人名氏其法以手掌四指節起十二時而以正節當生數為化星一為貴二為劫三為文依此推之而參以甲子納音以斷吉凶世無傳其術者亦數學之橫生支節者也

九天元女課一卷

永樂大典本

不著撰人名氏專以先天八卦後天八卦圖推測吉凶其祝辭有曰一心虔請九天元女帝君伏羲周公一切演易先聖云云鄙陋殊甚考陶宗儀輟耕錄曰九天元女課其法折草一把不計莖數多寡兩手隨意分之左手在上豎放右手在下橫放

以三除之不及者為卦一豎一橫曰太陽二豎一橫曰靈通二豎二橫曰老君二豎三橫曰太吳三豎一橫曰洪石三豎三橫曰祥雲皆吉兆也一豎二橫曰太陰一豎三橫曰懸厓三豎二橫曰陰中皆凶兆也其法又與此不同總之術家所依託而已

易占經緯四卷

江蘇巡撫探進本

明韓邦奇撰邦奇有易學啟蒙意見已著錄茲編專闡卜筮之法以三百八十四變為經四千九十

六變為緯經者易之爻辭緯取焦氏易林附之占則一以孔子占變為主蓋言數而流於藝術者也經義考載其門人王賜紱序略而此本不錄別有濟南金城序殊不及原序之詳

籤易一卷

浙江巡撫探進本

明盧翰撰翰有易經中說已著錄是書以六十四卦加太極兩儀四象進退離合大小遠近衍為七十九數易著策而用竹籤每籤有辭又各贅以贊釋以擬易林太元元包潛虛諸書實則方技者流

以錢代著之變法耳雖依傍卦義於經義邈無關也前有張鶴鳴所撰翰小傳及翰自序又有嘉靖辛亥曹金序萬歷己亥李右諫序皆稱許甚至然至今術數之家未聞有用其法者則無驗可知矣

周易懸鏡十卷

浙江吳玉輝家藏本

明喻有功撰有功字若無又字混初高安人其書專言軌策之數序稱其術出邵子然別無證驗蓋方技家依託也大旨以皇極經世爲宗而雜及於後世占卜之法雖有依傍卦爻立說者然皆非經

之本義邵子之易朱子已稱爲易外別傳此又別傳之別傳矣未纂左氏傳繇象并郭氏洞林皆主占驗之學者也卷首有甘士价序稱爲七卷而此書實十卷其第九卷帝王經世甲子內載至國朝康熙二十三年甲子則當是後人有所增入故卷數加多耳

大易通變六卷

浙江巡撫探進本

明喬中和撰中和有說易已著錄是書一名焦氏易林補取焦贛易林刪其詞之重複者而以己意

補綴其闕凡一千餘首焦易四千九十六變傳世
既久字多譌誤如以快爲快以羊爲缶之類宋黃
伯思薛季宣已極論之然古書譌誤豈後人所可
續貂況焦氏之學雖所稱源出孟喜者施讎等力
斥其誣而占驗無譌要於易外別傳自有專門授
受非儒生研求卦畫所可臆推中和之術不聞出
贛以上乃竟刊補其文殊昧於度德量力之義矣
其曰大易通變者焦氏舊本有唐王兪序稱曰大
易通變故中和用以爲名云

易數總斷

無卷數 兩江
總督採進本

舊本題新安和玉山人程汝文撰不著時代詳其
版式紙色蓋明人書也其書分一千八十局立三
奇八門而上方則附以易卦爻詞蓋方技之家以
六壬奇門假易義以立法非易之本法也

易冒十卷

江蘇巡撫
採進本

國朝程良玉撰良玉字元如歙縣人是書所論皆以
錢代著之法自序稱五歲喪明究心卜筮初作筮
類五十篇康熙己卯適楚遇枯匏老人得其祕旨

因增定爲九十章然皆術家常論無他妙旨至家宅章以六爻兼斷六親榮枯得喪如兄弟旺則劫財父母旺則剋子官爻旺則災病其說膠固難通所論鬼神諸星兩章穿鑿支離尤無理解婚姻章內不根五行生剋不究用神衰旺惟據卦名之美惡而論則更乖謬矣

右術數類占卜之屬二十四部六十二卷內二部皆無卷數

附存目

相掌金龜卦一卷永樂大典本

舊本題鬼谷子撰其法用草一莖五指各自尖量至窮坑復自拇指比至中紋逐一截斷排列成龜用以推斷其成格左右手共圖三十四以格之全與不全判人禍福蓋俚俗猥鄙之談託之古人也貴賤定格三世相書一卷永樂大典本舊本題鬼谷子撰其法以十二辰分屬貪狼巨門廉貞武曲破軍文曲祿存而各爲之像又冠帶臨官帝旺諸星亦有像蓋術數家之俚淺者也

易衍二卷永樂大典本

舊本題漢東方朔撰而其歌括皆作七言律詩則
偽妄不待辨也其法推言祿命以六十甲子值日
一日分十二時如甲子日子時命如何丑時命如
何蓋今世所謂八字者此書僅用其四考唐李虛
中推祿命尙論日不論時朔乃先論時乎

貴賤定格五行相書一卷

永樂大典本

舊本題唐袁天綱撰蓋依託也其說謂春夏秋冬
十二時各變移部位而曰某時生居黃帝之頭某
時生居黃帝之手某時生居黃帝之足怪妄殊甚

又一條記所相一云正月生人四月受胎前生京
西路來曾捨牛一頭入僧寺今生衣食豐足云云
益誕謬不足詰矣

五星要錄

無卷數 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏書中多載梁成大喬行簡華岳真
德秀等星命蓋南宋人所輯也其布宮推象皆前
代舊法故危月兼得子宮亢金具在辰位此在當
時亦或有所驗而以今法例之則全不可施用矣
書首有關文其星象賦一篇詮述頗詳而奧義精

言闡發尙渺如二主臨財主富官福居垣主貴此則星家所共見何待縷陳至其論時人星命雖閒有特見而附會處亦復不少也

康節內祕影一卷

永樂大典本

舊本題宋邵子撰亦依託也其術以八卦之數定人貧富貴賤後有總論一篇雜引古今事而有張南軒北門視草柳翠拜佛參禪云云則南宋以後人作矣

子平三命淵源註一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

元李欽夫撰書末題大德丁未孟冬朔日長安道人李欽夫仁敬註解前有泰定丙寅翰林編修官王瓚中序稱子平三命淵源得造化之妙自錢塘徐大升後知此者鮮五羊道人李欽夫取子平喜忌繼善二篇特加註解括以歌訣消息分朗脈絡貫通云云蓋專以詮釋徐子平之書者其說視後來星家亦多相仿無甚祕奧原本附寸金易鑑後今析出焉

九宮八卦遁法祕書二卷

永樂大典本

子部 術數類存目二

子部 術數類存目二

三

不著撰人名氏其說以支干配天德貴人等星推人休咎蓋以陰陽家神煞之說竄入祿命者也

成數大定一卷

永樂大典本

不著撰人名氏其法以生人干支合八卦之數推壽夭富貴貧賤蓋術士變幻之談以易數與祿命併為一法耳

寸金易鑑

無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

首題西蜀易鏡先生撰不著姓名後有洪武甲子跋語一則稱其書為日者松山得異人所授世傳

類多舛謬此本乃楊謙德補註發明不少謙德亦不知何許人也書中以月令為提綱案其四柱之五行配其陰陽取為用神分官財印煞食神傷官六格察其生旺死絕定其強弱貴賤說理頗明在術家為平正通達之本然皆人所共知非別有精奧也

演禽圖訣

無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題明劉基撰明史藝文志不載亦近代所依託也其書取二十八禽各為之圖先以四時憂喜

進退次隸六甲定其取化吉凶斷人祿命凡一切
旬頭胎命身宮入門起例之說概不之及

古今識鑒四卷 浙江范懋柱家天一閣藏本

明袁忠徹編忠徹鄞縣人父珙字庭玉號柳莊精
於相法嘗決成祖當有天下及卽位擢官太常寺
丞忠徹傳其父術亦仕至尙寶少卿明史方技傳
附見珙傳中史稱所著有人相大成今未見是編
乃宣宗命採古來相人有驗者裒爲一書至景泰
二年始奏進所錄上自三皇下迄明代又自作象

人賦一首附之夫相術精微心傳神會摭拾典故
僅得其粗且其編次體例頗嫌淆混如以季友老
聃以上屬之三代以孔子顏曾而下係之列國殊
爲強生分別至宓戲蛇身人首神農人身牛首諸
說緯書妄記本屬荒唐亦併列之尤失持擇若乃
文君臉似芙蓉眉如遠山亦入相法則幾於笑具
矣

範圍數 無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

明趙迎撰迎鞏縣人嘉靖丙戌進士官南京工部

欽定四庫全書
主事是書前有嘉靖壬辰自序其法本之河洛以
干支配合先後天成數推人祿命相傳以為出於
陳搏蓋取甲己子午九乙庚丑未八之數為先天
為範天一生水地六成之之數為後天為圍故用
易繫辭範圍天地之意以命名起於一百一十一
數而極於二千三百五十四數其起大小運流年
悉如星平家例蓋又以圖書之學竄入祿命者也
考元賈顥先有此法集諸家論說為書其文頗繁
今猶存永樂大典中是書自圖式至流年斷訣凡

十五門詳其體例蓋即約賈書以成編耳

百中經

無卷數 浙江
巡撫探進本

不著撰人名氏考陳振孫書錄解題有信齋百中
經一卷安慶府本不著名氏又怡齋百中經一卷
東陽術士曹東野撰其述東野之言曰今世言五
星者皆用唐顯慶歷法無慮十餘變而百中經
猶守舊安得不差於是用現行歷推算云云此書
所列十一曜躔次用宋之統天開禧會天元之授
時四數為準而其紀年至明嘉靖中殆術者以次

續補轉相沿用而未改舊名歟

呂氏摘金歌

無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本但題呂氏撰不著其名其書論列五星專以
身主命主為重案星命所係以立命之宮所躔度
為最其次命主其次度主又其次身主身主所以
次於命度者以凡人皆以月為身也篇中於度主
不甚重未為得要其立論間有可采者星平大成
諸書已多取之矣

五曜源流二卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏前有自序云遇一老僧所傳蓋術
家依託之辭不足信也其書專論子平日五曜者
即指五行而言非五星術也其法以日干為主推
五行之衰旺宐忌十干又以時分斷其休咎持論
頗平正三命通會及星平會海諸書全錄用之

五星考三卷

浙江巡撫採進本

不著撰人名氏首言安命分宮之法次及大小行
限次及吉凶星曜神煞次論拱夾沖釣以及窮通
壽夭諸局多列圖說觀其義例當出自明人之手

其中精當者星平會海俱已采掇無遺至於二十八宿如女自屬土牛自屬金無可疑者而此書於一宿之中五行互用如角初度至三度以爲屬水四度至八度以爲屬木九度至十三度以爲屬金他宿仿此此則務爲新奇而不當於理矣且角止有十度而演至十四度他宮諸宿略同亦不知其何所本也

星平會海十卷

通行本

不著撰人名氏黃虞稷千頃堂書目載有其名蓋

明人所編前有自題稱武當山玉虛宮三逢甲子日金山人如果甲子三逢則年已一百八十矣術家故爲虛誕以惑人聽不足憑也其書兼論子平五星所撮取者不一家而亦有合有不合如加盤喬廟諸法持論非不詳密而推行家宗之往往十失其九且印行既久模糊舛誤幾不可句讀在坊本中又出星平大成之下矣

右術數類命書相書之屬十八部二十九卷內六部無卷數皆附存目

元女經一卷

兩江總督
採進本

舊本題云黃帝授三子元女經蓋術數家依託所為隋書經籍志有元女式經要法一卷列之五行家此卷詳於論嫁娶日辰其發端以天一所在占日之吉凶以天罡加臨占與人期會亦屬五行家言然無以證其即元女式經要法否也此本為毛晉所刻字多脫誤殆不可讀

洪範政鑒十二卷

永樂大典本

宋仁宗皇帝撰前有御製序曰宸宮餘暇汎覽史

籍洪範之說緬然可尋而伏鄭所編靡聞全錄前則歆向作傳散布羣篇後則京夏諸儒衍釋證兆簡牘廣記顛末弗齊不有彙分何從質信亦嘗取書林之奏合日官之藏參咨邇臣覆究曩例遂采五行六沴前世察候最稽應者次為十二卷名曰洪範政鑑若語非典要過涉怪譎則略而不載若占有差別互存考驗則析而詳言君人者承天子民必逆知未萌前慮諸慝庶乎嗣祖宗之構順陰陽之權故因題辭兼以自勵云云玉海云康定元年十

一月丙辰內出御製洪範政鑒十二卷示輔臣卽此本也其書以五行分類自春秋以迄歷代事應采摭頗詳蓋亦古帝王敬畏修省之意然聖人欽崇永保無刻不然不必遇變而始警卽上天垂戒亦從無一定之格不移尺寸洪範庶徵約舉感應之理亦大凡耳漢儒推衍條目愈繁稽其所談率以某災應某事而不能先言某事當有某災故劉知幾史通書志篇曰肇彰先覺取驗將來言必有中語無虛發苟志之竹帛誰曰不然若乃前事已

往後來追證課彼虛說成此游詞多見其老生常談徒煩翰墨又穿鑿旣甚同異彌多知幾所謂董京之說前後相反向歆之解父子不同言無準的事益煩費者尤篤論也雖仁宗令主其書當存而所言無裨於實政今謹附存其目焉

禮緯含文嘉三卷

浙江吳玉
樞家藏本

不著撰人名氏目錄後有題詞曰已上天鏡地鏡人鏡皆萬物變異但有所疑無不具載此乃三才之書共六十篇易名禮緯含文嘉三卷紹興辛巳

十一月二十九日東南第三正將觀察使張師禹授考宋兩朝藝文志曰今緯書存者獨易而含文嘉乃後人著爲占候兵家之說與諸家所引禮緯乖異不合故以易緯附經以含文嘉入五行云云則其書實出南宋初然張師禹記特稱易名禮緯含文嘉則此名實師禹所改原未稱卽其本書兩朝藝文志疑其乖異不合蓋偶未詳核也朱彝尊經義考既歷引諸書所引含文嘉證其不合又云所見凡二本一本畫雲氣星輝之象而附以占詞

一本分天鏡地鏡人鏡皆非原書而於含文嘉標目之下仍註存字則舛誤甚矣

丙丁龜鑑五卷續錄二卷

兩江總督探進本

宋柴望撰望字仲山江山人嘉定紹熙閒爲太學上舍除中書特奏名淳祐六年歲在丙午正旦日食望因上此書逮下詔獄尋放歸景炎二年薦授迪功郎史館國史編校宋亡後不仕而終爲柴氏四隱之一是書大旨以丙午丁未爲國家厄會因歷撫秦莊襄王以後至晉天福十二年凡值丙午

丁未者二十有一皆有事變應之而歸本於修省
戒懼以人勝天通考著錄作十卷此本止五卷然
首尾完具蓋明人所合併也續錄二卷一爲元人
所撰記宋真宗景德三年至理宗淳祐七年值丙
午丁未者五一爲明人所續記元世祖大德十年
至順帝至正二十七年值丙午丁未者二亦各舉
時事實之如望書之例均不著姓名考陽九百六
元二之說自漢以來卽有之丙丁之說則倡於望
元人續錄序引陰陽家之言曰丙丁屬火遇午未

而盛故陰極必戰亢而有悔也又曰丙祿在己午
爲刃煞丁祿居午未爲刃煞其術純用術數家言
不出經典夫王者敬天勤民無時可懈豈待六十
年一逢厄會始議修省且史傳所書亂多治少亦
不必盡係於丙丁望徒見靖康之變適在是二年
中故附會其文冀以悚聽實則所列事蹟多涉牽
就宐其言之不行也且論涉機祥易熒民聽輟耕
錄所載龍蛇跨馬之妖言豈非至正二十七年適
當丙午遂借是說以惑眾歟後世重其節義又立

言出於忠愛之誠故論雖不經至今傳錄實則不可以為訓也

黃帝奇門遁甲圖一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏所載惟陰陽十八局及八門凡例而餘法皆不詳前有序一篇末題景祐己亥七月兵部尚書楊惟德案陳氏書錄解題景祐閒修遁甲玉函符應經為司天春官正楊惟德撰而仁宗御製序文今此序又稱惟德自撰其官階既不相合而文辭鄙拙亦不類宋人殆好事者依託為之也

太乙統宗寶鑑二十卷

浙江汪啟淑家藏本

舊題元曉山老人撰不知其姓名前有大德七年自序錢曾讀書敏求記稱其家藏舊鈔統宗寶鑑有二本其一後附起例真數淘金歌三書各一卷其一後附數林籌數專征集略神機三鏡四書各一卷今檢此本竝無所附或為傳錄者所刪削也其書以太乙周行統運六十四卦與夫五福三基之貴神八門十精之星使經緯錯綜標類成編凡

分二百餘目大約本王希明金鏡式經而推擴之
頗為賅備案王冑堂鬱岡齋筆塵云太乙之術世
所宗尚者惟統宗寶鑑其求積年術置演上元甲
子距元大德七年癸卯歲積一千零一十五萬五
千二百一十九年以為七曜齊元之法然用此積
算逆推至上元甲子得氣應三十四萬七千八百
七十五分乃戊戌日酉正三刻非甲子年甲子月
甲子日甲子時也其非七曜齊元明矣作太乙書
者不精算法故譌舛如此行之數百年莫為是正

可歎也云云是其於演記尋元之術殊未足據矣

太乙成書八卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

不著撰人名氏是書以太乙五將奇偶二算演七
十二局視歲神吉凶其法以上元甲子歲太乙起
乾行八宮每三年一徙計神起寅逆行十二辰天
目起甲順行十六神又以計神加艮求天目所在
為始擊將而天目始擊又各以其算立大將參將
故必七十二局而五將遊行變動之格始周凡五
周為三百六十局而甲子之太乙始復歸於乾其

每月者為月局陰陽順逆略如遁甲法復約之為日局而太乙之用乃具書中所列諸局雜引淘金歌金鏡福應紫庭諸經及樂產王佐祕珠諸說以證之不為詮次往往冗雜無緒又其論兵家主客先後以算之和長者勝若關囚掩迫宜固守而算少者不利深入亦為牽於成局殆新唐書方技傳序所謂迂而入諸拘礙泥而勿通大方者也

演禽總法

無卷數 浙江巡撫採進本

不著撰人名氏言八門休旺及二十八宿降伏厭

禳之法其論禽宿多援引古人以自神至謂周公制禮時遇房日免夫子在陳絕糧遇昂日雞以救術者之荒誕無稽大率類此未載遁甲符呪諸圖尤鄙俚不足據

黃帝演禽七元三傳心法一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏其書乃以七元之翻禽倒將論戰陣主客之用者其略以兵氣在內利為主兵氣在外利為客而比和則利招安不交則利退保值時之壬癸為截路與旬空時皆在所避其文頗亦簡

明然所列條目有倒將而無翻禽且標題稱七元三傳而此書僅有一元三傳爲王家言或本參用壬術而卷中竝未之及非完書也

七元六甲天書一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏雜取星禽衰旺論藏兵立寨及出行之吉凶而參以六甲青龍之圖及掌中門似又旁采遁甲之術其論每月值日星咸池月厭往亡之類又與近世選擇家相同大都剽竊成書夸誕無取未附以觀雲日月圖及占旗步風之說至謂

敵用青旗則我用白旗必勝風從南來爲緩風陣不空動從北來爲勝風我軍不戰大勝此九術士悠謬無稽之說矣

奇門要略一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏大都摭拾奇門五總龜之說略加詮次於得奇得門得使毫無所發明卽超神接氣亦未之及而以爲得宋平章趙公之傳書末復援劉基徐達以自神其術此術家誕妄之習不足究詰也

金定四庫全書總目卷一百一十一
太乙遁甲專征賦一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏考焦竑經籍志有明員卓遁甲專征賦其名與此相合或即卓書或後人所擬作莫能詳也其書以遁甲論行軍趨避之用不外煙波釣叟歌中之意別無所發明且以太乙命名而篇中絕無一語及太乙九宮計神主客者尤為不可解矣

佐元直指圖解十卷

安徽巡撫採進本

舊本題明劉基撰汪元標訂江之棟輯蓋世有佐

元直指賦一篇傳為基所著天啟丁卯之棟因演為圖式而纂註之元標則為刊刻以行者也其書以相地為主於山運卦位星宮吊替之說略具八卷以下詳選擇之要末附上官出行吉凶開採六壬遁甲遊魯奇儀之說視術家游談不根者尚為簡當

肘後神經大全三卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題涵虛子臞仙撰臞仙者明甯獻王權自號也權有漢唐祕史已著錄其平生頗講神仙方技之書所著肘後神樞二卷運化元樞一卷見明史

藝文志又高儒百川書志亦云臞仙肘後神樞二卷九章七十七條今是編所載皆推算諸星煞吉凶以爲趨避上卷爲值日圖中卷爲值時旁圖下卷爲值日時斷例卷帙篇章與明史志及高儒書志俱不相合圖說亦皆踈陋疑已爲後人增益非原本矣

遁甲吉方直指一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明王與撰與自號秦臺子蘭陽人官欽天監五官司歷是書前有自序謂永樂中上巡狩北京增大

統王遁歷書命與及冬官正皇甫仲和靈臺郎湯銘等推演遁甲刪諸凶時專註吉門以利用因集爲此書蓋亦王遁歷之略例也然術家主趨避未有不明於所避而可以獲吉者專選吉方以求驗殊非古法矣

類編歷法通書大全三十卷

兩淮鹽政採進本

不著編輯者名氏考明史藝文志載歷法通書三十卷註金谿何士泰景祥歷法臨江宋魯珍輝山通書合編今觀是書於何宋兩家外另標鼇峯熊

宗立道軒類編一行不知何時增入十九卷以前
 目錄析為三節分標何宋熊三人名自二十卷
 以下別起目錄似又另為一書而不詳何人所纂
 卷首原序亦無姓名稱宋輝山通書集先賢之祕
 而何景祥歷法集成又輝山所未見故以二書合
 之其說與藝文志相合疑即志所稱歷法通書而
 坊間又有所增益也其所載選擇之要皆術家常
 法初無祕義至紕繆之處則

欽定協紀辨方書駁正詳矣

原本五行類事占徵驗九卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題明李淑通撰前有正統庚申自序其結銜
 稱賜進士前詹事府通事舍人其里貫稱河南考
 太學明進士題名碑正統庚申以前無所謂李淑
 通者疑不能明也然錢春作五行類應已稱淑通
 有此書則其來久矣大旨祖漢書五行志所引董
 仲舒劉向劉歆之說而衍之故其體例近古不似
 五行家之猥鄙然其為穿鑿附會則一也

五行類事占徵驗六卷

安徽巡撫採進本

欽定四庫全書總目卷一百十一

子部 術數類存目二

四

不著撰人名氏案錢春五行類應凡例稱其書初成於中州李氏淑通重修於張氏賁通名曰五行類事占徵應因為參訂而改題之考李淑通書凡九卷尙有范氏天一閣寫本傳於世今檢此書類目次序俱與錢本相同殆即張賁通之書矣惟春稱書名作徵應而此本實作徵驗稍有不合或傳寫有一誤也其書歷記古今災異之事惟元代闕焉所列門目悉本之諸史五行志大抵與馬端臨物異考相近惟分析標題少異其面目耳

通書捷徑

無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

明樓楷撰楷號南沙鄞縣人是書成於嘉靖癸亥以世行選擇通書有彼此背馳棄取違戾者故作此以正之其似吉而有犯本凶而多解者咸為之辨析蓋亦當時坊行之本

選擇集要六卷

兩淮鹽政採進本

明黃一鳳撰一鳳字時鳴峽江人萬歷庚戌進士以術家通書多改竄古人成法以致選擇謬誤因取楊救貧造命千金歌為主而以吳景鸞郭景純

曾文迪諸說參考成書詞意簡明頗爲得法前有一鳳原序

國朝雍正中余朝相爲之重刊并附鐫其所作齊安堂辨疑及續補於末

五行類應九卷

江蘇巡撫採進本

明錢春撰春有湖湘五略已著錄此書乃春以御史巡按湖廣時取李淑通及張賁通所輯五行類事占徵應一書稍爲參訂而刊行之自春秋迄於南宋皆仍原書之例自稱於徵驗之事牽合附會

者略爲芟蕪然以原書相較大略相同亦未嘗有所訂正也

大統皇歷經世三卷

江蘇巡撫採進本

明胡獻忠撰獻忠自號六六道人婺源人其書以明代大統歷所列九宮紫白圖俗師多有譌異故特揭而明之大指推本洛書弁以八卦法象三十六宮序卦之圖竝取丹書圖象而以敬與義爲一白怠與欲爲二黑謂卽九宮紫白之原其立說不免過高次及九星中宮款歌黃黑道列宿一切吉

凶消息之要中卷爲十二月直日星煞之圖下卷
爲六甲直時星煞之圖蓋當時選擇通行之本也

奇門說要一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明郭仰廉編仰廉始末未詳是書卽陰陽十八局
起例立成之說別無要指蓋亦從諸書鈔撮而成
者

將門祕法陰符經三卷

浙江巡撫
採進本

不著撰人名氏但稱爲陳搏所傳分前後別三集
前集取星平家三刑方爲安營要訣旁及占風候

氣竝用王家生死炁二神以爲案十二月節背生
擊死必勝後集以坐孤取虛術爲言而廣其說爲
萬人用年千人用月百人用旬輔以六用青龍之
圖末復載金威玉女符呪暨六甲隱身法爲別集
殊詭誕不可信

禽遁七元成局書十四卷

兩江總督
採進本

國朝汪漢謀編康熙癸酉陳銀錄而傳之銀自題曰
雲門不知其何地也其書亦用翻禽倒將之法有
氣將日將時將彼將我將時制日我制彼者爲吉

反是爲凶以二十八宿案每日十二時考其吉凶
論行軍主客勝負之機自一元甲子日行禽虛日
鼠日易一禽閱七甲子禽凡十五周而復循其始
故有七元成局所條列亦頗井井世之爲兵家言
者每稱之然考其所列翻禽倒將之法亦俱舛互
失次據池本理論翻倒法以翻覆爲翻禽爲我取
上禽下之意故居時將之下倒轉爲倒將爲彼取
下伏上之義故居氣將之上翻宐制倒而此概沿
俗說以倒將爲翻禽卽此可見所學之未精矣

陳子性藏書十二卷

江西巡撫
採進本

國朝陳應選撰應選字子性廣州人康熙中諸生是
書專爲選擇而設首列理氣天體論太極圖說及
諸圖次論羅經繼言選擇多取舊說斷其得失亦
自發新論然於太陽太陰過度皆用古法由今推
之多所未合推行後來流年亦頗譌舛又如何尙
公煞等名亦多不可信唯用真太陽到向到坐法
及六氣元機定局尙爲合理耳

右術數類陰陽五行之屬二十六部一百六十三卷

內二部
無卷數 皆附存目

太素脈法一卷 通行本

不著撰人名氏其書以診脈辨人貴賤吉凶原序稱唐末有樵者於崆峒山石函得此書凡上下二卷云仙人所遺其說荒誕蓋術者所依託此本祇一卷或經合併或佚其下卷也案太素脈自古無聞宋史載僧智緣隨州人嘉祐末召至京師每察脈知人貴賤禍福休咎診父之脈而能道其子吉凶所言若神王珪疑古無此術王安石曰昔醫和

診晉侯而知其良臣將死則視父知子亦何足怪哉云云其引據亦自有理然推繹傳文醫和亦以人事斷之料其當爾故其對晉侯曰疾不可為也是謂近女室疾如蠱非鬼非食惑以喪志良臣將死天命不祐其對趙武曰國之大臣榮其寵祿任其大節有菑禍興而無改焉必受其咎何嘗一字及於脈且傳曰視之亦不云診是特良醫神解望其神色知之安石所云殊為附會大抵此術興於北宋故智緣以前不聞有此而羅擴作張擴傳稱

擴少好醫從龐安時游後聞蜀有王朴善脈又能以太素知人貴賤禍福從之暮年得衣領中所藏素書盡其訣乃辭去擴徽宗時人則王朴當與智緣同時足證其竝出於嘉祐閒觀此書原序亦僅稱唐末所得其非古法審矣此本所載皆七言歌括至爲鄙淺未必卽領中之素書殆方技之流又從而依託也

神機相字法一卷

永樂大典本

是書一名景齊字至理集景齊不知何許人自序

稱偶信步山石忽見一異人箕踞於盤石詢某曰子非景齊乎僕驚其預知姓名疑是神人異人曰此乃東華洞文上卷奇篇嘗付安石今日以中卷授於子密窺乃陰陽祕記釋字神機之書云云似是南北宋閒人矣蓋淺陋術士耳聞有王安石字說遂假借其名也

龜鑑易影皇極數一卷

永樂大典本

舊本題邵居敬撰不著時代亦不知何許人永樂大典載之則元以前書矣其法以字之偏傍定吉

凶如云二口一犬哭泣臨身牛角安刀情事解散
之類蓋今所謂測字術也

紀夢要覽三卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明童軒撰軒字士昂鄱陽人景泰辛未進士官至
吏部尙書是書夢論一卷歷代紀夢事實二卷卷
末禳夢符及占夢法則鄙俚荒唐爲異端邪說之
尤矣周官占夢其法不傳漢志有黃帝長柳占夢
十一卷甘德長柳占夢二十卷今亦久佚軒乃據
村巫瞽說以當之不亦陋乎

夢占類考十二卷

內府
藏本

明張鳳翼撰鳳翼字伯起長洲人嘉靖甲子舉人
明史文苑傳附見皇甫湜傳末是編取六經子史
及稗官野乘所言夢兆之事排比成書分爲三十
四類大抵摭集原文略採後人之論及以己見附
之然亦僅據其善惡已然之迹而於所謂占事知
來者茫乎未得其術則亦僅鈔撮故事之書而不
可據以候眎吉凶於占之名頗無當也

夢林元解三十四卷

兩淮鹽政
採進本

子部

術數類存目二

五十四

欽定四庫全書總目卷一百一十一
明陳士元撰何棟如重輯士元有易象鉤解棟如
有明祖四大法皆已著錄士元初作夢書元解棟
如因而廣之分夢占二十六卷夢禳二卷夢原一
卷夢徵五卷前有凡例稱是書在宋景祐閒名圓
夢祕策爲晉葛洪原本而宋邵雍輯之者其言無
可證據又有孫奭序一篇辭氣纖俗蓋術家依託
之文士元等不及辨也

右術數類雜技術之屬六部五十二卷皆附存目

案占夢見周禮及詩其事最古然漢志已列

之雜占相字太素脈之類竝出後世益不足
道矣今統名曰雜技術錄其名以備數耳非
有所取也

欽定四庫全書總目卷一百十一

漢軍樊封初校
番禺黎永椿覆校

欽定四庫全書

欽定四庫全書

欽定四庫全書

欽定四庫全書

131