



欽定四庫全書

子部

術數類一二

12
130
60

六十一



1132  
1930  
60

欽定四庫全書

欽定四庫全書總目卷一百八

支那  
所

子部十八

術數類一

術數之興多在秦漢以後要其旨不出乎陰陽五行生剋制化實皆易之支派傳以雜說耳物生有象象生有數乘除推闡務究造化之源者是為數學星土雲物見於經典流傳妖妄寢失其真然不可謂古無其說是為占候自是以外未流猥雜不可殫名史志總概以五行今參驗

金定四庫全書總目卷一百八  
古書旁稽近法析而別之者三曰相宅相墓曰  
占卜曰命書相書併而合之者一曰陰陽五行  
雜技術之有成書者亦別爲一類附焉中惟數  
學一家爲易外別傳不切事而猶近理其餘則  
皆百偽一真遞相煽動必謂古無是說亦無是  
理固儒者之迂談必謂今之術士能得其傳亦  
世俗之惑志徒以冀福畏禍今古同情趨避之  
念一萌方技者流各乘其隙以中之故悠悠謬之  
談彌變彌夥耳然眾志所趨雖聖人有所弗能

禁其可通者存其理其不可通者姑存其說可  
也

太元經十卷

編修勵守  
謙家藏本

漢揚雄撰晉范望註漢書藝文志稱揚雄所序三  
十八篇太元十九其本傳則稱太元三方九州二  
十七部八十一家二百四十三表七百二十九贊  
分爲三卷曰一二三與太初歷相應又稱有首衝  
錯測攤瑩數文規圖告十一篇皆以解剝元體離  
散其文章句尙不存焉與藝文志十九篇之說已

相違異桓譚新論則稱太元經三篇傳十二篇合之乃十五篇較本傳又多一篇案阮孝緒稱太元經九卷雄自作章句隋志亦載雄太元經章句九卷疑漢志所云十九篇乃合其章句言之今章句已佚故篇數有異至桓譚新論則世無傳本惟諸書遞相援引或譌十一爲十二耳以今本校之其篇名篇數一一與本傳皆合固未嘗有脫佚也註其書者自漢以來惟宋衷陸績最著至晉范望乃因二家之註勒爲一編雄書本擬易而作以家準

卦以首準彖以贊準爻以測準象以文準文三以攤瑩規圖告準繫詞以數準說卦以衝準序卦以錯準雜卦全仿周易古本經傳各自爲篇望作註時析元首一篇分冠八十一家之前析元測一篇分繫七百二十九贊之下始變其舊至今仍之其書唐藝文志作十二卷文獻通考則作十卷均名曰太元經註此本十卷與通考合而卷端標題則稱晉范望字叔明解贊考元測第一條下有附註曰此是宋陸二家所註卽非范望註也蓋范望採

此註意自經解贊儒有近習罔知本末妄將此註升於測曰之上以雜范註混亂義訓今依范望正本移於測曰之下免誤學者已下七百二十九測註竝同云云考望自序亦稱因陸君爲本錄宋所長捐其所短并首一卷本經之上散測一卷註文之中訓理其義以測爲據然則望所自註特其贊詞其他文則酌取二家之舊故獨以解贊爲文今概稱望註要其終而目之耳卷端列陸績述元一篇據陳振孫書錄解題爲范本所舊有又列王涯

說元五篇又列釋文一卷則不知何人附入其太元圖旁范望序未及元首元測之首尾凡附記九條卷末又有一跋均不署名氏考序後附記稱近時林瑀瑀與賈昌朝同時則此九條當出北宋人手又王涯說元之末附題一行云右迪功郎充兩浙東路提舉茶鹽司幹辦公事張實校勘則附記或出於實歟其釋文一卷亦不著名氏考鄭樵通志太元經釋文一卷亦林瑀撰疑實刊是書時併以涯之說瑀之釋文冠於編首也

明葉子奇撰子奇字世杰號靜齋龍泉人明初以薦官巴陵主簿揚雄以元擬易卷首所列舊圖具七十二候晁說之易元星紀譜亦以星候爲機括子奇獨謂太元附會律歷節候而強其合不無臆見歷舉所求而未通者八條以明未足盡易之旨而又稱其能自成一家之學在兩漢不可多得因別爲詮釋以正宋陸舊註之譌蓋亦如說易之家廢象數而言義理也考太元大意雖不盡涉乎飛

太元本旨九卷

江蘇巡撫採進本

伏互應與焦京之說有別然漢書雄本傳稱元首四重者非卦也數也其用自天元推一晝一夜陰陽數度律歷之紀九九大運與天終始與太初歷相應亦有顛項之歷焉漢儒所述其說至明子奇必以爲不協律歷其說殊戾然元文艱澀子奇能循文闡發使讀者易明亦有一節之可取數百年來註是書者寥寥存以備一家可也

元包五卷附元包數總義二卷

浙江汪啟淑家藏本

北周衛元嵩撰唐蘇源明傳李江註宋韋漢卿釋

音其總義二卷則張行成所補撰也楊楫嘗序其書云元嵩益州成都人明陰陽歷算獻策後周賜爵持節蜀郡公胡應麟四部正譌則云元嵩後周人所撰述有齊三教論七卷見鄭樵通志又隋志釋氏類稱蜀郡沙門衛元嵩上書言僧徒猥濫周武帝下詔一切廢毀即其人也楊楫本序頗與隋志合序稱元嵩有傳考北史無之楊氏誤也案應麟謂元嵩先爲沙門所考較楫爲詳然北史載元嵩藝術傳中應麟求之於專傳不見其名遂以爲

北史不載則楫不誤而應麟反誤至崇文總目以爲唐人通志通考竝因之則疎舛更甚矣唐釋道宣廣宏明集於元嵩深有詆詞蓋以澄汰僧徒故緇流積恨然濫大雅創業起居注載元嵩造謠讖裴寂等引之以勸進則亦妖妄之徒也是書體例近太元序次則用歸藏首坤而繼以乾兌艮離坎巽震卦凡七變合本卦共成八八六十四自繫以辭文多詰屈又好用僻字難以猝讀及究其傳註音釋乃別無奧義以艱深而文淺易不過效太元

欽定四庫全書總目卷一百八  
之輦宋紹興中臨邛張行成以蘇李二氏徒言其  
理未知其數復徧採易說以通其旨著爲總義元  
嵩書唐志作十卷今本五卷其或併或佚蓋不可  
考楊楫序稱大觀庚寅前進士張昇景初攜元包  
見遺曰自後周歷隋唐迄今五百餘載世莫得聞  
頃因楊公元素內翰傳祕閣本俾鏤版以傳然此  
書唐志崇文總目竝著錄何以云五百餘年世莫  
得聞王世貞疑爲依託似非無見今術數家從無  
用以占卜者徒以流傳既久姑錄存之行成書玉

海作二卷與今本合與元包本別著錄然考昇子  
張洸跋已稱以行成疏義與臨邛韋漢卿釋音合  
爲一編則二書之併其來已久毛晉刊版蓋有所  
本今亦仍之其釋音漏題漢卿名則晉之疎耳

潛虛一卷附潛虛發微論一卷

浙江巡撫  
採進本

宋司馬光撰光有溫公易說已著錄是編乃擬太  
元而作晁公武讀書志曰此書以五行爲本五行  
相乘爲二十五兩之爲五十首有氣體性名行變  
解七圖然其辭有關者蓋未成也其手寫草藁一



通今在子建姪房朱子跋張氏潛虛圖亦曰范仲  
彪炳文家多藏司馬文正公遺墨嘗示予潛虛別  
本則其所闕之文甚多問之云溫公晚著此書未  
竟而薨故所傳止此近見泉州所刻乃無一字之  
闕始復驚疑讀至數行乃釋然曰此贗本也其說  
與公武合此本首尾完具當卽朱子所謂泉州本  
非光之舊又公武言氣體性名行變解七圖熊朋  
來則言潛虛有氣圖其次體圖其次性圖其次名  
圖其次行圖其次命圖其目凡六而張氏或言八

圖者行圖中有變圖解圖也是命圖爲後人所補  
公武言五行相乘爲二十五兩之爲五十而今本  
實五十五行是其中五行亦後人所補不止增其  
文句已也吳師道禮部集有此書後序稱初得潛  
虛全本又得孫氏闕本續又得許氏闕本歸以參  
校用朱子法非其舊者悉以朱圈別之然其本今  
亦不傳林希逸嘗作潛虛精語一卷今尙載虜齋  
十一彙中凡所存者皆闕本之語而續者不載尙  
可略見大概然於闕本中亦不全取究無以知某

條爲贗本蓋世無原書久矣姑以源出於光而存之耳陳涪譏其所謂虛者不免於老氏之歸要其吉臧平否凶之占以氣之過不及爲斷亦不失乎聖賢之旨也張敦實論凡十篇據吳師道後序則元時已附刻於後今亦併存敦實婺源人官左朝奉郎監察御史其始末無考考太元經未有右迪功郎充浙江提舉鹽茶司幹辦公事張實校勘字疑卽一人或南宋避甯宗諱重刻太元經時刪去敦字歟是不可得而詳矣

皇極經世書十二卷

通行本

宋邵子撰據晁說之所作李之才傳邵子數學本於之才之才本於穆修修本於种放放本陳搏蓋其術本自道家而來當之才初見邵子於百泉卽授以義理物理性命之學皇極經世蓋卽所謂物理之學也其書以元經會以會經運以運經世起於堯帝甲辰至後周顯德六年己未凡興亡治亂之蹟皆以卦象推之厥後王湜作易學祝泌作皇極經世解起數訣張行成作皇極經世索隱各傳

其學朱子語錄嘗謂自易以後無人做得一物如此整齊包括得盡又謂康節易看了都看別人的不得其推之甚至然語錄又謂易是卜筮之書皇極經世是推步之書經世以十二辟卦管十二會綱定時節卻就中推吉凶消長與易自不相干又謂康節自是易外別傳蔡季通之數學亦傳邵氏者也而其子沈作洪範皇極內篇則曰以數爲象則畸零而無用太元是也以象爲數則多耦而難通經世是也是朱子師弟於此書亦在然疑之間

矣明何瑋議其天以日月星辰變爲寒暑晝夜地以水火土石變爲風雨露雷涉於牽強又議其乾不爲天而爲日離不爲日而爲星坤反爲水坎反爲土與伏羲之卦象大異至近時黃宗炎朱彝尊攻之尤力夫以邵子之占驗如神則此書似乎可信而此書之取象配數又往往實不可解據王湜易學所言則此書實不盡出於邵子流傳既久疑以傳疑可矣至所云學以人事爲大又云治生於亂亂生於治聖人貴未然之防是謂易之大綱則

粹然儒者之言非術數家所能及斯所以得列於

周程張朱閒歟

皇極經世索隱二卷

永樂大典本

宋張行成撰行成字文饒一作子饒臨邛人始末不甚可考其進所著易說七種表稱自成都府路提轄司幹辦公事勾祠而歸玉海稱乾道二年六月以行成進易可採除直徽猷閣汪應辰玉山集有論鄧深按知潼川府張行成狀殆由直閣出守歟此編卽所進七書之一朱彝尊經義考註云木

見今見永樂大典中者別載序文總要及機要二圖而所解觀物諸篇乃散綴於邵伯溫解各段之下蓋割裂分附殊失其舊今摘錄敘次以還其原第遂復爲完書邵子數學源出陳搏於義文周孔之易理截然異途故嘗以其術授程子而程子不受朱子亦稱爲易外別傳非專門研究其說者不能得其端緒儒者或引其書以解易或引易以解其書適以相淆不足以相發明也行成於邵子之學用力頗深以伯溫之解於象數未詳復爲推衍

欽定四庫全書  
其意義故曰索隱宋史藝文志作一卷考行成進  
書原表自稱二卷宋史顯爲字誤今以原表爲據  
釐爲二卷云

皇極經世觀物外篇衍義九卷

永樂大典本

宋張行成撰是書專明皇極經世外篇之義亦所  
進七易之一也皇極經世內篇前四卷推元會運  
世之序後四卷辨聲音律呂之微外篇則比物引  
類以發揮其蘊奧行成以內篇理深而數略外篇  
數詳而理顯學先天者當自外篇始因補闕正誤

使其文以類相從而推繹其旨以成是編上三篇  
皆言數中三篇皆言象下三篇皆言理皆行成以  
意更定非復舊第然自明以來刻本率以外篇居  
前題爲內篇未免舛互失序賴行成此本尙可正  
俗刻之譌且原書由雜纂而成本無義例行成區  
分排比使端緒易尋亦頗有條理雖乾坤闔闢變  
化無窮行成依據舊圖循文生義於造化自然之  
妙未必能窺至於邵氏一家之學則可謂心知其  
意矣魏了翁嘗稱其能得易數之詳而書不盡傳

則宋代已不免散佚朱彝尊經義考但載皇極經世索隱而不及此書則沈湮已久惟永樂大典所載尙爲完本今據原目仍釐爲九卷著於錄

易通變四十卷

永樂大典本

宋張行成撰亦所進易說七種之一也其說取陳搏至邵子所傳先天卦數等十四圖敷演解釋以通其變故謂之通變案以數言易本自漢儒然孟喜之易言六日七分而已至京房之易言飛伏納甲而已費直之易言乘承比應而已至魏伯陽作

參同契借易以明丹訣始言甲壬乙癸之方位而易緯是類謀亦謂冬至日在坎春分日在震夏至日在離秋分日在兌易通卦驗又謂乾西北主立冬坎北方主冬至艮東北主立春震東方主春分巽東南主立夏離南方主夏至坤西南主立秋兌西方主秋分蓋易之支流有此衍說至宋而陳搏作圖由穆修以遞授於邵子始借儒者之力大行於世故南宋之後以數言易者皆以陳邵爲宗又以陳本道家遂諱言陳而惟稱邵行成於蜀中作

守籍吏人之家得邵子所傳十四圖因著此書其  
自序謂康節之學主於交泰既濟二圖而二圖九  
以卦氣爲根柢參伍錯綜以求之而運世之否泰  
人物之盛衰皆莫能外其自許甚高其中如人之  
五臟亦以易數推之謂當重幾斤幾兩殊爲穿鑿  
李心傳譏其牽合祝泌謂其發明處甚多而支蔓  
處亦甚多然其說亦自成理自袁樞薛季宣以下  
雖往往攻之迄不能禁其不傳也此本流傳甚少  
外間僅有宋刻本及明費宏家鈔本今以永樂大

典所載參互勘校錄而存之以備數術之一家是  
書之名永樂大典作易通變費宏本作皇極經世  
通變宋本但題曰通變而無易字亦無皇極經世  
字蓋原刻其全書七種此乃其一故有細目而無  
大名不能據以斷兩本之是非以永樂大典所題  
在費氏本前當爲舊本今姑據以著錄焉

觀物篇解五卷

兩江總督  
探進本

附皇極經世解起數訣一卷

浙江汪啟  
淑家藏本

宋祝泌撰泌字子涇鄱陽人自號觀物老人書首

欽定四庫全書  
署銜稱承直郎充江淮荆浙福建廣南路都大提  
點坑冶鑄錢司幹辦公事而起數訣內又自署提  
領所幹辦公事不知其終於何官也案朱彝尊經  
義考有泌所撰皇極經世鈐十二卷此本題作觀  
物篇解又止五卷與彝尊所記目次不合而別載  
泌自序一篇所陳大旨又頗與此本義例相近或  
一書兩名而後人合併之歟又案泌自序末署端  
平乙未而起數訣序內題淳祐辛丑上距乙未六  
年在皇極經世鈐已成之後且今起數訣乃單本

別行而觀物篇解第四卷中亦有併以起法用法  
別載成卷語是當與用法別爲一書而用法已佚  
卽起數訣所存亦僅聲韻一譜已非其舊今姑附  
入觀物篇解後以存其概泌所言大小運數雖皆  
歸宿於掛一圖其斷法則不專在卦而在四象大旨  
先用四爻藏閏次用四爻直事大運起泰小運起  
升於牛思純寶局張行成通變多所駁正然如邵  
子言四象相交而成十六事泌遂創爲二十五變  
之說邵子言姤復小父母泌遂創爲同人起分秒



之說皆與經世書乖異不合其推大小運一變不協則再變至三變四變以求協者尤非出於自然至於聲音律呂之學邵子得之其父古古書備見正音敘錄軌轍可尋泌乃取三十六字母之翻切以聲起數以數合卦僅與壬遁同用求深反淺且聲音韻譜所說以夫普旁母字當字母之用既屬支離至所云人用分數物用秒數數起同人之類尤爲迂曲難解似非盡出於邵氏本意然永樂大典別載有祝氏占例所言實皆奇中陶宗儀輟耕

錄載泌精皇極數其甥傅立傳其術爲元世祖占卜尙能前知則亦小道之可觀者蓋其學雖宗康節而亦自別有所得故其例頗與經世書不符而其推占亦往往著驗方技之家各挾一術邵子不必盡用易泌亦不必盡用邵子無庸以異同疑也二書世所鈔傳間有譌脫諸本竝同無從訂正今亦姑仍之云

皇極經世書解十四卷

直隸總督  
採進本

國朝王植撰植有四書參註已著錄案皇極經世書

邵伯溫以爲其十二卷一至六則元會運世七至十則律呂聲音十一二爲觀物篇趙震又分元會運世之六卷爲三十四篇律呂聲音之四卷爲十六篇性理大全則合內篇十二外篇二共爲六十四篇又謂律呂聲音十六篇其圖三千八百四十四明嘉興徐必達所刻邵子全書細目復以元經會分十二會爲十二篇以會經運分二百四十運爲十二篇以運經世分十篇律呂聲音則合有字有聲及無字無聲平上去入各九百六十圖植爲此

書則并元會運世爲三卷律呂聲音爲一卷內篇外篇其爲卷者八而又標蔡元定原纂圖十及所補錄圖五新附圖三於卷首其於舊本多所更定如午會之六世之已書秦奪宣太后權黃畿註未錄入此補錄之聲音篇之配以卦黃畿以爲出於祝氏鈐此一切芟汰之又廣引諸家之說以相發明其考究頗爲勤摯邵子之數雖於易爲別派然有此一家之學亦不可磨滅於天地之間植之說雖未必盡得本旨而自宋以來註是書者不過

數家存之亦足資芻證也

易學一卷

內府藏本

宋王湜撰是書宋志不著錄其名見晁公武讀書志但稱同州王湜而不詳其始末張世南游宦紀聞稱康節先生皇極經世其學無傳此外有所謂太乙數渡江後有北客同州免解進士王湜潛心是書作太乙肘後備檢三卷爲陰陽二遁繪圖一百四十有四上自帝堯以來至紹興六年丙辰云云是南宋初人矣今太乙肘後備檢未見傳本此

書則通志堂經解刊之書中首論太極兩儀四象八卦而以夜半日中心腎升降之氣明之又有取於莊子肅肅出乎天赫赫發乎地之語全本於道家之說其自序則稱於陳搏穆脩李之才劉牧之書兼而思之是亦先天之學出於鑪火之證也然其論先天之圖謂希夷而前莫知其所自來其時距邵子未遠而其言如是可以知傳自伏羲遭秦焚書流於方外之說出於後儒之附會其末爲皇極經世節要自序有云康節遺書或得於家之草

彙或得於外之傳聞閒有譌謬於是決擇是非以  
成此書示讀皇極者以門戶亦可知皇極經世一  
書不盡出於邵子其言可謂皎然不欺有先儒淳  
實之遺矣

洪範皇極內外篇五卷

永樂大典本

宋蔡沈撰沈父元定究心洪範之數未及論著嘗  
曰成吾書者沈也沈反覆數十年然後成書分內  
外篇而釋數之辭尙未備故各條之下有但標數  
曰二字而無其文者永樂大典及性理大全皆作

洪範內篇惟熊宗立註本以論三篇爲內篇數八  
十一章爲外篇考是書數八十一章擬易六十四  
卦當爲內篇論三篇擬易繫辭說卦等傳當爲外  
篇今各本皆以論三篇列於前而八十一章列於  
後倫序頗爲不協疑性理大全與永樂大典同時  
纂輯所據同一誤本未及詳考歟明余深著洪範  
疇解曹溶稱爲釋蔡氏內篇疇卽八十一章之數  
也程宗舜作洪範內篇釋其自序曰釋八十一數  
亦不指三篇之論韓邦奇引論中象以偶爲用數

語作洪範傳傳以別於經卽外篇矣意其時必有  
流傳善本與永樂閒書局所據不同故諸家之言  
如此其譌似無可疑然余深等所據之本今不復  
見未敢輕改古書姑仍其舊第編之又考王應麟  
玉海載此書名洪範數王圻續通考作洪範皇極  
內外篇朱彝尊經義考作洪範內外篇今詳考其  
書當以續通考所名爲是續通考不載卷數經義  
考作七卷今以類相從編爲五卷考洛書之名見  
於易不見於書洪範之文以明理非以明數其事

絕不相謀後人以乾鑿度太乙行九宮法指爲洛

書

案史記日者列傳所載占日七家太乙家居其一漢書載太乙諸術亦列於五行家明爲方技

之說事不出於經義矣

盧辯註大戴禮記明堂篇始附合於

龜文

案盧辯北齊人其說最爲晚出朱子引此註以證龜書指爲鄭康成撰朱子博極羣書豈不知康成未註大戴禮記特欲申龜文之說別無古證是不得不移之鄭康成耳

至宋而

圖書之說大興遂以爲洪範確屬洛書洛書確屬  
龜文龜文確爲戴九履一等九數而聖人敘彝倫  
之書變爲術家談竒耦之書矣沈作是書附會劉  
歆河圖洛書相爲表裏八卦九章相爲經緯之說

借書之文以擬易之貌以九九演爲八十一疇仿  
易卦八八變六十四之例也取月令節氣分配八  
十一疇陰用孟喜解易卦氣值日之術也其撰著  
以三爲綱積數爲六千五百六十一陰用焦贛六  
十四卦各變六十四卦之法也大意以太元元包  
潛虛旣已擬易不足以見新奇故變幻其說歸之  
洪範實則朝三暮四朝四暮三同一僭經而已矣  
此在術數之家已爲重儻之重儻本不足道以自  
沈以後又開演範之一派支離膠轕踵而爲之者

頗多旣有其末不可不著其本故錄而存之而別  
著錄於術數類明非說經之正軌儒者之本務也

天原發微五卷

兩淮鹽政  
採進本

宋鮑雲龍撰雲龍字景翔歙縣人景定中鄉貢進  
士入元不仕以終是書以秦漢以來言天者或拘  
於數術或淪於空虛致天人之故鬱而不明因取  
易中諸大節目博考詳究先列諸儒之說於前而  
以己見辨論其下擬易大傳天數二十有五立目  
二十五篇曰太極以明道體曰動靜以明道用曰

靜動以明用本於體曰辨方言一歲運行必胎坎  
位曰元渾言萬物終始總攝天行曰分二言動靜  
初分曰衍五言陰陽再分曰觀象言四象生兩儀  
之故曰太陽曰太陰曰少陽曰少陰以日月星辰  
分配用邵子之說與大傳旨異曰天樞言北辰曰  
歲會言十二次曰司氣言七十二候曰卦氣言焦  
京學爲太元所出曰盈縮言置閏曰象數言圖書  
曰先後言先後天曰左右言左旋右旋曰二中言  
五六爲天地中曰陽復言復爲天心曰數原言萬

變不出一理曰鬼神言後世所謂鬼神多非其正  
曰變化言天有天之變化人有人之變化而以朱  
子主敬之說終之其中或泛濫象數多取揚雄舊  
說不免稍近於雜要其條縷分明於數學亦可云  
貫通矣元元貞閒鄭昭祖刊行其書方回戴表元  
皆有序至於明初其族人鮑甯本趙汭之說附入  
辨正百餘條剖析異同多所推闡又作篇目名義  
及採雲龍與方回問答之語爲節要一卷冠之於  
首蓋亦能發明雲龍之學者然於原文頗有所刪

改非復元貞刊本之舊矣

大衍索隱三卷

永樂大典本

宋丁易東撰易東有周易象義已著錄是書專明大衍之數臚採先儒緒論而以己意斷之王宏撰山志曰丁氏萃五十七家之說為稽衍又自為原衍翼衍據易東自序云既成原衍翼衍二書復為稽衍則王氏未見原本也其書篇第蓋自大衍之數五十其用四十九以下三十六圖為原衍自圖五十五數衍成五十位以下二十九圖為翼衍自

乾鑿度以下列諸家之說而系以論斷者為稽衍凡三卷卷各有序永樂大典既脫去目錄及原衍之序又譌翼衍為翼行而錯稽衍篇題於翼衍內前後至為紊雜朱彝尊經義考則誤以原衍序為全書自序而世所傳別本又全佚去稽衍一篇蓋流傳既稀益滋譌謬幸別本所載原目尚有全文謹據永樂大典補足稽衍一卷其次序之凌亂者則據原目釐正仍為完帙焉

易象圖說內篇三卷外篇三卷

兩江總督探進本

欽定四庫全書總目卷一百八

子部 術數類一

三



元張理撰理有大易象數鉤深圖已著錄是書內  
篇凡三曰本圖書曰原卦畫曰明著策外篇亦三  
曰象數曰卦爻曰度數其於元會運世之升降歲  
時寒暑之進退日月行度之盈縮以及治亂之所  
以倚伏理欲之所以消長先王制禮作樂畫井封  
疆一切推本於圖書蓋與張行成易通變相類皆  
皇極經世之支流也圖書之學王湜以爲自陳搏  
以前莫知所自來而說者則謂爲祕於道家至博  
乃顯此書引參同契與辛見平明十五乾體就云

云以明圓圖引胡旦爲復陽氣始通姤始紀緒履  
霜最先云云以明方圖其說頗相昭合意所謂遭  
秦焚書此圖流於方外者卽影附此類歟黃虞稷  
謂鄧錡大易圖說與理此書俱爲道藏所錄今以  
白雲霽道藏目錄考之實在洞真部靈圖類靈字  
號中則其說出道家可知矣

三易洞璣十六卷

福建巡撫  
採進本

明黃道周撰道周有易象正已著錄是編蓋約天  
文歷數歸之於易其曰三易者謂伏羲之易文王

之易孔子之易也曰洞璣者璣衡古人測天之器  
謂以易測天毫忽不爽也一二三卷爲伏羲經緯  
上中下卽陳邵所傳之先天圖四五六卷爲文圖  
經緯上中下卽周易上下經次序七八九卷爲孔  
圖經緯上中下卽說卦傳出震齊巽之方位十卷  
十一二卷爲雜圖經緯上中下則雜卦傳之義十  
三卷爲餘圖總緯則因周官太卜而及於占夢之  
六夢眠禘之十輝以及後世奇門太乙之術十四  
十五十六卷爲貞圖經緯上中下與雜圖相準有

衡有倚有環衡者平也倚者立也環者圓也其自  
述曰夫子有言書不盡言言不盡意凡易之言語  
文字僅修辭尙玩之一端卽焦京管郭幽發微中  
取驗不過一時揲扚不過數策聖人之不爲此鑽  
仰亦已明矣舍此二條夫子所謂三極竝立窮變  
極隲範圍曲成與天地相似者果爲何物蓋天地  
人之象數皆具於易布而爲圖次而爲歷統而爲  
易去其圖著別其虛實以爲春秋詩又以孟子所  
言千歲之日至五百興王爲七十二相承之歷故

是書之作意欲網羅古今囊括三才盡入其中雖其失者時時流於襍祥入於駁雜然易道廣大不泥於數而亦不離於數不滯於一端而亦不遺於一端縱橫推之各有其理唐李鼎祚周易集解序云鄭多參天象王全釋人事天道難明人事易習易之爲道豈偏滯於天人哉故道周此書乍觀似屬創獲然鄭康成解隨之初九云震爲大塗又爲日門當春分陰陽之所交此道周言歲氣之所本也故云晷益則日損晷損則日益康成解比之初

六云有孚盈缶爻辰在未上值東井井之水人所汲故用缶此道周言星名之所本也故云坤爲箕復爲尾斗之翁舌則爲噬嗑牛之任重致遠則爲隨卦氣值日始於京房充之則爲元會之運推策定歷詳於一行衍之則爲章蔀之紀推其源流各有端緒史稱其歿後家人得其小冊自推終於丙戌年六十二則其於藏往知來之道蓋非徒託空言者然旁見側出究自爲一家之學以爲經之正義則不可退而列諸術數從其類也

右術數類數學之屬一十六部一百四十七卷皆文淵閣著錄

案太元經稱準易而作其揲法用三十六策王讜唐語林曰王相涯註太元嘗取以下自言所中多於易筮則太元亦占卜書也然自涯以外諸儒所論不過推其數之密理之深耳未聞用以占卜者亦未有稱其可以定吉凶決疑惑者即王充以下諸儒遞有嗤點亦未有詆以占卜無驗者則仍一數學而已故

今仍隸之數學不入占卜元包潛虛以下亦以類附焉皇極經世雖亦易之餘緒而實非作易之本義諸家著錄以出於邵子遂列於儒家然古之儒者道德仁義誦說先王後之儒者主敬存誠闡明理學均無以數爲宗之事於義頗屬未安夫著述各有體裁學問亦各有派別朱子晦菴大全集皆六經之旨也而旣爲詩文不得不列爲集通鑑綱目亦春秋之義也而旣爲編年不得不列爲史此體

例也陰符經刊誤參同契刊誤均朱子手著  
而既爲黃老神仙之說不得不列爲道家此  
宗旨也邵子既推數以著書則列之術數其  
亦更無疑義矣

鑿臺祕苑十五卷

浙江鮑士恭家藏本

北周太史中大夫新野庾季才原撰而宋人所重  
修也季才之書見於隋志者一百十五卷周書季  
才本傳又作一百十卷此爲北宋時奉敕刪訂之  
本祇存十五卷目錄後題編修官司天監丞管勾

測驗渾儀刻漏于大吉司天中官正權判司天監  
丁洵同看詳官奉議郎輕車都尉歐陽發看詳官  
翰林學士承議郎知制誥權判尙書吏部判集賢  
院提舉司天監公事上騎都尉王安禮諸臣銜名  
案發字伯和修之長子史稱其天文地理靡不悉  
究官至殿中丞而不言其嘗爲此書安禮字和甫  
安石之弟其爲翰林學士在元豐初乃未改官制  
以前故太史局猶稱司天監宋史藝文志有安禮  
所撰天文書十六卷殆以其研究是術故俾司看

詳歟錢會讀書敏求記載有是書之目稱其考核精確非聊爾成書者朱彝尊跋則謂季才完書必多奧義諸人芟削僅摘十一若作酒醴去其漿而糟醢在矣今觀所輯首以步天歌及圖次釋星驗次分野土圭次風雷雲氣之占次取日月五星三垣列宿逐次詳註大抵頗涉占驗之說不盡可憑又篤信分野次舍以州郡強爲分析亦失之穿鑿附會然其所條列首尾詳貫亦尙能成一家之言宋世司天臺所修各書如乾象新書大宋天文書

天經星史等類見於文獻通考者今俱佚弗傳惟蘇頌儀象法要與此本僅存一則詳渾儀測驗之製一則誌日官占候之方雖祿祥小術不足言觀文察變之道顧隋志所載天象諸書今無一存此書既據季才所撰爲藍本則周以前之古帙尙藉以略見大凡存爲考證之資亦無不可也

唐開元占經一百二十卷

浙江巡撫採進本

唐瞿曇悉達撰唐書藝文志載一百十卷玉海引唐志亦同又註云國史志四卷崇文目三卷此本

一百二十卷與諸書所載不符當屬後人分卷之異自一卷天占至一百十卷星圖均占天象自一百十一卷八穀占至一百二十卷龍魚蟲蛇占均占物異或一百十卷以前為悉達原書故與唐志及玉海卷數相符其後十卷後人以雜占增附之歟卷首標銜悉達曾官太史監事考玉海開元六年詔瞿曇悉達譯九執歷則悉達之為太史監當在開元初卷首又標奉敕撰而奉敕與成書年月皆無可考惟其中載歷代歷法止於唐麟德歷且

云李淳風見行麟德歷考唐一行以開元九年奉詔創大衍歷以開元十七年頒之其時麟德歷遂不行此書仍云見行麟德歷知其成於開元十七年以前矣所言占驗之法大抵術家之異學本不足存惟其中卷一百四一百五全載麟德九執二歷九執歷不載於唐志他書亦不過標撮大旨此書所載全法具著為近世推步家所不及窺又玉海載九執歷以開元二年二月朔為歷首今考此書明云今起明慶二年丁巳歲案改顯慶為明慶蓋避中宗諱二月一日以為歷

首亦足以訂玉海所傳之誤至麟德歷雖載唐志而以此書校之多有異同若推入蝕限術月食所在辰術日月蝕分術諸類唐志俱未之載又此書載章歲章月半總章閏閏分歷周月法弦法氣法歷法諸名與新唐書所載全不合其相合者惟辰率總法等目蓋悉達所據當爲麟德歷見行本唐志遠出其後不無傳聞異詞是又可訂史傳之譌有裨於考證不少矣又徵引古籍極爲浩博如隋志所稱緯書八十一篇此書尙存其七八九爲罕

覲然則其術可廢其書則有可採也卷首有萬歷丁巳張一巖識語謂是書歷唐迄明約數百年始得之挹元道人鈞沈起滯非偶然已

右術數類占候之屬二部一百三十五卷皆文淵閣著錄

案作易本以垂教而流爲趨避禍福占天本以授時而流爲測驗災祥皆末流遷變失其本初故占候之與天文名一而實則二也王者無時不敬天不待示變而致修省王者修



德以遐福亦不必先期以告符命後世以占  
候為天文蓋非聖人之本意七略分之其識  
卓矣此類本不足錄以靈臺祕苑開元占經  
皆唐以前書古籍之不存者多賴其徵引以  
傳故附收之非通例也

欽定四庫全書總目卷一百八

漢軍樊封研校  
番禺黎永椿覆校

欽定四庫全書總目卷一百九

子部十九

術數類二

宅經二卷 兩江總督  
採進本

舊本題曰黃帝宅經案漢志形法家有宮宅地形  
二十卷則相宅之書較相墓為古然隋志有宅吉  
凶論三卷相宅圖八卷舊唐志有五姓宅經二卷  
皆不云出黃帝是書蓋依託也考書中稱黃帝二  
宅經及淮南子李淳風呂才等宅經二十有九種

則作書之時本不僞稱黃帝特方技之流欲神其說詭題黃帝作耳其法分二十四路考尋休咎以八卦之位向乾坎艮震及辰爲陽巽離坤兌及戌爲陰陽以亥爲首巳爲尾陰以巳爲首亥爲尾而主於陰陽相得頗有義理文辭亦皆雅馴宋史藝文志五行類有相宅經一卷疑卽此書在術數之中猶最爲近古者矣

葬書一卷

通行本

舊本題晉郭璞撰璞有爾雅註已著錄葬地之說

莫知其所自來周官冢人墓大夫之職皆稱以族葬是三代以上葬不擇地之明證漢書藝文志形法家始以宮宅地形與相人相物之書竝列則其術自漢始萌然尙未專言葬法也後漢書袁安傳載安父沒訪求葬地道逢三書生指一處當世爲上公安從之故累世貴盛是其術盛傳於東漢以後其特以是擅名者則璞爲最著考璞本傳載璞從河東郭公受青囊中書九卷遂洞天文五行卜筮之術璞門人趙載嘗竊青囊書爲火所焚不言

其嘗著葬書唐志有葬書地脈經一卷葬書五陰一卷又不言爲璞所作惟宋志載有璞葬書一卷是其書自宋始出其後方技之家競相粉飾遂有二十篇之多蔡元定病其蕪雜爲刪去十二篇存其八篇吳澄又病蔡氏未盡蘊奧擇至純者爲內篇精粗純駁相半者爲外篇粗駁當去而姑存者爲雜篇新喻劉則章親受之吳氏爲之註釋今此本所分內篇外篇雜篇蓋猶吳氏之舊本至註之出於劉氏與否則不可考矣書中詞意簡質獮術

士通文義者所作必以爲出自璞手則無可徵信或世見璞葬母暨陽卒遠水患故以是書歸之歟其中遺體受蔭之說使後世惑於禍福或稽留而不葬或遷徙而不恆已深爲通儒所闢然如乘生氣一言其義頗精又所云葬者原其起乘其止乘風則散界水則止諸條亦多明白簡當王禕青巖叢錄曰擇地以葬其術本於晉郭璞所著葬書二十篇多後人增以謬妄之說蔡元定嘗去其十二而存其八後世之爲其術者分爲二宗一曰宗廟

之法始於閩中其源甚遠至宋王伋乃大行其爲說主於星卦陽山陽向陰山陰向不相乖錯純取八卦五星以定生剋之理其學浙中傳之而用之者甚鮮一曰江西之法肇於贛人楊筠松曾文迪及賴大有謝子逸輩尤精其學其爲說主於形勢原其所起卽其所止以定位向專指龍穴砂水之相配而他拘泥在所不論今大江以南無不遵之者二宗之說雖不相同然皆本於郭氏者也云云是後世言地學者皆以璞爲鼻祖故書雖依託終

不得而廢歟據宋志本名葬書後來術家尊其說者改名葬經毛晉汲古閣刻本亦承其譌殊爲失考今仍題舊名以從其朔云

撼龍經一卷疑龍經一卷葬法倒杖一卷

通行本

舊本題唐楊筠松撰筠松不見於史傳惟陳振孫書錄解題載其名氏宋史藝文志則但稱爲楊救貧亦不詳其始末惟術家相傳以爲筠松名益竇州人掌靈臺地理官至金紫光祿大夫廣明中遇黃巢犯闕竊禁中玉函祕術以逃後往來於虔州

無稽之談蓋不足信也然其書乃為世所盛傳撼龍經專言山龍脈絡形勢分貪狼巨門祿存文曲廉貞武曲破軍左輔右弼九星各為之說疑龍經上篇言幹中尋枝以關局水口為主中篇論尋龍到頭看面背朝迎之法下篇論結穴形勢附以疑龍十問以闡明其義葬法則專論點穴有倚蓋撞黏諸說倒杖分十二條即上說而引伸之附二十四砂葬法亦臨穴時分寸毫釐之辨案陳振孫書錄解題有疑龍經一卷辨龍經一卷云吳炎錄以

見遺皆無名氏是此書在宋竝不題筠松所作今本不知何據而云然其撼龍之即辨龍與否亦無可考證然相傳已久所論山川之性情形勢頗能得其要領流傳不廢亦有以也舊本有李國木註併所附各圖庸陋淺俗了無可取今竝加刊削不使與本文相溷焉

青囊奧語一卷青囊序一卷通行本

青囊奧語舊本題唐楊筠松撰其序則題筠松弟子曾文迪所作相傳文迪贛水人其父求己先奔

江南節制李司空辟行南康軍事文迪因得筠松之術後傳於陳搏是書卽其所授師說也案趙希弁讀書後志有青囊本旨一卷云不記撰人演郭璞相墓經陳氏書錄解題有楊公遺訣曜金歌并三十六圖象一卷註云楊卽筠松也今是書以陰陽順逆九星化曜辨山水之貴賤吉凶未審與曜金歌爲一爲二惟鄭樵通志藝文略別載有曾氏青囊子歌一卷又楊曾二家青囊經一卷或卽是書之原名歟其中多引而不發之語如坤壬乙巨

門從頭出一節歷來註家罕能詳其起例至序內二十四山分順逆一條則大旨以木火金水分屬甲丙庚壬乙丁辛癸互起長生如甲木生於亥庫於未乙木生於午庫於戌之類因以亥卯未寅午戌己酉丑申子辰爲四局反覆衍之得四十八局陽用左旋陰從右轉蓋本之說卦陽順陰逆之例爲地學理氣家之權輿明人僞造之吳公教子書劉秉忠玉尺經蓋卽竊其緒餘衍爲圖局逮僧徹瑩作直指元真專以三元水口隨地可以定向於

是談地學者舍形法而言理氣剽竊傳會俱以是編為口實然不以流派多岐并咎其秘法之始也舊本有註託名劉基李國木復加潤色蕪蔓殊甚又妄據偽玉尺經竄改原文尤為誕妄今據舊本更正併削去其註以無滋淆惑焉

天玉經內傳三卷外編一卷

通行

舊本題唐楊筠松撰考鄭樵通志藝文略陳振孫書錄解題楊曾二家書無天玉經之名相傳楊氏師弟祕之不行於世至宋吳見誠遇異人始授以

此經其子景鸞乃發明其義然則是書亦至宋始出其為筠松所撰與否更在影響之間矣特其流傳稍遠詞旨亦頗有義意故言理氣者至今宗之其真偽可置勿論也內傳首言江東一卦江西一卦南北八神一卦術者罕通其說近時潘思築作天玉經箋許清奇作天玉經註始推繹下文有父母三般卦又有天卦江東掌上尋之語疑所謂江東者即天卦所謂江西者即地卦所謂南北者即父母卦大抵以甲丙庚壬四陽干左旋起長生者

為東卦陽數奇故曰天卦曰八神四一以乙丁辛  
癸四陰干右旋起長生者為西卦陰數耦故曰地  
卦曰八神四二又以山家之坐向為南北一卦由  
天地而及人故曰父母卦蓋自神其說故為隱奧  
之詞使人恟恍迷離驟不得其指要方技家之譎  
智往往如斯不獨此書為然也外篇專言四經五  
行其以子寅辰乾丙乙為金午申戌坤壬辛為木  
卯己丑艮庚丁為水酉亥未巽甲癸為火又謂之  
元空卦亦莫能明其所以然舊有天谷散人註未

詳其名詞意尚屬明顯合併錄之以備考證焉

靈城精義二卷

兩淮鹽政  
探進本

舊本題南唐何溥撰溥字令通履貫未詳是編上  
卷論形氣主於山川形勢辨龍辨穴下卷論理氣  
主於天星卦例生剋吉凶自宋以來諸家書目皆  
不著錄觀其言宇宙有大關合氣運為主又言地  
運有推移而天氣從之天運有轉旋而地氣應之  
蓋主元運之說者考元運之說以甲子六十年為  
一元配以洛書九宮凡歷上中下三元為一周更



歷三周五百四十年爲一運凡爲甲子九每元六十年爲大運一元之中每二十年爲小運以下地氣之旺相休囚如上元甲子一白司運則坎得旺氣震巽得生氣乾兌得退氣離得死氣坤艮得鬼氣大抵因皇極經世而推演之其法出自明初甯波幕講僧五代時安有是說其非明以前書確矣其註題曰劉基撰前列引用書目凡二十二種如八式歌之類亦明中葉以後之僞書則出於臆作亦無疑義但就其書而論則所云大地無形看氣

槩小地無勢看精神水成形山上止山成形水中止龍爲地氣水爲天氣諸語於彼法之中頗爲近理註文亦發揮條暢勝他書之舛鄙猶解文義者之所爲術數之書無非依託所言可採卽錄存以備一家真僞固無庸辨亦不足與辨也

催官篇二卷

通行本

宋賴文俊撰文俊字太素處州人嘗官於建陽好相地之術棄職浪遊自號布衣子故世稱曰賴布衣所著有紹興大地八鈴及三十六鈴今俱未見

是書分龍穴砂水四篇各爲之歌龍以二十四山分陰陽以震庚亥爲三吉巽辛艮丙兌丁爲六秀而著其變換受穴吉凶之應穴仍以龍爲主而受氣有挨左挨右之異砂水二篇亦以方位爲斷其說頗具懸解如謂寅甲二龍出瘋跛者木盛生風又星應尾箕而好風震爲足風淫未疾故主瘋跛丙方上應星馬故有蠶絲之祥丁方上應壽星故多壽考之兆兌龍辰水辰有金殺兌爲口舌爲毀折故主闕唇露齒又辰酉逢合土塞金聲故主重

舌含糊其言雖頗涉於神怪而於陰陽五行生剋制化實能言之成理視悠謬無根之談侈言休咎而不能明其所以然者勝之多矣書中舊有註解不知何人所作闡發頗爲詳盡其傳已久併錄之以資考訂焉

發微論一卷

通行本

宋蔡元定撰元定字季通建陽人遊於朱子之門慶元中僞學禁起坐黨籍竄道州卒於謫所後韓侂胄敗追贈迪功郎賜諡文節事蹟具宋史儒林

傳元定之學勿涉術數而尤究心於地理是編卽其相地之書大旨主於地道一剛一柔以明動靜觀聚散審向背觀雌雄辨強弱分順逆識生死察微著究分合別浮沈定淺深正饒減詳趨避知裁成凡十有四例遽爲推闡而以原感應一篇明福善禍淫之理終焉蓋術家惟論其數元定則推究以儒理故其說能不悖於道如云水本動欲其靜山本靜欲其動聚散言乎其大勢面背言乎其性情知山川之大勢默定於數理之外而後能推順

逆於咫尺微茫之間善觀者以有形察無形不善觀者以無形蔽有形皆能抉摘精奧非方技之士支離誕謾之比也地理大全亦載此書題曰蔡牧堂撰考元定父發自號牧堂老人則其書當出自發手或後人誤屬之元定亦未可知然勘核諸本題元定撰者爲多今故仍以元定之名著於錄焉右術數類相宅相墓之屬八部十七卷皆文淵閣著錄

案相宅相墓自稱堪輿家考漢志有堪輿金

匱十四卷列於五行顏師古註引許慎曰堪  
天道輿地道其文不甚明而史記日者列傳  
有武帝聚會占家問某日可娶婦否堪輿家  
言不可之文隋志則作堪餘亦皆日辰之書  
則堪輿占家也又自稱曰形家考漢志有宮  
宅地形二十卷列於形法其名稍近然形法  
所列兼相人相物則非相宅相地之專名亦  
屬假借今題曰相宅相墓用隋志之文從其  
質也

靈棋經二卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

舊本題漢東方朔撰或又以為出自張良本黃石  
公所授後朔傳其術漢書所載朔射覆無不奇中  
悉用此書或又謂淮南王劉安所撰其說紛紜不  
一大抵皆術士依託之詞惟考隋書經籍志即有  
十二靈棋卜經一卷而南史所載客從南來遺我  
良材寶貨珠璣金盃玉盃之繇實為今經中第三  
十七卦象詞則是書本出自六朝以前其由來亦  
已古矣卦凡一百二十有四合以純陰鏗卦十二

棋皆覆者爲混沌未明尙不在此數晁公武讀書志僅載一百二十餘殆不及檢而偶遺之也舊傳晉顏幼明宋何承天皆爲之註李遠爲之敘元廬山陳師凱又爲作解而宋志別有李進註靈樞經一卷則今已失傳明初劉基復仿周易象傳體作註以申明其義見於明史藝文志其後序稱靈樞棋象易而作以三爲經四爲緯三以上爲君中爲臣下爲民四以一爲少陽二爲少陰三爲太陽四爲老陰少與少爲耦老陰與太陽爲敵得耦而悅得

敵而爭或失其道而耦反爲仇或得其行而敵反爲用陽多者道同而助陰盛者志異而乖數語足盡茲經之要大抵與易筮相爲表裏雖所存諸家疏解或詞旨淺俚不無後人之緣飾而青田一註獨爲馴雅或實基所自作亦未可知觀其詞簡義精誠異乎世之生剋制化以爲術者矣故錄而存之以備古占法之一種焉

易林十六卷

江蘇巡撫採進本

漢焦延壽撰延壽字贛梁人昭帝時由郡吏舉小

黃令京房師之故漢書附見於房傳黃伯思東觀  
餘論以爲名贛字延壽與史不符又據後漢小黃  
門譙君碑稱贛之後裔疑贛爲譙姓然史傳無不  
作焦漢碑多假借通用如歐陽之作歐羊者不一  
而足亦未可執爲確證至舊本易林首有費直之  
語稱王莽時建信天水焦延壽其詞蓋出僞託鄭  
曉嘗辨之審矣贛嘗從孟喜問易然其學不出於  
孟喜漢書儒林傳記其始末甚詳蓋易於象數之  
中別爲占候一派者實自贛始所撰有易林十六

卷又易林變占十六卷竝見隋志變占久佚惟易  
林尙存其書以一卦變六十四六十四卦之變共  
四千九十有六各繫以詞皆四言韻語考漢藝文  
志所載易十三家著龜十五家不及焦氏隋經籍  
志始著錄於五行家唐王兪始序而稱之似乎後  
人所附會故鄭曉古言疑其明夷之咸林似言成  
帝時事節之解林似言定陶傅太后事皆在延壽  
後顧炎武日知錄亦摘其可疑者四五條然二家  
所云某林似指某事者皆揣摩其詞炎武所指彭

離濟東遷之上庸者語雖出漢書而事在武帝元  
鼎元年不必漢書始載又左傳雖西漢未立學官  
而張蒼等已久相述說延壽引用傳語亦不足致  
疑惟長城既立四夷賓服交和結好昭君是福四  
句則事在元帝竟甯元年名字炳然顯爲延壽以  
後語然李善註文選任昉竟陵王行狀引東觀漢  
記曰沛獻王輔永平五年秋京師少雨上御雲臺  
詔尙席取卦具自卦以周易卦林占之其繇曰螳  
封穴戶大雨將集明日大雨上卽以詔書問輔曰

道甯有是耶輔上言曰案易卦震之蹇蟻封穴戶  
大雨將集蹇艮下坎上艮爲山坎爲水出雲爲雨  
蟻穴居而知雨將雲雨蟻封穴故以蟻爲興文云  
云今書蹇繇實在震林則書出焦氏足爲明證昭  
君之類或方技家輾轉附益竄亂原文亦未可定  
耳崇文總目言其推用之法不傳而黃伯思記王  
佖占程迥記宣和紹興二占皆有奇驗則其術尙  
有知之者惟黃伯思謂漢書稱延壽易分六十四  
卦更直日用事者乃變占法非易林法薛季宣易

林序則謂易林正用直日法辨伯思之說為謬竝為圖例以明之其說甚辨今錄季宣序與王俞序以存一家之言俞序本名大易通變與諸本不同疑為後來卜筮家所改非其舊也此書隋唐宋志俱作十六卷故季宣序稱每卷四林每林六十四變今一本作四卷不知何時所併無關宏旨今亦姑仍之焉

案漢書儒林傳曰孟喜受易於田王孫得易家候陰陽災變書詐言田生且死時枕喜膝獨傳同門梁邱賀疏通證明之曰田生絕於

施讎手中時喜歸東海安得此事焦延壽案原

支無焦字蓋承上而言今節錄其文故補此字使姓名完具嘗從孟喜問

易京房以為延壽即孟氏學翟牧白生不肖勿皆曰非也劉向校書以為諸易家說皆祖田何楊叔丁將軍大義略同惟京氏為異黨延壽獨得隱士之說託之孟氏不相與同然則陰陽災異之說始於孟喜別得書而託之田王孫焦延壽又別得書而託之孟喜其源實不出於經師朱彝尊經義考備列焦京二家



之書蓋欲備易學宗派不得不爾實則以隋志列五行家爲允也今退置術數類中以存其真

京氏易傳三卷

江蘇巡撫採進本

漢京房撰吳陸績註房本姓李吹律自定爲京氏字君明東郡頓邱人受易於焦延壽元帝時以言災異得幸爲石顯等所嫉出爲魏郡太守卒以譖誅事蹟具漢書本傳績有易解已著錄房所著有易傳三卷周易章句十卷周易錯卦七卷周易妖

占十二卷周易占事十二卷周易守林三卷周易飛候九卷又六卷周易飛候六日七分八卷周易四時候四卷周易混沌四卷周易委化四卷周易逆刺占災異十二卷易傳積算法雜占條例一卷今惟易傳存考漢志作十一篇文獻通考作四卷均與此本不同然漢志所載古書卷帙多與今互異不但此編通考所謂四卷者以晁陳二家書目考之蓋以雜占條例一卷合於易傳三卷共爲四卷亦不足疑惟晁氏以易傳爲卽錯卦雜占條例

欽定四庫全書總目卷一百九  
子部 術數類二  
六

爲卽逆刺占災異則未免臆斷無據耳其書雖以  
易傳爲名而絕不詮釋經文亦絕不附合易義上  
卷中卷以八卦分八宮每宮一純卦統七變卦而  
註其世應飛伏游魂歸魂諸例下卷首論聖人作  
易揲著布卦次論納甲法次論二十四氣候配卦  
與夫天地人鬼四易父母兄弟妻子官鬼等爻龍  
德虎形天官地官與五行生死所寓之類蓋後來  
錢卜之法實出於此故項安世謂以京易考之世所  
傳火珠林卽其遺法以三錢擲之兩背一面爲垢

兩面一背爲單俱面爲交俱背爲重此後人務趨  
捷徑以爲卜肆之便而本意尙可考其所異者不  
以交重爲占自以世爲占故其占止於六十四爻  
而不能盡三百八十四爻之變張行成亦謂衛元  
嵩元包其法合於火珠林火珠林之用祖於京房  
陸德明經典釋文乃於周易六十四卦之下悉註  
某宮一世二世三世四世遊魂歸魂諸名引而附  
合於經義誤之甚矣

六壬大全十二卷

編修勵守  
謙家藏本

不著撰人名氏卷首題懷慶府推官郭載駮校蓋明代所刊也六壬與遁甲太乙世謂之三式而六壬其傳尤古或謂出於黃帝元女固屬無稽要其爲術固非後世方技家所能造大抵數根於五行而五行始於水舉陰以起陽故稱壬焉舉成以該生故用六焉其有天地盤與神將加臨雖漸近奇遁九宮之式而由干支而有四課則亦兩儀四象也由發用而有三傳則亦一生三三生萬物也以至六十四課莫不原本義爻蓋亦易象之支流推

而衍之者矣考國語伶州鳩對七律以所稱夷則上宮大呂上宮推之皆有合於六壬之義然特以五音十二律定數未可卽指爲六壬之源吳越春秋載伍員及范蠡鷄鳴日出日昃禺中四課則時將加乘與龍蛇刑德之用一如今世所傳而越絕書載公孫聖亦有今日壬午時加南方之語其事雖不見經傳似出依託然趙煜袁康皆後漢人知其法著於漢代也其書之見於史者隋志二家唐志六家宋志三十家而焦竑經籍志所列多至八

十三家然多散佚不傳其存者如徐道符心鏡蔣日新開雲觀月歌凌福之畢法賦及五變中黃經術家奉爲著蔡而流傳既久其說多岐或專論課體而失之拘或專主類神而失之粗或雜取神煞而失之支又皆不可以爲法是書總集諸家遺文首載入手法總鈴及貴神月將德煞加臨喜忌旁採唐宋以來諸論若括囊雲霄賦課經之類而緯以心鏡觀月諸篇採撮頗爲詳備案明史藝文志有袁祥六壬大全三十三卷名目相同而卷帙不

符未必卽祥所輯要其博綜簡括固六壬家之總匯也惟是六壬所重莫過於天乙貴神陰陽順逆爲吉凶所自出如匠者之準繩築爨而先天之德起於子後天之德起於未以五千德合神取貴承學之士多未究其源我

聖祖仁皇帝御定星歷考原一書貫串璣衡權輿圭臬以訂曹震圭書丑夜未之譌實足立千古之標準我皇上御纂協紀辨方書復申暢斯旨謹案吳越春秋所載子胥之占三月甲戌時加鷄鳴而以爲青龍在

酉是甲日丑為陰貴也范蠡石室之占十二月戊寅時加日出而亦以為青龍臨酉功曹為瞻蛇是戊日丑為陽貴也沿溯古義皆與

聖謨垂示先後同符是書所取天乙尚沿俗例卷中僅載先天貴人一圖而不用未免失之舛錯又所載十二宮分野亦多拘牽舊說未能訂正今以原本所有姑仍其舊錄之而附訂其失如右

卜法詳考四卷

浙江吳玉璠家藏本

國朝胡煦撰煦有周易函書約註已著錄考古者大

事多用卜故尚書言龜者居多漢書藝文志載龜書五十二卷夏龜二十六卷南龜書二十八卷巨龜三十六卷雜龜十六卷則漢時其書猶多漢文帝大橫之兆即其繇詞褚少孫補龜策傳所述即其占法也隋書經籍志僅載龜經一卷註晉掌卜大夫史蘇撰又龜卜五兆動搖訣一卷不註姓名則漢志所錄已亡矣舊唐書經籍志絕不載及龜卜新唐書藝文志乃載孫思邈龜經一卷又五兆算經一卷龜卜五兆動搖經訣一卷已多於前宋史

藝文志又頓增史蘇以下十九部其為輾轉依託  
可以概見今其書亦率不傳傳於世者惟元陸森  
玉靈聚義最著然其書蕪雜殊乏雅馴煦輯此編  
首列周禮尚書之文本經訓也次列史記龜策傳  
以其猶近古也次列古龜經案此經不著名氏蓋  
亦出自後人非史蘇  
孫思邈  
書也次列全賜三圖次列楊時喬龜卜辨次列  
龜絲詞皆參考以求古義也次列玉靈祕本次列  
古法彙選皆近代術士之所傳芻稽以盡其變也  
蓋古占法之傳於今與今占法之不悖於理者大

略已具於此雖非周官太卜之舊然較之卜肆鄙  
俚之本則具有條理其駁唐李華明季本楊時喬  
卜用生龜之說亦極為明析存此一家亦可以見  
古人鑽灼之梗概也舊附所纂周易函書中考其  
所說與解易之書究為不類今別著錄於術數家  
焉

右術數類占卜之屬五部三十七卷皆文淵閣著錄  
案漢志隋志皆立著龜一門此為古法言之  
也後世非惟龜卜廢併著亦改為錢卜矣今

於凡依託易義因數以觀吉凶者統謂之占

卜

李虛中命書三卷

永樂大典本

舊本題鬼谷子撰唐李虛中註虛中字常容魏侍中李沖八世孫進士及第元和中官至殿中侍御史韓愈爲作墓誌銘見於昌黎文集後世傳星命之學者皆以虛中爲祖愈墓誌中所云最深五行書以人之始生年月日所直日辰支干相生勝衰死王相斟酌推人壽夭貴賤利不利輒先處其年

時百不失一二者是也然愈但極稱其說之汪洋奧美萬端千緒而不言有所著書唐書藝文志亦無是書之名至宋志始有李虛中命書格局二卷鄭樵藝文略則作李虛中命術一卷命書補遺一卷晁公武讀書志又作李虛中命書三卷焦氏經籍志又於命書三卷外別出命書補遺一卷名目卷數皆參錯不合世間傳本久絕無以考正其異同惟永樂大典所收其文尙多完具卷帙前後亦頗有次第竝載有虛中自序一篇稱司馬季主於

壺山之陽遇鬼谷子出逸文九篇論幽微之理虛中爲掇拾諸家註釋成集云云詳勘書中義例首論六十甲子不及生人時刻干支其法頗與韓愈墓誌所言始生年月日者相合而後半乃多稱四柱其說實起於宋時與前文殊相繆戾且其他職官稱謂多涉宋代之事其不盡出虛中手尤爲明甚中間文筆有古奧難解者似屬唐人所爲又有鄙淺可嗤者似出後來附益真偽雜出莫可究詰疑唐代本有此書宋時談星學者以已說闌入其

閒託名於虛中之註鬼谷以自神其術耳今以其議論精切近理多得星命正旨與後來之窈渺恍惚者不同故依晁氏原目釐爲三卷著之於錄以存其法而於其依託之顯然者則各加案語隨文糾正俾讀者毋爲所惑焉

玉照定真經一卷

永樂大典本

舊本題晉郭璞撰張顯註考晉書璞傳不言璞有此書隋志唐志宋志以及諸家書目皆不著錄惟葉盛菴竹堂書目載有此書一冊亦不著撰人蓋



晚出依託之本張顥亦不知何許人勘驗書中多涉江南方言疑書與註文均出自張顥一人之手而假名於璞以行術家影附往往如此不足辨也其書世無傳本僅元明人星命書偶一引之今檢永樂大典所載首尾備具猶爲完帙雖文句不甚雅馴而大旨頗簡潔明晰猶有瑤瑤子及李虛中命書遺意所言吉凶應驗切近中理亦多有可採如論年儀月儀六害三奇三交四象之類尤多所闡發惟推及外親女壻以曲說穿鑿不免牽強附

會耳蓋舊本相傳要有所受究非後來杜撰者所能及故錄而存之以備星命家之一種焉

星命溯源五卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著編輯者名氏第一卷爲通元遺書雜錄唐張果之說凡三篇第二卷爲果老問荅稱明李愷遇張果所口授凡四篇第三卷爲元妙經解稱張果撰元鄭希誠註第四卷爲觀星要訣第五卷爲觀星心傳口訣補遺均不云誰作詳其題詞似要訣爲鄭希誠編補遺又術士掇拾增希誠所未備也

考明皇雜錄載果多神怪之迹不言其知祿命獨是編以五星推命之學依託於果術者遂以果老五星自名一家考韓愈作李虛中墓誌稱其推命尚止用年日月不用時則開元天寶之間且無八字似不應有五星然王充論衡稱天施氣而衆星布精天所施氣而衆星之氣在其中矣人稟氣而生含氣而長得貴則貴得賤則賤貴或秩有高下富或貲有多少皆星位尊卑大小之所授也是漢末已以星位言祿命又韓愈三星行云我生之辰

月宿南斗牛奮其角箕張其口杜牧自作墓誌銘曰余生於角星昴畢於角爲第八宮曰病厄宮亦曰八殺宮土星在焉火星繼木星宮楊晞曰木在張於角爲第十一福德宮木爲福德大君子救於其旁無虞也余曰自湖守不週歲遷舍人木還福於角是矣土火還死於角宜哉是唐時實以五星宮度推休咎其託名於果亦有所因爾希誠自署其官曰主簿其籍曰瑞安其號曰滄洲始末未詳橙自稱中都人遇果在嘉靖二年九月尤怪妄不

足辨總之術家務神其說而已然世所傳五星之書以此本爲鼻祖別有所謂果老星宗者實因此而廣之其後又有天官五星術與此頗異據理而論化氣當從天官正氣當從果老二家之術亦可以互參其論星度乘除生剋及兼取值年神煞亦未可盡廢也

徐氏珞瑒子賦註二卷

永樂大典本

宋徐子平撰珞瑒子書爲言祿命者所自出其法專以人生年月日時八字推衍吉凶禍福李淑那

鄆書目謂其取珞瑒如玉珞瑒如石之意而不知撰者爲何人朱弁曲洧舊聞云世傳珞瑒子三命賦不知何人所作序而釋之者以爲周世子晉所爲然考其賦所引有秦河上公又如懸壺化杖之事皆後漢末壺公費長房之徒則非周世子晉明矣是書前有楚頤序又謂珞瑒子者陶宏景所自稱然祿命之說至唐李虛中尙僅以年月日起算未有所謂八字者宏景之時又安有是說乎考其書始見於宋藝文志而晁公武讀書志亦云宣和

建炎之間是書始行則當爲北宋人所作舊稱某某皆依託也自宋以來註此賦者有王廷光李全釋曇瑩及子平四家子平事蹟無可考獨命學爲世所宗今稱推八字者爲子平蓋因其名劉玉已瘧編曰江湖談命者有子平有五星相傳宋有徐子平者精於星學後世術士宗之故稱子平又云子平名居易五季人與麻衣道者陳圖南呂洞賓俱隱華山蓋異人也今之推子平者宋末徐彥昇非子平也云云其說不知何所本然術家之言百

無一真亦無從而究詰也其註久無傳本惟見於永樂大典中者尙爲完帙謹重加哀輯釐爲上下二卷以符宋志之舊其中論運氣之向背金木剛柔之得失青赤父子之相應言皆近理閒有古法不合於今者是則在後人之善於別擇耳又考三命通會亦載有珞瑤子寥寥數語與此本絕不相合蓋由原書散佚談命者又依託爲之僞中之僞益不足據當以此本爲正也

珞瑤子三命消息賦註二卷

永樂大典本

案錢曾讀書敏求記稱瑤瑒子三命消息賦一卷  
王廷光李全釋曇瑩徐子平四家註解今考永樂  
大典所載凡有二本一本卽徐子平註一卽此本  
獨題曇瑩之名而廷光與全之說悉在焉或錢氏  
之本乃後人輯四家之說合爲一書故所題撰人  
之名互異抑此本爲曇瑩撮王李之註附以己說  
故其文兼涉二家歟廷光之書進於宣和癸卯曇  
瑩之書成於建炎丁未在廷光後五年知非與廷  
光等同註而卷首董吳楚頤二序亦惟稱曇瑩一

人則當以永樂大典獨題其名爲是也其說往往  
以命理附合易理似不及徐子平註爲明白切實  
然如所列王廷光推演命限一條頗爲精確曇瑩  
自論孤虛一條亦有可採擇與徐氏之書竝行亦  
可謂驂之靳矣上卷之中三家之註竝載下卷之  
中則曇瑩之註爲多而廷光與全之註少又曇瑩  
自序以李全鄭澐竝稱而卷中無澐一語疑傳寫  
脫佚或永樂大典有所刪節亦未可定也廷光與  
全爵里事蹟均無可考李全之名讀書敏求記作

同晁公武讀書志作全亦莫詳孰是曇瑩號蘿月  
嘉興人以談易名一時洪邁容齋隨筆載之稱曰  
易僧其以易理言命蓋由於是云

三命指迷賦一卷

永樂大典本

舊本題宋岳珂補註珂有九經三傳沿革例已著  
錄其他撰述如愧郟錄程史金陀粹編寶真齋法  
書贊玉楮集皆尙有傳本獨不聞其有是書宋史  
藝文志亦不著錄惟程史中有珂與瞽者楊良論  
韓侂胄祿命及論幕官袁韶祿命一條其說頗詳

則珂亦頗講是事或術家因而依託歟自元明以  
來諸家命書多引用其文以此本檢勘竝相符合  
知猶宋人所爲也文淵閣書目載是書一部一冊  
葉盛棗竹堂書目亦有是書一冊是明初其書尙  
存今則久無單帙行世惟永樂大典所錄尙首尾  
完具謹採掇釐訂編爲一卷附之術數類中所論  
大抵專主子平於夾馬夾祿拱庫拱貴辨論詳盡  
往往爲他家所未發而拱庫一條尤稱精晰其他  
文義通達亦多有可取惟專以月建及胎元爲推

測之本則不爲定論蓋月建是行運所主要必當以日時參之人生十月而產固爲常期然氣稟不同亦有逾期不及期者若悉以十月爲限則刻舟求劍未免轉失之支離是又在學者之決擇矣

星命總括三卷

永樂大典本

舊本題遼耶律純撰有純原序一篇末署統和二年八月十三日自稱爲翰林學士奉使高麗議地界因得彼國國師傳授星躔之學云云案統和爲遼聖宗年號遼史本紀是年無遣使高麗事其二

國外紀但稱統和三年詔東征高麗以遼澤沮洳罷師亦無遣使議地界之文遼代貴仕不出耶律氏蕭氏二族而遍檢列傳獨無純名殆亦出於依託也文淵閣書目載有是書一部不著冊數棗竹堂書目作五冊又不著卷數外間別無傳本惟永樂大典所載始末完具然計其篇頁不足五冊之數或葉盛所記有譌歟中間議論精到剖晰義理往往造微爲術家所宜參考惟所稱宮有偏正則立說甚新而驗之殊多乖迕蓋天道甚遠非人所

能盡測故言命者但當得其大要而止苟多出奇  
思曲意揣度以冀無所不合反至於窒塞而不可  
通矣術家流弊往往坐此讀者取其所長而略其  
繁瑣可也

演禽通纂二卷

浙江范懋桂家  
天一閣藏本

不著撰人姓名乃以演禽法推人祿命造化之書  
也相傳謂出於黃帝七元之說唐時有都利聿斯  
經本梵書五卷貞元中李彌乾將至京師推十二  
星行歷知人貴賤至宋而又有秤星經者演十二

宮宿度以推休咎亦以爲出於梵學晁公武讀書  
志復有鮮鶚經十卷以星禽推知人吉凶言其性  
情嗜好說者謂本神仙之說故載於道藏其書均  
已失傳而詳溯源流要皆爲談演禽者所自祖今  
世亦頗有通其術者則以爲本於明之劉基然其  
中如甲子寶瓶之類與回回歷所載名目相近似  
其源亦出於西域蓋卽秤星鮮鶚之支流傳者忘  
其自來遂舉而歸之於基非其實也其書上卷載  
三十六禽喜好吞啗干支取化及旬頭胎命流星



十二宮行限入手之法下卷鑿形賦具論窮達天  
壽吉凶變幻之理其詞爲俗師所綴集大抵鄙俚  
不文而其法則相承已久可與三命之學相爲表  
裏故存之以備一家至鑿形賦世或別爲一書名  
之曰星禽直指其實上卷提其綱下卷竟其用爲  
說相輔今仍合爲一集云

星學大成十卷

兩淮鹽政  
採進本

明萬民英撰民英字育吾大甯都司人嘉靖庚戌  
進士歷官河南道監察御史出爲福建布政司右

參議是編取舊時星學家言以次編排閒加註釋  
論斷卷一曰星曜圖例卷二曰觀星節要宮度主  
用十二位論卷三曰諸家限例琴堂虛實卷四曰  
耶律祕訣卷五至卷七曰仙城望斗三辰通載卷  
八曰總龜紫府珍藏星經雜著卷九曰碧玉真經  
鄧史喬廟卷十曰光裔淵微星曜格局其於星家  
古法纖鉅不遺可稱大備自來言術數者惟章世  
純所云其法有驗不驗驗者人之智計所及不驗  
者天之微妙所存其言最爲允當而術家必欲事

事皆驗故多出其途以測之途愈多而愈不能中其尤難信者無過於喬廟一說其說以火土二星相反而相成晝火參軫及箕壁無咎乃大吉夜土角斗及井奎降福亦如之不知五行之理惟主生剋如季土坐於凋零之木本自借其疏通旺火臨於灑灑之流亦轉樂其滋益若乃冬火坐水鄉春土居木位豈可目爲喬廟而定其吉乎且土雖盛而木已被其沈埋火卽熾而水已虞其枯涸有利於此卽不利於彼是皆好奇求驗而不計五行生

剋之故者民英於此類大抵沿襲舊聞未能駁正其謬且今之五星躔度歲差旣異於古亦難必其盡合然其鳩集眾說多術家不傳之本實爲五星之大全與子平之三命通會竝行不悖後來言果老術者參互考證要必於是取資焉明史藝文志及黃虞稷千頃堂書目皆以此書爲陸位撰而別出萬民育三命通會十二卷今檢此書卷首自序及凡例確爲民英所撰藝文志蓋沿黃氏之誤故仍以民英名著錄云

三命通會十二卷

編修程晉芳家藏本

不著撰人名氏卷首但題曰育吾山人明史藝文志有萬民育三命會通十二卷與此本卷數相合惟以通會作會通為稍異考世所傳星學大成一書為萬民英所撰英字育吾與此本所題合當亦出民英之手藝文志蓋誤以民英為民育又通會二字傳寫互倒耳自明以來談星命者皆以此本為總彙幾於家有其書中間所載仕宦八字往往及明季之人蓋後來坊刻所攙入已非其舊然其闡

發子平之遺法於官印財祿食傷之名義用神之輕重諸神煞所係之吉凶皆能採撮羣言得其精要故為術家所恆用要有未可遽廢者至其立論多取正官正印正財而不知偏官偏印偏財亦能得力知食神之能吐秀而不知傷官之亦可出奇是則其偏執之見未為圓徹且胎元等論施之今日亦多有不驗言命學者但當得其大意而變通之可矣若所引珞瑜子與今永樂大典中所輯完本其文迥殊則其時祕冊僅存外閒未由窺見遂

誤信依託之本固未足以爲病也

月波洞中記二卷

永樂大典本

案月波洞中記見於宋鄭樵通志藝文略者一卷稱老君記於太白山月波洞凡九篇晁公武讀書志亦載此書一卷序稱唐任道遙得之於太白山月波洞石壁上凡九篇相形術也與藝文略所記竝合宋史藝文志載月波洞中龜鑑一卷又月波洞中記一卷皆無撰人姓氏其爲一書異名抑或兩本別行已無可考自來術家亦罕有徵引惟永

樂大典所載尙存核其體例蓋猶據宋時刊本錄入竝有原序一篇稱老君題在太白山鴻靈溪月波洞中七星南龕石壁閒其說與藝文略相符而序中不及任道遙之名則亦非晁氏所見之舊矣序末又題赤烏二十年七月二十三日案相術自左傳已載而序中乃獨稱鍾呂二真人鍾離權生於漢代其事已屬渺茫呂則唐之洞賓傳記鑿然何由三國時人得以預知名姓且赤烏紀號盡十三年又安得有二十年明爲不學之徒依託附會

其妄殆不足與辨特以其所論相法視後來俗本較爲精晰當必有所傳授篇目自仙濟至玉枕九章其詞亦頗古奧蓋卽鄭樵晁公武所言之九篇疑原本實止於此故諸家著錄皆稱一卷九篇以下或爲後人所附益未可知也然相傳已久今亦不復刪汰以篇頁稍多析爲二卷以便循覽且微示原本與續人之別焉

玉管照神局三卷

永樂大典本

舊本題南唐宋齊邱撰齊邱字超回改字子嵩廬

陵人初以布衣事李昇授殿直軍判官擢右司員外郎累遷同平章事兼知尙書省事李璟嗣立以太傅領劔南東川節度使封楚國公尋得罪被廢自經死事蹟具南唐書本傳齊邱生五季俶擾之世以權譎自喜尤好術數凡挾象緯青烏姑布壬遁之術居門下者常數千輩皆厚以資之是書專論相術疑卽出其門下客所撰集而假齊邱名以行世者也宋史藝文志焦竑經籍志皆稱玉管照神局二卷其名與此本同陳振孫書錄解題則稱

玉管照神而無局字且僅有一卷疑所見本非完  
帙吳任臣十國春秋則載齊邱有玉管照神經十  
卷名目稍異而卷數亦與宋志不符錢曾讀書敏  
求記所載與十國春秋相合且稱上局所論皆人  
之體貌有形可見故謂之陽局下局所論皆幽形  
之外無象可觀故謂之陰局其言體例甚悉此本  
爲永樂大典所載大指皆以形狀立論與錢氏所  
云有陰陽二局者不符疑此本卽宋志所稱之二  
卷故與十卷之本多所同異歟術家之書爲後人

緣飾增損彼此牴牾徃徃如此不足深詰特以其  
議論頗爲精晰而所取各書尤多世所未覩猶屬  
相傳舊文故稍加訂正釐爲三卷錄備一家焉

太清神鑑六卷

永樂大典本

舊本題後周王朴撰乃專論相法之書也考朴事  
周世宗爲樞密使世宗用兵所向克捷朴之籌畫  
爲多歐陽修新五代史稱朴爲人明敏多材質非  
獨當世之務至於陰陽律法莫不通焉薛居正舊  
五代史亦謂朴多所該綜星緯聲律莫不畢殫然

皆不言其善於相法且此書前有自序稱離林屋  
洞下山三載徧搜古今集成此書考朴家世東平  
入仕中朝遊蹟未嘗一至江左安得有隱居林屋  
山事其爲依託無疑蓋朴以精通術數知名故世  
所傳奇異詭怪之事往往皆歸之於朴如王銍默  
記所載朴與周世宗微行中夜至五丈河旁見火  
輪小兒知宋將代周其事絕誕妄不可信而小說  
家顧樂道之宜作此書者亦假朴名以行矣然其  
閒所引各書篇目大都皆宋以前本其綜核數理

剖晰義蘊亦多微中疑亦出宋人非後來術士之  
妄談也其書宋史藝文志不載諸家書目亦罕著  
錄惟永樂大典頗散見其文雖閒有闕脫而掇拾  
排比猶可得十之七八謹哀輯成編釐爲六卷朴  
之名則削而不題以祛其僞焉

人倫大統賦一卷 永樂大典本

金張行簡撰行簡字敬甫莒州日照人禮部侍郎  
暉之子大定十九年進士累官禮部尙書翰林學  
士承旨太子太傅贈銀青榮祿大夫諡文正事蹟

具金史本傳行簡世爲禮官於天文術數之學皆所究心史傳其文章十五卷禮例纂一百二十卷會同朝獻禘祫喪葬皆有記錄及清臺皇華戒嚴爲善自公等記藏於家而獨不載是書之目黃虞稷千頃堂書目有人倫大統賦一冊亦不著撰人姓名惟永樂大典所載皆題行簡所撰且有薛延年字壽之者爲之註序末稱皇慶二年皇慶乃元仁宗年號與金時代相接所言當必不誤蓋本傳偶然脫漏也其書專言相法詞義頗爲明簡延年

序謂其提綱挈領不下三二千言囊括相術殆盡條目疏暢而有節良非虛譽惟意欲自神其術中間不無語涉虛夸此亦五行家附會之常不足爲病至延年之註雖推闡詳盡而於不待註而明者亦復概行贅入尤蔓過甚轉不免失之淺陋耳原本卷帙無多然檢勘首尾完具當爲足本金源著述傳世者稀今特加釐訂著之於錄庶考術數者尙得以窺見崖略云

右術數類命書相書之屬十四部五十三卷皆文淵



閣著錄

案相人見左傳漢志形法有相人二十四卷  
人生時值星貴賤見王充論衡隋志有雜元  
辰祿命二卷澠河祿命三卷則其來已久特  
書之傳於今者大抵附會依託耳謹擇其稍  
古與稍近理者錄存數家以見梗概其說亦  
本五行故古與相宅相墓之屬均合爲一今  
別爲類蓋命言前知主於一定不可移他術  
則皆言可趨避其持論殊也

太乙金鏡式經十卷

浙江巡撫  
採進本

唐王希明撰希明不詳其里貫開元時以方技爲  
內供奉待詔翰林是書乃其奉敕所編見於新唐  
書藝文志故書中多自稱臣而其閒推太乙積年  
有至宋景祐元年者則後人已有所增入非盡希  
明之舊也史記日者傳術數七家太乙家居其一  
史記天官書中宮天極星其一明者爲太乙常居  
而封禪書亳人謬忌奏祠太一方名天神貴者太  
一鄭康成以爲北辰神名又或以爲木神而屈原

九歌亦稱東皇太乙則自戰國有此名漢志五行家有泰壹陰陽二十三卷當卽太乙家之書然已佚不傳惟周易乾鑿度有太乙行九宮法而今所傳次序乃特右旋以乾巽爲一九希明謂太乙知未來故聖人爲之蹉一位以示先知之義郭璞則謂地缺東南故蹉九以填之樂產又謂太乙之理后王得之以統天下故蹉一以就乾其說頗參差而皆近於附會故黃宗羲至詆爲經緯混淆行度無稽蓋術家又有所汨亂矣核其大旨乃仿易歷

而作其以一爲太極因之生二目二目生四輔猶易之兩儀四象也又有計神與太乙合之爲八將猶易之八卦也其以歲月日時爲綱而以八將爲緯三基五福十精之類爲經亦猶夫歷也其法以八將推其掩迫囚擊關格之類占內外災福又推四神所臨分野占水旱兵喪饑饉疾疫又推三基五福大小遊二限易卦大運占古今治亂術士傳習其來甚久故漢書已載有陽九百六之語南齊書高帝紀贊所引太乙九宮占自漢高祖五年推

至宋禎明元年幾數百年而其術遂大顯於世至希明承詔纂次參校眾法益爲詳備觀李燾續通鑑長編稱夏主元昊通蕃漢文字嘗推太乙金鑑則其書且行於四裔矣然其所論徵應實多錯謬如東周逢陽九而不及於夏癸商辛少昊帝舜皆以靈神首出周之成宣唐之太宗其時亦可稱治安乃謂與秦始皇同逢百六其說殊不可通其凶神吉星所會皆以分野爲憑而割裂牽配尤爲渺茫無據故宋時劉敞亦嘗議其非

宋史劉敞傳敞疏言佞者謂太

一所臨分野則有福近歲自吳移蜀信如其說坤維按堵可也今五六十州安全者不能十數福何在

蓋術數之學如星平王遜之類所推止及於一身一時匹夫之精神志氣不能與造化相通故韓蘇箕斗蠡種龍蛇亦閒爲數所操而不能遁然已爲聖人所罕言至歷代之治忽興亡則所爲克享天心者實在主德以爲凝承之本故聖王御世而八荒賓服九穀順成時有和甘物無疵癘其太和洋溢自有斂疇錫福之所以然夫豈演紀尋元之可得而推測是書所列乃秦漢閒緯書之遺機祥

小數之曲說不衷於正宜為聖人所必斥特以其術為三式之一所傳尚古其書亦出自唐人故附著於錄而詳加辨正以祛千古之惑焉

遁甲演義二卷

兩江總督採進本

明程道生撰道生字可生海甯人言遁甲者皆祖洛書然河圖以圖名當有奇偶之象洛書以書名當有文字之形故班固以為六十五字見漢書五行志劉向以為三十八字劉歆以為二十字竝見尚書正義洪範篇是皆先漢以來洛書無圖之明證若如宋以後所

傳四十五點之狀與河圖不殊則當名洛圖不名洛書矣考大戴禮載明堂古制有二九四七五三六一八之文此九宮之法所自昉而易緯乾鑿度載太乙行九宮九詳遁甲之法實從此起方技家不知求其源故妄說也其法以九宮為本緯以三奇六儀八門九星視其加臨之吉凶以為趨避以日生於乙月明於丙丁為南極為星精故乙丙丁皆謂之奇而甲本諸陽首戊己下六儀分麗焉以配九宮而起符使故號遁甲其離坎分宮正授超

神閨奇接氣與歷律通開休生之取北方三向與  
太乙通龍虎蛇雀刑囚旺墓之義不外於秉承生  
剋與六王星命通至風雲緯候無不賅備故神其  
說者以爲出自黃帝風后及九天元女皆依託固  
不待辨而要於方技之中最有理致考漢志所列  
惟風鼓六甲風后孤虛而已於奇遁尙無明文至  
梁簡文帝樂府始有三門應遁甲語陳書武帝紀  
遁甲之名遂見於史則其學殆盛於南北朝隋志  
載有伍子胥遁甲文信都芳遁甲經葛祕三元遁

甲圖等十三家其遺文世不概見唐李靖有遁甲  
萬一訣胡乾有遁甲經俱見於史志至宋而傳其  
說者愈多仁宗時嘗命修景祐樂髓新經述七宗  
二變合古今之樂參以六壬遁甲又令司天正楊  
維德撰遁甲玉函符應經親爲製序故當時壬遁  
之學最盛談數者至今多援引之自好奇者援以  
談兵遂有靖康時郭京之輩以妖妄誤國後人又  
攙雜以道家符籙之法益怪誕不可究詰於是六  
壬盛行而遁甲之學幾廢究之遁通於壬壬於人

事爲切遁於天文爲優實亦未有以軒輊也世所傳五總龜煙波釣叟訣稍存梗概而是編旨約詞該於用奇置閏之要頗爲詳具至論本命行年謂欲乘本局中吉星生旺其說亦他書所未及存之以備三式之一殆亦五行家所不廢歟

禽星易見一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明池本理撰本理贛州人明史藝文志載所著有禽遁大全四卷禽星易見四卷此本僅作一卷蓋傳鈔者所合併也禽星之用不一此專取七元甲

子局用翻禽倒將之法推時日吉凶以利於用或以爲其法始於張良本風后神樞鬼藏之旨爲兵家祕傳蓋好事者附會之說其實於一切人事得失趨避無所不占凡行營立寨吉時特閒一及之而已所論禽宮性情喜好吞陷進退取化之理較他書爲簡明而以時日禽爲彼我公用之禽專取翻禽爲我倒將爲彼乃其獨得之解尤爲可採惟不載治曜較異於他書至以斗木爲蟹故其性最弱靜而安閒非獬豸之獬亦足訂星家之譌異存

之以與王遁諸書參覽猶不失爲古之遺法焉

御定星歷考原六卷

康熙五十二年

聖祖仁皇帝御定初康熙二十二年

命廷臣會議修輯選擇通書與萬年書一體頒行而二書

未能畫一餘相沿舊說亦多未能改正是年因

簡命諸臣明於數學音學者在

內廷蒙養齋纂輯算法樂律諸書乃併取曹振圭歷

事明原

詔大學士李光地等重爲考定以成是編凡分六日一日

象數考原二曰年神方位三曰月事吉神四曰月

事凶神五曰日時總類六曰用事宜忌每一目爲

一卷考古者外事用剛日內事用柔日其日以卜

不以擇趙岐孟子註謂天時爲孤虛王相則戰國

時已漸講之然神煞之說則莫知所起易緯乾鑿

度有太乙行九宮法太乙天之貴神也漢志兵家

陰陽類亦稱順時而發推刑德隨斗擊因五勝假

鬼神而爲助又陰陽家類稱出於羲和之官拘者

爲之則牽於禁忌拘於小數舍人事而任鬼神則神煞之說自漢代已盛行矣夫鬼神本乎二氣二氣化爲五行以相生相剋爲用得其相生之氣則其神吉得其相剋之氣則其神凶此亦自然之理至其神各命以名雖似乎無稽然物本無名凡名皆人之所加如周天列宿各有其名亦人所加非所本有則所謂某神某神不過假以記其名位別其性情而已不必以詞害意也歷代方技之家所傳不一輾轉附益其說愈繁要以不悖於陰陽五

行之理者近是是書簡汰諸家刪其鄙倍而括其綱要於順天之道宜民之用

大聖人之於百姓事事欲其趨利而遠害無微之不至矣  
欽定協紀辨方書三十六卷

乾隆四年奉

敕撰越三年告成進呈

欽定凡本原二卷義例六卷立成宜忌用事各一卷公規二卷年表六卷月表十二卷日表一卷利用二卷附錄辨譌各一卷舉術家附會未經繁碎多礙



之說一訂以四時五行生剋衰旺之理蓋欽天監  
舊有選擇通書體例猥雜動多矛盾我

聖祖仁皇帝嘗纂星歷考原一書以糾其失而於通書舊  
本尙未改定是書乃一一駁正以祛羣疑如通書  
所載子月巳月天德之誤五月十二月月恩之誤  
甲日丑時爲喜神之誤正月庚日七月甲日爲復  
日之誤九空大敗等日之誤竝條分縷析指陳其  
謬甚至荒誕無稽如男女合婚嫁娶大小利月及  
諸妄託許以君玉匣記者則從刪削於趨吉避凶

之中存崇正闢邪之義於以破除拘忌允足以利  
用前民至於

御製序文特標敬天之紀敬地之方二義而以人之禍  
福決於敬不敬之間因習俗而啟導之尤仰見  
聖人矚民覺世開示以修吉悖凶之理者至深切矣  
右術數類陰陽五行之屬五部五十五卷皆文淵閣  
著錄

案五行休咎見於洪範蓋以徵人事之得失  
而反求其本非推測禍福預爲趨避計也後

世寢失其初遂爲術數之所託史記日者列  
傳載武帝聚占者論娶婦之日有五行家堪  
輿家建除家叢辰家歷家天文家太乙家凡  
七家漢志併爲陰陽五行二家而兵家又出  
陰陽十六家陰陽家所列諸書不甚可考隋  
志以下並有五行而無陰陽殆二家之理本  
相出入末流合而一之習其技者亦不能自  
分別矣今總題曰陰陽五行以存舊目其書  
則略以類聚不復瑣屑區分云

欽定四庫全書總目卷一百九

漢軍樊封初校  
番禺黎永椿覆校



字