



欽定四庫全書

子部  
醫家類二

醫家類二

12  
130  
56

五十六



欽定四庫全書總目卷一百四

子部十四

醫家類二

素問元機原病式一卷 通行本

金劉完素撰完素字守真河間人事蹟具金史方技傳是書因素問至真要論詳言五運六氣盛衰勝復之理而以病機一十九條附於篇末乃於十九條中採一百七十六字演為二百七十七字以為綱領而反復辨論以申之凡二萬餘言大旨多



1152  
1980  
56

所錢支  
有拘那

主於火故張介賓作景岳全書攻之最力然完素生於北地其人秉賦多強兼以飲食醇醲久而蘊熱與南方風土原殊又完素生於金時人情淳樸習於勤苦大抵充實剛勁亦異乎南方之脆弱故其持論多以寒涼之劑攻其有餘皆能應手奏功其作是書亦因地因時各明一義補前人所未及耳醫者拘泥成法不察虛實概以攻伐戕生氣譬諸檢譜角觝宐其致敗其過實不在譜也介賓憤疾力排盡歸其罪於完素然則參桂誤用亦可殺

人又將以是而廢介賓書哉張機傷寒論有曰桂枝下咽陽盛乃斃承氣入胃陰盛以亡明藥務審證不執一也故今仍錄完素之書竝著偏主之弊以持其平焉

宣明論方十五卷

通行本

金劉完素撰是書皆對病處方之法首諸證門自煎厥薄厥飧洩腹脹以及諸痺心疝凡六十一證皆採用內經諸篇每證各有主治之方一宗仲景次諸風次熱次傷寒次積聚次水溼次痰飲次勞

次燥次洩痢次婦人次補養次諸痛次痔瘻次眼目次  
小兒次雜病共十七門每門各有總論亦發明運  
氣之理兼及諸家方論於軒岐奧旨實多闡發而  
多用涼劑偏主其說者不無流弊在善用者消息  
之耳考原病式自序云作醫方精要宣明論一部  
三卷十萬餘言今刊八河閒六書者乃有十五卷  
其二卷之菊葉法薄荷白檀湯四卷之妙功藏用  
九十二卷之葦澄茄丸補中丸楮實子丸皆註新  
增字而七卷之信香十方青金膏不註新增字者

據其方下小序稱灌頂法王子所傳併有偈呪金  
時安有灌頂法王顯為元明以後之方則竄入而  
不註者不知其幾矣卷增於舊殆以是歟

傷寒直格方三卷傷寒標本心法類萃二卷

通行本

舊本皆題金劉完素撰傷寒直格方大旨出入於  
原病式而於傷寒證治議論較詳前序一篇不知  
何人所撰馬宗素傷寒醫鑒引平城翟公宵行遇  
燈之語與此序正相合殆卽翟公所撰歟醫鑒又  
云完素著六經傳變直格一部計一萬七千零九

字又於宣明論中集緊切藥方六十道分六門亦名直格此書有方有論不分門類不能確定原為何種卷首又題為臨川葛雍編蓋經後人竄亂未必完素之舊矣傷寒標本心法類萃上卷分別表裏辨其緩急下卷則載所用之方其中傳染一條稱雙解散益元散皆為神方二方即完素所製不應自譽至此考完素原病式序稱集傷寒雜病脈證方論之文曰曰醫方精要宣明論今檢宣明論中已有傷寒二卷則完素治傷寒法已在宣明論

中不別為書二書恐出於依託然流傳已久姑存之以備參考焉

病機氣宐保命集三卷

兩淮鹽政採進本

金張元素撰元素字潔古易州人八歲應童子舉二十七試進士以犯廟諱下第乃去而學醫精通其術因抒所得述為此書凡分三十二門首原道原脈攝生陰陽諸論次及處方用藥次第加減君臣佐使之法於醫理精蘊闡發極為深至其書初罕傳播金末楊威始得其本刊行而題為河間

劉完素所著明初甯王權重刊亦沿其誤并偽撰  
完素序文詞調於卷首以附會之至李時珍作本  
草綱目始糾其謬而定爲出於元素之手於序例  
中辨之甚明考李濂醫史稱完素嘗病傷寒八日  
頭痛脈緊嘔逆不食元素往候令服某藥完素大  
服如其言遂愈元素自此顯名是其造詣深邃足  
以自成一家原不必託完素以爲重今特爲改正  
其偽託之序亦竝從刪削焉

儒門事親十五卷

大學士英廉家藏本

金張從正撰從正字子和號戴人睢州考城人興  
定中召補太醫尋辭去事蹟具金史方技傳從正  
與麻知幾常仲明輩講求醫理輯爲此書劉祁歸  
潛志稱麻知幾九疇與之善使子和論說其術因  
爲文之則此書實知幾所記也其例有說有辨有  
記有解有誠有筴有詮有式有斷有論有疏有述  
有衍有訣有十形三療有六門三法名目頗煩碎  
而大旨主於用攻其曰儒門事親者以爲惟儒者  
能明其理而事親者當知醫也從正宗河閒劉守

真用藥多寒涼其汗吐下三法當時已多異議故書中辨誦之處為多丹溪朱震亨亦譏其偏後人遂并其書置之然病情萬狀各有所宜當攻不攻與當補不補厥弊維均偏執其法固非竟斥其法亦非也惟中間負氣求勝不免過激欲矯庸醫恃補之失或至於過直又傳其學者不知察脈虛實論病久暫概以峻利施治遂致為世所藉口要之未明從正本意耳

內外傷辨惑論三卷

江蘇巡撫採進本

金李杲撰杲字明之自號東垣老人真定人嘗以納貲得官監濟源稅案元硯堅作東垣老人傳稱杲以辛亥年卒年七十二則當生於世宗大定二十年庚子金亡時年五十五入元十七年乃終故舊本亦或題元人而元史亦載入方技傳也初杲母嬰疾為眾醫雜治而死迄莫知為何證杲自傷不知醫理遂捐千金從易州張元素學盡得其法而名乃出於元素上卓為醫家大宗是編發明內傷之證有類外感辨別陰陽寒熱有餘不足而大

旨總以脾胃為主故特製補中益氣湯專治飲食  
勞倦虛人感冒法取補土生金升清降濁得陰陽  
生化之旨其闡發醫理至為深微前有自序題丁  
未歲序中稱此論東之高閣十六年以長歷推之  
其書蓋出於金哀宗之正大九年辛卯也

脾胃論三卷

江蘇巡撫  
採進本

金李杲撰杲既著辨惑論恐世俗不悟復為此書  
其說以土為萬物之母故獨重脾胃引經立論精  
鑿不磨明孫一奎醫旨緒餘云東垣生當金元之

交中原擾攘士失其所人疲奔命或以勞倦傷脾  
或以憂思傷脾或以饑飽傷脾病有緩急不得不  
以急者為先務此真知杲者也前有元好問序考  
遺山文集有杲所著傷寒會要引一篇備載其所  
治驗元史方技傳全取之而此序獨不見集中意  
其偶有散佚歟又有羅天益後序一篇天益字謙  
父杲晚年弟子盡得其傳元硯堅東垣老人傳稱  
杲臨終取平日所著書檢勘卷帙以次相從列於  
几前囑謙父曰此書付汝者即其人也



金李杲撰其曰蘭室祕藏者蓋取黃帝素問藏諸靈蘭之室語前有至元丙子羅天益序在杲歿後二十五年疑卽硯堅所謂臨終以付天益者也其治病分二十一門以飲食勞倦居首他如中滿腹脹如心腹痞如胃脘痛諸門皆諄諄於脾胃蓋其所獨重也東垣發明內傷之類外感實有至理而以上爲萬物之母脾胃爲生化之源脾虛損論一篇極言寒涼峻利之害尤深切著明蓋預睹劉張

兩家未流攻伐之弊而早防其漸也至於前代醫方自金匱要略以下大抵藥味無多故唐書許允宗傳紀允宗之言曰病之於藥有正相當惟須單用一味直攻彼病藥力旣專病卽立愈今人不能別脈莫識病證以情臆度多安藥味譬之於獵未知兔所多發人馬空地遮圍或冀一人偶然逢也如此療病不亦疎乎其言歷代醫家傳爲名論惟杲此書載所自製諸方動至一二十味而君臣佐使相制相用條理井然他人罕能效之者斯則事

由神解不涉言詮讀是書者能喻法外之意則善矣

醫壘元戎十二卷

兵部侍郎紀的家藏本

元王好古撰好古字進之趙州人官本州教授據好古所作此事難知序蓋其學出於李杲然此書海藏黃耆湯條下稱杲為東垣李明之先生而易老大羌活湯條下稱先師潔古老人則好古實受業張元素殆如趙匡陸淳同受春秋於啖助而淳又從匡講問歟自跋稱是書已成於辛卯

金哀宗正大八年

年至丁酉春

元滅金之第四年

為人陰取之元橐已絕更

無餘本予職州庠杜門養拙齋鹽之暇無可用心想像始終十得七八試書首尾僅得復完前有自序亦題丁酉歲蓋初成於金末而重輯於元初也其書以十二經為綱皆首以傷寒附以雜證大旨祖長沙緒論而參以東垣易水之法亦頗採用和劑局方與丹溪門徑小異然如半碗丸條下註云此丸古時用今時氣薄不用則斟酌變通亦未始不詳且慎矣其曰醫壘元戎者自序謂良醫之用

藥若臨陣之用兵也此本爲嘉靖癸卯遼東巡撫  
右都御史餘姚顧遂所刻萬歷癸巳兩淮鹽運使  
鄞縣屠本峻又重刻之體例頗爲參差蓋書帕之  
本往往移易其舊式今無原本可校亦姑仍屠本  
錄之焉

此事難知二卷

江蘇巡撫  
採進本

元王好古撰是編專述李杲之緒論於傷寒證治  
尤詳其問三焦有幾分別手足明孫一奎極稱其  
功惟謂命門包絡與右尺同論又謂包絡亦有三

焦之稱未免誤會經旨耳史稱杲長於傷寒而會  
要一書元好問實序之今其書已失傳則杲之議  
論猶賴此以存其一二前有至大元年自序稱得  
師不傳之祕旬儲月積浸就篇帙蓋好古自爲哀  
輯今本東垣十書竟屬之杲殊爲謬誤考明李濂  
醫史亦以是書爲杲作則移甲爲乙已非一日矣

湯液本草三卷

江蘇巡撫  
採進本

元王好古撰曰湯液者取漢志湯液經方義也上  
卷載東垣藥類法象用藥心法附以五疰五傷七

方十劑中下二卷以本草諸藥配合三陽三陰十  
二經絡仍以主病者爲首臣佐使應次之每藥之  
下先氣次味次入某經所謂象云者藥類法象也  
心云者用藥心法也珍云者潔古珍珠囊也其餘  
各家雖有採輯然好古受業於潔古而講肄於東  
垣故於二家用藥尤多徵引焉考本草藥味不過  
三品三百六十五名陶宏景別錄以下遞有增加  
往往有名未用卽本經所云主治亦或古今性異  
不盡可從如黃連今惟用以清火解毒而經云厚  
腸胃醫家有敢遵之者哉好古此書所列皆從名  
醫試驗而來雖爲數無多而條例分明簡而有要  
亦可云適乎實用之書矣

瑞竹堂經驗方五卷

永樂大典本

元沙圖穆蘇

原作薩理彌  
實今改正

撰沙圖穆蘇元史無傳

其事蹟不可考以吳澂王都中二序核之則其字  
爲謙齋嘗以御史出爲建昌太守是書卽其在郡  
時所撰集也原書本十五卷楊士奇等文淵閣書  
目載有一部一冊而晁璠寶文堂書目內亦列其

名則是明中葉以前原帙尙存其後遂渺傳本今據永樂大典所載搜採編輯計亡闕已十之五六而所存者尙多謹依方詮次分立二十四門釐爲五卷中間如調補一門不輕用金石之藥其處方最爲醇正又女科之八珍散卽四君子湯四物湯之併方其用尤廣明薛己醫案已詳著之至瘡科所載返魂丹與今世瘍醫所用梅花點舌丹奪命丹相類內托千金散以治癰毒亦見殊功是皆可資利濟之用惟幼科之褐丸子與蘇沈良方中所

列褐丸名目相類治療亦同特彼用烏頭桂香附乾薑陳皮配合攻補兼行頗爲周密此乃用黑牽牛京三棱蓬莪朮諸品殊病其過於峻利蓋金元方劑往往如斯由北人氣稟壯實與南人異治故也此在於隨宐消息不可以成法拘矣

世醫得效方二十卷

兩淮鹽政採進本

元危亦林撰亦林字達齋南豐人官本州醫學教授是編積其高祖以下五世所集醫方合而成書一曰大方脈科分子目九十有一二曰小方脈科

分子目七十有一三曰風科分子目十四曰產科  
兼婦人雜病科分子目三十有三五曰眼科分子  
目十二六曰口齒兼咽喉科分子目六七曰正骨  
兼金鏃科分子目二十九八曰瘡腫科分子目二  
十四其十九卷附以孫真人養生法節文一卷其  
總目鍼灸一科有錄無書校檢其文皆散附各科  
之中蓋標題疎舛實非闕佚自序稱勦始於天歷  
元年迄功於後至元三年其用力亦云勤篤前有  
至元五年太醫院題識備列院使十一人同知院

事一人僉院事二人同僉院事二人判官二人經  
歷二人都事二人掾史一人銜名蓋江西官醫提  
舉司以是書牒醫院下諸路提舉司重校覆白於  
醫院而後刊行亦頗矜慎序中稱其高祖遇仙人  
董奉二十五世孫傳其祕方雖技術家依託之言  
不足深詰而所載古方至多皆可以資考據未可  
以罕所發明廢之也

格致餘論一卷

江蘇巡撫  
採進本

元朱震亨撰震亨字彥修金華人受業於羅知悌

得劉守真之傳其說謂陽易動陰易虧獨重滋陰  
降火劑為陽常有餘陰常不足之論張介賓等攻  
之不遺餘力然震亨意主補益故諄諄以飲食色  
欲為箴所立補陰諸丸亦多奇效孫一奎醫旨緒  
餘云丹溪生當承平見人多酗酒縱欲精竭火熾  
復用剛劑以至於斃因為此救時之說後人不察  
遂以寒涼殺人此不善學丹溪者也其說可謂平  
允矣是編前有自序云古人以醫為吾儒格物致  
知之一事故特以是名書蓋震亨本儒者受業於

許謙之門學醫特其餘事乃性之所近竟不以儒  
名而以醫名然究較方技者流為能明其理故其  
言如是戴良九靈山房集有丹溪翁傳敘其始末  
甚詳云

局方發揮一卷

江蘇巡撫  
林進本

元朱震亨撰以和劑局方不載病源止於各方下  
條列證候立法簡便而未能變通因一一為之辨  
論大旨專為闢溫補戒燥熱而作張介賓景岳全  
書云局方一書宋神宗

案此方成於徽宗之時介  
賓以為神宗殊為舛誤謹

附訂詔天下高醫奏進而成雖其中或有過於粉  
於此節者神效之方亦必不少豈可輕議其意頗不以  
震亨為然考震亨之學出於宋內官羅知悌知悌  
之學距河間劉完素僅隔一傳完素主於瀉火震  
亨則主於滋陰雖一攻其有餘其劑峻利一補其  
不足其劑和平而大旨不離其淵源故於局方香  
竄燥烈諸藥諄諄致辨明以來沿其波者往往以  
黃蘗知母戕傷元氣介賓鑒其末流故惟以益火  
為宗掇擊劉朱不遺餘力其以冰雪凜冽為不和

以天晴日暖為和取譬固是然清風涼雨亦不能  
謂之不和鑠石流金亦不能強謂之和各明一義  
而忘其各執一偏其病實相等也故介賓之說不  
可不知而震亨是編亦未可竟廢焉

金匱鉤元三卷 江蘇巡撫  
採進本

元朱震亨撰明戴原禮校補中稱戴云者原禮說  
也未附論六篇不刻於目錄中一曰火豈君相五  
志俱有論一曰氣屬陽動作火論一曰血屬陰難  
成易虧論一曰滯下辨論一曰三消之疾燥熱勝



陰論一曰泄瀉從溼治有多法論皆不題誰作觀其滯下辨論引震亨之言則亦原禮所加也震亨以補陰為宗實開直補真水之先其以鬱治病亦妙闡內經之旨開諸家無窮之悟雖所用黃蘗知母不如後人之用六味圓直達本原所製越鞠丸亦不及後人之用逍遙散和平無弊然葦路藍縷究以震亨為首庸是書詞旨簡明不愧鈞元之目原禮所補亦多精確明史方技傳載此書於原禮傳中卷數與今本同稱其附以己意人謂不愧其

師其為醫家善本可知矣原禮浦江人洪武中御醫本名思恭以字行故史作戴思恭朱國禎湧幢小品曰戴元禮國朝之聖醫也太祖稱為仁義人太孫即位拜院使云云元禮即原禮蓋國禎得諸傳聞故音同字異耳

扁鵲神應鍼灸玉龍經

無卷數 浙江范懋柱家天一閣藏本

元王國端撰國端婺源人其書專論鍼灸之法首為一百二十穴玉龍歌八十五首次為註解標幽賦一篇次為天星十一穴歌訣十二首次為人神

屍神太乙九宮歌訣次爲六十六穴治證次爲子  
午流注心要祕訣次爲日時配合六法圖次爲盤  
石金直刺祕傳次又附以鍼灸歌及雜錄切要後  
有天歷二年國端弟子周仲良序稱託名扁鵲者  
重其道而神之其中名目頗涉鄙俚文義亦多淺  
近不出方技家之鄙習而專門之學具有授受剖  
析簡要循覽易明非精於斯事者亦不能言之切  
當若是也

外科精義二卷

江蘇巡撫  
採進本

元齊德之撰德之始末未詳惟其結銜稱醫學博  
士充御藥院外科大醫是編先論後方於瘡腫診  
候淺深虛實最爲詳盡考周禮天官瘍醫掌腫瘍  
潰瘍金瘍折瘍之祝藥劑殺之齊註曰劑謂刮去  
膿血殺謂以藥食其惡肉又曰凡療瘍以五毒攻  
之註曰今醫方有五毒之藥合黃堊置石膽丹砂  
雄黃礬石慈石其中燒之三日三夜其烟上著以  
鷄羽埽取之以注創惡肉破骨則盡出又曰以五  
氣養之以五藥療之以五味節之註曰旣劑殺而

攻盡其宿肉乃養之也五氣當作五穀字之誤也  
節節成其藥之力云云是則古者瘍醫攻補兼施  
之明證後之瘍醫惟持攻毒之方治其外而不治  
內治其末而不治本故所失恆多德之此書務審  
病之所以然而量其陰陽強弱以施療故於瘍科  
之中最爲善本書中無一字及李杲李杲平生亦  
不以外科著原本附東垣十書之末蓋坊刻雜合  
之本取以備十書之數與所載朱震亨書均爲濫  
入孫一奎赤水元珠引之竟稱東垣外科精義不

考甚矣

脈訣刊誤二卷附錄二卷

兩淮鹽政  
採進本

元戴啟宗撰啟宗字同父金陵人官龍興路儒學  
教授考隋書經籍志載王叔和脈經十卷唐志並  
同而無所謂脈訣者呂復羣經古方論曰脈訣一  
卷乃六朝高陽生所撰託以叔和之名謬立七表  
八裏九道之目以惑學者通真子劉元賓爲之註  
且續歌括附其後詞旣鄙俚意亦滋晦其說良是  
然以高陽生爲六朝人則不應隋志唐志皆不著

錄是亦考之未審文獻通考以爲熙甯以前人僞託得其實矣其書自宋以來屢爲諸家所攻駁然泛言大略未及一一核正其失且淺俚易誦故俗醫仍相傳習啟宗是書乃考證舊文句句爲辨原書僞妄殆抉摘無遺於脈學殊爲有裨明嘉靖間祁門汪機刊之又以諸家脈書要語類爲一卷及所撰矯世惑脈論一卷竝附錄於後以其說足相發明仍竝載之資參考焉

醫經溯洄集一卷

浙江江啟淑家藏本

元王履撰履字安道崑山人學醫於金華朱震亨盡得其術至明初始卒故明史載入方技傳中其實乃元人也嘗以傷寒論中陽明篇無目痛少陰篇言胸背滿不言痛太陰篇無啞乾厥陰篇無囊縮必有脫簡乃取三百九十七法去其重複者二百三十八條復增益之仍爲三百九十七法因極論內外傷經旨異同併中風中暑之辨撰爲此書凡二十一篇其閒闡發明切者如亢則害承乃制及四氣所傷皆前人所未及他若溫病熱病之分

三陰寒熱之辨以及瀉南補北諸論尤確有所見  
又以素問云傷寒爲病熱言常不言變至仲景始  
分寒熱然義猶未盡乃備列常與變作傷寒立法  
考一篇李濂醫史有履補傳載其著書始末甚詳  
觀其歷數諸家俱不免有微詞而內傷餘議兼及  
東垣可謂少可而多否者然其會通研究洞見本  
原於醫道中實能貫徹源流非漫爲大言以夸世  
也

普濟方一百六十八卷

浙江范懋柱家  
天一閣藏本

明周定王橚撰橚有救荒本草已著錄是書取古  
今方劑彙輯成編橚自訂定又命教授滕碩長史  
劉醇等同考論之李時珍本草綱目所附方採於  
是書者至多然時珍稱爲周憲王則以爲橚子有  
燉所作未免舛誤明史藝文志作六十八卷與此  
不合則又誤脫一百二字也凡一千九百六十論  
二千一百七十五類七百七十八法六萬一千七  
百三十九方二百三十九圖採摭繁富編次詳析  
自古經方無更賅備於是者其書蒐羅務廣頗不

免重複牴牾醫家病其雜糅罕能卒業又卷帙浩  
博久無刊版好事家轉相傳寫舛謬滋多故行於  
世者頗罕善本尤稀然宋元以來名醫著述今散  
佚十之七八櫛當明之初造舊籍多存今以永樂  
大典所載諸祕方勘驗是書往往多相出入是古  
之專門祕術實藉此以有傳後人能參考其異同  
而推求其正變博收約取應用不窮是亦仰山而  
鑄銅煮海而爲鹽矣又烏可以繁蕪病哉

推求師意一卷

浙江巡撫  
採進本

明戴原禮撰原禮卽校補朱震亨金匱鉤元者也  
是編本震亨未竟之意推求闡發筆之於書世無  
傳本嘉靖中祁門汪機覩其本於歙縣始錄之以  
歸機門人陳楠校而刊之其名亦機所題也考李  
濂醫史有原禮補傳稱平生著述不多見僅有訂  
正丹溪先生金匱鉤元三卷間以己意附於後又  
有證治要訣證治類方類證用藥總若干卷皆隱  
括丹溪之書而爲之然則此二卷者其三書中之  
一歟原禮本震亨高弟能得師傳故所錄皆祕旨

微言非耳剽目竊者可比震亨以補陰為主世言直補真水者實由此開其端書中議論大率皆本此意然俗醫不善學震亨者往往矯枉過直反致以寒涼殺人此書獨能委曲圓融俾學者得其意而不滋流弊亦可謂有功震亨者矣

玉機微義五十卷

兩淮鹽政探進本

明徐用誠撰劉純續增用誠字彥純會稽人純字宗厚咸甯人用誠原本名醫學折衷分中風痿傷風痰飲滯下泄瀉瘧頭痛頭眩欬逆痞滿吐酸瘧

癘風癘破傷風損傷十七類純以其條例未備又益以欬嗽熱火暑溼燥寒瘡瘍氣血內傷虛損積聚消渴水氣脚氣諸疝反胃脹滿喉痹淋悶眼目牙齒腰痛腹痛心痛癩疹黃疸霍亂厥痺婦人小兒三十三類始改今名仍於目錄各註續添字以相辨識或於用誠原本十七類中有所附論亦註續添字以別之是二人相繼而成本書可據明史藝文志惟著劉純之名蓋失考也其書雖皆採掇諸家舊論舊方而各附案語多所訂正非餽飭鈔

撮者可比嘉靖庚寅延平黃焯刻於永州首載楊士奇序知二人皆明初人士奇序謂二人皆私淑朱震亨今觀其書信然又謂北方張元素再傳李杲三傳王好古南方朱震亨得私淑焉則於宗派源流殊為舛迂張李王之學皆以理脾為宗朱氏之學則以補陰為主去河間一派稍近而去潔古東垣海藏一派稍遠遺書具存可以覆案王禕青巖叢錄曰李氏弟子多在中州獨劉氏傳之荆山浮圖師師至江南傳之宋中人羅知悌南方之醫

皆宗之云云其宗派授受亦極明白士奇合而一之誤之甚矣

仁端錄十六卷

浙江巡撫採進本

明徐謙撰其門人陳葵刪定謙字仲光嘉興人葵字蓋夫秀水人是書專論治痘諸法分別五臟所主及經絡傳變觀形察色條列方論末卷附治疹之法案痘瘡之證古所不詳惟書錄解題載董汲小兒痧疹論二卷作於宋元祐中然其書不傳未知所謂痧者即痘否錢乙藥證真訣於小兒諸病



皆條列至詳亦不及於是事惟周密齊東野語曰小兒痘瘡固是危事然要不可擾之趙賓陽曰或多以酒麪等物發之非也或以消毒飲升麻湯等解之亦非也大約在固臟氣之外任其自然耳然或有變證則不得不資於藥云云所列本事方捻金散四君子湯加黃耆及狗蠅七枚搗細酒服治倒靨天花粉蛇蛻同煮羊肝治目翳證藥乃皆與今同蓋人情之嗜慾日深故其毒根於先天而其發感於時氣自元明以來遂為人生之通病而著

方立論者亦自元明以後始詳其閒以固元氣為主者謂元氣既盛自能驅毒氣使出以攻毒氣為主者謂毒氣既解始可保元氣無恙於是攻補異途寒溫殊用痘家遂分為兩岐斷斷執門戶之見是編獨審證施療無所偏主推原本始備載治驗頗能持兩家之平較之先立成法至於膠柱而鼓瑟者殆不可以道里計矣

薛氏醫案七十八卷

通行本

明薛己撰己字立齋吳縣人是書凡十六種已所

欽定四庫全書  
醫家類二  
自著者爲外科樞要四卷原機啟微三卷內科摘要二卷女科撮要二卷癘瘍機要三卷正體類要二卷保嬰粹要一卷口齒類要一卷保嬰金鏡錄一卷其訂定舊本附以已說者爲陳自明婦人良方二十四卷外科精要三卷王綸明醫雜著六卷錢乙小兒真訣四卷陳文中小兒痘疹方一卷杜本傷寒金鏡錄一卷及其父鎧保嬰撮要二十卷初刻於秀水沈氏版已殘闕天啟丁卯朱明爲重刊之前有明紀事一篇載明病因時夢已教以方

藥服之得愈又夢已求刻此書其事甚怪然精神所注魂魄是憑固亦理之所有不妨存其說也已本瘍醫後乃以內科得名其老也竟以瘍卒詬之者以爲溫補之弊終於自戕然已治病務求本原用八味丸六味丸直補真陽真陰以滋化源實自已發之其治病多用古方而出入加減具有至理多在一兩味閒見神明變化之妙厥後趙獻可作醫貫執其成法遂以八味六味通治各病甚至以六味丸治傷寒之渴膠柱鼓瑟流弊遂多徐大椿因

併集矢於薛氏其實非已本旨不得以李斯之故歸罪荀卿也世所行者別有一本益以十四經發揮諸書實非已所著亦非已所校蓋坊賈務新耳目濫為增入猶之東垣十書河間六書泛收他家所作以足其數固不及此本所載皆已原書矣

鍼灸問對三卷

兩淮鹽政探進本

明汪機撰機字省之祁門人明史方技傳稱吳縣張頤祁門汪機杞縣李可大常熟繆希雍皆精通醫術治病多奇中即其人也是書成於嘉靖壬辰

前有程鑰序上中二卷論鍼法下卷論灸法及經絡穴道皆取靈樞素問難經甲乙經及諸家鍼灸之書條析其說設為問答以發明其義措語頗為簡明其論鍼能治有餘之病不能治不足之病詳辨內經虛補實瀉之說為指虛邪實邪非指病體之虛實又論古人充實病中於外故鍼灸有功今人虛耗病多在內鍼灸不如湯液又論誤鍼誤灸之害與巧立名目之誣皆術家所諱不肖言者其說尤為篤實考機石山醫案凡所療之證皆以藥

餌攻補無僅用鍼灸奏功者蓋惟深知其利病故  
不妄施所由與務矜奇技者異也

外科理例七卷附方一卷 兩淮鹽政  
採進本

明汪機撰是書成於嘉靖辛卯凡分一百四十七  
類又補遺七類共為一百五十四門後附方一卷  
凡一百五十六通前有自序稱外科必本諸內知  
乎內以求乎外其如視諸掌乎治外遺內所謂不  
揣其本而齊其末可為探原之論其曰理例者謂  
古人所論治無非理欲學者仿其例而推廣之也

大旨主於調補元氣先固根柢不輕用寒涼攻利  
之劑又分為舍脈從證舍證從脈及治之不應別  
求其故三例用法通變亦異於膠執之談惟措語  
拙澀驟讀之或不了了是其所短然方技之書不  
能責以文章之事存而不論可矣書中多引外科  
精要 案此書載薛己醫案中不著撰人名氏戴良  
九靈山房集中丹溪翁傳記朱震亨著作有  
此名然機引此書乃皆與丹溪曰別為一條又  
似不出震亨者今亦姑闕所疑謹附識於此 及  
朱震亨之論又稱輯已成編得新甫薛先生心法  
發揮復採其說參於其中考新甫為薛己之字已

父鑑宏治時官太醫則爲宏治正德閒人是書杖  
瘡門中記療治武宗時廷杖諫官事則機在正德  
中早以醫名二人同時而虛心從善如其持論  
平允良亦有由也

石山醫案三卷

兩淮鹽政  
採進本

明陳楠編楠字惟空祁門人學醫於同邑汪機因  
取機諸弟子所記機治療效驗裒爲一集每卷之  
中略分門類爲次自宋金以來太平惠民和劑局  
方行於南河閒原病式宣明論方行於北局方多

溫燥之藥河閒主瀉火之說其流弊亦適相等元  
朱震亨始矯局方之偏通河閒之變而補陰之說  
出焉機所校推求師意一書實由戴原禮以溯震  
亨故其持論多主丹溪之法然王氏明醫雜著株  
守丹溪至於過用寒苦機復爲論以辨之其文今  
附醫案之末則機亦因證處方非拘泥一格者矣  
其隨試輒效固有由也舊本又有機門人陳鑰所  
作病用參耆論一篇又有機所作其父行狀及李  
汎所作機小傳今亦併錄之備參考焉

名醫類案十二卷

通行本

明江瓘編其子應宿增補瓘字民瑩歙縣諸生因病棄而學醫應宿遂世其業其書成於嘉靖己酉所採治驗自史記三國志所載秦越人淳于意華佗諸人下迄元明諸名醫摭拾殆徧分二百五門各詳其病情方藥瓘所隨事評論者亦夾註於下如傷寒門中許叔微治祕結而汗出一案眾醫謂陽明白汗津液已漏法當用蜜兌而叔微用大柴胡湯取效瓘則謂終以蜜兌爲穩又如轉胞門中

朱震亨治胎壓膀胱一案稱令產媪托起其胎瓘則謂無此治法其言不確凡斯之類亦多所駁正發明頗爲精審第尸鑿門中附載鍼驗引及酉陽雜俎所載高句驪人言髮中虛事與治病毫無所涉難產門中引焦氏類林載于法開令孕婦食肥羊十餘羶鍼之卽下事旣不明食羊何義又不明所鍼何穴亦徒廣異聞無裨醫療皆未免驚博嗜奇然可爲法式者固十之八九亦醫家之法律矣瓘初成是編未及刊刻瓘沒之後應宿又以瓘之

醫案分類附之而應宿醫案亦附焉歲久版剞近時歙縣鮑廷博又為重刊其中間附考證稱琇案者乃魏之琇所加之琇字玉橫錢塘人也

赤水元珠三十卷

浙江巡撫採進本

明孫一奎撰一奎字文垣號東宿又號生生子休甯人是編分門七十每門又各條分縷析如風門則有傷風真中風類中風瘖瘵之別寒門則有中寒惡寒之殊大旨專以明證為主故於寒熱虛實表裏氣血八者諄諄致意其辨古今病證名稱相

混之處尤為明晰惟第十卷怯損勞瘵門附方外還丹專講以人補人採煉之法殊非正道蓋一奎以醫術遊公卿閒不免以是投其所好遂為全書之大瑕是足惜耳原本卷末附醫旨緒餘二卷醫案五卷今別自為帙焦氏經籍志載孫一奎赤水元珠十卷醫旨緒餘二卷而不及醫案或所見非全本歟

醫旨緒餘二卷

浙江巡撫採進本

明孫一奎撰大旨發明太極陰陽五行之理備於

心身分別臟腑形質手足經上下宗氣衛氣榮氣  
三焦包絡命門相火及各經絡配合之義又引黃  
庭經以證丹溪相火屬右腎之非引脈訣刊誤以  
駁三因方三焦有形如脂膜之謬分噎膈翻胃爲  
二證辨癩狂癇之異治皆卓然有特識其議論諸  
家長短謂仲景不徒以傷寒擅名守真不獨以治  
火要譽戴人不當以攻擊蒙譏東垣不專以內傷  
奏績陽有餘陰不足之論不可以訾丹溪而撻甯  
生之技亦可竝垂不朽九千古持平之論云

證治準繩一百二十卷

通行本

明王肯堂撰肯堂有尚書要旨已著錄是編據肯  
堂自序稱先撰證治準繩八冊專論雜證分十三  
門附以類方八冊皆成於丁酉戊戌閒其書採摭  
繁富而參驗脈證辨別異同條理分明具有端委  
故博而不雜詳而有要於寒溫攻補無所偏主視  
繆希雍之餘派虛實不問但談石膏之功張介賓  
之末流診候未施先定人參之見者亦爲能得其  
平其諸傷門內附載傳尸勞諸蟲之形雖似涉乎



語怪然觀北齊徐之才以死人枕療鬼疰則專門授受當有所傳未可概疑以荒誕也其傷寒準繩八冊瘍醫準繩六冊則成於甲辰幼科準繩九冊女科準繩五冊則成於丁未皆以補前書所未備故仍以證治準繩爲總名惟其方皆附各證之下與雜證體例稍殊耳史稱冑堂好讀書尤精於醫所著證治準繩該博精詳世競傳之其所著鬱岡齋筆塵論方藥者十之三四蓋於茲一藝用力至深宜其爲醫家圭臬矣

本草綱目五十二卷

大學士于敏中家藏本

明李時珍撰時珍字東璧蘄州人官楚王府奉祠正事蹟具明史方技傳是編取神農以下諸家本草薈粹成書複者芟之闕者補之譌者糾之凡一十六部六十二類一千八百八十二種每藥標正名爲綱附釋名爲目次以集解辨疑正誤次以氣味主治附方其分部之例首水火次土次金石次草穀菜果木次服器次蟲鱗介禽獸終之以人前有圖三卷又序例二卷百病主治藥二卷於陰陽標

本君臣佐使之論最爲詳析考諸家本草舊有者一千五百一十八種時珍所補者又三百七十四種搜羅羣籍貫串百氏自謂歲歷三十書採八百餘家彙凡三易然後告成者非虛語也其書初刻於萬歷間王世貞爲之序其子建元又獻之於朝有進疏一篇冠於卷首至國朝順治閒錢塘吳毓昌重訂付梓於是業醫者無不家有一編明史方技傳極稱之蓋集本草之大成者無過於此矣

奇經八脈考一卷

大學士于敏中家藏本

明李時珍撰其書謂人身經脈有正有奇手三陰三陽足三陰三陽爲十二正經陰維陽維陰蹻陽蹻衝任督帶爲八奇經正經人所共知奇經醫所易忽故特詳其病源治法竝參考諸家之說蒼粹成編其原委精詳經緯貫徹洵辨脈者所不可廢又創爲氣口九道脈圖暢發內經之旨而詳其診法尤能闡前人未洩之祕考明初滑壽嘗撰十四經發揮一卷於十二經外益以督任二脈舊附刊

薛已醫案之首

案薛已醫案凡二本其一本不載此書

醫家據為繩

墨時珍此書更加精核然皆根據靈樞素問以究其委曲而得其端緒此以知徵實之學由於考證遞推遞密雖一技亦然矣

瀕湖脈學一卷

大學士于敏中家藏本

明李時珍撰宋人剽竊王叔和脈經改為脈訣其書之鄙謬人人知之然未能一一駁正也至元戴啟宗作刊誤字剖句析與之辨難而後其偽妄始明啟宗書之精核亦人人知之然但斥贗本之非

尙未能詳立一法明其何以是也時珍乃撮舉其父言聞四診發明著為此書以正脈訣之失其法分浮沈遲數滑濇虛實長短洪微緊緩芤弦革牢濡弱散細伏動促結代二十七種毫釐之別精核無遺又附載宋崔嘉彥四言詩一首及諸家考證脈訣之說以互相發明與所作奇經八脈考皆附本草綱目之後可謂既能博考又能精研者矣自是以來脈訣遂廢其廓清醫學之功亦不在戴啟宗下也

傷寒論條辨八卷附本草鈔一卷或問一卷瘧書一卷

內府藏本

明方有執撰有執字仲行歙縣人是書刻於萬歷壬辰前有己丑自序一篇又有辛卯後序一篇又有癸巳所作引一篇則刻成時所加也大旨以後漢張機傷寒卒病論初編次於晉王叔和已有改移及金成無已作註又多所竄亂醫者或以為不全之書置而不習或沿襲一家之誤彌失其真乃竭二十餘年之力尋求端緒排比成編一一推作

者之意為之考訂故名曰條辨其原本傷寒例一篇不知為何人所加者竟削去之而以本草鈔一卷或問一卷附綴於末又以醫家誤瘧為驚風多所天枉乃歷引素問金匱要略傷寒卒病論諸說為瘧書一卷併附於後有執既歿其版散佚江西喻昌遂採掇有執之說參以己意作傷寒尚論篇盛行於世而有執之書遂微

國朝康熙甲寅順天林起龍得有執原本惡昌之剽襲舊說而諱所自來乃重為評點刊版併以尚論

篇附刊於末以證明其事卽此本也起龍序文於昌毒詈醜詆頗乖雅道其所評論亦皆贊美之詞於病證方藥無所發明今竝削而不載所附刻之尙論篇原本具存已別著錄其異同得失可以互勘不待此本之複載今亦削之而附存原目於此焉

先醒齋廣筆記四卷

戶部尙書王際華家藏本

明繆希雍撰希雍字仲醇常熟人明史方技傳附見李時珍傳中天啟中王紹徽作點將錄以東林

諸人分配水滸傳一百八人姓名稱希雍爲神醫安道全以精於醫理故也是編初名先醒齋筆記乃長興丁元薦取希雍所用之方哀爲一編希雍又增益羣方兼採本草常用之藥增至四百餘品又增八傷寒溫病時疫治法故曰廣筆記希雍與張介賓同時介賓守法度而希雍頗能變化介賓尙溫補而希雍頗用寒涼亦若易水河間各爲門徑然實各有所得力朱國禎湧幢小品記天啟辛酉國禎患膈病上下如分兩截中痛甚不能支希

雍至用蘇子五錢卽止是亦足見其技之工矣

神農本草經疏三十卷

浙江巡撫探進本

明繆希雍撰明史方技傳載希雍嘗謂本草出於神農譬之五經其後又復增補別錄譬之註疏惜朱墨錯互乃沈研剖析以本草爲經別錄爲緯第本草單方一書行於世而不及此書未審卽是書否也其書分本草爲十部首玉石次草次木次人次獸次禽次蟲次魚次果次米穀次菜皆以神農本經爲主而發明之附以名家主治藥味禁忌次

序悉依宋大觀證類本草部分混雜者爲之移正首爲序例二卷論三十餘首備列九方十劑及古人用藥之要自序云據經以疏義緣義以致用參互以盡其長簡誤以防其失是也考王懋竑白田雜著有用石膏辨一篇篇末附記極論是書多用石膏之非其說良是至云繆仲醇以醫名於近世而其爲經疏議論甚多紕繆前輩云經疏出而本草亡非過論也是則已甚之詞矣

類經三十二卷

內府藏本

次定何庫書總目卷一百四

子部 醫家類二

三

明張介賓編介賓字會卿號景岳山陰人是書以素問靈樞分類相從一曰攝生二曰陰陽三曰藏象四曰脈色五曰經絡六曰標本七曰氣味八曰論治九曰疾病十曰鍼刺十一曰運氣十二曰會通共三百九十條又益以圖翼十一卷附翼四卷雖不免割裂古書而條理井然易於尋覽其註亦頗有發明考元劉因靜修集有內經類編序曰東垣李明之得張氏之學者鎮人羅謙甫嘗從之學一日過予言先師嘗教予曰夫古雖有方而方則

有所自出也子為我分經病證而類之則庶知方之所自出矣予自承命凡三脫藁而先師三毀之研摩訂定三年而後成名曰內經類編云云則以內經分類實自李杲創其例而羅天益成之今天益之本不傳介賓此編雖不以病分類與杲例稍異然大旨要不甚相遠卽以補其佚亡亦無不可矣

景岳全書六十四卷 通行本

明張介賓撰是書首為傳忠錄三卷統論陰陽六

氣及前人得失次脈神章三卷錄診家要語次爲傷寒典雜證謨婦人規小兒則痘疹詮外科鈴凡四十一卷又本草正二卷採藥味三百種以人參附子熟地大黃爲藥中四維更推人參地黃爲良相大黃附子爲良將次新方二卷古方九卷皆分八陣曰補曰和曰寒曰熱曰固曰因曰攻曰散又別輯婦人小兒痘疹外科方四卷終焉其命名皆沿明禾纖佻之習至以傷寒爲典雜證爲謨旣僭經名且不符字義尤爲乖謬其持論則謂金元以

來河閒劉守真立諸病皆屬於火之論丹溪朱震亨立陽有餘陰不足及陰虛火動之論後人拘守成方不能審求虛實寒涼攻伐動輒貽害是以力救其偏謂人之生氣以陽爲主難得而易失者惟陽旣失而難復者亦惟陽因專以溫補爲宗頗足以糾鹵莽滅裂之弊於醫術不爲無功至於沿其說者不察證候之標本不究氣血之盛衰概補概溫謂之王道不知誤施參桂亦足戕人則矯枉過直其失與寒涼攻伐等矣大抵病情萬變不主一



途用藥者從病之宐亦難拘一格必欲先立一宗旨以統括諸治未有不至於偏者元許衡魯齋集有論梁寬甫病證書曰近世諸醫有主易州張氏者有主河閒劉氏者張氏用藥依準四時陰陽而增損之正內經四氣調神之義醫而不知此妄行也劉氏用藥務在推陳致新不使少有拂鬱正造化新新不傷之義醫而不知此無術也然而主張氏者或未盡張氏之妙則瞑眩之劑終不敢投至失幾後時而不救者多矣主劉氏者或未悉劉氏

之蘊則切效目前陰損正氣貽禍於後日者多矣能用二家之長而無二家之弊則治庶幾乎其言至爲明切夫扶陽抑陰天之道也然陰之極至於龍戰陽之極亦至於亢龍使六陰盛於坤而一陽不生於復則造化息矣使六陽盛於乾而一陰不生於姤則造化亦息矣素問曰亢則害承乃制聖人立訓其義至精知陰陽不可偏重攻補不可偏廢庶乎不至除一弊而生一弊也

瘟疫論二卷補遺一卷

通行本

子部 醫家類二

四

明吳有性撰有性字又可震澤人是書成於崇禎壬午以四時不正之氣發爲瘟疫其病與傷寒相似而迥殊古書未能分別乃著論以發明之大抵謂傷寒自毫竅而入中於脈絡從表入裏故其傳經有六自陽至陰以次而深瘟疫自口鼻而入伏於膜原其邪在不表不裏之間其傳變有九或表或裏各自爲病有但表而不裏者有表而再表者有但裏而不表者有裏而再裏者有表裏分傳者有表裏分傳而再分傳者有表勝於裏者有先表

而後裏者有先裏而後表者其間有與傷寒相反十一事又有變證兼證種種不同竝著論制方一辨別其顯然易見者則脈在不伏不沈之間中取之乃見舌必有胎初則白甚則黃太甚則黑而芒刺也其謂數百瘟疫之中乃偶有一傷寒數百傷寒之中乃偶有一陰證未免矯枉過直然古人以瘟疫爲雜證醫書往往附見不立專門又或誤解素問冬傷於寒春必病溫之文妄施治療有性因崇禎辛巳南北直隸山東浙江大疫以傷寒法

治之不效乃推究病源參稽醫案著爲此書瘟疫  
一證始有繩墨之可守亦可謂有功於世矣其書  
不甚詮次似隨筆劄錄而成今姑存其舊其下卷  
勞復食復條中載安神養血湯小兒時疫條中載  
太極丸竝有方而無藥又疫痢兼證一條亦有錄  
而無書故別爲補遺於末又正名一篇傷寒例正  
誤一篇諸家瘟疫正誤一篇原目不載蓋成書以  
後所續入今亦併錄爲一卷成完書焉

疫瘧論疏一卷

浙江巡撫  
採進本

明盧之頤撰之頤字子繇錢塘人是書論疫瘧證  
治於虛實寒熱四者最爲詳盡足以發明素問瘧  
論刺瘧法諸篇微意大旨謂瘧屬陽瘧屬陰日作  
者屬陽間日閒數日作者屬陰而曰溫曰寒曰瘧  
曰牝皆可以瘧瘧該之其主方多取王肯堂證治  
準繩其餘所列諸方亦多簡當雖爲書不過一卷  
然治瘧之法約略盡乎是矣杭世駿道古堂集有  
之頤小傳稱所著初有金匱要略摸象爲其父所  
焚續著有本草乘雅半偈今行於世後著有摩索

金匱九卷又有傷寒金鑑鈔醫難析疑二書今未見傳本獨無此書之名或世駿作傳之時未見其本故亦疏漏歟

本草乘雅半偻十卷

浙江巡撫採進本

明盧之頤撰其說謂神農本經三百六十五種應周天之數無容去取但古有今無者居三之一因於本經取二百二十二種又於歷代名家所纂自陶宏景別錄至李時珍綱目諸書內採取一百四十三種以合三百六十五之數未免拘牽附會然

考據該洽辨論亦頗明晰於諸家藥品甄錄頗嚴雖辭稍枝蔓而於本草究為有功其曰乘雅者四數為乘此書初例有覈有參有衍有斷每藥之下其目有四故曰乘也又曰半偻者明末兵燹佚其舊彙之頤追憶重修乃以覈參該衍斷已非原書之全故曰半也立名亦可謂僻澀矣案杭世駿所撰之頤傳稱其父復精於醫理嘗著本草綱目博議有椒菊雙美之疑不能決得之頤私評而決因令面判諸藥皆有至理病亟趣令之頤成之歷十

八年而本草乘雅始出中冠以先人字者即博議也則此書實繼其父書而作惟此本十卷而世駿傳作十二卷則不知其何故矣

御定醫宗金鑑九十卷

乾隆十四年奉

敕撰首為訂正傷寒論註十七卷次為訂正金匱要略

註八卷蓋醫書之最古者無過素問次則八十一

難經然皆有論無方案素問有半夏湯等一二方然偶然及之非其通例也

其有論有方者自張機始講傷寒及雜證者亦以

機此一書為宗然傷寒論為諸醫所亂幾如爭大學之錯簡改本愈多而義愈晦病其說之太雜金匱要略雖不甚聚訟然註者罕所發明又病其說之不詳是以首訂二書糾譌補漏以標證治之正軌次為刪補名醫方論八卷輯醫方者往往僅題某丸某散治某病不知病狀相似者病本多殊古人隨證消息君臣佐使有其宜攻補緩急有其序或以相輔為用或以相制為功甚或以相反相激巧投而取效必明制方之意而後能詳審病源以進退

金匱要略卷之十四  
加減故方論並載也次爲四脈要訣一卷取崔紫  
虛脈訣參以內經闡虛實表裏之要紫虛者宋道  
士崔嘉彥之號也其書簡括而精密李時珍瀕湖  
脈學嘗錄以弁首故茲亦取以爲準次運氣要訣  
一卷闡素問五運六氣之理蓋運氣雖不可拘泥  
亦不可竟廢故次於診法次爲諸科心法要訣五  
十四卷以盡雜證之變次爲正骨心法要旨五卷  
則古有是術而自薛己正體類要以外無專門之  
書故補其遺皆有圖有說有歌訣俾學者既易考

求又便誦習也自古以來惟宋代最重醫學然林  
億高保衡等校刊古書而已不能有所發明其官  
撰醫書如聖濟總錄太平惠民和劑局方等或博  
而寡要或偏而失中均不能實裨於治療故聖濟  
總錄惟行節本而局方尤爲朱震亨所攻此編仰  
體

聖主仁育之心根據古義而能得其變通參酌時宜而  
必求其徵驗寒熱不執成見攻補無所偏施於以  
拯濟生民同登壽域

涵濡培養之澤真無微不至矣

尙論篇八卷

通行本

國朝喻昌撰昌字嘉言南昌人崇禎中以選貢入都卒無所就往來靖安閒後又寓常熟所至皆以醫術著名是書本名尙論張仲景傷寒論重編三百九十七法其文過繁難舉世稱尙論篇者省文也首為尙論大意一篇謂張仲景著卒病傷寒論十六卷其卒病論六卷已不可復睹即傷寒論十卷亦劫火之餘僅得之口授其篇目先後差錯賴有

三百九十七法一百一十三方之名目可為校正

晉太醫令王叔和附以己意編集成書共二十二

篇今世所傳乃宋直祕閣林億所校正宋人成無

己所詮註

案成無己乃金人此言宋人誤謹附訂於此

一家過於尊信

叔和往往先傳後經以叔和緯翼之詞混編為仲

景之書如一卷之平脈法二卷之序例其文原不

雅馴反首列之則其為校正詮註乃仲景之不幸

也程德齋因之作傷寒鈐既多不經王履又以傷

寒例居前六經病次之類傷寒病又次之至若雜

病雜脈與傷寒無預者皆略去定爲二百八十三法亦無足取惟方有執作傷寒條辨削去叔和序例大得尊經之旨太陽三篇改叔和之舊以風寒之傷榮衛者分屬九爲卓識而不達立言之旨者尙多於是重定此書以冬傷於寒春傷於溫夏秋傷於暑爲主病之大綱四序之中以冬月傷寒爲大綱傷寒六經之中以太陽爲大綱太陽經中又以風傷衛寒傷榮風寒兩傷榮衛爲大綱蓋諸家所註至昌而始變其例矣次爲辨叔和編次之失

一篇次爲辨林億成無己校註之失一篇次爲駁正王叔和序例一篇皆不入卷數其於傷寒論原文則六經各自爲篇而以合病併病壞病痰病四類附三陽經末以過經不解差後勞復病陰陽易病三類附三陰經末每經文各冠以大意綱舉目析頗有條理故醫家稱善本原書自爲八卷乾隆癸未建昌陳氏併爲四卷而別刻昌尙論後篇四卷首論溫證次合論次真中次小兒次會講次問答次六經諸方共成八卷爲喻氏完書焉考康熙



甲寅順天林起龍重刻方有執之書以昌此書附後各施評點極論昌之所註全出於剽竊方氏醜詞毒詈無所不加夫儒者著書尙相祖述醫家融會舊論何可遽非况起龍所評方氏則有言皆是喻氏則落筆即非亦未免先存成見有意吹毛殆門戶之見別有所取未可據為定論故今仍與方氏之書竝著錄焉

醫門法律六卷附寓意草一卷

江西巡撫採進本

國朝喻昌撰昌既著尙論篇發明傷寒之理又取風

寒暑溼燥火六氣及諸雜證分門別類以成是編每門先冠以論次為法次為律法者治療之術運用之機律者明著醫之所以失而判定其罪如折獄然蓋古來醫書惟著病源治法而多不及施治之失即有辨明舛誤者亦僅偶然附論而不能條條備摘其咎昌此書乃專為庸醫誤人而作其分別疑似既深明毫釐千里之謬使臨證者不敢輕嘗其抉摘瑕疵併使執不寒不熱不補不瀉之方苟且依違遷延致變者皆無所遁其情狀亦可謂

思患預防深得利人之術者矣後附寓意草一卷  
皆其所治醫案首冠論二篇一曰先議病後用藥  
一曰與門人定議病證次為治驗六十二條皆反  
復推論務闡明審證用藥之所以然較各家醫案  
但泛言某病用某藥愈者亦極有發明足資開悟  
焉

傷寒舌鑑一卷

浙江巡撫  
採進本

國朝張登撰登字誕先吳江人是書備列傷寒觀舌  
之法分白胎黃胎黑胎灰色紅色紫色徽醬色藍

色八種末附妊娠傷寒舌為圖一百二十各有總  
論案古經於診候之外兼及辨色聆音而未嘗以  
舌觀病舌白胎滑之說始見張機傷寒論其傳亦  
古然其法不詳亦未嘗言及種種之別後金鏡錄  
推至三十六圖未為賅備觀舌心法衍至二十七  
圖又頗病繁蕪登以己所閱歷參證於二書之間  
削煩正舛以成是編較之脈候隱微尤易考驗固  
診傷寒者所宜參取也

傷寒兼證析義一卷

浙江巡撫  
採進本

次正四庫全書總目卷一百四

子部 醫家類二

四九

國朝張倬撰倬字飛疇吳江人張登弟也是書專論  
傷寒而挾雜病者分中風虛勞中滿腫脹噎膈反  
胃內傷宿食咳嗽咽乾閉塞頭風心腹痛亡血多  
汗積聚動氣疝氣淋濁瀉痢胎產凡十七種設為  
問答以發明之案傷寒論所謂合病併病止言六  
經兼證而不及雜病醫家不明兼證之意往往於  
脈證參差之際或顧彼而失此或治此而妨彼為  
害頗深此書一一剖析使治病者不拘於一隅不  
惑於多岐亦可謂有功於傷寒矣

絳雪園古方選註三卷附得空本草一卷

浙江巡撫  
採進本

國朝王子接撰子接字晉三長洲人自古集經方者  
不過註某圓某散主治某證而已其兼論病源脈  
候者已不多見至於製方之意則未有發明之者  
近始有醫方集解然所見較淺亦未盡窺運用之  
本旨是書所選之方雖非祕異而其中加減之道  
銖兩之宜君臣佐使之義皆能推闡其所以然前  
有白序稱釐為三卷上卷獨明仲景一百一十三  
方三百九十七法中下二卷發明內科女科外科

幼科眼科及各科之方未附雜方藥性以書按之  
則和寒溫汗吐下六劑及內科以下諸科上中下  
三品本草俱各自為帙不題卷數蓋其門人葉桂  
吳蒙等所分非子接之舊也今仍定為三卷以還  
其舊而得宐本草則附於末焉

續名醫類案六十卷

編修邵晉  
涵家藏本

國朝魏之琇撰之琇既校刊江瓘名醫類案病其尙  
有未備因續撰此編雜取近代醫書及史傳地志  
文集說部之類分門排纂大抵明以來事為多而

古事為瓘書所遺者亦閒為補苴故網羅繁富細  
大不捐如疫門載神人教用香蘇散一條猶曰存  
其方也至脚門載張文定患脚疾道人與綠豆兩  
粒而愈一條是斷非常食之綠豆豈可錄以為案  
又如金瘡門載薛衣道人接已斷之首使人回生  
一條無藥無方徒以語怪更與醫學無關如斯之  
類往往而是殊不免蕪雜又蟲獸傷門於薛立齋  
蟲入耳中一條註曰此案耳門亦收之非重出也  
恐患此者不知是蟲便檢閱耳云云而腹疾門中

載金臺男子誤服乾薑理中丸發狂入井一條隔五六頁而重出又是何義例乎編次尤未免潦草然採摭既博變證咸備實足與江瓘之書互資參考又所附案語尤多所發明辨駁較諸空談醫理固有實徵虛揣之別焉

神農本草經百種錄一卷

江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰大椿字靈胎號洄溪吳江人世傳神農本草經三卷載藥三百六十五味分上中下三品今單行之本不傳惟見於唐慎微本草所載其

刊本以陰文書者皆其原文也大椿以舊註但言其當然不言其所以然因於三品之中採掇一百種備列經文而推闡主治之義有常用之藥而反不收八者其凡例謂辨明藥性使人不致誤用非備品以便查閱也凡所箋釋多有精意較李時珍本草綱目所載發明諸條頗為簡要然本草雖稱神農而所云出產之地乃時有後漢之郡縣則後人附益者多如所稱久服輕身延年之類率方士之說不足盡信大椿尊崇太過亦一一究其所以

然殊爲附會又大椿所作藥性專長論曰藥之治病有可解者有不可解者其說最爲圓通則是書所論猶屬筌蹄之末要於諸家本草中爲有啟發之功者矣

蘭臺軌範八卷

江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰大椿持論以張機所傳爲主謂爲古之經方唐人所傳已有合有不合宋元以後則彌失古法故是編所錄病論惟取靈樞素問難經金匱要略傷寒論隋巢元方病源唐孫思邈千金方王

燾外臺祕要而止所錄諸方亦多取於諸書而宋以後方則採其義有可推試多獲效者其去取最爲謹嚴每方之下多有附註論配合之旨與施用之宐於疑似出入之間辨別尤悉較諸家方書但云主治某證而不言其所以然者特爲精密獨其天性好奇頗信服食之說故所註本草於久服延年之論皆無所駁正而此書所列通治方中於千金方鍾乳粉和劑局方玉霜圓之類金石燥烈之藥往往取之是其過中之一弊觀是書者亦不可

不知其所短焉

傷寒類方一卷

江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰世傳後漢張機傷寒論乃晉王叔和蒐採成書本非機所編次金聊城成無己始爲作註又以己意移易篇章自後醫家屢有刊定如治尙書者之爭洪範武成註大學者之爭古今本迄於有明終無定論大椿以爲非機依經立方之書乃救誤之書當時隨症立方本無定序於是削除陰陽六經門目但使方以類從症隨方證使人

可案證以求方而不必循經以求症雖於古人著書本意未必果符而於聚訟紛呶之中亦及除葛藤之一術也其中如大青龍湯下註云脈浮緩身不疼但重乍有輕時無少陰症者此湯主之大椿則以爲病情甚輕不應投以麻黃桂枝石膏此條必有舛誤又甘草茯苓湯下註云傷寒汗出而渴者五苓散主之不渴者此湯主之大椿則以爲此汗出者乃發汗後汗出不止非傷寒自汗其辨證發明亦多精到凡分一十二類計方一百一十有

三未附六經脈法又論正證之外有別證變證附以刺法皆有原委可尋自謂七年之中五易草藁乃成云

醫學源流論二卷

江蘇巡撫採進本

國朝徐大椿撰其大綱凡七曰經絡臟腑曰脈曰病曰藥曰治法曰書論曰古今分子目九十有三持論多精鑿有據如謂病之名有萬而脈之象不過數十種是必以望聞問三者參之又如病同人異之辨兼證兼病之別亡陰亡陽之分病有不愈不

死有雖愈必死又有藥誤不即死藥性有今古變遷內經司天運氣之說不可泥鍼灸之法失傳其說皆可取而人參論一篇涉獵醫書論一篇尤深切著明至於有欲救俗醫之弊而矯枉過直者有求勝古人之心而大言失實者故其論病則自岐黃以外秦越人亦不免詆排其論方則自張機金匱要略傷寒論之外孫思邈劉守真李杲朱震亨皆遭駁詰於醫學中殆同毛奇齡之說經然其切中庸醫之弊者不可廢也



右醫家類九十六部一千七百四十三卷

內一部皆無卷數

文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷一百四

漢軍樊封初校  
番禺劉昌齡覆校

子  
六