



欽定四庫全書

子部

農家類

農家類存目

醫家類一

波子

12
130
55

五十五



1152
1380
55



欽定四庫全書總目卷一百二

子部十一

農家類

農家條目至為蕪雜諸家著錄大抵輾轉旁牽
因耕而及相牛經因相牛經及相馬經相鶴經
鷹經蟹錄至於相貝經而香譜錢譜相隨入矣
因五穀而及圃史因圃史而及竹譜荔支譜橘
譜至於梅譜菊譜而唐昌玉蕊辨證揚州瓊花
譜相隨入矣因蠶桑而及茶經因茶經及酒史

所錢
有拘

欽定四庫全書總目卷一百二

子部 農家類

一

金定四庫全書卷之二
糖霜譜至於蔬食譜而易牙遺意飲膳正要相
隨入矣觸類蔓延將因四民月令而及算術天
文因田家五行而及風角鳥占因救荒本草而
及素問靈樞乎今逐類汰除惟存本業用以見
重農貴粟其道至大其義至深庶幾不失豳風
無逸之初旨茶事一類與農家稍近然籠團鳳
餅之製銀匙玉盃之華終非耕織者所事今亦
別入譜錄類明不以末先本也

齊民要術十卷

浙江巡撫
採進本

後魏賈思勰撰思勰始末未詳惟知其官爲高平
太守而已自序稱起自耕農終於醢醢資生之樂
靡不畢書凡九十二篇今本乃終於五穀果蓏非
中國物者自序又稱商賈之事闕而不錄今本貨
殖一篇乃列於第六十二莫知其義中第三十篇
爲雜說而卷端又列雜說數條不入篇數一名再
見於例殊乖其詞亦鄙俗不類疑後人所竄入然
陳振孫書錄解題稱其治生之道不仕則農爲名
言正見於卷端雜說中則宋本已有之矣思勰序

不言作註亦不云有音今本句下之註有似自作
然多引及顏師古者考文獻通考載李燾孫氏齊
民要術音義解釋序曰賈思勰著此書專主民事
又旁摭異聞多可觀在農家最嶢然出其類奇字
錯見往往艱讀今運使祕丞孫公爲之音義解釋
略備其正名小物蓋與揚雄郭璞相上下不但借
助於思勰也則今本之註蓋孫氏之書特宋藝文
志不著錄其名不可考耳董穀碧里雜存以註中
一石當今二斗七升之文疑其與魏時長安童謠

百升飛上天句不合

案斛律光齊人非
魏人此語殊誤

蓋未知註

非思勰作也錢曾讀書敏求記云嘉靖甲申刻齊
民要術於湖湘首卷簡端周書曰云云原係細書
夾註今刊作大字毛晉津逮祕書亦然今以第二
篇至六十篇之例推之其說良是蓋唐以前書文
詞古奧校勘者不盡能通輾轉譌脫因而譌異固
亦事所恆有矣

農書三卷附蠶書一卷

江蘇巡撫
採進本

此書影宋鈔本題曰陳旉撰宋史藝文志亦同陳

振孫書錄解題作西山隱居全真子陳秀撰未詳何人永樂大典所載則作陳敷考漢郊祀歌朱明萋與顏師古註曰萋古數字永樂大典蓋改古文從今文陳氏作秀則字形相近而誤也首有自序佚其前二頁未有洪興祖後序及萋自跋興祖序稱西山陳居士於六經諸子百家之書釋老氏黃帝神農氏之學貫穿出入往往成誦下至術數小道亦精其能平生讀書不求仕進所至卽種藥治圃以自給又稱其紹興己巳年七十四則南北宋

閒處士也自跋稱此書成於紹興十九年真州雖曾刊行而當時傳者失其真首尾顛倒意義不貫者甚多又爲或人不曉旨趣妄自刪改徒事絺章繪句而理致乖越故取家藏副本繕寫成帙以待當世之君子採取以獻於上則興祖所刊之本有所點竄萋蓋不以爲然其自序又稱此書非騰口空言誇張盜名如齊民要術四時纂要迂疎不適用之比其自命殊高今觀其書上卷泛言農事中卷論養牛下卷論養蠶大抵泛陳大要引經史以

證明之虛論多而實事少殊不及齊民要術之典
核詳明遠詆前人殊不自量然所言亦頗有入理
者宋人舊帙久無刊本姑存備一家可也未有蠶
書一卷宋秦湛撰湛字處度高郵人秦觀之子也
所言蠶事頗詳宋志與蓍書各著錄不知何人綴
蓍書後合爲一編其說與蓍書下篇可以互相補
苴今亦仍竝錄之焉

農桑輯要七卷

永樂大典本

元世祖時官撰頒行本也前有至元十年翰林學

士王磐序稱詔立大司農司不治他事專以勸課
農桑爲務行之五六年功效大著農司諸公又慮
夫播植之宜蠶繰之節未得其術於是徧求古今
農家之書刪其繁重摭其切要纂成一書鏤爲版
本進呈將以頒布天下云云案元史司農司設於
至元七年分布勸農官巡行郡邑察舉農事成否
達於戶部以殿最牧民長官史又稱世祖卽位之
初首詔天下崇本抑末於是頒農桑輯要之書於
民均與王磐所言合惟至元七年至十年不足五

六年之數磐蓋據建議設官之始約略言之耳焦
竑國史經籍志錢曾讀書敏求記皆作七卷永樂
大典所載僅有二卷蓋編纂者所合併非有闕佚
永樂大典又載有至順三年印行萬部官牒蘇天
爵元文類又載有蔡文淵序一篇稱延祐元年仁
宗特命刊版於江浙行省明宗文宗復申命頒布
蓋有元一代以是書為經國要務也書凡分典訓
耕墾播種栽桑養蠶瓜菜果實竹木藥草孳畜十
門大致以齊民要術為藍本芟除其浮文瑣事而

雜採他書以附益之詳而不蕪簡而有要於農家
之中最為善本當時著為功令亦非漫然矣

農桑衣食撮要二卷 永樂大典本

元魯明善撰明善元史無傳其始末未詳此本有

其幕僚導江張桌序一篇稱明善威烏爾 舊作畏

依元國語人以父字魯為氏名鐵柱以字行於延

祐甲寅出監壽郡始撰是書且鈔諸梓又有明善

自序則稱叨憲紀之任取所藏農桑撮要刊之學

宮未署至順元年六月蓋自壽陽刊版之後閱十

有七年而重付剞劂者也考豳風所紀皆陳物候
夏小正所記亦多切田功古來四民月令四時纂
要諸書蓋其遺意而今多不傳至元中頒行農桑
輯要於耕種樹畜之法言之頗詳而歲用雜事僅
列爲卷末一篇未爲賅備明善此書分十二月令
件繫條別簡明易曉使種藝敏藏之節開卷了然
蓋以陰補農桑輯要所未備亦可謂畱心民事講
求實用者矣

農書二十二卷

永樂大典本

元王楨撰楨字伯善東平人官豐城縣尹文淵閣
書目曰王楨農書一部十冊讀書敏求記曰農桑
通訣六穀譜四農器圖譜十二總名曰農書永樂大
典所載併爲八卷割裂綴合已非其舊今依原序
條目以類區別編爲二十二卷其書典贍而有法
蓋賈思勰齊民要術之流圖譜中所載水器尤於
實用有裨又每圖之末必系以銘贊詩賦亦風雅
可誦今外間所有王楨農務集卽從是書摘鈔者
也唐中和節所進農書世無傳本宋人農書惟陳

專所作存元人農書存於今者三本農桑輯要農桑衣食撮要二書一辨物產一明時令皆取其通俗易行惟楨此書引據賅洽文章爾雅繪畫亦皆工緻可謂華實兼資明人刊本舛譌漏落疑誤宏多諸圖尤失其真永樂大典所載猶元時舊本今據以繕寫校勘以還其舊觀焉

救荒本草八卷

兩淮鹽政採進本

明周王橚撰橚太祖第五子洪武十一年封十四年就藩開封建文中廢徙雲南永樂初復爵洪熙

元年薨諡曰定明史本傳稱橚好學能詞賦以國土夷曠庶草蕃庶考核其可佐饑饉者四百餘種繪圖上之卽此書也李時珍本草綱目以此書及普濟方俱云洪武初周憲王著考憲王有燉於仁宗初始嗣封其說殊誤是編爲嘉靖乙卯陸東所重刊每卷又分爲前後共成四卷其見諸舊本草者一百三十八種新增者二百七十六種皆詳核可據前有東序亦稱周憲王著蓋當時以親藩貴重刊書皆不題名故輾轉傳譌有所不免今特爲

糾正焉

農政全書六十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

明徐光啟撰光啟有詩經六帖已著錄是編總括農家諸書哀為一集凡農本三卷皆經史百家有關民事之言而終以明代重農之典次田制二卷一為井田一為歷代之制次農事六卷自營制開墾以及授時占候無不具載次水利九卷備錄南北形勢兼及灌溉器用諸圖譜後六卷則為泰西水法考明史光啟本傳光啟從西洋人利瑪竇學

天文歷算火器盡其術崇禎元年又與西洋人龍華民鄧玉函羅雅谷等同修新法歷書故能得其一切捷巧之術筆之書也次為農器四卷皆詳繪圖譜與王楨之書相出入次為樹藝六卷分穀蔬蔬果四子目次為蠶桑四卷又蠶桑廣類二卷廣類者木棉麻苧之屬也次為種植四卷皆樹木之法次為牧養一卷兼及養魚養蜂諸細事次為製造一卷皆常需之食品次為荒政十八卷前三卷為備荒中十四卷為救荒本草末一卷為野菜譜

亦類附焉其書本末咸該常變有備蓋合時令農
圃水利荒政數大端條而貫之匯歸於一雖採自
諸書而較諸書各舉一偏者特爲完備明史稱光
啟編修兵機屯田鹽筴水利諸書又稱其負經濟
才有志用世於此書亦略見一斑矣

泰西水法六卷

兩江總督
採進本

明萬歷壬子西洋熊三拔撰是書皆記取水蓄水
之法一卷曰龍尾車用挈江河之水二卷曰玉衡
車附以專箭車曰恒升車附以雙升車用挈井泉

之水三卷曰水庫記用蓄雨雪之水四卷曰水法
附餘皆尋泉作井之法而附以療病之水五卷曰
水法或問備言水性六卷則諸器之圖式也西洋
之學以測量步算爲第一而奇器次之奇器之中
水法尤切於民用視他器之徒矜工巧爲耳目之
玩者又殊固講水利者所必資也四卷之末有附
記云此外測量水地度形勢高下以決排江河蓄
洩湖淀別爲一法或於江湖河海之中欲作橋梁
城垣宮室永不圯壞別爲一法或於百里之遠疏

引源泉附流灌注入於國城分枝析派任意取用
別爲一法皆別有備論茲者專言取水未暇多及
云云則其法尙有全書今未之見也

野菜博錄四卷

浙江鮑士
恭家藏本

明鮑山撰山字元則號在齋婺源人嘗入黃山築
室白龍潭上七年備嘗野蔬諸味因次其品彙別
其性味詳其調製著爲是編分草部二卷木部二
卷草部葉可食者自大藍至秋角苗一百四十二
種木部葉可食者自茶樹柯至藩籬枝五十九種

花可食者自臘梅至檮齒五種實可食者自青舍
子條至野葡萄二十五種花實可食者槐樹欒華
木房木三種葉實可食者杏樹至石榴十九種花
葉實俱可食者松樹至旁其五種葉皮實俱可食
者榆錢至老兒樹四種竝圖繪其形以備荒歲蓋
明之末造饑饉相仍山作此書亦仁者之用心乎
自序記所得凡四百數十種而是編所載僅二百
六十二種蓋又有所試驗去取歟所錄廣於王磐
野菜譜較明周定王救荒本草亦互有出入木饑

金穰理可先知堯水湯旱數亦莫遁有備無患不
厭周詳苟其有益於民命則王道不廢焉書雖淺
近要亦荒政之一端也

欽定授時通考七十八卷

乾隆二年奉

敕撰乾隆七年進

呈

欽定

御製序文頒行凡八門曰天時分四子目明耕耘收穫

之節也曰土宜分六子目盡高下燥溼之利也曰
穀種分九子目別物性也曰功作分十子目盡人
力也曰勸課分九子目重農之政也曰蓄聚分四
子目備荒之制也曰農餘分五子目種植畜養之
事也曰蠶桑分十子目族箔織紉之法也天時冠
以總論餘七門各冠以彙考而今

詔諭

御製詩文竝隨類恭錄焉昔周公作書以無逸為永年
之本而所謂無逸在先知稼穡之艱難故重農貴

金定四庫全書總目卷一百一
粟治天下之本也管子呂覽所陳種植之法竝文
句典奧與其他篇不類蓋古者必有專書故諸子
得引之今已佚不可見矣劉向七略綜別九流以
農家自爲一類其書亦無一存今所傳者以賈思
勰齊民要術爲最古而名物訓詁通儒或不盡解
無論耕夫織婦也沿而作者不可殫數惟王楙徐
光啟書爲最著而疎漏冗雜亦不免焉我
皇上御極之次年卽深維堯典授時之義虞廷命稷之
心

特詔刪纂諸書編爲此帙準今酌古務期於實用有裨

又詳考舊章臚陳政典不僅以自生自息聽之閭

閭尤見

軫念民依之至意非徒農家言矣

右農家類十部一百九十五卷皆文淵閣著錄

農家類存目

耒耜經一卷

內府藏本

唐陸龜蒙撰龜蒙字魯望吳江人事蹟具唐書隱

逸傳是編記犁製特詳犁與耒耜今古異名也次

及鑿因又及爬與礮礮而以礮礮終焉敘述古雅
其詞有足觀者舊載笠澤叢書中故唐宋藝文志
皆不載陳振孫書錄解題始自出一條意宋末乃
別行也

耕織圖詩

無卷數 浙江
巡撫採進本

宋樓璣撰璣鄞縣人鑰之伯父也文獻通考載是
書引陳氏之言曰於潛令鄞樓璣玉撰今檢永樂
大典所載陳振孫書錄解題乃作於潛令鄞樓璣
壽玉撰是壽玉乃璣之字刊通考者誤落一壽字

也此本後有嘉定庚午璣孫洪跋又有作霖跋不
著其姓謂公孫洪跋語未載公名引樓鑰後序及
宋濂題耕織圖後以證此書為璣所作蓋作霖併
未見通考耳璣原書凡耕圖二十一織圖二十四
各系以詩今

內府所藏畫本尙在業經

御題勒石此本僅存詩三十五首不載其圖蓋非原本
矣

經世民事錄十二卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

欽定四庫全書

子部 農家類存目

十四

明桂萼編萼有桂文襄奏議已著錄是書乃萼為武康知縣時按明大統歷所載逐月節氣各註事宜刊布曉諭故每卷之首皆稱湖州府武康縣據本縣陰陽呈某時為某節當奉時令施行云云後嘉靖七年蔣瑜知鄱陽縣萼以是本授之瑜遂重刊以行其中每月冠以月令全文一段與民事無關且居青陽左个云云與明制亦絕不相合也

野菜譜一卷 兩江總督採進本

舊本題高郵王磐鴻漸撰磐明正德嘉靖間人嘗

誦詠老人燈詩以譏李東陽者非元之王磐也前有存白山人序不著年月姓名辨其私印微似李宮二字不知為何許人所記野菜凡六十種題下有註註後繫以詩歌又各繪圖於其下其詩歌多寓規戒似謠似諺頗古質可誦然所收錄不及鮑山書之賅博也

農說一卷 浙江鮑士恭家藏本

明馬一龍撰一龍字負圖溧陽人嘉靖丁未進士官至國子監司業自序謂農不知道知道者又不

明農故天下不務此業而他圖賈人之利閭閻之
閒力倍而功不半十室九空知道者之所深憂因
就田廬作農說一章逐條自為之註文頗簡略

別本農政全書四十六卷

山東巡撫
採進本

明徐光啟撰陳子龍刪補子龍有詩問略已著錄
初光啟作農政全書凡六十卷光啟沒後子龍得
本於其孫爾爵與張國維方岳貢共刊之既而病
其稍冗乃重定此本子龍所作凡例有曰文定所
集雜採眾家兼出獨見有得即書非有條貫故有

略而未詳者有重複而未及刪定者中丞公屬子
龍以潤飾之友人謝廷正張密皆博雅多識使任
旁搜覆校之役而子龍總其大端大約刪者十之
三增者十之二其評點俱仍舊觀恐有深意不敢
臆易云云所謂文定者光啟之諡所謂中丞公者
即國維也今原書有刊版而此本乃出傳鈔併其
評點失之核其體例較原書頗為清整然農圃之
事本為瑣屑不必遽厭其詳而所資在於實用亦
不必以考核典故為優劣故今仍錄原書而此本

則附存其目焉

沈氏農書一卷

編修程晉芳家藏本

案此編為桐鄉張履祥所刊稱漣川沈氏撰不知沈氏為誰也其書成於崇禎末履祥以其有益於農事因重為校定具列藝穀栽桑育蠶畜牧諸法而首以月令以辨趨事赴功之宜沈氏為湖州人故所述皆吳中土宜與陳勇王楨諸本互有出入近時朱坤已刻入楊園全書中而曹溶學海類編亦備載之云

梭山農譜三卷

江西巡撫採進本

國朝劉應棠撰應棠字又許奉新人梭山其所居地也其書分耕耘穫三卷詳其器與其事而每條綴一贊詞每卷又各有小序詞多借題抒憤不盡切於農事也

幽風廣義三卷

江西巡撫採進本

國朝楊岫撰岫字雙山西安人其書述樹桑養蠶織紉之法備繪諸圖詳說其制而雞豚畜字之法亦附見焉考蠶月條桑幽風所述則其地非不可蠶

桑而近代其法久廢故貧民恒以無衣為虞岫之
所述蓋秦民之切務近時頗解織紉故所作之帛
世稱秦紗俗曰繭子四方往往有之或亦講求之
力歟

右農家類九部六十八卷

內一部
無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷一百二

南海譚懋安初校
番禺高學耀覆校

欽定四庫全書總目卷一百三

子部十三

醫家類一

儒之門戶分於宋醫之門戶分於金元觀元好
問傷寒會要序知河間之學與易水之學爭觀
戴良作朱震亨傳知丹溪之學與宣和局方之
學爭也然儒有定理而醫無定法病情萬變難
守一宗故今所敘錄兼眾說焉明制定醫院十
三科頗為繁碎而諸家所著往往以一書兼數

科分隸爲難今通以時代爲次漢志醫經經方
二家後有房中神仙二家後人誤讀爲一故服
餌導引歧塗頗雜今悉刪除周禮有獸醫隋志
載治馬經等九家雜列醫書間今從其例附錄
此門而退置於末簡貴人賤物之義也太素脈
法不關治療今別收入術數家茲不著錄

黃帝素問二十四卷

內府藏本

唐王冰註漢書藝文志載黃帝內經十八篇無素
問之名後漢張機傷寒論引之始稱素問晉皇甫

謚甲乙經序稱鍼經九卷素問九卷皆爲內經與
漢志十八篇之數合則素問之名起於漢晉間矣
故隋書經籍志始著錄也然隋志所載祇八卷全
元起所註已闕其第七冰爲寶應中人乃自謂得
舊藏之本補足此卷宋林億等校正謂天元紀大
論以下卷帙獨多與素問餘篇絕不相通疑卽張
機傷寒論序所稱陰陽大論之文冰取以補所亡
之卷理或然也其刺法論本病論則冰本亦闕不
能復補矣冰本頗更其篇次然每篇之下必註全

元起本第幾字猶可考見其舊第所註排抉隱奧
多所發明其稱大熱而甚寒之不寒是無水也大
寒而甚熱之不熱是無火也無火者不必去水宜
益火之源以消陰翳無水者不必去火宜壯水之
主以鎮陽光遂開明代薛已諸人探本命門之一
法其亦深於醫理者矣冰名見新唐書宰相世系
表稱爲京兆府參軍林億等引人物志謂冰爲太
僕令未知孰是然醫家皆稱王太僕習讀億書也
其名晁公武讀書志作王砵杜甫集有贈重表姪

王砵詩亦復相合然唐宋志皆作冰而世傳宋槧
本亦作冰字或公武因杜詩而誤歟

靈樞經十二卷

大理寺卿陸錫勳家藏本

案晁公武讀書志曰王冰謂靈樞卽漢志黃帝內
經十八卷之九或謂好事者於皇甫謐所集內經
倉公論中鈔出之名爲古書未知孰是又李濂醫
史載元呂復羣經古方論曰內經靈樞漢隋唐志
皆不錄隋有鍼經九卷唐有靈寶註黃帝九靈經
十二卷而已或謂王冰以九靈更名爲靈樞又謂

九靈九詳於鍼故皇甫謐名之爲鍼經苟一經而
二名不應唐志別出鍼經十二卷是靈樞不及素
問之古宋元人已言之矣近時杭世駿道古堂集
亦有靈樞經跋曰七略漢藝文志黃帝內經十八
篇皇甫謐以鍼經九卷素問九卷合十八篇當之
隋書經籍志鍼經九卷黃帝九靈十二卷是九靈
自九靈鍼經自鍼經不可合而爲一也王冰以九
靈名靈樞不知其何所本余觀其文義淺短與素
問之言不類又似竊取素問而鋪張之其爲王冰

所僞託可知後人莫有傳其書者至宋紹興申錦
官吏崧乃云家藏舊本靈樞九卷除已具狀經所
屬申明外准使府指揮依條申轉運司選官詳定
具書送祕書省國子監是此書至宋中世而始出
未經高保衡林億等校定也其中十二經水一篇
黃帝時無此名冰特據身所見而妄臆度之云云
其考證尤爲明晰然李杲精究醫理而使羅天益
作類經兼採素問靈樞呂復亦稱善學者當與素
問竝觀其旨義互相發明蓋其書雖僞而其言則

綴合古經具有源本譬之梅賾古文雜採逸書聯成篇目雖抵牾罅漏贗託顯然而先王遺訓多賴其蒐輯以有傳不可廢也此本前有紹興乙亥史崧序稱舊本九卷八十一篇增修音釋附於卷末又目錄首題鼇峯熊宗立點校重刊末題原二十四卷今併爲十二卷是此本爲熊氏重刊所併呂復稱史崧併是書爲十二卷以復其舊殆誤以熊本爲史本歟

難經本義二卷

兩淮鹽政採進本

周秦越人撰元滑壽註越人卽扁鵲事迹具

史記本傳壽字伯仁明史方技傳稱爲許州人寄居鄆縣案朱右櫻甯生傳曰世爲許州襄城大家元初祖父官江南自許徙儀真而壽生焉又曰在淮南曰滑壽在吳曰伯仁氏在鄆越曰櫻甯生然則許乃祖貫鄆乃寄居實則儀真人也壽卒於明洪武中故明史列之方技傳然戴良九靈山房集有懷滑櫻甯詩曰海日蒼涼兩鬢絲異鄉飄泊已多時欲爲散木留官道故託長桑說上池蜀客著書人豈識韓公賣藥世偏知道塗同是傷心者只

合相從賦黍離則壽亦抱節之遺老託於醫以自
晦者也是書首有張翥序稱壽家去東垣近早傳
李杲之學櫻甯生傳則稱學醫於京口王居中學
鍼法於東平高洞陽考李杲足迹未至江南與壽
時代亦不相及翥所云云殆因許近東垣附會其
說歟難經八十一篇漢藝文志不載隋唐志始載
難經二卷秦越人著吳太醫令呂廣嘗註之則其
文當出三國前廣書今不傳未審卽此本否然唐
張守節註史記扁鵲列傳所引難經悉與今合則

今書猶古本矣其曰難經者謂經文有疑各設問
難以明之其中有此稱經云而素問靈樞無之者
則今本內經傳寫脫簡也其文辨析精微詞致簡
遠讀者不能遽曉故歷代醫家多有註釋壽所採
摭凡十一家今惟壽書傳於世其書首列彙考一
篇論書之名義源流次列闕誤總類一篇記脫文
誤字又次圖說一篇皆不入卷數其註則融會諸
家之說而以己意折衷之辨論精核考證亦極詳
審櫻甯生傳稱難經本靈樞素問之旨設難釋義

其間榮衛部位臟府脈法與夫經絡腧穴辨之博矣而闕誤或多愚將本其旨義註而讀之卽此本也壽本儒者能通解古書文義故其所註視他家所得爲多云

甲乙經八卷

兩淮鹽政採進本

晉皇甫謐撰謚有高士傳已著錄是編皆論鍼灸之道隋書經籍志稱黃帝甲乙經十卷註曰音一卷梁十二卷不著撰人姓名考此書首有謚自序稱七略藝文志黃帝內經十八卷今有鍼經九卷

素問九卷二十九十八卷卽內經也又有明堂孔穴

鍼灸治要皆黃帝岐伯選事也三部同歸文多重

復錯互非一甘露中吾病風加苦蘼百日方治

四字文義未明疑有脫誤今仍舊本錄之謹附載於此要皆淺近乃撰集三

部使事類相從刪其浮詞除其重複至爲十二卷

案至字文義未明亦疑有誤云云是此書乃哀合舊文而成故

隋志冠以黃帝然刪除謚名似乎黃帝所自作則

於文爲謬舊唐書經籍志稱黃帝三部鍼經十三

卷始著謚名然較梁本多一卷其併音一卷計之

欽定四庫全書
醫部全錄卷一百三
歟新唐書藝文志既有黃帝甲乙經十二卷又有
皇甫謐黃帝三部鍼經十三卷兼襲二志之文則
更舛誤矣書凡一百一十八篇內十二經脈絡脈
支別篇疾形脈診篇鍼灸禁忌篇五臟傳病發寒
熱篇陰受病發痺篇陽受病發痺篇各分上下經
脈篇六經受病發傷寒熱病篇各分上中下實二
百二十八篇句中夾註多引楊上達太素經孫思
邈千金方王冰素問註王惟德銅人圖參考異同
其書皆在謚後蓋宋高保衡孫奇林億等校正所

加非謚之舊也考隋志有明堂孔穴五卷明堂孔
穴圖三卷又明堂孔穴圖三卷唐志有黃帝內經
明堂十三卷黃帝十二經脈明堂五臟圖一卷黃
帝十二經明堂偃側人圖十二卷黃帝明堂三卷
又楊上善黃帝內經明堂類成十三卷楊元孫黃
帝明堂三卷今竝亡佚惟賴是書存其精要且節
解章分具有條理亦尋省較易至今與內經竝行
不可偏廢蓋有由矣

金匱要略論註二十四卷

通行本

欽定四庫全書

子部 醫家類一

八

漢張機撰

國朝徐彬註機字仲景南陽人嘗舉孝廉建安中官至長沙太守是書亦名金匱玉函經乃晉高平王叔和所編次陳振孫書錄解題曰此書乃王洙於館閣蠹簡中得之曰金匱玉函要略上卷論傷寒中論雜病下載其方併療婦人乃錄而傳之今書以逐方次於證候之下以便檢用其所論傷寒文多簡略故但取雜病以下止服食禁忌二十五篇二百六十二方而仍其舊名云云則此書叔和所

編本爲三卷洙鈔存其後二卷後又以方一卷散附於二十五篇內蓋已非叔和之舊然自宋以來醫家奉爲典型與素問難經竝重得其一知半解皆可以起死回生則亦岐黃之正傳和扁之嫡嗣矣機所作傷寒卒病論自金成無己之後註家各自爭名互相竄改如宋儒之談錯簡原書端緒久已替亂難尋獨此編僅僅散附諸方尙未失其初旨尤可寶也漢代遺書文句簡奧而古來無註醫家粹不易讀彬註成於康熙辛亥註釋尙爲顯明

今錄存之以便講肄彬字忠可嘉興人江西喻昌之弟子故所學頗有師承云

傷寒論註十卷附傷寒明理論三卷論方一卷內府藏本

傷寒論十卷漢張機撰晉王叔和編金成無己註明理論三卷論方一卷則無己所自撰以發明機說者也叔和高平人官太醫令無己聊攝人生於宋嘉祐治平閒後聊攝地入於金遂爲金人至海陵王正隆丙子年九十餘尙存見開禧元年歷陽張孝忠跋中明吳勉學刻此書題曰宋人誤也傷

寒論前有宋高保衡孫奇林億等校上序稱開寶中節度使高繼沖曾編錄進上其文理舛錯未能考正國家詔儒臣校正醫書今先校定仲景傷寒論十卷總二十二篇合三百九十七法除重複定有一百一十三方案一十三原本誤作一十二今改正今請頒行又稱自仲景於今八百餘年惟王叔和能學之云云而明方有執作傷寒論條辨則詆叔和所編與無己所註多所改易竄亂併以序例一篇爲叔和僞託而刪之

國朝喻昌作尚論篇於叔和編次之舛序例之謬及無已所註林億等所校之失攻擊尤詳皆重爲考定自謂復長沙之舊本其書盛行於世而王氏成氏之書遂微然叔和爲一代名醫又去古未遠其學當有所受無已於斯一帙研究終身亦必深有心得似未可概從屏斥盡以爲非夫朱子改大學爲一經十傳分中庸爲三十三章於學者不爲無裨必以謂孔門之舊本如是則終無確證可憑也今大學中庸列朱子之本於學官亦列鄭元之本

於學官原不偏廢又烏可以後人重定此書遂廢王氏成氏之本乎無已所作明理論凡五十篇又論方二十篇於君臣佐使之義闡發尤明巖器之序稱無已撰述傷寒義皆前人未經道者指在定體分形析證若同而異者明之似是而非者辨之釋戰慄有內外之診論煩躁有陰陽之別讞語鄭聲令虛實之灼知四逆與厥使淺深之類明云云其推挹甚至張孝忠跋亦稱無已此二集自北而南先以紹興庚戌得傷寒論註十卷於醫士王光

金匱要略卷之二十三
廷家後守荆門又於襄陽訪得明理論四卷因爲
刊版於郴山則在當時固已深重其書矣

肘後備急方八卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

晉葛洪撰洪字稚川句容人元帝爲丞相時辟爲
掾以平賊功賜爵關內侯遷散騎常侍自乞出爲
句漏令後終於羅浮山年八十一事蹟具晉書本
傳是書初名肘後卒救方梁陶宏景補其闕漏得
一百一首爲肘後百一方金楊用道又取唐慎微
證類本草諸方附於肘後隨證之下爲附廣肘後

方元世祖至元閒有烏某者得其本於平鄉郭氏
始刻而傳之段成己爲之序稱葛陶二君共成此
編而不及楊用道此本爲明嘉靖中襄陽知府呂
容所刊始竝列葛陶楊三序於卷首書中凡楊氏
所增皆別題附方二字列之於後而葛陶二家之
方則不加分析無可辨別案隋書經籍志葛洪肘
後方六卷梁二卷陶宏景補關肘後百一方九卷
亡宋史藝文志止有葛書而無陶書是陶書在隋
已亡不應元時復出又陶書原目九卷而此本合

楊用道所附祇有八卷篇帙多寡亦不相合疑此
書本無百一方在內特後人取宏景原序冠之耳
書凡分五十一類有方無論不用難得之藥簡要
易明雖頗經後來增損而大旨精切猶未盡失其
本意焉

褚氏遺書一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

舊本題南齊褚澄撰澄字彥適陽翟人褚淵弟也
尚宋文帝女廬江公主拜駙馬都尉入齊爲吳郡
太守官至左民尚書事蹟具南齊書本傳是書分

受形本氣平脈津潤分體精血除疾審微辨書問
子十篇大旨發揮人身氣血陰陽之奧宋史始著
於錄前有後唐清泰二年蕭淵序云黃巢時羣盜
發冢得石刻棄之先人偶見載歸後遺命卽以褚
石爲槲又有釋義堪序云石刻得之蕭氏冢中凡
十有九片其一卽蕭淵序也又有嘉泰元年丁介
跋稱此書初得蕭氏父子護其石而始全繼得僧
義堪筆之紙而始存今得劉義先鋟之木而始傳
云云考周密癸辛雜識引其非男非女之身一條

則宋代已有此本所謂刻於嘉泰中者殆非虛語其書於靈樞素問之理頗有發明李時珍王肯堂俱採用之其論寡婦僧尼必有異乎妻妾之療發前人所未發而論吐血便血飲寒涼百不一生尤千古之龜鑑疑宋時精醫理者所著而偽託澄以傳然其言可採雖贗本不可廢也中頗論精血化生之理所以辨病源戒保齋耳高儒百川書志列之房中類則其誤甚矣

巢氏諸病源候論五十卷

浙江巡撫採進本

隋大業中太醫博士巢元方等奉詔撰考隋書經籍志有諸病源候論五卷目一卷吳景賢撰舊唐書經籍志有諸病源候論五十卷吳景撰皆不言巢氏書宋史藝文志有巢元方巢氏諸病源候論五十卷又無吳氏書惟新唐書藝文志二書並載書名卷數竝同不應如是之相複疑當時本屬官書元方與景一爲監修一爲編撰故或題景名或題元方名實止一書新唐書偶然重出觀晁公武讀書志稱隋巢元方等撰足證舊本所列不止一

名然則隋志吳景作吳景賢或監字之誤其作五卷亦當脫一十字如止五卷不應目錄有一卷矣此本為明汪濟川方鑛所校前有宋綬奉敕撰序考玉海載天聖四年十月十二日乙酉命集賢校理晁宗慤王舉正校定黃帝內經素問難經巢氏病源候論五年四月乙未令國子監摹印頒行詔學士宋綬撰病源序是其事也書凡六十七門一千七百二十論陳振孫書錄解題稱王燾外臺祕要諸論多本此書今勘之信然又第六卷解散

病諸候為服寒食散者而作惟六朝人有此證第二十六卷猶鬼病候見於北史及太平廣記者亦惟周齊時有之皆非唐以後語其為舊本無疑其書但論病源不載方藥蓋猶素問難經之例惟諸證之末多附導引法亦不言法出誰氏考隋志有導引圖三卷註曰立一坐一臥一或即以其說編入歟讀書志稱宋朝舊制用此書課試醫士而太平興國中集聖惠方每門之首亦必冠以此書蓋其時去古未遠漢以來經方脈論存者尚多又哀

集眾長共相討論故其言深密精邃非後人之所能及內經以下自張機王叔和葛洪數家書外此為最古究其旨要亦可云證治之津梁矣王禕青巖叢錄嘗議其惟知風寒二溼而不著溼熱之說以為疎漏然病機萬變前人所未及言經後人闡明者甚多未可以一節病是書也

千金要方九十三卷

兩淮馬裕家藏本

唐孫思邈撰思邈華原人唐書隱逸傳稱其少時周洛州刺史獨孤信稱為聖童及長隱居太白山

隋文帝輔政以國子博士徵不起則思邈生於周朝入隋已長然盧照鄰病梨樹賦序稱癸酉歲於長安見思邈自云開皇辛酉歲生今年九十二則思邈生於隋朝照鄰乃思邈之弟子記其師言必不妄惟以隋書考之開皇紀號凡二十年止於庚申次年辛酉已改元仁壽與史殊不相符又由唐高宗咸亨四年癸酉上推九十二年為開皇二年壬寅實非辛酉干支亦不相應然自癸酉上推九十三年正得開皇元年辛丑蓋照鄰集傳寫譌異

以辛丑爲辛酉以九十三爲九十二也史又稱思
邈卒於永瀆元年年百餘歲自是年上推至開皇
辛丑正一百二年數亦相合則生於後周隱居不
仕之說爲史誤審矣思邈嘗謂人命至重貴於千
金一方濟之德踰於此故所著方書以千金名凡
診治之訣鍼灸之法以至導引養生之術無不周
悉猶慮有闕遺更撰翼方輔之考晁陳諸家著錄
載千金方千金翼方各三十卷錢曾讀書敏求記
所載卷數亦同又謂宋仁宗命高保衡林億等校

正刊行後列禁經二卷合二書計之止六十二卷
此本增多三十一卷疑後人併爲一書而離析其
卷帙葉夢得避暑錄話稱思邈作千金前方時已
百餘歲妙盡古今方書之要獨傷寒未之盡似未
盡通仲景之言故不敢深論後三十年案百餘歲及後三十
年之說皆因仍舊誤今姑仍原本錄之作千金翼論傷寒者居半蓋
始得之其用志精審不苟如此云云則二書本相
因而作亦相濟爲用合之亦未害宏旨也太平廣
記載思邈曾救昆明池龍得龍宮仙方三十首散

八千金方各卷之中蓋小說家附會之談固無足深辨焉

銀海精微二卷

內府藏本

舊本題唐孫思邈撰唐宋藝文志皆不著錄思邈本傳亦不言有是書其曰銀海者蓋取目為銀海之義考蘇軾雪詩有凍合玉樓寒起粟光搖銀海眩生花句瀛奎律髓引王安石之說謂道書以肩為玉樓目為銀海銀海為目僅見於此然迄今無人能舉安石所引出何道書者則安石以前絕無

此說其為宋以後書明矣前有齊一經序稱管河北道時得於同僚李氏亦不著時代年月莫知何許人也其辨析諸證頗為明晰其法補瀉兼施寒溫互用亦無偏主一格之弊方技之家率多依託但求其術之可用無庸核其書之必真本草稱神農素問言黃帝固不能一一確也此書療目之方較為可取則亦就書論書而已

外臺祕要四十卷

通行本

唐王燾撰燾鄆人王珪孫也唐書附見珪傳稱其

性至孝爲徐州司馬母有疾彌年不廢帶視絮湯劑案視絮二字未詳然玉海所引亦同是宋本已然姑仍其舊數從高醫游遂窮其術因以所學作外臺祕要討繹精明世寶焉歷給事中鄴郡太守藝文志載外臺祕要四十卷又外臺要略十卷今要略久佚惟祕要尙傳此本爲宋治平四年孫兆等所校明程衍道所重刻前有天寶十一載燾自序又有皇祐二年內降劄子及兆校上序其卷首乃題林億等名考書錄解題引宋會要稱嘉祐二年置校正醫書局於編修院

以直集賢院掌禹錫林億校理張洞校勘蘇頌等竝爲校正後又命孫奇高保衡孫兆同校正每一書畢卽奏上億等皆爲之序則卷首題林億名乃統以一局之長故有等字也燾居館閣二十餘年多見宏文館圖籍方書其作是編則成於守鄴時其結銜稱持節鄴郡諸軍事兼守刺史故曰外臺案倚覺寮雜記曰外臺見唐高元裕傳故事三司監院官帶御史者號外臺書錄解題作外臺祕要方自序亦同唐書及孫兆序中皆無方字蓋相沿省其文耳書分一千一百四門皆先

論而後方其論多以巢氏病源爲主每條下必詳註原書在某卷世傳引書註卷第有李涪刊誤及程大昌演繁露而不知例創於熹可以見其詳確其方多古來專門祕授之遺陳振孫在南宋末已稱所引小品深師崔氏許仁則張文仲之類今無傳者猶聞見於此書今去振孫四五百年古書益多散佚惟賴熹此編以存彌可寶貴矣其中閒及禁術蓋千金翼方已有此例唐小說載賈耽以千年梳治蝨瘕爲異聞其方乃出於此書第十二卷中宋小說

載以念珠取誤吞漁鉤爲奇技其方乃在今八卷中又唐制臘日賜口脂面藥今不知爲何物其方亦具在三十一卷中皆足以資博物三十七卷三十八卷皆乳石論世說載何晏稱服五石散令人神情開朗玉臺新詠有姬人怨服散詩蓋江左以來用爲服食之術今無所用又二十八卷載猶鬼野道方與巢氏病源同亦南北朝時鬼病唐以後絕不復聞然存之亦足資考訂也衍道刻此書頗有校正惟不甚解唐以前語與後世多異如痢門

稱療痢稍較衍道註曰較字疑誤考唐人方言以
稍可為校故薛能黃蜀葵詩有記得玉人春病校
句馮班校才調集辨之甚明衍道知其有誤而不
知較為校誤猶為未審然大致多所訂定故今亦
竝存焉

顛顛經二卷

永樂大典本

不著撰人名氏世亦別無傳本獨永樂大典內載
有其書考歷代史志自唐藝文志以上皆無此名
至宋藝文志始有師巫顛顛經二卷今檢此書前

有序文一篇稱王母金文黃帝得之昇天祕藏金
匱名曰內經百姓莫可見之後穆王賢士師巫於
崆峒山得而釋之云云其所謂師巫與宋志相合
當卽此本疑是唐末宋初人所為以王冰素問註
第七卷內有師氏藏之一語遂託名師巫以自神
其說耳其名顛顛者案首骨曰顛腦蓋曰顛殆因
小兒初生顛顛未合證治各別故取以名其書首
論脈候至數之法小兒與大人不同次論受病之
本與治療之術皆極中肯綮要言不煩次論火丹

證治分別十五名目皆他書所未嘗見其論雜證亦多祕方非後世俗醫所可及蓋必別有師承故能精晰如此宋史方技傳載錢乙始以顛顛方著名召至京師視長公主女疾授翰林醫學錢乙幼科冠絕一代而其源實出於此書亦可知其術之精矣謹據永樂大典所載哀而輯之依宋志舊目釐爲二卷俾不至無傳於後焉

銅人鍼灸經七卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏案晁公武讀書後志曰銅人腧穴

鍼灸圖三卷皇朝王惟德撰仁宗嘗詔惟德考次鍼灸之法鑄銅人爲式分臟腑十二經旁註腧穴所會刻題其名併爲圖法及主療之術刻版傳於世王應麟玉海曰天聖五年十月壬辰醫官院上所鑄腧穴銅人式二詔一置醫官院一置大相國寺仁濟殿先是上以鍼砭之法傳述不同命尙藥奉御王惟一考明堂氣穴經絡之會鑄銅人式又纂集舊聞訂正譌謬爲銅人腧穴鍼灸圖經三卷至是上之摹印頒行翰林學士夏竦序所言與晁

氏略同惟王惟德作惟一人名小異耳此本卷數不符而大致與二家所言合疑或天聖之舊本而後人析爲七卷歟周密齊東野語曰嘗聞舅氏章叔恭云昔倅襄州日嘗獲試鍼銅人全像以精銅爲之腑臟無一不具其外臉穴則錯金書穴名於旁凡背面二器相合則渾然全身蓋舊都用此以試醫者其法外塗黃蠟中實以水俾醫工以分折寸案穴試鍼中穴則鍼入而水出稍差則鍼不可入矣亦奇巧之器也後趙南仲歸之內府叔恭嘗

寫二圖刻梓以傳焉今宋銅人及章氏圖皆不傳惟此書存其梗概爾

明堂灸經八卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

題曰西方子撰不知何許人與銅人鍼灸經俱刊於山西平陽府其書專論灸法銅人惟有正背左右人形此則兼及側伏較更詳密考唐志有黃帝十二經明堂偃側人圖十二卷茲或其遺法歟其曰明堂者錢曾讀書敏求記曰昔黃帝問岐伯以人之經絡盡書其言藏於靈蘭之室洎雷公請問

乃坐明堂授之後世言明堂者以此今醫家記鍼灸之穴為偶人點志其處名明堂非也今考舊唐書經籍志以明堂經脈別為一類則曾之說信矣古法多鍼灸並言或惟言鍼以該灸靈樞稱鍼經是也自王燾外臺祕要始力言誤鍼之害凡鍼法鍼穴俱刪不錄惟立灸法為一門此書言灸不言鍼蓋猶燾志也

博濟方五卷

永樂大典本

宋王衮撰衮太原人其仕履未詳惟郎簡原序稱

其嘗為錢塘酒官而已此書諸家書目皆著錄惟宋史藝文志陳振孫書錄解題俱作三卷晁公武讀書志作五卷稍有不同蓋三五字形相近傳寫者有一譌也公武又稱衮於慶歷閒因官滑臺暇日出家藏七十餘方擇其善者為此書名醫云其方用之無不效如草還丹治大風太乙丹治鬼胎尤奇驗今案衮自序有云屨侍家君之任滑臺道次得疾遇醫之庸者誤投湯劑疾竟不瘳據此則官滑臺者乃衮之父而公武即以為衮殊為失考

衮又言博採禁方逾二十載所得方論凡七千餘道因於中擇其尤精要者得五百餘首而公武乃云家藏七十餘方則又傳寫之誤也原書久無傳本惟永樂大典內載有其文哀輯編次共得三百五十餘方視衮序所稱五百首者尚存十之七謹分立三十五類依次排比從讀書志之目釐爲五卷其中方藥多他書所未備今雖不盡可施用而當時實著有奇效足爲醫家觸類旁通之助惟頗好奇異往往雜以方術家言如論服杏仁則云彭祖夏姬商山四皓煉杏仁爲丹王子晉服四十年而騰空丁令威服二十年而身飛此類殊誕妄不足信今故取服食諸法編附卷末以著其謬俾讀者知所持擇焉

蘇沈良方八卷

永樂大典本

宋沈括所集方書而後人又以蘇軾之說附之者也考宋史藝文志有括靈苑方二十卷良方十卷而別出蘇沈良方十五卷註云沈括蘇軾所著陳振孫書錄解題有蘇沈良方十卷而無沈存中良

方九表遂初堂書目亦同晁公武讀書志則二書
竝列而於沈存中良方下云或以蘇子瞻論醫藥
雜說附之蘇沈良方下亦云括集得效方成一書
後人附益以蘇軾醫學雜說蓋晁氏所載良方卽
括之原本其云或以蘇子瞻論醫藥雜說附之者
卽指蘇沈良方由其書初尙竝行故晁氏兩載其
後附蘇說者盛行原本遂微故尤氏陳氏遂不載
其原本今永樂大典載有蘇沈良方原序一篇亦
括一人所作且自言予所作良方云云無一字及

軾是亦後人增附之後併其標題追改也案明晁
璞寶文堂書目有蘇沈二內翰良方一部是正嘉
以前傳本未絕其後不知何時散佚今據永樂大
典所載掇拾編次釐爲八卷史稱括於醫藥卜算
無所不通皆有所論著今所傳括夢溪筆談末爲
藥議一卷於形狀性味真僞同異辨別尤精軾雜
著時言醫理於是事亦頗究心蓋方藥之事術家
能習其技而不能知其所以然儒者能明其理而
又往往未經試驗此書以經效之方而集於博通

物理者之手固宜非他方所能及矣

壽親養老新書四卷

浙江汪啟淑家藏本

第一卷為宋陳直撰本名養老奉親書第二卷以後則元大德中秦甯鄒鉉所續增與直書合為一編更題今名直於元豐時為泰州興化令文獻通考載有直所著奉親養老書一卷而此本則題曰養老奉親書其文互異然此本為至正中浙江刊本猶據舊帙翻雕不應標題有誤蓋通考傳寫倒置也鉉號冰壑又號敬直老人書中稱其曾祖曰

南谷叔祖曰樸菴以福建通志考之南谷為宋參知政事應龍樸菴為宋江西提刑應博皆有名於時據周應紫序稱為總管鄒君又稱其官中都時則鉉亦曾登仕版者特通志不載其仕履不可詳考矣直書自飲食調治至簡妙老人備急方分為十五篇二百三十三條節宣之法甚備明高濂作尊生八牋其四時調攝牋所錄諸藥品大抵本於是書鉉所續者前一卷為古今嘉言善行七十二事後兩卷則凡寢興器服饘粥飲膳藥石之宜更

爲賅具而附以婦人小兒食治諸方凡二百五十
六條其中如祝壽詩詞連篇載入不免失於冗雜
又敘述閒適之趣往往詞意纖仄採掇瑣碎明季
清言小品實亦濫觴於此然徵引方藥類多奇祕
於高年頤養之法不無小補固爲人子所宜究心
也

脚氣治法總要二卷

永樂大典本

宋董汲撰汲字及之東平人始末未詳錢乙嘗序
其癡疹論則其著書在元豐元祐之間是書書錄

解題作一卷宋史藝文志亦同久無傳本今從永
樂大典所載排纂成帙以篇頁稍繁分爲二卷上
卷論十二篇大旨謂脚氣必由於風溼風溼兼有
冷熱皆原本腎虛陰陽虛實病之別也春夏秋冬
治之異也高燥卑溼地之辨也老壯男女人之殊
也說賅備矣下卷方四十六獨活湯木香散傳信
方防風粥桑枝煎專治風天麻丸茴香丸烏蛇丸
趁痛丸專治溼薏苡仁湯海桐皮散木瓜丸治風
溼相兼獨活寄生湯石楠丸牛膝丸治風溼挾虛

金牙酒治風溼痺痛八味丸腎瀝湯地黃粥治虛
神功丸麻仁丸三腕散大黃湯治實屬陰者兼冷
木香飲子治其偏於陰也屬陽者兼熱紅雪治其
偏於陽也絳宮丸白皮小豆散木通散治其屬於
陰陽而兼淋閉者也松節散食前丸食後丸橘皮
丸治尋常法也三仁丸潤腸丸五柔丸治老人血
枯法也天門冬大煎則為總治法淋瀝蒸熨五方
則為外治法而以鍼灸法為始原序方有一十九
門大約不出於此即關佚亦厘矣考脚氣即素問

所謂厥疾至唐始有此名治法亦漸以詳備然李
暄及蘇敬徐玉唐侍中諸家之書今多不傳獨汲
此帙尚存頗為周密醇正觀其自述稱嘗患此疾
至劇因深思其源遂得祕要殆所謂三折肱而為
良醫者歟今特錄而存之以備專門之一種焉

旅舍備要方一卷

水樂大典本

宋董汲撰陳振孫書錄解題載有董汲小兒癩疹
論脚氣治法不及此書然宋史藝文志載之卷帙
亦同蓋陳氏偶未見也汲因客途猝病醫藥尤難

特集經效之方百有餘道內如蚰蜒入耳及中藥
毒最爲險急而所用之藥至爲簡易其雜傷五方
古書中不少概見今亦罕傳尤見奇特蓋古所謂
專門禁方用之則神驗至求其理則和扁有所不
能解卽此類也至於小半夏湯五苓散兩方本於
漢之張機今以半夏湯治溼痰仍其本法至五苓
散本治傷寒汗後不解及有水氣之病今書中引
爲通行利水之劑殆亦變通用之如河間益元散
本雙解半表半裏之傷寒而後人取以醫暑歟其

治中暑一方似卽李杲清暑益氣湯之藍本其無
比香薷散與後來局方稍有出入蓋亦本古方爲
加減然云治兩腳轉筋疼痛而反去主治之木瓜
則不解其故矣小兒一門大概與同時錢乙藥證
直訣相出入第以柔脆之腸胃而多用膩粉硃砂
諸峻藥古人氣厚服之無妨在後來亦未可概施
也原本久佚今從永樂大典收掇排纂得方尙幾
五十仍舊目分爲一十有二類其觸寒心痛厥風
涎潮等證有錄無書無從校補則亦闕焉

素問入式運氣論奧三卷附黃帝內經素問遺篇一卷

兩江總督
採進本

宋劉溫舒撰溫舒里居未詳前有元符己卯自序
題朝散郎太醫學司業蓋以醫通籍者也晁公武
讀書志云溫舒以素問氣運為治病之要而答問
紛糅文辭古奧讀者難知因為三十論二十七圖
上於朝今詳考其圖實二十九蓋十干起運十二
支司天二圖原本別題曰訣故公武不以入數僅
曰二十有七其論實為三十一篇末五行勝復論

一篇原本別註附字故公武亦不以入數僅曰三
十也卷末別附刺法論一卷題曰黃帝內經素問
遺篇案刺法論之亡在王冰作註之前溫舒生北
宋之末何從得此其註亦不知出自何人殆不免
有所依託未可盡信焦竑經籍志載此書四卷合
此論為一書益舛誤矣

傷寒微旨二卷

永樂大典本

宋韓祇和撰是書宋史藝文志不載陳振孫書錄
解題載有其名亦不著作者名氏但據序題元祐

丙寅知其為哲宗時人而已今檢永樂大典各卷
內此書散見頗多每條悉標韓祗和之名而元戴良九
靈山房集亦稱自後漢張機著傷寒論晉王叔和宋成
無已案無已乃金人說見前傷寒論條下龐安常朱肱許叔微韓祗和王
賓之流皆互相闡發其閒祗和姓名與永樂大典相
合是祗和實北宋名醫以傷寒為專門者特宋史
方技傳不載其履貫遂不可考耳書凡十五篇閒
附方論大抵皆推闡張機之旨而能變通於其閒
其可下篇不立湯液惟以早下為大戒蓋為氣質

羸弱者言然當以脈證相參知其邪入陽明與否
以分汗下不宜矯枉過直竟廢古方至如辨脈篇
據傷寒例桂枝下咽陽盛乃斃承氣入胃陰盛乃
亡之義以攻楊氏之謬誤可汗篇分陰盛陽虛陽
盛陰虛陰陽俱盛三門則俱能師張氏而神明其
意矣又如汗下溫三法分案時候辰刻而參之脈
理病情乃因張機正傷寒之法而通之於春夏傷
寒更通之於冬月傷寒亦頗能察微知著又如以
陽黃歸之汗溫太過陰黃歸之過下亡津則於金

賈發陽發陰之論研析精微不特傷寒之黃切中
竅要即雜病之黃亦可以例推矣其書向惟王好
古陰證略例中間引其文而原本久佚今採掇蒼
稊復成完帙謹依原目釐為上下二卷陳振孫所
稱之原序則永樂大典不載無從採補殆編纂之
時舊本已闕歟

傷寒總病論六卷附音訓一卷修治藥法一卷

大學士于敏中

家藏本

宋龐安時撰安時字安常蘄水人

案袁文襄牘開評載蘇軾稱蜀

人龐安常未詳孰是

安時本土人習與蘇軾黃庭堅游第六

卷末附與蘇軾書一篇論是編之義甚悉卷首載

軾答安時一帖猶從手蹟鉤摹形模略具又以黃

庭堅後序一篇冠之於前序末稱前序海上人諾

為之故虛其右以待署元符三年三月作時軾方

謫儋州至五月始移廉州七月始渡海至廉故是

年三月猶稱海上人也然軾以是年八月北歸至

次年七月即卒於常州前序竟未及作故即移後

序為弁也序中剷去庭堅名帖中亦剷去軾名考

卷末附載音訓一卷修治藥法一卷題政和癸巳
門人董炳編字知正當禁絕蘇黃文字之日諱而
闕之此本猶從宋本鈔出故仍其舊耳宋史藝文
志但載安時難經解前後兩見而不載此書文獻
通考載龐氏家藏祕寶方五卷引陳振孫之言謂
安時以醫名世者惟傷寒而已此書南城吳炎晦
叔錄以見遺似乎別爲一書而下列庭堅之序與
此本同疑當時已無刻本故傳寫互異歟又載張
耒一跋云張仲景傷寒論病方纖悉必具又爲之

增損進退之法以預告人嗟夫仁人之用心哉自
非通神造妙不能爲也安常又竊憂其有病證而
無方者續著爲論數卷淮南人謂安常能與傷寒
說話豈不信哉此本未載此跋殆傳寫偶佚歟又
耒作明道雜志記安時治驗極其推挹而葉夢得
避暑錄話乃頗不滿於安時蓋耒蘇軾客夢得蔡
京客其門戶異也然曾敏行獨醒雜志亦記其治
泗州守王公弼中丹石毒甚奇又記其治公弼之
女尤神異敏行於元祐紹聖兩局均無恩怨則所

欽定四庫全書醫部全錄卷一百三

記當為公論矣

聖濟總錄纂要二十六卷 浙江巡撫採進本

宋政和中奉敕編

國朝程林刪定林字雲來休甯人初徽宗御製聖濟經十卷四十二章又詔集海內名醫出御府所藏禁方祕論纂輯成編凡二百卷其書久而佚脫林購求殘帙凡得三本互相補苴尚闕一百七十三卷至一百七十七卷不可復見以其繁重難行乃撮其旨要重為纂輯門類悉依其舊所闕小兒方

五卷則倩其友項睿補之仍冠以徽宗原序大德四年集賢學士焦惠校上序及校刊諸臣銜名考晁陳二氏書目但有徽宗聖濟經不載是書觀焦惠序稱始成於政和重刊於大定殆汴京破後隨內府圖籍北行南渡諸人未睹其本歟今未見其原書然宋代崇尚醫學搜羅至富就所採錄古來專門授受之方尚可以見其大略其每類冠論一篇亦皆詞簡而理明均足以資考訂原本之末有神仙服餌三卷或言烹砂煉石或言嚼柏咀松或

言吐納清和或言斬除三尸蓋是時道教方興故
有是妄語林病其荒誕一概汰除惟約取其尋常
頤養之藥三十餘方其別擇具有條理故所錄諸
方多可行用與膠執古法者異焉

證類本草三十卷

兩淮江廣
達家藏本

宋唐慎微撰案陳振孫書錄解題載此書三十卷
名大觀本草晁公武讀書志則作證類本草三十
二卷亦題唐慎微撰是宋時已有兩本矣玉海載
紹興二十七年八月十五日王繼先上校定大觀

本草二十二卷釋音一卷詔祕書省修潤付胄監
鏤版行之則南宋且有官本然皆未見其原刊今
行於世者亦有兩本一爲明萬歷丁丑翻刻元大
德壬寅宗文書院本前有大觀二年仁和縣尉艾
晟序稱其書三十一卷目錄一卷集賢孫公得其
本而善之命官校正鏤版以廣其傳慎微不知何
許人傳其書者失其邑里族氏故不載焉陳氏所
見蓋此本故題曰大觀本草一爲明成化戊子翻
刻金泰和甲子晦明軒本前有宋政和六年提舉

醫學曹孝忠序稱欽奉玉音使臣楊戩總工刊寫繼又命孝忠校正潤色之其改稱政和本草蓋由於此實一書也書末又有金皇統三年翰林學士宇文虛中跋稱慎微字審元成都華陽人治病百不失一爲士人療病不取一錢但以名方祕錄爲請以此士人尤喜之每於經史諸書中得一藥名一方論必錄以告遂集爲此書尙書左丞蒲傳正欲以執政恩例奏與一官拒而不受又稱元祐閒虛中爲兒童時見慎微治其父風毒預期某年月

日再發緘方以俟臨期服之神驗則慎微始未虛中述之甚明蓋靖康以後內府圖籍悉入於金故陳振孫未見此本不知慎微何許人而晁公武所云三十二卷者殆合目錄計之亦未見政和所刻也然考趙與峕賓退錄則稱唐慎微蜀州晉原人世爲醫深於經方元祐閒蜀帥李端伯招之居成都嘗著證類備急本草三十一卷艾晟序其書謂慎微不知何許人故爲表出蜀州今爲崇慶府云云所序履貫小異豈虛中兒時見之但知其寄籍

欽定四庫全書
醫家類一
大德中所刻大觀本作三十一卷與艾晟所言
合泰和中所刻政和本則以第三十一卷移於三
十卷之前合爲一卷已非大觀之舊又有大定已
酉麻革序及劉祁跋竝稱平陽張存惠增入寇宗
奭本草衍義則益非慎微之舊然考大德所刻大
觀本亦增入宗奭衍義與泰和本同蓋元代重刻
又從金本錄入也今以二本互校大德本於朱書
墨蓋案原本每條稱墨蓋以下爲慎微所續其式如今刻工所稱之魚尾較爲分明
泰和本則多與條例不相應然刊刻清整首末序

跋完具則泰和本爲勝今以泰和本著錄大德本
則附見其名於此不別存目焉

全生指迷方四卷

永樂大典本

宋王貺撰案書錄解題貺字子亨考城人名醫宋
毅叔之壻宣和中以醫得幸官至朝請大夫是書
宋史藝文志作三卷而傳本久絕故醫家罕所徵
引或至不知其名今檢永樂大典所收案條掇拾
雖未必盡符原本然大要已略具矣方書所載大
都皆標某湯某丸主治某病詳其藥品銖兩而止

獨賦此書於每證之前非惟詳其病狀且一一論其病源使讀者有所據依易於運用其脈論及辨脈法諸條皆明白曉暢凡三部九候之形病證變化之象及脈與病相應不相應之故無不辨其疑似剖析微茫亦可為診家之樞要謹詳加訂正分為二十一門依類編次而以論脈諸篇冠之於首因篇頁稍繁釐為四卷不復如其原數焉

小兒衛生總微論方二十卷

大學士英廉家藏本

不著撰人名氏凡論一百條自初生以至成童無

不悉備論後各附以方前有嘉定丙午和安大夫特差判太醫局何大任序稱家藏是書六十餘載不知作者為誰博加搜訪亦未嘗聞此書之流播因鉞於行在太醫院案南宋雖定都臨安而當時猶稱行在以示恢復之意咸淳臨安志所載甚明以廣其傳案北宋錢乙始以治小兒得名其藥證直訣一書僅有傳本亦不免闕略其他如晁陳二氏所著錄者有嬰童寶鏡小兒靈祕方小兒至訣小兒醫方妙選小兒癩疹論諸書皆不可得見是書詳載各證如梗舌鱗瘡之類悉近時醫書所未備其議論亦篤實明晰無明

以來諸醫家黨同伐異自立門戶之習誠保嬰之要書也此本為明宏治己酉濟南朱臣刻於甯國府者改名保幼大全今考嘉定本原序復題本名臣序又稱得之醫者鄭和和稱得之古冢中其說迂怪蓋方技家自神其授受亦無取焉

類證普濟本事方十卷

浙江巡撫探進本

宋許叔微撰叔微字知可或曰揚州人或曰毘陵人惟曾敏行獨醒雜志作真州人二人同時當不誤也紹興二年進士醫家謂之許學士宋代詞臣

率以學士為通稱不知所歷何官也是書載經驗諸方兼記醫案故以本事為名朱國禎湧幢小品載叔微嘗獲鄉薦春闈不利而歸舟次平望夢白衣人勸學醫遂得盧扁之妙凡有病者診候與藥不取其直晚歲取平生已試之方併記其事實以為本事方取本事詩之例以名之云云即指此書然考獨醒雜志叔微雖有夢見神人事而學醫則在其前不知國禎何本也叔微於診治之術最為精詣故姚寬西溪叢語稱許叔微精於醫載其論

肺蟲上行一條以爲微論其書屬詞簡雅不諧於俗故明以來不甚傳布此本從宋槧鈔出其中凡丸字皆作圓猶是漢張機傷寒論金匱要略舊例也國楨又記叔微所著尙有擬傷寒歌三卷凡百篇又有治法八十一篇及仲景脈法三十六圖翼傷寒論二卷辨類五卷今皆未見傳本疑其散佚矣

太平惠民和劑局方十卷指南總論三卷

兩淮鹽政探進本

舊本題宋庫部郎中提轄措置藥局陳師文等奉

敕編案王應麟玉海云大觀中陳師文等校正和劑局方五卷二百九十七道二十一門晁公武讀書志云大觀中詔通醫刊正藥局方書閱歲書成校正七百八字增損七十餘方又讀書後志曰太醫局方十卷元豐中詔天下高手醫各以得效秘方進下太醫局驗試依方製藥醫之仍摹本傳於世是大觀之本實因神宗時舊本重修故公武有校正增損之語也然此本止十四門而方乃七百八十八考玉海又載紹興十八年閏八月二十三

欽定四庫全書
醫家類一
日改熟藥所爲太平惠民局二十一年十二月十七日以監本藥方頒諸路此本以太平惠民爲名是紹興所頒之監本非大觀之舊矣其中又有寶慶淳祐續添諸方更在紹興之後兼附用藥總論指南三卷皆從圖經本草鈔撮增入亦不知何時所加陳振孫書錄解題稱和劑局方其後時有增補殆指此類歟戴良九靈山房集有丹溪翁朱震亨傳曰時方盛行陳師文裴宗元所定大觀二百九十七方翁窮晝夜是習旣而悟曰操古方以治

今病其勢不能以盡合苟將起度量立規矩稱權衡必也素難諸經乎又稱震亨得羅知悌之學以歸諸醫泥陳裴之學者聞其言大驚而笑且排及治許謙未疾良驗笑且排者始皆心服是此書盛行於宋元之間至震亨局方發揮出而醫學始一變也又岳珂程史曰和劑局方乃當時精集諸家名方凡幾經名醫之手至提領以從官內臣參校可謂精矣然其間差譌者亦自不少且以牛黃清心丸一方言之凡用藥二十九味寒熱譌雜殊不

可曉嘗見一名醫云此方祇前八味至蒲黃而止
自乾山藥以下凡二十一味乃補虛門中山芋丸
當時不知緣何誤寫在此方之後因循不會改正
余因其說而考之信然如此之類必多有之云云
是併不能無所舛誤矣然歷代相傳專門禁方多
在是焉在用者詳審而已必因噎而廢食則又一
偏之見矣

衛生十全方三卷奇疾方一卷

永樂大典本

宋夏德撰德字子益其里貫始末未詳是書有唐

仲友原序云友人夏子益哀其師傳之方經常簡
易用輒得效者為十卷并取舊所家藏他方掇其
佳者為二卷附以自著奇疾方一卷共十三卷則
此書非一人之所著觀其治腰腎疼方即唐鄭相
國方其明證也今從永樂大典錄出輯為上中下
三卷雖與原書卷數十不逮其三四然諸證方藥
論說亦已略具其中如肝脹離魂眼見禽蟲飛走
及眼赤渾身生斑毛髮起如銅鐵鼻中毛長五尺
口鼻腥臭水流有鐵色鰕魚等證皆罕見之變怪

而治法甚爲平近蓋本於相傳禁方不主尋常之軌轍他如奏功散之治翻胃交加散之治產後中風率皆平正簡當則固非徒矜新異者矣書錄解題僅載奇疾方一卷宋史藝文志所載則書名卷數與仲友序竝合其奇疾三十八方已附見傳信適用方中又散見本草綱目中然不可以他書所引轉廢其本書故今仍輯爲一卷附之於後至其孰爲師傅之十卷孰爲家藏舊方之二卷則已不可辨別故亦合而編

傳信適用方二卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏宋史藝文志載此書亦不云誰作而別有劉禹錫傳信方二卷考此書每方之下皆註傳自某人中有引及和劑局方者必非禹錫書也書錄解題有傳道適用方二卷稱拙菴吳彥夔淳熙庚子撰與此本卷帙正同知此卽彥夔之書傳寫譌信爲道也此本由宋槧影寫前後無序跋所錄皆經驗之方中有八味圓問難一條尤深得製方之旨其餘各方雖經後人選用而採擇未盡

者尙多未附夏子益治奇疾方三十八道其書罕見單行之本明李時珍本草綱目所載疑或從此鈔出也

衛濟寶書二卷

永樂大典本

舊本題東軒居士撰不著名氏陳振孫書錄解題宋史藝文志皆列其目爲一卷世間久無傳本惟永樂大典內尙有其文竝原序一篇稱予家藏癰疽方論二十二篇圖證悉具可傳無窮故記之曰家傳衛濟寶書序中具述方論之所自來而復言

憑文註解片言隻字皆不妄發云云然則是書所載本以經驗舊方裒輯成帙惟中間註語乃東軒居士所增入耳又別有董璉序一篇紀其得此書於妻家汪氏始末中有乾道紀年知東軒居士尙當爲孝宗以前人特其姓名終不可考至徐文禮不過校正刊行而所作後序亦有舉諸家治法集成一書之語乃當時坊本售名欺世之陋習不足信也其書首列論治諸條皆設爲問答之詞原序以爲傳之不老山高先生其說頗荒誕不可稽而

剖晰精微深中奧妙實非有所師授者不能其後
臚列諸方附以圖說於藥物之修製鍼灸之利害
抉摘無遺多後來醫流所未見謹因其舊文掇拾
排比析爲上下二卷著之於錄以備醫家之一種
其乳癰軟癰二門則別系之卷末俾各從其類焉

醫說十卷

浙江巡撫
採進本

宋張杲撰杲字季明新安人其伯祖張擴嘗受業
於龐安時以醫名京洛閒羅願鄂州小集有擴傳
敘其治驗甚詳此書前有淳熙己酉羅頊序亦稱

擴授其弟子發子發授其子彥仁杲彥仁子也承
其家學亦喜談醫嘗欲集古來醫案勒爲一書初
期滿一千事猝不易足因先採掇諸書據其見聞
所及爲是編凡分四十七門前七門總敘古來名
醫醫書及鍼灸診視之類次分雜證二十八門次
雜論六門次婦人小兒二門次瘡及五絕痺疝三
門而以醫功報應終焉其閒雜採說部頗涉神怪
又旣載天靈蓋不可用乃復收陳藏器本草人肉
一條亦爲駁雜然取材旣富奇疾險證頗足以資

觸發而古之專門禁方亦往往在焉蓋三世之醫
淵源有自固與道聽塗說者殊矣

鍼灸資生經七卷

兩淮鹽政
採進本

舊本題葉氏廣勤堂新刊蓋麻沙本也不著撰人
名氏前有嘉定庚辰徐正卿初刊序稱東嘉王叔
權作又有紹定四年趙綸重刊序稱澧陽郡博士
王執中作而疑叔權為執中字以字義推之其說
是也其書第一卷總載諸穴二卷至末分論諸證
經緯相資各有條理頗為明白易曉舊本冠以徽

宗崇甯中陳承裴宗元陳師文等校奏醫書一表
與序與書皆不相應考裴宗元陳師文等即校正
太平惠民和劑局方之人殆書買移他書進表置
之卷端欲以官書取重歟然宋代官書自有王惟
德銅人鍼灸經局可証也

婦人大全良方二十四卷

大學士英
廉家藏本

宋陳自明撰自明字良父臨川人官建府醫學教
授是編凡分八門首調經次衆疾次求嗣次胎教
次妊娠次坐月次產難次產後每門數十證總二

百六十餘論論後附方案婦人專科始唐咎殷產
寶其後有李師聖之產育寶慶集陸子正之胎產
經驗方大抵卷帙簡略流傳亦尠自明採摭諸家
提綱挈領於婦科證治詳悉無遺明薛己醫案曾
以己意刪訂附入治驗自爲一書是編刻於勤有
書堂猶爲自明原本前有嘉熙元年自序稱三世
學醫家藏醫書若干卷又徧行東南所至必索方
書以觀其用心亦可云勤矣

太醫局程文九卷

永樂大典本

宋時考試醫學之制也其命題有六一曰墨義試
以記問之博二曰脈義試以察脈之精三曰大義
試以天地之奧與臟腑之源四曰論方試以古人
製方佐輔之法五曰假令試以證候方治之宜六
曰運氣試以一歲陰陽客主與人身感應之理考
宋史醫學初隸太常寺元豐間始置提舉判局設
三科以教之曰方脈科鍼科瘍科凡方脈以素問
難經脈經爲大經以巢氏病源龍樹論千金翼方
爲小經鍼科瘍科則去脈經而增三部鍼灸經常

以春試學生願與者聽迨崇甯閒改隸國子監分
上舍內舍外舍其考試法第一場問三經大義五
道次場方脈及臨證運氣各二道鍼科瘍科試小
經大義三道運氣二道三場假令治病法三道中
格高等爲尙藥局醫師以下職乾道中罷局而存
御醫諸科後更不置局僅存醫學科淳熙中又稍
變其制焉此太醫局係紹熙二年後所置程文以
墨義爲第一道較舊制又稍異矣其哀爲一集不
知何人所編世亦別無傳本今從永樂大典中排

纂得墨義九道脈義六道大義三十七道論方八
道假令十八道運氣九道謹釐次爲九卷其文皆
通貫三經及三部鍼灸之法暨金石之品草木之
性辨析精微足資啟發蓋有宋一代於醫學最爲
畱意自皇祐中於古來經方脈論皆命孫兆林億
高保衡等校刊頒行垂爲程式故學者沿波討流
各得以專門名家觀於是編可以見當時討論之
詳矣

三因極一病證方論十八卷

大學士英廉家藏本

宋陳言撰言字無擇莆田人是書分別三因歸於一治其說出金匱要略三因者一曰內因爲七情發自臟腑形於肢體一曰外因爲六淫起於經絡舍於臟腑一曰不內外因爲飲食飢飽叫呼傷氣以及虎狼毒蟲金瘡壓溺之類每類有論有方文詞典雅而理致簡該非他家鄙俚冗雜之比蘇軾傳聖散子方葉夢得避暑錄話極論其謬而不能明其所以然言亦指其通治傷寒諸證之非而獨謂其方爲寒疫所不廢可謂持平吳澄集有易簡

歸一序稱近代醫方惟陳無擇議論最有根柢而其藥多不驗嚴子禮剽取其論而附以平日所用經驗之藥則兼美矣是嚴氏濟生方其源出於此書也宋志著錄六卷陳振孫書錄解題亦同此本分爲十八卷蓋何鉅所分第二卷中太醫習業一條有五經二十一史之語非南宋人所應見然證以諸家所引實爲原書其詞氣亦非近人所及疑明代傳錄此書者不學無術但聞有廿一史之說遂妄改古書不及核其時代也

金定四庫全書醫部類聚卷一百三
產育寶慶方二卷

永樂大典本

不著撰人名氏宋史藝文志以爲郭稽中撰考陳振孫書錄解題稱濮陽李師聖得產論二十一篇有說無方醫學教授郭稽中爲時良醫以方附諸論末遂爲完書則稽中特因師聖所得舊本增以新方非所自撰宋史所載似未見陳氏說也然稽中所增合原論共爲一卷與此本不合以卷首諸序考之蓋括蒼陳言撰三因方嘗取其方論各評得失婺醫杜蒧因採其所評附入各條之下後趙

瑩得產乳備要增以楊子建七說合於產論爲一集有冀致君者又掇御藥院雜病方論及八月產圖體元子借地法安產藏衣方位綴於其末是輾轉增益已非郭氏之舊特沿其舊名耳其書世罕傳本今載於永樂大典者得論二十一陳言評十六方三十四爲一卷產乳備要暨經氣妊娠等證方六十二爲一卷其體元子借地法永樂大典佚不載今亦闕焉案胎教之法古人所重賈誼新書所引青史氏之說劉向列女傳所記太任育文王

之事尙可見其崖略惟產育方藥則罕專書唐書
藝文志有咎殷產寶一卷始別立一門今其書不
傳則講妊育者當以是書爲最古矣卷中惟陳言
之評標識姓名餘皆不標爲誰說今以原本體例
推之上卷之方皆出郭氏下卷婉乳安產經氣三
條外殆卽楊氏之說所附方藥殆卽冀致君所採
御藥院方也陳言卽撰三因方者楊子建名倓有
楊氏家藏方今未見李師聖等皆南宋人冀致君
序稱諸人爲宋儒又稱近在燕趙閒蓋元人云

集驗背疽方一卷

永樂大典本

宋李迅撰迅字嗣立泉州人官大理評事以醫著
名此書見於陳振孫書錄解題稱所集凡五十三
條其議論詳盡曲當馬端臨經籍考亦著於錄而
題作李逸撰與書錄解題不合今案此書前有郭
應祥序亦云嗣立名迅則通考誤也背疽爲患至
鉅俗醫剽竊一二丹方或妄施刀鍼而於受病之
源發病之形及夫用藥次第節宣禁忌之所宜俱
置不講故天闕者十恆八九今迅所撰於集方之

前俱系以論說凡診候之虛實治療之節度無不
斟酌輕重辨析毫芒使讀者瞭如指掌中如五香
連翹湯內補十宣散加料十全湯加減八味丸立
效散之類皆醇粹無疵足稱良劑至忍冬丸與治
乳癰發背神方皆祇金銀花一味用藥易而收功
多於窮鄉僻壤難以覓醫或貧家無力服藥者尤
為有益洵瘍科中之善本矣謹從永樂大典中採
掇裒訂仍為一卷其麥飯石膏及神異膏二方乃
諸方中最神妙者而永樂大典乃偶佚之今據蘇

沈良方及危亦林得效方補入又赤水元珠亦載
有神異膏方與得效方稍有不同今並列之以備
參考焉

濟生方八卷

永樂大典本

宋嚴用和撰用和始末未詳吳澄集有易簡歸一
序稱嚴子禮剽陳氏三因方之論而附以經驗之
藥以其名推之子禮似即用和字其人蓋在陳言
後矣澄又有古今通變仁壽方序曰世之醫科不
一惟有所傳授得之嘗試者多驗予最嘉嚴氏濟

生方之藥不泛不繁用之輒有功蓋嚴師於劉其方乃平日所嘗試而驗者也則澄蓋甚重此書矣其書分門別類條列甚備皆立論於前而以所處諸方次列於後自序稱論治凡八十製方凡四百總爲十卷用之十五年收效甚多因鈇梓以傳明以來傳本頗稀又大抵脫佚錯謬失其本旨故醫家亦罕相研究今據永樂大典所載補闕訂譌釐爲八卷書中議論平正條分縷析往往深中肯綮如論補益云藥惟平補柔而不僭專而不雜閒有

藥用羣隊必使剛柔相濟佐使合宜又云用藥在乎穩重論欬嗽云今人治嗽喜用傷脾之劑服之未見其效穀氣先有所損論吐衄云寒涼之劑不宜過進諸方備列參而用之蓋其用藥主於小心畏慎雖不善學之亦可以模稜貽誤然用意謹嚴固可與張從正劉完素諸家互相調劑云

產寶諸方一卷

永樂大典本

不著撰人名氏宋史藝文志不載惟陳振孫書錄解題有之自明以來諸家書目亦罕有著錄者今

檢永樂大典所載尙得七十餘方又有十二月產
圖一篇與振孫所記並合蓋卽宋時之原本又別
有序論一首王卿月序一首文皆殘闕當亦原書
之佚簡也其方於保產之法頗爲賅備而原第爲
永樂大典所亂已不可復考謹詳加釐訂以類分
排首調經養血次安胎次胎中諸病次催生次產
後次雜病仍爲一卷其中所引各方多爲後人所
承用如人參飲子一方與朱震亨所製達生散雖
品味多寡不同而以大腹皮爲君人參爲輔命意

無異知震亨實本此而增損之又如張元素以枳
殼白朮爲東胎丸後人以爲不宜於藜藿之軀易
以白朮黃芩相浴至今爲便產良方不知亦本是
書所載之枳殼湯又今時治產後血風有所謂舉
卿古拜者核其所用惟荆芥一味卽此書之青金
散蓋荆芥主治風素問東方主風而肝屬於木平
肝木卽所以助肺金故以青金爲名後人竊用其
方而又翻切荆芥字音詭名以炫俗耳凡此之類
皆可以證古今傳授之由惟所用多降氣破血之

品辛熱震動之劑則古人稟厚可受攻伐有未可
概施於後來者此則神而明之存乎其人矣

仁齋直指二十六卷附傷寒類書活人總括七卷

浙江巡撫

探進本

宋楊士瀛撰士瀛字登父仁齋其號也福州人始
末無考前有自序題景定甲子甲子爲景定五年
次年卽度宗咸淳元年則宋末人矣此本爲明嘉
靖庚戌所刻前有余鋹序稱直指列爲二十八卷
析七十九條今考七十九條之數與序相符而其

書實止二十六卷焦竑國史經籍志載有此書亦
作二十六卷蓋序文偶誤然士瀛所撰本名仁齋
直指其每條之後題曰附遺者則明嘉靖中朱崇
正所續加崇正字宗儒號惠齋徽州人卽刊此本
者也焦志旣題曰仁齋直指附遺方乃惟註楊士
瀛撰則併附遺屬之士瀛亦未免小誤也其傷寒
類書活人總括七卷焦志不著錄據仁齋直指自
序其成書尙在直指前此本以卷帙較少故附刻
於後卷首標題亦稱朱崇正附遺然核其全編每

條皆文義相屬絕無所謂附遺者惟卷一活人證
治賦後有司天在泉圖五運六氣圖傷寒脈法指
掌圖目錄中註一附字耳或因此一卷有附遺而
牽連題及七卷或因直指有附遺而牽連題及此
書均未可定宋槧舊本既已不存無從證其虛實
疑以傳疑可矣

急救仙方六卷

永樂大典本

不著撰人名氏其書宋志及諸家書目均未著錄
惟焦竑國史經籍志載有急救仙方十一卷註云

見道藏亦不言作者爲誰考白雲齋道藏目錄太
元部惻字號中有急救仙方與永樂大典所載合
則焦氏誤倒其文爲救急也瘍醫自周禮卽自爲
一科然傳習其術者多不能通古人之意是編於
背瘡疔瘡眼科痔證四者所載證治尤詳蓋作者
所擅長在此中間如論背瘡條內所載蓮子蜂窠
散走流注腎俞諸發名目猥衆乃能一一討論各
詳其證之形狀與得病之因療治之法條分縷析
爲自來瘍科所未及其疔瘡門內所立追疔奪命

湯一方備詳加減之法學者苟能觸類旁通亦足以資博濟之用非精於是術者不能作也雖雜瘡雜證諸門稍有闕佚然綱要具存正不以不完為病矣

一辨然專

俱兼刃題論其文為述意也真習自

示階圖字類中自意效圖式與水藥大典

貝齒燕亦不言非昔為難法白雲露首燕目

校

五五