



欽定四庫全書

子部
儒家類三四

130
51

1 2
130
51

五十一



欽定四庫全書總目卷九十三

所錢文
有物

子部三

儒家類三

讀書分年日程三卷

編修勵守謙家藏本

元程端禮撰端禮字敬叔號畏齋鄞縣人以薦為

建平教諭遷台州路教授事蹟具元史儒學傳是

書有延祐二年自序謂一本輔漢卿所萃朱子讀

書法修之考朱子讀書法六條一曰居敬持志二

曰循序漸進三曰熟讀精思四曰虛心涵泳五日

欽定四庫全書總目卷九十三

子部 儒家類三

1152
1380
51

東
學
本

切已體察六曰著緊用力端禮本其法而推廣之
雖每年月日讀書程限不同而一以六條為綱領
史稱所著有讀書工程國子監以頒示郡縣即此
書也然書末又有端禮自跋歷敘崇德吳氏平江
陸氏池州馮氏及江浙諸處鈔刊各本而不及國
子監頒示事則本傳所云或端禮身後之事歟跋
作於元統三年十一月朔考順帝以元統三年十
一月辛丑改元至元此標十一月朔則尚在辛丑
之前故仍稱元統云

辨惑編四卷附錄一卷

兩江總督
採進本

元謝應芳撰應芳有思賢錄已著錄是編作於至
正中因吳俗信鬼神多拘忌乃引古人事蹟及先
儒議論一一條析而辨之其目凡十五一曰死生
二曰疫癘三曰鬼神四曰祭祀五曰淫祀六曰妖
怪七曰巫覡八曰卜筮九曰治喪十曰擇葬十一
曰相法十二曰祿命十三曰方位十四曰時日十
五曰異端末一卷附錄書及雜著八篇皆力闢俗
見斷斷然據理以爭與是編相發明者也昔宋儲

金定四庫全書目錄卷之三
泳作祛疑說原本久佚惟左圭百川學海中載其
節本應芳此書持論雖似乎淺近而能因風俗而
藥之用以開導愚迷其有益於勸戒與泳書相等
而持論較泳尤正大正不得以平易忽之曹安謫
言長語曰毘陵謝子蘭取聖賢問荅之詞闢異端
者爲書名曰辨惑編經書子史先儒扶正抑邪之
言備載真可以正人心蓋深取之也惟葉盛水東
日記曰毘陵謝子蘭氏辨惑編一書誠亦闢邪植
正有益於世其中援經據法深怪世人惑於淫祀

當矣乃云自其先人亡後卽以所事神影火之以
其非義之故此獨惜其過當春秋書毀泉臺君子
以爲臺之存毀非安危治亂所繫雖勿居可也何
必暴揚其失非之毀之至是耶子蘭之闢淫祀先
儒成說甚多正不必此雖不言可也愛子蘭者須
削而去之云云其言切中應芳之失蓋講學之家
往往矯枉過直此亦其一讀者取其大旨之正可
矣

治世龜鑑一卷

浙江鄭大節家藏本

欽定四庫全書目錄卷之三

子部 儒家類三

三

元蘇天爵撰天爵有名臣事略已著錄此書爲成
化丙午吳江知縣太和陳堯弼所刊篇首天爵結
銜題中奉大夫浙江等處行中書省參知政事考
元史天爵本傳凡兩拜是官一在至正七年一在
至正十二年此書前有林興祖趙沔二序皆標至
正十二年壬辰正月則作於再任之日是時妖寇
自淮右延及江東詔天爵總兵饒信克復一路六
縣正干戈倣擾之際乃能畱心於治理所採皆宋以
前善政嘉言而大旨歸於培養元氣其目凡六曰治

體曰用人曰守令曰愛民曰爲政而終之以止盜
殆有深意也天爵著述載於本傳者名臣事略十
五卷文類七十卷松廳章疏五卷春風亭筆記二
卷詩七卷文三十卷又載有遼金紀元黃河源委
二書未及脫槩而不載此書然趙沔序今載東山
存彙第二卷中與此本一一相合知非僞託本傳
蓋偶遺之亦足證元史之多疎矣

管窺外篇二卷

浙江鮑士
恭家藏本

元史伯璿撰伯璿有四書管窺已著錄是書成於

至元丁未蓋繼管窺而作皆條記友人問答以闡發其餘義大抵皆辨證之文不主於詮釋文句故曰外篇實卽伯璿之語錄經義考四書類中惟列管窺而不載此書蓋由於此非彝尊疎漏也然管窺所論猶僅與胡炳文陳櫟之流參稽同異此書於天文歷算地理田制言之頗詳多有所援據考證則較炳文及櫟見聞稍博尙非暖暖姝姝守一家之語錄者惟論天象疑月星本自有光不待日以受光之類未免仍涉臆斷是則宋元閒儒者之

積習消除未盡耳自明以來未有刊本康熙乙亥其邑人呂宏誥始以付梓雍正壬子王靈露等復續補成之乃得行於世云

內訓一卷

兩江總督採進本

明仁孝文皇后撰案成祖以篡逆取國淫刑肆暴無善可稱后乃特以賢著是書凡二十篇曰德性曰修身曰慎言曰謹行曰勤勵曰警戒曰節儉曰積善曰遷善曰崇聖訓曰景賢範曰事父母曰事君曰事舅姑曰奉祭祀曰母儀曰睦親曰慈幼曰

逮下曰待外戚前有永樂三年正月望日自序內有肅事今皇上三十餘年之語考明史后妃傳后以洪武九年冊爲燕王妃至永樂三年正月甫及三十年云三十餘年蓋約略大數耳又考本傳載后撰此書頒行天下在永樂三年而明朝典彙載五年十一月以仁孝皇后內訓頒羣臣俾教於家若五年以前已頒行天下不應至五年之末始賜羣臣又考名山藏坤則記載后初爲此書不過示皇太子諸王而已至永樂五年七月以後成祖乃

出后內訓勸善二書頒賜臣民與典彙相合此本爲明初刊本首標大明仁孝皇后考后於永樂五年七月乙卯崩甲午諡曰仁孝則此本刊於五年七月以後無疑至十一月特賜臣民正屬刊行之始明史本傳偶未及檢耳各章之下繫以小註多涉頌揚當爲儒臣所加明史藝文志不著其名又藝文志載內訓一卷高皇后撰勸善書一卷文皇后撰與本傳所載不同亦偶未檢點耳

理學類編八卷 浙江巡撫探進本

明張九韶撰九韶字美和後以字行故明史附見
宋訥傳作張美和清江人元末累舉不仕洪武三
年以薦為縣學教諭遷國子助教改翰林編修致
仕歸後復徵入校書書成遣還茲編成於至正丙
午乃未入明時所作其初本名格物編臨川吳當
見之以為所輯天地鬼神人物性命之說乃格物
之一端不足以盡格物之義因為易今名凡天地
一卷天文二卷地理一卷鬼神一卷人物一卷性

命一卷異端一卷以周程張邵朱六子之言為主
而以荀子以下五十三家之說輔之復於每篇之
末釋以已見其所採擷大都摘取精要事博引
繁稱故條理次序頗為精密前代如楊雄谷永淮
南子之說近世如洪邁容齋五筆羅大經鶴林玉
露之說竝加摭集以參觀互證亦不蹈講學家門
戶之見其異端一門於陰陽相術讖緯諸家斥駁
明切尤足以破世俗之惑史載明初司國子監者
有宋訥王嘉會龔敷而九韶與聶鉉貝瓊亦皆名

儒當洪武時先後為博士助教學錄以故諸生多
所成就知其躬行導率無忝師範與徒為高論者
異矣

性理大全書七十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

明胡廣等奉敕撰是書與五經四書大全同以永
樂十三年九月告成奏進故成祖御製序文稱二
百二十九卷統七部而計之也考自漢以來弟子
錄其師說者始於鄭記鄭志是即後世之語錄其
衷諸儒之言以成一書者則古無是例近思錄其

權輿矣宋景定端平間周程張朱諸儒皆蒙褒贈
真德秀亦以講學有名得參大政天下趨朝廷風
尚纂述日多王孝友作性理彙訓三卷熊節作性
理羣書句解二十三卷於是性理之名大著於世
廣等所採宋儒之說凡一百二十家其中自為卷
帙者為周子太極圖說一卷通書二卷張子西銘
一卷正蒙二卷邵子皇極經世書七卷朱子易學
啟蒙四卷家禮四卷蔡元定律呂新書二卷蔡沈
洪範皇極內篇二卷共二十六卷自二十七卷以

下摺拾羣言分爲十三目曰理氣曰鬼神曰性理
曰道統曰聖賢曰諸儒曰學曰諸子曰歷代曰君
道曰治道曰詩曰文大抵龐雜冗蔓皆割裂襲積
以成文非能於道學淵源真有鑒別

聖祖仁皇帝特命儒臣刪其支離存其綱要

欽定爲性理精義一書菁華既擷所存者僅其糟粕矣以
後來刻性理者汗牛充棟其源皆出於是書將舉
其末必有其本姑錄存之著所自起云爾

讀書錄十一卷續錄十二卷

浙江巡撫
採進本

明薛瑄瑄字德溫河津人永樂辛丑進士官至
禮部右侍郎入閣預機務贈禮部尙書諡文清事
蹟具明史儒林傳其書皆躬行心得之言兩錄之
首皆有自記言其因張子心有所開不思則塞之
語是以自錄隨時所得以備屢省其後萬歷中有
侯鶴齡者因所記錯雜更爲編次刪去重複名讀
書全錄然去取之間頗失瑄本意今仍錄原書以
存其舊瑄嘗言樂有雅鄭書亦有之小學四書六
經濂洛關閩諸聖賢之書雅也嗜者常少以其味

之淡也百家小說淫詞綺語怪誕不經之書鄭也
莫不喜談而樂道之蓋不待教督而好之矣以其
味之甘也淡則人心平而天理存甘則人心迷而
人欲肆觀瑄是錄可謂不愧斯言矣

大學衍義補一百六十卷

兵部侍郎紀昀家藏本

明邱濬撰濬有家禮儀節已著錄濬以宋真德秀
大學衍義止於格致誠正修齊而闕治國平天下
之事雖所著讀書乙記採錄史事稱為是書之下
編然多錄名臣事蹟無與政典又草創未完乃採

經傳子史輯成是書附以已見分為十有二目於
孝宗初奏上之有詔嘉獎命錄副本付書坊刊行
濬又自言衍義補所載皆可見之行事請摘其要
者下內閣議行帝亦報可至神宗復命梓行親為
製序蓋皆甚重其書也特濬聞見甚富議論乃不
甚醇故王鏊震澤紀聞稱其學問該洽尤熟於國
家掌故議論高奇務於矯俗能以辨博濟其說如
譏范仲淹多事秦檜有再造功評隲皆乖正理又
力主舉行海運平時屢以為言此書更力申其說

所列從前海運抵京之數謂省內河挽運之資卽可抵洋面漂亡之粟似乎言之成理然一舟覆沒舟人不下百餘糧可抵以轉輸之費人命以何爲抵乎其後萬恭著議謂爲有大害而無微利至以好事斥之非苛論也又明之中葉正閹豎恣肆之時濬旣欲陳誨納忠則此條尤屬書中要旨乃獨無一語及宦寺張志涇南園漫錄詆其有所避而不書殆亦深窺其隱以視真氏原書殊未免瑕瑜互見然治平之道其理雖具於修齊其事則各有

制置此猶土可生禾禾可生穀穀可爲米米可爲飯本屬相因然土不耕則禾不長禾不穫則穀不登穀不舂則米不成米不炊則飯不熟不能遞溯其本謂土可爲飯也真氏原本實屬闕遺濬博綜旁搜以補所未備兼資體用實足以羽翼而行且濬學本淹通又習知舊典故所條列元元本本貫串古今亦復具有根柢其人雖不足重其書要不爲無用也

居業錄八卷

江西巡撫探進本

欽定四庫全書

子部 儒家類三

十一

明胡居仁撰居仁有易象鈔已著錄是書皆其講學語錄分十二類曰道體曰爲學曰主敬曰致知曰力行曰出處曰治體曰治法曰教人曰警戒曰辨異端曰觀聖賢共一千一百九十九條居仁與陳獻章皆出吳與弼之門與弼之學介乎朱陸之間二人各得其所近獻章上繼金谿下啟姚江居仁則恪守新安不踰尺寸故以敬名其齋而是書之中辨獻章之近禪不啻再三蓋其人品端謹學問篤實與河津薛瑄相類而是書亦與瑄讀書錄

竝爲學者所推黃宗羲明儒學案乃謂其主言靜中之涵養與獻章之靜中養出端倪同門冥契特牽引附合之言非篤論也正德中有張吉者嘗刪其書爲要語又有吳廷舉者刪其書爲粹言此本爲宏治甲子余祐所編猶爲原帙祐字子積鄱陽人宏治己未進士官至吏部右侍郎年十九時受業於居仁居仁以女妻之而卷首序文乃稱門人蓋用黃榦編朱子集之例榦又用李漢編輯韓愈集之例然考皇甫湜作愈墓誌稱愈女初適於漢後

乃離婚嫁樊氏漢稱門人而不稱壻蓋緣於此榦
及祐浴襲其稱殊為不考閻若璩潛邱劄記乃以
為重道統而輕私親曲說甚矣

楓山語錄一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

明章懋撰懋字德懋別號闇然子蘭溪人成化丙
戌會試第一改庶吉士授編修會上元內宴命作
鼇山燈詩不奉詔且以疏諫黜為臨武知縣宏治
正德閒累官南京禮部尚書致仕事蹟具明史本
傳崔銑明臣十節曰成化中白沙陳獻章學禪而

疎一峯羅倫尚直而率定山莊泉好名而無實皆
負巨望焉楓山章公懋質約淳雅潛修默成年甫
四十棄官還郡賀諫議欽鄭御史已皆責公交疎
於陳莊公遜謝之後白沙受清秩而交泛一峯行
鄉約而戮族人莊晚年又仕而敗惟章公德行無
瑕云云其在明代可云不愧醇儒是編卷帙不多
分為五類曰學術曰政治曰藝文曰人物曰拾遺
其學術政治雖人人習見之理而明白醇正不失
為儒者之言藝文諸條持論亦極平允不似講學

家動以載道為詞其評騭人物於陳獻章獨有微詞則懋之學主篤實而獻章或入元虛也然獻章出處之間稍有遺議而懋人品高潔始終負一代重望則篤實鮮失之明驗矣又謂胡居仁不適於用似亦有見惟推尊吳與弼太過則頗有所不可解耳

東溪日談錄十八卷

湖北巡撫探進本

明周琦撰琦字廷璽馬平人成化辛丑進士官至南京戶部員外郎琦之學出於薛瑄是編記所心

得分十三類凡性道談一卷理氣談一卷祭祀談二卷學術談一卷出處談一卷物理談一卷經傳談三卷著述談一卷史系談二卷儒正談一卷文詞談一卷異端談一卷闕異談一卷廣西通志載其著日談錄十八卷又著儒正篇論薛河東之學今考儒正即此書之第十五卷非別有儒正篇也前有呂景蒙序謂書刻於嘉靖丁酉而此本乃係傳寫或其版已佚後人錄存之歟琦為人以端直謹厚見重鄉里其書亦一本濂洛之說不失醇正

蓋河東之學雖或失之拘謹而篤實近理故數傳之後尚能恪守師說不至放言無忌也

困知記二卷續記二卷附錄一卷

左都御史張若淮家藏本

明羅欽順撰欽順字允升號整菴泰和人宏治癸丑進士官至南京吏部尚書諡文莊事蹟具明史儒林傳是書皆其晚年所作前記成於嘉靖戊子凡一百五十六章續記成於嘉靖辛卯凡一百一十三章附錄一卷皆與人論學之書凡六首欽順自稱初官京師與一老僧論佛漫舉禪語為答意

其必有所得為之精思達且恍然而悟既而官南雍取聖賢之書潛玩久之漸覺就實始知所見者乃此心虛靈之妙而非性之理自此研磨體認積數十年始確然有以自信蓋其學由積漸體驗而得故專以躬行實踐為務而深斥姚江良知之非嘗與王守仁書辨朱子晚年定論於守仁顛倒年月之處考證極詳此書明白篤實亦深有裨於後學蓋其學初從禪入久而盡知其利弊故於疑似之介剖析尤精非泛相訶斥不中窾要者比高攀

龍嘗稱自來排斥佛氏未有若是之明且悉者可

謂知言矣

讀書劄記八卷

江蘇巡撫探進本

明徐問撰問字用中號養齋武進人宏治壬戌進士官至南京戶部尙書諡莊裕事蹟具明史本傳是書乃問巡撫貴州時與門人問答隨時劄記而成所論天文歷象山川性理六經四子書皆守先儒成說其論學則一本程朱而力黜姚江之學如古本大學親民格物知行合一各說皆逐條辨正

嘗與羅欽順書云王氏之學本諸象山至今眩惑人聽讀書劄記第二冊實闢其說蓋以廣中侍讀黃才伯促而成之才伯者黃佐字也所云第二冊者即指此本第五卷今核其所關各條大都託之或謂又稱為近學世學而竝未斥言蓋是時王學盛行羽翼者眾故問不欲顯加排擯然所摘發多能切中癥結迥異乎陳建諸人叫囂毒詈如不共戴天者史稱問官長蘆鹽運使終任不取一錢則與言清行濁者異又載問官貴州巡撫時破獨山

州賊蒙鉞則與迂疎無用者亦異宐其言篤實切
近無講學家之積習矣

士翼四卷

副都御史黃登賢家藏本

明崔銑撰銑有讀易餘言已著錄是書前三卷曰
述言皆語錄之類後一卷曰說象則專論六十四
卦象義自序謂退居相臺十祀非聖人之志不存
非翼經之文不閱乃劄記所明稍修章句名曰士
翼蓋以輔彝典也其中如論高宗夢傅說事涉於
怪誕韓子原道蓋先乎養二氏之徒之繁由君無

以養而妄之也又云談理至宋人而精然而滋蔓
講學至宋人而切然而卽空又云漢唐之小人易
見宋之小人難知漢唐之君子可信宋之君子當
考又曰去序而言詩背左氏而言春秋必荒謬矣
蓋道可以智窮事必以實著況千載之下乎其言
皆講學家之所深諱而侃侃鑿鑿直抒無隱可謂
皎然不自誣其心矣至於以蕭何之薦曹參爲克
己歸仁盧懷慎之讓姚崇爲一個臣之有容雖意
有所寓然未免品題失當謂之白璧微瑕可也

陝西巡撫
採進本

明呂柟撰柟有周易說翼已著錄柟師事渭南薛敬之其學以薛瑄為宗是書乃其門人所編語錄凡雲槐精舍語二卷東林書屋語一卷端溪問荅一卷解梁書院語柳灣精舍語二卷鷺峯東所語十二卷太常南所附邵伯舟中語三卷太學語二卷春官外署語二卷禮部北所語一卷其子昀等類而刻之柟為學在格物以窮理先知而後行其所謂窮理不是泛常不切於身只在語默作止處

驗之所謂知者即從聞見之知以通德性之知但事事不肯放過其踐履最為篤實嘗斥王守仁言良知之非以為聖人教人未嘗規規一方今不論資稟造詣刻數字以必人之從不亦偏乎觀於所言可謂不失河津之淵源矣

周子鈔釋三卷

兩江總督
採進本

明呂柟撰宋五子中惟周子著書最少而諸儒辨論則惟周子之書最多無極太極之說朱陸兩家斷斷相軋至今五六百年門戶之分甚於冰炭太

極圖說與通書表裏之說元何虛中至特著一書辨此一語論者亦遞相攻擊究無定評至於主靜之說明代詬爭尤甚是編蓋因周子全書而摭其精要一卷爲太極圖說通書二卷爲遺文遺詩而附以雜記三卷則本傳墓碣事狀也較全書特爲簡潔每條之下各釋以一二語或標其大旨或推所未言之隱較諸家連篇累牘之辨亦特瀟灑其釋荀子元不識誠一條謂貶荀子太過以大學中庸之言誠擬荀子之言誠未免駁雜釋養心亭記

一條謂寡欲亦允執厥中之義若至於無恐難通行於眾亦未免詞不達意然大旨要爲不悖觀周子之書者其精華略具於此矣

張子鈔釋六卷

兩江總督採進本

明呂柟撰是編摘錄張子之書以西銘東銘爲冠次正蒙十九篇次經學理窟十一篇次語錄次文集而終以行狀亦每條各附以釋如周子鈔釋之例首有嘉靖辛丑柟自序稱張子書存者止二銘正蒙理窟語錄文集而文集又未完止得二卷於

馬伯循氏諸書皆言簡意實出於精思力行之後
顧其書散見漫衍渙無統紀而一義重出亦容有
之暇嘗粹鈔成帙註釋數言略發大旨以便初學
觀省蓋其謫官解州時作也案虞集作吳澄行狀
稱澄校正張子之書挈東西銘於篇首而正蒙次
之大意與柟此本合澄本今未見柟此本簡汰不
苟較世所行張子全書亦頗為精要矣

二程子鈔釋十卷

左都御史張若淮家藏本

明呂柟撰前有自序稱初得二程全書於崔銑以

其中解說六經四書之語與門弟子問答行事之
言統為一書浩大繁博初學難於觀覽因鈔出心
所好者集為八卷凡二十九篇而卷首所列程子
門人姓氏後有嘉靖辛卯柟門人休甯程爵重刊
跋乃稱涇野先生鈔釋程氏書凡十卷此本為嘉
靖丙申柟門人鄧誥所刊卷數與爵跋相合豈柟
作序時其書尚止八卷後或有所增益而序文則
未改歟其書不分門類亦不敘先後仍以二程遺
書原載門人某某所記分編每條之末皆以一二

語標其大意昔朱子編遺書嘗病其真贗相雜
是書削駁畱醇頗爲不苟蓋柟之學源於河津最
爲篤實故去取皆有所見惟其文原出李夢陽全
集率詰屈不可讀故每條下所釋詞旨往往晦滯
非初學所能洞曉云

朱子鈔釋二卷

兩江總督
採進本

明呂柟撰是編乃嘉靖丙申柟爲國子監祭酒時
所定宋儒之中惟朱子著述最富辨論亦最多其
時諸弟子所述者有池錄饒錄饒後錄建錄諸刊

黎靖德刊除重複分類編次尙得一百四十卷則
浩博可知矣柟此本所鈔止於二卷乃較張子二
程子爲少然朱子之學無所不通與門人亦無所
不講黎氏語類以二十六目舉其大凡包括尙有
未盡讀者茫無津涯又早年晚年持論或異門人
所記或以己意增損之亦往往彼此不同讀者亦
莫能決其去取明人遞相選錄幾於人有一編其
大意乃在於勝負相爭區分門戶不過借朱子爲
名未嘗真爲明道計也柟作是編惟摘切要之詞

而不甚以攻擊為事於學問大旨轉為簡明然於
與陸子靜論意見一條註其下曰陸氏終近禪則
是非之辨亦未嘗不謹嚴矣

中庸衍義十七卷

兩淮馬裕
家藏本

明夏良勝撰良勝字于中南城人正德戊辰進士
官至太常寺少卿事蹟具明史本傳自宋以來取
古經之義括舉條目而推行其說者始葉時禮經
會元嗣則真德秀大學衍義良勝又因德秀之例
以闡發中庸其書成於嘉靖閒蓋以大禮疏彙事

謫戍遼海時作也自性道教達道達德九經三重
之屬一一援據古今推廣演繹至於崇神仙好符
瑞改祖制抑善類數端尤究極流弊惓惓言之蓋
皆為世宗時事而發然務抒獻納之忱而無一毫
怨懟譏訕之意斯所以為純臣之言也中頗採邱
濬大學衍義之說考良勝於正德嘉靖閒兩以鯁
直杖謫風節凜然為當世所重其書雖近於濬書
至其人品則非濬所可企及矣

格物通一百卷

廣東巡撫
採進本

欽定四庫全書總目卷九十三

子部 儒家類三

三

欽定四庫全書
欽定四庫全書
明湛若水撰若水有二禮經傳測已著錄是編乃
嘉靖七年若水任南京禮部侍郎時所進體例略
仿大學衍義以致知併於格物而以格物統貫誠
意正心修身齊家治國平天下六條凡誠意格十
七卷分審幾立志謀慮感應儆戒敬天敬祖考畏
民八子目正心格三卷無子目修身格九卷分正
威儀慎言語進德業三子目齊家格十三卷分謹
妃匹正嫡庶事親長養太子嚴內外恤孤幼御臣
妾七子目治國格十四卷分事君使臣立教興化

事長慈幼使眾臨民正朝廷正百官正萬民七子
目平天下格四十四卷分公好惡用人理財三子
目而用人之中又分學校舉措課功任相任將六
官六目理財之中又分修虞衡抑浮末飭百工屯
田馬政漕運勸課禁奪時省國費慎賞賜蠲租薄
斂恤窮賑濟十四目皆雜引諸儒之言參以明之
祖訓而各以己意發明之大致與邱濬大學衍義
補相近而濬書多徵舊事以爲法戒之資此書多
引前言以爲講習之助二書相輔而行均於治道

有裨者也

世緯一卷

江蘇巡撫探進本

明袁袞袞字永之號胥臺吳縣人嘉靖丙戌進士官至廣西提學僉事明史文苑傳附見文徵明傳中是書凡二十篇曰官宗曰遴傅曰簡輔曰降交曰誘諫曰廣薦曰崇儒曰貴士曰裁闈曰汰異曰距僞曰抑躁曰久任曰惜爵曰懲墨曰節浮曰節奢曰正典曰實塞曰均賦其言皆指陳無隱切中時弊雖立說不免過激而憂時感事發憤著書

亦賈誼痛哭之流亞也當時狃於晏安文恬武嬉朝廷方以無事爲福故袞自序有鑿柄異用竽瑟殊好空言無益祇增多口之語而距僞一篇講學者尤深嫉之然袞之言曰今之僞者其所誦讀者周孔之詩書也其所講習者程朱之傳疏也而其所以談者則佛老之糟粕也黨同而伐異尊陸而毀朱云云蓋指姚江末流之弊有激言之觀於明季袞可謂見微知著矣又烏得惡其害已指爲排抑道學乎

呻吟語摘二卷

直隸總督
採進本

明呂坤樞坤有四禮疑已著錄明史藝文志載呻吟語凡四卷此止二卷考卷末萬歷丙辰其子知畏跋則此乃坤從四卷中手自刪削竝取知畏所續入者若干條存十之二三距萬歷壬辰郭子章作序之時又二十四年蓋坤晚年之定本也其內篇分七門曰性命曰存心曰倫理曰談道曰修身曰問學曰應務外篇分九門曰世運曰聖賢曰品藻曰治道曰人情曰物理曰廣喻曰詞章大抵不

侈語精微而篤實以爲本不虛談高遠而踐履以爲程在明代講學諸家似乎粗淺然尺尺寸寸務求規矩而又不違戾於情理視陸學末派之猖狂朱學末派之迂僻其得失則有閒矣

聖學宗要一卷學言三卷

浙江巡撫
採進本

明劉宗周撰宗周有周易古文鈔已著錄是編凡聖學宗要一卷載周子太極圖說張子東銘西銘程子識仁說定性書朱子中和說王守仁良知問答等篇各爲註釋蓋本其友人劉去非宋學宗源

一書而增益之加以詮解改為今名學言三卷則宗周講學語錄其門人姜希轍所刻也宗周生於山陰守其鄉先生之傳故講學大旨多淵源於王守仁蓋目染耳濡其來有漸然明以來講姚江之學者如王畿周汝登陶望齡陶奭齡諸人大抵高明之過純涉禪機爽齡講學白馬山至全以佛氏因果為說去守仁本旨益遠宗周獨深鑒狂禪之弊築證人書院集同志講肄務以誠意為主而歸功於慎獨其臨沒時猶語門人曰為學之要一誠

盡之而主敬其功也云云蓋為良知末流深砭痼疾故其平生造詣能盡得王學所長而去其所短卒之大節炳然始終無玷為一代人倫之表雖祖紫陽而攻金谿者亦斷不能以門戶之殊併詆宗周也知儒者立身之本末惟其人不惟其言矣

人譜一卷人譜類記二卷

浙江巡撫探進本

明劉宗周撰姚江之學多言心宗周懲其末流故課之以實踐是書乃其主蕺山書院時所述以授生徒者也人譜一卷首列人極圖說次記過格次

改過說人譜類記二卷曰體獨篇曰知幾篇曰凝道篇曰考疑篇曰作聖篇皆集古人嘉言善行分類錄之以為楷模每篇前有總記後列條目間附以論斷主於啟迪初學故詞多平實淺顯兼為下愚勸戒故或參以福善禍淫之說然偶一及之與袁黃功過格立命之學終不同也或以蕪雜病之則不知宗周此書本為中人以下立教失其著作之本旨矣

榕壇問業十八卷

福建巡撫採進本

明黃道周撰道周有易象正已著錄此篇乃其家居時講學之語道周自崇禎壬申削籍歸石養山守墓是年講學於浦之北山越二年甲戌夏始入郡就芝山之正學堂為講舍至乙亥冬以原官召用始罷講故此書起甲戌五月至乙亥仲冬者凡十六卷其十七卷有云丙子春者則道周已罷講還家取他方友人書牘問難之詞當時未即荅者續為發明綴入其十八卷則同年蔣德璟所問之詞道周屬諸弟子代荅間亦衷以已說併以德璟

原問十八條附錄於後其書每卷分載所編弟子
姓氏卷之前後道周復各綴以題識其大旨以致
知明善爲宗大約左祖考亭而益加駿厲書內所
論凡天文地志經史百家之說無不隨問闡發不
盡作性命空談蓋由其博洽精研靡所不究故能
有叩必竭響應不窮雖詞意閒涉深奧而指歸可
識不同於禪門機括幻宵無歸先儒語錄每以陳
因迂腐爲博學之士所輕道周此編可以一雪斯
誚矣

溫氏母訓一卷

編修程晉
芳家藏本

明溫璜錄其母陸氏之訓也璜初名以介字于石
號石公後以夢兆改今名而字曰寶忠烏程人崇
禎癸未進士官徽州府推官事蹟附見明史邱祖
德傳乾隆四十一年

賜諡忠烈璜有遺集十二卷此書其卷末所附錄語雖
質直而頗切事理未有跋語不署名氏稱原集繁
重不便單行乃錄出再付之梓案璜於順治乙酉
起兵與金聲相應以拒

王師凡四閱月城破抗節以死其氣節震耀一世可謂不愧於母教又高承挺忠節錄載璜就義之日慨然語妻茅氏曰吾生平學為聖賢不過求今日處死之道耳因繞屋而走茅氏曰君之遲留得無以我及長女寶德在平時女已寢母呼之起女問何為母曰死耳女曰諾即延頸受死璜手刃之茅氏亦臥床引頸待刃璜復斫死乃自剄知其家庭之間素以名教相砥礪故皆能臨難從容如是非徒託之空言者矣故雖女子之言特錄其書於儒

家示進之也

欽定四庫全書總目卷九十三

番禺陳起榮初校
番禺高學耀覆校

欽定四庫全書總目卷九十四

子部四

儒家類四

御定資政要覽三卷後序一卷

順治十二年

世祖章皇帝御撰凡三十章曰君道曰臣道曰父道曰子道曰夫道曰婦道曰友道曰體仁曰弘義曰敦禮曰察微曰昭信曰知人曰厚生曰教化曰儉德曰遷善曰務學曰重農曰睦親曰積善曰愛民曰慈

幼曰養生曰懲忿曰窒欲曰履謙曰謹言曰慎行
曰愛物每篇皆有箋註亦

御撰也體裁雖仿周秦諸子而鎔鑄古籍闡爲

聖謨義理一本於經法戒兼裁於史大旨闡明修身齊家
之道又多爲羣臣百姓而言伏考堯典有曰平章
百姓百姓昭明協和萬邦黎民於變時雍又說命
有曰惟天聰明惟聖時憲惟臣欽若惟民從乂蓋
治天下者治臣民而已矣使百官咸禔躬飭行以
奉其職守萬姓咸講讓型仁以厚其風俗則唐虞

三代之治不過如斯明之季年三綱淪而九法斲
讒妄興於上姦宄生於下日偷日薄人心壞而國
運隨之天數乃終

世祖章皇帝監夏監殷深知勝國之所以敗故丁甯

誥誡

親著是書俾朝野咸知所激勸而共躋太平

御題曰資政要覽見澄敘官方敦崇世教爲保邦之切務
聖人之情見乎詞矣傳諸萬年所宜聰聽而敬守也

聖諭廣訓一卷

謹案

聖諭十六條

聖祖仁皇帝所頒廣訓一萬餘言則我

世宗憲皇帝推繹

聖謨以垂範奕世者也粵稽虞代命契為司徒敬敷五教
當時必有誥誡之文今佚不可考周禮州長正月
之吉各屬其州之民而讀法以考其德行道藝而
勸之糾其過惡而戒之又族師月吉則屬民而讀
教法書其孝弟睦婣有學者其法令亦不傳然而

聖帝明王膺作君作師之任其啟迪愚蒙必反覆
丁寧申以文告則其制章章可考故書稱皇極之
敷言是彝是訓于帝其訓也惟是歷代以來如家
訓世範之類率儒者私教於一家琴堂諭俗編之
類亦守令自行於一邑罕聞九重揮翰為愚夫愚
婦特撰一編獨明太祖所著資治通訓諸書具載
永樂大典中而義或不醇詞或不雅世亦無述焉
洪惟我

聖祖仁皇帝體

天曠下民之意

親揮宸翰示億兆以典型我

世宗憲皇帝復欽承

覺世之旨鄭重申明俾家絃戶誦

聖有謨訓詞約義宏括為十有六語不為少演為一萬餘

言不為多迄今朔望宣讀士民肅聽人人易知易

從而皓首不能罄其蘊誠所謂言而世為天下則

矣

庭訓格言一卷

雍正八年

世宗憲皇帝追述

聖祖仁皇帝天語

親錄成編凡二百四十有六則皆

實錄

聖訓所未及載者蓋我

世宗憲皇帝至孝承

顏特蒙

眷注

金定四庫全書總目卷九十四
宮闈問視之暇從容

溫諭指示獨詳而

帝德同符心源默合聆受亦能獨契故紬繹

舊聞編摩

寶帙敷由

皇極方軌六經粵考三皇五帝以逮於禹湯文武其佚文
遺教散見於周秦諸書而紀錄失真醇疵互見故
司馬遷有百家稱黃帝其文不雅馴之說蓋其識
不足以知聖人故所述不盡合本旨也是編以

聖人之筆記

聖人之言傳述既得精微又以

聖人親聞乎

聖人授受尤為親切垂諸萬世固當與典謨訓誥其昭法
守矣

御製日知薈說四卷

乾隆元年

皇上取舊製各體文刪擇精要得二百六十則釐為四
卷第一卷論帝王治化之要第二卷論天人性命

之旨第三卷論禮樂法度之用第四卷論古今得失之迹考三代以前帝王訓誡多散見諸子百家中真贋相參不盡可據漢書所載黃帝以下諸目班固已註爲依託亦不足憑惟所載高帝八篇文帝十二篇爲帝王御製著錄儒家之始今其書不傳然高帝當戰伐之餘政兼霸術文帝崇清淨之學源出道家其詞未必盡醇久而散佚或以是歟梁元帝金樓子體儕說部抑又次焉夫詞人所著作盛陳華藻而已帝王之學則必歸於傳心之要

義儒生所論說高談性命而已帝王之學則必徵諸經世之實功故必以聖人之德居天子之位而後吐辭爲經足以垂萬世之訓也我

皇上亶聰首出念典彌勤紬繹舊聞發揮新得所謂爲天地立心爲生民立命爲往聖繼絕學爲萬世開太平者具備於斯迄今太和翔洽

久道化成無逸作所之心與天行同其不息而百度修明八紘砥礪

天聲赫濯九簡冊之所罕聞豈非內聖外王之道文經

武緯之原一一早握其樞要歟臣等校錄鴻編循

環跪誦欽

聖學之高深益知

聖功之有自也

御定內則衍義十六卷

順治十三年

世祖章皇帝御定冠以

御製序文及恭進

皇太后表以禮記內則篇為本援引經史諸書以佐證推

闡之分八綱三十二子目一曰孝之道分事舅姑

事父母二子目二曰敬之道分事夫勸學佐忠贊

廉重賢五子目三曰教之道分教子勉學訓忠三

子目四曰禮之道分敬祭祀肅家政定變守貞殉

節端好尚崇儉約謹言慎儀九子目五曰讓之道

分崇謙退和妯娌睦宗族待外戚四子目六曰慈

之道分逮下慈幼敦仁愛民宥過五子目七曰勤

之道分女工飲食二子目八曰學之道分好學著

書二子目考古西周盛運化起宮闈周南始關雎

而桃夭漢廣丕變乎民風召南始鵲巢而采蘋采
蘩具嫻乎禮教蓋正其家而天下正天下各正其
家而風俗淳美民物泰平故先王治世必以內政
爲本也此編出自

聖裁併經

慈鑒端人倫之始以握風化之原疏通經義使知所遵循
引證史文使有所法戒用以修明闡教永著典型
以視豐鎬開基之治有過之無不及矣班昭女誡
以下區區爝火之明又何足仰擬日月歟

御定孝經衍義一百卷

謹案是書爲順治十三年奉

敕所修至康熙二十一年告成

聖祖仁皇帝親爲鑒定製序頒行體例全仿真德秀大學
衍義首冠以衍經之序述經之旨二篇不入卷數
次衍至德之義以五常分五子目次衍要道之義
以五倫分五子目次衍教所由生之義以禮樂政
刑分四子目次天子之孝以愛親敬親爲綱愛親
分子目十二敬親分子目十四次諸侯之孝分子

目四次卿大夫之孝分子目五次士之孝分子目四次庶人之孝分子目三亦皆以愛親敬親爲首末二卷以大順之徵終焉大旨以一心一理推而廣之貫通乎萬事萬物自上以及下篤近而舉遠源流本末無所不賅而於天子之孝推演尤詳凡例謂經稱先王以發端明是爲君天下之天子陳孝道也誠得孔曾授受之本旨矣真德秀大學衍義僅及修身齊家而止治平之事待邱濬而後補焉不及此編體用兼備也

孝治之淵源

聖功之繼述樞要蓋具在斯矣

御纂性理精義十二卷

康熙五十六年

聖祖仁皇帝御定初朱子門人陳淳撰性理字義熊剛大又撰性理羣書性理之名由是而起明永樂中遂命胡廣等雜鈔宋儒之語湊泊成編名曰性理大全書與五經四書大全同頒於天下列在學官然廣等以斗筭下才濫膺編錄所纂五經四書大全

竝剽竊坊刻講章改竄姓名苟充卷帙語詳各其本條下性理大全書尤龐雜割裂徒以多爲貴無復體裁我

聖祖仁皇帝接唐虞之治統契孔孟之心傳原本六經權衡百氏凡宋儒論著於其見道之淺深立言之醇駁竝究知微曖坐照無遺病胡廣等所編徒博講學之名不過循聲之舉支離冗碎貽誤後來乃

命大學士李光地等刊正其書復

親加釐訂如蔡沈洪範數之類既斥之以防僭擬所附詩

賦之類亦削之以戒浮文其餘諸門皆精汰嚴收十分取一卷帙雖減於前而義蘊之宏深別裁之精密以較原書司空圖所謂如礦出金也羣言淆亂折諸

聖豈不信歟

御纂朱子全書六十六卷

康熙五十二年

聖祖仁皇帝御定南宋諸儒好作語錄卷帙之富尤無過於朱子咸淳中黎靖德刪除重複編爲一集尙得

一百四十卷又南宋文集之富無過周必大楊萬里陸游而晦菴大全集卷帙亦與相埒其記載雜出眾手編次亦不在一時故或以私意潤色不免失真或以臆說託名全然無據卽確乎得自師說者其中早年晚歲持論各殊先後異同亦多相矛盾儒者務博篤信朱子之名遂不求其端不訊其末往往執其一語奉若六經而朱子之本旨轉爲尊朱子者所淆考朱子語錄稱孔門弟子畱家語至今作病痛憾其擇之不精也然則讀朱子之

書者不問其真贋是非隨聲附和又豈朱子之意乎哉

聖祖仁皇帝表章朱子之學而

睿鑒高深獨洞燭語錄文集之得失乃

特詔大學士李光地等汰其榛蕪存其精粹以類排比分爲十有九門金受鍊而質純玉經琢而瑕去讀朱子之書者奉此一編爲指南庶幾可不惑於多岐矣

御定執中成憲八卷

雍正六年春

世宗憲皇帝敕撰雍正十三年夏書成奏

進仰蒙

裁定

宣付武英殿校刊乾隆三年告成

御製序文頒行前四卷錄帝堯以來至明孝宗嘉言善政後四卷皆唐虞至明諸臣論說有所裨於治道者其或與旨未顯疑義未明則折衷以

御論以闡發其理蘊評斷其是非昔孔子刪書斷自唐虞

始著帝王經世之法後來遞相推衍互有發明御製之書惟唐之帝範敷陳得失爲最悉官撰之本惟明之君鑒縷舉事蹟爲最詳然帝範頗參雜說詞意或不深醇君鑒旁摭諸書義例亦爲冗雜至於宋之洪範政鑒以焦贛京房之說附會於武王箕子之文益離其宗蓋聖人之道統惟聖人能傳之聖人之治法亦惟聖人能述之非可以強而及也我

世宗憲皇帝聖德神功上超三古闡明帝學

論定是編汰駁存精刪繁舉要凡遺文舊籍一經

持擇卽作典謨猶虞帝傳心親闡執中之理殷宗典學自

述成憲之監也雖百篇之裁於洙泗何以加茲

家法貽畱以鞏萬世之丕基者豈偶然歟

御覽經史講義三十一卷

乾隆十四年奉

敕編考講義之作莫盛於南宋其解經者如袁燮毛詩

講義之類其論史者如曹彥約經幄管見之類皆

經筵所陳也其更番奏御者謂之故事李曾伯可

齋雜稟孫夢觀雪窗集中皆有之其體徵引古書於
前附列論斷於後主於發揮義理評議是非與講
義之循文衍說者爲例小殊而卽古義以抒所見
則其意一也我

皇上深造聖域而俯察邇言海岳高深不遺塵露乾隆

二年

特詔翰林詹事六科十三道諸臣輪奏講義或標舉經

文下列先儒義疏而闡明其理蘊或節取史事下

列先儒評品而辨析其得失略如宋人故事之例

其敷陳中理者

溫綸嘉勉或持論未當者即

召對開示命復繕以進則宋世未聞是事豈非前代帝

王徒循舊制我

皇上先登道岸足以折衷羣言歟積累既多因

敕大學士蔣溥等編為此帙併以

訓諭改定者恭錄簡端蓋都俞吁咈罔非

聖教之裁成而諸臣管蠡之見仰蒙

採擇得以流傳於萬世尤非常之榮幸矣

正學隅見述一卷

陝西巡撫採進本

國朝王宏撰撰宏撰有周易筮述已著錄是編以周

子無極之說陸九淵爭之於前朱子格物之說王

守仁軋之於後諸儒聚訟數百年而未休大抵尊

朱者則全斥陸王為非尊陸王者則全斥朱子為

謬迄無持是非之平者宏撰此書則以為格物之

說當以朱子所註為是無極之說當以陸九淵所

辨為是持論頗為平允其中雖歷引諸說以相詰

難而詞氣皆極和平凡崇朱氏學者稱先朝之亂由於

學術不正其首禍為王陽明崇陸氏學者稱無極二字出於老子為周子真贓實犯之類宏撰皆指為太過其言曰子素信朱子惟於無極太極之說小異誠不敢以心之所不安者徒勤襲雷同以蹈於自欺欺人之為其亦異於好為異論者矣

思辨錄輯要三十五卷

江蘇巡撫採進本

國朝陸世儀撰世儀字道成號桴亭太倉人江南通志列之儒林傳中是書乃其劄記師友問答及平生聞見而成儀封張伯行為汰其繁冗分類編次

故題曰輯要明非世儀之完本也凡分小學大學立志居敬格致誠正修齊治平天道人道諸儒異學經子史籍十四門世儀之學主於敦守禮法不虛談誠敬之旨主於施行實政不空為心性之功於近代講學諸家最為篤實故其言曰天下無講學之人此世道之衰天下皆講學之人亦世道之衰嘉隆之閒書院徧天下呼朋引類動輒千人附影逐聲廢時失事甚有借以行其私者此所謂處士橫議也又曰今所當學者正不止六藝如天文

地理河渠兵法之類皆切於用世不可不講俗儒不知內聖外王之學徒高談性命無補於世所以來迂拙之謂也其言皆深切著明足砭虛憍之弊雖其中如修齊類中必欲行區田治平類中必欲行井田封建不免有迂闊之失而大端既切於日用不失為有裨之言惟伯行意主貪多往往榛楛勿翦甚至如頭容直一條王周臣書屋警語一條之類前後重出亦失於刊除儻擷採英華汰其支蔓則彌為精善矣

雙橋隨筆十二卷

浙江巡撫探進本

國朝周召撰召字公右號拙菴衢州人康熙初官陝西鳳縣知縣是編乃其甲寅乙卯閒值耿精忠構逆避兵山中所作雙橋者其山中所居地也卷端標曰受書堂集而以雙橋隨筆為子目殆全書中之一種歟前有自序稱老生常談誠不足採而藥石之言原以鍼砭兒輩與世無關所自矜者集中大意在於信道而不信邪事人而不事鬼言理而不言數崇實而不崇虛竊以為獨立之見若中流

一砥云云雖自詡似乎太過而所言皆崇禮教斥
異端於明末士大夫陽儒陰釋空談性命之弊尤
為言之深切於人心風俗頗有所裨惟其隨筆記
錄意到即書不免於重複冗漫又適逢寇亂流離
奔走不免有憤激之詞是則其學之未粹耳

讀朱隨筆四卷

浙江巡撫
採進本

國朝陸隴其撰隴其有讀禮志疑已著錄是編乃其
讀朱子大全集時取所心得隨筆標記於正集二
十九卷以前凡詩賦劄子人所共知者即不復置

論自正集三十卷起至別集五卷止則摘其精蘊
分條纂錄而各加案語以申之其書初無雕本康
熙戊子儀封張伯行從隴其之婿曹宗柱索得橐
本因為刊行於福州隴其之學一以朱子為宗在
近儒中最稱醇正是編大意尤在於闢異說以羽
翼崇陽故於儒釋出入之辨金溪姚江蒙混之弊
凡朱子書中有涉此義者無不節取而發明之其
剖析疑似分別異同頗為親切其他一字一句亦
多潛心體察而深識其用意之所以然蓋於朱子

之書誠能融會貫徹而非徒以口耳佔畢爲事者
雖不過一時簡端題識之語本非有意著書而生
平得力所在亦概可見矣

三魚堂贍言十二卷

編修勵守
謙家藏本

國朝陸隴其撰本名曰鈔皆平時劄記之文未分門
目其甥金山陳濟排次成編雖亦不立標題而推
求其例則一卷至四卷皆說五經五卷六卷皆說
四書而附太極圖說近思錄小學數條七卷八卷
皆說諸儒得失九卷至十二卷皆說子史而亦閒

論雜事昔朱子博極羣書於古今之事一一窮究
原委而別白其是非故凡所考論率有根據隴其
傳朱子之學爲

國朝醇儒第一是書乃其緒餘而於名物訓詁典章
度數一一精核乃如此凡漢註唐疏爲講學諸家
所不道者亦皆研思探索多所取裁可知一代通
儒其持論具有本末必不空言誠敬屏棄詩書自
謂得聖賢之心法其於朱陸異同非不委曲詳明
剖析疑似而詞氣和平使人自領亦未嘗堅分壁

壘以詬厲相爭蓋諸儒所得者淺故爭其名而不足隴其所得者深故務其實而有餘觀於是編可以見其造詣矣

松陽鈔存二卷

浙江巡撫採進本

國朝陸隴其撰是編乃其爲靈壽知縣時於簿書之暇取所輯問學錄日記二書摘其中切要之語錄爲一編以示學者靈壽古松陽地故以松陽鈔存爲名本七十八條儀封張伯行嘗爲刊版刪其與問學錄重複者僅存二十八條殊失隴其之意此

本刊於乾隆辛未乃金山楊開基所重編分道體爲學處事教學辨學術觀聖賢六門仍以原第幾條註於本條之下以存其舊而別以己見附識於後前有開基序稱問學錄爲中年之書此本爲晚年手定之書極論伯行之刪本爲非又有隴其孫申憲跋亦謂伯行刻隴其遺書四種惟讀禮志疑讀朱隨筆爲足本此書及問學錄均刪節失真云

榕村語錄三十卷

福建巡撫採進本

國朝李光地撰光地有周易觀象已著錄是編爲其

門人徐用錫及其孫清植所輯有光地所自記者
有子弟門人所記者各注於諸條之後冠以經書
總論與論四書者爲八卷論易書詩三禮春秋孝
經者爲九卷論六子諸儒諸子道統者爲三卷論
史者爲一卷論歷代者爲一卷論學者爲二卷論
性命理氣者爲二卷論治道者爲二卷論詩文者
爲二卷而韻學附焉光地於律呂算術皆所究心
而是編一語不載殆以別爲專門爲儒者所當知
而非儒者之所急歟抑或律呂惟授王蘭生算術

唯授魏廷珍而清植等不及聞也光地之學源於
朱子而能心知其意得所變通故不拘墟於門戶
之見其詁經兼取漢唐之說其講學亦酌採陸王
之義而於其是非得失毫釐千里之介則辨之甚
明往往一語而決疑似以視黨同伐異之流斥姚
江者無一字不加排詆攻紫陽者無一語不生訕
笑其相去不可道里計蓋學問既深則識自定而
心自平固定與循聲佐鬪者迥乎異矣

讀書偶記三卷

福建巡撫
探進本

大邑四庫全書總目卷七十四

子部 儒家類四

二十

國朝雷鉉撰鉉字貫一甯化人雍正癸丑進士官至副都御史是編乃其讀書劄記大旨惟以朱子爲宗然能不爭競門戶如卷一中一條云古人心最平如孟子謂夷惠隘與不恭君子不由而又謂其爲百世之師是也後世如陸子靜王陽明陳白沙論學術者必辨之謂其非孔孟程朱之正派也然其砥節礪行以之鍼砭卑鄙俗夫不亦百世之師耶其持論特平較諸講學之家頗爲篤實無客氣書中論易者幾及其半大致多本李光地其論禮

則多本方苞一則其鄉前輩一則其受業師也所記方苞駁蘇軾一條引曾子問及檀弓曾申之事謂親在不妨學喪禮

國初汪琬與閻若璩以論禮詬爭琬以是攻若璩若璩援以駁琬者其始末具見若璩潛邱劄記中苞殆偶述舊文而鉉誤以爲師說蓋當鉉在時潛邱劄記尙未出故未見也惟太極一圖經先儒闡發已無剩義而繪圖作說累牘不休殊爲支蔓夫人事邇天道遠日月五星有形可見儒者所論自謂

精微推步家實測驗之其不合者固多矣况臆度
諸天地之先乎是則不免於習氣耳

右儒家類一百十二部一千六百九十四卷皆文淵

閣著錄

案八儒三墨見於荀子非十二子亦見於荀
子是儒術構爭之始矣至宋而門戶大判離
隙相尋學者各尊所聞格鬪而不休者遂越
四五百載中間遞興遞滅不知凡幾其最著
者新安金谿兩宗而已明河東一派沿朱之

波姚江一派噓陸之燄其餘千變萬化總出
入於二者之間脈絡相傳一一可案故王圻
續文獻通考於儒家諸書各以學派分之以
示區別然儒者之患莫大於門戶後人論定
在協其平圻仍以門戶限之是率天下而鬪
也於學問何有焉今所存錄但以時代先後
爲序不問其源出某某要求其不失孔孟之
旨而已各尊一繼禰之小宗而置大宗於不
問是惡識學問之本原哉

欽定四庫全書

欽定四庫全書

欽定四庫全書

欽定四庫全書

欽定四庫全書總目卷九十四

番禺陳起榮初校
番禺高學耀覆校

欽定四庫全書總目卷九十四
番禺陳起榮初校
番禺高學耀覆校

五