



欽定四庫全書

330
40

史部
地理類二三

12
30
40

四



1132
1330
40



欽定四庫全書總目卷六十九

文錢所
那物有

史部二十五

地理類二

水經注四十卷 永樂大典本

後魏酈道元撰道元字善長范陽人官至御史中尉
事迹具魏書酷吏傳自晉以來注水經者凡二家郭
璞注三卷杜佑作通典時猶見之今惟道元所注存
崇文總目稱其中已佚五卷故元和郡縣志太平寰
宇記所引滹沱水洛水涇水皆不見於今書然今書

欽定四庫全書總目卷六十九 史部 地理類二

仍作四十卷蓋宋人重刊分析以足原數也是書自明以來絕無善本惟朱謀埠所校盛行於世而舛謬亦復相仍今以永樂大典所引各案水名逐條參校非惟字句之譌層出疊見其中脫簡錯簡有自數十字至四百餘字者其道元自序一篇諸本皆佚亦惟永樂大典僅存蓋當時所據猶屬宋槧善本也謹排比原文與近代本鈎稽校勘凡補其闕漏者二千一百二十八字刪其妄增者一千四百四十八字正其臆改者二千七百一十五字神明煥然頓還舊觀三

四百年之疑竇一旦曠若發蒙是皆我

皇上稽古右文經籍道盛瑯嬛宛委之祕響然竝臻遂使前代遺編幸逢

昌運發其光於蠹簡之中若有神物撫呵以待

聖朝而出者是亦曠世之一遇矣至於經文注語諸本率多混淆今考驗舊文得其端緒凡水道所經之地經則云過注則云逕經則統舉都會注則兼及繁碎地名凡一水之名經則首句標明後不重舉注則文多旁涉必重舉其名以更端凡書內郡縣經則但舉當

時之名注則兼考故城之迹皆尋其義例一一釐定各以案語附於下方至塞外羣流江南諸派道元足迹皆所未經故於灤河之正源三藏水之次序白檀要陽之建置俱不免附會乖錯甚至以浙江妄合姚江尤為傳聞失實自我

皇上命使履視盡得其脈絡曲折之詳

御製熱河考灤源考證諸篇為之挾摘舛謬條分縷擘足永訂千秋耳食沿譌謹錄弁簡永昭定論又水經作者唐書題曰桑欽然班固嘗引欽說與此經文異道

元注亦引欽所作地理志不曰水經觀其涪水條中稱廣漢已為廣魏則決非漢時鍾水條中稱晉甯仍曰魏甯則未及晉代推尋文句大抵三國時人今既得道元原序知竝無桑欽之文則據以削去舊題亦庶幾闕疑之義云爾

水經注集釋訂譌四十卷

浙江巡撫採進本

國朝沈炳巽撰炳巽字繹旃歸安人其書據明嘉靖閒黃省曾所刊水經注本而以己意校定之多所釐正又以道元徵引之書極為博瞻傳寫既久譌誤相仍

因徧檢史記漢書志表及諸史各志取其文字異同者錄於下方以備參考其無他書可校者則闕之閒附以諸家考訂之說凡州縣沿革則悉以今名釋焉中閒於地理方位往往有不能詳審而漫爲臆度者如漳水注稱絳瀆逕九門城南又東南逕南宮城北炳吳釋云九門城今在藁城縣西北二十里而不知一在滹沱之南一在滹沱之北中隔新河甯晉東鹿晉州相去甚遠水經沁水過穀遠縣東又南過隋氏縣東此隋氏在潞安府屯留縣西南卽魏之寄氏

隋譌作猗而炳吳釋云今屬平陽府則不知漢志有上黨之猗氏非卽河東之猗氏他若河水過高唐縣南道元言河水於縣潔水注之此下有地理志曰潔水出東武陽今潔水上承河水於武陽縣東南西北逕武陽新城東云云炳吳以其重見於前刪此存彼不知下文水自城東北逕東武陽縣故城南所謂自城者承武陽新城言也使如所刪則自城直接高唐不可通矣此類皆爲舛誤然炳吳作此書凡歷九年而成丹鉛矻矻手自點定其初未見朱謀埠本後求

得之而所見大略相同亦可知其用心之勤至雖不能盡出前人範圍而鉤索考證之功亦未可沒也

水經注釋四十卷刊誤十二卷

浙江巡撫採進本

國朝趙一清撰一清字誠夫仁和人酈道元水經注傳寫舛譌其來已久諸家藏本互有校讎而大致不甚相遠歐陽元功王禕諸人但稱經注混淆而已於注文無異詞也近時甯波全祖望始自稱得先世舊聞謂道元注中有注本雙行夾寫今混作大字幾不可辨一清因從其說辨驗文義離析其注中之注以大

字細字分別書之使語不相雜而文仍相屬考沈約宋書稱漢饒歌本大字為詞細字為聲後人聲詞合寫是以莫辨是傳錄混淆古有是事又如明嘉靖中所刻齊民要術簡端周書曰神農之時天雨粟云云一條崇禎中刻孔子家語本姓解中微國名子爵五字閒以注文刻作大字者亦時有之至於巨帙連篇盈四十卷而全部夾注悉誤寫為正文揆以事理似乎不近姚宏補注戰國策范成大作吳郡志竝於注中夾注前人嘗舉以為例而自宋以來未嘗有舉及

水經注者祖望所云先世舊聞不識傳於何代載在何書殆出於以意推求而詭稱授受然倪思作班馬異同以大字細字連書猝難辨析明許相卿改爲史漢方駕以班馬相同者書於中以馬有而班無者側注於左以班有而馬無者側注於右遂使增刪之意開卷釐然而原書仍無改易最爲善變一清此書殆亦類是但使正文旁義條理分明是亦道元之功臣矣何必託諸原本效豐坊之故智乎又唐六典注稱桑欽所引天下之水百三十七江河在

焉今本所列僅一百一十六水考崇文總目載水經注三十五卷蓋宋代已佚其五卷今本乃後人離析篇帙以合原數此二十一水蓋卽在所佚之中一清證以本注雜採他籍得滄沼滹沱派滋伊瀍澗洛豐涇函渠獲洙滌日南弱黑十八水於灑水下分灑餘水又考驗本經知清漳水濁漳水大遼水小遼水皆原分爲二共得二十一水與六典注原數相符其考據訂補亦極精核卷首列所據以校正者凡四十本雖其中不免影附誇多如所稱黃

宗義本原無成書顧炎武本顧祖禹本閻若璩本皆所著書引用考辨實無刻本又黃儀本稱其書今歸新城王氏池北書庫考王士禎沒後池北書庫所藏皆已散佚見趙執信因園集是其子孫斷無收書之事若士禎存時所收則書歸王氏在康熙辛卯以前一清年齒亦斷不及見也然旁引博徵頗為淹貫訂疑辨譌是正良多自官校宋本以外外間諸刻固不能不以是為首矣

吳中水利書一卷

兩江總督採進本

宋單錡撰錡字季隱宜興人嘉祐四年進士歐陽修知舉時所取士也得第以後不就官獨畱心於吳中水利嘗獨乘小舟往來於蘇州常州湖州之

閒經三十餘年凡一溝一瀆無不周覽其源流考究其形勢因以所閱歷著為此書元祐六年蘇軾知杭州日嘗為狀進於朝會軾為李定舒亶所劾逮赴御史臺鞫治其議遂寢明永樂中夏原吉疏吳江水門濬宜興百瀆正統中周忱修築溧陽二壩皆用錡說嘉靖中歸有光作三吳水利錄則稱治太湖不若治松江錡欲修五堰開夾苧于瀆以截西來之水使不入太湖不知揚州藪澤天所以瀦東南之水也水為民之害亦為民之利今以人

力遏之就使太湖乾枯於民豈爲利哉其說稍與
鏐異蓋歲月綿邈陵谷變遷地形今古異宜各據
所見以爲論要之舊法未可全執亦未可全廢在
隨時消息之耳蘇軾進書狀載東坡集五十九卷
中此書卽附其後書中有併圖以進之語而於其
上加貼黃云其圖畫得草略未敢進上乞下有司
計會單鏐別畫此本刪此貼黃惟存別畫二字自
爲一行蓋此書久無專刻志書從東坡集中錄出
此本又從志書錄出故輾轉舛漏如是也

四明它山水利備覽二卷

浙江吳玉
樞家藏本

宋魏峴撰峴鄞縣人官朝奉郎提舉福建路市舶
鄞故有它山一水其始大溪與江通流鹹潮衝接
耕者弗利唐大和七年邑令王元暉始築堰以捍
江潮於是溪流灌注城邑而鄞西七鄉之田皆蒙
其利歲久廢壞宋嘉定閒峴言於府請重修且董
興作之役因爲是書記之上卷雜志源流規制及
修造始末下卷則皆碑記與題咏詩也案新唐書
地理志載明州鄞縣

案鄞縣在
唐爲鄞縣

南二里有小江湖

既田八百頃開元中令王元緯置東二十五里有
西湖溉田五百頃天寶二年令陸南金開廣之今
此編稱它山水入於南門瀦為日月二湖其日湖
即小江湖月湖即西湖謂二湖皆王元暉所浚而
不言有天寶之陸南金似有闕略至其以元暉為
元緯以開元中為大和七年則此編所載諸碑記
及唐僧元亮詩證佐顯然足以糾正唐志之謬不
得以與史異文為疑矣此書在地志之中頗為近
古宋四明郡志嘗採其說然傳本頗稀幾於泯沒

而無可考明崇禎辛巳郡人陳朝輔始得舊帙
梓行版亦散佚首有峴及朝輔二序而末以四明
志序附焉蓋即從陳本錄出者也

河防通議二卷

永樂大典本

元沙克什撰

案沙克什原本作瞻思今改正

沙克什色目人官至

祕書少監事蹟具元史本傳是書具論治河之法
以宋沈立汴本及金都水監本彙合成編本傳所
稱重訂河防通議是也沙克什系出西域邃於經
學天文地理鍾律算數無不通曉至元中嘗召議

河事蓋於水利亦素所究心故其爲是書分門者
六門各有目凡物料功程丁夫輸運以及安椿下
絡壘埽修堤之法條列品式粲然咸備足補列代
史志之闕昔歐陽元嘗謂司馬遷班固記河渠溝
洫僅載治水之道不言其方使後世任斯事者無
所考是編所載雖皆前代令格其閒地形改易人
事遷移未必一一可行於後世而準今酌古矩矱
終存固亦講河務者所宜參考而變通矣

治河圖略一卷

永樂大典本

元王喜撰喜爵里無考其書首列六圖圖末各系
以說而附所爲治河方略及歷代決河總論二篇
於後其文稱臣謹敘臣謹論云云疑爲經進之本
考元史順帝紀及河渠志至正中河決白茅堤金
堤大臣訪求治河方略喜書殆作於其時歟大旨
取李尋因其自然之說惟以浚新復舊爲主厥後
卒用賈魯之策疏塞竝舉挽河東行以復故道與
是編相合則當時固已採錄其言矣特史文
闕略未著其進書本末耳卷中所圖河源頗多譌

金定四庫全書卷之六十九
舛蓋崑崙星宿遠隔窮荒自我

國家底定西陲葱嶺于闐悉歸版籍於是河有重源
之蹟始確然得其明徵元人所述憑潘昂霄之所
記昂霄所記憑篤什案篤什舊作都實今改正之所傳輾轉相
沿率由耳食撰元史者且全錄其文於河渠志以
爲亙古所未聞喜之踵譌襲謬又何怪乎取其經
略之詳而置其考據之疏可也

浙西水利書三卷

兩淮馬裕家藏本

明姚文灝撰文灝貴溪人成化甲辰進士官工部

主事考明孝宗實錄載宏治九年七月提督松江
等處水利工部主事姚文灝言治水六事上從之
則是書當爲是時作也大旨以天下財賦仰給東
南南直隸之蘇松常三府浙江之杭嘉湖三府環
居太湖之旁尤爲卑下太湖綿亙數百里受諸州
山澗之水散注澱山等湖經松江以入海其稍高
昂者則受杭禾之水達黃浦以入海淫潦時至輒
泛溢爲患蓋以圍田掩遏水勢無所發洩而塘港
之湮塞故也因取宋至明初言浙西水利者輯爲

一編大義以開江置閘圍岸爲首務而河道及田圍則兼修之其於諸家之言閒有筆削棄取如單鏹水利書及任都水水利議荅之類則詳其是而略其非而宋郊氏諸議則以其鑿而不錄蓋斟酌形勢頗爲詳審不徒採紙上之談云

河防一覽十四卷

江蘇巡撫採進本

明潘季馴撰季馴有司空奏議已著錄季馴在嘉靖萬歷閒凡四奉治河之命在事二十七年著有成績嘗於萬歷七年工成時彙集前後章奏及諸

人贈言纂成一書名塞斷大工錄旣而以其猶未賅備復加增削輯爲是編首敕諭圖說一卷次河議辨惑一卷次河防險要一卷次修守事宜一卷次河源河決考一卷次前人文章之關係河務及諸臣奏議凡八十餘篇分爲九卷明代仰東南轉漕以實京師又泗州祖陵逼近淮泗故治水者必合漕運與陵寢而兼籌之中葉以後潰決時聞議者紛如聚訟季馴獨力主復故道之說塞崔鎮隄歸仁而黃不北築高家堰黃浦八淺而淮不東創

爲減水順水壩遙隄縷隄之制而蓄洩有所賴其
大旨謂通漕於河則治河卽以治漕會河於淮則
治淮卽以治河合河淮而合入於海則治河淮卽
以治海故生平規畫總以東水攻沙爲第一義考
漢書載王莽時徵治河者大司馬史張戎已有水
自刮除成空語是借水刷沙古人已露其意特從
未有見諸行事者季馴乃斟酌相度神而明之永
爲河渠利賴之策後來雖時有變通而言治河者
終以是書爲準的閻若璩潛邱劄記有與劉頌詹

書曰考萬歷六年潘司空季馴河工告成其功近
比陳瑄遠比賈魯無可移易矣乃十四年河決范
家口又決天妃壩二十三年河淮決溢邳泗高寶
等處皆患水災天啟元年河決王公堤安得云潘
司空治後無水患六十年大抵潘司空之成規具
在縱有天災縱有小通變治法不出其範圍之外
故曰河防一覽爲平成之書云云若璩居於山陽
於河渠利病得之目睹斯可謂平情之論矣

三吳水利錄四卷

江蘇巡撫
採進本

欽定四庫全書總目卷六十九

史部 地理類二

十三

明歸有光撰有光有易經淵旨已著錄是書大旨以治吳中之水宜專力於松江松江既治則太湖之水東下而他水不勞餘力當時隄防廢壞漲沙幾與崖平水旱俱受其病因採集前人水議之尤善者七篇而自作水利論二篇以發明之又以三江圖附於其後蓋松江爲震澤尾闈全湖之水皆從此赴海所謂塞則六府均其害通則六府同其利者前人已備言之尋其湮塞之源則張弼水議所謂自夏原吉濬范家浜直接黃浦浦勢湍急洩

水益徑而江湖平緩易致停淤故黃浦之闊漸倍於舊吳淞狹處僅若溝渠其言最爲有理有光乃概以爲湖田圍占之故未免失於詳究然有光居安亭正在松江之上故所論形勢脈絡最爲明析其所云宜從其湮塞而治之不可別求其他道者亦確中要害言蘇松水利者是書固未嘗不可備考核也

北河紀八卷紀餘四卷

江西巡撫探進本

明謝肇淛撰肇淛有史觴已著錄此書乃其以工

欽定四庫全書

史部 地理類二

十四

部郎中視河張秋時所作明史藝文志著錄卷
數亦同首列河道諸圖次分河程河源河工河防
河臣河政河議河靈八記詳疏北河源委及歷代
治河利病搜採頗備條畫亦頗詳明至山川古蹟
及古今題詠之屬則別爲四卷附後名曰紀餘蓋
河道之書以河爲主與州郡輿圖體例各不侔也
國朝順治中管河主事閻廷謨益以新制作北河續
紀四卷雖形勢變遷小有同異要其大致仍皆以
是書爲藍本蓋其發凡起例具有條理故續修者

莫能易焉肇惻著作甚夥而明史於文苑傳中獨
載此書稱其具載河流原委及歷代治河利病其
必有以取之矣

敬止集四卷

浙江汪汝
栗家藏本

明陳應芳撰應芳字元振泰州衛人萬歷乙未進
士官福建布政司參政淮南夙稱澤國而泰州興
化尤甚應芳家於泰州因講求水道源委與河之
利害悉其形勢集當時奏疏公移私札言河道者
爲一書名曰敬止重桑梓也又各繪爲圖曰泰州

上河曰泰州下河曰高興下河曰興化下河曰寶應下河曰鹽城下河附論十三首兼及漕運田賦雖今昔異宐形勢遞變核以水道與所圖已不相符然其書議論詳明以是地之人言是地之利病終愈於臨時相度隨事揣摩因其異同以推求沿革之故於疏濬築防亦未爲無補矣

三吳水考十六卷

浙江巡撫採進本

明張內蘊周大詔同撰內蘊稱吳江生員大詔稱華亭監生其始末則均未詳也初萬歷四年言官

論蘇松常鎮諸府水利久湮宐及時修濬乞遣御史一員督其事乃命御史懷安林應訓往應訓相度肇畫越六載歲功屬內蘊等編輯此書前有萬歷庚辰徐棻序稱爲水利圖說而辛巳劉鳳序壬午皇甫汸序則稱三吳水考蓋書成而改名也汸序稱應訓命諸文學作而棻鳳序皆稱應訓自著亦復不同考書中載應訓奏疏條約皆署銜署姓而不署其名似不出於應訓手殆內蘊等纂輯之而應訓董其成爾其書分十二類凡詔令考一卷

水利考四卷水源考一卷水道考二卷水年考一卷水官考一卷水議考二卷水疏考三卷水移考一卷水田考一卷水績考一卷水文考一卷雖體例稍冗標目亦多杜撰而諸水之源流諸法之利弊一一詳賅蓋務切實用不主著書固不必以文章體例繩之矣

吳中水利書二十八卷

浙江巡撫採進本

明張國維撰國維字九一號玉笥東陽人天啟壬戌進士福王時官至吏部尚書南京破後從魯王

於紹興事敗投水死事蹟具明史本傳是書先列東南七府水利總圖凡五十二幅次標水源水脈水名等目又輯詔敕章奏下逮論議序記歌謠所記雖止明代事然指陳詳切頗為有用之言凡例謂崇明靖江二邑浮江海之中地脈不相聯貫自昔不混東南水政之內今案二邑形勢所說不誣足以見其明確明史本傳稱國維為江南巡撫時建蘇州九里石塘及平望內外塘長洲至和等塘修松江捍海堤濬鎮江及江陰漕渠竝有成績遷

工部右侍郎兼右僉都御史總督河道時值歲旱
漕流涸濬諸水以通漕又稱崇禎十六年八總兵
師潰國維時為兵部尚書坐解職下獄帝念其治
河功得釋則國維之於水利實能有所肇畫是書
所記皆其閱歷之言與儒者紙上空談固迥不侔
矣

欽定河源紀略三十六卷

乾隆四十七年奉

敕撰是年春以中州有事於河工

特命侍衛阿彌達祭告西甯河神因西湖河源繪圖
具

奏言星宿海西南三百餘里有阿勒坦郭勒水色
獨黃又西有阿勒坦噶達素齊老流泉百道入
阿勒坦郭勒是為黃河真源為自古探索所未
及

皇上因考徵實驗參訂舊文

御製河源詩一章詳為訓釋系以

案語又

御製讀宋史河渠志一篇以正從來之譌誤復

命兵部侍郎臣紀昀大理寺卿臣陸錫熊等尋繹史傳

旁稽衆說綜其向背定其是非輯爲一書首冠以

圖凡開方分度悉準

欽定輿圖而以河流所逕及諸水之潛通顯會者各依
方隅繪畫以著其詳次列以表以分合伏見四例
該水道之脈絡俾旁行斜上經緯相貫綱目相從

以提其要次日質實詳核水道之源流兼仿水經
及酈道元注之例旁支正幹一一疏通證明次日
證古凡載籍所陳與今所履勘相符者並條列原
文各加案語以互相參訂次日辨譌凡舊說之紕
繆亦條列原文各爲糾駁以祛惑釋疑次日紀事
凡撻伐所經部族所聚職貢所通及開屯列戍與
靈源相值者一一臚載其前代軼聞亦以類附見
次日雜錄凡名山古蹟物產土風介在洪流左右

者皆博採遺文以旁資稽核而恭錄

御製詩文弁冕全書用以挈綱領定權衡焉考自古談河源者或以爲在西域或以爲在吐蕃各持一說紛如聚訟莫能得所折衷推索其由大抵所記之真妄由其地之能至不能至所考之疎密由其時之求詳不求詳山海經稱禹命豎亥步自東極至於西極紀其億選之數其事不見於經傳見經傳者惟導河積石灼爲禹跡所至而已故禹本紀諸

書言河源弗詳儒者亦不以爲信漢通西域張騫僅得其梗概以三十六國不入版圖故也元世祖時嘗遣篤什窮探乃僅至星宿海而止不知有阿勒坦郭勒之黃水又不知有鹽澤之伏流豈非以開國之初倥偬草創不能事事責其實故雖能至其地而考之終未審歟我

國家重熙累洽荒憬咸歸

聖祖仁皇帝平定西藏黃圖括地已大擴版章我

皇上七德昭宣

天弧耆定天山兩道拓地二萬餘里西通濛汜悉主悉
臣月暈以東皆我疆索星軺虎節絡繹往來如在
戶闥之內與張騫之轉徙絕域潛行竊睨略得彷彿者其勢迥殊且自

臨御以來無逸永年恆久不已

乾行彌健

睿照無遺所綜核者無一事不得其真所任使者亦無
一人敢飾以偽與篤什之探尋未竟遽顛預報命
者更復迥異是以能沿溯真源祛除謬說

親加勅諭定勒為一帙以昭示無窮臣等載筆之餘仰頌

聖功之無遠弗届又仰頌

聖鑒之無微弗周也

崑崙河源考一卷

浙江鮑士恭家藏本

國朝萬斯同撰斯同有廟制圖考已著錄是書以元
篤什言河源崑崙與史記漢書不合水經所載亦
有謬誤因歷引禹貢禹本紀爾雅淮南子及各史
之文以考證之考張騫言河源出鹽澤司馬遷又
言河源出于闐天子案古圖書名河所出山曰崑

崙後來諸書都無異說唐書吐谷渾傳始有李靖望積石山覽觀河源之言而亦未確有所指迨篤什奉命行求稱得之朶甘思西鄙潘昂霄等妄為附會經傳音譯舛譌遂以鄂敦塔拉之潛行復見者指為河源以阿木尼瑪勒占木遜山即古積石山者指為崙崙元史因而採入地理志中耳食相沿混淆益甚我國家德威遐播天山兩道盡入版圖月竈以西皆我戶闔案圖考索知河有重源篤什所訪僅及其伏地再出者而河水之出葱嶺于闐注鹽澤潛行至

積石者則篤什皆未之見伏讀

御批通鑑輯覽考核精詳河源始確有定論斯同此書作於康熙之初核以今所目驗亦尚不盡脗合然時西域未通尚未得其實據而斯同穿穴古書參稽同異即能灼知張騫所說之不誣而極論潘昂霄等之背馳驚亂凡所指陳俱不甚相遠亦可謂工於考證不汨沒於舊說者矣錄存其書益以見睿鑒折衷超軼萬古也

兩河清彙八卷

山東巡撫採進本

國朝薛鳳祚撰鳳祚有聖學宗傳已著錄鳳祚雖亦從講學者游而其學乃出鹿善繼孫奇逢講求實用故其算術受於西洋穆尼閣以天文名家國初言歷法者推爲獨絕梅文鼎勿菴歷算書記所謂青州之學也而亦究心於地理故能詳究兩河利病以著是書卷首列黃河運河兩圖一卷至四卷爲運河修築形勢北自昌平通州南至浙江等處河湖泉水諸目皆詳載之五卷六卷則專記黃河職官夫役道里之數及歷代至

本朝治河成績七卷則輯錄前明潘季馴河防辨惑國朝崔維雅芻議或問二書八卷則鳳祚所自著也曰芻論曰修守事宐曰河防緒言曰河防永賴書中援據古今於河防得失疏證頗明惟海運一篇欲訪元運故道與漕河竝行蓋猶祖邱濬之舊說則迂謬而遠於事情遂爲白璧之微瑕無是可矣居濟一得八卷

河南巡撫採進本

國朝張伯行撰伯行有道統錄已著錄是編乃伯行爲河道總督時相度形勢錄之以備參考者前七

卷條議東省運河壩閘隄岸及修築疏濬蓄洩啟閉之法於諸水利病條分縷析疏證最詳後附河漕類纂一卷則僅撮大槩蓋伯行惟督河工故漕政在所略也大旨謂河自宿遷而下河博而流迅法宜縱之宿遷而上河窄而流舒法又宜束之徐邳水高而岸平泛濫之患在上宜築隄以制其上河南水平而岸高衝刷之患在下又宜捲埽以制其下又有三禁三束四防八因諸條皆得諸閱歷非徒爲紙上之談者伯行平生著述惟此書切於

實用迄今六七十載雖屢經疏濬形勢稍殊而因其所記以考因革損益之故亦未爲無所裨焉

治河奏績書四卷

浙江鮑士恭家藏本

附河防述言一卷

內廷藏本

國朝靳輔撰輔有奏疏已著錄是書卷一爲川澤考漕運考河決考河道考卷二爲職官考堤河考及修防汎地埽規河夫額數閘壩修規船料工值皆附焉卷三爲輔所上章疏及部議卷四爲各河疏濬事宜及施工緩急先後之處其川澤考所載於黃河自龍門以下至淮徐注海凡分匯各流悉考

欽定四庫全書 卷二十九
古證今頗爲詳盡於注河各水及河所儲蓄各水亦縷陳最悉其漕運考亦然河道考於臨河要地及距河遠近分條序載較志乘加詳至於堤工修築事宜則皆輔所親驗立爲條制者矣輔自康熙十六年至三十一年凡三膺總河之任故疏議獨多其專以治上河爲治下河之策雖據一時所見與後來形勢稍殊然所載修築事宜亦尙有足資採擇者與張伯行居濟一得均尙非紙上空談也又河防述言一卷爲張靄生所撰皆追述其友

陳潢之論故曰述言潢字天一號省齋錢塘人爲輔之幕客輔治河多資其經畫康熙甲子

聖駕南巡輔以潢功上聞

特賜參贊河務按察司僉事銜其書凡十二篇一曰河性主於順而利導之二曰審勢謂凡有所患當推其致患之所以然三曰估計謂省工省料其壞必速所費較所省爲更大四曰任人主於慎選擇明賞罰而歸本於正己以率屬五曰源流謂河水本清其淤漲由挾中國之水六曰隄防主潘季馴以堤束水以水刷沙之說而尤以減水壩爲要務七曰疏濬主於潰決之

處先固其兩旁不使日擴乃修復故道而借引河以注之八曰工料工主於覈實料主於豫備九曰因革言今昔形勢不同十曰善守謂黃河無一勞永逸之策在時時謹小慎微而歸重於河員之久任十一曰雜誌述治河之委曲十二曰辨惑則駁當時之異議也其言往往中理與靳輔書足相發明今錄附輔書之末以資參考書前冠黃河全圖乃霽生自作雖不及欽定河源紀略之明確而遠勝篤什等之所記又靳輔奏疏一篇雖專為潢而發然頗足見當日治河之始末今亦併存之焉

直隸河渠志一卷

直隸總督採進本

國朝陳儀撰儀字子翹號一吾文安人康熙乙未進士官至翰林院侍講學士充霸州等處營田觀察使是編即其經理營田時作所列凡海河衛河白河淀河東淀永定河清河會同河中定河西淀趙北口子牙河千里長堤滹沱河滏陽河甯晉泊大陸澤鳳河牯牛河窩頭河鮑邱河薊河還鄉河塌河淀七里海二十五水皆洪流巨浸也雖敘述簡質但載當時形勢而不詳古蹟又數十年來屢經

皇上軫念民依經營疏濬久慶安瀾較儀作書之日水道之通塞分合又已小殊然儀本土人又身預水利諸事於一切水性地形知之較悉故敷陳利病之議多而考證沿革之文少錄而存之亦足以參考梗概也

行水金鑑一百七十五卷

通行本

國朝傅澤洪撰澤洪字樺君鑲紅旗漢軍官至分巡淮揚道按察司副使是書成於雍正乙巳全祖望作鄭元慶墓誌以爲出元慶之手疑其客遊澤洪

之幕或預編摹然別無顯證未之詳也敘水道者禹貢以下司馬遷作河渠書班固作溝洫志皆全史之一篇其自爲一書者則初始於水經然標舉源流疏證支派而已未及於疏濬隄防之事也單錡沙克什王喜所撰始詳言治水之法有明以後著作漸繁亦大抵偏舉一隅專言一水其綜括古今臚陳利病統前代以至

國朝四瀆分合運道沿革之故彙輯以成一編者則莫若是書之最詳卷首冠以諸圖次河水六十卷

次淮水十卷次漢水江水十卷次濟水五卷次運
河水七十卷次兩河總說八卷次官司夫役漕運
漕規凡十二卷其例皆摘錄諸書原文而以時代
類次俾各條互相證明首尾貫穿其有原文所未
備者亦闕以己意考核附注其下上下數千年間
地形之變遷人事之得失絲牽繩貫始末犁然至
我

國家敷土翕河百川受職仰蒙

聖祖仁皇帝翠華親莅指授機宐

睿算周詳永昭順軌實足垂法於萬年澤洪於康熙六十

一年以前所奉

諭旨皆恭錄於編以昭

謨訓尤爲疏濬之指南談水道者觀此一編宏綱巨目亦

見其大凡矣

水道提綱二十八卷

浙江巡撫
採進本

國朝齊召南撰召南字次風台州人乾隆丙辰

召試博學鴻詞授翰林院編修官至禮部侍郎歷代史

書各志地理而水道則自水經以外無專書郭璞

所注久佚不傳酈道元所注詳於北而略於南且
距今千載陵谷改移卽所述北方諸水亦多非其
舊

國初餘姚黃宗羲作今水經一卷篇幅寥寥粗具梗
概且塞外諸水頗有舛譌不足以資考證召南官
翰林時預修

大清一統志外藩蒙古諸部是所分校故於西北地
形多能考驗且天下輿圖備於書局又得以博考旁稽
乃參以耳目見聞互相鉤核以成是編首以海次爲

盛京至京東諸水次爲直沽所匯諸水次爲北運河次
爲河及入河諸水次爲淮及入淮諸水次爲江及八
江諸水次爲江南運河及太湖入海港浦次爲浙江
閩江粵江次雲南諸水次爲西藏諸水次漠北阿爾
泰以南水及黑龍江松花諸江次東北海朝鮮諸水
次塞北漠南諸水而終以西域諸水大抵通津所注
往往袤延數千里不可限以疆域召南所敘不以郡
邑爲分惟以巨川爲綱而以所會眾流爲目故曰提
綱其源流分合方隅曲折則統以今日水道爲主不

屑屑附會於古義而沿革同異亦即互見於其閒
其自序譏古來記地理者志在藝文情侈觀覽或
於神仙荒怪遙續山海或於洞天梵宇揄揚仙佛
或於游蹤偶及逞異炫奇形容文飾祇以供詞賦
之用故所敘錄頗為詳核與水經注之模山範水
其命意固殊矣然非召南生逢
聖代當敷天砥屬之時亦不能於數萬里外聞古人之
所未聞言之如指諸掌也

海塘錄二十六卷

浙江巡撫
採進本

國朝翟均廉撰均廉有周易章句證異已著錄浙江
海塘在海甯州南唐宋以來遞有修築至
國朝軫念民依講求尤備

聖祖仁皇帝暨我

皇上均

親臨相度用建萬年保障之基是編綜括古今恭錄

詔諭

聖製以弁冕於卷首次為圖說一卷疆域一卷建築四卷
名勝二卷古蹟二卷祠祀二卷奏議五卷藝文八

欽定四庫全書總目卷六十九

史部 地理類二

三十

卷雜誌一卷徵引各史紀志及玉海乾道咸淳臨
安志四朝聞見錄明實錄諸書其考訂辨證頗
爲該洽如訂正鹽官海塘長百二十四里唐開元
所築舊志作二百二十四里者誤引泊宅編載宋
制有鐵符鎮海皆史傳所未載他如海甯之隄築
於沈讓諸又志乘所未備考浙江通志雖有海塘
事宜一門然僅至雍正十一年而止是編詳敘至
乾隆二十九年凡

聖謨指示

睿慮周詳以及臣工奏議皆謹爲詮敘尤足以昭示後
來其中如建築門敘述宋制而不及引咸淳臨安
志所載林大鼎之議明安然之作石隄明實錄載
於洪武十年而書中誤作十一年閒有脫略然不
足累其全書云

右地理類河渠之屬二十三部五百七卷皆文淵閣
著錄

籌海圖編十三卷

安徽巡撫
採進本

明胡宗憲撰宗憲字汝貞號梅林績溪人嘉靖戊

欽定四庫全書總目卷六十九

史部 地理類二

三十一

戊進士官至兵部尙書督師勦倭寇以言官論劾
下獄庾死萬歷初追復原官謚襄懋事迹具明史
本傳是書首載輿地全圖沿海沙山圖次載王官
使倭略倭國八貢事略倭國事略次載廣東福建
浙江直隸登萊五省沿海郡縣圖倭變圖兵防官
考及事宐次載倭患總編年表次載寇迹分合圖
譜次載大捷考次載遇難殉節考次載經略考明
史稱趙文華督察浙江軍務宗憲深附之總督張
經破倭于王江涇文華盡掩經功歸宗憲經遂得

罪又陷撫臣李天寵文華還朝力薦宗憲遂擢顯
秩宗憲又因文華結納嚴嵩以爲內援其喜功名
而尙權詐誠有如傳贊所云奢黷蒙垢者書中載
胡松撰王江涇捷事略專述宗憲之功不及張經
與本傳符合是其攘功之實證然其他若載嘉靖
三十四年五月平望之捷陸涇壩之捷十一月後
屯之捷清風嶺之捷三十五年仙居之捷七月乍
浦之捷十一月龔山之捷及金塘淮揚甯台溫之
捷又紀勦徐海及擒王直始末大端與明史紀傳

均相符合則宗憲之保障東南尙不爲無功經略
考三卷內凡會哨鄰援招撫城守團結保甲宣諭
間諜貢道互市及一切海船兵仗戎器火器無不
周密又若唐順之張時徹俞大猷茅坤戚繼光諸
條議是書亦靡不具載於明代海防亦云詳備蓋
其人雖不醇其才則固一世之雄也

鄭開陽雜著十一卷

浙江巡撫
採進本

明鄭若曾撰若曾字伯魯號開陽崑山人嘉靖初
貢生是書舊分籌海圖編江南經略四澳圖論等

編本各自爲書

國朝康熙中其五世孫起泓及子定遠又刪汰重編
合爲一帙定爲萬里海防圖論二卷江防圖考一
卷日本圖纂一卷朝鮮圖說一卷安南圖說一卷
琉球圖說一卷海防一覽圖一卷海運全圖一卷
黃河圖議一卷蘇松浮糧議一卷其海防一覽圖
卽萬里海防圖之初槩以詳略互見故兩存之若
曾尙有江南經略一書獨缺不載未喻其故或裝
緝者偶佚歟若曾少師魏校又師湛若水王守仁

欽定四庫全書總目卷六十九
與歸有光唐順之亦互相切磋數人中惟守仁順
之講經濟之學然守仁用之而效順之用之不甚
效若曾雖不大用而佐胡宗憲慕平倭寇有功蓋
順之求之於空言若曾得之於閱歷也此十書者
江防海防形勢皆所目擊日本諸考皆咨訪考究
得其實據非剽掇史傳以成書與書生紙上之談
固有殊焉

右地理類邊防之屬二部二十四卷皆文淵閣著錄

欽定四庫全書總目卷六十九

番禺王國瑞初校
順德馮佐勛覆校

欽定四庫全書總目卷七十

史部二十六

地理類三

南嶽小錄一卷

浙江汪汝璠家藏本

唐道士李沖昭撰卷首有自序稱弱年悟道近歲
依師泊臨嶽門頻訪靈蹟徧閱古碑及衡山圖經
湘中記仍致詰於師資長者嶽下耆年或得一事
旋貯篋笥撮而直書總成一卷案書中有咸通年
號當作於懿宗以後序末所題壬戌歲蓋昭宗天

復二年也舊唐書經籍志新唐書藝文志皆不著錄鄭樵通志藝文略始載有此名與此本卷數相合惟沖昭作仲昭或傳刻誤歟書中先列五峯三澗次敘宮觀祠廟壇院之屬而以歷代得道飛昇之迹附之雖黃冠自張其教不無夸誕之辭而唐世名山洞府之書如盧鴻一嵩山記張密廬山雜記令狐見堯玉笥山記杜光庭武夷山記今竝無存此獨以舊本流傳勝境靈蹤足資掌故是亦考圖經者所宜徵據矣此本爲明蔡汝楠守衡州時所

刻前有小引亦謂所載事蹟名物悉與今本不同云

廬山記三卷附廬山紀略一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

宋陳舜俞撰舜俞字令舉烏程人所居曰白牛村因自號白牛居士慶歷六年進士嘉祐四年又中制科第一歷官都官員外郎熙甯中出知山陰縣以丁奉行青苗法謫南康監稅事蹟具宋史本傳舜俞謫官時與致仕劉渙游覽廬山嘗以六十日之力盡南北山水之勝每恨慧遠周景武輩作山

金匱山志卷之二
記疎略而渙舊嘗雜錄聞見未暇詮次舜俞因採其說參以記載者舊所傳畫則山行夜則發書考證泓泉塊石具載不遺折衷是非必可傳而後已又作俯仰之圖尋山先後之次以冠之人服其勤自記云余始游廬山問山中塔廟興廢及水石之名無能爲予言者雖言之往往襲謬失實因取九江圖經前人雜錄稽之本史或親至其處考驗銘志參訂耆老作廬山記其湮泐蕪沒不可復知者則闕疑焉凡唐以前碑記因其有歲月甲子爵里

之詳故并錄之庶或有補史氏云云其目有總敘山篇第一敘北山篇第二敘南山篇第三而無第四五篇圖亦不存勘驗永樂大典所闕亦同然北宋地志傳世者稀此書考據精核尤非後來廬山紀勝諸書所及雖經殘闕猶可寶貴故特錄而存之釋惠遠廬山紀略一卷舊載此本之末不知何人所附入今亦併錄存之備參考焉

赤松山志一卷

兩淮馬裕家藏本

宋道士倪守約撰守約未詳何許人書前自序稱捨

家辭父母來投師資又自署松山羽士知為黃冠書中稱真廟神廟孝廟甯廟知為宋人人物之末稱咸淳年號知作於度宗時矣其書首序皇初起皇初平兄弟仙迹以著是山靈異為全書綱領次丹類次洞穴類次山類次水類次宮宇類次人物類次制誥類次碑籍類書末又有正統四年明英宗御製數行非詩非文似乎聯額與此書篇頁不相屬蓋後人所附入明代刊本喜於竄亂古書往往如是今刪汰不錄以存守約之舊焉

西湖遊覽志二十四卷志餘二十六卷

浙江汪啟淑家藏本

明田汝成撰汝成有炎徼紀聞已著錄是書雖以游覽為名多記湖山之勝實則關於宋史者為多故於高宗而後偏安逸豫每一篇之中三致意焉宋乾道閒周淙撰臨安志十五卷咸淳閒潛說友又續成一百卷湖山特其中之一目例不當詳吳自牧作夢梁錄周密作武林舊事於歲時風俗特詳而山川古蹟又在所略惟汝成此書因名勝而附以事蹟鴻纖鉅細一一兼該非惟可廣見聞併

可以考文獻其體在地志雜史之間與明人游記
徒以觴咏登臨流連光景者不侔其志餘二十六
卷則摭拾南宋軼聞分門臚載大都杭州之事居
多不盡有關於西湖故別爲一編例同附錄蓋有
此餘文以消納其冗碎而後本書不病於蕪雜此
其義例之善也惟所徵故實悉不列其書名遂使
出典無徵莫能考證其真偽是則明人之通弊汝
成亦未能免俗者矣

桂勝十六卷

浙江鮑士恭家藏本

附桂故八卷

兩淮鹽政採進本

明張鳴鳳撰鳴鳳有西遷註已著錄是二書竝成
於萬歷癸丑桂勝序題五月六日桂故序題七月
朔劉繼文序稱前十六卷爲桂勝志桂槩也後八
卷爲桂故志故實也鳴鳳桂勝自序亦稱外桂故
八卷用輔以行桂故自序稱余志桂勝竊迹前事
云云則二書相因而作實一書也桂勝以山水標
目各引證諸書敘述於前卽以歷代詩文附本條
下而於石刻題名之類搜采尤詳又隨事附以考
證多所訂正後董斯張吳興備志朱彝尊日下舊

聞卽全仿其體例於地志之中最爲典雅桂故分郡國官名先政先獻游寓雜志六門郡國考歷代沿革詳列史志辨今之桂林非古之桂林官名則臚舉歷代之制蓋疆域明則先獻有所斷限職制明則先政有所徵驗乃不至如他志書人物名宦附會牽合故以冠於首也其先政先獻人各爲傳大抵鎔鑄舊文翦裁蔓語務取其有關是土而不濫涉其生平又多採金石之文不盡取諸史籍故其辭簡而不支博而有據其游寓雜志亦多據題

名碑碣姓名年月歷歷可稽在明代輿記之中於康海武功志韓邦靖朝邑志外自爲別調可以鼎立而三他家莫之逮也二書所載皆止於南宋蓋年遠者易湮時近者易濫詳人所略略人所詳其書乃博瞻而有體是又鳴鳳創例之微意歟

欽定盤山志二十一卷

國朝大學士蔣溥等奉

敕撰盤山在薊州城北二十五里爲漢末田疇隱居之地五峰三盤林壑幽邃單椒秀澤雄甲畿東自

聖祖仁皇帝四度臨幸

宸章題詠照燦巖阿然舊無山志青溝釋智朴始草創成

編辭旨穴蔓體例尙多未備我

皇上宸游莅止靈境日開乾隆九年始

命發內帑建

靜寄山莊於山之陽天關名區全攬勝槩歲春秋有

事於

祖陵每駐蹕

行宮

幾餘靜憩智仁樂趣暢洽

宸襟山水效靈益增神秀乾隆十九年二月因

行幸山莊爰

命蔣溥汪由敦董邦達纂修新志溥等承

詔屬彙詳加哀輯分圖考名勝寺宇流寓方外藝文物

產雜綴八門釐爲十六卷首冠以

巡典

天章五卷至十二月書成奉表恭進焉臣等敬繹

睿製旁考舊聞惟茲山之靚潤深奧足與嶽鎮競秀而

其名不大顯於前世以是知天地清淑之氣扶輿
磅礴固必待時而出以奉

大聖人泮奐之娛而

天筆昭回鏤巖耀谷品題甲乙榮幸無涯尤自古所未
有敬錄斯編亦以慶茲山之遭也

西湖志纂十二卷

內府藏本

國朝大學士梁詩正禮部尚書銜沈德潛等同撰初
雍正中浙江總督李衛修西湖志延原任編修傅
王露總其事而德潛以諸生爲分修凡成書四十

八卷雖敘次詳明而徵引浩繁頗嫌冗蔓至乾隆
十六年恭逢

聖駕南巡

清蹕所臨湖山生色德潛因取舊志復與王露重加纂
錄芟繁就簡別爲十卷而梁詩正亦

奏請重輯西湖志會德潛書彙先成繕錄進

御蒙

皇上優加錫賚

特製詩篇以弁其首竝

欽定四庫全書總目卷七十

史部 地理類三

八

敕詩正卽以德潛此彙合成之詩正復借王露參考釐訂爲十二卷於乾隆十八年十二月奏

進首名勝各圖次西湖水利次孤山南山北山吳山西溪諸勝蹟而終以藝文雖門目減於舊志而大綱已包括無餘且仰荷

宸翰親題榮光下燭尤從來輿記所未有固非田汝成輩區區記載所得竝稱矣

右地理類山川之屬七部一百十三卷皆文淵閣著錄

洛陽伽藍記五卷

編修勵守謙家藏本

後魏楊銜之撰劉知幾史通作羊銜之晁公武讀書志亦同然隋志亦作楊與今本合疑史通誤也其里貫未詳據書中所稱知嘗官撫軍司馬耳魏自太和十七年作都洛陽一時篤崇佛法刹廟甲於天下及永熙之亂城郭邱墟武定五年銜之行役洛陽感念廢興因摺拾舊聞追敘故蹟以成是書以城內及四門之外分敘五篇敘次之後先以東面三門南面三門北面三門各署其新舊之名

以提綱領體例絕爲明析其文穠麗秀逸煩而不厭可與酈道元水經注肩隨其兼敘爾朱榮等變亂之事委曲詳盡多足與史傳參證其他古迹藝文及外國土風道里採摭繁富亦足以廣異聞劉知幾史通云秦人不死驗苻生之厚誣蜀老猶存知葛亮之多枉蜀老事見魏書毛修之傳秦人事卽用此書趙逸一條知幾引據最不苟知其說非鑿空也他如解魏文之苗茨碑糾戴延之之西征記考據亦皆精審惟以高陽王雍之樓爲卽古詩

所謂西北有高樓上與浮雲齊者則未免固於說詩爲是書之瑕類耳據史通補註篇稱除煩則意有所愴畢載則言有所妨遂乃定彼榛楛列爲子註若蕭大園淮海亂離志羊銜之洛陽伽藍記是也則銜之此記實有自註世所行本皆無之不知何時佚脫然自宋以來未聞有引用其註者則其刊落已久今不可復考矣

吳地記一卷附後集一卷

江蘇巡撫探進本

舊本題唐陸廣微撰宋史藝文志作一卷與今本

合書中稱周敬王六年丁亥至今唐乾符三年庚申凡一千八百九十五年則廣微當爲僖宗時人然書中虎嘯一條稱唐諱虎錢氏諱鏐改爲滸墅考五代史吳越世家乾符二年董昌始表錢鏐爲偏將光啟三年始拜鏐左衛大將軍杭州刺史景福二年始拜鏐爲鎮海軍節度使潤州刺史乾甯元年始加鏐同中書門下平章事二年始封鏐爲彭城郡王天祐元年封吳王至朱溫篡立始封鏐爲吳越王安得於乾符三年以董昌一偏將能使

人諱其嫌名且乾符三年亦安得預稱吳越至錢俶於宋太平興國三年始納土八朝當其有國之時蘇州正其所隸豈敢斥之曰錢氏尤顯爲宋人之辭則此書不出廣微更無疑義王士禎香祖筆記嘗摘其語兒亭馮驩宅公孫挺陳開疆顧冶子墓三條又摘其琴高宅一條於地理事實皆爲舛謬又案乾符三年歲在丙申實非庚申上距周敬王丁亥僅一千三百九十年實非一千八百九十五年於年數亦復差誤觀其卷末稱纂成圖書以

俟後來者添修而此本無圖前列吳長洲嘉興崑
山常熟華亭海鹽七縣而後列吳縣長洲縣事爲
多殆原書散佚後人採掇成編又竄入他說以足
卷帙故譌異若是耶以今世所行別無善刻故姑
仍吳瑄此本錄之以存梗槩而附訂其牴牾如右
又吳地記後集一卷蓋續廣微之書者不著撰人
名氏前有題詞稱自唐王郢叛亂市邑廢毀或傳
記無聞或廢興不一謹採摛縣錄據圖經選其確
實者列於卷後所記建置年號止於祥符元年疑

北宋人作舊本附錄今亦併存備考焉

長安志二十卷

兩淮馬裕
家藏本

宋宋敏求撰敏求有唐大詔令已著錄是編皆考
訂長安古蹟以唐韋述西京記疎略不備因更博
採羣籍參校成書凡城郭官府山川道里津梁郵
驛以至風俗物產宮室寺院纖悉畢具其坊市曲
折及唐盛時士大夫第宅所在皆一一能舉其處
粲然如指諸掌司馬光嘗以爲考之韋記其詳不
啻十倍今韋氏之書久已亡佚而此志精博宏贍

舊都遺事藉以獲傳實非他地志所能及程大昌
雍錄稱其引類相從最爲明析然細細校之亦不
免時有駁複如曲臺旣入未央而又入之三雍是
分一爲二矣長門宮在都城之外長門亭畔而列
諸長信宮內則失其位置矣况宮殿園囿又多空
存其名不著事迹則亦無可尋繹矣云云其說雖
不爲無見實則凌雲之材不以寸折爲病也敏求
尙有河南志與此凡例稍異而竝稱贍博今已不
存又楊慎丹鉛錄謂杜常華清宮詩見長安志詩

中曉風乃作曉星檢今本實無此詩蓋慎喜僞託
古書不足爲據非此志有所殘闕惟晁公武讀書
志載有趙彥若序今本無之則當屬傳寫佚脫耳

洛陽名園記一卷

兩江總督
採進本

宋李格非撰格非字文叔濟南人元祐末爲國子
博士紹聖初進禮部郎提點京東刑獄以黨籍罷
是書記洛中園囿自富弼以下凡十九所格非自
跋云天下之治亂候於洛陽之盛衰洛陽之盛衰
候於園囿之興廢蓋追思當時賢佐名卿勲業盛

隆能享其樂非徒誇臺榭池館之美也書錄解題
郡齋讀書志俱載李格非撰惟津逮祕書題曰華
州李廌考邵博聞見後錄第十七卷全載此書不
遺一字題標格非之名同時之人不應有誤知毛
晉之誤題審矣王士禎居易錄記是書前有紹興
中張琰德和序首日山東李文叔云云此本亦佚
之殆又後人因標題姓名與序不符而刊除其文
歟

雍錄十卷

大學士于敏
中採進本

宋程大昌撰大昌有古周易占法已著錄是編考
訂關中古蹟以三輔黃圖唐六典宋敏求長安志
呂大防長安圖記及紹興祕書省圖案書中稱閣
圖者即祕書
省諸書互相考證於宮殿山水都邑皆有圖有說
謂三輔黃圖由唐人增續初非親生漢時目覩漢
事故隨事立辨不以其名古而不敢置議長安志
最爲明析然亦時有駁復呂大防圖凡唐世邑屋
宮苑已自不存特其山川地望悉是親見今故本
而言之若與古記不合亦復訂正其參校亦可謂

勤矣今考其書如函谷關參都邑之中太子宫序
職官之次地圖之後忽列書目數條都邑之前突
出山名一處驟然尋之不得端緒體例稍爲叢雜
又集古諸錄所列碑刻自獵碣以外罕登紀載考
古圖有輦酌宮亦不著其名蓋但憑圖籍而未考
金石之文故未免於疎漏然其蒐羅旣富辨證亦
詳在輿記之中固爲最善之本也明代陝西諸志
皆號有法其亦以是數書者在前歟考大昌之時
關中已爲金土而隔越江表爲隣國著書殊爲無

謂蓋孝宗銳意恢復有志中原大昌所作北邊備
對一書卽隱寓經略西北之意此書猶此志焉耳
第五卷中特勅漢唐用兵攻取守備要地一圖其
圖說多舉由蜀入秦之迹與郭允蹈蜀鑑所謂由
漢中取關陝者大旨相合其微意固可見矣

洞霄圖志六卷

浙江孫仰
曾家藏本

宋鄧牧撰牧字牧心錢塘人宋亡後隱居屏迹惟
與謝翱友善翱臨終時牧適出游翱絕筆詩所謂
九鎖山人歸不歸者卽爲牧作其志趣可以想見

欽定四庫全書總目卷七十

史部 地理類三

十五

矣洞霄宮在餘杭縣大滌洞天巖壑深秀爲七十
二福地之一宋世嘗以舊宰執之奉祠者領提舉
事政和中唐子霞作真境錄紀其勝後不傳端平
閒有續錄今亦無考牧於大德己亥入洞霄止超
然館住持沈多福爲營白鹿山房居之遂屬牧偕
本山道士孟宗寶搜討舊籍作爲此志凡六門曰
宮觀曰山水曰洞府曰古蹟附以異事曰人物分
列仙高道二子目曰碑記門各一卷前有元教嗣
師吳全節及多福二序後有錢塘葉林台州李洎

孫二跋牧文章本高曠絕俗故所錄皆詳略有法
惟不載宋提舉官姓名近時朱彝尊始作記以補
之然宋代奉祠率皆遙領與茲山古蹟不甚相關
正如魏晉以下之公侯名繫郡縣而事殊茅土志
乘之中載之不爲贅削之亦不爲闕也牧成此書
在大德乙巳至明年丙午春而牧卒此書第五卷
後附住持知宮等題名有及丙午六月後事者疑
爲道流所增入又人物門有牧及葉林二傳前題
續編二字亦不知續之者爲誰舊本所有姑併存

之又書稱圖志而此本乃有志無圖當爲傳寫所脫佚無可校補亦姑仍其闕焉

長安志圖三卷

安徽巡撫採進本

元李好文撰好文字惟中東明人至治元年進士官至光祿大夫河南行省平章政事致仕給翰林學士承旨一品祿終其身事蹟具元史本傳此書結銜稱陝西行臺御史考本傳稱好文至正元年除國子祭酒改陝西行臺治書侍御史尋遷河東道廉訪使又稱至正四年仍除陝西行臺治書侍

御史六年始除侍講學士此書蓋再任陝西時作也自序稱圖舊有碑刻元豐三年呂大防爲之跋謂之長安故圖蓋卽陳振孫所稱長安圖記大防知永興軍時所訂者好文因其舊本芟除譌駁更爲補訂又以漢之三輔及元奉元所屬者附入凡漢唐宮闕陵寢及渠涇沿革制度皆在焉總爲圖二十有二其中渠涇圖說詳備明析尤有裨於民事非但考古蹟資博聞也本傳載所著有端本堂經訓要義十一卷歷代帝王故事一百六篇又有

大寶錄大寶龜鑑二書而不及此圖元史疎漏此亦一端矣此本乃明西安府知府李經所鈔列於宋敏求長安志之首合爲一編然好文是書本不因敏求而作強合爲一世次紊越既乖編錄之體且圖與志兩不相應尤失古人著書之意今仍分爲二書各著於錄千頃堂書目載此編作長安圖記於本書爲合此本題曰長安志圖疑李經與長安志合刊改題此名然今未見好文原刻而千頃堂書目傳寫多譌不盡可據故今仍以長安志圖

著錄而附載其異同於此備考核焉

汴京遺蹟志二十四卷

河南巡撫探進本

明李濂撰濂有祥符先賢傳已著錄是書以歷代都會皆有專志獨汴京無之又宋孟元老東京夢

華錄蕪穢猥瑣無足觀

案元老書記風俗瑣事與地志體殊此語過當謹附

訂於遂摭拾舊聞編次成帙義例整齊頗有體要徵引典核亦具見根據在輿記之中足稱善本雖其精博辨析不及長安志雍錄諸書而自朱梁以迄金源數百年閒建置沿革之由興廢存亡之迹

皆爲之彙考臚編略存端緒亦復粲然如指諸掌
宋敏求東京記今已不傳得濂此書亦足以補其
闕矣

武林梵志十二卷

浙江汪汝
璞家藏本

明吳之鯨撰之鯨字伯裔錢塘人萬歷己酉舉人
官淳梁縣知縣是編以杭州梵刹盛於南宋至明
而殘廢者多恐遺蹟漸湮乃博考乘牒分城內城
外南山北山及諸屬縣凡得寺院四百二十六所
俱詳誌創置始末及其山川形勝後分天朝寵錫

宰官護持古德機緣歷代勲績四門備紀名流勝
蹟高僧支派各編小傳序錄井然頗有條理其中
採輯宋元明人詩文如仙林崇先二寺記見曹勛
松隱集智果寺記見徐一夔始豐稟而志俱失載
不免稍有脫漏又如宋張敦禮捨鐘之法雲寺非
杭之法雲寺而以名同誤入又撰法相寺碑記者
前作范楷後作沈楷亦有駁文然其搜剔幽隱實
多武林遺事西湖游覽志所未載如明遠堂詩次
於蘇軾諸作之後而東坡集無之張九成喻彌陀

塔銘亦不見於橫浦集張伯兩天池樓詩與本集互異可以參考其遺聞軼事亦足為考古談藝之資正不徒為伽藍增故實矣

江城名蹟二卷

江西巡撫採進本

國朝陳宏緒撰宏緒字士業新建人明末以薦授晉州知州時劉宇亮以閣臣督師欲移兵入晉州宏緒拒不納坐謫為湖州府經歷鼎革後終於家是書以南昌省會為南昌新建二縣地因考其名蹟以城之內外為限凡去城遠者則不及多詳於樓

觀祠宇梵刹園亭之類卷上為考古卷下為證今自序謂古與今不以時代為斷而一以興廢存亡為斷蓋事皆目歷非徒案籍而登也宏緒文章淹雅在明末號能復古故作是書敘次頗有條理考證亦多精核惟喜載雜事多近小說且多曼衍旁涉如天甯寺條下載寺僧淫褻之類頗乖大雅亦非地志之體是則體例未嚴不免為白璧之瑕矣

營平二州地名記一卷

兩淮鹽政採進本

國朝顧炎武撰炎武有春秋杜解補正已著錄案爾

雅營州孫炎註以爲殷制孔穎達尙書疏謂舜十
二州有營州殷本虞制分青州地爲之凡在遼水
東者東至朝鮮之境皆古營州地也平州卽今永
平府在虞時亦爲營州地秦時爲右北平遼西地
後漢洎晉皆爲遼西地後漢末公孫度自號平州
牧於是平州之名始見於史炎武遊永平時郡人
以志屬之炎武未應其求因撫古來營平二州故
實纂爲六卷付之題曰營平二州史事今其書不
存此本出自惠棟紅豆齋惟載二州古地名至五

代而止又僅一卷意其爲六卷之一也其中卑耳
之谿一條旣引管子最後一頁又載兪兕一事全
文當是隨筆雜鈔失於刪削不但非其完書竝爲
未定之槩本矣然炎武嫻於地理所纂述多可依
據書雖殘闕要於考證之學不爲無補焉

金鼈退食筆記二卷

大學士英廉購進本

國朝高士奇撰士奇有春秋地名考略已著錄是編
乃其康熙甲子官侍講學士入侍

內廷時所作前有自序稱自丁巳

賜居太液池之西朝夕策馬過金鰲玉螭橋望苑中景物
七閱寒暑退食之頃偶訪曩時舊制約略得之傳
聞者而又彷彿尋其故址離宮別館廢者多矣脫
復十數年老監已盡遺蹟漸湮無以昭我

皇上卑宮室約園囿之儉德因率筆記之詳於西而略於
東以所居在苑西故也紀其興廢而復雜以時事
欲見

昭代之盛存為太平佳話也又稱衙署監局載在會典
者不書訪問未確者不書外人所罕窺者亦不敢
書蓋其時距明末僅四十年前朝宦豎存者猶多
士奇出入

禁廷得以詢訪又久寓其旁朝夕考校故所記往往
可據朱彝尊日下舊聞多採掇之今奉
詔考定彝尊之書徵據詳明纖悉必備此編已在包括
之中顧其草創記錄之功亦不可沒故仍錄存之
以備參稽焉

石柱記箋釋五卷

浙江巡撫採進本

國朝鄭元慶撰元慶字芷畦歸安人吳興山水清佳

自六朝以來稱東南名郡自唐時刻有石柱記樹之杼山載其山川陵墓古蹟古器甚詳迨傳世既久歲月名字遂漫漶不可考歐陽修作集古錄以為筆畫奇偉非顏真卿不能書孫覺知湖州聚境內碑碣築墨妙亭貯之凡三十二通石柱記亦居其一後人因府治卑溼墨妙亭諸石盡取以填淤泥而石柱記遂淪沒不復見康熙辛巳元慶重修府志既成復訪得宋槧石柱記為世所罕覯惟湖州五縣原本祇載其三秀水朱彝尊乃依仿體例

撫德清武康二縣事蹟輯而補之元慶採掇諸書為之註釋其徵據考證頗為瞻博雖於一郡之勝尚未能包括無餘而軼典遺詞其梗概亦已略具固亦徵文考獻者所不廢矣

關中勝蹟圖誌三十二卷

陝西巡撫採進本

乾隆四十一年巡撫陝西兵部侍郎兼都察院右副都御史畢沅所進也關中為雍州舊壤班固所稱神皋奧區周秦漢唐竝建都作邑遺聞舊事見於典籍者至多可以循覽前編考求故址而河山

表裏形勢尤雄奇蹟靈蹤亦往往而在諸家撰述
之存於今者三輔黃圖以下如宋敏求長安志程
大昌雍錄李好文長安志圖何景明雍大記李應
祥雍略之類未易一二殫數而山水游記郡邑志
乘尚不與焉然體例各殊純駁互見披圖案籍抵
牾實繁未有薈粹羣言歸於畫一者我

國家醲化覃敷羣生茂豫周原邠土慶告屢豐華岳
之祠太白之湫俱仰荷

宸翰褒題光燭霄宇其秦漢涇渠故道亦皆次第興修

守土之臣得乘邊圉甯謐民氣和樂之餘行部川
原詢求舊蹟訂譌釐舛勒成是編以上呈

乙覽視儒生著述披尋於斷碑碎碣之間研索於脫簡
殘編之內者其廣狹固有殊矣其書以郡縣爲經
以地理名山六川古蹟四子目爲緯而以諸圖附
於後援據考證各附本條具有始末臣等謹爲錄
副登諸祕閣亦古者郡國地志藏在太史之義也
右地理類古蹟之屬十四部一百二十五卷皆文淵

閣著錄

金定四庫全書總目卷之十一

南方草木狀三卷 兩江總督採進本

晉嵇含撰含事蹟附載晉書嵇紹傳考隋志舊唐

志俱有含集十卷 隋志云其集已亡但附載而郭象集下舊唐志仍著錄

載此書至宋志始著錄觀此書載指甲花自大秦

國移植南海是晉時已有是花而唐段公路北戶

錄乃云指甲花本出外國梁大同二年始來中國

知公路未見此書蓋唐時尚不甚顯故史志不載

也諸本但題譙國嵇含惟宋麻沙舊版前題曰永

興元年十一月丙子振威將軍襄陽太守嵇含撰

云云載其年月仕履頗為詳具蓋舊本如是明人

始刊削之然晉書惠帝本紀永甯二年正月改元

永安七月改建武十一月復為永安十二月丁亥

立豫章王熾為太弟始改永興是永興元年不得

有十一月又永興二年正月甲午朔以干支推之

丙子當在上年十二月中旬尚在改元前十二日

其時亦未稱永興或其時改元之後併十二月一

月皆追稱永興而輾轉傳刻又誤十二月為十一

月歟惟隋志稱廣州太守嵇含而此作襄陽太守

欽定四庫全書總目卷之十一

史部 地理類三

三五

考書中所載皆嶺表之物則疑襄陽或誤題也其書凡分草木果竹四類共八十種敘述典雅非唐以後人所能偽不得以始見宋志疑之其本亦最完整蓋宋以後花譜地志援引者多其字句可以互校故獨勘譌闕云

荆楚歲時記一卷

兩江總督採進本

舊本題晉宗懷撰書錄解題作梁人考梁書元帝本紀載承聖三年秋七月甲辰以都官尚書宗懷為吏部尚書又南史元帝本紀載武陵之平議者

欲因其舟艦遷都建鄴宗懷黃羅漢皆楚人不願移此書皆記楚俗當即其人舊本題晉人誤也唐宋志皆作一卷與今本合而通考乃作四卷考書錄解題載懷自序曰傅元之朝會杜篤之上巳安仁秋興之敘君道娛蜡之述其屬辭則已洽其比事則未宏率為小說以錄荆楚歲時風物故事自元日至除日凡二十餘事然則必無四卷知通考為傳寫之譌又檢今本實有三十六事并知陳振孫所記懷序亦以三字譌為二字然周密癸辛雜

識引張騫乘槎至天河見織女得支機石事云出
荆楚歲時記今本無之則三十六事尙非完本也
其註相傳爲隋杜公瞻作故多引開皇中杜臺卿
玉燭寶典然唐志宗懔荆楚歲時記一卷下又出
杜公瞻荆楚歲時記二卷豈原書一卷公瞻所註
分二卷後人又合之歟

北戶錄三卷

兩淮鹽政
採進本

唐段公路撰學海類編作公璐蓋字之譌新唐書
藝文志稱爲宰相文昌之孫則當爲臨淄人學海

類編作東牟人亦未詳所本歷仕始末不可考惟
據書首結銜知官京兆萬年縣尉據書中稱咸通
十年知爲懿宗時人而已是書當在廣州時作載
嶺南風土頗爲賅備而於物產爲尤詳其徵引亦
極博洽如淮南萬畢術廣志南越志南裔異物會
要靈枝圖記陳藏器本草唐韻郭緣生述征記臨
海異物志陶朱公養魚經名苑毛詩義船神記字
林廣州記扶南傳諸書今皆散佚藉此得以略見
一二卽所引張華博物志多今本所無亦藉此以

考證真偽條下註文頗爲典贍題登仕郎前參軍
龜圖撰不題其姓似爲公路之族然唐書宰相世
系表不載其名莫知其審矣唐書藝文志作北戶
雜錄疑傳寫誤衍一雜字其作三卷與此本合學
海類編所載惟存一卷凡物產五十一條不爲完
本曹溶所錄古書往往如是不足深詰也

桂林風土記一卷

兵部侍郎紀昀家藏本

唐莫休符撰休符里貫未詳作此記時在昭宗光
化二年休符以檢校散騎常侍守融州刺史其終

於何官亦莫能考也此記新唐書藝文志作三卷
今存者一卷卷中目錄四十六條今闕火山採木
二條蓋殘闕之餘非完書矣朱彝尊曝書亭集有
此書跋云閻謝在杭小草齋所錄舊藏徐惟起家
跋稱獲自錢塘沈氏是洪武十五年鈔傳此本小
草亭題識及洪武年月與彝尊所言合蓋卽彝尊
所見本也彝尊跋又稱中載張固盧順之張叢元
晦路單韋瓘歐陽臆李渤諸人詩向未著於錄亟
當發其幽光今觀諸詩外尙有楊尙書陸宏休二

首亦唐代軼篇爲他書所未載今全唐詩採錄諸篇卽據此本則其可資考證者又不止於譜民風記土產矣

嶺表錄異三卷

永樂大典本

舊本題唐劉恂撰宋僧贊甯荀譜稱恂於唐昭宗朝出爲廣州司馬官滿上京擾攘遂居南海作嶺表錄陳振孫書錄解題亦云昭宗時人然考書中云唐乾符四年又云唐昭宗卽位唐之臣子宐有內詞不應直稱其國號且昭宗時人不應預稱諡

號殆書成於五代時歟粵東輿地之書如郭義恭廣志沈懷遠南越志皆已不傳諸家所援據者以恂是編爲最古而百川學海及說郛所載寥寥數頁首尾不完蓋僅從類書鈔撮數條以備一種而恂之原本則已久佚宋代太平寰宇記太平廣記太平御覽諸書徵引頗夥然尙多挂漏惟散見永樂大典者條理較詳尙可編次謹逐卷哀輯而佐以旁見諸書者排比其文仍成三卷以復唐志之舊雖永樂大典闕卷數函無從考驗或不免一二

欽定四庫全書
之遺而證以諸書似已十得其八九焉唐人著述
傳世者稀斷簡殘編已足珍惜此更於放失之餘
復成完帙使三四百年博物君子所未睹者一旦
頓還其舊觀彌足寶矣恂書體例不可考今不敢
強爲分門僅使各以類聚庶便省覽其中記載博
瞻而文章古雅於蟲魚草木所錄尤繁訓詁名義
率多精核葉廷珪海錄碎事釋爾雅魁陸引此書
瓦隴以證之張世南游宦紀聞引郭璞爾雅註犀
有三角之文據此書稱犀二角以辨之歷來考據

之家皆資引證蓋不特圖經之圭臬抑亦蒼雅之
支流有裨小學非淺尠也諸書所引或稱嶺表錄
或稱嶺表記或稱嶺表異錄或稱嶺表錄異記或
稱嶺南錄異核其文句實皆此書殆以舊本不存
轉相裨販故流傳譌異致有數名惟永樂大典所
題與唐志合今特從之以存其真焉

益部方物略記一卷

江蘇巡撫
採進本

宋宋祁撰祁字子京雍邱人天聖二年進士官至
翰林學士承旨諡景文事蹟具宋史本傳是編乃

嘉祐二年祁由端明殿學士吏部侍郎知益州時所作因東陽沈立所撰劍南方物二十八種補其闕遺凡草木之屬四十一藥之屬九鳥獸之屬八蟲魚之屬七共六十五種列而圖之各繫以贊而附註其形狀於題下贊居前題列後古書體例大抵如斯今本爾雅猶此式也其圖已佚贊皆古雅蓋力摹郭璞山海經圖贊往往近之註則頗傷蹇澀亦每似所作新唐書蓋祁敘記之文類如是也胡震亨跋引范成大聖瑞花詩證是花開於春夏

開祁註稱率以秋開為非殆由氣候不齊各據所見又引薛濤鴛鴦草詩但娛春日長不管秋風早句證祁註是草春葉晚生之非則橫生枝節夫春日已長非春晚而何歟至虞美人草自屬借人以名物如菊號西施之類必改為娛美人草曲生訓釋是則支離無所取耳

岳陽風土記一卷

兩江總督採進本

宋范致明撰致明字晦叔建安人元符中登進士第是編乃其以宣德郎謫監岳州商稅時所作不

分門目隨事載記書雖一卷而於郡縣沿革山川
改易古蹟存亡考證特詳如樂史太平寰宇記謂
大江流入洞庭致明則謂洞庭會江江不入洞庭
惟荆江夏秋暴漲乃逆泛而入三五日即還名曰
翻流水圖經以鄭王廟爲鄭德璘致明則謂爲隋
末鄭文秀與董景珍同立蕭銑者故其北又有董
王廟沈亞之湘中怨記岳陽樓聞汜人之歌致明
則核以地形謂舟中之歌樓上不辨杜佑通典謂
巴邱湖中有曹洲即曹公爲吳所敗燒船處在今

縣南四十里致明則謂今縣西但有曹公渡考之
地理與周瑜曹操相遇處絕不相干漢陽圖經謂
赤壁即烏林致明則謂曹操已至巴邱則孫劉宜
拒之於巴陵江夏閒所謂烏林即烏黎口不當在
漢陽界世傳華容爲章華臺致明則謂舊臺在景
陵界華容隋縣乃取古容城名之酈道元水經注
謂澧水會沅然後入湖致明則謂澧沅雖相通而
各自入湖澧所入處名澧口沅所入處名鼎江口
皆確有引據異他地志之附會其他軼聞逸事亦

頗資採擇敘述尤為雅潔在宋人風土書中可謂佳本矣

東京夢華錄十卷

編修汪如藻家藏本

宋孟元老撰元老始末未詳蓋北宋舊人於南渡之後追憶汴京繁盛而作此書也自都城坊市節序風俗及當時典禮儀衛靡不賅載雖不過識小之流而朝章國制頗錯出其閒核其所紀與宋志頗有異同如宋志南郊儀注郊前三日但云齋於大慶殿太廟及青城齋宮而是書載車駕宿大慶

殿儀駕宿太廟奉神主出室儀駕詣青城齋宮儀委曲詳盡又如郊畢解嚴宋志但云御宣德門肆赦而是書載下赦儀亦極周至又行禮儀注宋志有皇帝初登壇上香奠玉幣儀既降盥洗再登壇然後初獻而是書奏請駕登壇即初獻無上香獻玉帛儀又太祝讀冊宋志列在初獻時是書初獻之後再登壇始稱讀祝亦小有參差如此之類皆可以互相考證訂史氏之譌舛固不僅歲時宴賞士女奢華徒以怱悵舊游流傳佳話者矣

六朝事迹編類二卷

兩江總督
採進本

宋張敦頤撰敦頤字養正婺源人紹興八年進士
由南劍州教授歷官知舒衡二州致仕是編前有
紹興庚辰自序結銜稱左奉議郎充江南東路安
撫司幹辦公事蓋登第後之二十二年也其書為
補金陵圖經而作首總敘次形勢次城闕次樓臺
次江河次山岡次宅舍次識記次靈典次神仙次
寺院次廟宇次墳陵次碑刻凡十四門引據頗為
詳核而碑刻一門尤有資於考據惟書以六朝為

名而古迹之中自南唐以逮於北宋如丁謂王安
石所建亦具載之殊失斷限又總敘門內六朝保
守一篇歷數自吳以來南朝不可北伐北伐必敗
即倖勝亦不能守蓋亦南渡之初力主和議之說
者其識見未免卑懦然核諸情事其說亦不為無
因固與江東十鑑之虛張形勢者較為切實矣

會稽三賦三卷

禮部尚書曹
秀先家藏本

宋王十朋撰十朋字龜齡樂清人紹興二十七年
進士第一官至龍圖閣學士諡文忠事蹟具宋史

金定四庫全書總目卷之十一
本傳所著有梅溪集此賦三篇又於集外別行一
曰會稽風俗賦仿三都賦之體歷敘其地山川物
產人物古迹一曰民事堂賦民事堂者紹興中添
差簽判廳之公堂也元借寓小能仁寺歲久圯廢
十朋始重建於車水坊一曰蓬萊閣賦其閣以元
稹詩謫居猶得住蓬萊句得名皆在會稽故統名
曰會稽三賦初嵯縣周世則嘗爲註會稽風俗賦
郡人史鑄病其不詳又爲增註併註後二賦末有
嘉定丁丑鑄自跋十朋文章典雅足以標舉茲邦

之勝鑄以當時之人註當時之作耳聞目覩言必
有徵視後人想像考索者亦特爲詳贍且所引無
非宋以前書尤非近時地志杜撰故實率合名勝
者可比與十朋之賦相輔而行亦劉逵張載分註
三都之亞也

中吳紀聞六卷

浙江鮑士
恭家藏本

宋龔明之撰明之字希仲號五休居士崑山人紹
興閒以鄉貢廷試授高州文學淳熙初舉經明行
修授宣教郎致仕是書採吳中故老嘉言懿行及

其風土人文爲新舊圖經范成大吳郡志所不載者仿范純仁東齋紀事蘇軾志林之體編次成帙書成於淳熙九年明之年已九十有二亦可謂耄而好學者矣宋末書已罕傳元至正間武甯盧熊修蘇州志訪求而校定之明末常熟毛晉始授諸梓亦多舛謬其子辰後得葉盛棗竹堂藏本相校第六卷多翟超一條其餘頗有異同何焯假以勘定極爲精審然盧熊跋稱其子昱所撰行實附後今兩本皆無之則葉本亦不免於脫佚也

桂海虞衡志一卷

兩江總督採進本

宋范成大撰乾道二年成大由中書舍人出知靜江府淳熙二年除敷文閣待制四川制置使是編乃由廣右入蜀之時道中追憶而作自序謂凡所登臨之處與風物土宜方志所未載者萃爲一書蠻陬絕徼見聞可紀者亦附著之共十三篇曰志巖洞志金石志香志酒志器志禽志獸志蟲魚志花志果志草木雜志志蠻每篇各有小序皆志其土之所有惟志巖洞僅去城七八里內嘗所游者

欽定四庫全書總目卷七十
志金石準本草之例僅取方藥所須者志蠻僅錄
聲問相接者故他不備載志香多及海南以世稱
二廣出香而不知廣東香自舶上來廣右香產海
北者皆凡品志器兼及外蠻兵甲之制以爲司邊
鎮者所宜知故不嫌旁涉諸篇皆敘述簡雅無夸
飾土風附會古事之習其論辰砂宜砂地脈不殊
均生白石牀上訂本草分別之譌邕州出砂融州
實不出砂證圖經同音之誤零陵香產宜融諸州
非永州之零陵唐書稱林邑出結遼鳥卽邕州之

秦吉了佛書稱象有四牙六牙其說不實桂嶺在
賀州不在廣州亦頗有考證成大石湖詩集凡經
歷之地山川風土多記以詩其中第十四卷自註
皆桂林作而詠花惟有紅豆蔻一首詠果惟有盧
橘一首至詠游覽惟有栖霞洞一首佛子巖一首
其見於詩註者亦僅蠻茶老酒蚌蛇皮腰鼓象皮
兜鍪四事不及他處之詳疑以此志已具故不更
記以詩也其盧橘一種志果不載觀其志花小序
稱北州所有皆不錄或志果亦用此例蠻茶一種

志草木中亦無之考詩註稱蠻茶出修仁大治頭
風而志草木中有鳳膏藥亦云葉如冬青治太陽
痛頭目昏眩或一物二名耶然檢文獻通考四裔
考中引桂海虞衡志幾盈一卷皆志蠻之文而此
本悉不載其餘諸門檢永樂大典所引亦多在此
本之外蓋原書本三卷而此本併爲一卷已刊削
其大半則諸物之或有或無亦非盡原書之故矣

嶺外代荅十卷

永樂大典本

宋周去非撰去非字直夫永嘉人隆興癸未進士

淳熙中官桂林通判是書卽作於桂林代歸之後
自序謂本范成大桂海虞衡志而益以耳目所見
聞錄存二百九十四條蓋因有問嶺外事者倦於
應酬書此示之故曰代荅原本分二十門今有標
題者凡十九一門存其子目而佚其總綱所言則
軍制戶籍之事也其書條分縷析視稽含劉恂段
公路諸書敘述爲詳所紀西南諸夷多據當時譯
者之辭音字未免舛譌而邊帥法制財計諸門實
足補正史所未備不但紀土風物產徒爲談助已

也書錄解題及宋史藝文志竝作十卷永樂大典
所載併爲二卷蓋非其舊今從原目仍析爲十卷
云

都城紀勝一卷

內府
藏本

不著撰人名氏但自署曰耐得翁其書成於端平
二年皆紀杭州瑣事分十四門曰市井曰諸行曰
酒肆曰食店曰茶坊曰四司六局曰瓦舍眾伎曰
社會曰園苑曰舟船曰鋪席曰坊苑曰閒人曰三
教外地敘述頗詳可以見南渡以後土俗民風之

大略考高宗駐蹕臨安謂之行在雖湖山宴樂已
無志於中原而其名未改故乾道中周淙修臨安
志於宮苑及百官曹署尙著舊稱潛說友志亦因
之此書直題曰都城蓋官司案牘流傳僅存故事
民間則耳目濡染久若定居矣又史載端平元年
孟珙會元師滅金是時舊敵已去新釁未形相與
燕雀處堂無復遠慮是書作於端平二年正文武
恬嬉苟且宴安之日故競趨靡麗以至於斯作
是書者旣欲以富盛相誇又自知苟安可愧故諱

而自匿不著其名伏讀

御題仰見

聖鑒精深洞其微曖起作者而問之當亦無所置詞以其中舊迹遺聞尙足以資考核而宴安鳩毒亦足以垂戒千秋故糾正其失以示炯鑑而書則仍錄存之焉

夢梁錄二十卷

兩江總督採進本

宋吳自牧撰自牧錢塘人仕履未詳是書全仿東京夢華錄之體所紀南宋郊廟宮殿下至百工雜

戲之事委曲瑣屑無不備載然詳於敘述而拙於

文采俚詞俗字展笈紛如又出夢華錄之下而觀

其自序實非不解雅語者毋乃信劉知幾之說欲

如宋孝王關東風俗傳方言世語由此畢彰乎

案語

見史通要其措詞質實與武林舊事詳略互見均

可稽考遺聞亦不必責以詞藻也自牧自序云緬

懷往事殆猶夢也故名夢梁錄末署甲戌歲中秋

日考甲戌爲宋度宗咸淳十年其時宋尙未亡不

應先作是語意甲戌字傳寫誤歟王士禎漁洋文

略有是書跋云夢梁錄二十卷不著名氏蓋士禎所見鈔本又脫此序故不知爲自牧耳今檢永樂大典所引條條皆題自牧之名與此本相合知非影附古書僞標撰人姓氏矣

武林舊事十卷

內府藏本

宋周密撰密字公謹號草窗先世濟南人其曾祖隨高宗南渡因家湖州淳祐中嘗官義烏令宋亡不仕終於家是書記宋南渡都城雜事蓋密雖居弁山實流寓杭州之癸辛街故目睹耳聞最爲真

確於乾道淳熙閒三朝授受兩宮奉養之故蹟敘述尤詳自序稱欲如呂滎陽雜記而加詳如孟元老夢華而近雅今考所載體例雖仿孟書而詞華典瞻南宋人遺篇剩句頗賴以存近雅之言不謬呂希哲歲時雜記今雖不傳然周必大平園集尙載其序稱其上元一門多至五十餘條不爲不富而密猶以爲未詳則是書之賅備可知矣明人所刻往往隨意刊除或僅六卷或不足六卷惟存故都宮殿教坊樂部諸門殊失著書之本旨此十卷

之本乃從毛氏汲古閣元版傳鈔首尾完具其閒
逸聞軼事皆可以備考稽而湖山歌舞靡麗紛華
著其盛正著其所以衰遺老故臣惻惻興亡之隱
實曲寄於言外不僅作風俗記都邑簿也第十卷
末棊待詔以下以是書體例推之當在六卷之末
疑傳寫或亂其舊第然無可考證今亦姑仍之焉
歲華紀麗譜一卷附賤紙譜一卷蜀錦譜一卷
兩江總督採進本
元費著撰著華陽人嘗舉進士授國子監助教官

至重慶府總管成都自唐代號為繁庶甲於西南
其時為之帥者大抵以宰臣出鎮富貴優閒歲時
燕集寢相沿習故張周封作華陽風俗錄盧求作
成都記以誇述其勝遨頭行樂之說今尙傳之迨
及宋初其風未息前後太守如張詠之剛方趙抃
之清介亦皆因其土俗不廢娛游其侈麗繁華雖
不可訓而民物殷阜歌詠風流亦往往傳為佳話
為世所豔稱南宋季年蜀中兵燹井閭凋敝乃無
復舊觀著因追述舊事集為此書自元旦迄冬至

無不備載其體頗近荆楚歲時記而盛衰俯仰追
溯陳迹亦不無東京夢華之思焉唐韓鄂有歲華
紀麗為類事之書此譜蓋偶同其名實則地志也
未附牋紙蜀錦二譜蓋漢唐以來二物為蜀中所
擅而未有專述其源委者著因風俗而及土產稽
求名品臚列頗詳是亦足資考證者矣

吳中舊事一卷

永樂大典本

元陸友仁撰友仁字輔之吳郡人此書紀其鄉之
軼聞舊蹟以補地志之闕其體例則小說家流也

其中如辨吳會吳下之名及陸贄墓張籍宅和令
坊高彪碑之類皆足以資攷證紀陳長方潘兌事
紀朱勔事亦足以資法戒其他如范純佑慕容崑
卿事頗為不經李璋事亦頗猥瑣蓋雜記之書誌
神怪資諧笑自唐已然不足為友仁訾也惟所載
鹿苑臺銘記云永和七年陸機建碑王羲之書則
二人時代邈不相及殊失之於不考耳此書刊本
頗譌脫今以永樂大典所載互校補正備元人說
部之一種雖篇帙無多要與委巷之談異也

平江紀事一卷

浙江鮑士恭家藏本

元高德基撰德基平江人嘗官建德路總管書中記干文傳修遼金宋史事則當成於至正中矣所載皆吳郡古蹟而亦兼及神仙鬼怪詼諧謠諺之事可裨圖志佚聞其閒不免疎謬者如引圖經虞山者巫咸所居而不知其語出越絕書引吳越春秋稻蟹不遺種而不知其語出春秋外傳又胥蘇二字古本通用左傳申包胥戰國策作勃蘇是其明證故國語史記皆作姑蘇德基以蘇為後人之

譌字尤為失考然其序次詳贍條理秩然足供採擷者甚多亦龔明之中吳紀聞之流亞也其體不全為地志亦不全為小說例頗不純無類可隸以其多述古蹟姑附之地理類雜記中焉

江漢叢談二卷

兩淮鹽政採進本

不著撰人名氏惟卷首題曰環中迂叟前後無序跋其著書年月及作者時代亦無考按陶珽續說郛載有此書題陳士元撰當即作易象鉤解之陳士元也其書於楚地故實凡眾說異同者各設為

欽定四庫全書總目卷二十一
荅問以疏通證明故曰叢談若童士疇沔志以楚
之風城非伏羲後士元則引路史伏羲之後封國
者十有九而風國居其首不得謂伏羲之後無風
國又山海經舊稱伯益作士元則摭其中長沙零
陵乃秦漢郡名知其爲後人附益後漢書載南方
諸夷爲盤瓠犬種士元則以爲人名非犬名如斯
之類持論皆極精確惟隋侯得珠孟宗得笋之類
舊籍相傳事涉神怪正可存之不論士元必輾轉
徵引以實之未免失於附會蓋夸飾土風標榜鄉

賢乃明地志之陋習士元亦未免是要其引據駭
洽論斷明析則非明人地志所及也觀所著易象
鉤解多發明漢學知其畱心古籍非空談無根者
比矣

閩中海錯疏三卷

浙閩總督
採進本

明屠本峻撰本峻字田叔鄞縣人以門蔭入仕官
至福建鹽運司同知是書詳誌閩海水族凡鱗部
二卷共一百六十七種介部一卷共九十種又附
非閩產而閩所常有者海粉燕窩二種後有自跋

稱將入閩時太常少卿余公君房曰狀海錯來吾
徵閩越而通之因疏以復云云君房者余寅之字
與本峻同里爲前輩書中本峻所附案語多引四
明土產以爲證蓋卽徵閩越而通之之意中間又
有註補疏二字者則徐渤所續也其書頗與黃衷
海語相近而敘述較備文亦簡核惟其詞過略故
徵引不能博瞻舛漏亦所未免如鯨魚一條海語
謂鯨有二種而此書列至十二種固可稱駭具然
海語所謂海鯨虎頭鯨常以春晦陟於海山旬日

化而爲虎者此書反遺之又海鱸一條海語謂其
魚長百里牡蠣聚族其背曠歲之積崇十許丈鱸
負以遊崑岷水面如山其形容最爲曲盡而此但
以移若山嶽一語槩之殊未明析然其辨別名類
一覽了然頗有益於多識要亦考地產者所不廢
也

益部談資三卷

兩淮鹽政
採進本

明何宇度撰宇度里貫未詳萬歷中官夔州府通
判是書所紀皆四川山川物產及古今軼事分上

中下三卷以體例不似圖經故署曰談資實亦地志之支流也蜀雖僻處一隅而蠶叢魚鼈以下古蹟為多長卿子雲以後文士為眾又地形奧衍百產繁饒富庶之餘溢為奢麗歲時游樂亦自古為盛故其見於記載形於歌詠者自揚雄蜀王本紀譙周三巴記李克益州記以下圖籍最多遺事佚聞皆足資採摭是書掇拾蒐羅尙未能一一賅備然詮擇不苟去取頗嚴其後曹學佺作蜀中廣記徵引較博不免稍涉汜濫轉不若此本之雅潔在

明人雜說之中尙可稱簡而有要者原本有李維楨跋亦極推為善本蓋不誣云

蜀中廣記一百八卷 兩淮馬裕家藏本

明曹學佺撰學佺有易經通論已著錄學佺嘗官四川右參政遷按察使是書蓋成於其時目凡十二曰名勝曰邊防曰通釋曰人物曰方物曰仙曰釋曰游宦曰風俗曰著作曰詩話曰畫苑蒐採宏富頗不愧廣記之名其中如敘州府之高州明史地理志云洪武五年由州改縣正德十三年復為

州琪及筠連二縣隸焉此書仍稱高州爲縣二縣亦不爲之屬又成都府之資陽縣明史地理志屬簡州此書不繫簡州而別列於仁壽并研二縣後皆未免編次偶疎王士禎古夫于亭雜錄曰丹鉛錄載東坡贈青神楊棟詞云允文事業從容了要岷峨人物後先相照見說君王曾有問似此人才多少而引小說高宗問馬騏蜀中人才如允文者有幾云云案允文采石之功在南渡後東坡之沒久矣安得先有此詞而曹能始蜀中十志亦載之

略無駁正又曰蜀中十志以物類相感志十八卷爲東坡撰謬甚則譌舛牴牾亦時時閒出蓋援據旣博則精粗畢括同異兼陳亦事勢之所必至要之不害其大體談蜀中掌故者終以全蜀藝文志及是書爲取材之淵藪也

顏山雜記四卷

山東巡撫採進本

國朝孫廷銓撰廷銓字伯度又字枚先號祉亭益都人前明崇禎庚辰進士入

國朝以薦授河閒府推官擢吏部主事歷官內祕書院大學士諡文定益都有顏神鎮形勢險阨明代

嘗建城設官以治之廷銓世居其地康熙丙午予
告在籍因蒐輯舊聞作為此書分山谷水泉城市
官署鄉校逸民孝義風土歲時長城考靈泉廟災
祥物變物產物異遺文諸目敘次簡核而造語務
求雋異王士禎居易錄稱田雯黔書七十六篇有
似爾雅者有似考工記者有似公穀檀弓者有似
越絕書者故相孫文定公廷銓作顏山雜記記山
蠶琉璃窯器煤井鐵冶等文筆奇峭亦如此云云
今考琉璃窯器煤井鐵冶俱此書所載其山蠶一
條則在廷銓南征記略中士禎蓋偶然誤記又士

禎香祖筆記引此書所載鳳皇嶺玉皇宮石刻宋
太祖太宗真宗御押與周密癸辛雜識所載不同
云竝載以備參考案癸辛雜識為明代重刊此石
為宋代原刻木版易譌當以碑本為據士禎兩存
亦非也惟香祖筆記又據黃瓚雪洲集議礦盜一
疏謂顏神設官之議起於瓚而駁此書正德十二年
巡按黃某奏請之說為非是則誠廷銓考核之疎矣

嶺南風物紀一卷

江蘇巡撫
採進本

國朝吳綺撰宋俊增補江閩剛訂綺字園次號聽翁

江都人順治甲午拔貢生官至湖州府知府俊字
長白山陰人闔字辰六自署貴陽人而王士禎蠶
尾集書縮頭道人事一篇稱門人新安江闔辰六
前知均州日云云未審實籍何地也綺本文士故
是書所敘述率簡雅不支與范成大桂海虞衡志
可相伯仲首二條敘氣候次十條敘石次六十條
敘草木花竹次十七條敘鳥次五條敘獸次六條
敘蟲次十七條敘鱗介次三條敘布次三條敘香
次二條敘酒次四條敘蔬穀次十五條敘雜事其

敘研敘香特詳核惟碣石衛品字石一條應入卷
末雜事中則分類編次偶然失序耳俊所增補凡七
條皆別識之其論米芾所賞之石本出滄涯縣地
秋深水涸之時於沙坑中取之謂之脫沙後滄涯
併入英德遂以英德石當之實皆贗物亦前人所
未發惟闔所刪者今不可見其刊除當否遂不可
考矣

臺海使槎錄八卷

原任編修勵
守謙家藏本

國朝黃叔璥撰叔璥有南征記程已著錄茲編乃康

熙壬寅叔璫爲御史時巡視臺灣所作故以使槎
爲名凡分三子目卷一至卷四爲赤嵌筆談卷五
至卷七爲番俗六考卷八爲番俗雜記臺灣自康
熙癸亥始入版圖諸書紀載或疎略不備或傳聞
失真叔璫哀輯諸書參以目見以成此書於山川
風土民俗物產言之頗詳而於攻守險隘控制機
宜及海道風信亦皆一一究悉於諸番情勢尤爲
賅備雖所記止於一隅而亙古以來輿記之所不
詳者蒐羅編綴源委燦然固非無資於考證者矣

龍沙紀略一卷

內閣中書方維甸家藏本

國朝方式濟撰式濟字屋源號沃園康熙己丑進士
官中書舍人是編乃式濟之父澄嶧謫居黑龍江
時式濟往省因據所見聞考核古蹟勒爲九門一
曰方隅二曰山川三曰經制四曰時令五曰風俗
六曰飲食七曰貢賦八曰物產九曰屋宇總名曰
龍沙記略考後漢書班超傳贊曰坦步葱雪咫尺
龍沙章懷太子注曰謂葱嶺雪山龍堆沙漠也漢
書匈奴傳曰康居烏孫豈能踰白龍堆而寇西邊

孟康注曰龍堆形如土龍高大者二三丈卑者丈餘在西域中又酈道元水經注曰鄯善國東垂當白龍堆則龍堆在西不在東又漢書武帝本紀曰衛青復將六將軍絕幕顏師古注曰沙上曰幕直度曰絕後漢書西域傳曰孝武深維長久之計命遣虎臣浮河絕幕又竇憲燕然山銘稱絕大漠李陵別歌稱經萬里兮渡沙漠則沙漠迤繞西北亦不在東自劉孝標有賦得龍沙宵月明詩李白有將軍分虎竹戰士臥龍沙之句始悞以龍沙爲一

地而詩家遂沿爲塞外之通稱式濟記東北之事而以龍沙爲書名蓋沿用舊文之故不知自唐以來渤海大氏奄有斯土已久爲城郭宮室之國豈可以龍沙爲目哉然白山黑水之間古來輿記大抵得諸傳聞卽近時修志乘者秉筆之人亦未必親至其地式濟久住於斯又閒居多暇得以游覽詢訪究其詳悉如辨混同江源出長白山土人呼爲松阿里江松阿里江北與諾尼江合流東北受黑龍江又南受烏蘇里江匯注於海因其納三江

之大故名混同蓋松阿里自南而北黑龍江自北而南歷二千五百里之遙兩江不得混稱其上游未會時仍當稱松阿里江云云此足證金史混同江一名黑龍江之誤又辨金史宋瓦之譌松花又搜討黑龍江源與塞外入江諸小水及精奇尼江諾尼江諸派亦多

盛京通志所未載固志輿圖者所必考舊附述本堂諸詩集後今以所載悉屬地理故析而錄諸史部焉

東城雜記二卷

浙江巡撫探進本

國朝厲鶚撰鶚有遼史拾遺已著錄杭城東地曰東園者宋故園也其名見於宋史鶚家於此爲考里中舊聞遺事輿記所不及者八十五條釐爲上下二卷大抵略於古而詳於今然所載九宮貴神壇紅亭醋庫諸條考據頗爲典核又紀高雲閣蘭菊草堂竹深亭及金石中之慈雲寺宋刻劍石銘諸舊蹟俱浙江通志及武林各舊志所未詳他如灌園生以下諸人皆系以小傳使後之修志乘者有

所徵引其用力亦可謂勤矣鶚素博覽竝工於詩
詞故是書雖偏隅小記而敘述典雅彬彬乎有古
風焉

右地理類雜記之屬二十八部二百十三卷皆文淵
閣著錄

欽定四庫全書總目卷七十

番禺王國瑞初校
順德馮佐勛覆校

四十一