



欽定四庫全書

史部

編年類存目

紀事本末類

紀事本末類存目

130
29

12
130
29

廿九



1122
1380
29

東學

欽定四庫全書總目卷四十八

史部四

編年類存目

考定竹書十三卷

浙江巡撫
採進本

國朝孫之騷撰之騷有尚書大傳已著錄是編以沈
約所注竹書紀年未為詳備因采摭諸書別為之
注然之騷愛博嗜奇多所徵引而不能考正真偽
如帝癸十年地震引華嚴合論大地有六種震動
所謂徧動徧起徧涌徧震徧吼徧擊者為說殊為

文義
有部

史部 編年類存目

蕪雜又劉知幾史通疑古篇中排詆舜禹以末世
莽操心事推測聖人至為乖謬而一概引用漫無
辨正沈約注出依託尚能知伊尹自立之誣太甲
殺伊尹之妄之駮乃旁取異說以熒耳目云能補
正沈注未見其然惟拾遺記商均暴天下之類辨
別誣妄路史帝杼遷老王之類考訂譌謬閒有數
處可取耳至所稱逸文采摭頗備然如晉幽公會
魯季孫一條今本有之而注曰無又如湯十九年
至二十四年皆書大旱蓋作書者依託墨子湯五

年旱之文此本竟脫去二十一年大旱鑄金幣二
條則亦不可盡據也

五代春秋二卷

兩江總督
採進本

宋尹洙撰洙字師魯河南人天聖二年進士授絳
州正平主簿以薦為館閣校勘累遷右司諫知渭
州兼領涇原路經略公事以爭水洛城事移慶州
復為董士廉所訟貶崇信軍節度副使監均州酒
稅卒事蹟具宋史本傳考邵伯溫聞見錄載歐陽
脩作五代史嘗約與洙分撰此書或即作於是時

然體用編年與脩書例異豈本約同撰而不果後
乃自著此書歟所載始梁太祖開平元年甲子迄
周顯德七年正月甲辰鄭樵通志藝文略作二卷
與今本合趙希弁讀書附志則作五卷或別本流
傳以一代爲一卷歟穆脩春秋之學稱受之於洙
然洙無說春秋之書惟此一編筆削頗爲不苟多
得謹嚴之遺意知其春秋之學深矣已載入所作
河南集中此蓋其別行之本以初原自爲一書故
仍存其目焉

少微通鑑節要五十卷

內府藏本

宋江贇編贇字叔直崇安人政和中太史奏少微
星見朝命舉遺逸之士有司以贇應詔贇辭不赴
賜號少微先生是書取司馬光資治通鑑刪存大
要然首尾賅貫究不及原書此本爲明正德中所
刊前有武宗御製序考羅願鄂州小集末載王瓚
月山錄跋結銜稱通鑑節要纂脩官疑正德時又
爲重脩非復贇之舊本又明史李東陽傳稱東陽
奉命編通鑑纂要旣成瑾令人摘其筆畫小疵除

膳錄官數人名欲因以及東陽東陽大窘屬焦芳
與張綵為解乃已又張元禎傳稱為通鑑纂要副
總裁纂要當即節要蓋史偶異文然則此書乃東
陽及元禎所定也

續宋編年資治通鑑十八卷

浙江鮑士恭家藏本

舊本題朝散郎尚書禮部員外郎兼國史院編脩
官李燾經進考宋史藝文志及燾本傳惟載所著
續通鑑長編無此書之名此本目錄末有武夷主
奉劉深源校定一行亦不知為何許人書中所記

皆北宋事蹟體例與宋史全文約略相似而闕漏
殊甚蓋亦當時麻沙坊本因燾有續通鑑長編託
其名以售欺也

增節音注資治通鑑一百二十卷

內府藏本

宋陸唐老編唐老會稽人淳熙中進士第一故此
書亦稱陸狀元通鑑皆於司馬光書內鈔其可備
科舉策論之用者閒有音注然淺陋頗甚亦寥寥
不詳首有總例云學者未能徧曉出處則於詞賦
一場未敢引用足以見其大旨矣

通鑑綱目測海三卷

江西巡撫採進本

元何中撰中字太虛一字養正撫州人事蹟具元史儒學傳是書以糾通鑑綱目書法之同異卷末有大德丙午自跋曰朱子作綱目續春秋然其間書法可商略者猶多閒附己意輯成綱目測海三卷示兒輩云云蓋不知綱目出趙師淵之手猶誤以為朱子書也書中所列凡三例一辨胡呂二家所注如魏徙都大梁條胡氏謂魏王不恨不用孟子而恨不聽公叔之言中以為徙都之後六年孟

子方至魏之類是也一發明二家所未注如秦人誅衛鞅條下中補注曰書秦人何鞅得罪於衆猶其誅之之類是也一乃糾正本書之譌異於全書之中不過十之二三耳其中如秦魏冉出其故君之妃歸於魏一條中謂諸侯之妻宜稱夫人不宜稱妃不知元妃孟子固左傳文也又漢元狩六年封三王一條中謂宜載誥策之辭不知綱目紀事之書非載文之書也又莽廢孺子一條中謂既書始建國元年則不必書莽不知孺子廢而後成爲

始建國也又秦王世民殺太子建成一條中謂宜
削秦王字此泥以爵字為廢貶例也又張柬之等
舉兵討武氏一條中謂多之亂二字不知書法在
討字此二字刪之固可存之亦無害也又晉主重
貴發大梁一條中謂宜書北遷不知朱子宋人避
二帝北遷之事變其文也其他閒有可取不過摭
拾細碎不能深裨於史學綱目非無可糾如中此
書尚未足以糾綱目也

通鑑綱目釋地糾繆六卷補注六卷 浙江巡撫
採進本

國朝張庚撰庚字浦山秀水人是書以通鑑綱目集
覽質實謬誤不少惟胡三省通鑑注頗屬精當可
以正二書之謬又校以顧祖禹讀史方輿紀要及
輿圖等書為糾繆以正其失又為補注以拾其遺
用力頗為勤摯然集覽質實之荒陋本不足與辨
今既與之辨矣則宜元元本本詳引諸書使沿革
分合言言有據庶幾以有證之文破無根之論而
所糾所補乃皆不著出典則終不能關其口也

帝王紀年纂要一卷 戶部尚書王
際華家藏本

元察罕撰明黃諫補察罕官至平章事事蹟具元史本傳諫有從古正文已著錄其書本皇極經世為準自太皞以下諸帝王各載其在位年數而略述興廢大旨於每代之前察罕成此書在皇慶元年嘗奏進於朝程鉅夫為之序至明景泰中諫復為續輯改原本每代下至延祐戊午若干年為下至洪武戊申若干年并補八元代諸帝紀年然簡略太甚不足以資考訂也

明本紀一卷

左都御史張若淮家藏本

不著撰人名氏紀明太祖事蹟自起兵濠梁迄建國金陵皆分年排載頗為詳備蓋亦自實錄中摘出編次者惟自洪武三年正月以後竝闕或草創未竟之本歟

世史正綱三十二卷

副都御史黃登賢家藏本

明邱濬撰濬有家禮儀節已著錄是書本明方孝孺釋統之意專明正統起秦始皇帝二十六年訖明洪武元年以著世變事始之所由於各條之下隨事附論然立說多偏駁不經如紀年干支之下

欽定四庫全書
通鑑綱目卷之四十八
皆規以一圈中書國號至元代則加以黑圈迨至
正十五年明太祖起兵則爲白圈其說以爲本之
太極圖之陰陽至是天運轉而陽道復陰翳消也
率臆妄作爲史家未有之變例可謂謬誕王士禎
池北偶談稱其議論嚴正殊爲太過陶輔桑榆漫
志稱其義嚴理到括盡幽隱深得麟經之旨胡應
麟史學佔畢稱春秋之後有朱氏而綱目之後有
邱氏更乖舛矣

通鑑綱目前編三卷

江蘇巡撫
探進本

明許誥撰誥自號函谷山人靈寶人吏部尚書進
之子文淵閣大學士讚之兄兵部尚書論之弟宏
治己未進士官至南京戶部尚書諡莊敏事蹟附
見明史許進傳是書以司馬光通鑑朱子綱目皆
不直接春秋中間闕七十餘年之事金履祥通鑑
前編書法又多舛迕乃重輯是編以訂譌補闕其
中如辨宋昭公非周元孫魏文侯未弑晉幽公趙
鞅趙無卹之卒歲史記竝誤亦小有考證而摹仿
春秋過甚拘文牽義往往畫虎不成又或生例於

春秋之外如春秋書衛侯燬滅邾說者謂惡其滅同姓又或以為因下衛侯燬卒之文而譌已非成例而誥於楚子章滅陳書名於越句踐滅吳併削爵史記越世家越致貢於周周元王使人賜句踐昨命為伯所謂伯者蓋為方伯非由子爵晉為伯爵也詰乃自是俱書越伯至於春秋無事必書時例也於春特書王正月明正朔也詰於無事之年既不備書又不書王正月必於年下別標一春字自序謂行夏時重歲首也亦不善於學步矣

經世策一卷

安徽巡撫採進本

明魏校撰校有周禮沿革傳已著錄是書編年紀事起漢高祖奉楚懷王命伐秦之歲止文帝末年似於通鑑綱目中偶拈一二卷以己意筆削之大旨欲仿春秋而既非經體又非傳體如高帝元年書曰沛公掾蕭何收丞相府圖籍不及收博士所藏先王典籍遂滅齊魯諸儒傳習自孔氏者不復全此仿春秋何例也

人代紀要三十卷

兩淮馬裕家藏本

明顧應祥撰應祥字惟賢號箬溪長興人宏治乙丑進士官至南京刑部尚書是書以編年紀事雖無事必書其年蓋合甲子會紀大事記而一之然繁簡失倫多未盡當其中無年可編者亦往往隨意科配如荀悅著漢紀申鑒皆強係之獻帝乙酉年恐必不然也

嘉隆兩朝聞見紀十二卷

浙江巡撫探進本

明沈越撰越字韓峯南京錦衣衛人嘉靖壬辰進士官至監察御史是編以薛應旂憲章錄鄭曉吾

學編諸書止載武宗以前事故續取世穆兩朝政蹟彙次成編起正德十六年世宗即位止於隆慶六年朱之蕃謂其為野史之良然所採書目自明倫大典以下僅四十一種未為瞻備而所附案之文如五元臣皆不利之類亦體雜說部

明大政記二十五卷

內府藏本

明雷禮撰禮字必進豐城人嘉靖壬辰進士官至工部尚書明史藝文志載禮大政記三十六卷此本為萬歷中應天周時泰所刊其中禮所輯者至

武宗而止僅二十卷其世宗四卷即范守己之肅
皇外史穆宗一卷則譚希思所續編卷目與史志
不符蓋時泰已有所合併也禮明習朝典以史學
自任而所記多採撮實錄詳略未能得中異同亦
尠能考據

明六朝索隱十六卷 兩江總督
採進本

舊本題明雷禮撰何應元校應元不知何許人其
書以正統景泰天順成化宏治正德六朝事蹟編
年紀錄考明史藝文志不載是書疑後人從實錄

鈔撮而成託名於禮其稱索隱亦不知何所取義
也

通鑑綱目前編二十五卷 編修邵晉
涵家藏本

明南軒撰軒字叔後渭南人據軒自序題吏部文
選司郎中前翰林院庶吉士明史附見南居益傳
亦云官吏部郎中嘗著綱目前編然又有其門人
楊光訓序稱軒為渭上先生壯遊金馬閱銓曹歷
藩臬是其官不終於郎中陝西通志稱其終山東
參議與光訓序合當得其實然太學進士題名碑

錄載軒為嘉靖癸丑進士而通志作甲辰進士則通志又傳寫之誤矣此書以金履祥通鑑前編陳經通鑑前編外紀合併刪削共為一編起自伏羲終於周威烈王然不明提綱分目之法冗瑣糅雜殊無可取至於引爾雅曰熊羆貔貅羆虎六者猛獸可以教戰引左傳曰龍角亢星也建戌之月見於東方故戒民以土工之事爾雅左傳皆無其文蓋有明一代八比盛而古學荒諸經注疏皆以不切於時文度置高閣故雜采類書以譌傳譌至於

如此又金履祥受業王柏故徵引師說稱子王子此書既盡變履祥之例而引王柏之說仍稱為子王子是更與不去葛龔同一例矣

龍飛紀略八卷

兩江總督探進本

明吳樸撰樸字華甫詔安人是編仿綱目體例紀明太祖事蹟初名征伐禮樂書後改今名自壬辰至壬午共五十一年蓋據元史及明初武冑貼黃列傳則例紀載旁蒐博採而成前有嘉靖甲辰林希元序及樸自編通例是時建文年號未復故於

已卯以後四年仍以洪武紀年旁注建文於下白屬當時功令未足爲譏若自壬辰至丙午明號未建順帝儼存猶是元之天下乃削去至正年號惟書甲子則偏僻太甚於公議爲不協矣至所謂成化間續編綱目托克托用兵六合有賊勢大蹙之句不知彼時明祖正在六合罔識諱避云云律以臣子之義鑿然正論雖起商輅於九原無詞以解也

宋元資治通鑑一百五十七卷

內府藏本

明薛應旂撰應旂有四書人物考已著錄是編續司馬光資治通鑑而作朱彝尊靜志居詩話嘗譏其孤陋寡聞如王偁李燾楊仲良徐夢莘劉時舉彭百川李心傳葉紹翁陳均徐自明諸家之書多未寓目并遼金二史亦削而不書唯道學宗派特詳爾今核其書大抵以商輅等通鑑綱目續編爲藍本而稍摭他書附益之於宋元二史未嘗參考其表志故於元豐之更官制至元之定賦法一切制度語多闕略於本紀列傳亦未條貫凡一人兩

傳一事互見者異同詳略無所考證往往文繁而事復如永甯公主衣貼繡鋪翠襦入宮中請以金飾肩輿爲藝祖所戒旣載於開寶五年矣復見於開寶八年而譌爲永康公主丁謂誣謫寇準王曾疑其太重丁謂曰居停主人勿復言旣載於天禧四年矣復見於乾興元年越州升爲府旣載於建炎四年矣復見於紹興元年甚至真德秀兼宮教勸濟王孝敬以俟天命語一篇之中前後兩見其餘重沓竄易之誤不可枚舉所紀元事尤爲疎漏

惟所載道學諸人頗能採據諸家文集多出於正史之外然雜列制誥贈言寄札祭文鋪敘連篇有同家牒律以史法於例殊乖至於引用說部以補正史之闕者又不辯虛實徒求新異如載吳曦之誅云初曦未叛時嘗校獵塞上一日夜歸笳鼓競奏鞞載雜襲曦方垂鞭四視時盛秋天宇澄霽仰見月中有一人騎而垂鞭與己惟肖問左右所見皆符殊以爲駭嘿自念曰我當貴月中人其我也揚鞭而指之其人亦揚鞭乃大喜異謀由是決云

云其事雖見岳珂程史小說家無稽之語可入諸
編年之史乎雖多亦奚以為此之謂矣

甲子會紀五卷

江蘇巡撫
採進本

明薛應旂撰前四卷以六十甲子紀年上自黃帝
八年下至嘉靖四十二年為七十二甲子又每年
之下亦略紀大事以備檢閱第五卷則取邵子以
元經會之語略論洪荒以來而以邵子觀化詩附
焉

憲章錄四十七卷

內府
藏本

明薛應旂撰所載上起洪武下迄正德用編年之
體蓋以續所作宋元通鑑然採摭雜書頗失甄別
如惠帝遜國事本傳疑應旂乃於正統五年十二
月書思恩州土知州岑瑛送建文帝入京號為老
佛豈史氏闕文之義耶

考信編七卷

江蘇周厚
堉家藏本

明杜思撰思字子睿鄆縣人嘉靖丙辰進士官至
青州府知府是書皆載上古之事其目有二曰原
始考始自盤古氏迄於燧人氏曰讀墳考始自庖

儀氏迄於帝魁編年紀月記動記言全作策書之體如珥筆其側親注起居又不言其何所據乃題曰考信名實可謂舛逆矣

昭代典則二十八卷

江蘇周厚培家藏本

明黃光昇撰光昇字明舉晉江人嘉靖乙丑進士官至刑部尚書是書起元至正壬辰明太祖起兵至穆宗隆慶二年而止編年紀事每條皆提綱列目其前四卷自至正壬辰迄洪武建元以前以明紀年而元事則隨年附見雖當時臣子之詞然順

帝北行以後以明紀年可也若至正戊申以前非惟元祚未移儼然共主卽韓林兒龍鳳紀年明主亦自奉其朔乃於其初起兵時卽削元號究非萬世之公論也

成憲錄十一卷

浙江范懋柱家天一閣藏本

不著撰人名氏記明太祖至英宗五朝之事考明太宗廟號至嘉靖十七年始改曰成祖此書仍稱太宗是作於成化後嘉靖前也書中所載事實少而誥敕多如洪武元年二月詔以太牢祀先師孔

子於國學仍遣使詣曲阜致祭竝載太祖遣祭之諭今本紀乃止書祀國學而不及闕里又本紀載洪武十年十二月高麗使五至以嗣王未立卻之十二年十二月高麗貢黃金百斤白金萬兩以不如約卻之而此書又載洪武十二年五月諭遼東守將潘敬葉旺勿納鄭白一事亦足以補史傳之闕然浮文妨要者終多也

祕閣元龜政要十六卷

浙江孫仰曾家藏本

不著撰人名氏書中已稱成祖則嘉靖以後人作

也所紀皆明太祖事然起於元順帝至正十六年張士德取常熟終於洪武二十八年首尾皆不完具始前後各佚一冊今本卷第又傳寫者所改題歟大致與太祖實錄相出入亦無異聞也

明通紀述遺十二卷

浙江汪啟淑家藏本

舊本一卷二卷四卷五卷八卷九卷十卷十二卷皆題繡水卜世昌校訂三卷六卷七卷十一卷皆題繡水屠衡校訂前有馮夢禎序惟稱世昌又有卜萬祺屠隆二序則兼稱衡蓋二人合作仿新唐

書各署姓名例也其書補東莞陳建明通紀之遺起元至正十一年終明隆慶六年編年紀載多摺拾稗史之言冗雜特甚如首卷多載元順帝荒淫瑣事與明無關殊失斷限之義又如以成祖征漠北時太監沐敬進諫之事竄入建文四年之末則紀載之無法可以槩見矣

世穆兩朝編年史六卷

內府藏本

明支大綸撰大綸字華平嘉善人萬歷甲戌進士由南昌府教授擢泉州府推官謫江西布政司理

問終於奉新縣知縣是編成於萬歷丙申所載自嘉靖元年至四十五年凡四卷自隆慶元年至六年凡二卷前有項維楨序但稱永陵信史據大綸自序蓋先成世宗編年後乃續以穆宗云

明大政纂要六十卷

浙江巡撫探進本

明譚希思撰希思茶陵人萬歷甲戌進士官至四川巡撫是書所記自洪武元年至隆慶六年凡大事皆編年記載每帝皆有論贊卷首載萬歷己未修撰韓敬序有云侍御方壺劉公持斧畿輔捐俸

刻之是此書向會刊刻今鈔本卷首仍存巡按直隸監察御史印則當為未刊以前藏本其中多塗乙增損之處似即希思之原槩也

大政記三十六卷

兩江總督採進本

明朱國楨撰國楨字文甯烏程人萬歷己丑進士官至文淵閣大學士諡文肅事蹟附見明史朱國祚傳是書始洪武元年戊申終隆慶六年壬申編年記載繁簡多有未當殊乏史裁

兩朝憲章錄二十卷

浙江朱彝尊家曝書亭藏本

明吳瑞登撰瑞登字雲卿武進人由貢生官光州訓導先是薛應旂纂洪武至正德九朝事為憲章錄瑞登因輯嘉靖隆慶兩朝以續應旂之書大抵鈔撮邸報而成有巡撫河南御史陳登雲李時華二序一作於萬歷癸巳一作於甲午又有瑞登自序惟頌世宗初政及遺詔併費宏調燮之勳徐階受顧之蹟蓋謂嘉靖中年壞於任用嚴嵩而不欲顯言也

國史紀聞十二卷

江蘇周厚培家藏本

欽定四庫全書總目卷四十八

史部編年類存目

十九

明張銓撰銓字宇衡沁州人萬歷甲辰進士官至
監察御史巡按遼東天啟元年

大兵破遼陽殉節死贈兵部尚書諡忠烈事蹟具明史
忠義傳是編起元至正十二年明太祖起兵濠州
迄於武宗之末編年紀載有綱有目名曰紀聞者
銓自以職非史官不得見實錄記注僅取各家之
書討論異同編次成帙所謂得之傳聞而不敢據
以為信也書成於萬歷庚戌至天啟甲子始刊行
之徐揭先為之序其子道濬又重為校訂云

綱鑑正史約三十六卷內府藏本

明顧錫疇撰錫疇字九疇號瑞屏崑山人萬歷已
未進士崇禎末官至南京禮部侍郎福王時進尚
書後為總兵官賀君堯所殺事蹟具明史本傳是
書編年紀載於歷代故實粗存梗概蓋鄉塾課蒙
之本至綱鑑之名於綱目通鑑各摘一字稱之又
顛倒二書之世次尤沿坊刻陋習也

歷代二十一傳殘本十二卷浙江巡撫採進本

明程元初撰元初有律古詞曲賦叶韻已著錄是

書略仿資治通鑑綱目之例以二十一史各編年為傳故曰二十一傳然非傳體也此本惟存季周傳十一卷嬴秦傳一卷其為刊刻未竟抑傳本闕佚均不可知據所存者觀之大抵疎漏百出漫無體例其佚亦不足惜也

春秋編年舉要

無卷數 兩江總督採進本

明楊時偉撰時偉有正韻牋已著錄是書成於崇禎甲戌凡前後二編皆仿史記年表之例以國為經以事為緯前為春秋列國編年舉要起周平王

四十九年己未訖敬王三十九年庚申以括春秋大要後為獲麟後七十七年編年舉要起敬王三十九年庚申訖威烈王二十三年戊寅以補通鑑前編首有春秋託始論據洪邁容齋隨筆之說謂春秋始隱公為治鄭莊以強侯跋扈實自寤生始也次為春秋列國君臣總論三篇隨意斷制未為精確其謂無季氏則魯不昌無二氏則季孤立頗為乖刺又有獲麟後編年總論辨魏文侯師子夏在未命為諸侯以前亦無關大義二編惟後編有

引稱竊於諸書中採十一於千百為編年舉要
既而深思恐開後人以懶惰之端遂舉覆瓿不復
災木止存七十七年事然則當時僅刊其後編今
則二編俱在蓋猶其家藏未刻之槧矣

皇王史訂四卷

陝西巡撫
採進本

國朝李學孔撰學孔字瞻黃渭州人順治中嘗官大
甯衛斷事是編以劉恕外紀義類未確端緒難明
因訂正其文上自盤古氏下迄周幽王庚遷而後
春秋既作則不復錄焉大抵摭拾羅必路史之說

加以臆斷耳

此木軒紀年略五卷

江蘇巡撫
採進本

國朝焦袁熹撰袁熹有春秋闕如編已著錄康熙甲
午故戶部尚書王鴻緒纂輯明史袁熹預其事開
局月餘以持論齟齬辭去乃自以其意著此書紀
事始於帝堯編年則始於春秋撮其治亂興亡之
大端而各繫以論亦頗考證其異同未及卒業僅
及漢順帝而止其門人徐達照哀輯臚槧編為此
本首卷及第三卷皆袁熹手自標識提其綱要二

卷四卷五卷則述仿袁熹之例補為標識者也其書敘述簡明非他家史略不冗即漏者比持論亦多平允而愛奇嗜博好取異說如周文王商末受命稱王九年衛武公攻殺其兄其伯而自立雜書譌異皆不以為非甚至何休注公羊傳謂平王之四十九年為魯隱公受命之元年而比周於二王之後亦以為其理謬而其意善殊為乖舛其訂正事實多所糾正然好以明人所刻竹書紀年為據不知其偽如周威烈王十四年公孫會以廩丘叛

安王十九年田侯剡立之類皆執以駁史記亦為失考至於孟子所載之曹交本不云曹君之弟稱曹君之弟者乃漢趙岐注朱子偶然因之失於詳核袁熹不考舊文誤執之以疑史記併疑春秋所見更左矣

讀史綱要一卷

直隸總督採進本

國朝王植撰植有四書參注已著錄此書紀歷代帝王年號而附錄僭偽諸國排比舊文有如簿籍不足以為著書其以西夏遼金并列尤為紕繆

右編年類三十七部八百四十七卷內一部無卷數皆附存

目

案綱鑑正史約之類坊刻陋本不足以言史矣然五經四書講章雖極陋劣不能不謂之經解也故亦附存其目此類至駭姑就所見者載之如經書講章之例

欽定四庫全書總目卷四十八

漢軍樊封初校
番禺高學燦覆校

欽定四庫全書總目卷四十九

史部五

紀事本末類

古之史策編年而已周以前無異軌也司馬遷作史記遂有紀傳一體唐以前亦無異軌也至宋袁樞以通鑑舊文每事為篇各排比其次第而詳敘其始終命曰紀事本末史遂又有此一體夫事例相循其後謂之因其初皆起於創其初有所創其後即不能不因故未有是體以前

微獨紀事本末創卽紀傳亦創編年亦創既有是體以後微獨編年相因紀傳相因卽紀事本末亦相因因者既衆遂於二體之外別立一家今亦以類區分使自爲門目凡一書備諸事之本末與一書具一事之本末者總彙於此其不標紀事本末之名而實爲紀事本末者亦併著錄若夫偶然記載篇帙無多則仍隸諸雜史傳記不列於此焉

通鑑紀事本末四十二卷

通行本

宋袁樞撰樞字機仲建安人孝宗初試禮部詞賦第一歷官至工部侍郎以右文殿修撰知江陵府尋提舉太平興國宮事蹟具宋史本傳案唐劉知幾作史通敘述史例首列六家總歸二體自漢以來不過紀傳編年兩法乘除互用然紀傳之法或一事而複見數篇賓主莫辨編年之法或一事而隔越數卷首尾難稽樞乃自出新意因司馬光資治通鑑區別門目以類排纂每事各詳起訖自爲標題每篇各編年月自爲首尾始於三家之分晉

終於周世宗之征淮南包括數千年事蹟經緯明
晰節目詳具前後始末一覽了然遂使紀傳編年
貫通為一實前古之所未見也王應麟玉海稱淳
熙三年十一月參政龔茂良言樞所編紀事有益
見聞詔嚴州摹印十部仍先以繕本上之宋史樞
本傳又稱孝宗讀而嘉歎以賜東宮及分賜江上
諸帥曰治道盡在是矣朱子亦稱其書部居門目
始終離合之間皆曲有微意於以錯綜溫公之書
乃國語之流蓋樞所綴集雖不出通鑑原文而去

取翦裁義例極為精密非通鑑總類諸書割裂摻
摻者可比其後如陳邦瞻谷應泰等遞有沿仿而
包括條貫不漏不冗則皆出是書下焉

春秋左氏傳事類始末五卷

江蘇巡撫
採進本

宋章沖撰沖字茂深章淳之子也淳熙中嘗知台
州其妻乃葉夢得女夢得深於春秋故沖亦頗究
心於左傳取諸國事蹟排比年月各以類從使節
目相承首尾完具前有沖自序及謝諤序考沖與
袁樞俱當孝宗之時樞排纂資治通鑑創紀事本

末之例使端緒分明易於循覽其書刊於淳熙丙申冲作是書亦同斯體據自序刊於淳熙乙巳在樞書之後九年殆踵樞之義例而作雖篇帙無多不及樞書之淹博其有裨學者則一也惟通鑑本屬史家樞不過理其端緒春秋一書經則比事屬詞義多互發傳文則或先經以始事或後經以終義或依經以辨理或錯經以合異絲牽繩貫脈絡潛通冲但以事類哀集遂變經義為史裁於筆削之文渺不相涉舊列經部未見其然今與樞書同

隸史類庶稱其實焉

三朝北盟會編二百五十卷

左都御史張若淮家藏本

宋徐夢莘撰夢莘字商老臨江人紹興二十四年進士為南安軍教授改知湘陰縣官至知賓州以議鹽法不合罷歸事蹟具宋史儒林傳夢莘嗜學博聞生平多所著述史稱其恬於榮進每念生靖康之亂思究見顛末乃網羅舊聞薈粹同異為三朝北盟會編自政和七年海上之盟迄紹興三十一年上下四十五年凡敕制誥詔國書書疏奏議

欽定四庫全書
金史紀事本末卷四十九
記序碑志登載靡遺帝聞而嘉之擢直祕省云云
今其書鈔本尚存凡分上中下三帙上為政宣二
十五卷中為靖康七十五卷下為炎興一百五十
卷其起訖年月與史所言合所引書一百二種雜
考私書八十四種金國諸錄十種共一百九十六
種而文集之類尚不數焉史所言者殊未盡也凡
宋金通和用兵之事悉為詮次本末年經月緯案
日臚載惟靖康中帙之末有諸錄雜記五卷則以
無年月可繫者別加編次附之於末其徵引皆全

錄原文無所去取亦無所論斷蓋是非並見同異
互存以備史家之採擇故以會編為名然自汴都
喪敗及南渡立國之始其治亂得失循文考證比
事推求已皆可具見其所以然非徒餽飭瑣碎已
也雖其時說部糅雜所記金人事蹟往往傳聞失
實不盡可憑又當日臣僚劄奏亦多誇張無據之
詞夢莘樞錄全文均未能持擇要其博瞻淹通南
宋諸野史中自李心傳繫年要錄以外未有能過
之者固不以繁蕪病矣考夢莘成書後又以前載

不盡者五家續編次於中下二帙以補其闕靖康
炎興各爲二十五卷名曰北盟集補今此本無之
殆當時二本各行故久而亾佚歟

蜀鑑十卷

兩淮鹽政
採進本

不著撰人名氏前有方孝孺序稱宋端平中紹武
李文子嘗仕於蜀蒐採史傳起秦取南鄭至宋平
孟昶上下千二百年事之繫乎蜀者爲書十卷云
云世遂題爲文子作考亭淵源錄亦載李文子字
公瑾光澤人

案光澤卽紹武之
屬縣今尚仍古名

李方子之弟紹興

四年進士官至知太安軍綿閬州潼川府著蜀鑑
十卷然考端平三年文子所作序中稱燕居深念
紬繹前聞因俾資中郭允蹈緝爲一編云云則此
書爲資州郭允蹈所撰文子特總其事耳世卽以
爲文子作亦猶大易粹言本會種命方聞一作而
直齋書錄解題遂誤以爲種作也其書每事各標
總題如袁樞通鑑紀事本末之例每條有綱有目
有論如朱子通鑑綱目之例其兼以考證附目末
則較綱目爲詳贍焉宋自南渡後以荆襄爲前障

以興元漢中爲後戶天下形勢恒在楚蜀故允蹈是書所述皆戰守勝敗之蹟於軍事之得失地形之險易恊三致意而於古人用兵故道必詳其今在某處其經營擘畫用意頗深他如辨荆門之浮橋引水經注以證荊州記之誤陳倉之馬鳴閣引蜀志以證寰宇記之誤斜谷之遮要引興元記以補裴松之注之闕諸葛亮之築樂城引通鑑以辨華陽國志寰宇記之異同於地理亦頗精核又所載羅尚之抗李雄張羅之據犍爲亦較晉書載記

及十六國春秋爲詳皆足裨史乘之考證唯所論蜀之地勢可以北取中原引漢高祖爲證則與李舜臣江東十鑑同意姑以勵恢復之氣耳諸葛亮所不能爲而謂後人能之乎末二卷敘西南夷始末其載犍爲郡之置始於漢代不知唐之莊琰播鄆等州卽其故地又所載南詔始末謂驃信敗於韋臯而南蠻始衰不知敗於高駢而蠻乃不振所記未免稍略然其時方慮內訌無暇外攘著書之志主於捍拒秦隴之師振控巴渝之險其他邊徼

之事固在所略亦其時勢為之矣

炎徼紀聞四卷 浙江巡撫
採進本

明田汝成撰汝成字叔禾錢塘人嘉靖丙戌進士
官至廣西布政司右參議事蹟具明史文苑傳史
稱其博學工古文尤善敘述歷宮西南諳曉先朝
遺事撰炎徼紀聞卽此編也書凡十四篇首紀王
守仁征岑猛事次紀岑璋助擒岑猛事次紀趙楷
李寰事次紀黃瑗請立東宮事次紀征大藤峽事
次紀奢香事次紀安貴榮事次紀田琛事次紀楊

輝事次紀阿溪事次紀阿向事次紀雲南諸夷次
紀猛密孟養次雜紀諸蠻夷每篇各繫以論所載
較史為詳前有汝成自序稱自涉炎徼所聞諸事
皆起於撫綏闕狀賞罰無章切中明代之弊其論
田州之事歸咎於王守仁之姑息論黃瑗之事歸
咎於于謙之隱忍亦持平之議不蹈門戶之見史
稱汝成分守右江時龍州土酋趙楷憑祥州土酋
李寰各弒主自立與副使翁萬達密討誅之努灘
賊侯公丁為亂斷藤峽羣賊與相應汝成復借萬

達設策誘擒公丁而進兵討峽賊大破之又與萬
達建善後七事一方遂靖云云則汝成於邊地情
形得諸身歷是書據所見聞而記之固與講學迂
儒貿貿而談兵事者迥乎殊矣

宋史紀事本末二十六卷

兩淮鹽政
探進本

明陳邦瞻撰邦瞻字德遠高安人萬歷戊戌進士
官至兵部左侍郎事蹟具明史本傳初禮部侍郎
臨朐馮琦欲仿通鑑紀事本末例論次宋事分類
相比以續袁樞之書未就而沒御史南昌劉曰梧

得其遺橐因屬邦瞻增訂成編大抵本於琦者十
之三出於邦瞻者十之七自太祖代周迄文謝之
死凡分一百九目於一代興廢治亂之迹梗概略
具袁樞義例最為賅博其鎔鑄貫串亦極精密邦
瞻能墨守不變故銓敘頗有條理諸史之中宋史
最為蕪穢不似資治通鑑本有脈絡可尋此書部
列區分使一一就緒其書雖稍亞於樞其尋繹之
功乃視樞為倍矣惟是書中紀事既兼及遼金兩
朝當時南北分疆未能統一自當稱宋遼金三史

紀事方於體例無乖乃專用宋史標名殊涉偏見
至元史紀事本末邦瞻已別有成書此內如蒙古
諸帝之立蒙古立國之制諸篇皆專紀元初事實
卽應析歸元紀之中使其首尾相接乃以臨安未
破一概列在宋編尤失於限斷此外因仍宋史之
舊舛譌疎漏未及訂正者亦所不免然於紀載冗
雜之內實有披榛得路之功讀通鑑者不可無袁
樞之書讀宋史者亦不可無此一編也

元史紀事本末四卷

江蘇巡撫
採進本

明陳邦瞻撰凡列目二十有七其律令之定一條
下注一補字則歸安臧懋修所增也明修元史僅
八月而成書潦草殊甚後商輅等撰續綱目不能
芻徵博采於元事亦多不詳此書採掇不出二書
之外故未能及宋史紀事之賅博又於元明閒事
皆以爲應入明國史遂於徐達破大都順帝駐應
昌諸事皆略而不書夫元初草創之迹邦瞻旣列
於宋編又以燕京不守元帝北徂爲當入明史是
一代興廢之大綱皆沒而不著揆以史例未見其

然至至正二十六年韓林兒之死乃廖永忠沈之瓜步洪武中甯王權作通鑑博論已明著其事不過以太祖嘗奉其年號嫌於項羽義帝之事歸其獄於永忠耳邦瞻更諱之書卒尤爲曲筆庫庫特穆爾自順帝北遷之後尚爲元盡力屢用兵以圖興復故太祖稱王保保真男子以爲勝常遇春後秦王棧妃卽納其女邦瞻乃以爲不知所終亦不免於失實特是元代推步之法科舉學校之制以及漕運河渠諸大政措置極詳邦瞻於此數端紀

載頗爲明晰其他治亂之迹亦尚能撮舉大槩攬其指要固未嘗不可以資考鏡也

平定三逆方略六十卷

康熙二十一年大學士勒德洪等奉

敕撰紀平定逆藩吳三桂尚之信耿精忠事初孔有德尚可喜耿仲明均以故明將佐於

太祖時率衆來歸隨八旗征討多立戰功有德封定南王可喜封平南王仲明封靖南王吳三桂本明總兵世祖驅除流寇定鼎燕京亦以效命執及得邀

榮錫封平西王後有德死殉孤城至今廟食惟仲明分藩
於福建可喜分藩於廣東三桂亦分藩於雲南膺
股肱心膂之寄

恩最洪深後仲明先歿以其子精忠嗣封可喜年老乞閒
以其子之信攝軍事吳三桂遂獨稱宿將列重鎮
於西南乃虺毒潛吹狼心叵測於康熙十二年十
一月稱戈抗

命進薄衡湘與官軍相距於常德之信精忠亦乘機蠢動
聖祖仁皇帝特簡八旗勁旅迅掃欃槍

寫本尊藏

大內今蒙

皇上宣示

特命繕錄編入四庫臣等校錄之餘既欣睹

聖祖仁皇帝實兼守成創業之隆亦彌仰我

皇上覲揚

光烈之盛云

親征朔漠方略四十八卷

康熙四十七年大學士溫達等撰

進

聖祖仁皇帝御製序文深著不得已而用兵之意蓋噶爾

丹凶頑爽誓寢為邊患因於康熙三十五年二月

親統六師往征鋒蝟斧螳懼慄遠遁噶爾丹僅以身免大

軍凱旋是年九月再

幸塞北諭噶爾丹以束身歸罪竝納其所屬之歸降者迨

明年二月復

統大軍親征刑天之技既窮貳負之尸遂極於是廓清沙

漠輯定邊陲為萬古無前之偉績書中所紀始於

寫本尊藏

大內今蒙

皇上宣示

特命繕錄編入四庫臣等校錄之餘既欣睹

聖祖仁皇帝實兼守成創業之隆亦彌仰我

皇上覲揚

光烈之盛云

親征朔漠方略四十八卷

康熙四十七年大學士溫達等撰

進

聖祖仁皇帝御製序文深著不得已而用兵之意蓋噶爾

丹凶頑爽誓寢為邊患因於康熙三十五年二月

親統六師往征鋒蝟斧螳懼慄遠遁噶爾丹僅以身免大

軍凱旋是年九月再

幸塞北諭噶爾丹以束身歸罪竝納其所屬之歸降者迨

明年二月復

統大軍親征刑天之技既窮貳負之尸遂極於是廓清沙

漠輯定邊陲為萬古無前之偉績書中所紀始於

康熙十六年六月厄魯特噶爾丹奉表八頁及

賜敕諭令與喀爾喀修好以為緣起訖於三十七年十月

策妄阿拉布坦獻噶爾丹之尸而止其閒簡鍊將

卒經畫糧餉剪除黨惡曲赦脅從以及設奇制勝

之方師行緩急之度凡稟之

睿算者咸據事直書語無增飾首載

御製紀略一篇後載告成太學及勒銘察罕七羅拖諾昭

木多狼居胥山諸碑文恭誦之餘仰見

大聖人不恃崇高不懷燕逸櫛風沐雨與士卒同甘苦用

能於浹歲之中建非常之業竹冊昭垂非獨比隆
訓誓矣

欽定平定金川方略三十二卷

乾隆十三年大學士來保等恭撰

奏進凡二十六卷後恭錄

御製詩文一卷又附載諸臣紀

功詩文五卷金川土司在四川徼外本吐蕃之遺種即明

史所謂金川寺者是也

國朝康熙中其土舍色勒奔初慕化歸誠奉職惟謹

雍正中

頒給印信號紙俾世守故疆其子郎卡襲職漸肆鴟張稍

搏噬其族類守臣請加征討以甯九姓之宗我

皇上以荒憬蠻陬自相蠶食不足以勞我六師惟

敕慎固邊圉以防其變而沙羅奔狼性原貪鴟音弗改

不思緩行九伐為寬以悔過之途仍肆凶殘自干

天討乃於乾隆十三年冬

特簡大學士傅恒為經略董率熊罷翦除蛇豕靈夔聲

震山鬼伎窮掃穴焚巢在於指顧始知螳螂之臂

不足抗拒雷霆窮蹙乞降籲呼請命於是桓桓七萃猶思直斬樓蘭而我

皇上聖度符天宏開湯網閱其知罪許以自新

特詔班師貸存餘息計自禡牙以迄飲至往返一二萬里爲期不及兩年蓋終沙羅奔之身踰伏荒巖莫敢吹虺毒厲豺牙焉雖文王因壘而崇降舜帝舞干而苗格

豐功盛德何以加於茲乎其閒決機制勝悉稟

睿謨是編所載

詔諭之指授章奏之

批荅隨在可見

神武不殺之至意併以見厥後索諾木夜郎自大終戮

藁街實辜

德逞凶禍由自取於理於勢皆不可姑容非

聖人之有意於用兵也

御定平定準噶爾方略前編五十四卷正編八十五卷續編三十三卷

乾隆三十七年大學士傅恒等恭撰

奏進凡分三編考準噶爾部落系出元阿魯台譯語
轉音故稱厄魯特

太祖高皇帝時嘗遣使入貢

世祖章皇帝時

錫以封爵俾自領其衆迨噶爾丹肆其豕心侵擾喀爾喀
諸部

聖祖仁皇帝親討平之北邊於以敕甯其姪策妄阿拉布
坦先與噶爾丹構釁跳而西遁踰伏伊犁後生息
漸蕃稍爲邊患由我

聖祖仁皇帝

世宗憲皇帝屢申撻伐折其逆萌澤旺阿拉布坦之子噶

爾丹策凌震我

天聲始戢鋒受命我

皇上化周六幕

威惠交孚示以綏柔許通貢市用廣

疇載之仁後達瓦齊戕噶爾丹策凌之子喇嘛達爾札
擁衆自立部曲不附紛紛然內向款關準噶爾
遂大亂是書前編五十四卷所紀自康熙三十九

年七月乙未至乾隆十七年九月壬申卽詳述其緣起也嗣杜爾伯特台吉策凌策凌烏巴什輝特台吉阿睦爾撒納等先後來歸籲請天討以人心之大順如

帝命之式臨

特詔六師分行兩道降蕃負弩怵舞前驅餘黨倒戈駢羅膜拜兵不血刃五月而定伊犁俘達瓦齊於圖爾滿旣而阿睦爾撒納豺狼反噬旋見函顛波羅尼都霍集占梟獍齊鳴亦隨獻馘天山南北桴鼓

不鳴展拓黃圖凡二萬餘里是書正編八十五卷所紀自乾隆十八年十一月甲戌至二十五年三月戊申卽備錄其始末也至續編三十三卷則乾隆二十五年三月庚戌以後至三十年八月乙亥凡一切列戍開屯設官定賦規畫久遠之制與討定烏什及絕域諸蕃占風納賚者咸載焉自有書契以來未有

威弧之所震如其遠

皇輿之所拓如其廓者亦未有龍沙蔥雪之間控制

撫綏一如中冀如是之制度周詳者而運籌策於

幾先計久長於事後一一出

睿謨之獨斷豈非

天錫勇知以光

列聖之緒而貽奕世之謨哉伏讀是編知舜德之賓王母

禹迹之被流沙均不足與

聖功比也

欽定平定兩金川方略一百五十二卷

乾隆四十六年大學士阿桂等恭撰

奏進凡

御製序文紀略一卷

天章八卷冠於前臣工詩文八卷附於末所紀平定兩

金川事自乾隆二十年六月癸亥起至乾隆四十

四年十一月壬午止金川自郎卡歸命之後

威稜所懾已不敢復逞凶鋒而狼更生獮野心不改其

子索諾木與其頭人丹巴沃維爾煽惑小金川僧

僧格桑鯨吞九姓無故稱戈諭之不從彌滋狂悖

蓋十稔之將盈故兩階之弗格也且夫食殘無厭

谿壑難盈密邇維州將生窺伺與其後來貽患待
之於邊陲不如先發制人蹙之於巢穴是以力排
浮議

天斷獨行再舉六師重申九伐雖逆酋恃其地險暫肆
披猖而震我雷殛終歸魚爛僧格桑專車之骨先
獻旌門旣而轉鬪千盤剷平三窟索諾木力窮勢
蹙亦泥首而就俘焉蓋自三古以來中國之兵力
未有能至其地者惟我

皇上睿算精詳

天聲震疊始開闢化外之草昧是以語其道里視河源
萬里爲近考其疆界視天山兩道爲狹計其生齒
不能敵三十六國之一而頌

聖武者乃覺與乙亥西征擴地二萬餘里後先同軌豈
非以涉歷之遠至伊犁而極山川之險至兩金川
而極均爲克千古之所不能克哉恭讀是編具詳
決機制勝之始末益知戊辰之役爲

天心仁愛不欲窮兵非力有所不能至也

欽定臨清紀略十六卷

乾隆四十二年大學士于敏中等恭撰

奏進乾隆三十九年九月山東壽張逆寇王倫反突
掠陽穀趨臨清直隸山東合兵蹙之而大學士舒
赫德奉

詔統八旗勁旅亦至王倫窮迫自焚死盡俘其黨械送
京師磔於市因

命述戡定始末爲此編我

朝自

列聖以來釀化懿綱重熙累洽普天率土含識知歸我

皇上念切痼瘵

德符疇載求甯求瘼

宵旰憂勞恆恐一夫之不獲

深仁厚澤縷數難窮卽田賦之蠲除動千百萬漕粟之

寬貸亦動千百萬水旱偶沴賑卹頻仍更不知其

幾千百萬數十年來述

聖政者亦不勝其紀載四瀛之內徧沃衢尊蓋莫不食

福飲和熙春泳化無論圓顱方趾具有彝良卽悍

戾鷲忍之徒亦皆當革彼鴟音化其鷹眼王倫等

乃肆萌逆節敢亂天常遂煩鄭澤之攻自取貝州之戮蓋天地之大無所不生狼貪實出於性成虺毒自爲其種類初則事魔喫菜託以斂財繼乃聚衆焚香因而成黨自知妖言左道

聖世不容遂僥倖苟延鋌而走險變生意外蓋以此也然而

運策九重

指揮七萃不旋踵而斧螳鋒蝟殘滅無遺奏功之速未有過於是役者豈非人心之所共憤卽

天道之所必誅乎是編所錄詳述

制勝之機宜竝明倡亂之緣起所以爲天下萬世自外生成之炯戒也至於安輯流亾撫綏困乏兵燹之餘所以善籌其後者謀畫無所不周惠養無所不至益足見

聖德如天而王倫等之辜恩謀逆爲罪深於梟獍矣

欽定蘭州紀略二十卷

乾隆四十六年奉

救摠考回人散處中國介在西北邊者尤獷悍然其教

法則無異劉智天方典禮擇要解卽彼相沿之規
制也其祖國稱默德那其種類則居天山之南北
後準噶爾據有山北乃悉避處於山南今自哈密
吐魯蕃以外西暨和闐葉爾羌皆所居也迨我

皇上星弧遙指月窟咸歸諸回部竝隸版圖爲我臣僕
中國回人亦時時貿遷服賈來往其閒姦黠之徒
遂詭稱傳法於祖國別立新教與舊教構爭守臣
狃於晏安不早爲防微杜漸互相讐殺乃馴至嘯

聚稱戈辛丑四月循化廳逆回蘇四十三等突陷
河州復擁衆犯蘭州會援師旣集斷其歸路而羽
林勅卒益部蕃兵亦皆奉

詔遄征剋期竝赴逆回飛走路絕乃退據城南十里龍
尾山扼險死守然釜魚暫活禪蝨終殲塹塹焚巢
百道俱進蹙之於華林寺或俘或馘無一人倖漏
網焉蓋是役也平日釀釁之漸在大吏之積薪厝
火故猝發而不及防臨時制勝之方在

聖主之省括張機故一舉而無不克是編所錄始末釐

然至於規畫兵制慎固邊防一切敷陳

批荅亦皆備書併足見長駕遠馭之謀杜漸防微之略所以貽萬世之安者

睿慮尤深且遠也

欽定石峯堡紀略二十卷

乾隆四十九年奉

勅撰初撒拉爾逆回之變渠魁蘇四十三等雖全就殲戮而馬明心餘孽猶多我

皇上天地爲心兼包並育不欲盡翦其族類

特命陝甘總督李侍堯密爲經理以杜亂萌務曲導其

自新而陰鋤其怙惡乃李侍堯籌畫未周疎於防

制致逆回田五噓馬見心已燼之焰詭稱官軍將

盡勦新教恐脅回衆轉相煽惑醜黨遂繁因而據

險營巢伏戎于莽以乾隆四十九年四月十五日

猝起變於小山迨田五爲提督剛塔所敗勢蹙自

戕餘黨張文慶馬四娃等復乘機嘯聚與剛塔相

拒於馬家堡剛塔不能仰承

指示預斷其飛走之路致翻山宵遁遂蔓延四出肆其猖獗賴我

皇上魁柄親操

威弧遐指赫然

天斷易將臨戎

特命兵部尚書福康安爲陝甘總督統兵進討復

詔大學士阿桂督師策應摧鋒轉戰捷書旅來逆回無

路可逃釜底游魂羣聚守於石峯堡石峯堡者通

渭之所屬也萬山環抱孤峯雲舉羊腸鳥道詰屈

僅通自前代號天險阿桂福康安等恭承

方略先列柵樹若使聲勢相連以防衝突復斷其水道

使困喝難存生路既窮迫而宵潰是歲七月初五

日焚巢掃穴竝俘致

行殿明正典刑鯨鯢梟獍所殲戮幾及萬人而後淨盡

根株西陲大定館臣因恭錄

諭旨奏章編次月日勒爲一編以昭

睿謨之廣遠臣等鞠躬恭讀而深繹戡定之

聖算蓋秦隴左右跬步皆山深巖巨谷繚繞潛通雖土著或不得其端緒而逆回陰鷲狡黠又其天性故力足抗則鴟張勢不敵則鼠竄藉幽蹊曲徑爲蔽藏得以出入無常聚散不定或方在於此忽移而在彼方在於前忽轉而在後諸臣用兵之始但躡其蹤而尾追之是以左右周章卒莫得其要領我皇上坐照如神通籌全局先

命斷其去路然後合圍而蹙之故賊之險阻不足據賊之詭譎無所施本欲求爲流寇以牽制宵軍至是乃窮而負嵎苟延殘喘遂一鼓而無噍類仰見

睿鑒無遺超乎萬古凡

聖諭所預籌一一炳燭先幾驗如操券益信前此之囊括濛汜底定冉隴皆早握萬全之略非一時偶致也勒諸

冊府洵足垂範千古矣

欽定臺灣紀略七十卷

乾隆五十三年奉

敕撰臺灣孤懸海外自古不入版圖然實閩粵兩省之屏障明代爲紅毛所據故外無防禦倭患蔓延後鄭芝龍據之亦負嶋猖獗誠重地也

聖祖仁皇帝七德昭宣削平鯨窟

命靖海侯施琅等俘鄭克塽而郡縣其地設官置戍屹爲

海上金城徒以山箐叢深百產豐溢廣東及漳州泉州之民爭趨其地雖鯨當日增而姦宄亦因以竄跡故自朱一桂以後針蝟斧螳偶或竊發然旋亦撲滅惟林爽文莊大田等逆惡鴟張凶徒蟻附致稽藁街之誅仰賴

神謨指揮駕馭乃渠首就檻炎海永清蓋始由官吏之貪黷司封疆者未察巢穴而其所以蕩平者則仰藉

皇上坐照幾先於鮫室鯨波視如指掌事事皆預爲策

及早設周防又

睿鑒精詳物無匿狀申明賞罰百度肅清弛者改而奮
怯者改而勇竝凜凜

天威近猶咫尺而重臣宿將乃得以致力其閒生縛繫
諭以申國憲

威稜所懾併內臺生番亘古未通中國者亦先驅效命
助翦元凶稽首闕廷虔修職貢中外臣民踴躍

御製紀事詩二篇以手加額謂軒轅之戮蚩尤猶親在
行閒武丁之克鬼方非路經海外今

皇上運籌九天之上而

坐照萬里之外亘古聖帝明王更無倫比至江漢常武
諸什僅在近地者更無足道矣奏凱之後廷臣敬

輯

諭旨

批荅奏章分析月日編排始末勒成是編以垂示萬古
臣等回環踴躍仰見

聖神文武經緯萬端雖地止偏隅而險阻重深委曲
籌畫實與伊部回部金川三大事

功烈相等載筆之下彌覺歌頌之難罄也

綏寇紀略十二卷

浙江巡撫
採進本

國朝吳偉業撰偉業字駿公號梅村太倉人崇禎辛未進士授翰林院編修八

國朝官至國子監祭酒是編專紀崇禎時流寇迄於明亾分爲十二篇曰澠池渡曰車箱困曰真甯恨曰朱陽潰曰黑水擒曰穀城變曰開縣敗曰汴渠墊曰通城擊曰鹽亭誅曰九江哀曰虞淵沈每篇後加以論斷其虞淵沈一篇皆記明末災異與篇

名不相應考朱彝尊曝書亭集有此書跋云梅村以順治壬辰舍館嘉興之萬壽宮輯綏寇紀略久之其鄉人發雕是編僅十二卷而止虞淵沈中下二卷未付棗木傳刻明史開局求天下野史盡上史館於是先生是本出予鈔入百六叢書歸田之後爲友人借失云云意者明末降闖勸進諸臣子孫尚存故當時諱而不出歟此本爲康熙甲寅鄒式金所刻在未開史局之前故亦闕虞淵沈中下二卷而彝尊所輯百六叢書爲人借失者雖稱後

欽定四庫全書
明史紀事本末卷四十九
十八年從吳興書賈購得今亦不可復見此二卷
遂佚之矣彝尊又稱其書以三字標題仿蘇鶚杜
陽雜編何光遠鑑戒錄之例考文章全以三字標
題始於繆襲魏饒歌詞鶚光遠遂沿以著書偉業
敘述時事乃用此例頗不免小說纖仄之體其回
護楊嗣昌左良玉亦涉恩怨之私未爲公論然記
事尚頗近實彝尊所謂聞之於朝雖不及見者之
確切而終勝草野傳聞可資國史之采輯亦公論
也

明史紀事本末八十卷

通行本

國朝谷應泰撰應泰字賡虞豐潤人順治丁亥進士
官至浙江提學僉事其書仿袁樞通鑑紀事本末
之例纂次明代典章事蹟凡八十卷每卷爲一目
當應泰成此書時明史尚未刊定無所折衷故紀
靖難時事深信從亾致身諸錄以惠帝遜國爲實
於滇黔游蹟載之極詳又不知懿安皇后死節而
稱其青衣蒙頭步入成國公第俱不免沿野史傳
聞之誤然其排比纂次詳略得中首尾秩然於一

代事實極為淹貫每篇後各附論斷皆仿晉書之體以駢偶行文而遣詞抑揚隸事親切尤為曲折詳盡考邵廷采思復堂集明遺民傳稱山陰張岱嘗輯明一代遺事為石匱藏書應泰作紀事本末以五百金購請岱慨然予之又稱明季稗史雖多體裁未備罕見全書惟談遷編年張岱列傳兩家具有本末應泰竝採之以成紀事據此則應泰是編取材頗備集眾長以成完本其用力亦可謂勤矣

滇考二卷

浙江巡撫採進本

國朝馮甦撰甦字再來臨海人順治戊戌進士官至刑部侍郎是書乃康熙元年甦為永昌府推官時作凡一切山川人物物產皆削不載惟自莊躋通滇至明末

國初撮其沿革之舊蹟治亂之大端標題記述為三十七篇每事皆首尾完具端緒分明非採綴瑣聞條理不相統貫者比其名似乎輿記其實則紀事本末之體也其中建文遜蹟一篇雖不免沿致身

錄之說至其征麓川三宣六慰鎮守太監議開金
沙江諸篇皆視史傳為詳且著書之時距今僅兩
餘年所言形勢往往足以資考證愈於標題名勝
徒供登臨吟詠者多矣

釋史一百六十卷

通行本

國朝馬驥撰驥有左傳事緯已著錄是編纂錄開闢
至秦末之事首為世系圖年表不入卷數次及古
十卷次三代二十卷次春秋七十卷次戰國五十
卷次別錄十卷仿袁樞紀事本末之例每一事

各立標題詳其始末惟樞書排纂年月鎔鑄成篇
此書則惟篇末論斷出驥自作其事蹟皆博引古
籍排比先後各冠本書之名其相類之事則隨文
附註或有異同譌舛以及依託附會者竝於條下
疏通辨證與朱彝尊日下舊聞義例相同其別錄
則一為天官二為律呂通考三為月令四為洪範
五行傳五為地理志六為詩譜七為食貨志八為
考工記九為名物訓詁十為古今人表蓋以當諸
史之表志其九篇亦薈粹諸書之文惟古今人表

則全仍漢書之舊以所括時代與漢書不相應而與此書相應也雖其疎漏牴牾閒亦不免而蒐羅繁富詞必有徵實非羅泌路史胡宏皇王大紀所可及且史例六家古無此式與袁樞所撰均可謂卓然特創自為一家之體者矣

左傳紀事本末五十四卷

浙江巡撫採進本

國朝高士奇撰士奇有春秋地名考略已著錄此書因章沖左傳事類始末而廣之以列國事蹟分門件繫其例有曰補逸則雜採諸子史傳與左氏相

表裏者曰考異則與左氏異詞可備參訂者曰辨誤則糾其傳聞失實踳駁不倫者曰考證則取其事有依據可為典要者又時附以已見謂之發明凡周四卷魯十一卷齊七卷晉十一卷宋三卷衛四卷鄭四卷楚四卷吳三卷秦二卷列國一卷目各如其卷之數大致亦與沖書相類然沖書以十二公為記此則以國為記義例略殊又沖書門目太傷繁碎且於左氏原文頗多裁損至有裂句摘字聯合而成者士奇則大事必書而略於其細部

居州次端緒可尋與沖書相較雖謂之後來居上可也

平臺紀略一卷附東征集六卷

江西巡撫採進本

國朝藍鼎元撰鼎元字玉霖號鹿洲漳浦人由貢生官至廣州府知府是編紀康熙辛丑平定臺灣逆寇朱一貴始末始於是年四月迄於雍正元年四月凡二年之前有自序稱有市靖臺實錄者惜其未經身歷目睹得之傳聞其地其人其時其事多謬誤舛錯乃詳述其實為此編蓋鼎元之兄廷

珍時爲南澳總兵官與福建水師提督施世驃合兵進討七日而恢復臺灣旋擒一貴俄世驃卒於軍其後餘孽數起廷珍悉勦撫平之事後經畫亦多出廷珍之議鼎元在廷珍軍中一一親見故記載最悉其敘述功罪亦無所避忌頗稱直筆所論半線一路地險兵寡難於鎮壓後分立彰化一縣竟從其說至今資控制之力亦可謂有用之書非紙上談兵者矣東征集六卷皆進討時公牘書檄雖廷珍署名而其文則皆鼎元作舊本別行今附

載是書之後俾事之原委相證益明其第六卷中紀地形七篇於山川險要尤言之井井可資考證雍正壬子鼎元旅寓廣州始鈔版天長王者輔序之又有廷珍舊序一篇作於康熙壬寅稱擇可存者百篇而此刻之文止六十篇蓋鼎元又加刪削存其精要也

右紀事本末類二十二部一千二百四十七卷皆文淵閣著錄

紀事本末類存目

鴻猷錄十六卷

通行本

明高岱撰岱字伯宗京山人嘉靖庚戌進士官至景王府長史是書乃岱官刑部主事時作仿紀事本末之體所錄凡六十事每事標四字為題前敘後論起於龍飛淮甸終於追戮仇鸞皆事之關於用兵者也前有自序曰歷代實錄祕不可見惟是諸臣傳誌書疏參質考訂稍得要領暇日論次錄而成帙云

永陵傳信錄六卷

江蘇巡撫採進本

明戴笠撰笠字耘野吳江人是書用紀事本末之體一曰興獻大禮一曰更定郊祀一曰欽明大獄一曰二張之獄一曰曾夏之獄一曰經略倭寇事各為卷每卷皆先敘而後斷其論河套事謂為難效之功幸觸犯上怒其中止不然請兵轉餉工役騷擾禍患將有大於是者云云則自宋以來儒者因循苟且之見所以終明之世無一日無邊患也

高廟紀事本末

無卷數 浙江汪啟淑家藏本

舊本不著名氏黃虞稷千頃堂書目載有是書亦云不知撰人王鴻緒明史例議引紀事本末辨太祖葬孝陵之日為閏五月辛酉而此編無之則鴻緒所引又別一書矣其書仿通鑑紀事本末之例載明祖事蹟為四十篇大抵鈔撮實錄之文如載韓林兒以太祖與張天祐為左右副元帥太祖不受及懿文太子卒太祖欲立第四子為太子劉三吾對何以處秦晉二王此皆實錄之說永樂諸臣之誣詞非可以傳信者也

三藩紀事本末四卷

浙江巡撫
採進本

國朝楊陸榮撰陸榮有易互已著錄是編成於康熙
丁酉首紀福王唐王桂王始末及四鎮兩案馬阮
之姦次紀順治初年平浙平閩平粵平江右事蹟
及魯王益王之亂饒州死難諸人金聲桓之亂及
大兵南征何騰蛟瞿式耜之死孫可望李延齡之變
次為桂王八緬蜀亂閩亂及雜亂其凡例自云搜
羅未廣頗有疎漏又聞有傳聞異詞者如明史文
苑傳載艾南英以病死而此載其自縊殉節亦僅

據其耳目所及未一一詳核也

右紀事本末類四部二十六卷

內一部
無卷數

皆附存目

欽定四庫全書總目卷四十九

漢軍樊封初校
番禺高學耀覆校

欽定四庫全書

欽定四庫全書

欽定四庫全書

九