



欽定四庫全書

經部

小學類存目一

130
25

1	2
130	
25	

48



欽定四庫全書總目卷四十三

折錢支
有物那

經部四十三

小學類存目一

爾雅補註六卷

江蘇巡撫
採進本

國朝姜兆錫撰兆錫有周易本義述蘊已著錄是註

多以後世文義推測古人之訓詁如釋詁在終也

則註曰凡物有定在亦有終竟之意今人云不知

所在亦云不知所終又好以意斷制如釋訓子子

孫孫三十二句則註曰每語皆以三字約舉其義

欽定四庫全書總目卷四十三

經部 小學類存目一

一

1112
1330
25

東

與經書小序略相似而又皆以韻叶之此等文疑
先賢卜氏受詩於聖人而因爲之也云云蓋因詩
序首句之文而推求及於子夏然考周易象傳全
爲此體王逸注楚詞抽思諸篇亦用此體是又安
足爲出自子夏之證乎

小爾雅一卷

通行本

案漢書藝文志有小爾雅一篇無撰人名氏隋書
經籍志唐書藝文志竝載李軌註小爾雅一卷其
書久佚今所傳本則孔叢子第十一篇鈔出別行

者也分廣詁廣言廣訓廣義廣名廣服廣器廣物
廣鳥廣獸十章而益以度量衡爲十三章頗可以
資考據然亦時有舛迕如廣量云豆四謂之區區
四謂之釜本諸春秋傳四升爲豆各自其四以登
於釜之文下云釜二有半謂之藪與儀禮十六斗
曰藪合其下又云藪二有半謂之缶缶二謂之鍾
則實八斛乃春秋傳所謂陳氏新量非齊舊量六
斛四斗之鍾是豆釜區用舊量鍾則用新量也廣
衡曰兩有半曰捷倍捷曰舉倍舉曰錡公羊傳疏

引賈逵稱俗儒以鈔重六兩者蓋卽指此使漢代小學遺書果有此語逵必不以俗儒目之矣他如謂鵠中者謂之正則併正鵠之名不辨謂四尺謂之仞則考工記澮深二仞與洫深八尺無異矣漢儒說經皆不援及迨杜預註左傳始稍見徵引明是書漢末晚出至晉始行非漢志所稱之舊本晁公武讀書志以爲孔于古文殆循名而失之相傳已久姑存其目若其文則已見孔叢子不復錄焉

崔氏小爾雅一卷

戶部尚書王際華家藏本

舊本題明崔銑撰銑有讀易餘言已著錄此書凡分十篇核檢其文實卽孔叢子中之小爾雅也閔元衢歐餘漫錄曰小爾雅漢孔鮒撰汝郡袁氏金聲玉振集誤爲崔仲島撰收入撰述部以漢爲本朝以崔易孔豈其不詳考耶抑以世可欺也則是僞題姓名明人已言之矣

彙雅二十卷續編二十八卷

兩淮馬裕家藏本

明張萱撰萱字孟奇博羅人萬歷壬午舉人由中書舍人官至戶部郎中此書每篇皆列爾雅次以

小爾雅廣雅方言之屬下載註疏附以萱所自釋亦頗有發明然如釋詁肅延誘薦餽晉寅蓋進也郭註寅未詳萱於他註義未詳者無所證據而晉之爲進人皆解者乃反詳之殊失體要又若釋詁詭祖也萱釋之曰詭遠祖也親在高曾之上危矣此義尤爲未安蓋明人不尚確據而好作新論其流弊往往如此也續編二十八卷則皆割裂陸佃埤雅羅願爾雅翼合爲一集每條以佃願之名別之惟第一卷說鳳一門有一條題張萱曰爲所自

釋耳蓋未成之本後人不察而誤刊之陸氏羅氏原書具在亦安用此鈔胥爲哉是尤畫蛇之足矣

方言據二卷

福建巡撫採進本

明魏濬撰濬有易象古義通已著錄是書乃紀四方言語之異而求其可據者凡二百餘條多見考據然其中亦有字出經史本非方言如張口笑曰哆頤下曰頤足背曰跗毛多曰毳之類小學諸書義訓甚明毋煩更爲索解又如畔牢之與畔愁兒良之爲郎皆聲音之轉亦非因方域而殊乃一概

闌入於翰軒絕代語體例頗不類也

方言類聚四卷

浙江巡撫
採進本

明陳與郊撰與郊有檀弓集註已著錄是編取揚
雄原本依爾雅篇目分為釋詁釋言等十六門別
為編次使以類相聚如原本第三卷氓民也至根
隨也數語移入卷首為釋詁其原本卷首黨曉也
兩節則列為釋言反載於敦豐龐弁一節之後郭
璞原註則總附每節後低一格以別之閒有雙行
夾註為與郊所考訂者僅略及音切字畫之異同

而已

越語冑繁錄一卷

浙江巡撫
採進本

國朝毛奇齡撰奇齡有仲氏易已著錄是編皆記其
鄉之方言而證以古音古訓以為與陸法言韻多
相合因宋趙叔向有冑繁錄故襲其名然叔向書
多述朝制此則但一隅之里諺耳昔揚雄方言多
關訓詁歷代史志及諸家書目均入之經部小學
類中是編皆里巷常談似未可遽廁六經之末然
舊唐書經籍志載李少通俗語難字新唐書藝文

志載張推證俗音顏愍楚證俗音略李虔續通俗
文皆在小學類中以類相從古有此例故今仍列
之小學焉

連文釋義一卷

通行本

國朝王言撰言字慎旃仁和人是編凡二字連文及
一名而兼兩義與兩字各為一義者均分別訓釋
釐為十門詞頗淺近蓋為課蒙而作視方以智通
雅所載相去遠矣

右小學類訓詁之屬八部六十四卷皆附存目

別本干祿字書二卷

直隸總督
採進本

唐顏元孫撰其原本已著錄此本乃柏鄉魏裔介
所刊卷端加以考證其題炎武按者當為顧炎武
語亦有不標姓名者不知出於誰手或即裔介所
加歟元孫是書本依韻編次而不標韻部之目石
本可據此依廣韻加之然原本與廣韻次序實不
相同如覃談列陽唐之前蒸列鹽之後仄聲亦竝
相應考夏竦古文四聲韻稱用唐韻部分者其次
序亦與此同知非謬誤蓋當時韻書非一本炎武

議其顛倒亦非通論也

說文解字五音韻譜十卷

通行本

宋李燾撰燾字仁父程史云一字子真號巽巖丹稜人紹興八年進士官至敷文閣學士贈光祿大夫諡文簡按文獻通考作諡文定事蹟具宋史本傳初徐鍇作說文韻譜十卷音訓簡略粗便檢閱而已非改許慎本書也燾乃取說文而顛倒之其初彙以類篇次序於每部之中易其字數之先後而部分未移後復改從集韻移自一至亥之部為自東至甲

說文舊第遂蕩然無遺考徐鍇說文繫傳仿易序卦傳例作部敘二篇述五百四十部以次相承之故雖不免有所牽合而古人學有淵源要必有說未可以臆見紛更又徐鉉新附之字本非許慎原文一概混淆亦乖體例後人援引往往以鉉說為慎說實燾之由其中惟手部搗字徐鉉作許歸切一條能糾本書之謬其餘如𠄎字本作似醉切乃改為房九切苜字本模結切乃改為徒結切又𠄎字本苦閑切乃改為邱耕切則多所竄亂說文西

部有會字音咽嗛切而燾刪去不載則有所遺漏
甚至聲字本里之切而誤作莫交切釐字本莫交
切而誤作里之切顛倒錯亂全乖其本義本音尤
為疎舛顧其書易於省覽故流俗盛行明人刊文
獻通考又偶佚此書標題而連綴其前後序文於
徐鍇繫傳條下世遂不知燾有此書明陳大科作
序竟誤以為許慎舊本茅溱作韻譜本義遂推闡
許慎說文所以始於東字之意殊為附會顧炎武
博極羣書而所作日知錄亦曰說文原本次第不

可見今以四聲列者徐鉉等所定也是雖知非許
慎書而又以燾之所編誤歸徐鉉信乎考古之難
矣

續千文一卷通行本

宋侍其良器撰良器里貫未詳官左朝散大夫知
池州軍事是編皆摭周興嗣千字文所遺之字仍
仿其體製編為四言韻語詞采亦頗可觀其孫嘗
刻石浯溪後有乾道乙酉鄉貢進士謝褒跋

四聲篇海十五卷通行本

金韓孝彥撰孝彥字允中真定松水人是編以玉
篇五百四十二部依三十六字母次之更取類篇
及龍龕手鏡等書增雜部三十有七共五百七十
九部凡同母之部各辨其四聲爲先後每部之內
又計其字畫之多寡爲先後以便於檢尋其書成
於明昌承安閒迨泰和戊辰孝彥之子道昭改併
爲四百四十四部韓道昇爲之序殊體僻字靡不
悉載然舛謬實多徒增繁碎道昇序稱泰和八年
歲在強圉單闕考泰和八年乃戊辰而曰強圉單

闕則丁卯矣刻是書者又記其後云崇慶己丑新
集雜部至今成化辛卯刪補重編考崇慶元年壬
申明年卽改元至甯曰己丑者亦誤道昭又因廣
韻改其編次爲五音集韻十五卷明成化丁亥僧
文儒等校刊二書合稱篇韻類聚篇謂孝彥所編
以玉篇爲本韻謂道昭所編以廣韻爲本二書共
三十卷較之他本多五音類聚徑指目錄餘無所
增損云

六書滂源十二卷

江蘇巡撫
採進本

欽定四庫全書總目卷四十三

經部 小學類存目一

九

元楊桓撰桓有六書統已著錄六書統備列古文篆籀此書則專取說文所無或附見於重文者錄之六書統所載古文自憑胸臆增損改易其字已多不足信至於此書皆說文不載之字本無篆體乃因後世增益之譌文爲之推原作篆卷一以會意起僅一十一字次指事僅十四字合轉注爲兩卷其卷三至十二皆諧聲字獨闕象形一門名曰六書實止五也桓好講六書而不能深通其意所說皆妄生穿鑿不足爲憑其論指事轉注尤爲乖

異大抵從會意形聲之內以已見強爲分別故其指事有以形指形以注指形以聲指形以意指形以聲指意之屬其轉注有從二文三文四文及從一文一字從二文一字從一文二字之屬蓋字學至元明諸人多改漢以來所傳篆書使就已見幾於人人可以造字戴侗導其流周伯琦揚其波猶閒有可採未爲太甚至桓與魏校而橫溢旁決矯誣尤甚是固宜宣諸戒律以杜變亂之源者矣

增修復古編四卷

浙江汪啟淑家藏本

舊本題吳均撰但自署其字曰仲平不著爵里亦不著時代其凡例稱註釋用黃氏韻會而書中分部全從周德清中原音韻則元以後人也初張有作復古編辨別篆隸之譌異持論甚平又惟主辨正字畫而不復泛引訓詁其說亦頗簡要均乃病其太略補輯是編所分諸部皆以俗音變古法而所載諸字又皆以古文繩今體其拘者如童子必從人作僮之類率滯礙而不可行其濫者如仝字之類引及道書又蕪雜而不盡確所分六書尤多

舛誤如艘字爲國名孫字爲人姓階字訓等差賓字訓客環字訓繞之類皆謂之假借則天下幾無正字矣其書自平聲至入聲首尾完具而每韻皆題曰上卷殆尚有下卷而佚之然其佚亦無足惜也

蒙古譯語一卷

永樂大典本

不著撰人名氏前有自序稱言語不通非譯者無以達其志今詳定譯語一卷好事者熟之則問答之間隨叩隨應而無鯁喉之患云云似乎元代南

人所記然其書分類編輯簡略殊甚對音尤似是非非殊無足取

華夷譯語一卷

永樂大典本

明洪武二十二年翰林侍講火源潔奉敕撰錢曾讀書敏求記作史源潔字之譌也前有劉三吾序稱元初未制文字借高昌之書後命番僧造蒙古字反復紐切然後成文繁複為甚翰林侍講火源潔乃朔漠之族遂命以華文譯之聲音諧和隨用各足云云其分類編輯與蒙古譯語略同而差為

詳備然粗具梗概譌漏孔多

欽定元國語解已有成書源潔此編直付之覆瓿可矣讀書敏求記又別載華夷譯語二卷云為回回館所增定今雖未見其本然明人於翻譯之學依稀影響十不得一其書亦可想像而知也

篇海類編二十卷

江蘇周厚堦家藏本

舊本題明宋濂撰屠隆訂正濂字景濂浦江人元至正末召為國史院編修官不就洪武中官至翰林學士承旨事蹟具明史本傳隆字長卿鄞縣人

萬歷丁丑進士官至禮部主事明史文苑傳附見
徐渭傳中其書取韓道昭五音篇海以部首之字
分類編次舛陋萬狀無論宋濂本無此書即以所
引之書而論如田汝耕都兪李登湯顯祖趙銘章
繡楊時喬劉孔當趙宦光皆明正德至萬歷時人
濂何從見之至於以趙搗謙列林罕李陽冰間既
有一鄭樵註曰著六書略又有一鄭漁註曰字仲
明夾漈人他如以玉篇爲陳新作以韻會箋爲黃
紹作以高似孫爲高衍孫以洪武正韻爲毛晃作
以古文字號爲馬融作鄭元注以五聲韻爲張有
作以別字十三篇爲孫強作以六書精蘊爲孫恂作
殆於醉夢顛倒病狂謔語屠隆雖不甚讀書亦不
至此殆謬妄坊賈所託名也

童蒙習句一卷

通行本

明趙搗謙撰搗謙有六書本義已著錄焦竑筆乘
載搗謙著書十種此書居第八惟六書本義及學
範行世餘書則邱濬李東陽謝遷先後訪於嶺南
不獲則此書爲明人所未見亦僅存之本矣其例

凡列一字必載篆隸真草四體然小篆及真書各有定格而隸草變體至多不能賅備姑見崖略而已撫謙本以小學名此則鄉塾訓課之作非其精義之所在也

從古正文五卷

禮部尚書曹秀先家藏本

明黃諫撰諫字世臣蘭州人天順壬戌進士官至翰林院侍講學士後坐與石亨交謫廣州府通判其書考正字畫之譌以洪武正韻隸字每字大書正文而分疏訓詁註作某某非於其下所推論六

書之義未嘗不確而篆變八分八分變楷相沿既久勢不能同故楷之不可繩以小篆猶小篆之不可繩以籀文諫乃一一以小篆作楷奇形怪態重譯乃通而究其底蘊實止人人習見之說文九千字非僻書也無裨義理而有妨施用所謂其言成理而其事必不可行者此類是矣

六書精蘊六卷音釋一卷

兩淮馬裕家藏本

明魏校撰校有周禮沿革傳已著錄是書自序謂因古文正小篆之譌擇小篆補古文之闕又謂惟

祖頡而參諸籀斯篆可者取之其不可者釐正之云云然字者滋也輾轉滋生如子孫之於祖父血脉相通而面目各別校必以古文正小篆是子孫之貌有不似祖父者即謂非其子孫也又擇小篆以補古文是子孫之貌有偶似其祖父者即躋之於祖父之列以補其世系之闕也元以來好異之流以篆入隸如熊忠韻會舉要所譏者已為駭俗校更層累而高求出其上以籀改小篆之文而所用籀書都無依據名曰復古實則師心其說恐不

可訓也未附音釋一卷乃其門人徐官所作以釋註中奇字者書有難解假註以明而其註先需重譯則乖僻無用可知矣

集古隸韻五卷

兩淮馬裕家藏本

明方仕撰案是時有二方仕一為固始人正德戊辰進士一即此方仕字伯行甯波人也其書以漢碑隸書分四聲編次全襲宋婁機漢隸字源而變其一二三四等目以千字文天地元黃諸字編之體例甚陋又摹刻拙謬多失本形前有嘉靖丙戌

市舶太監賴恩序蓋仕爲恩題射廳榜恩因爲捐
貲刻之又有浙江進士章滔序亦頌恩之功蓋均
不足道云

石鼓文音釋三卷附錄一卷

浙江范懋柱家
天一閣藏本

明楊慎撰慎有檀弓叢訓已著錄是編第一卷爲
石鼓古文第二卷爲音釋第三卷爲今文附錄則
自唐韋應物至明李東陽所作石鼓詩凡五篇前
有正德辛巳慎自序稱東陽嘗語慎及見東坡之
本篆籀特全將爲手書上石未竟而卒慎因以東

陽舊本錄而藏之金石古文亦言升菴得唐人拓
本凡七百二字乃其全文馮惟訥詩紀亦據以載
入古逸詩中當時蓋頗有信之者後陸深作金臺
紀聞始疑其以補綴爲奇至朱彝尊日下舊聞考
證古本以六轡下沃若二字靈雨上我來自東四
字皆慎所強增第六鼓第七鼓多所附益咸與小
雅同文又鼓有吳文郭氏云恐是臭字白澤也慎
遂以惡獸白澤入正文中尤爲欺人明證且東陽
石鼓歌云拾殘補闕能幾何若本有七百餘字東

陽不應為是言云云其辨託名東陽之偽更無疑義今考蘇軾石鼓歌自註稱可辨者僅維鯁貫柳數句則稱全本出於軾者妄又韓愈石鼓歌有年深闕畫之語則稱全本出唐人者亦妄即真出東陽之家亦不足據况東陽亦偽託歟

六書索隱五卷

江蘇巡撫採進本

明楊慎撰自序謂取說文所遺彙萃成編以古文籀書為主若小篆則舊籍已著予得而略云云蓋專於為古文篆字之學者然其中所載古文籀書實

多略而未備即以首卷而論如東韻工字考之鐘鼎釋文若乙酉父丁彝穆公鼎老敦九工鑑之類各體不同而是書均未載及又如共字止載汾陰鼎而好時鼎上林鼎綏和鼎之類亦均不取且古文罕見者必著所自來乃可傳信而是書不註所出者十之四五使考古者將何所據依乎

經子難字二卷

浙江吳玉墀家藏本

明楊慎撰上卷乃讀諸經義疏所記凡易詩書三傳三禮爾雅十書下卷乃讀諸子所記凡老子莊

子列子荀子法言中說管子十洲記戰國策太元經逸周書楚詞文選十三書或摘其字音或摘其文句絕無異聞蓋隨手雜錄之文本非著書其孫宗吾過珍手澤編輯成帙而王尚修序刻之均失慎本意也

石鼓文正誤二卷

兩淮馬裕家藏本

明陶滋撰滋字時雨絳州人正德甲戌進士是編以薛尚功鄭樵施宿等石鼓訓釋不免舛譌因親至太學石鼓旁抉剔刻文一一校定然年深闕畫

仍多影響揣摩其後序踵楊慎之說謂曾見蘇軾摹本六百一十一字亦失考也

金石遺文五卷

兩淮鹽政採進本

明豐道生撰道生即豐坊所更名也所著古易世學已著錄坊頗能篆籀書其諸經偽本多以古文書之至今為世所詬厲此書雜采奇字分韻編次但以真書一字直音於下無所考證亦不註所出體例略近李登撫古遺文雖未必全出依託然以道生好撰偽書凡所論撰遂無不可疑故世無遵

而用之者此本又傳寫失真益不足據矣

同文備考八卷附聲韻會通韻要粗釋二卷

浙江范懋柱天一閣藏

本閣藏

明王應電撰應電有周禮傳已著錄是編考辨文字聲音其學出於魏校而乖僻又過其師前有自序謂洪武正韻閒以小篆正楷書之譌而未嘗以古文正小篆之謬於是著爲是書取古文篆書而修定之竝欲以定正許慎說文之失襲戴侗之遺法分爲八類曰天文曰地理曰人容曰人道曰人

體曰動物曰植物曰用物舉是八綱以領其目又舉諸目以附綴偏傍系屬諸字攷書有古文有大篆有小篆三代以下得以考見六書大略者惟賴小篆之存得以考見小篆本旨者惟賴說文始一終亥之目州居部次不相凌亂是以上通古籍下貫隸楷猶可知其異同因革之由若大篆則見於說文者不及二百字卽岐陽石鼓傳爲籀書尚不能盡目爲大篆況古文見於說文與出於鐘鼎者已自不同必欲併合論之名爲復古實則鑿空遂

至杜撰字體臆造偏傍竟於千百世後重出一製字之倉頡不亦異乎且既不信說文矣而於說文引述諸經文句互異者乃反據以駁正經文不知漢代經師多由口授被諸竹帛往往異文馬鄭以來諸儒商榷折衷乃定爲今本慎書所據如易用孟喜之類其序本有明文不過當時一家之學應電乃執爲古經拘泥殊甚至所附聲韻會通韻要粗釋二卷改字母爲二十八改韻類爲四十五爲橫圖以推衍之其於古今異宜南北異讀皆所不

考合其所不當合分其所不當分又每字合以篆體端緒叢雜如治亂絲亦可云勞而鮮功矣

古俗字略七卷

兩江總督探進本

明陳士元撰士元有易象鉤解已著錄是編標題之下題曰歸雲別集與所著周易同蓋亦其別集之一種也其例仿顏元孫干祿字書而小增損之亦以韻分字所列首一字卽元孫所謂正也所列古體及漢碑借用字卽元孫所謂通也所列俗用雜字卽元孫所謂俗也古字多以鐘鼎之文改爲

隸體已失其真又不註所出彌爲難據他如窗之
爲牕舊之爲曾則周伯琦之譌文儻之爲天出之
爲萬則釋典之謬體一概濫收殊乏考正其有已
見經典者如左傳民生敦龐毛詩民之方殿屎等
字皆斥爲俗字而徐鉉校正說文所云俗書如奩
介等二十八字反未刊正棄取亦殊失倫士元撰
述之富幾與楊慎朱謀埠相埒而是編疎舛不一
而足亦貪奇愛博之過歟

字考啟蒙十六卷

浙江巡撫
採進本

明周宇撰字字必大自署關中人前有萬歷十二
年自序考大學進士題名碑萬歷癸丑科有周宇
崇禎初所定逆案中亦有其名然碑稱四川成都
人與自題關中不合序作於萬歷十一年已自稱
老且疾則不應尚及媚魏忠賢惟咸甯縣志載周
宇西安左衛人嘉靖己酉舉人官戶部主事精識
古文奇字云云當卽其人也是編辨字學之譌分
爲四考曰正形曰殊音曰辨似曰通用前三門俱
以洪武正韻分部編次惟通用一門分實名虛聲

疊字三篇別爲一例其正形多以篆繩隸如東字同字皆以起鉤爲譌體字如其所說必八法全廢殊拘礙難通殊音卽韻書之互註然辨古音今音及雙聲轉讀均不甚精核辨似一門尤爲瑣屑如壺之與壺傳之與傳稍把筆者皆知之何必縷縷乎通用一門雜取假借之字旣多挂漏又頗泛濫均不足以言小學也

六書賦音義三卷

兩江總督探進本

明張士佩撰士佩號濠濱韓城人嘉靖丙辰進士

官至南京戶部尚書明史鄒元標傳載其與禮部尚書徐學謨俱爲元標劾罷其事蹟始末則史未詳也是書取洪武正韻所收諸字依偏旁分爲八十五部每部之字皆仿周興嗣千字文體以四言韻語聯貫之文義或屬或不屬取便誦讀而已每字皆粗具訓詁疏明大義凡字有數體者惟載一體而各體皆附於後有數音者亦然蓋專爲初學而設然其所分諸部不遵說文玉篇之舊如月字入肉部戶字入戶部支字入支部之類皆與六書

不合又如源字音于權切江字音居良切沂字音延知切之類亦皆沿正韻之誤於聲音多乖其註釋亦多譌舛無足觀也

古器銘釋十卷

浙江巡撫採進本

明卞綦撰綦揚州人是書成於嘉靖中皆鈔襲博古圖及薛尚功鐘鼎款識之文前後失次摹刻舛譌殊不足依據

字義總略四卷

浙江巡撫採進本

明顧充撰充字回瀾上虞人隆慶丁卯舉人官至

南京工部都水司郎中是書辨諸字音義點畫分四十四門體例最為完碎又不明六書本旨與古字假借之例如字始門註景字云卽影字葛洪字苑始加彡是誤採顏氏家訓之說不知漢高誘註淮南子已云景古影字也註爾朱字云百千家姓皆無始見唐神仙爾朱洞是併魏書亦未考矣避忌門註齒字云張萬歲牧馬衆以張諱因以馬歲為齒是併公羊傳禮記亦未考矣甚至字始門註回文字云始於溫嶠註雲土字云雲土夢作又舊

誤作雲夢土宋太宗得古本始詔改正已與字義無涉至避忌門註海棠字云杜子美母名海棠故集中無詩註道字云師道淵避蕭道成諱稱師淵註崇字云姚元之避開元年號改名崇是與字義不更風馬牛乎半字通用門中如庾慶彌弥漼漼汚汗幬幬之類本一字而體分今古乃區別爲二強指曰通各音門中如庚桑作亢倉裂縑作履綸本音之轉非庚桑卽音亢倉裂縑卽音履綸俠累作韓傀本名之譌更非俠累卽音韓傀乃又混合

爲一謂上字卽讀下音凡斯之類不可縷數他若二字分書門旣收旱旰星旻諸字而別卷又以愈愉怠怡等字立心小各開一門則互相重複矣正音門積字註旣云音恣非動靜門中積字註又云凡指所聚之物音恣取物而積聚之音迹字始門車字註云尺遮切自漢以來始有居音正音門下字註又云古音虎魏了翁云六經凡下皆音戶故下皆音虎則自相矛盾其餘如俎豆當作俎斗周人避文王諱讀昌爲去聲者更不知其何據矣

明張位撰位字明成新建人隆慶戊辰進士官至
吏部尚書武英殿大學士事蹟具明史本傳是書
考論諸字形聲訓詁分十九門一六書大義一三
十六字母一早梅詩切字例一好雨詩切字例一
辨聲音要訣一辨五音訣一四聲三聲例一分毫
字辨一誤讀諸字一奇字考一假借圈發字音一
畫同音異舊不旁發諸字一音義同而書畫異諸
字一音義異而可通用諸字一一字數音例一誤

習已久難改字音併正韻不載諸字一相近字音
一各地鄉音辨論頗詳而不免舛陋如合併字母
已非古法所用直音如龜音圭冰音兵之類併部
分不辨又如倒景之景即影本字而誤云音影重
即虹之別體而誤云音虹李陽冰之名出木華海
賦而泥於所篆之碑自書為邠誤云音佞甚至臺
駘誤音胡苔而註曰左傳人名考左傳子產稱臺
駘汾神註無胡苔之音又臧之狐裘敗我于狐駘
註云駘音詒亦無苔音惟檀弓引之作敗于臺駘

雖註云臺音壺又非左傳人名殊為刺謬如此之類不可毛舉不足以言小學也

大明同文集五十卷

浙江巡撫採進本

明田藝蘅撰藝蘅字子藝錢塘人以歲貢生官休甯縣學訓導明史文苑傳附見其父汝成傳中是編割裂說文部分而以其諧聲之字為部母如東字為部母即以棟凍之屬從之顛倒本末務與古人相反又自造篆文詭形怪態更在魏校六書精蘊之上考沈括夢溪筆談曰王聖美治字學演其

義以為右文如水類其左皆從水所謂右文者如菱小也水之小者曰淺金之小者曰錢貝之小者曰賤如斯之類皆以菱為義也云云夢溪筆談非僻書藝蘅不應不見殆剽襲其說而諱所自來不知王聖美之說先不可通也

正韻彙編四卷

浙江巡撫採進本

明周嘉棟撰嘉棟字隆之黃州人萬歷己丑進士官至監察御史其書取洪武正韻以偏傍分八十部所分之部與部中所列之字皆以字畫多少為

序每字之下仍各註曰某韻特因韻書之本文編
爲字書以便檢尋無所損益其分部頗多乖迂至
於乃字丹字之類以爲無偏旁之可歸編爲雜部
附於末尤不考古義矣

六書指南二卷

浙江巡撫
採進本

明李登撰登字士龍自號如真生上元人官新野
縣縣丞是書成於萬歷壬辰用千字文體以四字
爲句辨俗傳譌體之字以誨童蒙亦顏氏千祿字
書之類然俗字頗多書中不能該載又不爲剖析

其義於初學仍無所啟發也

撫古遺文二卷補遺一卷

浙江巡撫
採進本

明李登撰是書本夏竦篆韻之體取鐘鼎古文以
韻分編其韻併東於冬併江於陽併侵於真併肴
於蕭分齊微二韻之字於支灰分覃咸鹽三韻之
字於寒先分蒸韻之字於青庚而從廣韻分真諄
桓寒各爲二大抵皆以意杜撰所列古文亦皆不
著所出未可執爲依據又出金石韻府之下矣

諸書字考二卷

江蘇周厚
堉家藏本

欽定四庫全書

經部 小學類存目一

三

明林茂槐撰茂槐字穉虛福清人萬歷乙未進士
官至吏部郎中是編辨別字音分四十四類其例
有八一字有異音而讀譌者如格澤音鶴鐸之類
一偏旁譌者如沴音戾之類一假借通用者如霸
本音魄之類一音同可通用者如辟歷爲霹靂之
類一以譌書而讀譌者如颶音貝之類一字有動
靜二音如解音懈壞音怪之類一二音通用如孛
有佩音之類一古今音異如鴻臚音廬太守音狩
之類然於古字古音皆未明其根柢故摭摭成編

頗傷疎略如詩兩音尼心反風音孚金反天音汀
因反此自古今韻異非關字有重音若斯之類浩
如煙海何爲僅收三五字又如擁篲之擁音湧北
邛之邛音茫此自人人能曉何必作音至於謂張
翰之名當作平聲是未見李商隱詩越桂畱烹張
翰膾也謂寧馨之寧當音甯是未見劉禹錫詩幾
人雄猛得寧馨也觀其訓哉爲始不引爾雅而引
韻會讀煙燼曰氤氳不引班固賦而引周易註知
其爲餽飭之學未能悉考源流矣

五侯鯖字海二十卷

安徽巡撫
採進本

不著撰人名氏題曰湯海若訂正考湯顯祖號曰若士亦曰海若臨川人萬歷辛丑進士官至禮部主事終於遂昌縣知縣明史有傳則當為顯祖所作矣前有陳繼儒序云取海篇原本遵依洪武正韻參合成書然其註釋極為簡略體例亦頗蕪雜每字皆用直音尤多譌謬至卷首以四書五經難字別為一篇則弁陋彌甚顯祖猶當日勝流何至於此蓋明末坊賈所依託也

字學指南十卷

浙江巡撫
採進本

明朱光家撰光家字謙甫上海人是書成於萬歷辛丑首二卷一曰辨體辨音次曰同音異義三曰古今變體四曰同音互體五曰駢奇解義六曰同體異義七曰正誤舉例八曰假借從譯自三卷以下則以韻隸字併為二十二部每一部以一字調四聲如東董凍篤之類各標一字為綱而同音之字列於其下如竦從東懂從董棟從凍督從篤之類蓋本諸章黼韻學集成惟黼聚四聲於一韻仍

各自為部此則四聲參差聯貫併為一部為小變其例耳其前二卷所列大抵漫無考證如斷斷燈燈來來皆上正下俗而此書斷音短斷音段燈為燈籠燈為灯火來為往來來為來牟均以臆自為分別非有根據也

字學訂譌二卷

浙江巡撫採進本

明李當泰撰當泰字元祉泗州人是書乃萬歷丁未殷城黃吉士督學江南命當泰合張位問奇集焦竑字學二書纂為一編首六書大畧而終以俗

用雜字共二十四門義例殊為錯雜至分門訂譌內所載若甘露名天酒酒名紅友之類直是類書豈復小學訓詁乎

合并字學集篇集韻二十三卷

內府藏本

明徐孝編張元善校孝順天布衣元善永城人彭城伯騏之後襲封惠安伯是書凡集篇十卷分二百部附拾遺一卷皆不究說文玉篇之旨偏旁多誤若積楛二字从禾禾讀若稽木曲頭也與禾稼之禾迥異而乃并積楛入禾部則於六書本義茫

無考據可知又集韻十卷分一百部附四聲類率譜一卷等韻一卷亦不究陸法言孫愐舊法如并肩登等字於東韻合箴簪與真臻同入根韻之類皆乖舛殊甚又刪十六攝爲十四攝改三十六母爲二十二母且改濁平濁入爲如聲事事皆出刼造較篇海正韻等書變亂又加甚焉

字考二卷

浙江汪啟淑家藏本

明夏宏撰宏字用德號銘乾海陽人是書上卷凡三類曰誤寫字曰疑似字曰誤讀字下卷凡二類

曰通用古字曰通用聯字意在訂六書之譌而不能深研古義但稗販於近代韻書字書之間如說雞字必從隹不知古文實從鳥見於說文謂多字連解則稱若不知本字實作廌其多乃蟲多字亦見於說文頗爲失考些字於誤寫字條下注音梭楚歌聲於通用聯字條下以楚些標目而注曰梭去聲亦自相矛盾又不通翻切多用直音如機槍之槍云音當臨邛之邛云音穹者九不一而足其去佩鱗字鑑諸書蓋不可以道里計矣

類纂古文字考五卷

安徽巡撫探進本

明都俞撰俞字仲良錢塘人仕履未詳考其序跋蓋萬歷閒人也是書以古文爲名而實則取洪武正韻之字以偏旁分類編之凡爲部三百一十有四冠以辨疑一篇切字一篇而未附以雜字其字皆用直音直音不得則用四聲四聲不得乃用翻切如鈞音君銘音明全乖沈陸之舊又分部別月於舟別心於火揆之六書亦多失許顧之本義惟其每部之中以字畫多少分前後較說文玉篇類

篇頗易檢尋故後來字書皆用其體例云

六書正義十二卷

江蘇巡撫探進本

明吳元滿撰元滿字敬甫歙縣人萬歷中布衣焦竑筆乘曰新安吳敬甫博雅士也精意字學所著有六書正義十二卷今觀是書大抵指摘許慎而推崇戴侗楊桓根本先已顛倒又體例冗瑣既略仿六書故分數位天文地理人倫身體飲食衣服宮室器用鳥獸蟲魚草木十二門分隸五百三十四部又畧仿六書統而蔓延之象形指事會意諧

聲廣爲二十九體轉注假借敷衍爲一十四門殆於紛若亂絲其附會存疑闕疑備考楷書備用俗借俗轉諸條亦多舛漏所論轉注以曲逆讀去遇之類當之所論假借以一本數名借爲太一貴神九本數名借爲陽九真本僞之對借爲真州真姓之類當之尤爲不確至於以帝爲帝以卍爲萬昂字上加三圈火字直排四畫或誤採梵書或造作僞體乃動輒云說文篆譌尤可異矣

六書總要五卷

江蘇巡撫採進本

明吳元滿撰是書亦分數位天文地理人倫身體飲食衣服宮室器用鳥獸蟲魚草木十二部蓋承戴侗楊桓之緒論而變本加厲所分部首皆以象形爲主謂之正生而指事會意以下則有正生變生兼生之別不取許慎說文概爲諧聲之說其字皆以柳葉篆寫之謂其有鳥跡遺意足排斥小篆方整妍媚之態然所謂古文大抵出於杜撰又往往自相矛盾如於三字下注云俗作叁式是以說文之式爲俗字矣於一字下云或加弋作弋又用

說文之說豈三從弋則俗一從弋則不俗乎至所引經傳諸文率以意改如二字下引詩衣服不二論語不二過米字下引左傳不采菽麥之類尤為疎舛矣

六書派原直音二卷

江蘇周厚培家藏本

明吳元滿撰是書主於辨別字體所分十二門亦與六書正義同其龐雜贅亂亦同所用直音尤多舛誤如凡音煩干音簽必音碧禎音真皆參雜方言有乖舊讀至於士是本皆上聲既注士音是矣

又注叶上聲九自相牴牾也

諧聲指南一卷

浙江汪啟淑家藏本

明吳元滿撰其說六書以諧聲為多而古有數字同從一字諧聲而數字之讀乃迥異者於是為之說曰諧本聲諧叶聲諧本音諧叶音諧轉聲諧轉叶聲諧轉音諧轉叶音有是八者之別夫古字本止一聲所從諧聲之字其讀要不相遠後人讀字自與古殊乃謂古作字時有所謂諧叶諧轉之聲祇憑臆說故設多岐實非六書之本旨也

說文長箋一百四卷

安徽巡撫
探進本

明趙宦光撰宦光字凡夫吳縣人是書前列解題一卷載其平生所著字學之書七十餘種其虛實存佚皆不可考次列凡例一卷次列說文原序宋初官牒附以自撰通誤釋文及徐鍇部敘二篇合爲卷首次列其少時所撰子母原一篇泛論字學大意又取說文五百四十部原目竄亂易置區分門類撰說文表一卷合爲卷首下其書用李燾五音韻譜之本而凡例乃稱爲徐鍇徐鉉奉南唐

敕定殊爲昧於源流所列諸字於原書多所增刪增者加方圍於字外刪者加圓圍於字外其字下之註謂之長語所附論辨謂之箋文故以長箋爲名然所增之字往往失畫方圍與原書淆亂所註所論亦疎舛百出顧炎武日知錄摘其以論語虎兕出於柙誤稱孟子爲四書亦未嘗觀雖詆之太甚然炎武所指摘者如詩錦衾爛兮本有衾字乃以爲青青子衿之衿卽衾字瓜分字見史記虞卿傳及漢書賈誼傳乃以爲瓜當作爪竈突字見漢

書霍光傳乃以爲突當作窾民愁則墊隘見左傳
鵠鷓醜其飛也髮驪馬白州也竝見爾雅而以爲
未詳顧野王陳人也而以爲晉之虎頭陸龜蒙唐
人也而以爲宋之象山王筠梁人也而以爲晉王
禹偁宋人也而以爲南朝防風氏身橫九畝本穀
梁傳之文而引於野字註下誤以爲身橫九野又
誤以爲左傳後漢書劉虞傳故吏尾敦於路劫虞
首歸葬之而以爲後漢尾敦路劫劉虞首歸之葬
晉書虞嘯父傳爲孝武帝所親愛侍飲大醉拜不

能起帝顧曰扶虞侍中而以爲晉獻帝醉虞侍中
命扶之漢宣帝諱詢乃以爲諱恂漢平帝諱衍乃
以爲諱衍以至簿正祭器見孟子而以爲唐中晚
詩文始見簿字前此無之夏州至唐始置而以爲
中國稱華夏從此起叩地在京兆藍田而以爲地
近京口故從口禰衡漁陽三摻本音七紺反而以
爲當作操凡十餘條皆深中其失然則炎武以宦
光爲好行小慧不學牆面不爲太過矣

六書長箋七卷

安徽巡撫
採進本

欽定四庫全書總目卷四十三

經部

小學類存目一

三十六

明趙宦光撰此書與說文長箋合刻本一書也以
許氏敘內釋六書之義者分爲前六卷之首又備
列班固衛恒賈公彥徐鍇張有鄭樵戴侗楊桓劉
秦余謙周伯琦趙古則王應電王鏊僧真空朱謀
埠張位熊朋來吳元滿十九家之說逐條辨論更
以己說列於後其中轉注一條許氏引考老二字
證之裴務齊切韻謬言考字左迴老字右轉本非
許氏之旨宦光乃誤以左迴右轉爲許氏之說譏
其自相矛盾殊爲疎舛末又列六書餘論一卷亦

支離敷衍於制字之精意皆無當也

集鐘鼎古文韻選五卷

通行本

明釋道泰撰黃虞稷千頃堂書目載此名註曰字
來峯泰州人其書分韻集鐘鼎古文然所收頗雜
秦權漢鑑與三代之文竝載之殊乖條貫他如滕
公石槨銘本屬偽迹收之已失別裁又鈎摹全非
其本狀則傳寫失真者多矣其分韻改哈爲開改
添爲凡上平有元魂而無痕下平多三宣一部皆
與廣韻不同蓋從徐鍇篆韻譜也

通行本

舊本或題明張自烈撰或題

國朝廖文英撰或題自烈文英全撰考鈕琇觚賸粵
觚下篇載此書本自烈作文英以金購得之因掩
為已有敘其始末甚詳然其前列

國書十二字母則自烈之時所未有殆文英續加也
裘君宏妙貫堂餘談又稱文英歿後其子售版於
連帥劉炳有海幢寺僧阿字知本為自烈書為炳
言之炳乃改刻自烈之名諸本互異蓋以此也其

書視梅膺祚字彙考據稍博然徵引繁蕪頗多舛
駁又喜排斥許慎說文尤不免穿鑿附會非善本
也自烈字爾公南昌人文英字百子連州人康熙
中官南康府知府故得鬻自烈之書云

篆韻五十卷

江蘇巡撫
採進本

不著撰人名氏其書每頁右側印欽賜商河王勉
學書樓之記十一篆字上下與朱絲關齊考明史
諸王表衡王祐揮之孫載塏於嘉靖三十五年襲
封商河王萬歷二十五年其長子翊鑲襲封至四

十四年薨無子國除書無序跋不知為載塔所鈔
翊鑿所鈔也首題篆書正韻四字而考其部分乃
用壬子新刊禮部韻與洪武正韻截然不同書中
別無考證惟據周伯琦六書正譌註俗作某某非
而已蓋潘邸偶錄以備檢閱非著書也

字韻合璧二十卷

內府藏本

不著撰人名氏但題明鄱東朱孔陽訂正刊行篇
中分上下二層上辨音韻下別偏旁而謬悠舛誤
不可枚舉如天音添則以兩韻為一聲吳作吳則

以俗字為正體分韻則從洪武併合之本分部則
紊許慎說文之例蓋於六書之義茫乎未窺者也

廣金石韻府五卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝林尚葵李根同撰尚葵字朱臣莆田人根字阿
靈一字雲根晉江人是書用朱墨二色校以四聲
部次朱書古文籀篆之字墨書楷字領之亦各
註其所出乃因明朱時望金石韻府而作故名
曰廣然所引諸書今已什九不著錄尚葵等何
自得觀今核之所列之目實即夏竦四聲韻而

稍摭郭忠恕薛尚功之書以附益之觀其備陳羣籍而獨遺竦書之名則諱所自來故滅其迹可知矣

他山字學二卷

安徽巡撫採進本

國朝錢邦芑撰邦芑字開少丹徒人晚為僧號大錯其書辨正字畫及音讀之誤凡四十三目大抵本於郭忠恕佩觿及李文仲字鑑諸書而蒐輯未廣如一字數音考內苴字載至十五音為書中極多之數而韻會小補載此字實有十八音他若廣韻

集韻所載重音開卷可見者亦百不得其一二

六書準四卷

內府藏本

國朝馮調鼎撰調鼎字雪鷗華亭人其書分象形指事會意諧聲四類每類分平上去入而假借轉注即見於四類之中然其書雖力闡古義而於六書本旨多所未明如社之一字說文繫傳从示土聲此書不見繫傳乃以社為會意字又如風之一字說文从虫凡聲此書不知風之古音而以為从蟲省聲則其他概可知矣

六書通十卷

江蘇巡撫
採進本

國朝閔齊伋撰齊伋字寓五烏程人世所傳朱墨字
版五色字版謂之閔本者多其所刻是書成於順
治辛丑齊伋年八十二矣大致仿金石韻府之例
以洪武正韻部分編次說文而以篆文別體之字
類從於下其但有小篆而無別體者則謂之附通
亦併列之不收鐘鼎文而兼采印譜自稱通許慎
之執不知所病正在以許慎為執也

韻原表一卷

兩淮馬裕
家藏本

國朝劉凝撰凝有稽禮辨論已著錄凝初作文字韻
原一編謂說文以形相次韻原以聲相從又以韻
原限於篇幅其層次排列未免閒斷而生生之序
不見乃倣史記諸表之例從各字偏旁序其世系
分其支派以濟韻原之窮然篆隸屢更變化不定
必一一謂某生於某終未免失於穿鑿也

石鼓文定本二卷

兩江總督
採進本

國朝劉凝撰是書上卷為石鼓音訓釋文下卷為附
錄古今人辨說及詩歌石鼓刻文且以殘闕搨本

漸不可辨惟以摹本及釋文相傳釋文之中潘迪最著摹本之中薛尚功楊慎最著案宋金以前爭石鼓之時代斷斷不休元以來真偽論定矣而爭文字者又闕而聚訟凝作此書既不以今日所存之三百二十餘字以考定其真又不詳列諸家之本以糾其異徒以楊慎偽本猶屬全文而據以爲主根本先謬又加以意爲增減彌起糾紛如第四鼓其寫上之吾字第五鼓霽雨下之濩字爲各本所無莫知何以增入至於後卷辨說第一條卽載

薛尚功云云而薛尚功跋語內亦無其文皆不可解又以石鼓之文強合於說文之籀體案趙師尹石鼓文考註所據說文與石鼓相同之字員辭皮樹西則旁中囿九字而已然旁字石鼓無之乃楊慎以壬鼓巒其用導用字妄改爲旁其餘諸字亦均有同異疑必欲附會其文亦鄭樵以秦權一二字之合定爲秦鼓之類矣

黃公說字

無卷數 湖北 巡撫採進本

國朝顧景星撰景星字黃公蘄州人康熙己未薦舉

博學鴻詞其說自稱推本許慎而大抵以梅膺祚
字彙廖文英正字通爲槩本仍以楷字分編如丑
字从彡从丨象手有所執也而列之一部於六書
之義未免有乖至於西域梵文尤自別爲一體儒
書所載已改爲楷畫非其本真一概收載亦爲泛
濫其註皆雜採諸書不由根柢所列各書唐說文
蜀說文葛洪字苑何承天纂文呂靜韻集李啟聲
韻呂忱字林陽休之夏侯該韻略孟昶書林韻會
林罕字源等目不知何從見之又以李燾說文五

音譜爲徐鉉以楊桓六書溯源爲吳元滿以趙明
誠金石錄爲歐陽修以張守節史記正義爲六書
正義以司馬貞史記索隱爲六書索隱舛誤不一
而足至於司馬光集韻解諸家目錄未著斯名米
芾大宋五音正韻僅名見所著畫史中蓋欲爲之
而未成亦非真有其書也

讀書正音四卷

浙江巡撫
探進本

國朝吳震方撰震方字青壇石門人康熙己未進士
官至監察御史是書卷一以一音異讀者分門編

輯其無類可歸者附以通用一門卷二別爲六類曰
字音清濁辨曰同音借義曰借同音不借義曰因
義借音曰音借而借曰語詞之借卷三以四聲編
錄僻字卷四則各依部分編習見字樣以正時師
誤讀前有毛奇齡序頗稱其精審然實於六書音
韻源流多所舛漏其謂本字不讀本音者如隨隋
時去是爲隋本文帝之臆造在說文隋裂肉也徐
鉉音徒果切乃其本音他如在支韻者作旬爲切
順裂肉也又翽規切周禮大祝隋疊通作綏是也

在歌韻者作土禾切集韻中高四下是也在寘韻
者作呼惠切周禮守祧既祭則藏其隋是也此所
謂本字不讀本音者也今震方誤以隋隨爲一音
反以音妥者爲非本音而在支歌寘三韻者乃不
見錄未免失考又如厘之爲僅𠂇之爲鄰𠂇之爲
攀俱列在本字不讀本音卷內考漢書賈誼傳曰
其次厘得舍人註曰厘與僅同揚雄傳曰纍既𠂇
夫傳說兮奚不信而遂行註曰𠂇古攀字敘傳曰
東𠂇虐而殲仁兮王合位乎三五註𠂇古鄰字震

方槩附諸同字異讀亦未悉今字古字之殊至於
景爲影之本字暉爲晴之本字𠄎𠄎爲卯酉之本
字顯著說文震方亦與本字不讀本音者一例列
之益乖迂矣若此類者不一而足其餘耳目之前
亦多遺失漢地理志曰屯留師古屯音純替亭師
古替音潛脩亭應劭脩音條計斤師古音介根旬
氏道李奇旬音媵卑水孟康卑音班撲剽孟康音
蒲環澤索師古澤音鐸驪軒李奇音遲虔祖厲師
古音置賴莫黜師古音切怛遼隊師古隊音遂黏

蟬服虔蟬音提麓洽孟康音螟蛤師古音麋零芍
陂師古芍音鵠凡此皆字同音異之顯然者震方
俱弗收輯則僻書概可知也蓋以正塾師之謬讀
則所得爲多以言古人之小學則又當別論耳

篆文纂要四卷

浙江汪啟淑家藏本

國朝陳策撰策字嘉謀錢塘人其書亦依韻分編每
字下首列說文次大篆次鐘鼎文然不載所引書
名註亦率略於字體無所辨證殆僅爲鐫刻印章
之用也

字辨七卷

安徽巡撫
採進本

國朝熊文登撰文登字于岸南昌人是書詳辨字音
字義字形分爲十門一曰誤寫辨二曰誤讀辨三
曰一字數音數義辨四曰宜寫古文奇文辨五曰
宜讀經史眞字辨六曰形相類字辨七曰聲相類
字辨八曰形聲相類字辨九曰從今從古辨十曰
楷篆異體辨皆從梅膺祚字彙分部大意在糾俗
學之誤反之於古然不知古文亦不知古音遂至
不古不今進退無據如謂回本作回不知篆文作

回本一筆旋轉若變而五筆已非本義謂冊本作
冊不知篆文作冊本象以韋貫簡僅縮其一畫彌
失真形又如謂泔音降又音紅不知東江古本一
音也謂彭音朋又音滂不知庚陽古亦一音也至
謂逍遙必當作消搖伏羲必當作虛戲渤海必當
作勃解躊躇必當作籌著皆見一古字之省文遂
謂凡書是字者無不當省見一古字之假借遂謂
凡用是字者無不當借所謂知其一不知其二者
也殆愈辨而愈遠矣

六書分類十二卷 兩江總督採進本

國朝傅世堯撰世堯字賓石歸德人其書分部一依梅膺祚字彙之例每字以小篆古文次於楷書之後古文之學漢魏後久已失傳後人所譚鐘鼎之文什九出於臆度確然可信者無幾況古器或出剝爛之餘或出偽作尤不足為依據謂之好古則可謂有當於古義則未然也

說文廣義十二卷 浙江巡撫採進本

國朝程德洽撰德洽字學瀾長洲人是書本許氏說

文而旁採諸家篆文竝列於下然不著出處蓋李登撫古遺文之流又不及金石韻府尚云某字本某書矣

篆字彙十二卷 通行本

國朝佟世男編世男滿洲鑲黃旗人康熙中官知縣其書本梅膺祚字彙各繫以篆文篆文所無之字則依楷書字畫以意造之不可以為典據也

鐘鼎字源五卷 河南巡撫採進本

國朝汪立名編立名號西亭婺源人官工部主事是

編成於康熙丙申自序稱金石雖皆傳自三代而
銘器與篆碑之文不容強同乃專採鐘鼎文依今
韻編次為五卷其石刻之類於銘款者惟附錄石
鼓文其他碑篆則皆不收然立名知鑄金刻石古
文體制有殊而不知鐘鼎之中又有時代之分音
釋之異與真偽之別三代固均為古文矣至秦權
秦斤如斯字諸字皆字類字之類已頗近小篆漢
鐙漢壺如綏和壺之供字汾陰宮鼎之共字汾字
首山宮鐙之年字併時參隸體一槩目為鐘鼎之

文混淆殊甚又如歐陽修集古錄所載晉姜毛伯
諸鼎楊南仲劉攽訓釋互異者不一而足既莫能
考定是非嘯堂集古錄所載比干銅槃銘宋人顯
斥其偽託亦不免併載且卷末列二合三合四合
之字竝不註出典尤無根據蓋僅以金石韻府為
主而取博考古諸圖參校之故不免瑕類耳

天然窮源字韻九卷 兩江總督
探進本

國朝姜日章撰日章字且童如臯人是編成於康熙
丁酉分日月水火木金土七部又冠以首部日字

說綴以末部曰韻說詩易二叶日月二部爲字書
不以偏旁分部而以筆畫多寡分部一畫至四
十八畫止水火木金四部爲韻書併爲天星風山
官上地支郊階州波夫下十四韻每韻分爲中平
上去入五音土部則古文奇字也自明以來字書
莫陋於字彙正字通而日章遵以講字畫韻書莫
乖於洪武正韻而日章執以分韻等收字之妄濫
無稽莫甚於篇海而日章據以談奇字其餘偶有
援引不過從此四書採出而已宜其不合於古義

也

六書辨通五卷

浙江巡撫
探進本

國朝楊錫觀撰錫觀字容若無錫人是書大旨謂六
書假借於義可通爲變而不失其正其不可通者
卽不得不著辨以明之因分韻編次於每字之下
各標出處并著本字之義而於其誤通者則一一
辨正然古人假借多取音同不求義合若是書所
載漢孟郁碑借舟爲周堯廟碑云委曲舟而亦借
舟爲周是其例也而錫觀謂周借舟於義不通漢

碑舟字當舟字之誤舟音周而徧也不知經典釋文鶻鶻之鶻與雕字通類篇五月鳴蜩之蜩一作蚘則周舟二字本通是其顯證鶻蚘非有周而之義豈亦得指爲從舟耶又如家語望羊左傳注作望陽漢書歐陽漢碑則作歐羊之類近在耳目之前乃多失載亦未爲賅備也

六書例解一卷附六書雜說一卷八分書辨一卷

浙江巡撫

探進本

國朝楊錫觀撰是書首冠黃之雋篆學三書序蓋錫

觀嘗作秦篆韻編正字啟蒙短箋二書與此書爲三也書凡六篇分論六書以鄭元註周禮六書以象形爲首失制字之序改從許慎說文之次首以指事其論指事謂有籠統言之者有指其一點一畫言之者其論象形謂小篆日月作 \odot \textcircled{D} 已不知古文之作 \textcircled{D} 又謂凡字之从舟旁者皆當改爲月旁以象倉限其論形聲謂爲因形而附聲不取周禮註諧聲之說併謂三百篇之韻皆不足據其論會意列字至三百之多至謂冥下从六乃取六

爲老陰名上从夕爲陰晦之義其論轉注則從許
慎之說而廣之一爲意可相通老字轉爲耆壽之
類一爲兩字相反如可轉爲叵正轉爲乏與半木
爲片連水爲川之類一爲展轉注釋而後可通如
元轉爲仁仄轉爲丸之類其論假借極論隸書之
非併經典通用之字如恭作共齋作齊而作如者
皆斥爲乖謬大抵陽尊許慎說文而陰以魏校六
書精蘊爲藍本故於制字之義多所未明其六書
雜記論六書分界亦多強生辨別至八分書說一

卷申歐陽修洪适之說以八分爲隸而謂今之楷
書爲八分引據牽合亦失於考證也

五經字學攷五卷

山西巡撫
採進本

國朝成端人撰端人字友端陽城人此書分五經各
一卷每字先以訓詁竝及形聲兼辨俗寫之譌然
引據未能淹博考證亦未能精密如春秋隱公之
疆字此爲公子疆名訓也而註曰從弓區聲音握
又人名公子疆文公之頽字此爲楚成王名訓也
而註曰從頁君聲徐曰頭大也又楚成王名此反

以本義為旁義也又如易坤卦馴字註曰音同旬
字彙引徐邈讀作訓蛇足案徐邈之說出陸德明
經典釋文以為出自字彙已不求其本至經師異
讀自古竝存乃以為蛇足更不確矣

六經字便

無卷數 江蘇 巡撫採進本

國朝劉臣敬撰臣敬字恭邵江陰人是書載六經字
體自一畫至二十九畫頗能辨正偏旁點畫又於
諸字之轉音不轉音者分類釐訂亦易於省覽特
所見古籍無多故舛誤時復不免如謂易亢龍之

亢音剛非康去聲不知說文人頸之亢及角亢龍
亢亢父固均音剛而亢龍之亢見於經典釋文者
止苦浪切一讀又謂易觀卦之觀正韻附去聲為
非解卦之解正韻讀音蟹為非然經典釋文載觀
官喚反示也解音蟹緩也先儒授受於二卦各止
一讀迄今未改正韻收之附音猶為近古臣敬皆
以為非是未考古之失也至謂陰疑於陽疑字不
當轉擬考禮記前疑後丞或作擬周官司服云大
夫疑衰鄭元註云疑之言擬也又漢書食貨志遠

方之能疑者顏師古註云疑讀爲擬則疑之轉爲擬顯有義例又謂社字不當有杜音考史記秦本紀蕩社明作蕩杜社杜字通其爲一音可知而以爲社無杜音尤誤蓋自漢以後經史各有專家卽各分音讀遞稟師傳不能偏廢臣敬以啟迪蒙穉難於博引繁徵固不妨止取一音其所不取則置之不論可矣概斥爲誤豈通方之論乎

字學正本五卷

江蘇巡撫探進本

國朝李京撰京字元伯高陽人是書凡例謂以小篆

爲本而正偏旁之不正者故名正本凡所根據多得之周伯琦六書正譌張有復古編如復古編崇字下註云別作宀俗不知漢郊祀志曰封宀山又曰莽遂宀淫鬼神祀又漢隸字源載韓良碑亦有宀字未可云俗是書能引郊祀志以證其誤頗爲近古又於周伯琦杜撰之說時爲駁正亦間有可採然如東韻賦字復古編謂隸作戎而此書乃謂俗作戎不知泰山都尉孔宙碑賦已作戎與復古編所云隸作戎合京謂之俗字則考之不審矣又於周氏書

採摭頗備而張氏書反多挂漏卽以東之一韻考之復古編載隴誤作宐隴誤作隴醪誤作醪塿誤作稷濛誤作蒙禮誤作穰功誤作功此書均逸不載亦殊疎略且誤依中原音韻分部全乖唐宋之舊法既有變古之嫌而以說文篆體盡改隸字或窒礙而不可行又不免泥古之過均不可以爲訓者也

字學同文四卷

江蘇巡撫探進本

國朝衛執毅撰執毅字子覲韓城人是書凡分十三

目曰上類下類上下中類上下左右類上下左類上下右類上左類下左類上右類下右類左類右類左右類類各統部皆從古未有之例其中又多所謬誤如元在一部从一兀聲今入兀部夔在目部从目支在穴上今入文部南字本在艸部从艸羊聲今入十部壺字本爲部首从壺从吉今入土部今字本在亼部从亼从丁今入人部吳字本在矢部从矢从口今入口部知於六書偏旁未之深講也

文字審一卷

浙江巡撫
採進本

不著撰人名氏亦無序跋中間頗有塗乙相其紙
墨蓋近人手稟也其書取李燾說文五音譜鈔其
大略仍以燾之部分為序而不標部分之名篆文
筆意頗圓潤字下隸書字字皆從古體蓋亦留心
六書者特偶然鈔錄自備檢核非欲著書問世故
漫無體例耳

右小學類字書之屬六十八部六百二卷

內二部皆
無卷數

附存目

欽定四庫全書總目卷四十三

番禺陳起榮初校
番禺高學耀覆校

卷