



欽定四庫全書

目錄
經部

易類一二

易
130
2

12
130
2

11



欽定四庫全書卷首

凡例 二十則

一是書卷帙浩博為互古所無然每進一編必經親覽宏綱巨目悉稟

天裁定千載之是非決百家之疑似

權衡獨運袞鉞斯昭

睿鑒高深迥非諸臣管蠡之所及隨時

訓示曠若發蒙八載以來不能一一殫記謹錄歷次恭

奉

1152
138
2



所錢支
有物那

欽定四庫全書

凡例

聖諭爲一卷載諸簡端俾共知我

皇上稽古右文功媿刪述懸諸日月昭示方來與歷代官修之本泛稱御定者迥不相同

一是書以經史子集提綱列目經部分十類史部分十五類子部分十四類集部分五類或流別繁碎者又各析子目使條理分明所錄諸書各以時代爲次其歷代帝王著作從隋書經籍志例冠各代之首至於

列朝聖製

皇上御撰揆以古例當弁冕全書而我

皇上道秉大公義求至當以四庫所錄包括古今義在衡鑒千秋非徒取尊崇

昭代

特命各從門目弁於

國朝著述之前此尤

聖裁獨斷義愜理精非館臣所能仰贊一詞者矣

一前代藏書率無簡擇蕭蘭竝擷珉玉雜陳殊未協別裁之義今

詔求古籍

特創新規一一辨厥妍媸嚴爲去取其上者悉登編錄罔致遺珠其次者亦長短兼臚見瑕瑜之不掩其有言非立訓義或違經則附載其名兼匡厥謬至於尋常著述未越羣流雖咎譽之咸無要流傳之已久準諸家著錄之例亦併存其目以備考核等差有辨旌別兼施自有典籍以來無如斯之博且精矣

一自隋志以下門目大同小異互有出入亦各具得失今擇善而從如詔令奏議文獻通考入集部今以其事關國政詔令從唐志例入史部奏議從漢志例亦入史部東都事略之屬不可入正史而亦不可入雜史者從宋史例立別史一門香譜騰譜之屬舊志無所附麗強入農家今從尤袤遂初堂書目例立譜錄一門名家墨家縱橫家歷代著錄各不過一二種難以成帙今從黃虞稷千頃堂書目例併入雜家爲一門又別集之有詩無文者文獻通考別立詩集一門然則有文無詩者何不

別立文集一門多事區分徒滋繁碎今仍從諸史之例併爲別集一門又兼詁羣經者唐志題曰經解則不見其爲羣經朱彝尊經義考題曰羣經又不見其爲經解徐乾學通志堂所刻改名曰總經解何焯又譏其杜撰今取隋志之文名之曰五經總義凡斯之類皆務求典據非事更張

一焦竑國史經籍志多分子目頗以餽釘爲嫌今酌乎其中惟經部之小學類史部之地理傳記政書三類子部之術數藝術譜錄雜家四類集部之

詞曲類流派至爲繁夥端緒易至茫如謹約分小學爲三子目地理爲九子目傳記爲五子目政書爲六子目術數爲七子目藝術譜錄各爲四子目雜家爲五子目詞曲爲四子目使條理秩然又經部之禮類史部之詔令奏議類目錄類子部之天文算法類小說家類亦各約分子目以便檢尋其餘瑣節槩爲刪併

一古來諸家著錄往往循名失實配隸乖宐不但崇文總目以樹萱錄人之種植爲鄭樵所譏今竝

考校原書詳爲釐定如筆陣圖之屬舊入小學類
今惟以論六書者入小學其論八法者不過筆札
之工則改隸藝術羯鼓錄之屬舊入樂類今惟以
論律呂者入樂其論管絃工尺者不過世俗之音
亦改隸藝術左傳類對賦之屬舊入春秋類今以
其但取儷辭無關經義改隸類書孝經集靈舊入
孝經類穆天子傳舊入起居注類山海經十洲記
舊入地理類漢武帝內傳飛燕外傳舊入傳記類
今以其或涉荒誕或涉鄙猥均改隸小說他如揚

雄太元經舊入儒家類今改隸術數俞琰易外別
傳舊入易類今改隸道家又如倪石陵書名似子
書而實文集陳埴木鍾集名似文集而實語錄凡
斯之流不可殫述竝一一考核務使不失其真
一諸書刊寫之本不一謹擇其善本錄之增刪之
本亦不一謹擇其足本錄之每書名之下欽遵
諭旨各註某家藏本以不沒所自其坊刻之書不可專
題一家者則註曰通行本至其編次先後漢書藝
文志以高帝文帝所撰雜置諸臣之中殊爲非體

隋書經籍志以帝王各冠其本代於義爲允今從其例其餘槩以登第之年生卒之歲爲之排比或據所往來倡和之人爲次無可考者則附本代之末釋道閨閣亦各從時代不復區分宦侍之作雖不宜廁士大夫閒然漢志小學家嘗收趙高之爰歷史游之急就今從其例亦閒存一二外國之作前史罕載然旣歸王化卽屬外臣不必分疆絕界故木增鄭麟趾徐敬德之屬亦隨時代編入焉

一諸書次序雖從其時代至於箋釋舊文則仍從

所註之書而不論作註之人如儒家類明曹端太極圖述解以註周子之書則列於張子全書前

國朝李光地註解正蒙以註張子之書則列於二程遺書前是也他如史記疑問附史記後班馬異同附漢書後之類亦同此例以便參考至於汪暉所輯之曾子子思子則仍列於宋呂柟所輯之周子鈔釋諸書則仍列於明蓋雖哀輯舊文而實自爲著述與因原書而考辨者事理固不同也

一劉向校理祕文每書具奏曾鞏刊定官本亦各

製序文然輦好借題抒議往往冗長而本書之始末源流轉從疎略王堯臣崇文總目晁公武郡齋讀書志陳振孫書錄解題稍具崖略亦未詳明馬端臨經籍考薈萃羣言較爲賅博而兼收竝列未能貫串折衷今於所列諸書各撰爲提要分之則散弁諸編合之則共爲總目每書先列作者之爵里以論世知人次考本書之得失權衆說之異同以及文字增刪篇帙分合皆詳爲訂辨巨細不遺而人品學術之醇疵國紀朝章之法戒亦未嘗不

各昭彰瘴用著勸懲其體例悉承

聖斷亦古來之所未有也

一四部之首各冠以總序撮述其源流正變以挈綱領四十三類之首亦各冠以小序詳述其分併改隸以析條目如其義有未盡例有未該則或於子目之末或於本條之下附註案語以明通變之由

一歷代敕撰官書如周易正義之類承詔纂修不出一手一一詳其爵里則未大於本轉病繁冗故

但記其成書年月任事姓名而不縷陳其爵里又如漢之賈董唐之李杜韓柳宋之歐蘇曾王以及韓范司馬諸名臣周程張朱諸道學其書並家弦戶誦雖村塾童監皆能知其為人其爵里亦不復贅至一人而著數書分見於各部中者其爵里惟見於第一部後但云某人其書已著錄以省重複如二書在一卷之中或數頁之內易於省記者則第二部但著其名

如明戴原禮已見所校補朱震亨金匱鉤元條下其推求

師意二卷僅隔五條之類

一劉勰有言意翻空而易奇詞徵實而難巧儒者說經論史其理亦然故說經主於明義理然不得其文字之訓詁則義理何自而推論史主於示褒貶然不得其事迹之本末則褒貶何據而定如成風為魯僖公之母明載左傳而趙鵬飛春秋經筵謂不知為莊公之妾為僖公之妾是不知其人之名分可定其禮之得失乎劉子翼入唐為著作郎宏文館直學士明載唐書劉禕之傳而朱子通鑑綱目書貞觀元年徵隋祕書劉子翼不至尹起莘

發明稱特書隋官以美之與陶潛稱晉一例是未知其人之始終可定其品之賢否乎今所錄者率以考證精核辨論明確爲主庶幾可謝彼虛談敦茲實學

一文章流別歷代增新古來有是一家卽應立是一類作者有是一體卽應備是一格斯協於全書之名故釋道外教詞曲末技咸登簡牘不廢蒐羅然二氏之書必擇其可資考證者其經懺章咒竝凜遵

論旨一字不收宋人朱表青詞亦槩從刪削其倚聲填調之作如石孝友之金谷遺音張可久之小山小令_臣等初以相傳舊本姑爲錄存竝蒙皇上指示命從屏斥仰見

大聖人敦崇風教釐正典籍之至意是以編輯雖富而謹持繩墨去取不敢不嚴

一聖賢之學主於明體以達用凡不可見諸實事者皆屬卮言儒生著書務爲高論陰陽太極累牘連篇斯已不切人事矣至於論九河則欲修禹跡

考六典則欲復周官封建井田動稱三代而不揆時勢之不可行至黃諫之流欲使天下筆札皆改篆體顧炎武之流欲使天下言語皆作古音迂謬抑更甚焉又如明之曲士人喜言兵二麓正議欲掘坑藏錐以刺敵武備新書欲雕木爲虎以臨陣陳禹謨至欲使九邊將士人人皆讀左傳凡斯之類竝闢其異說黜彼空言庶讀者知致遠經方務求爲有用之學

一漢唐儒者謹守師說而已自南宋至明凡說經講學論文皆各立門戶大抵數名人爲之主而依草附木者翬然助之朋黨一分千秋吳越漸流漸遠并其本師之宗旨亦失其傳而離隙相尋操戈不已名爲爭是非而實則爭勝負也人心世道之害莫甚於斯伏讀

御題朱弁曲洧舊聞致遺憾於洛黨又

御題顧憲成涇皋藏橐示炯戒於東林誠洞鑒情僞之至論也我

國家文教昌明崇真黜僞翔陽赫耀陰翳潛消已盡

滌前朝之傲俗然防微杜漸不能不慮遠思深故甄別遺編皆一本至公剷除畛域以預消芽蘖之萌至詩社之標榜聲名地志之矜誇人物浮辭塗飾不盡可憑亦併詳爲考訂務核其真庶幾公道大彰俾尙論者知所勸戒

一文章德行在孔門旣已分科兩擅厥長代不一二今所錄者如龔詡楊繼盛之文集周宗建黃道周之經解則論人而不論其書耿南仲之說易吳升之評詩則論書而不論其人凡茲之類略示變

通一則表章之公一則節取之義也至於姚廣孝之逃虛子集嚴嵩之鈐山堂詩雖詞華之美足以方軌文壇而廣孝則助逆興兵嵩則怙權蠹國繩以名義匪止微瑕凡茲之流竝著其見斥之由附存其目用見

聖朝彰善癉惡悉準千秋之公論焉

一儒者著書往往各明一義或相反而適相成或相攻而實相救所謂言豈一端各有當也考古者無所別裁則多岐而太雜有所專主又膠執而過

偏左右佩劍均未協中今所採錄惟離經畔道顛倒是非者培擊必嚴懷詐狹私熒惑視聽者屏斥必力至於闡明學術各擷所長品隲文章不名一格兼收並蓄如渤海之納衆流庶不乖於全書之目

一七略所著古書卽多依託班固漢書藝文志注可覆按也遷流洎於明季譌妄彌增魚目混珠粹難究詰今一一詳核並斥而存目兼辨證其非其有本屬僞書流傳已久或掇拾殘剩眞贗相參歷

代詞人已引爲故實未可槩爲捐棄則姑錄存而辨別之大抵灼爲原帙者則題曰某代某人撰灼爲贗造者則題曰舊本題某代某人撰其踵誤傳譌如呂本中春秋傳舊本稱呂祖謙之類其例亦同至於其書雖歷代著錄而實一無可取如燕丹子陶潛聖賢羣輔錄之類經

聖鑒洞燭其妄者則亦斥而存目不使濫登

一九流自七略以來卽已著錄然方技家遞相增益篇帙日繁往往僞妄荒唐不可究詰抑或卑瑣

微末不足編摩今但就四庫所儲擇其稍古而近
理者各存數種以見彼法之梗概其所未備不復
搜求蓋

聖朝編錄遺文以闡聖學明王道者為主不以百氏雜
學爲重也

一是書主於考訂異同別白得失故辨駁之文爲
多然大抵於衆說互殊者權其去取幽光未耀者
加以表章至於馬班之史李杜之詩韓柳歐蘇之
文章濂洛關閩之道學定論久孚無庸更贅一語

者則但論其刊刻傳寫之異同編次增刪之始末
著是本之善否而已蓋不可不辨者不敢因襲舊
文無可復議者亦不敢橫生別解凡以求歸至當
以昭去取之至公

欽定四庫全書凡例

欽定四庫全書

凡例

十三

欽定四庫全書總目

門目

卷首

聖諭 表文 職名 凡例

卷一

經部一

易類一

卷二

經部二

易類二

卷三

經部三

易類三

卷四

經部四

易類四

卷五

經部五

易類五

卷六

經部六

易類六

卷七

經部七

易類存目一

卷八

經部八

易類存目二

卷九

經部九

易類存目三

卷十

經部十

易類存目四

卷十一

經部十一

書類一

卷十二

經部十二

書類二

卷十三

經部十三

書類存目一

卷十四

經部十四

書類存目二

卷十五

經部十五

詩類一

卷十六

經部十六

詩類二

卷十七

經部十七

詩類存目一

卷十八

經部十八

詩類存目二

卷十九

經部十九

禮類一 周禮

卷二十

經部二十

禮類二 儀禮

卷二十一

經部二十一

禮類三 禮記

卷二十二

經部二十二

禮類四 三禮通義 通禮 雜禮書

卷二十三

經部二十三

禮類存目一 周禮 儀禮

卷二十四

經部二十四

禮類存目二 禮記

卷二十五

經部二十五

禮類存目三 三禮通義 通禮 雜禮書

卷二十六

經部二十六

春秋類一

卷二十七

經部二十七

春秋類二

卷二十八

經部二十八

春秋類三

卷二十九

經部二十九

春秋類四

卷三十

經部三十

春秋類存目一

卷三十一

經部三十一

春秋類存目二

卷三十二

經部三十二

孝經類

孝經類存目

卷三十三

經部三十三

五經總義類

卷三十四

經部三十四

五經總義類存目

卷三十五

經部三十五

四書類一

卷三十六

經部三十六

四書類二

卷三十七

經部三十七

四書類存目

卷三十八

經部三十八

樂類

卷三十九

經部三十九

樂類存目

卷四十

經部四十

小學類一 訓詁

卷四十一

經部四十一

小學類二 字書

卷四十二

經部四十二

小學類三 韻書

卷四十三

經部四十三

小學類存目一 訓詁 字書

卷四十四

經部四十四

小學類存目二 韻書

卷四十五

史部一

正史類一

卷四十六

史部二

正史類二

正史類存目

卷四十七

史部三

編年類

卷四十八

史部四

編年類存目

卷四十九

史部五

紀事本末類

紀事本末類存目

卷五十

史部六

別史類

別史類存目

卷五十一

史部七

雜史類

卷五十二

史部八

雜史類存目一

卷五十三

史部九

雜史類存目二

卷五十四

史部十

雜史類存目三

卷五十五

史部十一

詔令奏議類 詔令 奏議

卷五十六

史部十二

詔令奏議類存目 詔令 奏議

卷五十七

史部十三

傳記類一 聖賢 名人 總錄上

卷五十八

史部十四

傳記類二 總錄下 雜錄

卷五十九

史部十五

傳記類存目一 聖賢 名人上

卷六十

史部十六

傳記類存目二 名人下

卷六十一

史部十七

傳記類存目三 總錄上

卷六十二

史部十八

傳記類存目四 總錄中

卷六十三

史部十九

傳記類存目五 總錄下

卷六十四

史部二十

傳記類存目六 雜錄 別錄

卷六十五

史部二十一

史鈔類

史鈔類存目

卷六十六

史部二十二

載記類

載記類存目

卷六十七

史部二十三

時令類

時令類存目

卷六十八

史部二十四

地理類一

總志 都會郡縣

卷六十九

史部二十五

地理類二

河渠 邊防

卷七十

史部二十六

地理類三

山川 古蹟 雜記

卷七十一

史部二十七

地理類四

遊記 外紀

卷七十二

史部二十八

地理類存目一 總志

卷七十三

史部二十九

地理類存目二 都會郡縣上

卷七十四

史部三十

地理類存目三 都會郡縣下

卷七十五

史部三十一

地理類存目四 河渠 邊防

卷七十六

史部三十二

地理類存目五 山川

卷七十七

史部三十三

地理類存目六 古蹟 雜記

卷七十八

全宋文卷八十一

史部三十四

地理類存目七 遊記 外紀

卷七十九

史部三十五

職官類 官制 官箴

卷八十

史部三十六

職官類存目 官制 官箴

卷八十一

史部三十七

政書類一 通制

卷八十二

史部三十八

政書類二 典禮 邦計 軍政 法令 考

卷八十三

史部三十九

政書類存目一 通制 典禮

卷八十四

全宋文卷八十二

門目

十五

史部四十

政書類存目二

邦計

軍政

法令

考工

卷八十五

史部四十一

目錄類一

經籍

卷八十六

史部四十二

目錄類二

金石

卷八十七

史部四十三

目錄類存目

經籍

金石

卷八十八

史部四十四

史評類

卷八十九

史部四十五

史評類存目一

卷九十

史部四十六

史評類存目二

卷九十一

子部一

儒家類一

卷九十二

子部二

儒家類二

卷九十三

子部三

儒家類三

卷九十四

子部四

儒家類四

卷九十五

子部五

儒家類存目一

卷九十六

子部六

儒家類存目二

卷九十七

子部七

儒家類存目三

卷九十八

子部八

儒家類存目四

卷九十九

子部九

兵家類

卷一百

子部十

兵家類存目

卷一百一

子部十一

法家類

法家類存目

卷一百二

子部十二

農家類

農家類存目

卷一百三

子部十三

醫家類一

卷一百四

子部十四

醫家類二

卷一百五

子部十五

醫家類存目

卷一百六

子部十六

天文算法類一

推步

卷一百七

子部十七

天文算法類二 算書

天文算法類存目 推步 算書

卷一百八

子部十八

術數類一 數學 占候

卷一百九

子部十九

術數類二 相宅相墓 占卜 命書相書
陰陽五行

卷一百十

子部二十

術數類存目一 數學 占候

卷一百十一

子部二十一

術數類存目二 相宅相墓 占卜 命書相書
陰陽五行 雜技術

卷一百十二

子部二十二

藝術類一 書畫上

卷一百十三

子部二十三

藝術類二 書畫下 琴譜 篆刻 雜技

卷一百十四

子部二十四

藝術類存目 書畫 琴譜 篆刻 雜技

卷一百十五

子部二十五

譜錄類 器用 食譜 草木鳥獸蟲魚

卷一百十六

子部二十六

譜錄類存目 器用 食譜 草木鳥獸蟲魚

卷一百十七

子部二十七

雜家類一 雜學

卷一百十八

子部二十八

雜家類二 雜考上

卷一百十九

子部二十九

雜家類三 雜考下

卷一百二十

子部三十

雜家類四 雜說上

卷一百二十一

子部三十一

雜家類五 雜說中

卷一百二十二

子部三十二

雜家類六 雜說下

卷一百二十三

子部三十三

雜家類七 雜品 雜纂 雜編

卷一百二十四

子部三十四

雜家類存目一 雜學上

卷一百二十五

子部三十五

雜家類存目二 雜學下

卷一百二十六

子部三十六

雜家類存目三 雜考

卷一百二十七

子部三十七

雜家類存目四 雜說上

卷一百二十八

子部三十八

雜家類存目五 雜說中

卷一百二十九

子部三十九

雜家類存目六 雜說下

卷一百三十

子部四十

雜家類存目七 雜品

卷一百三十一

子部四十一

雜家類存目八 雜纂上

卷一百三十二

子部四十二

雜家類存目九 雜纂中

卷一百三十三

子部四十三

雜家類存目十 雜纂下

卷一百三十四

子部四十四

雜家類存目十一 雜編

卷一百三十五

子部四十五

類書類一

卷一百三十六

子部四十六

類書類二

卷一百三十七

子部四十七

類書類存目一

卷一百三十八

子部四十八

類書類存目二

卷一百三十九

子部四十九

類書類存目三

卷一百四十

子部五十

小說家類一 雜事上

卷一百四十一

子部五十一

小說家類二 雜事下

卷一百四十二

子部五十二

小說家類三 異聞 瑣語

卷一百四十三

子部五十三

小說家類存目一 雜事

卷一百四十四

子部五十四

小說家類存目二 異聞 瑣語

卷一百四十五

子部五十五

釋家類

釋家類存目

卷一百四十六

子部五十六

道家類

卷一百四十七

子部五十七

道家類存目

卷一百四十八

集部一

楚辭類

欽定四庫全書

楚辭類存目

別集類一

卷一百四十九

集部二

別集類二

卷一百五十

集部三

別集類三

卷一百五十一

集部四

別集類四

卷一百五十二

集部五

別集類五

卷一百五十三

集部六

別集類六

卷一百五十四

欽定四庫全書

明目

欽定四庫全書

集部七

別集類七

卷一百五十五

集部八

別集類八

卷一百五十六

集部九

別集類九

卷一百五十七

集部十

別集類十

卷一百五十八

集部十一

別集類十一

卷一百五十九

集部十二

別集類十二

卷一百六十

欽定四庫全書

門目

天

欽定四庫全書

集部十三

別集類十三

卷一百六十一

集部十四

別集類十四

卷一百六十二

集部十五

別集類十五

卷一百六十三

集部十六

別集類十六

卷一百六十四

集部十七

別集類十七

卷一百六十五

集部十八

別集類十八

卷一百六十六

欽定四庫全書

門目

三

集部十九

別集類十九

卷一百六十七

集部二十

別集類二十

卷一百六十八

集部二十一

別集類二十一

卷一百六十九

集部二十二

別集類二十二

卷一百七十

集部二十三

別集類二十三

卷一百七十一

集部二十四

別集類二十四

卷一百七十二

集部二十五

別集類二十五

卷一百七十三

集部二十六

別集類二十六

卷一百七十四

集部二十七

別集類存目一

卷一百七十五

集部二十八

別集類存目二

卷一百七十六

集部二十九

別集類存目三

卷一百七十七

集部三十

別集類存目四

卷一百七十八

集部三十一

別集類存目五

卷一百七十九

集部三十二

別集類存目六

卷一百八十

集部三十三

別集類存目七

卷一百八十一

集部三十四

別集類存目八

卷一百八十二

集部三十五

別集類存目九

卷一百八十三

集部三十六

別集類存目十

卷一百八十四

集部三十七

別集類存目十一

卷一百八十五

集部三十八

別集類存目十二

卷一百八十六

集部三十九

總集類一

卷一百八十七

集部四十

總集類二

卷一百八十八

集部四十一

總集類三

卷一百八十九

集部四十二

總集類四

卷一百九十

集部四十三

總集類五

卷一百九十一

集部四十四

總集類存目一

卷一百九十二

集部四十五

總集類存目二

卷一百九十三

集部四十六

總集類存目三

卷一百九十四

集部四十七

總集類存目四

卷一百九十五

集部四十八

詩文評類一

卷一百九十六

集部四十九

詩文評類二

卷一百九十七

集部五十

詩文評類存目

卷一百九十八

集部五十一

詞曲類一 詞集上

卷一百九十九

集部五十二

詞曲類二

詞集下 詞選 韻 南北曲

詞話

詞譜詞

卷二百

集部五十三

詞曲類存目

詞集 詞選 韻 南北曲

詞話

詞譜詞

欽定四庫全書總目門目

欽定四庫全書總目

門目

欽定四庫全書總目卷一

經部總敘

經稟聖裁垂型萬世刪定之旨如日中天無所容
 其贊述所論次者詁經之說而已自漢京以後垂
 二千年儒者沿波學凡六變其初專門授受遞稟
 師承非惟詁訓相傳莫敢同異卽篇章字句亦恪
 守所聞其學篤實謹嚴及其弊也拘王弼王肅稍
 持異議流風所扇或信或疑越孔賈啖趙以及北
 宋孫復劉敞等各自論說不相統攝及其弊也雜

洛閩繼起道學大昌擺落漢唐獨研義理凡經師

舊說俱排斥以為不足信其學務別是非及其弊

也悍如王柏吳澄攻駁經文動輒刪改之類學脈旁分攀緣日衆驅

除異已務定一尊自宋末以逮明初其學見異不

遷及其弊也黨如論語集註誤引包咸夏瑚商璉之說張存中四書通證即闕此一條以諱其誤又如王柏刪國風三十二篇許謙疑之吳師道反以為非之類主持太過

勢有所偏材辨聰明激而橫決自明正德嘉靖以

後其學各抒心得及其弊也肆如王守仁之末派皆以狂禪解經之類空談臆斷考證必疎於是博雅之儒引古義以

抵其隙

抵其隙

國初諸家其學徵實不誣及其弊也瑣如一字音訓動辨數百言

之類要其歸宿則不過漢學宋學兩家互為勝負夫

漢學具有根柢講學者以淺陋輕之不足服漢儒

也宋學具有精微讀書者以空疎薄之亦不足服

宋儒也消融門戶之見而各取所長則私心祛而

公理出公理出而經義明矣蓋經者非他即天下

之公理而已今參稽衆說務取持平各明去取之

故分為十類曰易曰書曰詩曰禮曰春秋曰孝經

曰五經總義曰四書曰樂曰小學

經部一

易類一

聖人覺世牖民大抵因事以寓教詩寓於風謠禮寓於節文尚書春秋寓於史而易則寓於卜筮故易之爲書推天道以明人事者也左傳所記諸占蓋猶太卜之遺法漢儒言象數去古未遠也一變而爲京焦入於禳祥再變而爲陳邵務窮造化易遂不切於民用王弼盡黜象數說

以老莊一變而胡瑗程子始闡明儒理再變而李光楊萬里又參證史事易遂日啟其論端此兩派六宗已互相攻駁又易道廣大無所不包旁及天文地理樂律兵法韻學算術以逮方外之爐火皆可援易以爲說而好異者又援以入易故易說愈繁夫六十四卦大象皆有君子以字其爻象則多戒占者聖人之情見乎詞矣其餘皆易之一端非其本也今參校諸家以因象立教者爲宗而其他易外別傳者亦兼收以盡

其變各為條論具列於左

子夏易傳十一卷

內府藏本

舊本題卜子夏撰案說易之家最古者莫若是書其偽中生偽至一至再而未已者亦莫若是書唐會要載開元七年詔子夏易傳近無習者令儒官詳定劉知幾議曰漢志易有十三家而無子夏作傳者至梁阮氏七錄始有子夏易六卷或云韓嬰作或云丁寬作然據漢書韓易十二篇丁易八篇求其符合事殊隳刺必欲行用深以為疑司馬貞

議亦曰案劉向七略有子夏易傳但此書不行已久今所存多失真本荀勖中經簿云子夏傳四卷或云丁寬是先達疑非子夏矣又隋書經籍志云子夏傳殘闕梁六卷今二卷知其書錯繆多矣又王儉七志引劉向七略云易傳子夏韓氏嬰也今題不稱韓氏而載薛虞記其質粗略旨趣非遠無益後學云云是唐以前所謂子夏傳已為偽本晁說之傳易堂記又稱今號為子夏傳者乃唐張弧之易

案弧唐末為大理寺評事有素履子別著錄

是唐時又一偽本竝

行故宋國史志以假託子夏易傳與真子夏易傳
兩列其目而崇文總目亦稱此書篇第略依王氏
決非卜子夏之文也朱彝尊經義考證以陸德明
經典釋文李鼎祚周易集解王應麟困學紀聞所
引皆今本所無德明鼎祚猶曰在張弧以前應麟
乃南宋末人何以當日所見與今本又異然則今
本又出偽託不但非子夏書亦並非張弧書矣流
傳既久姑存以備一家云爾

謹案唐徐堅初學記以太宗御製升列歷代

之前蓋臣子尊君之大義焦竑國史經籍志

朱彝尊經義考竝踵前規臣等編摩四庫初

亦恭錄

御定易經通注

御纂周易折中

御纂周易述義弁冕諸經仰蒙

指示命移冠

國朝著述之首俾尊卑有序而時代不淆

聖度謙沖酌中立憲實爲千古之大公謹恪遵

欽定四庫全書易經卷一

經部 易類一

五

彛訓仍託始於子夏易傳竝發凡於此著四庫之通例

焉

又案託名之書有知其贗作之人者有不知其贗作之人者不能一一歸其時代故漢書藝文志仍從其所託之時代為次今亦悉從

其例

周易鄭康成註一卷通行本

宋王應麟編應麟字伯厚慶元人自署浚儀蓋其祖籍也淳祐元年進士寶祐四年復中博學鴻詞

科官至禮部尚書兼給事中事蹟具宋史儒林傳案隋志載鄭元周易註九卷又稱鄭元王弼二註梁陳列於國學齊代惟傳鄭義至隋王註盛行鄭學浸微然新唐書著錄十卷是唐時其書猶在故李鼎祚集解多引之宋崇文總目惟載一卷所存者僅文言序卦說卦雜卦四篇餘皆散佚至中興書目始不著錄案中興書目今不傳此據馮椅易學所引則亡於南北宋之間故晁說之朱震尚能見其遺文而淳熙以後諸儒即罕所稱引也應麟始旁摭諸書裒為此

帙經文異字亦皆竝存其無經文可綴者則總錄於末簡又以元註多言互體并取左傳禮記周禮正義中論互體者八條以類附焉考元初從第五元先受京氏易又從馬融受費氏易故其學出入於兩家然要其大旨費義居多實為傳易之正脈齊陸澄與王儉書曰王弼註易元學之所宗今若崇儒鄭註不可廢其論最篤唐初詔修正義仍黜鄭崇王非達識也應麟能於散佚之餘蒐羅放失以存漢易之一綫可謂篤志遺經研心古義者矣

近時惠棟別有考訂之本體例較密然經營初始實自應麟其捃拾之勞亦不可泯今竝著於錄所以兩存其功也

謹按前代遺書後人重編者如有所竄改增益則從重編之時代曾子子思子之類是也如全輯舊文則仍從原書之時代故此書雖宋人所輯而列於漢代之次後皆倣此

新本鄭氏周易三卷

江蘇巡撫採進本

國朝惠棟編棟字定宇長洲人初王應麟輯鄭元易註一卷其後人附刻玉海之末雖殘章斷句尚頗

見漢學之崖略於經籍頗為有功然皆不著所出之書又次序先後閒與經文不應亦有遺漏未載者棟因其舊本重為補正凡應麟書所已載者一考求原本註其出自某書明其信而有徵極為詳核其次序先後亦悉從經文釐定復搜採羣籍上經補二十八條下經補十六條繫辭傳補十四條說卦傳補二十二條序卦傳補七條雜卦傳補五條移應麟所附易贊一篇於卷端刪去所引諸經正義論互卦者八條而別據元周禮太師註作十二月爻辰圖據元月令註作爻辰所值二十八

宿圖附於卷末以駁朱震漢上易傳之誤雖因人成事而考核精密實勝原書應麟固鄭氏之功臣棟之是編亦可謂王氏之功臣矣

陸氏易解一卷

浙江吳玉
璣家藏本

明姚士舜所輯吳陸續周易註也吳志載績所著有易註不言卷數隋書經籍志有陸續周易註十五卷經典釋文序錄作陸續周易述十三卷會通一卷新舊唐書志所載卷數與釋文同原本久佚未詳其孰是此本為鹽邑志林所載凡二百五十條朱彝尊經義考以為鈔撮陸氏釋文李氏集解二

書爲之然此本採京氏易傳註爲多而彛尊未之及又稱其經文異諸家者履帝位而不疚疾作疾明辨皙也皙作逝納約自牖牖作誘三年克之億也億作備此本又皆無之豈所見別一本歟然彛尊明言鹽邑志林其故則不可詳矣彛尊又言曹溶曾見有三卷者然諸家著錄竝無三卷之本殆京氏易傳三卷舊本題曰陸績註溶偶觀之未審因誤記誤說也昔宋王應麟輯鄭氏易註爲學者所重士菴此本雖不及應麟搜討之勤博而掇拾殘剩存什一於千百亦可以見陸氏易註之大略

矣績字公紀吳郡人官至鬱林太守加偏將軍事蹟具吳志士菴字叔祥海鹽人十三而孤年二十猶目不識丁寓居德清姜氏家姜始授以句讀晚乃卓然自立蓋亦奇士云

周易註十卷

浙江巡撫採進本

上下經註及略例魏王弼撰繫辭傳說卦傳序卦傳雜卦傳註晉韓康伯撰隋書經籍志以王韓之書各著錄故易註作六卷略例作一卷繫辭註作三卷舊唐書經籍志新唐書藝文志皆載弼註七

卷蓋合略例計之今本作十卷則併韓書計之也

考王儉七志已稱弼易註十卷

案七志今不傳此據陸德明經典釋

文所引則併王韓為一書其來已久矣自鄭元傳費

直之學始析易傳以附經至弼又更定之說者謂

鄭本如今之乾卦其坤卦以下又弼所割裂然鄭

氏易註至北宋尚存一卷崇文總目稱存者為文

言說卦序卦雜卦四篇則鄭本尚以文言自為一

傳所割以附經者不過彖傳象傳今本乾坤二卦

各附文言知全經皆弼所更定非鄭氏之舊也每

卷所題乾傳第一泰傳第二噬嗑傳第三咸傳第

四夬傳第五豐傳第六各以卷首第一卦為名據

王應麟玉海此目亦弼增標蓋因毛氏詩傳之體

例相沿既久今亦仍舊文錄之惟經典釋文以泰

傳為需傳以噬嗑傳為隨傳與今本不同證以開

成石經一一與陸氏所述合當由後人以篇頁不

均為之移併以非宏旨之所繫今亦不復追改焉

其略例之註為唐邢璣撰璣里籍無攷其結銜稱

四門助教案唐書王鉉傳稱為鴻臚少卿邢璣子

卷蓋合略例計之今本作十卷則併韓書計之也
考王儉七志已稱弼易註十卷案七志今不傳此據陸德明經典釋文所引則併王韓爲一書其來已久矣自鄭元傳費直之學始析易傳以附經至弼又更定之說者謂鄭本如今之乾卦其坤卦以下又弼所割裂然鄭氏易註至北宋尚存一卷崇文總目稱存者爲文言說卦序卦雜卦四篇則鄭本尚以文言自爲一傳所割以附經者不過彖傳象傳今本乾坤二卦各附文言知全經皆弼所更定非鄭氏之舊也每

卷所題乾傳第一泰傳第二噬嗑傳第三咸傳第四夬傳第五豐傳第六各以卷首第一卦爲名據王應麟玉海此目亦弼增標蓋因毛氏詩傳之體例相沿既久今亦仍舊文錄之惟經典釋文以泰傳爲需傳以噬嗑傳爲隨傳與今本不同證以開成石經一一與陸氏所述合當由後人以篇頁不均爲之移併以非宏旨之所繫今亦不復追改焉其略例之註爲唐邢璣撰璣里籍無攷其結銜稱四門助教案唐書王鉉傳稱爲鴻臚少卿邢璣子

緯以謀反誅則終於鴻臚少卿也太平廣記載其奉使新羅賊殺賈客百餘人掠其珍貨貢於朝其人殊不足道其註則至今附弼書以行陳振孫書錄解題稱蜀本略例有壽所註止有篇首釋略例二字文與此同餘皆不然是宋代尚有一別本今則惟此本存所謂蜀本者已久佚矣弼之說易源出費直直易今不可見然荀爽易即費氏學李鼎祚書尚頗載其遺說大抵究爻位之上下辨卦德之剛柔已與弼註略近但弼全廢象數又變本加

厲耳平心而論闡明義理使易不雜於術數者弼與康伯深為有功祖尚虛無使易竟入於老莊者弼與康伯亦不能無過瑕瑜不掩是其定評諸儒偏好偏惡皆門戶之見不足據也

周易正義十卷

內府刊本

魏王弼晉韓康伯註唐孔穎達疏易本卜筮之書故末派寔流於讖緯王弼乘其極敝而攻之遂能排擊漢儒自標新學然隋書經籍志載晉揚州刺史顧夸等有周易難王輔嗣義一卷冊府元龜又

載顧悅之案悅之即顧夸之字難王弼易義四十餘條京口

閔康之又申王難顧是在當日已有異同王儉顏
延年以後此揚彼抑互詰不休至穎達等奉詔作
疏始尊崇王註而衆說皆廢故隋志易類稱鄭學
寢微今殆絕矣蓋長孫無忌等作志之時在正義
既行之後也今觀其書如復彖七日來復王偶用
六日七分之說則推明鄭義之善乾九二利見大
人王不用利見九五之說則駁詰鄭義之非於見
龍在田時舍也則曰經但云時舍註曰必以時之

通舍者則輔嗣以通解舍舍是通義也而不疏舍
之何以訓通於天元而地黃則曰恐莊氏之言非
王本意今所不取而不言莊說之何以未允如斯
之類皆顯然偏袒至說卦傳之分陰分陽韓註二
四為陰三五為陽則曰輔嗣以為初上無陰陽定
位此註用王之說帝出乎震韓氏無註則曰益卦
六二王用亨于帝吉輔嗣註云帝者生物之主興
益之宗出震而齊巽者也則輔嗣之意以此帝為
天帝也是雖弼所未註者亦委曲旁引以就之然

疏家之體主於詮解註文不欲有所出入故皇侃禮疏或乖鄭義穎達至斥爲狐不首丘葉不歸根其墨守專門固通例然也至於詮釋文句多用空言不能如諸經正義根據典籍源委粲然則由王註掃棄舊文無古義之可引亦非考證之疏矣此書初名義贊後詔改正義然卷端又題曰兼義未喻其故序稱十四卷唐志作十八卷書錄解題作十三卷此本十卷乃與王韓註本同殆後人從註本合併歟

周易集解十七卷

內府藏本

唐李鼎祚撰鼎祚唐書無傳始末未詳惟據序末結銜知其官爲祕書省著作郎據袁桷清容居士集載資州有鼎祚讀書臺知爲資州人耳朱睦㮮序稱爲祕閣學士不知何據也其時代亦不可考舊唐書經籍志稱錄開元盛時四部諸書而不載是編知爲天寶以後人矣其書新唐書藝文志作十七卷晁公武讀書志曰今所有止十卷而始末皆全無所亡失豈後人併之耶經義考引李燾之

言則曰鼎祚自序止云十卷無亡失也朱睦㮮序作於嘉靖丁巳亦云自序稱十卷與壽說同今所行毛晉汲古閣本乃作一十七卷序中亦稱王氏略例附於卷末凡成一十八卷與諸家所說截然不同殊滋疑竇今考序中稱至如卦爻象象理涉重元經註文言書之不盡別撰索隱錯綜根萌音義兩存詳之明矣云云則集解本十卷附略例一卷爲十一卷尚別有索隱六卷共成十七卷唐志所載蓋併索隱略例數之實非舛誤至宋而索隱

散佚刊本又削去略例僅存集解十卷故與唐志不符至毛氏刊本始析十卷爲十七卷以合唐志之文又改序中一十卷爲一十八卷以合附錄略例一卷之數故又與朱睦㮮序不符蓋自宋以來均未究序中別撰索隱一語故疑者誤疑改者誤改卽辨其本止十卷者亦不能解唐志稱十七卷之故致愈說愈譌耳今詳爲考正以祛將來之疑至十卷之本今旣未見則姑仍以毛本著錄蓋篇帙分合無關宏旨固不必一一追改也其書仍用

王弼本惟以序卦傳散綴六十四卦之首蓋用毛詩分冠小序之例所採凡子夏孟喜焦贛京房馬融荀爽鄭元劉表何晏宋衷虞翻陸績干寶王肅王弼姚信王虞張璠向秀王凱沖侯果蜀才翟元韓康伯劉嘯何妥崔憬沈麟士盧氏案盧氏周易註隋志已佚其崔觀伏曼容孔穎達案以上三十二家名朱睦㮮序所考名姚規朱仰之蔡景君案以上三家朱彝尊經義考所補考等三十五家之說自序謂刊輔嗣之野文補康成之逸象蓋王學既盛漢易遂亡千百年後學者得考見畫卦之本旨

者惟賴此書之存耳是真可寶之古笈也

周易口訣義六卷

永樂大典本

唐史徵撰崇文總目曰河南史徵不詳何代人晁公武讀書志曰田氏以為魏鄭公撰誤陳振孫書錄解題曰二朝史志有其書非唐則五代入避諱作證字宋史藝文志又作史文徵蓋以徵徵二字相近而譌耳今定為史徵從永樂大典定為唐人從朱彝尊經義考也永樂大典載徵自序云但舉宏機

纂其樞要。先以王註爲宗。後約孔疏爲理。故崇文總目及晁氏讀書志皆以爲直鈔註疏。以便講習。故曰口訣。今詳考之。實不盡然。如乾象引周氏說。大象引宋衷說。屯象引李氏說。師象引陸績說。六五引莊氏說。謙六五引張氏說。賁大象引王廙說。頤大象引荀爽說。坎大象引莊氏說。上六引虞氏說。咸大象引何妥說。萃象引周宏正說。升象引褚氏說。井大象引何妥說。革象引宋衷說。鼎象引何妥說。震九四引鄭眾說。漸象引褚氏說。大象引侯

果說。困大象引周宏正說。兌大象引鄭眾說。漸九五引陸績說。多出孔穎達疏及李鼎祚集解之外。又如賁大象所引王氏說。頤大象所引荀爽說。雖屬集解所有。而其文互異。坎上六所引虞翻說。則集解刪削過略。此所載獨詳。蓋唐去六朝未遠。隋志所載諸家之書。猶有存者。故徵得以旁蒐博引。今閱年數百。舊籍佚亡。則遺文緒論。無一非吉光片羽矣。近時惠棟作九經古義。余蕭客葺古經解。鉤沈於唐以前諸儒舊說。單辭隻義。蒐採至詳。而

此書所載均未之及信爲難得之祕本雖其文義
閒涉拙滯傳寫亦不免譌脫而唐以前解易之書
子夏傳旣屬僞撰王應麟所輯鄭元註姚士粦所
輯陸績註亦非完書其實存於今者京房王弼孔
穎達李鼎祚四家及此書而五耳固好古者所宜
寶重也徵自序作六卷諸家書目竝同今僅闕豫
隨无妄大壯晉睽蹇中孚八卦所佚無多仍編爲
六卷存其舊焉

周易舉正三卷

浙江巡撫
採進本

舊本題唐郭京撰京不知何許人崇文總目稱其
官爲蘇州司戶參軍據自序言御註孝經刪定月
令則當爲開元後人序稱曾得王輔嗣韓康伯手
寫真本比較今世流行本及國學鄉貢人等本舉
正其謬凡所改定以朱墨書別之其書崇文總目
始著錄書錄解題於宋咸易補註條下稱咸得此
書於歐陽修是天聖慶歷閒乃行於世也洪邁李
燾竝以爲信晁公武則謂以繇象相正有闕漏可
推而知託言得王韓手札及石經趙汝楨亦詆其

挾王韓之名以更古文王應麟又援後漢書左雄傳職斯祿薄句證其改旅卦斯字爲僦之非近時惠棟作九經古義駁之尤力今考是書唐志不載李燾以爲京開元後人故所爲書不得著錄案燾說見文獻通考然但可以解舊書經籍志耳若新書藝文志則唐末之書無不具列豈因開元以後而遺之疑其書出宋人依託非惟王韓手札不可信併唐郭京之名亦在有無疑似之間也顧其所說推究文義往往近理故晁公武雖知其託名而所進易解

乃多引用卽朱子本義於坤象傳之履霜堅冰賁象傳之剛柔交錯震象傳之不喪匕鬯亦頗從其說則亦未嘗無可取矣晁公武讀書志載京原序稱所改正者一百三十五處二百七十三字而洪邁容齋隨筆趙汝楨易序叢書皆作一百三處今本所載原序亦稱差謬處一百三節則晁氏所云殆爲疎舛又原本稱別以朱墨蓋用經典釋文之例今所行本已全以墨書蓋非其舊以非宏旨之所繫故仍從近刻焉

欽定四庫全書總目卷一

南海譚懋安初校
番禺高學耀覆校

欽定四庫全書總目卷二

經部二

易類二

易數鉤隱圖三卷附遺論九事一卷

浙江吳玉
墀家藏本

宋劉牧撰牧字長民其墓誌作字先之未詳孰是

或有兩字也彭城人官至太常博士宋志載牧新

注周易十一卷圖一卷晁公武讀書志則作圖三

卷其注今不傳惟圖尚在卷數與晁氏本同漢儒

言易多主象數至宋而象數之中復岐出圖書一

金定四庫全書總目卷一
派牧在邵子之前其首倡者也牧之學出於种放
放出於陳搏其源流與邵子之出於穆李者同而
以九爲河圖十爲洛書則與邵異其學盛行於仁
宗時黃黎獻作略例隱訣吳祕作通神程大昌作
易原皆發明牧說而葉昌齡則作圖義以駁之宋
咸則作王劉易辨以攻之李覲復有刪定易圖論
至蔡元定則以爲與孔安國劉歆所傳不合而以
十爲河圖九爲洛書朱子從之著易學啟蒙自是
以後若胡一桂董楷吳澄之書皆宗朱蔡牧之圖

幾於不傳此本爲通志堂所刊何焯以爲自道藏
錄出今考道藏目錄實在洞真部靈圖類雲字號
中是卽圖書之學出於道家之一證錄而存之亦
足廣異聞也南宋時劉敏士嘗刻於浙右漕司前
有歐陽脩序吳澄曰脩不信河圖而有此序殆後
人所僞爲而牧之後人誤信之者俞琰亦曰序文
淺俚非脩作其言有見故今據而削之其遺論九
事一爲太皞授龍馬負圖二爲六十四卦推盪訣
三爲大衍之數五十四爲八卦變六十四卦五爲

辨陰陽卦六爲復見天地之心七爲卦終未濟八
爲著數揲法九爲陰陽律呂圖以先儒之所未及
故曰遺論本別爲一卷徐氏刻九經解附之鉤隱
圖末今亦仍之焉

周易口義十二卷

浙江吳玉
墀家藏本

宋倪天隱述其師胡瑗之說瑗字翼之泰州如臯
人用范仲淹薦由布衣拜校書郎歷太常博士致
仕歸事蹟具宋史儒林傳天隱始末未詳葉祖洽
作陳襄行狀稱襄有二妹一適進士倪天隱始卽

其人董莽嚴陵集載其桐廬縣令題名碑記一篇
意其嘗官睦州也其說易以義理爲宗邵伯溫聞
見前錄記程子與謝湜書言讀易當先觀王弼胡
瑗王安石三家三原劉紹攷周易詳說曰朱子謂
程子之學源於周子然考之易傳無一語及太極
於觀卦辭云予聞之胡翼之先生居上爲天下之
表儀於大畜上九云予聞之胡先生曰天之衢亨
誤如何字於夬九三云安定胡公移其文曰壯于
頄有凶獨行遇雨若濡有愠君子夬夬无咎於漸

上九云安定胡公以陸爲遠考伊川年譜皇祐中
游太學海陵胡翼之先生方主教道得先生試文
大驚卽延見處以學職意其時必從而受業焉世
知其從事濂溪不知其講易多本於翼之也其說
爲前人所未及今核以程傳良然朱子語類亦稱
胡安定易分曉正當則是書在宋時固以義理說
易之宗已王得臣塵史曰安定胡翼之皇祐至和
閒國子直講朝廷命主太學時千餘士日講易是
書殆卽是時所說宋志載瑗易解十卷周易口義

十卷朱彝尊經義考引李振裕之說云瑗講授之
餘欲著述而未逮其門人倪天隱述之以非其師
手著故名曰口義後世或稱口義或稱易解實無
二書也其說雖古無明文然考晁公武讀書志有
云胡安定易傳蓋門人倪天隱所纂非其自著故
序首稱先生曰其說與口義合又列於易傳條下
亦不另出口義一條然則易解口義爲一書明矣
宋志蓋誤分爲二也

溫公易說六卷

永樂大典本

次定四庫全書易說卷二

經部 易類二

四

宋司馬光撰攷蘇軾撰光行狀載所作易說三卷注繫辭二卷宋史藝文志作易說一卷又三卷又繫辭說二卷晁公武讀書志云易說雜解易義無詮次未成書朱子語類又云嘗得溫公易說於洛人范仲彪盡隨卦六二其後闕焉後數年好事者於北方互市得版本喜其復全是其書在宋時所傳本已往往多寡互異其後乃并失其傳故朱彝尊經義考亦注爲已佚今獨永樂大典中有之而所列實不止於隨卦似卽朱子所稱後得之本其釋每卦或三

四爻或一二爻且有全無說者惟繫辭差完備而說卦以下僅得二條亦與晁公武之言相合又以陳友文集傳精義馮椅易學胡一桂會通諸書所引光說核之一一具在知爲宋代原本無疑其解義多闕者蓋光本撰次未成亦如所著潛虛轉以不完者爲真本竝非有所殘佚也光傳家集中有荅韓秉國書謂王輔嗣以老莊解易非易之本旨不足爲據蓋其意在深闢虛無元渺之說故於古今事物之情狀無不貫徹疏通推闡深至如解同

欽定四庫全書
易類
卷二
人之彖曰君子樂與人同小人樂與人異君子同其遠小人同其近坎之大象曰水之流也習而不止以成大川人之學也習而不止以成大賢咸之九四曰心苟傾焉則物以其類應之故喜則不見其所可怒怒則不見其所可喜愛則不見其所可惡惡則不見其所可愛大都不襲先儒舊說而有德之言要如布帛菽粟之切於日用惜其沈湮既久說易家竟不獲覩其書今幸際

聖朝表章典籍復得搜羅故簡哀次成編亦可知名賢

著述其精義所在有不終泯沒於來世者矣謹校勘釐訂略仿宋史原目定爲六卷著於錄

橫渠易說三卷

內府藏本

宋張子撰宋志著錄作十卷今本惟上經一卷下經一卷繫辭傳以下至雜卦爲一卷未有總論十一則與宋志不合然書錄解題已稱橫渠易說三卷則宋志誤也楊時喬周易古今文稱今本祇六十四卦無繫辭實未全之書則又時喬所見之本偶殘闕耳是書較程傳爲簡往往經文數十句中

一無所說末卷更不復全載經文載其有說者而已董真卿謂橫渠易說發明二程所未到處然考宋史張子卒於神宗時程子易傳序則作於哲宗元符二年其編次成書則在徽宗崇甯後張子不及見矣真卿謂發明所未到非確論也其說乾象用迎之不見其首隨之不見其後說文言用谷神字說鼓萬物而不與聖人同憂用天地不仁以萬物爲芻狗語皆借老子之言而實異其義非如魏晉人合老易爲一者也惟其解復卦后不省方以

后爲繼體守成之主以不省方爲富庶優暇不甚省事則於義頗屬未安此又不必以張子故而曲爲之辭矣

東坡易傳九卷

副都御史黃登賢家藏本

宋蘇軾撰是書一名毘陵易傳陸游老學菴筆記謂其書初遭元祐黨禁不敢顯題軾名故稱毘陵先生以軾終於常州故也蘇籀欒城遺言記蘇洵作易傳未成而卒屬二子述其志軾書先成轍乃送所解於軾今蒙卦猶是轍解則此書實蘇氏父

子兄弟合力爲之題曰軾撰要其成耳籀又稱洵
晚歲讀易玩其爻象因得其剛柔遠近喜怒逆順
之情故朱子謂其惟發明愛惡相攻情僞相感之
義而議其粗疎胡一桂記晁說之之言謂軾作易
傳自恨不知數學而其學又雜以禪故朱子作雜
學辨以軾是書爲首然朱子所駁不過一十九條
其中辨文義者四條又一條謂蘇說無病然有未
盡其說者則朱子所不取者僅十四條未足以爲
是書病況朱子語類又嘗謂其於物理上亦有看

得著處則亦未嘗竟廢之矣今觀其書如解乾卦
彖傳性命之理諸條誠不免杳冥恍惚淪於異學
至其他推闡理勢言簡意明往往足以達難顯之
情而深得曲譬之旨蓋大體近於王弼而弼之說
惟暢元風軾之說多切人事其文辭博辨足資啟
發又烏可一概屏斥耶李衡作周易義海撮要丁
易東作周易象義董真卿作周易會通皆採錄其
說非徒然也明焦竑初得舊本刻之烏程閔齊伋
以朱墨板重刻頗爲工緻而無所校正毛晉又刻

入津逮祕書中三本之中毛本最舛如漸卦上九
併經文皆改爲鴻漸于逵則他可知矣今以焦本
爲主猶不甚失其真焉

易傳四卷

直隸總督
採進本

宋伊川程子撰卷首有元符二年自序考程子以紹
聖四年編管涪州元符三年遷峽州則當成於編
管涪州之後王偁東都事略載是書作六卷宋史
藝文志作九卷二程全書通作四卷考楊時跋語
稱伊川先生著易傳未及成書將啟手足以其書

授門人張繹未幾繹卒故其書散亡學者所傳無
善本謝顯道得其書於京師以示余錯亂重複幾
不可讀東歸待次毘陵乃始校正去其重複踰年
而始完云云則當時本無定本故所傳各異耳其
書但解上下經及彖象文言用王弼注本以序卦
分置諸卦之首用李鼎祚周易集解例惟繫辭傳
說卦傳雜卦傳無注董真卿謂亦從王弼今考程
子與金堂謝湜書謂易當先讀王弼胡瑗王安石
三家謂程子有取於弼不爲無據謂不注繫辭說

卦雜卦以擬王弼則似未盡然當以楊時草具未成之說爲是也程子不信邵子之數故邵子以數言易而程子此傳則言理一闡天道一切人事蓋古人著書務抒所見而止不妨各明一義守門戶之見者必堅護師說尺寸不容踰越亦異乎先儒之本旨矣

易學辨惑一卷

永樂大典本

宋邵伯溫撰伯溫字子文邵子之子也南渡後官至利路轉運副使事蹟具宋史儒林傳案沈括夢

溪筆談載江南鄭夬字揚庭曾爲一書談易後見兵部員外郎秦玠論夬所談玠駭然曰何處得此法玠嘗遇一異人授此歷數推往古興衰運歷無不皆驗西都邵雍亦知大略云云蓋當時以邵子能前知故引之以重其術伯溫謂邵子易受之李之才之才受之穆脩脩受之陳搏平時未嘗妄以語人惟大名王天悅滎陽張子望嘗從學又皆蚤死秦玠鄭夬嘗欲從學皆不之許天悅感疾且卒夬賂其僕於臥內竊得之遂以爲學著易傳易測

明範五經時用數書皆破碎妄作穿鑿不根因撰此書以辨之宋史邵子本傳頗採其說考書錄解題有鄭夫易傳十三卷宋史藝文志有鄭夫時用書二十卷明用書九卷易傳辭三卷易傳辭後語一卷今竝佚司馬光集有進鄭夫易測劄子稱其不泥陰陽不涉怪妄專用人事指明六爻求之等倫誠難多得與伯溫所辨褒貶迴殊光亦知易之人不應背馳如是以理推之夫竊邵子之書而變化其說以陰求駕乎其上所撰易測必尚隨爻演

義不涉術數故光有不泥陰陽不涉怪妄之薦至其時用書之類則純言占卜之法故伯溫辭而闕之其兼易測言之者不過憎及儲胥之意耳朱彝尊經義考載此書注曰未見此本自永樂大典錄出蓋明初猶存宋史藝文志但題辨惑一卷無易學字永樂大典則有之與書錄解題相合故今仍以易學辨惑著錄焉

了翁易說一卷

浙江吳玉堦家藏本

宋陳瓘撰瓘字瑩中了翁其自號也延平人元豐

二年進士甲科建中靖國初爲右司諫嘗移書責
曾布及言蔡京蔡卞之姦章數十上除名編隸合
浦以死事蹟具宋史本傳此本爲紹興中其孫正
同所刊馮椅謂嘗從其孫大應見了翁有易全解
不止一卷多本卦變與朱子發之說相類胡一桂
則謂尚見其初刊本題云了翁易說竝未分卷此
本蓋卽一桂所見也邵伯溫聞見錄稱瓘說得康
節之學沈作喆寓簡則曰陳瑩中嘗以邵康節說
易講解象數一切屏絕質之劉器之器之曰易固

經世之用若講解象數一切屏絕則聖人設卦立
爻復將何用惟知其在象數者皆寓也然後可以
論易故曰得意忘象得象忘言方其未得之際而
遽絕之則吉凶與民同患之理將何以兆恐非筮
蹄之意云云然則瓘之易學又嘗質之劉安世不
全出邵子矣其造語頗詰屈故陳振孫書錄解題
病其辭旨深晦然晁公武讀書志謂其以易數言
天下治忽多驗則瓘於易實有所得非徒以艱深
文淺易者正未可以難讀廢矣

吳園易解九卷

湖北巡撫
採進本

宋張根撰根字知常德興人年二十一登進士第
大觀中官至淮南轉運使以朝散大夫終於家事
蹟具宋史本傳是書末有其孫垓跋稱爲先祖太
師者其子燾孝宗時爲參知政事追贈官也根所
撰述甚多垓跋稱有宋朝編年數百卷五經諸子
皆爲之傳注晁公武讀書志載有春秋指南十卷
今亦未見惟此易解僅存明祁承燦家有其本此
爲徐氏傳是樓所鈔自說卦傳乾健也節以下蠹

蝕殘闕未有康熙壬申李良年跋亦稱此本不易
得然通志堂經解之中遺而不刻豈得本於刻成
後耶書中次第悉用王弼之本詮義理而不及象
數不襲河洛之談注文簡略亦無支蔓之弊末有
序語五篇雜說一篇皆論繫辭於經義頗有發明
又泰卦論一篇於人事天道倚伏消長之機九三
致意焉蓋作於徽宗全盛時也亦可云識微之士
矣

周易新講義十卷

浙江巡撫
採進本

欽定四庫全書

經部 易類二

十三

宋耿南仲撰南仲字希道開封人靖康閒以資政
殿大學士簽書樞密院與吳玠沮戰守之說力主
割地南渡後遷謫以終事蹟具宋史本傳是書舊
本或題進周易解義疑爲侍欽宗於東宮時經進
之本前有南仲自序曰易之道有要在无咎而已
要在无咎者何善補過之謂也又曰拂乎人情是
爲小過拂乎天道是爲大過南仲是說蓋推衍尼
山無大過之旨然孔子作文言傳稱知進退存亡
而不失其正作象傳稱雲雷屯君子以經綸行止

斷以天理所以教占者之守道艱險濟以人事所
以教占者以盡道其曰無大過者蓋論是非非論
禍福也如僅以无咎爲主則聖賢何異於黃老僅
曰無拂天道則唐六臣輩亦將謂之知運數哉南
仲畏戰主和依違遷就卽此苟求无咎與無拂天
道之說有以中之是則經術之偏禍延國事者也
然大致因象詮理隨事示戒亦往往切實有裨究
勝於高語元虛推演奇偶晦蝕作易之本者節取
所長可矣

紫巖易傳十卷

兩江總督
採進本

宋張浚撰紫巖者浚自號也其曾孫獻之跋云忠獻公潛心於易嘗為之傳前後兩著彙親題其第一二彙云此本改正處極多紹興戊寅四月六日某書始為定本矣獻之嘗繕錄之附以讀易雜說通為十卷藏之於家據此則雜說一卷似獻之所續附然考獻之是跋在嘉定庚辰而朱子作浚行狀已稱有易解及雜說共十卷則獻之特繕錄而已未嘗編次也其書立言醇粹凡說陰陽動靜皆適

於義理之正末一卷即所謂雜說胡一桂議其專主劉牧今觀所論河圖信然朱子不取牧說而作浚行狀但稱尤深於易春秋論孟不言其易出於牧殆諱之歟

讀易詳說十卷

永樂大典本

宋李光撰光字泰發上虞人崇甯五年進士官至參知政事諡莊簡事蹟具宋史本傳光為劉安世門人學有師法紹興庚申以論和議忤秦檜謫嶺南自號讀易老人因攄其所得以作是書故於當

世之治亂一身之進退觀象玩辭恆三致意如解
坤之六四云大臣以道事君苟君有失德而不能
諫朝有闕政而不能言則是冒寵竊位豈聖人垂
訓之義哉故文言以括囊爲賢人隱之時而大臣
不可引此以自解又解否之初六云小人當退黜
之時往往疾視其上君子則窮通皆樂未嘗一日
忘其君解蠱之初六云天下蠱壞非得善繼之子
堪任大事曷足以振起之宣王承厲王後脩車馬
備器械復會諸侯於東都卒成中興之功可謂有

子矣故考可以无咎然則中興之業難以盡付之
大臣蠱卦特稱父子者以此其因事抒忠依經立
義大旨往往類此史載其紹興中奏疏云淮甸咫尺
了不經營長江千里不爲限制晉元帝區區草
創猶能立宗社脩宮闕保江浙未聞專主避敵如
今日也其退而著書蓋猶此志矣光嘗作胡銓易
解序曰易之爲書凡以明人事學者泥於象數易
幾爲無用之書邦衡說易真可與論天人之際又
曰自昔遷貶之士率多怨懟感憤邦衡流落瘴鄉

而玩意三畫可謂困而不失其所亨非聞道者能之乎其序雖爲銓作實則自明其著述之旨也書中於卦爻之辭皆卽君臣立言證以史事或不免閒有牽合然聖人作易以垂訓將使天下萬世無不知所從違非徒使上智數人矜談妙悟如佛家之傳心印道家之授丹訣自好異者推闡性命鉤稽奇偶其言愈精愈妙而於聖人立教牖民之旨愈南轅而北轍轉不若光作是書切實近理爲有益於學者矣自明以來久無傳本朱彝尊經義考亦云

未見茲從永樂大典薈萃成編原闕豫隨无妄睽蹇中孚六卦及晉卦六三以下其復與大畜二卦永樂大典本不闕而所載光解復卦闕大象及後四爻大畜則一字不存繫辭傳以下亦無解其爲原本如是或傳寫佚脫均不可知姑仍其舊其書宋史作易傳諸家書目或作讀易老人解說或作讀易詳說殊不畫一而十卷之數則竝同殆一書而異名也今從永樂大典題爲讀易詳說仍析爲十卷存其舊焉

易小傳六卷 直隸總督
採進本

宋沈該撰該字守約一作元約未詳孰是吳興人登嘉王榜進士紹興中官至左僕射兼脩國史故宋人稱是書爲沈丞相易傳嘗劄進於朝高宗降敕褒諭尤稱其每卦後之論其書以正體發明爻象之旨以變體擬議變動之意以求合於觀象玩辭觀變玩占之義其占則全用春秋左傳所載筮例如蔡墨所謂乾之姤曰潛龍勿用其同人曰見龍在田者林至作易裨傳頗以該說爲拘攣蓋南

渡以後言易者不主程氏之理卽主邵氏之數而該獨考究遺經談三代以來之占法違時異尚其見排於至固宜然左氏去古未遠所記卜筮多在孔子之前孔子贊易未聞一斥其謬母乃太卜所掌周公以來之舊法或在此不在彼乎陳振孫書錄解題稱該又有繫辭補注十餘則附於卷末今本無之蓋已久佚矣

漢上易集傳十一卷卦圖三卷叢說一卷 兩江總督
採進本

宋朱震撰震字子發荆門軍人政和中登進士第

南渡後趙鼎薦爲祠部員外郎官翰林學士事蹟具宋史本傳是書題曰漢上蓋因所居以爲名前有震進書表稱起政和丙申終紹興甲寅凡十八年而成其說以象數爲宗推本源流包括異同以救莊老虛無之失陳善捫蝨新話詆其妄引說卦分伏羲文王之易將必有據雜卦反對造孔子易圖者晁公武讀書志以爲多采先儒之說然頗舛謬馮椅厚齋易學述毛伯玉之言亦譏其卦變互體伏卦反卦之失然朱子曰王弼破互體朱子發

用互體互體自左氏已言亦有道理只是今推不合處多魏了翁曰漢上易太煩卻不可廢胡一桂亦曰變互伏反納甲之屬皆不可廢豈可盡以爲失而詆之觀其取象亦甚有好處但牽合處多且文辭繁雜使讀者茫然看來只是不善作文爾是得失互陳先儒已有公論矣惟所敘圖書授受謂陳搏以先天圖傳种放更三傳而至邵雍放以河圖洛書傳李溉更三傳而至劉牧穆脩以太極圖傳周敦頤再傳至程顥程頤厥後雍得之以著皇

極經世牧得之以著易數鉤隱圖敦頤得之以著
太極圖說通書頤得之以述易傳其說頗爲後人
所疑又宋世皆以九數爲洛書十數爲河圖獨劉
牧以十數爲洛書九數爲河圖震此書亦用牧說
與諸儒互異然古有河圖洛書不云十數九數大
衍十數見於繫辭太乙九宮見於乾鑿度不云河
圖洛書黑白奇偶八卦五行自後來推演之學楚
失齊得正亦不足深詰也

欽定四庫全書總目卷二

南海譚懋安初校
番禺高學耀覆校

11