



經籍錄要

四

31  
4

11  
488  
4



41  
488  
4

123  
4

學

經籍錄要卷十

華亭倪思寬二初甫著 世姪張應時虛谷參訂

劉秩政典為通典所本

唐劉秩仿周禮作政典房瑄稱其才過劉向杜佑以為未備因作通典

杜佑通典

唐宰相京兆杜佑撰通典上自黃帝下迄天寶之末參

益新禮為二百卷凡八門一食貨二選舉三職官四禮

五樂六刑大刑用甲兵 其次五刑七州郡八邊防卷首自序篇第

之旨便括理道之全所可議者析賦於田制之外雜貢

經籍錄要

卷十

一

書三味樓

於稅法之中敘選舉則孝秀銓選不分敘典禮而吉嘉賓軍改次兵制不詳賦調而天文五行帝系封爵之類槩闕如焉要其刊列百度緝熙王猷至精至粹非御覽藝文玉燭之類所可同日而道也  
李靖兵法世無全書略見於杜氏通典

理道要訣

杜佑以通典繁蕪於二百卷中纂成十卷目曰理道要訣凡二十三篇皆有答問見羣書考索

宋白續通典

宋咸平中宋白奉詔撰續通典二百卷起唐至德初迄

周顯德末其書今不可見而備見於胡三省通鑑註中  
通典上下數千載得二百卷其中三十五卷為開元禮續通典止二百餘年而亦如前書卷數未免失之太繁

鄭樵通志

宋莆田鄭樵撰通志上自太昊下迄隋代為二百卷有紀有譜改表為譜有略做志為略有世家有傳有載記總序謂自班固以斷代為史無復相因之義雖有仲尼之聖亦莫知其損益故此書極古今之變會通於一洵可卓然雄視著作之林矣

古者記事之史謂之志故宋鄭之史皆謂志太史公更

志爲記鄭漁仲通志之名本其舊也

通志略

鄭氏總天下之大學術而條其綱目白氏族至昆蟲草木凡二十略名通志略自序謂五略漢唐諸儒所得而聞十五略漢唐諸儒所不得而聞要惟氏族六書七音等略誠出胸臆而天文地理都邑器服諸門未見其皆爲新論也若禮及職官選舉刑法食貨五略天寶以前盡用通典原文天寶以後竟不復續猶謂雖本前人之典亦非諸史之文不亦誣乎

馬端臨文獻通考

宋末鄱陽馬端臨撰文獻通考田賦錢幣至輿地四裔十九門俱倣通典成規天寶以前增益事迹離析門類天寶以後至宋嘉定之末則續而成之經籍帝系封建象緯物異五門補君卿所未及共二十四門爲三百四十八卷其中如田賦酌古今之異宜學校明儒吏之一致市糴懲和買和糴選舉別舉士舉官上下數千年貫穿廿五代議論平正考覈精詳斯爲集著述之大成者與

王圻續文獻通考

明松江王圻取嘉定後及遼金元明事撰續文獻通考

又增六門一節義二氏族三六書四諡法五道統六方  
外繁蕪寡要不及馬書遠甚

總論三通

杜氏主於施行故其書簡質馬氏主於考據故其書詳  
明夾漈鄭氏懲斷代之陋製極通史之大觀在三通中  
另為一體觀文獻通考自序止承通典說下而不及通  
志亦可以知體裁之非一矣

八儒

韓非子曰孔子之後儒分為八有子張氏子思氏顏氏  
孟氏漆雕氏仲良氏公孫氏樂正氏之儒羣輔錄曰公

孫氏傳易為道為潔靜精微之儒孟氏傳書為道為疎  
通致遠之儒顏氏傳詩為道為諷諫之儒樂正氏傳春  
秋為道為屬辭比事之儒漆雕氏傳禮為道為恭儉莊  
敬之儒仲良氏傳樂為道為移風易俗之儒

道學之名自宋史始

宋王偁撰東都事略一百二十卷始改儒林為儒學而  
以周張二程子入之元修宋史始以儒林道學析而為

兩明修元史又  
立儒學傳

周程張子

濂溪周子得不傳之學於遺經作太極圖說通書明陰

陽動靜一本萬殊之理不輕以示人而獨傳之程子二  
程定性書好學論實闡聖學之祕與圖說相發明其答  
蘇季明問謂學者須先理會得敬又曰涵養用敬進學  
在致知蓋周子所謂主靜者原非屏聰黜明之謂故必  
合程子之說而其義始備張子作西銘程子自謂大意  
亦能見得特無子厚筆力耳夫西銘之理不外太極而  
程子之見同於張子則心法實不殊也

程子之學四傳至朱子而集諸儒之成

程子門人最著者游酢楊時呂大臨謝良佐獨龜山之  
學授之羅豫章豫章授之李延平而朱子得其傳

菁華闡揚闡與蓋自羲文以來歷聖之大成集於孔子  
而朱子則又集諸儒之成者也

朱子門人

朱子門人如蔡元定父子及黃幹李燾陳淳皆得朱子  
之傳而朱子謂元定乃我老友不當在弟子之列則以  
鐘律度數之類有補朱子所不及者故心許尤甚也

自宋迄元得朱子真傳者二人

朱子以後得朱子真傳者宋有真西山元有許魯齋讀  
大學衍義魯齋遺書其深造自得非一切記誦詞章之  
學所可同日而道也

元兩文正許勝於吳

元兩文正時稱南有吳澄北有許衡顧草廬遠於經而魯齋本正學以濟時世祖稍用其言厥效丕著更非草廬所可及

吳澄論朱陸異同

吳草廬論朱陸異同謂朱子道問學居多陸子尊德性為主問學不本於德性其弊必偏於言語訓釋故學以德性為本議者遂以吳為陸氏之學焉

明初理學推曹月川

曹月川端起崢澠間倡明絕學因父好釋氏為夜行燭

一書進之謂佛氏以空為性非天命之性老氏以虛為道非率性之道父欣然從之明初理學月川最為醇正

明理學四家

前明理學稱薛吳胡王四家薛文清之讀書錄胡敬齋之居業錄皆足為後學規範吳康齋與則胡敬齋之師也敬齋真體實踐於師傅擴而大之姚江王氏提唱良知與陸子同與朱子異然其削平宸濠功業烜赫蓋亦有得於心而推之為治術且前明忠義之士半出於致良知者則知姚江之為功不淺未可以其宗尚稍偏而妄議之也

薛胡二家薛勝於胡

明之理學自當以薛胡為最而河津深造自得更勝餘  
于繼許魯齋之後得朱子真傳在明儒中先生一人而  
已

王陽明

讀陽明先生平泐賊後家書定亂之頃不矜不伐意在  
乞休足以見先生之學力未嘗與人爭功能也且微先  
生則寧藩之變危及社稷靖難前事可為寒心乃吳人  
伍袁萃倡邪說誣先生潛通叛藩好排王學者從而傳  
會之其亦不仁甚矣

朱陸早異晚同之說

朱陸早異晚同之說始於趙東山涉對江右六君子策  
云朱子答項平父書有去短集長之言豈鷺湖之論至  
是而有合邪程篁墩敏政因之乃著道一編分朱陸異同  
為三節其說於是成矣王陽明因之遂有朱子晚年定  
論之錄

薛胡以外復有羅陳二家

羅整菴著困知記陳清瀾著學部通辨於朱陸學術之  
異齟齬言之其言未免太過然亦各有所見蓋薛胡體  
道甚精羅陳衛道甚力此四家之書固缺一不可也



東林高顧講學

東林高景逸顧涇陽諸君子講學不專主良知欲以救陽明之失而實未能脫其範圍沿至明末儒者如劉蕡山孫鍾元黃梨洲李二曲輩於道各有所得講學之風克繼東林之盛云

荀子

齊襄王時荀卿最為老師居列大夫之職三為祭酒孟子亦大儒謂人之性善荀卿後孟子百餘年為性惡一篇以非孟子荀子二十一卷唐楊倞註

揚子

揚子雲好古樂道欲求文章成名於後世以為經莫大於易故作太元傳莫大於論語故作法言賦莫深於離騷反而廣之辭莫麗於相如放依而馳騁之法言脩身篇以人性為善惡混以氣為所適善惡之馬終乖聖人之旨

總論荀揚

韓子曰荀與揚也擇焉而不精語焉而不詳程子曰荀卿才高其過多揚雄才短其過少

文中子

隋王通與門人答問薛收姚義集而名之曰中說杜淹

以爲天下之昌言程子謂其間極有格言荀揚道不到處若宋咸以其悉摹論語句迹仲尼事而多爲指駁此不知河汾之大義者也

文中子中說十卷宋阮逸註

經籍錄要卷十

經籍錄要卷十一

華亭倪思寬二初甫著 世姪張應時虛谷參訂

集部

梁阮孝緒爲七錄四曰文集隋書經籍志因之有集部

集部有三

讀書志集部其類有三一曰楚辭類二曰別集類三曰總集類昔屈原作離騷雖詭譎不槩諸聖而英辯藻思閑麗演迤發於忠正蔚然爲百代詞章之祖歛士慕嚮波屬雲委自時厥後綴文者接踵於斯矣然軌轍不同機杼亦異各名一家之言學者欲矜式焉故別而聚之

經籍錄要

卷十一

命之為集其原起於東京而極於有唐至七百餘家當  
晉之時摯虞已患其凌雜難觀嘗自詩賦以下彙分之  
曰文章流別後世祖述之而為總集蕭統所選是也至  
唐亦且七十五家

別集始於蔡邕

別集類始於蔡邕集十卷見讀書志

集之多者始於沈休文而元白繼之

古稱集之多者始於梁之沈休文集一百卷繼以唐之  
元白長慶集合一百八十五卷

集本為後人所集齊梁間始有自為集者

集之名漢東京所創蓋指班史某人文幾篇某人賦幾  
篇詩幾篇而言實後人集之齊梁間始有自為集者王  
筠自撰其文章以一官為一集張融自名其集為玉海  
江淹自撰為前後集是也

樂府

樂府始於秦之壽人樂秦改房中曰壽人其制不傳繼以漢之安世  
房中歌有大孝備矣而盛於武帝時之郊祀歌有練時  
章九

樂府有二體

安世房中歌郊祀歌皆郊廟之正樂如三百篇之頌其

他諸詩所謂趙代秦楚之謳如列國之風

樂府不盡協律

郊祀歌司馬相如等略論律呂以合八音趙代秦楚之謳則有協有否以李延年為協律都尉采其可協者以被之音而已

元稹言樂府等題除饒吹橫吹郊祀清商等詞在樂志者其餘木蘭仲卿四愁七哀之類亦未必盡播於管弦也

樂府為無詔伶人

樂府主臬成局或無意而言轉相摹倣諧之歌喉已失

其傳此劉舍人雕龍之書以樂府為無詔伶人也

唐人新樂府最佳

六朝人擬樂府陳陳相因致令讀者生厭唐之太白沿其目而革其詞子美樂天之倫以時事創新題并不襲其目所以為豪傑與

唐人絕句付之樂歌如太白清平摩詰渭城諸詩皆為絕唱殊覺摹擬者失之遠矣

郭茂倩樂府解題

郭茂倩撰錄樂府解題自漢迄唐都為一集足稱鉅觀元明樂府首推楊李

樂府自張籍王建以後若楊維禎李東陽諸人其調雖不同於鏡歌郊祀諸作詎可廢而不錄

詩所從來

鄭康成曰詩之興也諒不於皇古之世而沈休文又謂歌咏所興自生民始竊以賡拜之文肇於虞典國史之采盛於有周則詩之所從來遠矣

四言五言之祖

詩三百篇四言為多實則元首明哉即四言先河也漢初蘇李贈答古詩十九首以五言接三百篇之遺而獨孤氏所論五原謂三言本之振鷺五言本之雀角六言

本之金罍七言則黃鳥于桑九言則行潦注茲是五言亦不始於蘇李也

七言之祖

帝堯以前近於荒渺雖有皇娥白帝二歌係王子年偽

撰其事近誣王嘉苻秦時人撰拾遺記楊用修謂其書全無憑證直搆虛空故七言以

擊壤歌為始

謝太傅問王子猷云何七言詩對曰昂昂若千里之駒泛泛若水中之鳧此命名所自也

大風垓下肇自漢音秋風柏梁其體大且曹子桓燕歌行陳孔璋飲馬長城窟行皆唐作者所本也六朝惟鮑

明遠最爲適宕白紵舞行路難諸作七言法備矣梁陳  
隋長篇頗多而氣不足以舉其辭沿及唐初益崇繁縟  
均無取焉

漢魏詩

十九首之妙如無縫天衣不必求之鍼縷襲績之間此  
後作者代興鍾記室之評躉矣當塗之世陳思爲宗應  
劉以下羣附和之惟阮公別爲一派

晉詩

司馬氏之初茂先休奕二陸三張之屬槩乏風骨太冲  
挺拔崛起臨菑越石清剛景純豪雋不減於左三公鼎

足此典午之盛也過江以後篤生淵明卓絕後先不可  
以時代拘墟矣

宋詩

宋代詞人康樂爲冠諸謝奕奕迭相映蔚明遠篇體驚  
奇在延年之上謝之與鮑可謂分路揚鑣仲偉之品於  
明遠多微詞竊所未解

齊詩

齊有元暉獨步一代元長輔之此外未見其人

梁詩

梁代右文作者尤衆繩以風雅略其名位則江淹何遜

足為兩雄沈約范雲吳均柳惲差堪羽翼固知此道真  
賞論定不誣非可以東陽零陵身參佐命遂堪劫持一  
代文柄也

陳詩

陳朝寥寥孝穆稱首總持流品視徐未宜並論然華實  
兼美殆欲過之子堅蕪累愧其名矣

北朝魏齊詩

北朝魏齊之間顏介名之推最為高唱高敖曹名短  
章不減斛律金齊二君可敵南朝沈慶之宋曹景宗梁  
至於邢魏之流邢邵魏收俱齊人未強人意劉昶魏蕭愨齊踰

淮不化亦未易才

北周詩

北周寥寥厯得子淵子山一人之才一時瑜亮

隋詩

隋混一南北煬帝之才實高羣下長城白馬一篇殊不  
類陳隋間人楊處道沉雄華瞻風骨甚邁已闢唐人陳  
杜沈宋之軌餘子莫及

總論六朝詩

當塗典午之世去漢未遠流風不替沿及六朝遞變為  
鮮新纖巧之音自從建安來綺麗不足珍李太白嘗言

之矣然其中之傑出者猶存正始如謝之作可以齊名於陶左太冲之咏史阮嗣宗之咏懷論者以為同工即謝朓詩句太白亦嘗以驚人目之然則杜陵熟精文選理之言固自道所由來而亦為後學立之則也

齊梁即開唐派

齊梁以後短句已是唐律唐絕趙紫芝詩曰輔嗣易行無漢學元暉詩變有唐風元遺山詩亦曰沈宋橫馳翰墨場風流初不廢齊梁

沈佺期宋之問回忌聲病約句準篇故世言律詩始沈宋不知楊慎作五言律祖一書所載陰鏗諸人之作皆

通篇諧律是齊梁即開唐派也

唐五言古詩

唐五言古詩凡數變約而舉之奪魏晉之風骨變梁陳之俳優陳伯玉之力最大曲江繼之太白又繼之感寓古風諸篇可追嗣宗咏懷景陽雜詩貞元元和間韋蘇州古澹柳柳州峻潔得此五家之作附於漢魏六代作者之後四唐古詩之變可以略觀焉

唐詩

唐之作者日益以窵射洪曲江五古之元音王楊盧駱七古之麗製律之正聲以王孟諸公為優絕之雅調以



龍標諸作爲勝而兼擅其長斷推李杜爲正宗詩律之  
細莫過於杜而沈宋其先驅也中唐而降誰其嗣之則  
昌黎其大宗也至於元輕白俗郊寒島瘦槩有貶詞然  
其有合風雅而可與大家爲伍者白傅固無愧焉他若  
盧仝馬異之奇詭溫岐李賀之繁縟間有所長亦堪採  
擇揆諸風雅正則要自無當爾

老杜詩律之細

凡五七言近體唐賢落韻共一紐者不連用夫人而然  
至於一三五七句用仄字上去入三聲少陵必隔別用  
之他人不爾也因觀宋元舊雕本杜詩如秋興詩織女

機絲虛夜月作月夜江上值水詩老去詩篇渾漫興作  
漫與卽知老杜用仄字處無有叠出者

宋詩

宋景德中楊億大年錢惟演希聖晏殊元獻劉筠子儀  
互相唱和爲西崑體推向温助教庭筠李玉溪商隱段  
太常成式爲西崑三十六以三人各行十六也至歐陽  
永叔痛矯崑體始以昌黎爲宗蘇梅介乎其間蘇宗少  
陵梅學東野號爲詩道中興元祐之間蘇黃挺出坡公  
之詩則如泉源萬斛隨地湧出參其妙諦洵自華嚴法  
界中來山谷研鍊生新句奇峭開宗派若南宋以

後放翁石湖卓然稱首其所不足者沉鬱頓挫之致耳

蘇黃後人

張文潛柯山集晁補之雞肋集秦少游淮海集皆學步於二蘇者也若夫師事山谷則后山為最至於師川徐

亦山谷諸甥實自成一隊

遊眉山之門者淮海為傑入江西之譜者師川為雄

江西詩派二十五人

宋南渡後學詩者多以黃魯直為師呂本中作江西詩

社宗派圖山谷為初祖有豫章集以下陳師道后山集潘大臨

柯山集潘大觀集洪朋清虛集洪芻老圃集洪炎西渡集○

羽為四洪山谷四徐俯東湖集汪革清溪集韓駒陵陽集李彭

甥也羽詩獨不傳晁冲之具茨集林敏修無思集林敏功高隱集僧祖可泉

集僧善權真隱集謝逸溪堂集謝邁竹友集李錡李希聲集饒節倚松

集江端本陳留集楊符楊信祖集夏倪遠遊集王直方歸叟集高荷

還還呂本中東萊集○此乃後人以共二十五人為法

嗣攷其官闕門世不盡學詩魯直之門亦不盡江西人

也今遺集存者惟陳无已師道洪玉父芻韓子蒼駒晁叔

用沖謝幼槃邁饒德操節及居仁本七家而已

南宋四家

宋南渡後以詩齊名者四家楊廷秀詩所稱尤蕭范陸

經籍錄要 卷十一 九 書二味樓

是也尤延之有梁谿集五十卷焚於兵火蕭東夫詩亦歲久散失故范陸盛行後之論者遂易之曰尤楊范陸於是蕭愈湮晦至有不能舉其姓氏者

尤有梁谿一曲小橋東之作蕭咏古梅二絕句云湘妃危立凍蛟背海月冷掛珊瑚枝又云百千年蘚著枯樹一兩點花供老枝二家之詩洵堪並傳不朽云

魯直太生務觀太熟生者流為蕭東夫熟者降為楊廷秀

金源遺集

金源遺集傳至今者惟趙秉文王若虛段克已誠已李

俊民元好問數家而已

金詩蒼莽悲涼自露幽并豪傑之氣

元四家

黃至道曰楊仲宏載得杜工部之皮虞伯生集得杜工

部之內范德機梅得杜工部之骨揭曼碩侯斯本字曼道今云曼碩

不知何據非李非杜自成一按虞詩非三家所及家

明初四傑

明初四傑高啟楊基張羽徐賁而高啟為最

明詩李鄭二家前後七子詳見第十二卷古文

毛西河謂明詩之盛無過正德而李獻吉鄭繼之二家

深得子美之旨鄭善夫字繼之閩縣人有少谷山人集

總論唐以後齊名家數

景龍四傑首及王楊大厯十子尤推錢李宋之蘇門四  
學士以秦晁為先明之閩中十子以林王為最他如北  
郭十友南園五先生要皆卓卓有可稱道者

正嘉以後析唐為四

正嘉以後言詩者本嚴羽楊士宏高棟之說一主乎唐  
而又析唐為四以初盛為正始正音目中晚為接武遺  
響

大家名家正派別派

李杜韓白蘇陸六家根柢風騷淵源忠孝

欽定唐宋詩醇所以標大方正軌為學者之準繩也顧

由唐宋大家而推之於後則金有元好問之遺山集元

有虞集之道園學古錄道園自負如漢庭老吏其學古  
錄有在朝藁歸田藁方外藁

明初有高啟之大全集繼有李夢陽之空同集何景明

之大復集若此者皆得謂大家由大家而推之於名家

則盛唐王右丞維孟山人浩然中唐韋蘇州應物柳儀

曹宗元醇古澹泊妙極自然誠有如司空圖所云不著

一字盡得風流羚羊掛角無迹可尋者而其源則自晉

陶徵士來也宋元以來此調久無嗣響至明而高蘇門

徐迪功乃克繼之若此者皆得謂名家凡此皆正宗也

至若呂居仁作西江宗派圖以山谷配饗杜陵而以陳師道等二十四人次其後自謂獨得大宗不知昌黎之論詩曰妥帖力排稟明乎非妥帖不足為排稟也然則西江詩派豈可謂之大宗歟亦止可為別派而已

詩家異趣同流

太白薄建安而低首宣城子美追陶謝而不廢盧駱歐陽永叔紹杜韓而不訾楊大年錢思公此詩家異趣同流之義也

李賀劉叉

李賀之詩鯨呿鼉擲牛鬼蛇神而章俊卿以為騷人之

苗裔且謂少加以理可以奴僕命騷則未免說詩之固也

讀書志劉叉客韓愈門作冰柱雪車二詩出盧仝李賀

右今集二十餘篇不載二詩

九僧

宋初九僧詩集一卷九僧謂希晝保暹文兆行肇簡長惟鳳惠崇宇昭懷古其詩

可稱者甚多當時進士許洞之約不得犯山水風雲竹石花草雪霜星日禽

鳥之類雖足以困諸僧使皆閣筆歐公云然論詩者政不當

爾景德元年直昭文館陳充作序目之曰琢玉工以對

姚合射雕手姚合集王維至戴叔倫二十一人詩曰此詩家射雕手也

永嘉四靈

趙師秀字紫芝

清苑齋

翁卷字靈舒

韋碧軒

徐照字道暉

蘭

軒徐璣字文淵

二薇亭

初唐詩廢久璣與其友徐照翁卷

趙師秀議曰昔人以浮聲切響單字隻句計巧拙蓋風騷之至精也近世乃連篇累牘汗漫而無禁豈能名家哉四人之語遂極其工而唐詩由此復行四靈尤尙五言律體紫芝之言曰一篇幸止有四十字更增一字吾末如之何矣其精苦如此四靈者蓋四人因卷字靈舒故遂亦以道暉為靈暉文淵為靈淵紫芝為靈秀云劉後村年甚少刻琢精麗與之並驅已而厭之謂諸人極

力馳驟纔望見賈島姚合之藩而已

二妙

汴人趙師秀選賈島姚合詩為二妙集一卷

試帖之名起於贖帖

唐人帖經不中式者許以詩贖故呂溫集有贖帖詩非即謂詩為帖也而試帖之名由此而起

唐人選唐詩

元結之篋中集芮挺章之國秀集無名氏之搜玉集令狐楚之御覽詩殷璠之河嶽英靈集姚合之極元集高仲武之中興間氣集顧陶之唐詩類選皆以唐人選唐

詩而有不選杜甫者英靈是也有不選李白者間氣是  
也有李杜皆不選者極元是也有元白劉柳杜牧李賀  
張佑趙嘏皆不選者類選是也

詩選

後蜀韋穀之才調宋姚鉉之文粹王安石之百家詩明  
高棟之品彙皆有可觀

王荆公就宋次道本為唐百家詩選不選李杜韓曾端  
伯續荆公書為宋詩選不選歐陽蘇意以諸家表著人  
間故不待選歎然曾之鑒別不如荆公遠甚也

元遺山選金人詩十卷名中州集各取其人之出處表

諸首而以所作隸其下蓋一代之著述備矣

詩評

梁鍾嶸著詩品列一百二十人分為三品唐釋皎然著詩式司空圖

著二十四詩品宋胡仔著漁隱叢話嚴羽著滄浪詩話  
姜夔著白石道人詩說明徐禎卿著談藝錄學詩者從  
此求之亦考鏡得失之林也

鍾嶸詩品以謝康樂居上品之末以陶淵明居中品之  
中評品失當又謂康樂出於陳思淵明出於應璩攷求  
源委亦多誤認皎然譏其非詩家流不應為詩作評信  
然

經籍錄要卷十一

經籍錄要卷十二

華亭倪思寬二初甫著 世姪張應時虛谷參訂

周秦文

六經為道之淵海故其文壽諸萬世周衰諸子競出老  
聃莊周列禦寇主於虛無曠蕩管晏尚功利商韓明刑  
法惟荀卿以儒術鳴雖其論性涉於偏駁然去古未遠  
漢儒採其遺言以入禮記要自卓然成一家也

漢文

漢人氣最醇茂仲舒繁露根柢春秋賈誼新書出入大  
戴而匡衡劉向之經術湛深尤巍然為一代冠子雲太



元法言未免艱深相如上林子虛惟矜華瞻然皆自關  
門戶故雖未足與龍門頽頽而昌黎氏每並稱之東漢  
之世孟堅整密為能步武子長崔蔡而下源雖出於長  
卿而漸趨華縟已為六季萌芽矣

漢文有本

漢興文章有數等董仲舒匡衡劉向揚雄說理之文宗  
經傳李尋京房術數之文宗讖緯司馬遷紀事之文宗  
春秋賈山賈誼政事之文宗管晏申韓司馬相如東方  
朔諫諫之文宗楚辭

後漢三賢著述

王充著論衡王符著潛夫論仲長統著昌言後漢三賢  
著述同妙韓文公作贊

魏晉六朝文

建安七子子建仲宣以氣質為體偉長公幹德連元瑜  
孔璋並標能擅美晉代機雲最擅才名孟陽載景陽協  
季陽元兄弟亦咸分藻故有二陸三張之目元嘉而後  
康樂延年元暉彥昇休文文通以至北有邢魏南則徐  
庾庾先仕梁後入于周代稱作者然不免以文滅質以博溺心  
唐文三變而復於古

唐世文章神龍景雲之際尚沿六季餘習王楊盧駱間

推傑出開元之代稍歸雄渾則燕許稱大手筆燕國公張說許  
國公迨元和而還韓柳崛起涵泳聖涯嚅嚅道妙直造  
兩漢而起衰扶弊終以昌黎為首庸雖原道等篇未必  
皆醇然排斥異端英詞偉氣功不在孟氏下

韓文皆有師範

唐實錄稱韓愈師獨孤及為文見讀書志

唐人余知古與歐陽生論文書云退之作原道則崔豹  
答牛亨書作諱辨則張昭論舊名作毛穎傳則袁淑大  
蘭王九錫作送窮文則揚子雲逐貧賦

北宋文

宋文清麗首推楊億猶未脫駢儷惟柳開仲塗創為古  
文尹洙師魯穆修伯長大振起之而歐陽文忠公得韓  
集六卷於李氏敝篋中讀而好焉於是力破排偶之體  
黜軋苗之習當是時眉山父子南豐半山並起而和之  
不必盡合於道而要各有所得故論宋文者以此為盛  
說者又謂宋有四篇太極圖說西銘伊川易傳序春秋  
傳序此則直啟千聖之心傳何僅以文章目之耶

廬陵主持之功

劉幾累為國學第一人驟為險怪語歐公主試判大紕  
繆三字黜之效顰者因之一變廬陵主持之功大矣

文人各有得力處

東坡得文法於檀弓後山得文法於伯夷傳困學紀聞可知  
從古文人自各有得力之處也

文人有能有不能

蘇明允不能詩歐陽永叔不能賦曾子固短於韻語黃  
魯直短於散語蘇子瞻詞如詩秦少游詩如詞見羣書  
考索

唐宋八大家

昌黎原道清明正大禘祫議莊敬醇雅與他文高古奇  
怪者不同大家作文隨題適變惟上宰相書應科目賦

與人書頗嫌躁急梯媒耳柳州封建論揭一勢字拓開  
萬古之心胸答韋中立論師道書亦與韓匹敵但長於  
小記而墓誌碑碣多沿六朝之遺不如韓多矣六一通  
進司上皇帝書洋洋灑灑四千餘言皆切中康定間事  
情可謂鉅製本論布勢從賈生脫化而足財馭兵云云  
似已開眉山之漸老泉經論意致乖角惟春秋論一篇  
獨出正途權書幾策太近縱橫家而筆力最為道勁東  
坡承其家學擴而大之國策莊子之氣奔溢豪端獨元  
豐元年徐州上皇帝書朴老堅實茅氏稱其識力入西  
京不誣也穎濱六國論唐論大勢瞭然特亦狃於家學

要之蘇氏兄弟疏爽豪放若論翦裁結構非其所長故諸神道碑詳略斂散處殊不得史體而其策論自為千年絕調南豐大旨近劉向湛深嚴密而光不外鑠稍為蘇氏所掩其實則優於蘇讀宜黃縣學記便見若夫移滄州過闕上殿劄子頌不忘規直超封禪美新而上之半山為人剛愎作文亦然如上神宗書通篇純用劫着挾一不得不從之勢識者謂如高士谿刻不近人情惟禮論一篇最為純正云

唐宋八大家之目

唐宋八大家之目係茅鹿門詮次

南宋文

南渡文章能載道者必以朱子為宗散體駢體及有韻之言無所不善然以道為貴不必以文為工若周益公必著書八十一種皆蔚然可觀平園集二百卷具有法度斯能繼北宋而傑出者也

遼金文

遼起松漠文教未宏然如蕭韓家奴之對策耶律孟簡之黜邪皆以文章施諸實用金用武得國無異於遼而一代制作能自樹立唐宋之間如蔡珪馬定國之該博胡礪楊伯仁之敏贍以及韓昉元好問諸家更足知名

後代朝廷典策鄰國書命粲然可觀非遼所及

元文

元虞集從吳澄游究極本原心解神契其經緯彌綸之妙一寓諸文揭俟斯敘事嚴整語簡而當朝廷大典冊及元勲茂德當得銘辭者必以命焉黃潛博極天下之書而約之於至精布置謹嚴援據精切俯仰雍容不大聲色譬之澄湖不波一碧萬頃柳貫受性理之學於金履祥作文沉鬱春容涵肆演迤故伯生曼碩晉卿道傳號為儒林四傑他若歐陽元元明善以及吳萊牟應龍爭妍競爽亦可謂彬彬然質有其文矣若論載道之文

則有許平仲吳幼清何王金許諸儒皆所以接朱子之薪傳非芟芟焉祇以文重也

明文正宗

明初之文首推宋潛溪濂淵源黃柳雖少剪裁之用而一以敷腴朗暢為主深博典瞻蔚然開國氣象其後楊東里士奇尚法以簡淡和易為主雖乏拓充而源出歐陽氏至今貴之曰臺閣體李西涯東陽源出虞道園穠於楊而法不如簡於宋而學不足要其吐納和雅猶不失正始之音嗣是王遵巖慎中學南豐最稱典碩唐應德順之學博文高茅鹿門坤翼之咸規樞大家為文章正宗而惟

歸震川有光原本六經醞釀深厚尤為粹然有道之言辨香南豐而直逼昌黎矣

前七子

李獻吉夢陽何仲默景明倡為復古之論謂漢後無文唐後無詩而相與剽竊古人之字句以為奇摹擬古人之形貌以為肖其實不過優孟衣冠而已其時徐昌穀海廷實貢康對山海王敬夫九思王子衡延相與北地李信陽何共稱七才子而李何徐邊又為四傑要豈足以繼軌建安聯鑣光宅哉熙甫詆以文理那得通亦可以知其槩矣

後七子

王元美世貞李于鱗攀龍一家踵興揚陸峒吉獻之波攻長沙西之壘與謝茂秦榛梁公實有譽宗子相臣徐子與中吳明卿倫為後七子以堆塚為富以苗軋為古勦襲摹仿取貌遺神名位既顯聲氣彌廣其時熙甫一老書生久困場屋乃昌言排之所謂一二妄庸人為之巨子者弁州詎肯心服然觀其後贊熙甫畫像曰千載有公繼韓歐陽則欽服者至又曰予豈異趨久而自傷其自悔已深此亦足見虛氣銷歇公心不泯也

後五子續五子末五子

余德甫曰於詩尙未闚見門戶元美冠諸後五子之首  
未免阿其所好趙汝師賢用少年頗警警弇州晚而北面  
稱弟子弇州亦盛相推挹作續五子詩及之而未五子  
復居首焉胡元瑞應麟詩數一編專以羽翼危言而預末  
五子之末藝苑危言乃元美年未四十時與  
于麟輩是古非今所作後亦悔之可知後五  
子續五子末五子皆非程才之定論也

明末文風

萬曆之季海內皆知訾警王李文宗眉山詩宗樂天其  
說倡於公安袁氏宏道而盛於竟陵鍾氏惺又得譚友夏  
元春為之應和相率為俚俗為纖巧浸淫三十年俗易風

移滔滔不返此明末文風極弊也

科舉緣起

元仁宗皇慶二年中書省臣奏取士之法經學實修已  
治人之道詞賦乃摘章繪句之學自隋唐以來取人專  
尚詞賦故士習浮華帝然之詔以科舉取士蒙古色目  
人第一場經問五條四書內出題用朱註第二場策一  
道以時務出題漢人南人第一場明經經疑二問四書  
內出題並用朱註復以己意結之經義一道各治一經  
不拘格律第二場古賦詔誥章表內科一道第三場策  
一道經史時務內出題去秀才明經進士諸科但立鄉

會二試曰舉人曰進士不用大小中三經名色而用四書五經此卽科舉所自始

科舉文緣起

或謂時文起於王荆公此說非是當時所云不虞秀才變學究者是名新經義非八比文也元王耕野元代科日鼎盛時用書經登二甲進士第亦應科舉之書也造書義矜式此卽科舉文所自始野耕

制義為文章一門

制義本於帖括東萊嘗取帖括為文鑑之一門然則今之制義實是文章一門也

制義源流本末

明人制義體凡屢變自洪永至化治恪遵傳註謹守繩墨惟守溪文體純粹鶴灘文格孤高二者相較守溪實為大宗正嘉作者始能以古文為時文震川荆川卓然大家而震川氣灑理精尤為極則隆萬兼講機法務為靈變雖巧密有加而氣體茶然矣賴鄧黃諸公力持正軌而陶周望吳因之輩實足以振起頽風至啟禎作者窮思畢精務為奇特包絡載籍刻雕物情凡胸中所欲言者皆借題以發之若金正希陳大士黃蘊生陳臥子諸家之文讀之可與可觀光氣決不可泯而陶菴以古



文爲時文爲震川後一人尤學者所當奉爲圭臬也制  
義源流本末悉數難終以家塾課誦憶記較易故特略  
存梗槩

袁昂書評

梁袁昂奉勅評秦漢及南北朝書家三十三人頗多掛  
漏然謂張芝驚奇鍾繇特絕逸少鼎能獻之冠世實爲  
不刊之論

鍾太傅真書諸帖

尚書宣示奏提墓田薦季直諸帖此太傅真書之爲世  
重者也王僧虔賞其婉媚盡妙庾肩吾品其天然第一

顧魏志本傳無片言及其善書何與

王右軍真書諸帖

褚登善於西堂錄右軍書目真書止樂毅論黃庭經東  
方朔贊三種而已此外太史箴大雅吟不傳遺教經譌  
闕過半樂毅論亦亡其一角惟黃庭獨完宋人謂其不  
類疑後世依仿爲之然登善著錄其爲右軍書信矣  
右軍書有五等真書最貴鍾紹京用數百萬貫錢惟市  
得行書五紙不能致真書一字

蘭亭定武本

蘭亭定武本是唐率更令歐陽詢以蘭亭真本臨摹最

為逼真宋慶歷中宋祁守定武得之匣藏於庫故世傳曰定武本

定武有二本

據集古錄定武原有二本孫次公所納石也薛向所藏石也

古蹟難得

上谷之翻未觀鴻蹤曇壤之鵝空傳雁本

唐書家

唐代真書當推歐虞褚顏柳行書莫過李邕草書則張旭懷素外孫過庭亦學力甚到耳

孫過庭作書譜

宋書家

宋書家咸稱蘇黃米蔡而姜堯章獨推蔡忠惠襄為第一然東坡之豪邁元章之飛動亦未易到也

淳化閣帖

宋太宗搜訪古人墨蹟於淳化年中命侍書王著摹勒作十卷自漢晉以至隋唐無所不備用棗木板刻置祕閣仍用澄心堂紙李庭珪墨搨打以手揩之墨不汚手惟大臣進登二府者賜以一本所謂官法帖是也歐陽永叔時板已被焚舊本不復可得矣說者謂當時命王著辨精麤而著之識鑒不明真偽莫察玉石雜糅遂為

全帖之累然彙萃古人筆墨千百年間一開卷而粲然  
在目使人擊節賞嘆不已豈不快哉

李莊簡云閣帖用李庭珪墨則色濃用潘雲谷墨則色  
淡黃山谷云墨濃則字畫瘦墨淡則字畫肥

閣帖自棗材既裂後遂櫬以銀鋌世多以此驗其偽真  
而吳中黠工每割裂跋尾圖書以眩人耳目雖善鑒者  
或致疑焉

閣帖釋文

宋劉次莊著閣帖釋文十卷

淳化祖帖

江南李後主命徐鉉以所藏古今法帖入石名身元帖  
緣在淳化前故名爲祖帖淳化帖卽據此本增作十卷  
別爲版本而石本竟以火斷缺

絳帖

絳帖宋潘師旦用淳化閣帖增入別帖重摹刻二十卷  
於絳州北紙北墨極有精神在淳化帖之次惜歲久不  
完  
元陳繹曾云絳帖骨法清勁足正王著肉勝之失然駁  
馬露骨又未免羸瘦之病

潭帖亦名長沙帖

淳化帖頒行潭州摹刻一本小有增加與絳帖鴈行慶  
歷間長沙僧希白重摹東坡猶嘉其有晉人風度紹興  
間第三次重摹失真遠矣

陳繹曾云希白摹刻潭帖風韻和雅血肉停勻但形勢  
俱圓頗乏峭健之氣

總論絳潭二帖

自閣帖行世轉相傳刻遂徧天下而長沙絳州最為知  
名見松雪齋集

太清樓續閣帖 劉燾摹刻

宋哲宗元祐五年以淳化帖所未刊前代遺墨入石至

徽宗建中靖國元年畢工歷十一年乃成

陳繹曾云太清樓續閣帖工夫精緻亞於淳化肥而多  
骨求備於王著乃失之麤硬遂少風韻

太清樓帖 亦名大觀帖

宋徽宗大觀間以淳化帖石已皴裂且王著標題多誤  
詔出墨蹟更定彙次刻石於太清樓與淳化帖比較有  
數帖多寡不同

案大觀帖為蔡京所摹姿媚稍多古意寢失孫承澤謂  
遜淳化樸氣蓋不如遠矣

淳熙祕閣續帖 亦名淳熙修內司帖

宋孝宗淳熙間奉旨以御府珍儲刻石禁中卷尾題云  
修內司恭奉聖旨摹刻上石

金元書家

元遺山跋金國名公十四人獨推党竹溪懷然趙黃山

灑王黃華庭筠輩亦各不凡有元一代文敏傑出雖云師

法蔡襄實則探源二王上下三百年縱橫一萬里莫之

與京不特高出鮮于伯機樞嚶子山嚶鄧善之文輩也

明書家

明初能手若宋景濂濂之細楷詹孟舉希原之大書宋仲

溫克之風神陳谷陽璧之繩墨以及解春雨縉沈民則

度等皆有可觀迨祝希哲允明王履吉寵文徵明名璧以字行更  
字徵出始存晉唐法度而枝山衡山為尤勝董香光天  
資高秀學力深邃筆墨之妙與化工爭巧有明一代當  
為集大成耳

算法策 附刻

問數為六藝之一自九章垂法而方向股一切  
因之大都本於洛書而乘除之能精理則天  
人民物皆可綜核諸生曾究  
心於此否其各對以所聞

物生而後有象象而後有滋滋而後有數至於河出圖  
而天地五十有五之數衍洛出書而九疇之範錫是故  
黃帝不能造數隸首不能制算圖焉而已乃其著為成

式以垂後世有熊氏發其端歷聖闡其奧周官保氏特重其掌此則實有妙義焉而九章之法具在可考而知也九章者何曰方田視田轉方直梯斜圭梭句股之類以得步得畝曰粟布視財勿高廣平尖內角外角之等以知多知寡此二者其最切民用而亦最易推明者也故列九章之首至於衰分則因參差錯雜之目分以得其率三七四六無定軌也少廣則因廉隅廣袤之形開焉以別其方開平開立有妙理也商功則商功程之積實均輸則均遠近之勞費凡皆用世之要務不可以不察也他如盈朒以盡隱雜互見之奇方程以殫錯揉

正負之妙一則推見以知隱一則去繁而就簡此亦盡算術之能事矣乃其最奇而妙者尤莫如句股句股之說起於考工記磬氏倨句一矩有半博爲一股爲二鼓爲三之云今考其制曰句曰股曰弦曰較曰和卽此數字愈推愈有法難更僕數充其用至於由數表之立借日影之度竭目力以窮空虛而山之高水之廣海島之遠近無不可測而得焉彼西人特借其法用之於平圓渾圓以測天而平三角弧三角要不出句股範圍之外蓋自有熊定數以來至於是而已極盡工巧神化莫測哉然此言其立法之廣大精核有如是也而其要莫外

於乘除乘除之法夫人知之而罕識所自案九宮之數九前一後三左七右四前左二前右八後左六後右縱橫逆順互爲其根無往不開加減乘除之法卽無往不通開方句股之旨蓋惟其始於一而終於九故爲數之用而算之原也誠於此究心焉以精其理吾知該天地而總陰陽括民物而統曠隱神而明之惟變所適區區京房郭璞之流又奚足道亦有不歸除而亦能精其理者西法之用隔隨是也其法雖較便於撞歸借子之紛紛而其指要亦相通總之必讀御製數理精蘊全書始知推算之學於今爲集其大成

而天地自然之數真有非心思智力所得爲者嗟乎太元起數於三卒推之而多所闕皇極經世起數於四至極之元會運世而無不通毫釐進退之間所以曲肖造化之理而善達品彙之情者此則正在學者之精研也夫

右經籍錄要十二卷悉遵原稿算法策一道係

先君子戊寅試作因錄要中未備算法故附刻於後先君子於乾隆癸卯歲以明經赴成均當事薦四庫館纂校堅辭不就乃至關隴搜輯遺編旋課徒於太行山中讀書學道之功寒暑不輟沒

已數十年而士林追想奉為楷模前刻二初齋讀書記十卷論者謂當與顧寧人曰知錄朱竹垞經義考並傳則知人以學問重或出或處一也讀是編者以讀書記互證焉乃可見先君子之用心矣嘉慶戊寅十月望日男元坦醒吾氏謹識

孫男頌堯懋唐參校

士銘坤寧

曾孫士恩祥徵校字

士祐瑞熙

經籍錄要卷十二



