



明  
水  
4  
2117  
卷  
2

古籀餘論卷中

瑞安孫詒讓記  
籀侯啟

邑後學張揚校訂

佳五年正月丙午籀侯小子析乃孝孫案籀字古書未見  
吳引翁同書說謂卽甫侯恐未塙竊謂籀疑當讀爲籐說  
文竹部籐積竹矛戟矜也从竹盧聲國語曰朱儒扶籐又  
肉部臚籐文作膚是从膚聲卽从盧聲可互通也籐爲國  
名故增邑形古文往往如是籀國當卽書牧誓之盧亦見  
左傳桓十三年文十六年釋文本或作盧史記周本紀作  
籐與籐竝聲近字通矛戟矜之籐考工記盧人作盧亦其

籀

籀經樓校本

早稻田 大學 圖書館  
第 27.3.12 號  
藏 書



證也

敵敵

王蔑敵曆易玄衣赤山案山舊釋為袞攷說文袞从衣殸聲不當从土此倡从土豈以文義求之疑當為裏之省玄衣為王冕服及爵弁服所通用赤裏即玄衣之裏衣猶吳弁云虎官熏縹裏彙伯戒敵云虎官案裏也並三

史懋壺

佳八月既死霸戊寅王才在葬京葬京亦見二之一三小溼臣靜彝三之一靜彝抑本下从土吳撫况之宮親合史懋路筭咸王乎評伊白伯易懋貝懋拜節首對王休用亾父丁寶壺吳引徐同伯說路正也

筭射筭咸讀為函甲革之屬周禮太史凡射事飾中舍筭執其禮事蓋陳禽習射而命懋正其事也案徐說非也此路即道路字筭謂會計案比之事咸謂其事有成說文口部云咸皆也悉也詩魯頌闕宮敵商之旅克咸厥功鄭箋云咸同也皆悉同竝與成事之義相近詩王宣人當作顛王且顛尸方云王顛方當為且即祖之俗無攷咸句王商當為尸讀為夷作冊般貝用作父巳尊一之言王徂夷方無攷事咸故賞以貝而作器也又後齊國差甌云國甌立事歲咸句丁亥攻師振鑄鹵郭寶鑿本亦謂國差隸事及歲而事成歲即正歲周禮凡周正曰正是即紀月丁亥乃紀日許鄒謂彼為于支紀





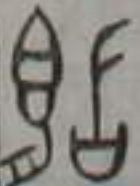







此器蓋然下竝尚有瑑畫或當為熒或當為勞皆未可定  
要其非艾字無疑此然為作器者之名舊題封啟非也凡  
紀侯啟卯啟及兩孟鼎諸艾字皆當為然舊釋竝誤今  
不悉論

豐姑啟

唯王五月辰才在丙戌鏗叔亾豐姑啟旅啟豐姑啟用宿  
夙夜高孝于啟公于鏗叔朋友茲茲啟此自夫壽入子  
孫其永寶用案啟字說文所無惟說文心部熹說也从心  
喜喜亦聲竊此啟字从心从支从喜省乃熹之異文喜部喜  
古文作亦省从豈是其證也啟為豐姑之名啟下

字舊無釋今案篆文从自从月从旨疑當為厭之別體說  
文甘部狀飽也足也从甘狀後毛公鼎狀字作旨部旨亦  
从甘聲此从狀省大而益甘為旨于字例固無悟又說文  
自部云自穀之馨香也又讀若香狀自或為狀飫馨香之  
意義亦得通也壽下入字舊釋為人於義無取疑當為乃  
屬下子孫讀於義侶較長也

吳生鐘

王若曰吳生拜手首口手首敢對揚王休吳生用作口侶臚  
公大口鐘用夆多福用喜流壽文入用蘄康受平屯魯案  
此鐘吳生兩見吳字竝作與吳字小異肯單伯鐘單白



且大生字與此吳字絕相倡疑卽一字也康下受字舊  
釋爲齋殊不埒其字从尙从虎實當爲虔字康虔屯魯金  
文常見爾雅釋詁虔固也後頌鼎頌啟康虔字作受神三  
三與此正同受鐘康虔屯右虔作尙三亦與此相倡  
皆其證也

允彝

王口允十日合史懋易錫允載中同黃作嗣工案此彝文  
多譌闕蓋所據拓本不精傳樞失其眞也今見陽湖費編  
修念慈所得允卣器蓋文竝完好以校此文正同王口允  
咎作王蔑允曆載下作市字此蔑字摩滅曆字僅存其半

吳遂誤以爲咎字市誤作中釋爲束皆當據彼訂正又此  
載字費氏拓本章作韋上从巾下从韋省此文作𦉳亦  
未得其正也載吳依阮款識釋爲載阮云卽韋之絲文章  
市也攷後選尊本師至父鼎三之卷竝有載市同黃之文選  
尊字作𦉳下从巾者从巾从韋省與衛字同意衛  
子簠衛字作𦉳中亦从不可證一之吳引鄒瀚說疑載中  
从不定非韋字又謂當是韎字今攷此鼎載亦从不卽是  
巾字亦與衛字从韋同意鄒說未寀依字載从韋从𦉳以  
聲類推之當與纚相近說文糸部纚帛雀頭色从糸彘聲  
以載爲纚猶經典通以纚爲才也才從纚禮經作齋士冠



禮玄端齋鞞注云士皆齋韋為鞞引玉藻曰鞞君朱大夫素士齋韋此器及趨尊師至父鼎之載市即禮經之齋鞞也蓋帛織絲為之齋色帛則謂之纚市制韋為之齋色韋則謂之載二義古各有正字分別甚明漢以後經典字書皆不見載字率用齋為帛韋之通名而正字遂為俗字所奪矣詩周頌絲衣載弁絺絺汪中經義知新記謂載即齋字聲之誤亦足備一義載从戈聲與載聲母同

**匡篋**  
**射** 王才在射 **𠄎** 作 **𠄎** 為 **𠄎** 匡甫為 **𠄎** 二王曰休匡拜手節首對揚天子不顯休案王上 **𠄎** 字舊無釋依篆文疑當為嗣之異文說文冊部嗣諸侯嗣國也从冊从口

**司聲** 三之二孟鼎作 **𠄎** 疑古文本不重口小篆所增益也 此左从冊右从 **𠄎** 疑當為 **𠄎** 之省與嗣字同意後毛公鼎嗣作 **𠄎** 三之二 亦變从 **𠄎** 而省司口此字正與彼同 **𠄎** 者後齊侯壺 **𠄎** 字作 **𠄎** 亦變 **𠄎** 為 **𠄎** 三之二三舊釋為紹非 可以互證射下 **𠄎** 字舊釋為 **𠄎** 階然此字从 **𠄎** 甚明必非階字攷後師湯父鼎王在周新宮在射 **𠄎** 射下一字从 **𠄎** 从 **𠄎** 本明是廬字 吳舊闕釋 此文與彼正同但省 **𠄎** 為廬耳說文皿部廬从皿盧聲由部由作 **𠄎** 云東楚名缶曰由象形也古文作 **𠄎** 師湯父鼎从 **𠄎** 者蓋當作 **𠄎** 故有 **𠄎** 闕肯籀侯啟籀作 **𠄎** 本卷 又弘尊 **𠄎** 字作 **𠄎** 又取盧子商盤 **𠄎** 作 **𠄎** 二之二 此白作 **𠄎** 者 **𠄎**



之省猶直字作

象伯戒散 蓋吳尊

亦作

石

也此作丹侶

撫拓有譌闕然大致相近又此下不从皿而从口者師湯

盧字說文由部盧籀文作鑪此疑从缶省金文缶字多變

為缶寶字从缶多如此作此即鑪之省也射廬者喪禮有居廬之禮

此云嗣王侶亦王遭喪新即位之稱射與號季子白盤宣

廡字義同二三之射廬蓋即於廡為倚廬也作為下

从皿从犬即器字匡甫為下

文敗有闕蝕耳槃二即所為器之名數蓋匡為工師為王

鉅仲簠

作槃王休嘉之因作簠以紀其事也

鉅中作寶

舊釋為因今案當从仁从巽巽蓋矩之異

伯侯交盤異之金鏤舊釋缺誤今正銳鏤鑪其

案鉅舊從薛款識釋為張阮从之吳釋為鉅攷字書無

鉅字以字形案之疑當為弭右从巨即耳也凡金文从耳

之字多作巨巨如本卷邾大宰簠橫字作


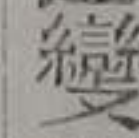
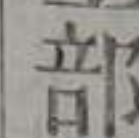
舊並釋為勳讀為纁然日形聲求之殊不類竊謂當為窺

字說文穴部窺正視也从穴中正見也正亦聲此篆从

與从穴略同下从頁者古文頁見多互通如後追散史頌

散三之號季子白盤二之顛字並作覲是其例也右从



者乃丁形鏡正字作經說文赤部經赤色也从赤至聲詩  
曰魴魚經尾重文刺或从丁此段窺爲經左哀十七年傳  
云如魚窺尾卽詩召南汝墳魴魚頰尾之頰說文經或字亦作頰  
同變从正爲从丁者猶經之或从丁也丁古文或作說  
文戊部成从丁聲亦或从卽丁之變體與午字  
絕異此字例與彼可互證窺爲赤色與纁略同故此與玄  
黃並舉卽謂赤金也此簠余舊有攷釋見拾遺惟此數字未  
及誤正故補箸之又案此簠說金鑊蓋五色兼備鈇之爲  
金古書無見文以聲類攷之當爲鉛之段字古允聲與召  
聲近字可互通故說文水部沈古文作金部鉛青金也

與窺玄黃爲四色則鑪其白金乎經典凡云盧者多爲黑色此獨爲白侶未合但後三之二曾伯靈簠有黃鑪公等鐘有夾鑪鑪得爲黃爲炎則亦容有白者不定爲黑金也

師湯父鼎

王才在周新宮才射盧與匡簠同舊無王乎評宰雁易錫

盧未塙弓未塙未矢埜彤未梁未立未舊釋爲盧攷金文盧弓

字常見皆段旅爲之無作盧者此字磨滅僅存皿形恐未  
必是盧字也未塙未舊釋爲馬肉弓三字今攷未塙未與

馬旣不相侶而肉弓吳大澂釋爲弭說文古籀補則甚塙上未

字當爲象字詩小雅采芣云象珥魚服毛傳云象珥弓反  
末也所以解結也鄭箋云珥弓反末警者以象骨爲之是



其義也矢至舊無說案至作重从重至說文至部至到也  
从二至至部有遠字从至至聲是至亦可作至之證此與  
矢連文疑當爲晉之省說文日部晉亦从至聲也古音晉  
箭相近可通用周禮職方氏揚州其利金錫竹箭注云故  
書箭爲晉杜子春云晉當爲箭書亦或爲箭儀禮大射儀  
綴諸箭注云古文箭爲晉吳越春秋晉竹十度晉竹卽箭  
竹是矢至卽矢箭故與弓弭竝錫矣形下 卽字从笋从  
元侶歛字 說文古籀補有 卽字亦說文 卽字亦說文 卽字亦說文  
卽此字吳亦不能釋也說文 卽字亦說文 卽字亦說文  
卽字亦說文 卽字亦說文 卽字亦說文 卽字亦說文  
作楛說文木部楛矢枯隱弭處从木昏聲昏从昏省聲氏

部字讀若厥是昏聲與歛聲相近得相通俗形楛承上矢  
言之謂以形漆飾矢楛卽尙書及左傳之彤矢也 上文先云弓而後云象弭此先云矢而後云彤楛文例正同

伯裕父鼎

王易赤環市玄衣 卽字 旂案 卽字 當爲箭  
純金文常見舊釋爲帶束誤詳拾遺

師遠敵

遠拜詣首敢對揚天子不祗 顯 休用 卽字考 卽字 叔隕敵  
案文考下 卽字舊無釋今攷此字从於从毛當卽旄字  
蓋師遠之父字也



叔向啟

叔向父<sup>𠄎</sup>曰余小子司<sup>嗣</sup>朕皇考肇帥井<sup>荆</sup>先文且<sup>祖</sup>

共明德秉威儀用<sup>錫</sup>奠保我邦我家<sup>𠄎</sup>朕皇且<sup>幽</sup>

大叔尊啟其口<sup>口</sup>上<sup>勅處疑當是嚴十兩字猶弄叔</sup>降余

多福<sup>繇</sup>穀<sup>釐舊無釋據</sup>廣啟<sup>身</sup>勗<sup>命</sup>于永合<sup>命</sup>𠄎

其萬年永寶用案此銘<sup>𠄎</sup>字三見為叔向父之名舊並

無釋吳大澂疑古𠄎字與羊舌𠄎字叔向名字相應而文

究不類<sup>𠄎</sup>字形來之實當為禹字說文去部禹蟲也从去

象形重文<sup>𠄎</sup>古文禹漢書藝文志大禹字作大<sup>𠄎</sup>即

从古文禹以隸古寫之也此作<sup>𠄎</sup>較彼文尤簡實皆一

字𠄎受鐘用寓光我家寓作<sup>𠄎</sup>下从<sup>𠄎</sup>與此略同二

三古者名字相應說文云蠻知聲蟲也重文蚺司馬相如

說从向玉篇虫部云蠻禹蟲也若然禹蠻一蟲禹字未向

即取蟲名為義向即蚺之省此可證司馬相如顧野王說

矣<sup>𠄎</sup>舊釋為纘造案後毛公鼎亦有<sup>𠄎</sup>之

文吳釋同今攷<sup>𠄎</sup>字許款識邾啟牧啟匄啟並有

此文舊並釋為鐘字書未見此錄並釋為纘形聲尤不相

應攷陳侯彝有邵<sup>𠄎</sup>高祖之文吳大澂謂<sup>𠄎</sup>與此彝

為一字說甚塙其文从糸从東疑當為纘字<sup>本卷文此變</sup>

絲為尊又从田者繇縟文也<sup>𠄎</sup>當為囿其字亦不見於



說文以形聲求之疑當為遜之異文種當讀為董遜當讀為循言董督循順以奠安保守我邦家也

大豐散

口亥呂下文丁丑推之口吳大澂釋為王又大豐疑當讀為有大禮王曰

同三方王祀于于室降于又宥王衣祀于王不

顯考文王事喜吳大澂釋為帝文王德才在上不顯王于

不于王于不克三衣王祀丁丑王鄉饗大于王

降于尋爵未復賴佳陳介祺釋為聘又有德出敷王休于尊

口案此散文字古樸義頗難通案釋辭意似是周武王殷

祀祖考時助祭臣工所作于舊釋為吳今案當為大之

變體大室金文常見前一之三天廟爵京于大廟爵若作

昊室則不可通于字兩見舊釋為于疑當為廷之省後無

重鼎中廷廷字作于二三與此相侶此但省于耳後孟

鼎第二器亦有大廷字作于與此可互證二之此云

王祀于大室即云降大廷大廷即大室之廷文正相承貫

也于舊釋為宣文義難通疑當為且之異文新出且子

鼎有于字貉子自有于字吳大澂竝釋為且說文古

揚案且稿本誤作且此當為彼同肯宣女彝當作且宣女于乙于

宣作于侶亦當為且字舊釋未于又王宣人于

王且于王于方無致咸于字亦與此同以文義推



之疑當爲且卽祖之俗字之疑尸字讀爲夷謂王祖夷  
方詳甫無攷則從王也二之此且則當爲祖之段字王降  
廷卽承王鄉大祖言之亦與上文祀大室降大廷義正同  
衣字二見以文義推之並當爲殷之段字說文殷从身从  
殳身與衣音近故此段衣爲殷禮記中庸壹戎衣卽書康  
誥殪戎殷鄭注衣殷同聲是其證也殷祀謂禘祫上云王衣祀于  
王不顯考文王下云三衣王祀義亦正相承貫三殷不知  
何義或卽指祖宗及大祖后稷而言與王仁舊釋  
爲德揚案吳釋爲相不爲德此孫偶誤耳攷上云德才上下云惟口又德兩  
德字並與此不同以篆文校之實當爲皆詳後揚啟

當爲緣說文糸部繇糸屬从二糸古文作繇引虞書繇類  
于上帝卽此字也肯頊繇筮繇字作二之可證王作  
音不克舊釋爲庸依文从庚从口俗當爲唐肯唐  
子祖乙齋唐字作二之與此正同但作唐義未詳耳  
也敷王休也舊釋爲每於義亦難通攷肯君夫啟蓋  
君夫敢對揚王休對字作本下从女上俗从手郵瀚  
此也字下亦从女上作中形亦俗手而有闕畫或卽對  
之異文與揚案稿本無此四字金文  
補舊釋爲得齋復賴宋文校義均難通以文義推校當有今以  
疑當爲薦字未帶肩薦作與鹿上略同籀子貞鹿作  
疑此上半俗與彼同下半从則與小篆相  
籀經樓校本



近尋薦當爲登薦尋登一聲之轉

多父盤

頁叔多父 朕皇考季氏寶支槃用易屯象受害介福

用及孝婦燃未氏百子千孫二其事能多父寶壽考事

利于辟王卿事師尹朋友兄弟者諸子昏菁媯無不喜曰

頁又右父母多父其孝子慈 朕茲寶支子二孫二永

寶用案銘首一字从厂从頁攷說文頁部頰顛也从頁尤

聲重文旣或从厂此疑當爲頰从厂卽厂之省从頁者尤

頁之合文肯伯就敢就作丩尤亦作丩可證二之說文

厂部又有版字義與頰同一切經音義引作頰則此或卽

从厂从頰亦未可定尤又聲類本同也曰下一字舊釋爲

吳郵瀚又釋爲天案此从吳雖與吳字相近然不當从厂

字書亦無从厂从吳之字攷後召伯虎敢云丩令弟二

敢併丩我考我母合三之當卽此字以兩器文參合校

之疑當爲頰之省文說文介部巽壯大也从三大三目一

日迫也讀若易慮義氏厂部頰滿也从厂巽聲此从厂者

亦卽厂之省後毛公鼎厝作厝雁作雁三之是其例也从

頁者巽之省肯二之三單伯鐘云單白以目爲日者省

文後習鼎字眾字作〇亦變目爲〇與此正同又

變介爲矢者中偶增一橫畫召伯虎敢从大乃其正字惟



省○爲○則又小異要皆橫目形之變也此文曰戾又者  
當讀爲密宥與召伯散俗戾爲服小異揚案其說詳下召伯虎散說文彙讀如處處  
密聲類同處義漢書古今人表亦作宥義又宥亦同聲段借字詩周頌昊  
天有成命云夙夜基命宥密毛傳云宥寬密寧也又有聲  
類亦同金文多通用前序父鼎云有女多兄二之此云戾  
又父母亦謂寬寧父母卽下文孝慈之事與召伯虎散併  
戾我考我母命文意亦正相合儻得其義也

陳侯彝

佳正六月癸未陳侯因咨从次从肉吳大澂云卽曰皇考齊字是也舊釋資非是  
孝武超桓公龔秋大慕克成其唯因咨髮皇考邵

高且祖黃 夙 休 起 文 淖 朝 李 昏 者 諸 侯  
合髮辱德者侯龔薦吉金用亾孝武超公祭器錫 散 台  
發彙台嘗保有齊邦葉萬子孫永爲典尙常案龔下秋  
字舊釋爲戴依文疑當爲哉字唯舊釋爲烈其字从口  
从惟當卽唯字此當讀龔哉大慕克成句其唯屬下因咨  
揚皇考句舊讀克成其烈句大誤練舊釋爲縛殊不類吳  
大澂謂卽金文之龔字其說甚塙然讀爲纘則非是今攷  
此文从糸从東疑卽繩之異文金文鍾鐘字多从東从土  
可以互證說文糸部纘增益也龔字見壽叔向父散本  
毛公鼎三之當與此同字而籒省小異說互詳壽黃夙



舊釋爲勳庸今案並一不類其疑卽堊字从日當爲甞然其義未詳𠄎舊釋爲寧與字形不合此字从立甚明上侂从亼从司疑侂之異文古音司聲日聲矣从日聲相近可互通說文立部侂待也从立矣聲說文支部救撫也或作侂吳大澂釋爲屎謂卽詩民之方殿屎屎字又卽說文之𠄎字段校从詩爾雅音義改明从口伊省聲亦通又說文疋部趾古文作屎此或屎之省未能決定也但救侂屎侂義並難解亦所未詳也合嬰卒德讀爲荅揚厥德荅揚猶言對揚也𠄎舊釋爲獻吳大澂釋爲裸案釋裸是也此字實當爲盥說文皿部盥从臼水臨皿也此从臼从皿甚明从果者疑卽果之

省盥與裸通易觀彖辭盥而不薦集解馬融云盥進爵灌地以降神也是也

格伯散

佳正月初吉癸子王才在成周格伯伯受𠄎馬棗于朋生乃賓卅田則析格伯𠄎殿妊彼似乃迅格白安彼甸般乃剗吳大澂釋爲約呂弟二器校之吳說近是𠄎谷杜木𠄎谷游菜涉東門乃書史哉武立釁成壘鑄保寶散用典格白田其邁萬年子二孫二永保用享不案𠄎舊釋爲服今案當爲章謂受韋馬各四于朋生左傳僖二十三年鄭商人弦高以棗韋先牛十二犒秦師又哀七年邾茅夷鴻以束帛棗



韋請救于吳竝其證也𠄎舊釋為遺案篆形从𠄎則不類遺字竊謂此从𠄎𠄎當為夢下又从辵則是遯字但說文無此字或當為還之異文背伯景甫景字作𠄎𠄎𠄎字亦从背从口二之與此頗相近蓋格白治田而還故下云毆妊及似乃從格白安毆妊蓋女字似疑地名安宴之段字言至似從格白宴會也及甸般亦似地名以下皆似述定田界之事𠄎从雨从尸舊竝釋為零蓋謂省令為尸然金文罕見竊疑當為从雨从尸即扁字迻尸箸雨下與小篆不同金文迻易慎倒固無定例也𠄎舊釋為偶以字形索之似當為遯攷魯原鐘魯遯𠄎蘇鐘遯作𠄎

二之 此作𠄎即彼文之省第五器作𠄎形尤近也此文自扁谷至東門似皆地名乃書者書其畛域於版圖也史戡戡識之段字武立釁成武疑人名立埭之省經典通作泄謂史記識其事武則泄其盟釁成要之等釁成猶後散氏盤大史正中𠄎三成即土田之成要蓋以血釁之釁从日从火从血亦古文之異者嚴可均釋為插以篆文中又似干也第二器作𠄎形尤相近若然則當為盟敵之敵義亦得通壘鑄保敵壘字書亦未見疑鄉之省言每鄉各鑄一敵而箸其約劑也

檜改彝



佳十又二月既望辰十在壬午白伯辟父休于

戲乃𠄎白室易錫女婦十或當為才讀為在甬疑

為𦉆說文𦉆部𦉆擊蹠也此𦉆則下當為地名𦉆疑當為我揚用玉黃璜

朋𦉆不知何義亦見肯畢散𦉆案阮釋同𦉆疑飄之壞字白辟父休曰休白

𦉆舊釋又非𦉆疑亦不眾𦉆𦉆白

萬年保肆𦉆陣于彝曰其自令日孫二子二母𦉆𦉆

望𦉆白休案𦉆為國名舊釋為楫而闕其讀篆文左从

木右从么甚明么下从𦉆舊以為為目則非是今諦案實當

為𦉆此蓋是樵字即縣之變體也說文𦉆部𦉆到首也縣

繫也从系持𦉆此从𦉆者所謂系持𦉆么即系省𦉆即

到首形也右从木者取縣木之義說文木部梟从鳥在木

上古書梟梟通用此縣从木與彼亦同意新出邵鐘大鐘

既縣縣作𦉆與此正同彼下到首形畧有刻縣國經史

未見說文邑部有𦉆字云鉅鹿縣也漢書地理志作鄆此

縣或鄆之段俗字與戲當讀為祖說文又部云戲又卑也

又辵部云退往也或作徂籀文作遺此即俗戲為徂




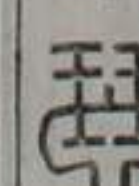
舊釋為左諦案侶是从人从王金文王字皆作王𦉆𦉆鑄微

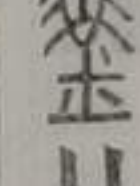
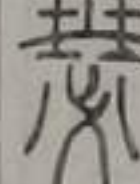
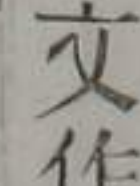
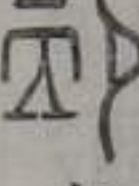
是即任字也任與男聲近字通大戴禮記本命篇云男者

任也漢書王莽傳載莽放周五等爵亦以男為妊此蓋以

任為男子之美傅縣改疑伯辟父之女而嫁為縣伯之妻



故伯辟父命以往乃任縣伯室也用玉黃下田字似賓之  
 壞字黃卽璜之省後召伯虎散亦云賓卽賓字言用玉璜  
 賓禮之也又舊釋爲見今攷此字从橫目从大說文介  
 部臭大白澤也从大从白古文以爲澤字澤从睪聲此从  
 目者卽睪之上半也後毛公鼎亾斲斲字作大似亦用  
 此字三之亾亾舊釋爲亾屈二字然說文無亾字唯有瑟  
 字云極巧視之也从四亾此作兩亾字或卽瑟之省  
 舊釋爲祁亾居祁亦無文義可說今案亾形與血相近亾  
 疑當爲盞字之省肯盞中狂亾盞字作舊從徐同柏  
 釋爲瑟二之其字下亦从血與此同攷說文琴部

象形古文作从金从瑟必聲古文作是  
 古文瑟从爽爲形與小篆瑟从瑟爲形異竊疑盞當爲瑟  
 之異文古文瑟實不如是作也當是卹字古音血聲  
 與必聲同部疑此實瑟之段俗字詩大雅雲漢瑟彼玉瓚  
 周禮典瑞先鄭注引瑟作卹可證此當讀爲皋琴瑟與琴  
 與皋形聲相近周禮樂師皋舞注云皋之言號告國子當  
 舞者舞若然琴瑟亦言告工鼓琴瑟猶詩關雎云琴瑟友  
 之故下亦云縣伯室矣易君我惟易壽者君卽小君壽當  
 讀爲儔亦卽詩關雎君子好逌逌之俗字言辟父之錫我  
 以縣妃爲縣國之小君而縣伯之好逌也我不能不不



字舊釋爲耒義亦難通疑當爲豕又疑卽不之變文以我不能不累縣伯萬年保十字句字義亦通肆下𠄎𠄎字母下𠄎𠄎字舊無釋兩篆形雖小異但皆當爲敢字說文受部𠄎从受古聲籀文作𠄎𠄎古文作𠄎𠄎此皆其變體𠄎从甘从夕後孟鼎敢字作𠄎𠄎三之與此相侷其變从甘亦略同也青虞彝云虞弗敢望公伯休文例與此同本案繹肯後文意蓋樞國之臣因樞伯與樞改締昏而作器以紀其事且致頌禱之詞其情事顯較如見楷文有關泐不能盡通耳

師𠄎敢蓋

佳三年三月初吉甲戌王才在周師𠄎宮旦王各格大室

卽立位𠄎馬其舊闕釋今依右師𠄎入門立中廷王乎評

𠄎作册內史册令師𠄎𠄎𠄎徒案此敢肯四行與後

師晨鼎竝同蓋同日册命者宮上一字漫闕彼鼎作彖篆

文作𠄎𠄎此僅存𠄎形亦當是彖字𠄎闕撫拓又失其眞

且彼鼎文有𠄎互重復亦不無可疑耳𠄎字从并从𠄎

从女當爲姘字其義爲使舊釋爲繼非也姘𠄎徒言使治

徒眾也詳後召伯虎敢

召伯虎敢 第二器

佳五年正月己丑琯生又有事𠄎召來合舊釋作句事余蓋誤刻



獻寔婦氏曰壺告曰曰君氏令曰余考止公僕食馬土田  
 多婦弋白伯氏從何公宿其參女則宿其貳公宿其  
 賁女則宿其一余轡于君氏大章舊釋寵今从吳大徵釋報寔氏帛  
 束璜鬻伯虎曰余既呼我考我母令余弗敢辭余或  
 至我考我母命琬生則墓士土案此散兩器文異肯散云  
 六年此在彼肯一年兩器所紀情事似相牽連但文字並  
 奇古未能盡通今以兩文互相參證略可推尋云琬生又  
 事召句琬生臣名見肯散疑召伯之兄弟子姓別封為附  
 庸故肯散稱召伯為宗君也又讀為有有事召謂有事于  
 召都也來合事合當讀為會說文會部會古文作給此蓋

从古文者會事謂歲時以政事來會也又疑合讀為給謂禮始虞曰哀薦禘事鄭注云今文曰合事前又事或謂有殷祭之事琬生蓋以支庶來助祭亦可前一義余獻  
 句召伯自言琬生于已有獻肯散云今余既一名典獻事  
 伯略同一名義未詳寔氏以壺告句曰曰君氏令者婦氏蓋內  
 官世婦之屬君氏則伯召伯之母猶春秋隱三年經君氏  
 卒左傳以為隱公母聲子此義與左氏合周禮春官世婦  
 職凡王后有拜事于婦人則詔相凡內事有達于外官者  
 世婦掌之是世婦掌傳達后夫人之命令蓋世婦以壺遺  
 琬生又以君氏之命告召伯及琬生也曰余考止公僕食  
 土田者此伯即召伯述所傳君氏之命止公蓋召伯之父



倉 舊釋為昌金文高字常見皆不作此形且於義亦難  
通此當即庸字說文高部喜用也讀若庸同此即喜之省  
下从口者即自之省又說文土部墉重文高云古文墉此  
高字略同唯下从口小異依說文則墉古文與 僕古與附  
高篆畫無異於字例難通疑誤曰喜為墉也 僕古與附  
通僕墉者即附庸僕墉土田猶詩魯頌閟宮云土田附庸  
左定四年傳說成王封伯禽云分之土田陪散陪散亦即  
附庸之段俗因古文庸作高故或作散左傳本多古文也  
彼附作陪說文土部作培並聲近段俗與此散借借僕為  
附侷同 詩大雅景命有 僕毛傳僕附也 祝鮀語即本魯頌東漢昌後古文  
亡失治經者不能盡通故許賈服杜諸家釋左傳者皆莫

能辨矣云多 弋者多下 字从言與前散公 乃  
亩責 讀如亩積謂倉廩委積之事也余肯从孫淵如讀亩  
為畺以責屬下讀殊不塙附正之於此亩詳肯楚公  
鐘及後 用獄 字同余肯從孫淵如釋為辭 詳拾 今諦  
孟鼎 宋之殊不類肯散左从 此左从 攷肯遂 耒簠有 字  
與此偏旁正同 一之 彼舊釋為耒於形亦未合竊謂當為  
束之異文說文束部束木也象形讀若刺正字从木而  
中箸 以象 刺金文作 則變 為 而 箸木 其  
於象形之義尤精此散亦當即諫字 後孟鼎云敏諫罰訟  
諫从言从束與此異  
說文言部諫數諫也从言束聲肯散云用獄諫此云多諫  
侶皆俗為周禮秋官司刺之刺司刺職掌三刺三宥之法



以贊司寇聽訟壹刺曰訊羣臣再刺曰訊羣吏三刺曰訊萬民鄭注云刺殺也蓋刺本訓殺因之治獄訊籒之事亦通謂之刺弋當讀爲忒說文心部忒更也从心弋聲易豫彖傳鄭注云忒差也毛詩瞽風鳩鳴傳忒疑也多諫弋亦謂獄訟多訊籒疑忒又攷說文口部噴大呼也从口賚聲或从言作譖此諫或當爲譖之俗字左定四年傳噴有繁言多讀即多言亦通蓋此敵爲土田畷域相侵入肯敵爲廩積乏闕官事不其因而有獄訟也云白氏從𠄎𠄎者𠄎舊釋爲誥字攷後習鼎云效父迺𠄎𠄎𠄎日與此正同之二三𠄎舊釋爲詔尤誤皆从言从𠄎从口雖𠄎从午然字書亦無誥字竊疑此字右从𠄎當爲由肯康彝易甲冑冑字作𠄎从

𠄎二三之後孟鼎殘字貝冑作𠄎从𠄎又叔皮父敵叟字作𠄎从𠄎二三之此𠄎從彼爲形則當爲誥字說文言部誥訓也又糸部云繇隨從也此疑當爲繇之段借古繇由字多通用亦通作猷爾雅釋詁猷道也書大誥猷大誥爾多邦孔疏引鄭王本作大誥猷爾多邦釋文引馬融本同而猷作繇漢書翟方蓋進傳王莽擬大誥作大誥道諸侯是猷繇與誥道義同蓋君氏以珣生有土田之訟因而告道之伯氏從誥謂召伯從君氏告道之語下云公宥其參女則宥其賁公宥其貳女則宥其一者女即指珣生說文宥部云宥過也公參汝賁公賁汝一侶即以所定衰數告道之皆讓其一不敢過之意一賁參等即其土田之分率也云余繇于君氏大章



者繼字難通恐是惠字爾雅釋詁惠順也左列有糸者或  
是泐痕未見搨本不敢定也此又為瑀生自述之辭與上  
下文不同乃因君氏傳命告道瑀生定其土田故瑀生對  
答其章寵也云報寔氏帛束璜者猶後大鼎揚案當作大  
及然睽各賓章以帛馬之等本卷說詳拾遺○周禮小行  
人合六幣璧以帛璜以黼此以束帛合璜禮之變也此亦  
即禮經償使之禮因寔氏傳君氏命故償以玉帛矣召伯  
虎曰余既咄我考我母令者考蓋即指止公母亦即  
君氏令即婦氏所傳之命也咄與背散余邑邑咄  
有嗣又云余既咄有嗣曰庚令咄二字同但二字

筆畫互有羨缺無由質定此散作咄與彼又岐互不能  
辨其形聲諦案其偏旁與背師餘散蓋咄嗣徒不瑀○  
後毛公鼎命女咄嗣公族三之咄字咄字左旁相  
類舊竝釋彼為繼其字亦見薛款識龍散邾散師散散微  
欒鼎穆公鼎齊侯鐘竝傳摹洛舛不甚可據皆不及毛  
公鼎之明哲而吳縣潘氏所藏克鼎亦有此字作咄  
本其字尤明析諦案當是从并從女即說文女部之嬖字  
也說文从部并从并聲此變从為於者金文左右多易  
不甚拘字例如背戎都鼎祀字作咄即其此例變并為  
并者二字古音同部如邢刑刑金文竝不甚分別是也  
背一之二有聘齋許瀚釋為粵并二字其并字作并上从  
从與說文合下从咄字右从咄與毛公鼎左从咄正  
井與金文散字同此咄字



同惟彼右从彖此左从口小異肯散兩字亦从口哢字不見於說

文蓋亦哢之異文聲義竝同毛公鼎哢字為拏之段借字

經典亦多作俾其義為使師餘散蓋諸器義竝同此散曰

哢戾我考我母令肯散又曰哢有司則當是聽從之義雅爾

釋詁云俾拏使也俾拏使從也古音并與比卑聲竝相轉哢有司謂從

有司亦猶少牢饋食禮宗人請祭期主人曰比于子也并

卑聲類竝相近故爾雅拏拏同訓從俾又與比通詩大

雅皇矣篇克順克比樂記引詩此作俾比亦訓从左昭二

十八年傳擇戾字从厂从吳吳氏不箸其讀攷說文戾吳

二字皆未載惟头部吳古文作𠄎段玉裁謂从吳肯吳

吳字亦作吳亥父已鼎作吳他如奔部昇从日奔介部界从大白古文

以為澤字又肯無斲鼎斲字作𠄎天一之後毛公鼎𠄎

之斲作𠄎天三之侶皆吳之變體故段借為斲曰上諸字

竝與吳形近而與从厂皆不合詩周頌絲衣不吳不敖釋

从口下大此惟肯多父盤云戾又父母三之戾吳釋為吳

與此戾侶皆一字但彼下从吳此下从吳形復小異彼疑

當為戾即說文𠄎部𠄎字之省以目為○者亦變文猶界

𠄎互通此變目為○又省中點或范鑄不具或拓本不析

皆未可知也說文爨从彙聲彙讀若易慮犧氏易釋文云

慮服也慮莊子人閒吾篇作伏亦與服通此戾令之戾疑

亦讀為服皆服從之義與哢義略同肯散云戾命猶云服



命書康誥云明乃服命偽孔傳云當明汝所服行之命令  
又召誥云越厥後王後民前服厥命是其證合言之則曰  
哖原書無逸文王卑服即康功田功釋文引馬融本卑作  
俾云使也案馬本作俾是也而訓使未塙書卑服承上文  
太王王季克自抑畏言之俾當誥爲從言從服祖父之德  
此哖原與書卑服正同云哖原我考我母命亦猶云順從  
我父母之命故即云余弗敢辭辭謂爭辨也云余或至我  
考我母命者或讀爲有與又同至致之省言余不唯弗敢  
辭又以我考我母命致之琀生故又云琀生則堇土堇勤  
聲類同土土通用

周禮校人注引古本相土作  
堇馬史記般本紀作相上

此與宗周

鐘云王肇適省文武堇置土義同三之  
蓋召伯既致此命  
琀生乃受命而勤定其土田之置域也此與肯散皆爲土  
田獄訟之事周禮司約所謂大約劑書於宗彝者而兩器  
又皆召伯虎命琀生作之故銘末皆繫以琀生矣大意如  
是惜不能盡詳其情事也

師酉散

王乎評史評册令師酉嗣乃且祖商適官邑人虎臣  
門之能之秦之京之粵弓之案評册爲史之名阮款識釋  
爲析門二字吳云疑一字今曰篆勢案之吳謂一字甚是  
但不能塙定爲何字竊疑此字上从禾从舛反文下从册



當為牆之異文說文齋部齋從來从囧牆从齋另聲重文

牆籀文从二禾此亦門字即牆之省也後師寰散夙夜郵乃稽事稽作

即借牆為牆彼从二禾不省又囧作囧說文囧部囧从入从回象屋形中有戶囧今案回與戶

形囧形殊不相侖通校金文囧形下多作囧囧囧囧

形小異小篆作回者後孟鼎囧字作囧此與彼

蓋即沿囧形而偽變爾

正相侖但省囧耳又散氏盤圖字作囧三之兮仲鐘

字作囧二之囧字偏旁並作囧亦可與此相證後文西

門字別作囧知此非門字也囧能秦京粵

弓五字舊並釋為及今諦案侖當為尸字即夷之俗

南戶東尸字作尸同與此正同蓋夷狄俘虜散處各地者

猶周禮秋官之夷隸也隸也

揚散

佳王九月即王霸庚寅案舊釋為既生霸於義不誤然

生字作王則與佗器絕異吳亦不著其說攷此字金文常

見宋呂來攷釋家並定為相字然相與生聲義並遠此段

彼為生於六書之例難通竊謂此非相字乃省字也說文

目部省从目生聲是省本从生得聲故得相通俗此下从

橫目形上从王者即生之省猶靜从青聲說文丹部青金

文或作王鼎毛公或作王齊國差竝从生省一畫也說文

籀籀經樓校本



文作𠄎亦从生省金文更有作𠄎者又省𠄎為𠄎蓋亦一字又

古字青與省通凡金文云青者義多為省之段借竊疑其

作𠄎者或即省之異文說文眉部省視也从眉省从中二字聲義本相

近固可互通也春秋莊二十年經肆大青公羊作省周禮大司徒青禮鄭注青作省釋名釋天云

青省也今略就此錄攷之如南宮鼎王令中先𠄎南或

並其證國〇三謂先省視南國也宗周鐘王肇孟𠄎孫星衍續古文苑釋

為省得之但未知其為借用生青字耳吳釋為召則大誤文武肇疆土二謂王巡省

文武之疆土也以上二文與易復象辭后不省方及詩大

雅常武省此徐土義並合此並巡行省視之義詩鄭箋云省視徐國

之土地叛逆者是也鬲攸从鼎王令𠄎二謂王令省察其事也

惟相作父丁觚之𠄎一之散氏盤之右𠄎𠄎𠄎鼎之曰𠄎

之三皆倡為人名則無義可說然其為省字則固炳然無

疑也其作𠄎者如卿鼎公違舊釋備誤今从吳大徵說正自東二

謂省視東土也餘尊揚案稿本誤作餘彝今校正王𠄎夔京謂王巡

省夔地也詳庚午父乙鼎王令口口辰𠄎北二之謂省北

土也三之一師田父散云師田父令小臣𠄎天末二字倡

不類當為𠄎北即省北也舊釋為斬析文義難通篆形亦

也與南宮鼎省南或卿鼎省東同壹鼎揚案稿本無壹鼎

之當有今呂意補壹肇从遣征攻單戰無商敵𠄎于通舊釋為

亥乃舊釋身二之謂有功而善於其身也此與禮記大傳

大夫士有大事省於其君大戴禮記朝事篇凡諸侯之適



子省于天子義竝同鄭大傳注訓省爲善爾雅釋詁文季嬭鼎令小臣麥

先也楚居謂省視楚居也義亦與南宮鼎同大豐啟

王作也不緣舊釋爲隊非三之一此偁亦訓爲善作省猶言作德也

孟鼎我其邁舊釋邁非先王受民受疆土三之此亦謂王巡

省文武之人民疆土也與宗周鐘文義竝同此可證也文異字同

凡此諸文釋爲省或爲省則義咸符協若如舊釋爲相則

於宗周鐘寔鼎于孟鼎諸器文義竝齟齬不合而於此銘之

既相霸則尤不可通足證其非矣此字自來傳譌已久治

金石古文者皆習焉不察今故條舉而正之其見於辭

阮兩款識者亦皆誤釋不悉論也王若曰揚作嗣工官嗣

早東田甸眾嗣居眾嗣眾嗣寇眾嗣工司案官嗣下

眾字从日从東或疑暫之省變說文古籀補有暫侯散暫字與此相近景田

甸蓋畿內地名或謂爲朝之異文上从日者與鼉同意下

从東者古書多日東西爲朝夕也其說亦通嗣舊闕

釋放散氏盤表于若速若作三之此與彼相偁疑亦

若字嗣若嗣屈偁皆官職之稱與嗣工嗣寇略同漢書王

莽傳置大司空司若位孤卿莽制多襲古名或古書自有

官名司若矣既云凱作嗣工當即可空卿而復云嗣屈嗣

若嗣寇嗣工司司字與上諸嗣字不同攷說文司部司臣

司事于外者也疑司字總承上四嗣此諸官小吏皆命凱



兼治之也易女赤環市繚樂旅𠄎驥取𠄎五爻案旅  
下𠄎字舊釋為訊揚案吳舊釋為侯不釋實當為魁即  
拘之借字詳拾遺散散拘驥謂錫徒役俘虜取下𠄎字  
舊釋為貝攷鐘鼎款識散散取𠄎五等毛公鼎取𠄎  
卅爻與此文並略同辭釋散散為債揚案阮刊本吳釋毛  
公鼎取下一字並為貝揚案為貝二字稿本徐同伯釋為  
賦皆不埒依篆文上从帚省下从貝从辵與散散同毛公  
鼎則唯作𠄎又省辵形說文無此字竊疑當為遺即遺  
字之異文背召伯虎第二散婦字作𠄎帚形亦作𠄎可  
證古帚聲貴聲字音近多通用如論語詠而歸魯論歸作

饋是其例也爰徐讀為鈔則呂為尋字于形亦似較合尋  
鈔爰𠄎並分金之名蓋謂饋金也周時經籍凡云若干鏹  
若干鈔者並主金言之故直云取饋五等卅等不箸金文  
若如舊釋為貝則當云五朋卅朋不當曰爰尋紀數矣

大散蓋

王合譚膳夫𠄎曰然睽曰余既易錫大乃里睽賓𠄎  
章帛東睽令𠄎曰天子余弗敢𠄎本又曰睽履大易  
里大賓賓𠄎章馬兩賓睽章帛東此文余舊有  
攷釋詳古籀拾遺譚夫𠄎字五見舊釋為敏蓋曰為母  
字也今諦寔實當為豕字背釐公等鐘二之𠄎豕穆不豕于



乃身豕作豸後豕伯戒散不豕字作豸師寰散不豕  
字作豸豸並本此與彼略同从豸者繇縟文說文定  
部遂古文作豸豸右與此相近彼作豸豸卽此豸人之譌  
變也若是豸字則不宜從豸足知其非矣

善鼎

唯十又一月初吉辰十在丁亥王十宗周王各格大師宮  
王曰善管先王既命汝左正也侯今余唯肇也先  
王命二女大正也侯監口師也易錫女乃且旂用事謹  
敢拜節首對揚皇天子不祚顯休用作宗室寶樽唯用易  
福唯肯文人也其屯余其用各我宗子雲百生姓

余用句屯魯雲萬年其永寶用之案此散也而字兩見舊  
並無釋其字从屯从山疑當爲熊字後宗周鐘熊字作也  
本與此略同師酉散亦有此字舊釋爲能熊字通三  
也舊釋爲纘今攷當爲纘之異文詳肯叔謂可曰先王  
之命命善也師也舊釋爲戎於形殊不類今案其字从  
戈从人當爲戍字師戍謂戍守之師旂也其屯揚案稿本  
今曰上二字舊並釋爲康虔攷康虔二字見頌壺頌鼎三  
意補與此並不類惟肯西宮散有秉德其屯之文二與此  
正同此其屯土秉字甚明惟德字有缺泐吳氏遂誤釋爲  
康虔西宮散下二字摩滅吳亦闕釋可據此曰補之余其



用各我宗句謂我用日格我宗廟子零百生讀爲慈于百  
姓子慈于零生姓皆聲近字通子慈通詳  
肯多父盤

彖伯戒啟蓋

王若曰彖伯戒

吳大徵釋爲戎較 讀爲通與 自乃且 祖  
長詳肯西宮啟 師寶散同

考又有

彖于周邦右關三方惠回 弘 天命 命 女肇不豸

余易

錫 女簪鬯一亩金車賁 轍賁回 鞞 朱統 鞞 虎

百案

朱裏金甬畫屨 轄 金下几 畫鞞馬三匹鑿勒案 案

舊釋爲婚日文義求之當爲婚字肯單伯鐘二之後毛公

鼎三

之 竝云昏墓 勤 大命昇即婚字吳竝釋爲勞誤有婚

猶云有勤勞也

詳單伯鐘毛公鼎又云 肯魯侯角云魯侯  
余非高有婚吳釋不誤

作𠄎𠄎口用尊彝𠄎徐同柏釋爲鬱許瀚釋爲婚云

古婚字說文作𠄎云籀文車部𠄎云𠄎古婚字許書婚字

屢見皆摹失眞即說文所載亦難免傳寫之誤其所云籀

文古文下體作屢與𠄎下體同殊無理解一之案許說近

之而未盡也金文婚字屢見形聲雖不能詳說大較从女

从古文𠄎省說文𠄎部云𠄎禮器也象𠄎之形中有𠄎酒



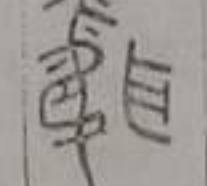
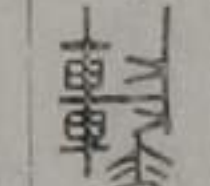
又持之也所引飲酒象雀者取其鳴節節足足也古文作

𠄎象形疑古文婚字當取昏禮合𠄎之義故从𠄎省此从

步者侶即从𠄎爲𠄎之上半形从𠄎者蓋與𠄎同金文𠄎

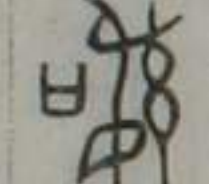
字多作𠄎作𠄎竝詳肯魚  
父丁解 𠄎盛酒器故从𠄎省毛公鼎作



李為者又似从豆省豆鬲皆器意亦略同說文齋形無義  
例可說竊疑實當作盍上象雀形下从豆省傳寫譌變耳  
但此从廔者實从婚者因古文婚字从夂从耳从女此省  
女耳而从夂者收與手義同金文多互用明當為婚之異  
文實非婚字也詳前單魯侯角伯鐘字亦即齋之異文  
說文古文廔作疑即此字傳寫之誤然彼角文義難通  
或即當為廔字未可定也後孟鼎殘字又有夂字作  
三之 彼偏旁即从此可互證畫屢屢字作从女正  
俗婚為輶毛公鼎作不省與此義同此右从巨者  
即古文耳古文婚本从娶省毛公鼎夂字右亦从耳也朱

號下夂字亦見毛公鼎疑輶之異文詳毛公鼎釋文虎  
百舊釋為輶揚案百吳釋為今案當為冥說文冥部冥从  
日从六一聲巾部幘幔也从巾冥聲此俗冥為幘即周禮  
巾車之襪亦即詩之淺幘也兀舊釋為巨當从吳大澂  
釋為為厄與詩大雅韓奕金厄同亦詳毛公鼎釋文

兮田盤

佳五年三月既死霸庚寅王初各格伐殿獵斲狃于宮虞  
兮田縱王折首執休亾取王易錫兮田馬三匹駒駘  
王令田政嗣成周三方賚積至于南淮二戶讀為夷舊釋  
吳大澂釋南淮戶見肯仲偁父鼎師寔散詳肯餘尊一舊我貝晦人母毋叔不出其  
備父鼎師寔散詳肯餘尊一舊我貝晦人母毋叔不出其



貝其賚其進人其賓母叙不即帥舊釋為歸今即字  
叙不用令則即井刑罰數。宗周鐘云數伐乃都義伐其  
佳我者諸侯百生乃賓母不即出母叙或入繚關安  
賓則亦井兮白吉父作肢盤其贖壽萬年無疆子二孫  
永寶用案此盤背紀從伐獫狁有功受賜後記王命治積  
四方至于南淮夷事魯虞地名二字皆不見於說文古書  
與否通後晉邦盒都圖作米者否三之此魯字疑署之異  
文虞獻之省周禮天官獻人釋文獻音魚本又作魚亦作  
鮒同又音御蓋獻即古漁字又與御虞字通故說文竹部  
籛或作叙同又引左傳澤之舟籛左昭二十年傳作舟叙

今本作鮒誤呂氏春秋上農篇作舟虞聲並相近此虞亦當讀  
為虞說文古籀補齊侯鐘保虞兄弟亦但古書未見不  
知為何地耳執與師與師寰散號季子白盤同當釋  
為魁詳拾遺吳釋並作訊非是又云王令田政嗣成周四  
方賚政征字通賚積之省謂征斂委積之事若周禮地官  
之委人云至于南淮二尸舊我貝晦人此與師寰散  
淮尸譎通我貝晦臣文義並同舊並釋為賈古無此字  
案當為賈之異文賈古文或从兩貝背南宮鼎作貝是  
也三之一說文貝部別有賈此文从白乃貝之省說文支  
文从貝作散而辭款識齊侯鐘敗乃賈晦即眈晦母俗  
靈師敗字作散是賈賈二字可互易也



又作串詩大雅文王云串夷載路串夷鄭箋謂卽混夷孔  
疏引尚書大傳作畎夷是貫畎二字相通之證前二之三  
會字从宀从貫亦當爲貫疑卽實字之異文舊釋爲實  
亦不塙肯二之二仲幾散賓字作宀亦變貝爲口可證說  
文母部云母穿物持之也从一橫貫象寶貨之形凡下云  
作○者卽象寶貨形但無貫之爾此與从白蓋小異下云  
其貫其賚其進人其實亦言其在畎晦者委積者賚積貯  
序者惟進人二字不可解疑進爲賚之俗字人當爲乃范  
鑄不宀偶類人字下文亦云乃實可證宀字兩見舊釋  
爲考說文無此字竊謂當卽市之古文說文門部云市  
買賣所之也市有垣从凵从儿象物相及也儿古文及字  
止省聲此上从儿卽之省中从凵卽凵之變下从丁卽丁

之變也謂其實其賚曰下諸事無有不就率從不就市易  
者也下文其佳我諸侯百姓乃實母不卽市則專舉積貯  
市易言之文義亦同又云毋畎或入關寔寔當讀爲廐  
說文宀部宀古文作宀此从宀从爻而广部廐古文作廐  
从九聲類同得相通俗此謂或廐或貯皆毋許人關入也  
吳引翁同書說謂毋使姦宄入境非是

古籀餘論卷中終

陳 準覆校

籀經樓校本



古籀餘論卷下

瑞安孫詒讓記

邑後學張揚校

卯散 三之三

佳王十有一月既生霸丁亥爨季入右卯立中廷爨

白伯乎評令卯日飢乃先且祖考考死尸鬲治爨爨公室

簋乃且灰既合乃父灰鬲葬旁人不盥心我家室室用

器舊釋為喪誤今從嚴可均釋今余非敢夢先公又有佳爨余懋再

先公官今余佳合女灰鬲葬宮葬人女毋敢不錫易錫女

爨爨三龍嚴釋為章穀宗彝一將鬲寶易女馬十匹合牛十易

于于田易于宮舊釋公誤今從嚴釋一田易于于田易于于裁一



田卯拜手首敢對凱艾白休用仝寶尊敢卯其萬  
年子子孫孫永寶用案此文艾字四見舊釋為艾今攷  
當為然說文焱部榮从焱口木部榮从木榮省聲此艾  
卽榮之省肯康鼎艾白內右康艾白亦當為榮伯彼無四  
點者范鑄闕艾或文省金文凡从火者亦多省作上也舊  
釋為艾亦誤三之榮國伯壽見書叙榮季卽榮君之弟也  
書叙成王俾榮伯作賄肅慎之命史記艾  
周本紀厲王時有榮夷公艾榮國君也艾舊釋為孚嚴  
為守艾亦非依字當為取言取我家室用器也艾舊釋為尊殊  
不類案此字下从鬲上从否疑艾之異文說文缶部艾小  
缶也艾又瓦部有甗字云甗艾蓋錫卯曰此器三其紀數也  
也與此音義艾相近

不娶敢蓋

白伯氏曰不娶駁駁之異文說文彳部御使馬也古文作  
古文作艾段玉裁謂从食近是後孟鼎从食肯三之一艾  
田鼎从豎艾並同又大鼎作驥揚艾敢作駁則並艾从報省字例  
亦方厥艾允艾廣伐西俞王合我羞追于西余來歸獻禽  
余命女御追于畧女艾我車宕伐厥允于高艾女多折  
首艾戎大同艾追女艾退戎大臺駁宗周鐘云臺  
讀為詩常武鋪敢淮艾潰之敢釋文韓詩鋪作敷云大也敦  
迫也鄭箋讀敢為屯魯頌閼宮敢商之旅義亦當同箋訓  
敢為治竊疑此臺駁卽詩之鋪敦臺駁鋪聲類並同又  
詩六月薄伐玁狁號季子白盤薄作博此駁疑與薄博同  
臺駁謂迫艾女休弗曰我車函艾于艾于艾于艾于艾于艾于艾  
博伐之也

白氏曰不娶女小子合女肇誨敏于戎工詩大雅江漢肇  
敏戎公毛傳肇



謀敏疾戎大工事辭款識齊侯鐘  
女肇敏于戎攻公攻工並功之俗字  
易錫女弓一矢束臣

五家田十田用乃事馭方蓋僕圉奴虜之偁猶云夷

方蠻方詳肯獵狁為北狄之故云馭方矣案此銘厥允

字兩見皆獵狁之俗字說文無獵狁二字惟犬部有獵字

獵狁本或作允此盤作允正與彼與毛詩字異但允字並

合號季子白盤及兮田盤作厥鞞作乙疑是俗交為之穆天子傳有陵翟來說文夕部交

从夕允聲是交與允聲類同故得相通俗此曰交為允猶

肯伯據散二之師餘散二之云眈才在立位追散三之頌

壺頌散本卷云眈臣天子並曰眈為眈可曰互證西俞地名

爾雅釋地云北陵西隄鴈門郭注云即鴈門山也史記趙

世家作先俞此以俞為隄與史記正同肯彘戈云二年庚

塙子攻鹵俞伯亦鹵俞之省舊釋俞為郡未塙二之翁同

書謂西俞即竹書紀年之俞泉未塙畧為地名舊釋為洛

蓋隱據號盤為釋但雍州之洛與西俞相距絕遠雖於聲

類可通而字書無此字不知从何形竊疑當為畧之異文

說文刀部斲从刀巛聲籀文作斲从切各手部又有格此

此侶从各从巛省但經典亦未見斲地史記正義引世本

云鄂在大夏括地志曰故鄂城在慈州昌寧縣東二里畧

鄂聲同或即其地但唐慈州在今山西平陽府境已在太

原之東南內地距西俞甚遠恐非獵狁之所得至耳高下山字舊釋為陵攻陵从

麥聲金文如肯麥尊三季嬭鼎之麥三後散氏盤之



陵三之皆不作此形惟肯陵子盤陵字作𠂔與此略近  
然亦無形聲可說二之竊疑此當爲陸字右形蓋重王字  
說文王部𠂔从人土一曰象物出地挺生也許後一說  
蓋从土而上出爲𠂔今攷金文从王之字唯廷字常見如  
師酉散作𠂔三之毛公鼎作𠂔其中塙是从人从土  
三之則當兼取許肯後二說矣此从𠂔而重之與廷字所  
从偏旁壬字正同土作𠂔字筆畫微有簡省無專鼎廷字  
作𠂔虎散廷字作𠂔二其偏旁壬字作𠂔作𠂔與  
此尤相侶此當爲陸之變體說文官部陸山絕坎也从官  
𠂔聲川部𠂔从壬省聲古文作𠂔不省故此變𠂔爲兩壬

其聲類同也元和郡縣志引述征記說太行山首始于河  
內北至幽州凡有八陸一曰軹關陸二曰大行陸三曰白  
陸四曰滏口五曰井陸六曰飛狐陸七曰蒲陰陸八曰軍  
都陸此高陸當爲八陸之一但不能定其確爲何陸要與  
西兪相近必在燕代之閒殆無疑義也此散紀伐獫狁地  
域與毛詩可互證攷詩大雅采薇叙云文王之時西有昆  
夷之患北有獫狁之難是獫狁在北方故漢書顏師古注  
謂卽匈奴然大雅六月說獫狁云整居焦穫侵鎬及方至  
于涇陽又云薄伐獫狁至于太原焦穫在今陝西西安府  
境鎬疑卽史記趙世家之高闕本朱右方傳箋謂卽朔方  
曾說



竝在今陝西榆林府境涇陽在今甘肅平涼府境太原或  
呂爲在今山西太原府本朱子說或呂爲在今平涼府境本顧炎政  
胡渭說虢季子白盤又云博伐獫狁于洛之陽則當在今甘  
肅慶陽平涼二府境呂上所述蓋皆不出雍州之域此散  
云宕伐獫狁于高陘八陘或在大行呂北則北入并境而  
首云廣伐西俞又在今山西代州亦并州北陞也肯兮白吉父盤  
二云王初各伐嚴允于豳豳地名無攷則不知其爲雍  
境并境也。揚案兮白吉父盤即兮田盤見三之二蓋西  
接涇洛北極鴈門沿邊數千里咸有獫狁之擾則今太原  
境或亦戎車所及殆未可定此可呂攷詩地理殊可寶也  
契𠄎與虢季子白盤執𠄎同二三之其字當爲𠄎當卽

紉之絲縛文金文段借爲拘詳拾遺舊竝釋爲訊案說文  
孔部篆文作𠄎云从飛而羽不見訊从孔得聲舊釋蓋已  
从𠄎爲孔于形亦不類至从口从夕从糸則於形尤遠說  
文从孔聲字凡五皆無从此諸形者其非明矣𠄎字兩  
見舊釋爲永依文義當爲迅之變體云戎大同從追女言  
戎之大酋從而追不娶也云用從乃事言不娶受弓矢土  
田之賜用已從國事也

齊侯壺第二器 肯壺衍甘有九字 文錯互不荀故據此攷釋  
齊侯女鬻爲𠄎其𠄎齊侯命大肯器子𠄎不𠄎此𠄎  
宗伯聽命于天子曰甚則爾甚余舊作令刻 不其更 事 本之誤



女受<sub>夨</sub>歸<sub>夨</sub>受御爾其適受御齊侯拜嘉命于上天  
子案此文兩器互有漫闕今合校之略可得其辜較也  
後作<sub>夨</sub>吳大澂釋為喪字得之舊並釋為器非也  
从<sub>夨</sub>疑就字舊釋為獻亦誤案校肯後文義疑醴為齊侯  
女名蓋為陳桓子妻即後文之孟姜也此器為孟姜喪終  
時所作對君言之故不諱其名也云為喪其就者猶言其  
喪已終爾雅釋詁云就終也故齊侯為請命于天子命田氏嗣子為  
卿下兩云受御又云御天子之事是也所云太子者即田  
氏子肯器作夫子義亦通下又云子用璧二備玉二舊  
阮元釋紹讀為韶鼓鐘一鐸者亦謂田氏子受命于天子  
誤今从吳大澂釋

歸而祭祀作樂也太子下<sub>夨</sub>字肯器作<sub>夨</sub>舊無釋疑  
當為樂字之省商龜甲文馬樂字作<sub>夨</sub>丹徒三形劉氏  
撫此與彼正相類肯器作<sub>夨</sub>形尤明析說文樂部樂覆  
也从入桀樂黠也肯號季子白盤作<sub>夨</sub>三格伯啟作  
<sub>夨</sub>一竝从大此與彼同不从舛者文有闕泐也<sub>夨</sub>  
字下从<sub>夨</sub>甚明上从<sub>夨</sub>不可識諦案之當是从<sub>夨</sub>疑是遠  
字之省肯虞司寇壺虞从<sub>夨</sub>後毛公鼎序字从<sub>夨</sub>三肯  
遠中解遠作<sub>夨</sub>一之遠伯畏彝作<sub>夨</sub>一之此上亦借  
从<sub>夨</sub>但中兩畫斷闕耳周禮行夫掌邦國傳遠之小事鄭  
注云傳遠若今時樂傳騎驛而使者也周制凡有事急行



則樂傳遠此齊侯命田氏子樂傳遠至周請命于天子也  
止肯器作不即來之壞字。肯器作以疑當為句字呂聲  
義推之當讀為敏來敏宗伯謂來問禮官也其从口从其  
說文所無疑謀之異文。說文言部甚思也又謀欺也二字  
形同又月部期會也古文作日此或即吞之變體。揚案積古  
齋王子申盤銘眉壽無期正作此疑段為期期季字  
作稊見說文禾部時桓子蓋先卒後文稱謚可證於禮父亡則為  
母服齊衰三季父存則為母服期田氏子本宜服三季呂  
欲短喪故段王命呂成之齊侯乃使敏宗伯禮官為請命  
于天子而天子即許其持期服故云曰其則爾甚言從王  
命斷喪也受下决字疑當為冊肯器作出尤明析云

余不其事女受冊不讀為丕此天子語謂喪既畢而余當  
授呂事事或當為  
使之借字汝其受冊命也。肯器作从車  
从又舊釋為惠殊不類此疑當為傳字肯傳尊傳作  
二之與此形相近傳侶謂嗣父之職事歸傳受御者命其  
急歸嗣而受事御即御事猶後云用御天子之事用御爾  
事也云爾其適受御者適字亦說文所無此疑劑之段字  
爾雅釋言劑剪齊也說文刀部勑劑斷也此適亦當訓為  
斷謂斷喪而受事下云齊侯既適洹子孟姜喪亦謂適喪  
是其證也蓋田氏擅齊躋于命卿蔑禮短喪齊君及天子  
皆曲從其請而呂陪臣不得自受王命故又云齊侯拜嘉



命于上天子此春秋曰後禮亡而託王命曰便其私其情  
事約略可推矣齊侯揚案原稿誤既適洹桓子孟姜嚳其  
人民都邑墓宴舞用從爾大樂用鑄爾羞案適亦當  
訓為斷此陳氏私嚳齊侯既曰王命許其短嚳命之斷服  
故云既適洹子孟姜嚳上云齊侯女嚳嚳此又云洹子孟  
姜嚳知女嚳即孟姜矣墓謹通其人民都邑謂田氏私邑  
上文田氏子自制樂舞此其私邑亦於嚳終作樂故謹宴  
舞明上下皆舉盛樂故又云用從爾大樂從亦縱之段字  
宴亦从吳大澂釋舊从阮釋為夏亦非也但吳曰舞為無  
讀墓宴無用四字句則誤字背器作鉶作鉶皆

是銅之省舊釋為鉶背器為鉶並非是吳榮光釋背器作鉶  
亦未完此器為田氏所作非齊侯所作也

晉邦盦

晉公曰我皇且祖艷唐公曰受大命左右武王曰百舊闕

繚蠻廣嗣治三方至于大廷莫不事口口命艷公口宅京

案此器文甚奇古楷漫闕過半文義斷續不葡宅京下

白字舊釋為曰今案當為師後孟鼎嚳師字正作白可證

凡金文白字多為師之省如背大保鼎鑿白二之受尊晉

白穉古白三之一白皆當讀為師舊釋為曰或釋為阜並

誤



公口口惟今小子敢帥并先王秉德 見辭款識盟和鐘云替邦

雙萬邦 盟和鐘云 顛變百邦 莫不曰顛顛余咸安 盟和鐘云咸畜

百辟 舊釋為虎誤今从 脗士作馮 舊釋為虎誤今从 左右案公下二字秉德下一

字舊竝無釋今案公下當為曰字匡郭猶可辨 心 當為

嘒字肯余義鐘於嘒敬哉嘒作 咎 又編鐘作 咎 尤明

析上从 夂 卽虎中从 夂 卽乎下又从口其為嘒字甚明 三

一舊釋為虜尚未得其正也 余肯釋為苟亦失之詳拾遺 此 夂 卽虎形

之僅存者 𠂔 字筠清館釋為星已篆文校之亦不類今

案此字从晶从辰當卽晨字下尙有重文此當讀秉德晨

二句晨或為振之俗字毛詩周南麟之趾傳云振振信厚

也言秉信厚之德也 𠂔 雙萬邦下 𠂔 字舊亦無釋今案

从言从袁疑是譚之異文說文言部譚慧也从言累聲此

省四从袁聲類亦同肯寰盤師寰散 二 之寰竝省四从袁

是其證也又頓說文頁部云傾首也於義無取疑當讀為

俾爾雅釋詁俾從也 𠂔 从譽者亦說文所無 𠂔 聲義

求之譽為說文心部愆之籀文衍與延通此或當為誕之

俗字誕為助語詩書常見此讀譚莫不曰俾句誕余咸安

脗士句如是則文義約略可通 但從𠂔者于義難通𠂔古

為聲亦六書之變側也 古音侃衍延三字同部互通故說文彌部 𠂔

或作 𠂔 此侃衍相通之證周禮大祝衍祭鄭注云衍字 𠂔



爲延聲之誤也此衍延相通之證

惟今小子楸辭爾家宗婦楚邦烏𡗗案此器蓋晉君嫁女於楚曰此爲媵故上文云作元女又云媵媵盦皆其證也又惟字兩見下皆承昌今小子之語疑元女之名也楚邦烏下舊闕釋今攷當是咎字與肯國差鑿侯氏母咎毋癘義同三之彼鑿咎作𡗗此作𡗗篆文小異而从咎甚明可無疑也

孟鼎

在雩𡗗事盧酉酉無敵𡗗有燕烝祀無敵𡗗案𡗗舊釋爲卽今案當爲御之壞字𡗗舊釋爲醕𡗗舊釋

爲醕今案字形並不類竊謂𡗗从酉从舌从火疑當从

酉焮省聲說文炎部焮火光也从炎舌聲此从火與从炎

同也𡗗右从𡗗上从頁下从文中象手形則當爲夔

字肯餘尊王省𡗗舊釋京𡗗與此相

近可目互證此从酉當爲醕字但醕釀二字並說文所無

依聲類攷之醕疑當爲酣之段字而醕則不知爲何字或

古籀本有此字而說文佚之未可知也

小有四方我𡗗殷遂𡗗案命𡗗舊釋爲𨾏

非是攷肯受季良父壺兄弟婚媾婚字作𡗗此與

彼略同彼上从尔此作小彼下从彡此作彡彼右从日此



作区竝小異大同唯彼下从女此無之耳若然此字當爲古文昏目隸古定當爲尙上从声下从又蓋从古文廢省下从耳爲暗之者詳荒象伯戎散毛公鼎亦有婚字又有婚婚二字偏旁咸與此略同卷本有四方上字淺闕僅存形似亦卽此字蓋竝俗爲婚字背單伯鐘象伯散後毛公鼎竝俗弄爲婚亦可互證說文手部婚撫也上文云匍有三方彼匍亦卽撫之俗字此云昏有三方與彼文異義同互詳毛公鼎釋文

𠃉于玟王正德若玟王令二三正案𠃉字最奇異難識舊釋爲𠃉引徐同柏云勉字作𠃉古文𠃉二𠃉勸勉一

聲之轉今攷金文𠃉字雖未見而𠃉𠃉諸文从𠃉者皆象形龍據二之三龍公𠃉鐘𠃉不作𠃉徐吳所釋殊不塙吳大澂釋爲憲則于形尤遠其誤不必辯矣今通攷金文參互推案乃悟此字實當爲𠃉說文𠃉部云𠃉穀所振入也宗廟烝盛蒼皇而取之故謂之𠃉从入从回象屋形中有戶牖此上从𠃉卽說文所謂从入金文入門合文多如此作但此穹然下覆卽所謂象屋形者當與𠃉同意實非入字中从𠃉則正象戶牖形此西周文字乃真古文正體小篆變𠃉爲回乃與本形殊不相似矣凡象形字分之多不能獨成一字說文注中入回二字乃借目此况非正从此二字也其見於金文者惟召伯虎𠃉



字作

三之二。說文面部。古文作

其文微有

省變它如諸偏。从面之字則散氏盤圖字作

本楚

公鐘。最字作。作。仲鐘證之。知其从面也。兮仲

鐘。鏢字作。又替作。之。尤蓋敬字作。

三之一。尤散敬字作。並與此形合。此外如兮仲鐘

醜字又作。兮田盤圖字作。號叔鐘替

字作。作。子廟古圖字作

此可互證。面者受也。亦作。稟方言稟敬也。

亦作。懷廣雅釋詁。懷敬也。皆稟受引申之義。面

于玟王正德若玟王金三正言敬受文王中正之德及其

命令也。左傳稟命則不威

今余佳令女孟覺。敬。德至敏朝夕案。

舊釋為艾。舊釋為舊今攷。見背卯散當為然字

佳从呂卽从籀文邕也。毛公鼎。雖吾邑小大猷。雖作。時

與此正同。惟彼增水形。則俗。雖為。二字聲同。爾雅釋詁

幼勉也。召卽劭之俗字。然為勞之省。召勞謂劭勉勤勞敬

雖謂恭敬。雖和也。

敏。罰訟案。舊釋為諫。攷此字从言从東。明是諫

籀經樓校本

籀經樓校本

籀經樓校本

籀經樓校本

籀經樓校本

籀經樓校本



字說文言部諫鋪旋促也又走部速古文作警从軟从言  
此云敏諫侶當爲誓之省段字諫與敏義略同上文調昌  
別呂譚爲諫則非此諫字明矣

雩我其疾也 先王受民受疆土案疾也 舊釋爲  
邁相今案疾也與邁形殊不類舊釋因也 字宋呂來皆  
誤釋爲相而書立政有勸相國家之文故附會爲讀實非  
也此字實當爲適之省與肯宗周鐘王璧適省文武董疆  
土適作 正同此从疾即喬之省說文走部適回  
辟也从走喬聲肉部喬从矛肉此下作肉从肉即肉之省  
上从口者矛之壞字矛爲直兵有刺而小篆作 象形

殊不類古文蓋作 上象刺中象英飾下象秘於形較  
切肯部公散蓋部公攷人攷作 王宜人甌無攷  
攷作 後毛公鼎無攷鰥寡攷作 卷本偏旁竝  
與此相近宗周鐘作 者 之變此作 者省矛  
爲中即上端刺兵之形要兩器皆曰適者連文足相推定  
也 肯艾白散懋作 矛者作 又陽湖費氏所藏 爾雅  
直拓本史懋作 中矛形亦者作 其此可互證 爾雅  
釋詁適自也述也適語詞亦作聿禮記坊記引詩聿追來  
孝毛詩聿作適是也

易錫 女邦嗣三句 白人鬲口 肯三之二揚散易女赤環巾  
徒馭毆字士女羊牛此所闕或即緇 緇旂緇駿又三之二師寰散  
字徒字抑或是紀數字皆未可知也 駮至于庶人六百文台





又五十合又九夫易女嗣王臣十又二句○揚案易女與錄原作多釋為  
易乃孫目為易女蓋从上文白人鬲十又五十合夫案兩  
易女校改而乃女文義亦通白字舊竝讀為白屬三字二字讀攷此文凡百百紀數如  
上文百辟及此六百諸百字竝作四不作白二字較然不  
同且十又二百殊不詞荀子王制篇司馬知師旅甲兵乘  
白之數楊倞注云白謂甸徒猶今之白丁也或曰白當為  
百百人也翁同書曰為千有二百亦無此文例此當曰白  
人鬲屬讀管子乘馬篇云一乘四馬白徒三十人奉車兩  
白人鬲猶管子白徒也易女邦司四又云司王臣十有二  
者邦司邦國之士王臣謂王國之士故其數皆甚少兩白

人鬲亦一邦國之徒一王國之徒故與口駸至于庶人竝  
錫皆人徒無爵者之稱故其數甚多鬲當讀為麻周書在  
俘篇謂俘虜為麻是也


散氏盤

用入𠄎散邑迺散用田𠄎案此當从嚴可均釋  
為用矢戡散邑矢戡舊釋為大蔽又諸矢字舊皆釋為大並誤今依嚴釋正吳大澂亦  
云此因矢人戡伐散邑迺就散邑正其量畝也其說甚塢  
但此當讀用田𠄎句𠄎舊釋為竟于形殊不  
類竊謂當為眉字說文眉部从目象眉之形上象額理也  
此上从𠄎即戶之形成都鼎用安眉永字作𠄎从𠄎之





三與此上略同下作形者从覓之異文凡金文眉壽字皆段覺爲之其字多作覺此下形與彼正同下皆有二小畫者肯頌壺頌鼎覺字並作本卷蓋从分省故覓下有八形左右分列此并二畫于右方猶金文金字多作全亦曰二畫并箸下旁非重文也其義與增埒之增字同  
見周禮大司徒及封人注說文無增字古蓋止用眉爲之謂于田邑竟上築短垣爲厓畔曰分畝域國語齊語云渠弭於有渚弭亦與眉聲近字通皆竟畝之義此字盤中五見唯第二眉道爲地名餘如眉井邑田矢人有司眉田凡十又五夫正眉散人小子眉田與此並爲正畝畝之事田眉眉田文到義同正眉謂正

其田之增埒畝域也

矢人有鬪眉田且敝武父西宮襄豆人虞巧象貞師

氏右小門人譌原人虞算淮鬪工虎孝揚案孝稿本誤作壽今據吳錄

校改龢豐父唯人有鬪荆弓凡十又五夫正眉案舊釋爲

義諦采篆文實从羊从魚肯鮮散揚按卽畢鮮散蓋見二之二

字與此正同實非義字也後云矢卑且鬪旅誓又云

且鬪旅則誓且卽此鮮且敝也但不知鬪旅是

否亦人名耳此豆人小門人原人唯人皆與矢相近國邑

之人同來定畝域者豆小門原唯皆國邑名也肯四人字

舊並釋爲入唯人人又釋爲乃並誤



矢舍散田案舍讀爲施予之子謂矢人曰田邑還予散人也詳拾遺居後彝揚案周居後彝釋文在拾遺下

散之有嗣案散舊釋爲尅亦非是此字與齊侯罇鐘

散字正同余定爲散字詳拾遺上此疑亦散之壞字文例與

矢人舊釋大入誤有司唯人有司及下散有司同矢唯散皆地名也肯叔妊盤有散字亦伯與此同二之舊闕釋筠青館釋

乃散圖矢王於豆新宮東廷案散舊釋爲象當從嚴釋爲爲字此當讀乃爲圖矢句言墨盼既定乃爲圖矢之畺域防其侵軼散竟也王於豆新宮東廷此則指周王埭

其事而言豆地名肯云豆人虞兮象貞師氏右青舊釋相誤詳肯豆人與矢人小門人原人唯人散人同諸人字舊皆釋爲入或爲乃並誤皆地名時王蓋適在豆地也舊曰矢王連讀則於情事不可通矣

乃散執散史散中散案舊釋爲乃右執釁史之

中彌文義既難通字形亦不合今攷右當從嚴釋爲大執

下散字上从啍金文眉字多段釁爲之鑄字亦多从與並與此形小異下从女从

系疑當爲要之變體說文曰部散古文作散从糸者

疑與要約同義故亦从糸皆籀縛文也之當從嚴釋爲止

與肯正眉義同彌當爲釁後毛公鼎釁金釁作散字與



此正同幾當為成之俗字正中幾謂正簿要周禮秋官小  
司寇云曰三刺斷庶民獄訟之中歲終登中于天府方士  
云獄訟成士師受中書其刑殺之成與其聽獄訟者春官  
天府凡官府鄉州及都鄙之治中受而藏之鄭司農云治  
中謂其治職簿書之要又天官司會曰日要攷日成曰月  
要攷月成曰歲會攷歲成而邦國約劑又藏于春官大史  
蓋疆畝既正王因命史正散與矢兩邑獄訟之成要曰為  
治中曰備攷校國語晉語曰余左執鬼中韋注云執謂把其錄籍亦即此執要之義此盤文  
即成要及中之略也

孟鼎 第二器

隹八月既望辰才 杜 口口香 石 案香下 石 字即馨字

金文借為昧爽字爽零古音同部肯允啟 揚案啟字舊誤

之一文無叶爽二字當 昧爽字亦作 智 即从日零聲也

作允啟為是今校正 詳拾遺 揚案說詳拾遺 遺下周允啟

伐 𠂔 方案方上 𠂔 字从犬从由當是隗字筆畫微有

泐闕隗方即易高宗伐鬼方集解引干寶云鬼方北方國

也詩大雅蕩覃及鬼方史記五帝本紀索隱云匈奴商曰

鬼方周曰獫狁若然鬼方即獫狁此周初器故尚稱鬼方

與

或 𠂔 孚乃口三千 合 八十一人孚案孚上 𠂔 字舊無釋

籀經樓校本



下文亦有人或入門其字與此同而筆畫較完細案之

其字从或爪當即或之古文說文耳部賊軍戰斲耳引春

秋傳曰曰為俘賊或从首作或此文从爪者字之省猶肯

弄戈二之號季子白盤俘字作或作也此與孚字

連文其為或字無疑上文佳下有或字僅存其半俗亦此字

三匹孚車囚案車下是兩字與上文同舊釋作百誤揚案孫釋

為兩字甚確其字左側刻剝惟存右方因形故難辨識致吳有釋百之誤

嘗或乃案嘗下是徽字乃下是故字徽字說文未

收音義無攷

或口或盧日新案或字兩見从於从艸即尊字與

伯鐘象伯敦毛公鼎尊字同 熿字不見於字書曰聲類求之說文口部

吻或作脂是昏聲勿聲古通此脂或當為旂之異文說文

勿部勿或从於作旂旂即周禮司常之雜帛為物此上下

文並闕不知作何解肯伯旂尊旂字作

與此同彼吳從鄭瀚說疑為旂之異文未塙一之又司土

散

或

近並二作乃宗寶尊彝

則从

三門口中廷北鄉孟告勸案此下尚有一勸字說文刀部

詳肯弟一器

經樓校本



荆擊也剗當卽刺之異文背晉邦盒云荆興未塙震張侶皆

克伐寇敵之義

于明白𠄎白案弟四字當是豎字散氏盤濫田濫字作

𠄎偏旁與此相侶

入服酉王各格廟祝𠄎案祝下舊釋爲征字曰文義推

之侶是延字下文延王合延字同

王𠄎𠄎𠄎從呂邦賓王家𠄎𠄎字與上文邦賓不𠄎𠄎

字同舊釋爲觀亦未塙從下賤字亦鬲字上文云鬲賓王

乎評鬲下文王各廟鬲王邦賓延王合文與此同鬲下所

闕當亦是王字余所藏麥鼎文云井侯延鬲𠄎麥延鬲卽

延屬蓋延登施命之意揚案先生有周麥鼎攷見述林七與此条可參閱

孟呂區入𠄎區𠄎區𠄎若𠄎案入下是凡字散氏盤

凡字作𠄎正與此同舊釋爲同非𠄎从立从鼠字書

亦未見竊疑竭之俗字說文立部竭从立曷聲古音曷與

音近可通用也

矢百畫𠄎一貝𠄎一金口一𠄎戈案畫揚案畫字稿本誤作

金今下𠄎字从虎从牛字書未見貝下𠄎字卽冑字

从由从冒不者與背康彝甲冑字作𠄎正同又背伯農

鼎亦有此字作𠄎則又省同二竝可與此互證詳拾

毛詩魯頌闕宮云貝冑朱綬傳云貝冑貝飾也此文與彼



正合因思畫錄與貝冑同錫當亦戎衣之名攷伯晨鼎亦  
冑同錫兩文互勘此字與與皆从虎必是一  
字伯晨鼎字舊無釋吳榮光釋為綬吳大澂釋為虎  
云鞞之俗字說並不塙案校篆文字从虎从么又疑  
當从白撫拓不宋遂成8形惜未見拓本也从本形甚明  
析竊疑當為皋之古文說文皋从本从白蓋兼諧本聲左  
傳莊十一年蒙皋比而先犯之杜注云皋比虎皮孔疏引  
服虔注舉樂記倒載干戈包之曰虎皮名之曰鞞為釋  
今禮記作建鞞鄭注讀為鍵鞞云兵甲之衣曰鍵鞞伯晨  
鼎之鞞蓋即皋字謂曰虎皮包甲鞞冑甲冑也此字右

从今字畫不全侶亦侶卒之壞字畫皋蓋曰虎皮為皋又加  
曰畫與彼鼎正同少儀云甲若無曰冑之則袒褻卒冑是  
曰甲與人必有褻曰包之明錫皋則必兼有甲故甲冑冑  
同舉伯晨鼎之錫鞞冑亦猶虞彝云錫甲冑矣戈上 是鞞  
字肯龍伯鞞字作 本一之三揚按稿 無專鼎鞞字作  
師至父鼎作 實盤琯鞞字作 二之 並與此  
形略同

智鼎

佳王三月既生霸辰才在 丁酉案此生作 下尚有筆  
畫侶 形之闕壞蓋與後文曰 字同並當為冑字舊釋



為相非是此借音為生肯揚散既生霸生字正如此作說  
詳肯

井叔在人為呂吏及小子限限訟于井叔案小子

之名凡三見此作𠄎下一作𠄎弟二字最明析乃从

萑从支从貝此當為散之異文詳肯師獲鐘一之舊釋此

字為散後二字為截非是但此字从冊从允又从日弟三

字亦从冊允下又有羨畫亦借所未詳也

限訟日人則卑俾我賞償馬案此字凡六見攷散氏盤

有𠄎字上半與此形同而反正異下从是舊釋為𠄎則

疑此亦从字之反說文比部云密也二人為从反从為比

是其義也惟此六字之中弟二字作𠄎又从又第三字作

𠄎从𠄎皆有羨畫未詳其故

效父乃𠄎警曰于王參門𠄎木𠄎用賃說文具部

舊作債徒疑賣絲茲五夫用百爰非之五夫𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎

蓋誤刻又𠄎𠄎𠄎𠄎𠄎與召伯虎散𠄎𠄎𠄎字同三

二當為誦字通作繇又通猷爾雅釋詁云猷道也此誦亦

告道之意舊釋為詔召伯散又釋為詒竝非是木下𠄎

字从方疑榜之省舊釋為枝亦非王參門疑謂皋門內庫

門外三詢外朝依周禮閭人鄭注說天子五門庫門為第

四此云三門者蓋曰應門為正門自外數之則庫門為第



三也依宋劉敞及近代戴震焦循說天子亦止舉應路三  
門則此三門或指皋門外言之亦未可定也青孟鼎殘字  
亦有二門  
中延北鄉之文侶與此參門同屬外  
朝階彼下文並闕無從推其文義也木榜猶云揭藥此文  
大意蓋效父謂所賣之夫乃在外朝木榜之下曰百爰賃  
賣得之非穀所賣故云非之五夫也同舊釋為詞今案  
當為旌同即於形肯季念鼎季念臣旅鼎旅作同與此偏  
旁相侶二之从言者即誓之省肯大師盧豆二之用旂多  
福祈作同同此同舊無釋今諦案篆形疑當為鼓字左  
从岩侶壹形之上半右上从支反文下从且即壹形之  
半猶肯白庚簋白庚子鼓鑄旅簋鼓字作同二之亦多

易分析左右無定其例也鼓金猶左傳昭二十九年傳云  
遂賦晉國一鼓鐵小爾雅廣衡鈞四謂之石石四謂之鼓  
則四百八十斤也此侶效父因訟入金若周禮大司寇入  
鈞金于朝也

迺卑俾口曰習焉又半茲三爰爰用到茲一案焉

又舊釋為尊返今案當為酉返二字酉即酒字古金文  
如  
後孟鼎毛公鼎又舊釋作及今案當為人與致通言用  
酒字亦並作酉此半酒及三爰饋習用致此五夫之人民也

舍數卜人五秉案舍乃予之僭字詳拾遺  
居後彙卜人即矢字謂  
予之曰矢五秉也舊釋矢為大非是



迺弗微女匡罰大匡迺首于留用五  
田用眾一夫曰嗑用臣曰勇文闕當是日字胡曰莫舊釋嗑作  
莫作鄭今從阮嚴釋日用絲三夫韻首日余無又疑正字  
口不句未塙案舊釋為為及微為為退並非  
也此有當為求及當為人肯君夫敢遺求乃友求作不  
此云求乃人揚案人字稿本作友据上文及當為文義與  
彼同但求作下多一畫耳之微當為得此因上  
文留訟匡眾及臣甘夫寇留未故日求乃人即留責匡  
季曰求寇又曰乃弗得女匡罰大者又懾之曰罰謂若弗  
得則大罰之也肯得鼎得作微又得散作微一之可

證曰余無微寇微舊釋為迺攷此鼎迺字九見  
皆作微从微此字从微與彼不同殆非也此當為直从  
④即从直也後毛公鼎饗微一直直字正如是作石鼓文  
君子齒樂段為彼字此當為由之俗字說文乃部直从乃  
別微亦當為尋此匡季韻首謝過自陳無由得寇請从  
罰也上用五田及眾一夫臣四夫皆匡季與留曰當罰者  
此答留求人弗得之辭肯後文義正相應舊釋為迺具則  
文義全不合矣微舊無釋今案此字右从金古文鞭字  
蓋則疑是駿之壞字駿馭之變體左从馬見肯田鼎大  
鼎三之不娶散蓋後孟鼎本此文有關亦詳不但文義  
三種經樓校本



未能推究耳

來歲弗賞償則信卅秭案則下信同字舊無釋嚴可均  
釋爲倍呂文義校之是也蓋本責償十秭遺十秭若來歲  
弗償則倍罰之也

古籀餘論卷下終

陳準覆校



