

160 150 140 130 120 110 100 90 80 70 60 50 40 30 20 10 0

門水加
號 1496
卷 1-6



先從氏翠堂公曰說文解字為字書
之祖倉頡精義非此莫得而傳然尚
恨體裁不嚴校勘未盡此舅氏翼徵
書所由起也夫人類之所尊重者莫
如天地父母及帝字而許氏皆從字
而不從文不得為建首父祖之祖與
姑且之且相混無別不成倫理此皆

有絕大之關係凡若是者一入舅家墮者復而偽者正闡斷者接續而隱晦者呈露有萬物斯覩之快自有六書之學所未有也允亦嘗從溫齋先生遊得聞一二緒言蓋蒼頡古之聖人也其造字也莫不有至理存焉唐虞三代以前承用惟謹不失本旨考

諸後世所見之古鐘鼎可知也自襄周以來變而為大小篆隸又轉而為八分楷草日趨簡易多失其本旨或以近似而併混或不能分別文字差以毫釐謬以千里自史籀古文不免斯患况其下者乎先生嘗言許氏之字鍾鼎之埋沒於地中者未盡出而

崇者惟孔錄書之蝌蚪文字而集古
考古博古諸書之矣畫寫篆款識諸
家之武斷臆空啓誤承迷為鍾鈞遺
文之第一厄會又曰金石述文其功
甚大而若考證非其人則金石遺文
之害六大矣蓋字體之明確可據者
莫如鍾鈞而金銘古奧難解非大眼

目細心法洞覽天人之理博綜古今
之雅者不能辨也後之論書猶難趨
易僅由李斯而上及於史籀而已無
能出其範圍之外且漢儒之學守其
師說雖知其非不敢矯正於是謬者
仍謬晦者俞晦浸浸然失其面目者
多矣先生為是之懼專精覃思用力

於六書之學掌擇良木年自斲磬為鍾鼎槃敦椀榼諸彝器數百種依圖刻畫列置左右性好於其中畫宵研究若許氏玄義之有未晰處一以金銘斷之比較同異考文辨質正其偽謬如皓吏之治獄或有金銘之所妄者亦可推類苟通有左右逢源

之妙窮極幽微竭其心思判為凡例
和別文字有專聲聯比繁从联从之
例辨一字二讀之所由別皆叢前人
之而未發回復迄墮頓紊所徵
玄隱文秘字者不可悉數莫不切當
事理允合人情洵可稱千古有數之
書也方其凝神入妙之時芻卷不足

以悅其口彩色不足以眩其目聲樂不足以娛其耳心累空靈遊於曠朗之原顧眄指畫之間恍然如有所得雖夜中必呼燭起之坐而待旦走至伯氏瓌齋先生所對床討論瓌翁亦欣然許之雖在千里之遠必往復質正然後登稿當時諸賢與先生兄弟

相好者皆通儒達士相与欣賞奇文辨析疑義者甚多而至如先生此書不能下一轉語蓋不欲強其所不知而讓先生以專能也瓌翁嘗奉使入燕携帶說文翼徵未成村示王軒董文燦吳大澂諸君皆邃於說文之學者也莫不大加稱賞曰此許氏之真

功臣非若徐鉉父子之依文解釋而已俟其全稿出當見洛陽紙貴也讞翁卽世後先生退居鄉第晚年所造尤臻妙詣客至輒亹亹說說文字羲客唯唯而欠伸欲睡先生亦大笑不較也仍歎曰天倫知已云亾無可与語是書者也書凡十四卷先生主寫

編纂翠堂洪兄同為校閱藏之中行以待後君子雲先生歿後十有二年辛亥社友之知其事者皆曰先生此書非淺補許氏之闕實有羽翼經傳之功天下之寶當為天下惜之不宜久閟於篋笥中遂謀鋟梓徵序於允才識鹵莽且久經患難衰瘞奄至

書中奧義百不記一與紙頭濫評時
判若二人何以當玄晏之役乎雖然
當日參聽於研邊唯唯而欲睡者惟
允尚在有不敢終辭略述舊聞以叙
之嗚呼顧今宇內風氣日上必有四
海同文之日先生此書雖不得遭遇
於一時求諸六合之廣百世之遠能

知虔好此書者豈無其人若因此而
益加研究以補先生之闕如先生之
於許氏此固先生之志願也

辛亥一之日甲午清風金允植序



說文翼徵書擬於光文社入樞社

員方鳩工未就寺內總督聞而亟
贊之曰此美事也不可當仁而讓
遂捐財設備克日興工昔豐城之
劖歷千載而遇張後先始出冀土
之中今此書之藏不過一紀而遇
總督發其潛光以大顯于世亦作
者之所未料也夫東亞人文之闇

始於造字若字義不明人文或發
乎息矣總督弘敷新政立經陳紀
日不暇給而獨以此汲汲為先務
豈非以文化為治國之本而不可
後考乎壬子暮春允植又識



說文解字翼徵第一

潘南朴瑄壽溫卿治
清風金晚植器卿習

一部弟一屬文四重文一徵三

一 惟初太始道立於一造方天地化成萬物凡一之屬
皆从一上一古文一於悉切

○ 鐘鼎一凡篆在說文左案說右者皆鐘鼎文
○ 一。物。之。始。也。造。文。之。初。自。當。作。一。安。有。古。文。接。二。三。
亦有从弋之重文。愚謂皆當別有其字。而非一二三。
之古文。古當有弋部。弋部。或。當。爲。弋。部。字。而。因。弋。部。
不立誤寄爲一二三之重文。字義當爲弟次。視貳字
之所从非文當亦文。證必字从八聲。證字
而非字證。凡文而非

字者。自是建首證。凡
建首文所从之文。本
自建首證。專義之字。
當為建首證。文非主
統字而作。則無屬字。
不害為建首證。一二
八九之部。當與三
四五六七之部。一例
無屬字。立全書九例
三之一於卷首。皆醇
確無疑之說也。過此
以往諸凡分別文字。
規証謬誤者。皆從
新明凡例中得之。有
專聲。聯比繁从。連从
之葉辨。一字二讀之
所由別。破从建首聲。
例歸屬證。附之字於
當見之部。由此道而
所徵定。隱文秘字。多
至不可悉數。而莫不
切當事理。尤合人情。

循。是說則接續流通。
咈其言。則矛盾破裂。
人或稱東方叔學愚。
則曰振古名家。

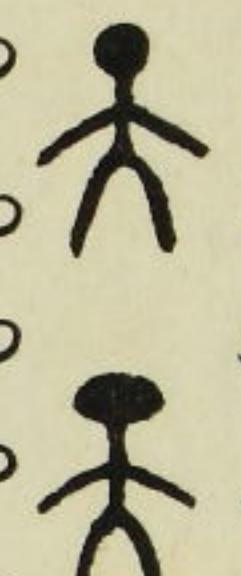
陞元爲文。引夢想外
之麗字重文从二下
之阮辨。从二元。以
證麗皮。取齊尊意而
从鹿阮。遂定阮爲古
仇麗字。而元之爲文。
从當爲文。確焉一文
聯从。公尊聲明焉。而
證麗一音离。在所从
之丽。卽二音之字。古
必有所分之新說。

而作。故三四五六七之部。本無屬文。則一二八九
之部。當亦一例無屬文。

○○元。字。當。是。建。首。之。文。按。鹿。部。麗。字。重。文。作。阮。當。是。
儻。字。凡。一。文。聯。从。如。林。株。皆。專。聲。之。文。則。阮。之。爲。卽。
而。非。字。可。知。也。元。字。爲。阮。之。所。从。故。知。爲。尤。尊。之。字。古。
又。麗。字。重。文。一。作。阮。而。許。氏。於。麗。字。以。丽。證。聲。則。
有。音。离。之。丽。省。作。阮。與。阮。所。以。有。麗。而。無。麗。也。

父式。弟字从弋。可知也。說文弟字解爲韋束之次弟。
而不言所从。愚謂从弋。从韋束兒爲不踰定限之意。
式字。从弋从工。爲不違規矩之意。火字。从弋从儿。爲
分別不惑之意。故知弋式式。以次弟會意。當見弋部。
而其證有弋部。不特此也。弋字見ノ部。而所从象形
之从文。皆建首文也。證二。火字見八部。以弋證聲。而
之从文。皆建首文也。證一。弟。戈。以建首之文而从弋。凡建首文
必八初聲相諧。乃八爲聲。而弋爲部也。證三。此一。無
重文之證。而又竊謂一部。當無屬文。按一部屬文。有
元天丕吏四字。而皆專義。則當是文。夫文非爲統字。

天。顛也。至高無上。从一大。他前切。



證天从渾圓點太聲。而不从一大。圓點非文。天當為文。此例立於一字箋中。論弋字所从非文。當爲文。一證。確有之例。自溫齊始唱。辨大太於金銘。以字攜之。往與立別之。太象人立形作大。故立字金銘从太从一。作立。小篆立字从小篆太作立。大改為介。而从大之天。改為天。固也。豈料又改為从大之天。得聯文。天字於桀字从文。定爲建首。而以

○○案。天字。金銘。从渾圓之象。从太甚之大。而不从大。改古文。其說非也。大義至大無加。故爲別。而小篆改大作大。爲別。而小篆改大作大。乃謂今以行大。於大廟大室大保大祝。則太甚之太也。大太在古者。一。天。文。闕。柱。作大。竦立。作大。爲別。而小篆改大作大。不从大。不待說解。而明矣。晚周金銘。天字雖或意。則今以行大。其初从渾圓。不从大。故小篆从渾圓。

證天為建首因天而彌望此例立於元字箋中。元字之俱為文一證。證从讀如刊義為乾晒者以桀音刊必天為聲也。刊木而受天陽也。刊木之桀與乾暴之乾同韻也。又以乾坤乾晒同字而二音義則古必有分別而然也。

上。高也。此古文上指事也。凡上之屬皆从上。上。篆文

一一一 虢叔鐘毛公鼎

上時掌切

○○案許氏於帝字下引篆文諸从二之字云二古文上

刊木之刊。作桀。是必有天字。當義多受天陽。讀如刊。是會意而非文。則天無以託部。自歸於文。又按說文。乾或即天字。天則必專聲。而與天字同爲建首。之文。亦木林禾林之類也。且不待諸證。以萬物之父。而不爲文。而爲字哉。

字而於此建首上字作上而不作二者許氏未得見。金銘上字故也。金銘上作二下作一。一二之二作二以畫之長短與均一爲別然恐不無相誤案詩皇矣。維此二國其政不獲維彼四國爰求爰度傳曰二國殷夏也。竊謂二國或卽上國專指殷而非竝稱夏何。以言之四國四方之國也直稱維彼而語自分明。若如稱殷夏二代則當先言殷夏如召誥之言相古有夏今相有殷然後乃可稱維此二國且以下文乃睠西顧此維與宅視之專指殷之亾周之興而言故疑二字卽上字之作二者也。說文四字重文作三解云籀文四此許氏未審也。作三之四見自商篆作四之

曰天位殷適曰大商宗歸於天命靡常惟此上國如熟讀慣見之文。四國方下國也詩亦必訛爲維德二國若如本作維非上國。之二國溫齊當云。而皆維此兩二國。之二國溫齊當云。上是下。下。二。云。

金銘是字作是溫齊證从早止言不出所值之限所以爲此義爲可義爲卽義。

四籀文也見獮碣文及同時金銘愚謂皇矣詩維此上國之上作二維彼四國之四作三語對三四之三篆似一二之一傳寫解讀易致相譌也毛傳釋文一本殷夏之夏釋音作是此釋大抵可疑夫夏字無此一讀則何故而釋音爲是蓋釋音之意則謂毛氏讀二國爲上國傳作二國殷是也。而夏字古文作是與小篆是字無別故傳寫者認是卽夏妄改作夏而爲之辨誤歟。若然傳何不曰上國殷也而乃云二國殷是也。部內有帝旁下三字而帝下俱有建首之證旁字當从帝省作旁。當見帝部則上部當無屬文。諦也王天下之號也从上末聲万而古文帝古文諸

上字皆从一篆文皆从二古文上字辛言示辰龍童音
章皆从古文上都計切

采

采

采

敷狄鐘窓鼎寡子卣𦨇敦

謂君帝從天帝來。則於義爲順。謂天帝從君帝來。則於義未安。故其說如此。意者。君古頭聲。臣聲。韻聲曰。而余莫可施。以音切。音切者。合兩聲言也。後世所起。故。奏明於此。今世所稱俗。有字之旁。卽古旁字故。知必有帝部。而旁字从方聲。當見帝部。金銘。平或作平。言或作平。而科蚪文。則从

○○竊謂帝字。以天德會意。束木也。从上束。言覆幬。無大。小。也。借爲王者之號。以言代天理物也。專義則當是文。許氏以束證聲。束音切。七四。非頭聲。與履音。則乃專聲之文也。音切。起於後世。韻字不著經典。而用以證文字聲音之同異。則便要莫尚。故不拘舉。稱又帝字當爲有屬文之建首。按。有字。金銘。从帝省作旁。乃帝爲部。而方爲聲也。重文帝字。詳古文諸上字。皆从一。此據孔壁文。帝作一而示作川而言也。許氏生於

上之末。盡从一。可見其強作解事。

許氏之崇所謂科蚪文。字之孔壁書。集古考古博古。諸書之尖畫寫篆。款識諸家之武斷。臆定。不念啓誤。承迷。爲鐘鼎遺文。之第厄。會。鑄。於隋金之燒滅。古器。

何不用專義之例。使帝之爲文。益尊。無曰高。高在上。居室出言。應達千里之外。倉聖。包括於一旁字。故曰。稽義入神。

采

見从文仲考父壺有滂字

采

古文旁

亦古文旁

籀文步光切

○○旁字。金銘。从帝省。則必有帝部。而見屬之證。說見上。方。四方也。从帝从方言。無方非帝所監臨也。故一義溥。一義側。

丁 底也指事 𠂔 篆文下胡雅切

虢叔鐘毛公鼎

○○二字當爲建首而無屬文。按門字見門部許氏讀斂而瑄壽謂當讀閨去聲。何以知然。若如讀斂。闔音民。闔字何越門而从門聲。闔音吝。進音憲。進字何越闔而从門聲乎。可知門从門頭聲故闔字从門頭聲而兩頭聲。進从闔之韻聲也。然則門當爲二部字而从門之闔有當爲文之證則門乃文之从文也。

當亦文故二亦文之从文而無屬文。

示部第三屬文六十三重文十三徵十一

示 𠂔 古文示神至切

天垂象見吉凶所以示人也从二二古文上字三垂

日月星也觀乎天文以察時變示神事也凡示之屬皆从示 𠂔 古文示神至切

禮靈啓切

祿

福也从示彖聲盧谷切

說文重文。如學附斂下。康附穢下。賡附續下。逮附及下。疋附極下。朋附鳳下。證無爲巧古文之等。不但無謂爲害甚大。使溫齊在傍保無此誤。

既證一爲部首而亦無屬文。井有條理而皆凡人意思不到。

○○祿字不見鐘鼎而福祿之祿金銘省作𠀤。以不从示故不收附而人或謂當附祿字下。又如井是井字而金銘荆邢省作𠀤。則謂當附荆邢下。金銘萬或作𠀤。則謂當附萬字下。永或作𠀤。則謂當附永字

下。似此無謂。愚不知爲何說也。

祥福也从示羊聲一云善似羊切

祥 陳侯簋

陳侯簠

福 祛也 从示畐聲 方六切

禍天神引出萬物者也从示印聲倉鄰切

宋周鑑

卷之二

○○祭字。鯀从。不配。而

無外

小祭非也从

○○案說文無已字。許

氣已藏於此。祀字亦訓爲祭。無已。則當謂在古。已。此其所分。

凡字。必部聲相配。祭字。从示。又肉。鱗从。而無从聲。故證爲文。此例始自溫齋。

於祖康成誤註檀弓且字爲未定之辭。徐楚金解租字云。且古祖字。田賦以給宗廟。此不辨。且形分而爲說。亦何足論。不忍死其親。事死如事生。雖然。其於廟名。不得不从示神之。而以是。僭稱其見在。之。王父考數千年事之。未安孰大於此。祖宗聲證使天下。重整人。回。复。宜。字。大。於。此。業。洵。足。等。學。問。炳。炳。麟。等。學。問。炳。炳。麟。等。學。問。

祝祭主贊

主人既祖。推柩而反之。從者曰。禮與。曾子曰。夫祖者。且也。且胡爲其不可以反宿也。註且未定之辭。經文不謗。且辭於自者。則於自辭而反宿。未爲不可也。且。出。行。辭。於。自。者。則。於。自。辭。而。反。宿。未。爲。不。可。也。且。如。造。朝。祖。从。省。聲。蓋。以。非。自。無。誤。讀。哉。宗。字。無。聲。證。愚。謂。當。从。己。見。舜。典。禹。貢。之。文。而。宗。字。之。借。義。如。六。宗。岱。廟。故。造。自。文。時。同。造。之。字。可。以。徵。矣。

謂文謂。父。皆。萬。祖。而。父。萬。从。通。之。
自。白。頂。大。篆。圭。頭。事。語。用。父。稱。
天。父。父。自。白。書。是。撒。頭。理。詞。廟。謂。
之。之。而。楷。書。故。溯。致。此。額。字。名。無。
且。統。兒。父。父。自。白。廟。外。且。之。專。
予。余。切。之。且。从。几。橫。象。椀。櫟。之。平。頭。
七。野。切。之。且。篆。作。且。作。于。皆。不。之。惟。
小。篆。隸。書。有。且。無。自。故。叔。重。誤。以。且。證。聲。

祖始

始廟也。从示且聲。則古切。

吾人角原畫譜

八

太祝禽鼎石鼓

祝之兄。柷之省。柷之木。柷之省。乃許氏倒證。柷从祝省。故柷字聲證闕。柷以作樂。鼓以止樂。事屬主持。故鼓字从支。吉居意下。柷之从兄。柷。祝音粥。呪音書頭聲。小殊。音學家所謂偏紐聲也。在古無此偏。

允植曰。呪祝頭聲。云
相近者據華音少殊。
言也。我東則呪之頭
聲亦平順讀。

○ 祀
其。又。遂。兄。也。○ 窃謂。
字。詛。爲。从。以。祝。
而。祝。無。築。言。祝。
頭。之。从。省。祝。字。當。
聲。祝。乃。字。則。从。太。
相。在。許。氏。當。祝。祝。省。
近。古。字。則。从。大。
當。不。而。誤。以。祝。祝。省。
應。从。釋。祝。何。
祝。無。久。爲。而。以。知。
省。別。口。止。樂。知。鼓。
則。之。樂。作。然。
今。說。而。其。合。
世。从。倒。事。樂。
从。兌。證。長。降。
口。省。从。其。神。
之。祝。器。而。
呪。說。省。擣。祝。
當。起。故。而。始。
即。焉。祝。从。用。

求福也。从示斤聲。渠稀切。
祈字不見鐘鼎。而金銘有从單从旣作𦥑者。辭皆
用𦥑肩壽。史記秦本紀。𦥑年宮註。𦥑年求年也。知𦥑
𦥑義同祈。許氏以斤證聲於祈。而近世有人謂斤非

呪字从祝省故不動
華音之頭聲

證見屬之字。不以當
建首文爲聲。

證从建首聲例起於誤收屬文。

聲當行从建首聲例。从示斤下。當補示亦二字。作示亦聲。按所謂从建首聲例者。如胖字當見內部。註當作从肉半聲。而乃收半部。註作从肉从半。半亦聲。幽字當見山部。註當作从山幽聲。而乃收幽部。註作从山幽。幽亦聲。是也。愚謂此例古所必無。夫建首者。文不冒其聲。此爲正例。故錦字从金聲。則爲帛部字。而不在金部。悉字从心聲。則爲采部字。而不在心部。其初如無一定之例。从建首聲之字。何無見於屬文多如金心等部。而偏行於屬文少。如半幽等部乎。當是許氏以前之人。見部首之無屬文。取他建首屬字。苟

論建首不必皆有屬文。據久才等三十七部之無屬文爲證。

此言謂祈字从通韻之支韻。猶爲不可。況以通韻之故。而从其去聲之韻乎。

證初聲。通从各韻之聲。

證終聲只从本韻。及本韻之平上去三聲而不逾韻。

及本韻之平上去三聲相从。如岐从支。俗从谷。洛从各祥从羊。此本韻之聲也。如賦从武。廟从朝。運从軍。此本韻之平上去聲也。通从平上去聲。其例最下。故其字不多。况可以通韻之故。而平仄相从乎。或曰。如終从冬聲。松从公聲。豈非通韻而从者乎。如頌訟从公聲。豈非去聲之逆从通韻平聲者乎。曰。皆有不然之證。以言終字。則非从冬。乃从終。金鎔終字作𠂇。則冬字當以四時之終而从𠂇。从人會意。人爲質。而人爲註也。爲註意者。當爲聲。而人非聲。則當从凍省。蓋从凍之初聲也。且春夏秋。俱有文而非字之證。說見各文下。今只舉其一以明之。夏字。金銘作𠂇。小篆

充。故許氏仍舊而以亦聲別之也。文非爲統字。作故無可屬之字。則但有文獨立。故說文建首如久才等三十七部無屬字。愚斷謂所稱从建首聲例。可一一勞破有。當爲文者。有當屬他建首者。說者所云祈字當从示聲。此指終聲也。夫平聲之祈。如何从通韻去聲之示終聲哉。凡从聲。初聲爲宗。終聲次之。兩聲俱諧。如功从工。紀从己。謂之雙聲。合韻。初聲諧。而終聲有平仄之分。如義从我。俱从具。橐从高。棟从東。謂之雙聲。其實皆初聲也。只从初聲。如夜从亦。袞从公。裸从果。浼从免。鳳从凡。存从才。彊从黃。皆初聲也。無平上去入而通从者。惟初聲爲然。而終聲則只與本韻

溫齋於通字證當从達省聲。當音角部。而見屬。蓋角音更非聲。而達字所从之牽爲他末切。許氏證讀若達。則當是叔重之世。達之頭聲。非若徒乃若他也。於統字音切從洪武正韻。一作他總。而證古當有充部。當从總韻聲。而省當見充部。此皆終聲只从本韻。而不適从之證。其所必如是者。一从終聲。卽其韻故也。

夏既證文春秋冬隨而證文此所謂聯比例聯比者比物聯類之稱

頌貌之頌从容者見說文頌字重文松字从容者亦松之重文而訟字重文則从谷其聲與義晦莫有言之者但循原文从公聲而不加究索固也今見溫齋說而瞭然矣蓋以頌德之頌為頌兒之頌所并不立於說文故余封切之頌則有人容之重文

而似用切之頌則無从谷原文故無以為證亦得如訟之重文也其必从谷者即从察省也如松柏之茂為頌祝之辭則造文之世豈無意忘言語之先獲全德之治觀感而化况其平決而服乎此所以頌从察省詒从頌省者也此皆从溫齋自己之證明本例中得之讀此案說至中半終聲無通韻之論過於精核有窒塞矛盾莫可措手之勢不覺為之寒心詒料其左右逢源恢豁縱恣却從圓東嚴密中山耶

循其聲而揆其義則又孰如浴以洗身幽僻而从谷容以取其閒暇而从浴額以寬和見外而从容窯以四時同類而从額額以祈祝長茂而从窯詒以理浚無忍而从額之爲義深長視額从窯之初聲窯从額之終聲容从浴之初聲浴从谷之終聲則知初聲之有冒皆从而終聲之只从本韻而不得通韻相从矣今人謂斤非祈聲者當以斤爲舉欣切祈爲渠希切斤祈初聲有平順暴厲之殊而言也此中國音學家所謂傍紐聲而我東音斤祈初聲未嘗少殊使東人作音切則祈可作斤希舉希無復起疑於許氏證聲苟非承受之正直溯本初則東方何代一一釐正而

亦作戛从貢从乂而臼爲贊从則繁从也凡字繁从者不得爲字而自歸於文夏既爲文而不爲字則春秋獨可不爲文而爲字乎冬既爲文則託部證聲之例自無所施矣以言松頌訟則請自聲之所自而證之其初有專聲之谷而浴从谷容从浴省則余卦切頌兒之頌本从容作頌祥容切之松本从額省作窯似用切頌德之頌本从窯省作額似用切之訟本从額省作訟而後因省畫額兒之額頌德之頌皆譌从公作訛復譌从小篆公作頤合爲一字松柏之窯爭訟之詔亦譌从公作訛遂皆誤以公證聲則松以公伯爲意訟以公平爲意之說從而傳會若夫

醉確如是哉。

三部第四無屬文重文一徵一

二二天地人之道也从三數凡三之屬皆从三十古文

三从戈龢甘切

二二

王部弟五屬文二重文一徵二

王天下所歸往也董仲舒曰古之造文者三畫而連其中謂之王三者天地人也而參通之者王也孔子曰一貫三爲王凡王之屬皆从王王古文王兩方切李陽冰曰中畫近上王者則天之道

王王王

王字所从之下非古寒切干戈之干自有此平正義爲开字聯从而音炎詳第十四卷下从干从樂形王者建中之象

俗以始生子爲鼻子胡光切

王

王

王

王

王

王

肖

光芒振耀厥惟久矣至堂字說而目爲之羞明不敢逼對皇字會意確是取象配德故屈左徒有陟昇皇之赫曦語曰光被四表曰取光曰輝光究其本則皆士德也皇帝皇后據呂刑顧

○○王字在周中葉以前下畫作盤形則一貫三爲王知非夫子之言部內有閏皇二字而閏从王聲當見門部皇字其初不从王則王部當無屬文

自王大也从自自始也始皇者三皇大君也自讀若鼻今俗以始生子爲鼻子胡光切

王

王

王

王

王

肖

○○皇字多見鐘鼎从士从昇日光輝亮者皆周中葉以上之篆而或从白王或从自王者見於晚周金銘則於日以德輝日輝會意皇天皇自皇帝皇后其初只是讚崇之詞也浸假而遂爲帝王之稱謂如洪範之

以命來而非兼三過五及
許氏說三皇三才也。
則造云堂改爲皇帝後所起也。
歸無皇日輝字非文部而無是字爲自。
於文以記作非文部成字爲自。
斜昇日光脚穿漏雲乞。
開垂上地人自下視。

惟皇作極。則籀文改从日。輝非文。則乃文而非字。

玉部第六屬文一百二十五重文十六徵五

王石之美有五德潤澤以溫仁之方也醜理自外可以
知中義之方也其聲舒揚專以遠聞智之方也不撓而折
勇之方也銳廉而不忮絜之方也象三玉之連其貫也
凡玉之屬皆从玉古文玉魚缺切李陽冰曰三畫正
均如貫玉也

辟玉 瑞玉園也。从玉辟聲比激切。
辟玉 玉也。从玉辟聲比激切。

瑞 發兵瑞玉爲
家雙號呼古切

壇剗上爲圭半圭爲璋从玉章聲禮六書
皮璧以帛琮以錦琥以繡璜以黼諸良切

玉 瑞治玉也一曰石似玉从玉周聲都寮切
玉 玉用玉也一曰石似玉从玉周聲都寮切

玗 部第七屬文二重文一徵一
二玉相合爲一玗凡玗之屬皆从玗
𠂔 率或从𠂔

古岳切

𠂔

見从文攷敦有班字

气部第八屬文一重文一徵一

𠂔

雲氣也象形凡氣之屬皆从氣去既切

𠂔見从文

○按小篆无字。从气作𠂔。𠂔字从反气作𠂔而金铭无作𠂔。从𠂔故知所从之𠂔即古气字亦云气象形云字从𠂔作云云古云字。

士事也數始於一終於十从一从十孔子曰推十合一爲士凡士之屬皆从士鉏里切

士士士士

士部第九屬文三重文一徵一

○○士字多見鐘鼎所从之十與十卽古甲字也。金铭甲乙之甲作十作十。十百之十作一。見於商周彝器者可以千數。而其見从文。則从甲之昂。作早。或作戎。可知隸楷之不从小篆。宁爲昂。爲戒。自是傳寫相承也。金铭土字从一作上。則推十合一爲士。知非夫子之言。而爲後世僞託也。士爲四民之首而君子之通稱。故取甲一元始之義。而从甲从一。戎卒稱士卒。當以其被甲也。被甲爲男子之事。故稱婿曰士。而婿字从士。稱男女衆多曰士女。

一部第十屬文二重文二徵二

一上下通也引而上行讀若由引而下行讀若違凡一

之齧皆以一古本切

見偏旁

申 和也从口丨上下通出古文中申籀文中陟弓

東漢書

中字理無偏从人輒
曰立旗形何會見旗
幅四層而又颺風而
曲乎溫齊說从答指
上答言出下答食入
可謂神而明之
分別二音之字如從
以从與從為別聽以
是與聽為別肖以从

中字。金字銘从。所以言食。則適中之。中也。由四脊畫。謂从。省。許氏解。中部第十一屬文六重文三數四。而雖从聲。當是文。去聲中故連。則之从。當亦中。答此平聲。當文。則當从。

中部弟十一屬文六重文三徵四

歸之中古俗音所以示繁者多故不復逐一論辨蓋出於使自得之之意

故。木。萌。芽。甲。坼。字。家。帶。核。之。形。出。

讀若徹凡巾之屬皆从中尹彤說丑列切徐鉉曰巾上下通也象艸木萌芽通徹地上也

中難也衆艸木之初生屯然而難从中貫——地也屋曲易曰屯剛柔始交而難生陟倫切

許氏證書字从鱗聲。史記嘉天子之命。一作魯天子之命。日中則昃。月盈則虧。空乎祈祝之辭。常以始初爲言。

時而金語。屯銘有。是未純。屯央省魯同也。之意。瑄語。壽歎。無謂識。人純家。聲。嘏釋。當作爲。是屯純。魯嘏益。義取方。魯古。生與讀。漢嘏。

卷之三
每今別作菴非是
艸盛上出也从中母聲武罪切徐鉉曰左傳原田每

謂繸。从紝省者。然。而。繸。之。字。見。屬。育。則。从。肉。聲。而。云。

亦爲咷。咷難。从六聲。以从三。

金銘有委字。作二點。爲。木目。此舊知難。下改。从上。有步。
猶且嫌其聲之相。至明於作。步。有。步。而專聲。况三光之互。猜。晉。字。有。步。
爲矣。重文。三。子。之。子。之。子。爲。子。之。子。之。子。爲。子。之。子。之。子。
與魚同音。不成事。爲。子。之。子。之。子。爲。子。之。子。之。子。爲。子。之。子。之。子。
謂乎。

籀之性味。堪入籀劑。
故从籀省。
未若嗔加酒母之籀。
父芳艸之籀。
籀从籀省。亦原證故。
竝演籀字。

𠂔艸盛上出也从中母聲武罪切徐鉉曰左傳原田每今別作葥非是
𦵹見从文
○○竊謂每字當是、有屬文之建首。何以知然。毓字當从育省聲。當見每部。繒字當从部不立故。毓誤爲育字重文。繒誤見糸部。
𠂔菌也地蕈叢生田中从六聲蟲籀籀文从从三虫
力竹切

火
火
見从火

爲。凌。字。所。从。而。緣。於。省。从。𠂔。徵。斩。不。傳。然。則。說。文。陸。
字。重。文。之。牋。乃。陵。之。省。文。而。非。陸。字。
艸。部。弟。十。二。屬。文。四。百。四。十。四。重。文。三。十。徵。十二。
百。艸。也。从。二。中。凡。艸。之。屬。皆。从。艸。倉。老。切。

卷之三

丁
、

蘭 香艸也从艸闌聲落干切

頭聲無平上去八而
通从。貧聲則惟韻聲得以
从之。此證物自溫齋前古
所無。陸璣詩疏蘭蕡似榮
艸澤蘭。

陸佃埤雅闌艸爲蘭。
闌不祥。

豈若溫齋說之通明

根

據。

佳部闌字許氏說似
鵝鵠而黃从佳兩省。
較董文作蘭註云籀
文不省則闌乃本字
也。若如鳥名从弓無
意進字从闌尤無意
溫齋說臣下進班之
門明明無疑而佳以

闌

莞屬从艸闌聲良刃切

○○蘭字不見鐘鼎而當亦作𦨇。竊謂所从之東非頭聲而爲韻聲故也。然則蘭之从闌當以其夾闌道而種之也。

其夾闌道而種之也。

瓣

芙蕖之實也从艸連聲洛賢切

○○蓮字不見鐘鼎而連字金銘从輩省作蓮。蓮當作

蓮。蓮之从連當取連字重輪均圓似蓮房也。

荷

芙蕖葉从艸何聲胡哥切

荷字不見鐘鼎而籜謂當从工作荷而不應从擔

何之何。

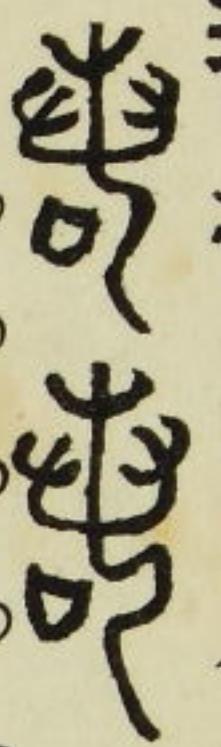
蘭

蘿字金銘省蘿之系而从木當以其羅絡樹木則詩

女蘿之蘿當即此蘿字。

蘿字从四維所以爲
網羅字則蘿之从艸
爲龍罩意分明而
諸家但循爾雅義蘿
諸高屬而不少及之。
可異也。今此蘿字又
或證以从樵省多見
其無謂也

艸 擇菜也从艸右右手也一曰杜若香艸而灼切



搏桑若木。不遇方士者流荒唐之說不足以惑亂本義而以言爲鑿。則訛訛从三又。奪音桑之訛。轉訛从艸右誤訓擇菜。杜若致口部無證。字書之所及不一。

又手也。姦字手何三。當是搘盪閃蕪兒與。乍字省非。不見羽形。同一意思。

反失本音而顛誤从桑柘之義。

○○若字金銘作𦥑。則所从之𦥑當讀若。而𦥑字从𦥑當

見口部。按許氏於姦字解云。日初出。東方暘谷所登。𦥑之曾譌爲姦。而夏譌爲艸。又也。竊謂从三又之姦。則當讀如桑。而象手不定之兒。何以然。以言桑則採掇之繁促。而从姦以言顛。則喪拜之漸戰而从姦也。然則顛之从桑。當自姦誤讀若起。

𠔁 斫也从斤斲艸。譚長說。𠔁籀文折从艸在文中寒故折𠔁

篆文折从手會列切

𠔁

號季子盤師案敦又多見从文

折字繁从而無从聲。當是文。

艸 草斗櫟實也。一曰象斗子从艸早聲。自保切。徐鉉曰。今俗以此爲艸木之艸。別作阜字。爲黑色之阜。案櫟實可以染帛爲黑色。故曰草。通用爲草。棧字。今俗書草或从白从十。或从白从七。皆無意義。無以下筆。

𠔁

石鼓

○○案草字見艸部別辭五十三文中。蓋以大篆从艸也。攷證家不察。故其見石鼓者。或釋爲莽。或釋爲莫。皆非也。又幕字所从之早。卽金銘从甲之早也。金銘甲字作十。故早字从十作早。已詳士字下。

𦥑 𩫔 推也。从艸从日。艸春時生也。屯聲昌純切。

說文艸部字末。別錄从艸之芥薊等字。而題其右曰。左文五十。大篆从井。繩謂繁从不配从。當爲文。此證始自溫齋。

𦥑字从貞。又溫齋。謂繁父非字。證爲三夏指事。曰。撒種曳犂而从夕。耨艸培壅而从日。秀茂蔽身而从頁。許氏不證聲。溫齋證从貞聲。許氏於冬字。不證聲。溫齋證从凍省聲。謂从凍初聲也。許氏於秋字。證父龜省聲。云。龜讀如集。而華音變爲卽消切。溫齋據東音七消切。謂叔重讀龜如東音。

以證華音之變。會意从聲。無不舉論。賈傳治安策。引管子詰而曰。使管子愚人也。則可。管子而云云。蘇文忠嘗臨摹於上。神宗書曰。使孔子云云。今又見溫齋倣之。託身家於三才四吏。之固。宜如此鋪張。

曰。生而所以成功者。四時也。天地春夏秋冬。在說文。皆爲字。而不爲文。是豈本自如此哉。若謂說文解字。而不爲天地間不可無之書。則已。說文解字。而爲與天地偕極之書。則探原竟委。証謬而歸正誠。爲不可已之事也。

蓐部第十三屬文一重文三徵一

𦥑 𦥑 陳艸復生也。从艸辱聲。一曰葵也。凡蓐之屬皆从蓐。籀文蓐从井而蜀切。蓐字。不見鐘鼎。而當如重文。从井作𦥑。从井从辱。當是農夫厭苦之意。辱字。無从聲。且爲建首文之所。則當亦建首文。而誤見辰部。

井部第十四屬文三徵二

𠂔𠂔衆艸也从四艸凡艸之屬皆从艸讀與冂同模朗切
𠂔𠂔𠂔𠂔見偏旁

○○部內有算莽莽三字而算字當有屬文則建首文也。莽字从井聲則當見犬部莽字每从而無从聲則當是文竊謂井部當見之字則艸部末別錄五十三字是也。艸部屬文爲四百四十四而其五十三有从井重文故許氏總題之曰左文五十三大篆从井愚謂皆當从井作井部屬文而題之曰右文五十三篆文从艸許氏稱小篆爲篆文。

𠂔𠂔日且冥也从日在井中莫故切又暮各切

𠂔𠂔

晉公盡𦵹氏盤

○○竊謂算字當是有屬文之建首按儀禮特牲饋食禮莽字音義同斂當从斂省故知有算部又竊謂算字古止讀入聲而讀去聲者在古當从日在井下作𠂔何以知然有日且入而从日在井中之算則可知有日既入而从日在井下之替而晚周之世通并於算故小篆有算而無𠂔後世楷書从莫施行也凡二音之文在古必有所分故愚說如此替字雖亦从井聲算既證爲文則當亦文

凡建首之文、無屬字、彌尊於有屬字、蓋以見領之字、陞爲文、則其爲建首也、非爲字之所、乃爲文之所、从故愚於旁字評云、盍用專義之例、使帝之文、益尊者此也。

說文解字翼徵第二

潘南朴瑄壽時溫卿治
清虱金免直器卽習

小部弟十五歷蜀文二徵二

川物之微也从儿一見而儿分之凡小之屬皆从小私

靜敦小子師敦毛公鼎
部內有少心二字而皆有當爲建首文
當無屬文

少 不多也 从 小ノ聲 書 沼切
少 齊侯鐘陳侯簋

身。底。是。身。永。反文。而。
與。正。文。同。爲。建。首。則。
少。心。爲。文。亦。應。然。之。
例。而。前。人。泛。看。不。察。
少。則。不。但。胥。反。文。而。
尊。又。有。劣。字。當。屬。
又有劣字當屬。

○○少字當是文。而又有屬文。何以知然。子結切之心。少之反文也。凡反文例與原文同爲建首。身身永底。是也。力輟切之劣。从力聲。則當有少部而見屬。

八部弟十六屬文十一重文一徵九

八八八

別也象分別相背之形。凡八之屬皆从八溥拔切

躁率者經眼必大駭
之曰安有部首而無
屬字云爾則將應之
曰文非爲統字作也
故無屬字不害爲建
首。即說文建首中如
久才等三十七部之
無屬字是也。且一焉
文彌尊於有屬字之
也。

○○部內有分介曾尚篆詹介允公少余十一字。而介介
詹公無从聲。當是文。心从八聲。當有弋部。而爲其屬
文。心从重八。余有重文之棄。凡連从之文。與其原文
例皆建首。分爲頫字所从。頫爲寡字所从。而寡無从
聲。當是文。則頫分俱爲文之从文。凡爲文之所从者。

建首說者默然不復
掉古。嘗在麻韻與多殊。故
云从哆切聲。家義從心而非豕
屬故云專義。

少

攸鼎

○○分字以寡字从頫而無从聲。故愚竝證頫分爲文。說
見建首下。而又釅部釅字。从釅省。从酉。从分。繁从不
配。而釅分非韻。則釅當是文。分亦當是文。

少

見从文金銘有爾字

少

成也从八从刀刀以分别物也甫文切

少

見从文金銘有爾字

專聲指無从聲繁从

指人十八三从

尤字。專聲當爲文。已證於建首下。而又繁从之文。
詞也。从儿从臼四聲。昨稜切。

曾
𠂔

允植曰。嘗之旨。曾之甘。當以己所稔知會意。旨甘是好。意則否。不足並舉。

○○鐘鼎曾字。从田从甘。竊謂以田品沃瘠夙有分別。會意。正如嘗字。義探味。而又義已往。以旨否。是經驗也。許氏以四證聲。當是讀曾如層。讀四如鹵。而以初聲證也。愚謂四字。義同鹵。而讀如會。故會黑从四。曾字爲建首文之从文。當爲建首。已證於建首下。而不特此也。繁从不配。又無从聲。

尚
𠂔

曾也。度幾也。从儿向聲。時亮切。

𠂔
𠂔

陟加切。之當因尚部。不立而誤見多部。

𠂔
詔楚石

尚字。當爲有屬文之建首。已證於建首下。
畫也。从儿从人人各有介。古拜切。

𠂔

詔楚石

介字。專聲當爲文。已證於建首下。

𠂔
𠂔

平分也。从儿从厃。背也。韓非曰。背厃爲公。古紅

𠂔
𠂔

公字。專聲當爲文。已證於建首下。金銘公字所从之口。當卽厃字。从口作𠂔者。見於獮碣文。則當是史籀所改也。以是視之。則可知說文口部讀若沈之𠂔。非从口。乃从厃。作𠂔。之譌。

引多炎主發證之從前何人有言茶字形似茶葉遂證音爲茶仍證讀茶之涂悉皆當从荼省從前何人有言茶汁如墨故漫塗字从荼省聲從前何人有言蜩螗當取罔唐之字形而从之乎以屠龍捉象之手行註蟲描花之筆而舛謬者正墜亾者復是果何等品詣何等文章且觀第四卷文字从金半俱省授者自我爲上賜下受爲尊者自稱說比此箋更覺驚人幾倍

采
辨別也象獸指爪分別也凡采之屬皆从采讀若辨
采部第十七屬文四重文五徵四
而似也然以茶然矣反多炎圭主爻皆
周以古則从類也然是又則豈何从
制人金矣甚多葉作非从从
字造省則如文岡而茶作非从从
非如文岡而茶作非从从
周以麓茶作非从从
塘字象似汁雲余文
作物矣如刻字之而字不
之象形駢亞尖讀過从
形唐而字漫芒茶向而半字專聲而無从聲
也字文班塗向而半字專聲而無从聲
作既文字蒂疊讀茶是
多似从茶省似難寫必从聲
此則乃而茶余非何獨
蜩或从茶省亦可此从从
塘取文省推茶余非何獨
之所以从之可知字乎余
形察也所按而余

采部弟十七屬文四重文五徵四
別也象獸指爪分別也凡采之屬皆从采讀若辨

溫齋其聖於說文解字乎。從前何人。各言。孕即孕。余从予聲。從前。何人。有言。文胥連从。字無連从。證余案。必皆各專音義之文。

采

古文采蒲覓切

采

采卣

采番獸足謂之番从采田象其掌灑番或从足从煩

采

古文番附袁切

采

采卣

番君鬲

○○番字所从之田當作𡇗音番象獸掌而番字从𡇗聲

𡇗字見於博古圖卣銘薛尚功釋爲田非也

案義省察虛實之實

最宜見从

審考義相近頭聲詣當从兮聲

宀悉也知案諦也从冂从采

宀篆文宀从番式莊切

○○案字不見鐘鼎而當作宀从冂當是从實省聲而當爲有屬文之建首按寧字有亏之頭聲則當見爾部而爾不立部故誤見兮部又重文審字當是後起何

采悉詳盡也从心从采

古文悉息七切

采

詛楚石

悉字从心聲故不在心部而見於采部以此視之所謂从建首聲例淺知其非也

半部弟十八屬文二徵二

半物中分也从八从牛牛爲物大可以分也凡半之屬皆从半博慢切

半

見从文詛楚石有辯字

半半體肉也一曰廣肉从半从肉半亦聲普半切

胖字。不見鐘鼎。而當亦作𦵹。从半聲。則當見肉部。而乃見半部。證以半亦聲。此所謂从建首聲例也。愚。淺知其非。故一一辨誤。

牛部第十九屬文四十四重文一徵五

半 大牲也。牛件也。件事理也。象角頭三封尾之形。凡牛之屬皆从牛語。求切徐鍇曰。件若言物一件二件也。封高起也。

牛牛

竊謂造文者。作牛字。畫牛頭身尾。如從高處俯視之。爲而乃一其要。以註第一畜象形會意。如斯而已。

牲 牛完全从牛生聲所庚切

牲

詛楚石

牢

闔養牛馬圈也。从牛冬省取其四币也。魯刀切

牢

貉子卣

牢字無从聲。當是文。

切

牢

遲伯鼎

案犀字不應从無斐切。之尾終聲。當是專聲之文。釋音切者。起於後世。而補未。稱在。是書輒舉。稱若太。明美。不。雖。之。謂。無。兩。書。之。頃。安。之。此。所。之。

金銘文字家。以鼎銘犀字。謂遲之省。稱其鼎爲遲伯鼎。非也。愚有犀犀之辨。以爲犀是先稽切。而犀則非从戶辛聲。又非先稽切也。乃从古文夷之。从宰犀

潤。用音切斯。申。癸。百。

从聲之孚。作犧。讀若遲。故遲字。金銘。作犧。

犧 宗廟之牲也。从牛羲聲。賈侍中說此非古字。許羈切犧字。不見鐘鼎。詛楚文。犧牲作羲牲。則賈氏所云此非古字。當謂古無从牛之犧也。今人讀犧。尊之犧。如婆娑之婆。非也。按周禮司尊彝。其朝踐用兩獻尊。其再獻用兩象尊。傳云獻讀爲犧。犧尊飾以翡翠。象尊以象鳳凰。或曰以象骨飾尊。音義云兩獻之獻。或本作戲。而注作犧。竝素何反。疏云獻讀爲犧。犧尊飾以翡翠者。翡赤翠青爲飾。象尊以象鳳凰。此二者於義不安。故更解以象骨飾尊。魯頌犧尊將將傳云犧尊有沙飾也。音義云犧尊之犧。鄭素河反。毛云有沙飾。

則空同鄭疏云傳言沙飾。與鄭司農飾以翡翠意同。則毛鄭皆讀羲爲婆。傳言沙卽婆之字也。阮誌禮圖云犧尊飾以牛。象尊飾以象。於尊腹之上。畫爲牛象之形。王肅云大和中。魯郡得齊大夫子尾送女器。有犧尊。以犧牛爲尊。然則象尊。尊爲象形也。王肅此言以尊形。如牛象。而背上負尊。阮王皆讀犧爲羲。與毛鄭義異。未知孰是。瑄壽按近世所得古器。有作犧牛形者。大可容數斗。則當是犧尊。孔氏所不得見。故不知實酒於牛形之全體。而有背上負尊之說也。毛氏所云沙飾。或卽繁飾細乳。摩挲如沙。而稱之。又或以錯施石彩於尊身。而稱之。先鄭所云飾以翡翠。當亦以文之語。見莊子。

凡二字二音如祥史
切之食本从人作臤
而兼并於食如下江
切之降本作斿而兼
并於降皆有从聲而
犧一音沙是誠難解
之疑今見溫齋辨破
乃知孔氏朶肉生瘡

丹青塗比於翡翠而傳聞之誤也。乃孔氏以毛傳
沙合鄭傳翡翠謂毛櫛皆讀犧爲婆不亦異乎。先鄭
爲讀獻尊爲犧尊者以羲戲同音故借聲作戲而戲誤
爲虧故正之曰獻讀爲犧何嘗又云犧讀爲婆乎。

犧部第二十二屬文二重文一徵一

犧牛西南夷長髦牛也从牛犧聲凡犧之屬皆从犧里之

切

○○犧字不見鐘鼎而金銘犧字从犧作牷犧當作犧犧
是建首則犧字當亦建首

告部第二十一屬文一徵一

告牛觸人角箸橫木所以告人也从口从牛易曰僮牛

之告凡告之屬皆从告古奧切

告

字書所謂篇海類編。
有平字音切作胡故。
音護而釋義云災也。
未知何據而以溫齋
說視之入聲之告當
卽此平字。

○○案許氏說牛觸人角箸橫木當是承受訓詁則橫木
安在經傳告字有入去二讀又何故也竊意在古有
象橫木作平讀若經楷之楷而去聲之告取其已帶
告意从口从平省不然則告字止有入聲一音而从
告之字或去聲而省通相亂

口部第二十二屬文一百七十九重文二十一徵

十八

口人所以言食也象形凡口之屬皆从口苦后切

口口口口口

見偏旁

台字怡胎二音要不出一作口。一作○而小篆無从口之合。楷書無从口之台。今若辨証所以然。則除非回復○字。得捷無術。

而金銘伯字作口於此乎證○古胎字而伯仲之口以胎之首而从口一白黑之白。不可無證故以帛為說亦確有所據。

○○台字。金銘與呂通用。楚鐘之文曰台鑄龢鐘。台追孝于先且。齊鐘之文曰台戒戎作是也。案尚書禹貢底合德先傳。釋台爲我。瑄壽嘗疑台或呂之誤。今乃知爲呂之通作呂也。又呂字从呂聲讀怡。爲怡貽所从。何故。又讀胎。爲胎部所从。金銘部字作口。所从之台。从口不从口。可知。作○之文。讀如胎。故土來切。之台。當卽古胎字。故金銘伯字作口。當以第一胎。而似胎。形台。从一白黑之白。在古卽帛字。而通用爲縉帛。

后開也从戶从口康禮切

后見从文

案金銘倉字从后倉是建首文則后字當亦建首

咸皆也悉也从口从成戌悉也胡監切

成口戌口

○○竊謂咸字當从咸省聲。見戌部。

司助也从口从又于枚切徐鍇曰言不足以左復手助

之

司

師虎敦晉公盞

帝語時不啻也从口帝聲。一曰啻諫也。讀若鞮施智切

帝

壹鼎西敦

○○竊謂啻字當讀若鞮。故从啻之字皆入聲。从口从帝。

啻敵通用。其初如此。
孟子翼翅。莊子不翅。
當是借啻頭聲。而後
世啻反隨翅膀聲。

言莫相上下可質之帝也故不止相敵謂之不啻雖有从聲當是專義之文

吉 善也从士口居質切

專聲當爲文。建首字
从文當爲文。同義相
對當爲文。連从之字
當爲文。皆必然之例。
而從未有言之者。自
溫齋始復。

○○吉字當是建首之文。無从聲。證一。建首文之壘。从吉。
證二。凶。吉之對也。凶爲建首。證三。从三吉之喜。當與
口品羊羣之达爲建首。同例。證四。
周密也从用口用。古文周字从古文及職留切。
周 **昌** **田口用** **周** **昌**
○○周字金銘不从用。宗周之周。作昌。作周。而或省作田。
作周。當是周爲聲。又當是有屬文之建首。金銘繪畫。

知書古畫字。用軒叢韓之文故。

之畫。从畵。从畵省。作𠂇。畵爲聲故知有周部。
唐大言也。从口庚聲。古文唐从口。易徒郎切。
羊。唐子。自乙爵齊侯鐘。

唐字。庚非聲。當是文。

音口異辭也从口又又者

各字無从聲當是文。

卷之三

東字。雖有从聲。當是專義之文。

口部第二十三無屬文

口

張口也。象形。凡口之屬皆从口。口犯切。

口字不見鐘鼎。而以建首之文。故錄之後。倣此。

口部第二十四屬文五重文二徵四

𠂔

驚噓也。从二口。凡口之屬皆从口。讀若謹。況袁切。徐鉉曰。或通用謹。今俗別作喧。非是。

𠂔

見偏旁

𠂔

亂也。从爻工交口。一曰窩。𡇗。讀若穰。𡇗。籀文。𡇗女。庚切。徐鍇曰。二口。咤。沓也。爻物相交質也。工人所作也。象

交構形

𠂔

案。繫字金銘作𦵯。故知𦵯卽𡇗字。無从聲。當是文

𠂔

古文語枚

𢃑

號叔鐘。鍾鼓。秋鐘

𢃑

金銘。臨字。亦从口。作𠂔。嚴字專義。則當是文。

𢃑

大也。从口。卑。口亦聲。闕都寒切。

𢃑

見从文

𢃑

單字。金銘。象蟲獸出目。乃象形之文。而當有屬文。按

說文艸部。斲字。許氏以斲證聲。而無斲字。金銘。有从

單从旡。旡。者。乃知斲字。从斲省也。斲字。旡爲聲。

故。知古有單部。

哭部弟二十五屬文一全徵

海瀛田螺。蠅牛。皆出
目。任意抽縮。
以彈蠅从翟。視之。當
是鯀魚射工之類。
單為孤獨之稱。又何
故也。
金銘斲字。行如用斲。
眉壽則當讀斲。

卷之三

哭 哀聲也。从口，獄省聲。凡哭之屬皆从哭。苦屋切。
哭 **哭** 見从文。

○○案哭字。以建首之文而从獄聲。則獄字當亦建首。而說文誤見狀部。

鬯 从哭从亾。會意亾亦聲。息郎切。

容字不見鐘鼎而當亦作𠙴。金銘有从器从匕作𠙴者。當卽去聲失容之容也。當有器部而見屬。

正部第二十六屬文八十四重文一徵六
𠂇趨也从夭止夭止者屈也凡𠂇之屬皆从𠂇子苟切
余比韻曰𠂇則足屈故从夭

火出火出 孟鼎穆公鼎

田聲元行聲也一曰不行兒从夭正異聲讀若敕丑亦切

魏尊石鼓

楚鼎

808 石鼓動也从垂樂聲讀若春秋傳曰輔天正即擊切

石鼓字。如求不从離毛作采。而作采。司不从二。丁作司。而作司。射不象弓矢作射。而作射。魚不象全身作𦵶。而作𦵶。比等。澑齋所不懶。若夫大作大。太作大。妻作費。與作𡇗。奄作竊。勿作斗。章作童。則小無異論。

說卜尚平朝今夕卜

十三

溫齋止字說卜必於幽僻不下許氏外字說於事外矣

十一

雉 雉動也从走佳聲春秋傳曰盟于雉雉地名于水切

炬 焚炬田易居也从火亘聲羽元切

炬炬

陳侯敦

止部第二十七屬文十三重文一徵六

止 下基也象艸木出有址故以止爲足凡止之屬皆从

止諸市切

止

止

亞尊石鼓又多見偏旁从文

竊 竊謂止字从卜取卜必於幽僻也卜古隱字

踵 跟也从止重聲之隴切

踵踵

毛公鼎

東春方平未成德也。兒童字父平从東聲。作童。童是連育重是增加。故童疊之童从童从重聲作童。皆從一文無二讀及終聲不逾韻起見。

止 止月

兮仲鐘追敦

○○竊謂竊字以止舟以頭會意。又許氏訓刀部剗字爲齊斷愚謂亦卽前後之前而通。僭斷義蓋竊是物之前面如堂竊山卉而剗則分稱前物如剗車剗船故。

○○竊謂竊字以止舟以頭會意。又許氏訓刀部剗字爲齊斷愚謂亦卽前後之前而通。僭斷義蓋竊是物之前面如堂竊山卉而剗則分稱前物如剗車剗船故。

歷 過也从止麻聲郎擊切

說卜尚平朝今夕卜

十四

言。有。音。義。而歸。字。从。歸。聲。之。歸。
帝。歸。以。還。家。却。掃。而。從。
所。而。从。止。从。歸。以。女。嫁。得。
帝。歸。與。婦。之。从。帝。
義。各。有。所。當。

歸 止

穆公鼎毛公鼎

○○歸女嫁也从止从婦省自聲
○○歸字不見鐘鼎而金銘有作歸者來歸之歸也當是專聲之文則歸字當从歸作歸止若如許氏說从婦官則合止爲三从而官非聲官堆也歸之从婦从官灑掃是歸來之事歸之从止从歸得其所止之意

止 踏也从反止讀若撻他達切

止 止

見从文

止字是止之反文而建首之妣豈从少則當亦建首

妣部第二十八屬文二重文一徵二

妣足刺妣也从止止凡妣之屬皆从妣讀若撥北末切

妣

見偏旁

豎豆

土車也

从妣豆象登車形

豎

籀文登从攴都滕切

豎豆

此豆

散氏盤

○○登字金銘从豎又有省妣作豎者愚謂此文得聲若登而从妣之登从又肉之豎皆从弄聲豎字說文作豎見豆部當是小篆之省古當有祭部豎字當从祭省从弄當見祭部如非然者楷書豎字何緣而从又肉見行於今哉从妣之豎止爲上車時所用之器

步部第二十九屬文一全徵

止 行也从止止相背凡步之屬皆从步薄故切

止 止

見偏旁

歲
木星也。越歷二十八宿。宣徧陰陽十二月一次。从步成聲。律歷書名。五星爲五步。相銳切。

歲
召鼎陳猷釜

歲字。金銘。从仁从一。而不从戌。竝步戈。爲四从。則鱗从不配。當是文。

此部第三十屬文。二徵一

𠂔
止也。从止从仁。仁相仁次也。凡此之屬皆从此。雌氏切

此字。不見鐘鼎部內。有𠂔。𠂔二字。而𠂔將此切。𠂔。遷誅切。皆與此偕韻。些。當見口部。策。當見東部。則此部。

當無屬文。

正部第三十一屬文。一重文。二全徵

正
是也。从止一。以止凡正之屬皆从正。古文正从二。古上字。古文正从一。足足者亦止也。坐盛切。

正
正
正

○○正字。多見鐘鼎。皆如小篆。而唯齊侯鐘。有說文重文。二正字。鐘銘。每多鱗文。不足據也。事之正。物之正。一而止。安有从上。與从足之異文。部內有疋一字。而正之反文也。當亦建首。則正部。當無屬文。

正
春秋傳曰。反正爲乏房。法切

正
中子盤

乏字當爲文。已證於建首下。

是部第三十二屬文二重文二徵一

日正直也从日正凡足之屬皆从是

早止籀文是从古文

正承旨切

早止早止

毛公鼎季良父壺石鼓

○○是字金銘从早止聲。早止言不出所值之限也。所以爲比義爲可義重文是字所稱籀文而所稱从古文正者乃是謠爲是以後俗篆而非籀文獮碣文是字亦从早止是乃建首之文而从早則早字當亦建首之文而說文誤見日部。

走部第三十三屬文一百一十七重文三十徵二

十五

辵乍行乍止也从亍从止凡辵之屬皆从辵讀若春秋公羊傳曰走階而正丑略切

辵止見偏旁

辵遠行也从辵萬省聲辵邁或不省莫話切

辵止

見偏旁

案金銘壽辭作萬年而或作邁年欽識家釋邁年爲萬年云萬邁古通用瑄壽謂非通用邁義遠則邁年

當是如今遐壽之稱

辵步行也从辵土聲同都切

辵

石鼓

邁季皆見敦銘而器主皆大夫則可知敦為大器故不得倅萬牛也尹直銘曰公其至萬年壽考則可知自公以上器也。洵卿曰邁字見金銘如叔向數故翠評如白此句。鑄幽尊尹直銘故評說如右。

爲其初。有二左專聲。卽其遼疎从左。義必牽遼故。亦名既哥。心士。仲夏。聲入。聲二。二韻。而李名當叔。名。義隋。皆裂部。从人肉。左聲。徒不者。隋。誤肉。故誤見肉部。誤訓隋。於焉。而誤以讀安之講也。楊氏國號。當以音垂。

卷之三

隨字。不見鐘鼎。而墮吐火。

隨字。不見鐘鼎。而墮吐火切。非聲。則當从差。作墮。按墮字。許氏。證从差聲。孫愐唐韻音切。許規徐鉉云。說文。無差字。今俗作墮。非是。瑄壽謂差墮音切。皆當作旬爲差字。不見說文。則獨不可以見从於墮。而知有壘左專聲之差乎。以上證必有旬爲切之差。此下證當有从肉左聲之裔。音切當作徒果。何以言之。徒果切之墮。當从裔見臤部。而誤見肉部。誤證从墮省。故裔字不傳。而諸从裔之墮惰等字。誤从从臤之墮也。按論語八士。達适一韻。突忽一韻。以名伯仲四人。則二叔二季之名。當亦各一韻。而夜夏雖借韻。隨驅。

論

連字無

連白

論

○○連字無聲證而金銘。

輦字金銘篆从專聲。則溫齋證連从輦省。

卷之三

正行也从走正聲𠂔延或从彳諸盈切

𠂔

舊鼎太保敦曾伯蓋

徂往也从走且聲追齊語徂徂退或从彳徯籀文从

盧全徒切

徯

指妃彝

徯登也从走闔省聲卽刃切

徯

寅簋

徯就也从走告聲譚長說造上士也𦨇古文造从舟

徯

戈

徯迹徯也从走答聲倉各切

徯

寅簋

答。於。鎣。非。頭。聲。韻。聲。
惟。走。方。是。聲。

鎣。之。答。部。走。聲。猶。錦。

之。帛。部。金。聲。

磬。从。鎣。省。與。磬。之。从。

竹。相。似。謫。并。

○○案。鎣。字。答。非。聲。而。與。走。偕。韻。則。當。有。答。部。从。走。聲。當。

見。答。部。金。銘。與。鎣。通。用。則。鎣。字。當。从。鎣。省。聲。又。附。著。

之。著。與。走。偕。韻。當。亦。从。鎣。省。作。磬。作。磬。

迎。也。从。走。答。聲。關。東。曰。逆。關。西。曰。迎。空。戟。切。

徯

毛公鼎

○○金。銘。逆。字。如。右。而。款。識。家。釋。爲。造。非。也。所。从。之。走。部。此。部。作。卽。

讀。若。逆。當。自。爲。一。文。而。說。文。譌。作。走。誤。見。干。部。此。部。作。卽。

弔。者。讀。若。闕。當。自。爲。一。文。而。說。文。譌。作。走。誤。見。氏。部。此。部。作。卽。

徯。遇。也。从。走。峯。省。聲。符。容。切。

徯

石鼓

通音勇於通。非聲而
達字所从之奪。頭聲而
若他。許氏證。奪字讀
若達則當是叔重之
今云通當从達省。亦若他。
指所从之走。既從達省。
可知。桶筩之从
通省聲。

徯 徯也 从走 罩聲 戶 閣切

○○還字。金銘。不从糸。可知从。糸爲小篆之譌。許氏以糸證聲。累。疋渠榮切。非聲。竊謂古必有从衣从父。讀如

父哀从磬曲之聲也。理應

字學家。字承小篆。
之誤。
俗書還字與金銘合。
當是傳寫相承。

環之𠙴。又有从目从𠙴省之𠙴。而環還从累。○古環字。故愚說如此。又竊謂古必有从哀从殤省。讀如累之𠙴。而累字从袁。古磬字。故愚說如此。又竊謂古必有从衣从𠙴。○讀如圓之𠙴。而袁字从袁。古圓字。縱也从走書聲去衍切。故愚說如此。

○○金銘遣字。或从𠙴从口。又其所从之譽。皆从𠙴。不从官。金銘。官作𠙴。官作𠙴。迥不相類。

律離也从走韋聲羽非切

招止。招止。公違鼎

公達鼎

卷之三

二

辠 行不相遇也。从走牽聲。詩曰：挑兮達兮。辠或从大。或曰：迭。徒葛切。

辠 从辠上。師寰敦白達敦。

行者所遇便。牽阻而音誰解。叔重之意如此者。但謂傳寫之誤而已。小篆譌。誤思事理乃至如是。新證出竹。一偏音支之个。若可施行而但在古混甲。在今浪十末由傳世。

辠 行不相遇以言。無有滯礙而說之未暢也。又許氏訓：行不相遇。以言無有滯礙而說之未暢也。又許氏於牽字解爲小羊。而小篆牽字从大从羊。則乃大羊也。何謂小羊。今見金銘達字所从。則果非之。从大而所从之大。似竹字。一偏者當即支之省也。牽之从支省。言羊之支類也。

辠 跛也。从走賢聲。以追切。

召鼎从彳

辠 逐也。从走召聲。陟佳切。

辠 **辠** **辠** **辠** 己伯鐘兮仲鐘

○○追字。有陟佳都雷二音切。竊謂陟佳切之追。當从走聲。爲召部字。都雷切之追。則本从L召聲。爲L部字。而諭合於追此追字。所以一有走聲。一有召聲者也。追字見於父丁盃銘作辠。薛氏款識釋爲阜。非也。卽都雷切之追本字。

辠 搢也。从走鼠聲。良涉切。

辠

石鼓

辠 高平之野人所登。从走备采闞愚袁切。通。**辠** **辠** **辠** **辠** 单伯鬲鄭邊父鼎石鼓。邊字無聲證。當是所从之彙。讀如原。而邊从彙聲。

道。所行道也。从走从首一達謂之道。古文遣从首

寸徒皓切

𠂔

散氏盤貉子卣

从行止之征。从于專聲之衛。必是文。行字平去二音。必於行征。對之首。必衛之省。故云卽導字。行字人非聲。小當从灋省聲。到字至刀何義。必是不相亂。到字明是郅爲部。而允植曰。以是說究之。古者德行之行卽此。从止从行聲之行。道卽此从人从

○○道。字無从聲。當是文。金銘。不从走。而从行从止。竊謂此所从之征。卽古去聲之行。而當亦文。重文。對字。當从灋省。當卽古導字。又獵碣文有衍字。潘迪釋爲古道字。然則所从之行。當是灋之省。金銘。到字。作郅。所从之人。當是衍之省。金銘。致字。作郅。當是郅爲部。而文爲聲。則衍字乃建首文之所从也。當亦文。

𦥑

傳也。一曰窘也。从走虍聲。其虍切

𦥑

走後止

師遽敦遽伯敦遽仲禪

𦥑

籀方

散氏盤孟鼎

之。到聲。之。到。卽此造詣稱謂。使。自。登。而。確。此。到。到。此。从。中。中。得。之。於。一。不。少。及。之。之。意。陽。反。與。三。之。意。陽。反。與。之。致。

切

𦥑

見偏旁

𦥑

升也。从干。德多則切

𦥑

案惠字。金銘。从省。不从直。乃省心會意也。金銘。省字。

作𦥑。篆識家釋爲古相字。非也。中。𦥑。之。始。生。故。省。字。

从目中。則。意。以。存。心。而。从。省。心。德。以。行。恩。而。从。不。恩。

洽德行造發而中節之德。以好。若如。从行尤爲之。先。造。存。養。未。發。之。惠。以。省。心。會。意。次。倉。聖。先。造。存。養。未。發。

溫齋謂聽字。絲从不
配。當肴平聲之戛。又
當肴憲部。聽从戛聲。
當見憲部。

耳。也。忠。文。也。
部。聽。字。

往 往來也从彳夏聲房六切

食。郭本字。則食爻字。
乃專聲之文。而小篆。
謬从畐省。作夏。誤認。
从畐聲也。復字。二音。
古必有分別。入聲爲。
食爻去聲爲復爻。

○○案夏字。金銘。不从畱省。而从臺。當取聲讀者也。擾字。當从戛頭聲。爲擾又音切房六。非也。

音切房六。非也。
案夏字。金銘。不从畐省。而从臺。當取回環之象。卽入聲讀者也。狃字。當从戛頭聲。爲狃又之狃。而徐鍇亦

隱行也从

徐 隱也从彳羌聲者和彳
張 石鼓
徐 安行也从彳余聲似魚切
徐子鍾

狃 却也一曰行遲也从彳从日从攴或从内切
古文从走他内切

復止
啟敷

案金銘及說文弟二重文退字爲今世施行者也。今
無論從彳與从走如許氏說則繁从不配而無从聲。
竊謂叱有从攵从日作从攴之文義爲行遲讀如退而
退字从叟聲。

後遲也从彳幺又
鉅曰幺猶繩質之也

寅簋師案敦
○○後字。如許氏說。則繁从不配。而無从聲耳。竊謂必有从。

久也。从又。居後則居爰以追及而从又。是背後以幽闇而从又。久後則居爰以追及而从又。

僻
僻
僻
僻

仲獻父敦僻簋攸鼎

○○僻字。金銘不从犀。而所从之𠂔。古夷字。多見金銘。所从之𠂔。音義無攷。而又見从於金銘。寗字當是頭聲。若寗若遲。然者。則可知有从𠂔从孚之僻。讀若遲。而僻从𠂔聲也。然則小篆之作僻。唐韻之音啼。皆非也。𠂔字。見於阮氏鍾鼎款識。攸鼎銘。有王在周康宮。𠂔太室之文。阮氏釋𠂔太室爲辟太室。非也。𠂔太室者。將有命爵之事。故遲於太室也。然則遲字當亦从

𠂔。作僻。而不从犀。

僻

僻

僻

古文省彳多則切

倉頡先造是物之夏。次造復事之復。是物以道為復。物不以道為復。又造期復之待。次造需待之等。若其浸多。則倉頡後增益。事理然也。許氏說文序云。倉頡依類象形。謂之文。其後形聲相益。謂之字。叔重此言。兼包倉頡存歿而言。非謂字盡作於倉頡後也。俗士不知其然。輒據許君序說。遂謂字非倉頡所作。

若然。如待之俟義等之齊義。以何行用於當時乎。且如其說字之起。在若唐虞。若夏殷周之世。獨不足以探索研窮乎。祇見其記博而醜。果敢而空也已矣夫。

使馬之御从解馬之卸。爲可疑故。徐楚金有行止皆御之說。乃溫齋則究其从聲而尋得从午聲之卸。謂御字从走知聲。而不从不卸。謂卸字。專聲之文所證。賜矣。

御使馬也。从彳卸。圉。古文御从又从馬牛虜切。徐鍇曰。卸解車馬也。或彳或卸皆御者之職。

御止。御止。本止。御止。

御止尊齊侯壺簷鼎

○○御字。金銘。从走。不从彳。乃知古有从下午。作午。讀如御止。而御字。从走。从卸聲也。午。逆悟也。卸字。从下午。必節制逆悟之義。御止字。从走知。必節制逆悟从下午。必節制逆悟之義。御止字。从止知。必節制逆悟而行之義。卸字。从止知。必節制逆悟而止之義。而卸

从走之徒。從楷書亦空作辵。而隨大篆體勢。作徒作從。迎之作御。亦此類也。而惟御字。則巧省从卸从止之卸。眩亂人目。故遂爲彳彳从卸之字。無人證辨。

無从聲。必文。而非字。則卸字。雖从午聲。文之从文也。當亦文。金銘。从走之字。其彳下之止。皆迤而承之。故御止字。从走。从卸。作御止。而小篆譌从彳。卸也。使馬之御。解馬之卸。義反音異。必無配从之理。

彳。步止也。从反彳。讀若畜丑玉切。

彳。見偏旁。

彳字。是彳之反文。而建首之行。从彳則當亦建首。

又部第三十五屬文三徵一

彳。長行也。从彳引之。凡彳之屬。皆从彳。余忍切。

彳部弟三十六屬文一徵一

曾謂方言。還延語急。
誰知晉此延字。

廸廸

師遽敦

安步延延也从又从止凡延之屬皆从延丑連切
○○案我東方言亦呼緩步爲延延而不見行於文。

行部第三十七屬文十一重文一徵二

彳

人之步趨也从彳从亍凡行之屬皆从行戶庚切

曾霽箒又多見从文

金銘若如有征無眚。
當證征爲止部字。
唐以專聲之文而从
彳故知征亦建首。

彳

案行字以德行則讀去聲。金銘有从止之征見從於

道字作彳當卽古去聲之行而當亦建首之文。

衛

宿衛也从韋帀从行行剗衛也于歲切

衛父卽叔先父鼎

○○案衛字鰥从不配而見於金銘者如右則必有从帀

堅从於衛故不得不
省口作韋。

齒

齒部弟三十八屬文四十三重文二

口斷骨也象口齒之形止聲凡齒之屬皆从齒

古文齒字昌里切

齒字不見鐘鼎。

𠂔

牙部弟三十九屬文二重文二徵一

牡齒也象上下相錯之形凡牙之屬皆从牙

古

文牙五加切

𠂔

見从文與字从牙作𠂔

凸凹之文謂如荔枝
皮殼。
如曰賜与爲与自有
予字。

○○案許氏說象上下相錯之形兩牙合處凹凸文也金銘

與字从牙會意甚實則竊謂𠂔部初無与字

足部第四十屬文八十四重文二徵一
止人之足也在下从止口凡足之屬皆从足卽玉切徐
鍇曰口象股胫之形

止止止止

○竊謂足字以統凡在下而从止。何以知然。許氏訓。貞字爲物數則貝物也。○當是統意然則足之。腳器什之脚總謂之足而物之備事之適亦謂之。於足無相關而从止者當以其止於下也。故人默則足借其履地而止也。

疒部第四十一屬文二徵一

止足也上象腓腸下从止弟子職曰問疒何止古文以爲詩大疒字亦以爲足字或曰胥字一曰疒記也凡疒之屬皆从疒所菹切

止止止止

○案疒字胥雅見偏旁。从文楷書疒乃入楷音小篆無所分。別故許氏說如右。已省聲作疒讀雅者當从止。已省聲作疒愚之此說。據金銘已作疒。而已在夏爲奇。在月爲耦。舊素爲奇耦。胥義之疒所以从已也。又竊謂今見行互義之胥。乃古蟹醯之胥也。以肉理胥解而从肉疒。則胥胥等字。

卷之三

二

屬皆从龠以灼切

卷之三

卷之三

卷之三

見偏旁

金言

調

也从禽

不聲謗

和同人

切

冊部弟四十四屬文二重文二徵二

編之

符命也

諸侯進受於
屬皆从冊

籥 王也象其札一長一短中古文冊从竹楚革切

卷之二

歸屬嗣扁於他部首。引入刪刪刪爲所屬。節節至當。而刪字尤爲第次當先。物之平而薄。謂之片。又謂之扁。片扁義涉聲。因而字形不相關。爲可疑。今見溫齋有从片聲之刪。而扁从刪省之說。甚是痛快。許氏證珊字从刪省。而不證刪从何聲。刪从冊刀。刮去冊之絲。穴而从削省聲。珊从玉冊。斲平玉之屈曲。而从刪省聲。

諸侯嗣國也从冊从口司聲 古文嗣从子祥更切徐鍇曰冊必於廟史讀其冊故从口

嗣

司

石鼓詛楚石

獮

碣

詛楚石亦周時作而嗣字所从之司已如小篆

可見

其世級卑下矣

司字金銘作司嗣字以繫从之

故謂必有弌部而見屬已證於建首下弌字从口从

冊

義必讀冊而音無考

司字金銘聲从口古及字司之从子及相續義故嗣字从司
弌當音龠弌當音裏弌則从於嗣司爲聲故云音無考存疑以俟後考

說文解字翼徵第二

