



* 4
1124



木加4
1124

門水加4
1124

四羅張玉
九月二十三日

殷商貞、十
卷文字攷、一

宣統二年

王簡齋印

殷商貞卜文字考



光緒己亥予聞河南之湯陰發見古龜甲獸骨其上皆有
刻辭為福山王文敏公所得恨不得遽見也翌年拳匪起
京師文敏殉國難所藏悉歸丹徒劉氏又翌年始傳至
江南予一見詫為奇寶慙愧劉君亟拓墨為選千紙付影
印並為製序顧行箧無藏書第就周禮史記所載畧加考
證而已亡友孫仲容徵君詒讓亦考究其文字以手橐見
寄惜亦未能洞析奧隱嗣南朔奔走五六年來都不復寓
目去歲東友林學士泰輔始為詳考揭之史學雜志且遠
道郵示援據賅博足補正予鄉序之疏畧顧尚有裏疑不
能決者予乃以退食餘晷盡發所藏拓墨又從估人之來
自中州者博觀龜甲獸骨數千枚選其尤殊者七百并詢
知發見之地乃在安陽縣西五里之小屯而非湯陰其地

為武乙之墟又於刻辭中得殷帝王名謚十餘乃恍然悟此卜辭者實為殷室王朝之遺物其文字雖簡畧然可正史家之違失考小學之源流求古代之卜法爰本是三者以三閱月之力為考一卷凡林君之所未達至是乃一一剖析明白乃亟寫寄林君且以詒當世考古之士惜仲容墓已宿草不及相與討論為憾事也宣統二年歲在庚戌仲夏上虞羅振玉記

考史第一

周紹殷而有天下故殷之文獻周猶可徵孔子曰吾學殷禮有宋存焉然秦燔以後載籍放失故太史公作殷世家第曰自成湯以來采於詩書而已今就刻辭所記及發見之地得訂證史氏之疏誤者數事條繫如下

殷之都城 自成湯受命以降四百九十六年間都城屢

徙班孟堅言殷人屢遷前八後五史記殷世家自契至湯八遷所謂前八也書盤庚序盤庚五遷孔氏傳自湯至盤庚凡五遷都所謂後五也史記殷世家張守節正義言竹書紀年自盤庚徙殷至紂之滅二百七十五年更不遷都紂時稍大其邑南距朝歌北據邯鄲及沙邱皆離宮別館均謂殷之遷都至盤庚而止然考盤庚以後尚遷都者再史記殷世家武乙立殷復去毫徙河北今本竹書紀年武乙三年自殷遷於河北十五年自河北遷於沫此盤庚以後再遷之明證也但史記及竹書均言武乙徙河北而未明指其地今此龜甲獸骨實出於安陽縣城西五里之小屯當洹水俗名安陽河之陽證傳羽乃與邯盟於洹水應劭曰洹水在湯陰界漢省安陽入蕩陰音湯今安陽地即相州圖經竹書統安陽在淇洹二水之間本

殷墟也史記殷世家正義括地志相州安陽本盤庚所都即北冢殷墟南去朝歌城一百四十八里竹書紀年云盤庚自奄遷乎北冢曰殷墟案墟字南去鄭四十里是舊都城西南衍文三十里有洹水南岸三里有安陽城西有城名殷墟所謂北冢者也水經注洹水篇洹水出山東逕殷墟北又云洹水自鄴東逕安陽城北又引魏土地記鄴城南四十里有安陽城城北有洹水東流者也今發見之地其方位道里證以諸書一一脢合惟張氏正義以安陽為盤庚所都謂殷墟即北冢均誤徐氏竹書統箋已正之統觀諸書均為安陽城西洹水之陽其地實為殷墟之確證或謂殷代諸王武乙以前河亶甲曾都相相即今安陽然則安陽之墟安知非河亶甲故都但使此而果為河亶甲之墟者則刻辭中帝王名謚應悉在河亶甲以前至太戊仲丁而止耳今則至河亶甲以後十餘世之武乙文丁則此為武乙之墟而非河亶甲可知惟竹書又言武乙十五年自河北遷於沫則刻辭中帝王名謚又應在武乙以前至祖甲而止不應有武乙且有文丁然帝王世紀詩地理考引言帝乙復濟河北案帝乙自相遷沫相本在河此不應云復濟殆世紀之誤徙朝歌其子紂仍都焉朝歌即沫是由河北遷沫在帝乙之世而非武乙竹書殆有錯簡也安陽之墟為武乙所都殆無疑義此又武乙遷河北其地實為相之確證也然非得此發見亦惟能定之此有裨於史籍者一

二殷帝王之名謚 殷自成湯至於帝辛凡三十世據史記所載天乙立是為成湯湯崩太丁未立嗣湯者曰外丙外丙以後曰仲壬曰太甲曰沃丁曰太庚竹書作小庚曰小甲曰雍己曰太戊曰仲丁曰外壬曰河亶甲曰祖乙曰祖辛曰沃甲竹書作開甲祖丁曰南庚曰陽甲曰盤庚曰小辛曰小乙曰武丁

曰祖庚曰祖甲曰廩辛竹書作馮辛丁曰武乙曰太丁

竹書作文

丁曰帝乙曰帝辛今帝王名謚之見於卜辭者十有七曰

大口曰大口曰大十口大口曰小口曰小口曰大口曰大口曰大口

且口曰且口曰且口曰且口曰且口曰且口曰且口曰且口曰且口

大乙殆即史記之天乙以殷初諸王大丁大甲大庚大戊例

之則天乙為大乙之謚殆無可疑太丁雖未立然刻辭中數

見大庚竹書作小庚今卜辭與史記合則竹書誤也

大口刻辭中凡四五見又作大口或作日口初意大口與南字形近疑

即史記之南庚嗣見刻辭中所屢見之大口字或從大口作

敵刻辭中文字每有省其半者疑大口乃一字敵字形似般

今書盤庚之盤書釋文史記翼奉傳楊雄傳後漢書文苑杜

篤傳漢石經尚書殘字并作般意古文尚書以今文寫定時

諸儒釋般為般大口殆即般庚然大口果否應釋般則未敢確

信也太丁史記再見一為天乙之子一為武乙之子子孫之

名不應上同先祖竹書作文丁與刻辭合知竹書是而史記

誤也

史記載湯之祖曰主壬父曰主癸今刻辭中有社祿二名為
湯之祖父主壬主癸無疑其從而者蓋主壬主癸在受命以
前及湯有天下乃尊之為神廟祀而鬼享之不似後世受命

之主輒追尊祖父以帝王之謚也及武王受命追王太王王

季遂為後世典制所自昉殷尚不爾于此可見殷周禮制之

沿革

卜辭所載帝王名謚除與史記合者十有五可訂正史籍者
二以外尚有少與且十疑亦殷帝王也豈史記所謂仲丁以
後九世之亂書闕有間耶至名臣之名見於卜辭者有且又
有且十疑即巫咸惜無他證也

史記殷世家振卒子微立索隱引皇甫謐曰微字上甲其母以甲日生故也商家生子以日為名蓋自微始考殷人名字多稱甲乙傳世禮器中多有且乙且辛父乙父辛之類不僅帝王為然然皆用十干無用十二支者今刻辭中有且外見再

且丙以仲見再此為載籍及古彝器所未見因說帝王名謐而並及之以廣異聞以上並可補正史氏者二

書伊訓惟元祀音義祀年也夏曰歲商曰祀周曰年唐虞曰載證之刻辭書祀者二一曰其佳今九祀一曰佳王二祀此證之前記而合者爾雅釋天薛注祀取四時祭祀一訖也於

此可見殷人崇神尚鬼之風

卜辭中所貞之事祀與田獵幾居其半一以見商人之尚鬼一以見末季帝王之般游無度於此可見一代之興亡得失商代祭祀所用牢數殆無定制而卜以定之故卜辭中每載牢數有二牢三牢五牢十牢十五牢卅小牢一百牢五十牛十牛一百牛卅犬卅羊卅豚十五犬十五羊十五豚之異其稱太牢曰大牢少牢曰小牢此可見商代之祀典此三則亦有裨於史事故並識之

正名第二

卜辭中所載文字汰其重複殆不逾千名而就此千字中以考許書所得至巨一知史籀大篆即古文非別有叔改二知古象形文字第肖物形不必拘拘於筆畫繁簡異同三可與古金文字相發明四可糾正許書之違失又有卜辭中習用之字不見於金文與許書者及厥意可識而不能定為何字者述之如下

一篇文即古文 許祭酒說文解字序言倉頡之初作書蓋依類象形故謂之文其後形聲相益即謂之字及宣王大史

籀著大篆十五篇與古文或異至孔子書六經左邱明述春秋傳皆以古文厥意可得而說其後諸侯力政不統於王分為七國田鶻異晦車涂異軌律令異灋衣冠異制言語異聲文字異形秦始皇帝初兼天下丞相李斯乃奏同之罷其不與秦文合者斯作倉頡篇中車府令趙高作爰歷篇大史令胡母敬作博學篇皆取史籀大篆或頗省改所謂小篆者也段君注古文大篆二者錯見此云皆以古文兼大篆言之六經左傳不必有古文而無籀文也下文云取史籀大篆或頗省改兼古文言之不必所省皆大篆而無古文也序又云今敘篆文合呂古籀段君注許重復古而其體例不先古文籀文者欲人由近以考古也小篆因古籀而不變者多故先篆文正所以說古籀也隸書則去古籀遠難以推尋故必先小篆也其有小篆已改古籀古籀異於小篆者則以古籀增小篆之後曰古文作某籀文作某其全書之通例也其變例則先古籀而後小篆如一篇二下云古文上丁下云篆文二先古文而後篆文者以荀子字從二必立二部使屬有所从凡全書有先古籀而後小篆者皆由部首之故也案段君言小篆因古籀而不變者多又謂許言六經皆古文乃兼大篆言之其言取史籀大篆或頗省改乃兼古文言之其精思卓識發前人所未發惟其引漢書藝文志孟康注史籀所作十五篇古文書也語而駁之曰此古文二字當易為大篆大篆與倉頡古文或異見於許書十四篇中者備矣又於竹部篆引書也注因李斯所作曰篆書而謂史籀所作為大篆既又謂篆書曰小篆云云尚斤斤於古與籀之分並言史籀作大篆而不知大篆乃述古文非史籀所作此千慮之一失也蓋宋以來小學家皆以大篆為史籀作自為一體段氏知籀文

與古文或異而不異者多其識卓矣而尚未知許書所載之籀文所謂與古文或異者乃就當世僅存之史籀九篇以校壁中古文而異耳非古籀實有異同也今試以許書所載之籀與古或異之字證以刻辭文字往往古籀本合姑舉數字如許書載四之古文作弌籀文作三今卜辭中四字正作三許書載匚之籀文作匱而卜辭中已有匱字許書載登籀文作鑿今卜辭中已有鑿字許書載系籀文作𢵤而卜辭中已有𢵤字許書載妣籀文省从匕作妣而卜辭中書妣已省作𠂔許書載子籀文作𢵤今卜辭中子字已作𢵤與𢵤畧同凡是之類由於許君當小學不修之時抱殘守闕就其聞見所及而成書本未可期其精博無遺憾也予意史籀所著大篆十五篇殆亦猶倉頡爰歷凡將急就等篇取當世用字編纂章句以便誦習而已故許君序中古文大篆錯舉許君蓋知大篆即古文而復著其異於古文者猶篆文之下並載或體其曰籀文作某猶云史篇作某第以明其與所見壁中書不同而已古語簡質後人遂致誤會孟康謂史籀所作十五篇為古文其言至明確不可易也或謂洵如是則史篇之文何以與壁中書或異寔非古籀或有異同乎曰此非籀與古之異乃古文自異也古文行用之期甚久許君所云孳乳而寔多又云五帝三皇之世改易殊體此古文不能無異同之證也今得卜辭乃益得證成此說豈非常世小學家所當同聲稱快者與

二古象形字因形示意不拘筆畫 許洨長之說象形也曰畫成其物隨體詰詘其說至明蓋古象形之文以肖物形為主不拘字畫之繁簡向背徵之刻辭中所載諸文厯厯可證茲試舉羊馬鹿豕犬龍六字之重文示其例

犮 卦 爻 爻 爻 爻 爻 爻 爻 爻

𦥑 豐 豐 豐 豐 豐 豐 豐 豐

𧔽 𧔽 𧔽 𧔽 𧔽 𧔽 𧔽 𧔽 𧔽

䷂ ䷃ ䷄ ䷅ ䷆ ䷇ ䷈ ䷉ ䷊

以上諸字重文殆無一字無小異同然羊均象其環角廣頸馬均象其豐尾長麪鹿均象其歧角豕均象其竭尾犬均象

其修體龍均象其蜿勢一見可別不能相混而其疏密向背不妨增損移易推是例以求之凡象形會意諸字莫不皆然

如許書之國卜辭或从一豕作𦥑或从二豕作𦥑然不問从一豕與二豕皆可示國之意許書之彝卜辭或从三羊作𦥑或从四羊作𦥑然不問从三羊與四羊皆可示彝之意許書

之牢卜辭或从牛作𦥑或从羊作𦥑然不問从牛與从羊皆可示牢之意許書之鄉

饗食初字

卜辭或从丘作𦥑或从丂作

𦥑然不問从丘與从酒皆可示鄉之意許書之晉

晉字

卜辭

或从口作𦥑或从从作𦥑然不問从口从升與兼从口與升皆可示𦥑之意許書之逐卜辭或从升

作𦥑或从升

即兔字兔善顧形又象短尾

象作𦥑或从升作𦥑然不問从升與从兔从犬皆可示逐之意又如逆字或作𦥑或增从升

作𦥑畢字

綱或作𦥑或增从升

妾字升或在上作𦥑或在旁作𦥑因字或作𦥑人左向或作𦥑人右向然不問其增減

移易向背而其意則一見而知其無稍差也古人文字肖形以示意而不拘拘於一筆一畫逮後世拘於筆畫形失而意反晦於古金文字尚可窺見此情而不如卜辭之昭然易明

若僅觀許書固不能知此矣

三與金文相發明 許浚長言郡國往往于山川得鼎彝其銘即前代之古文潘文勤公攀古樓彝言許書中古文本於經文者必言出不引經者皆憑古器款識吳清卿中丞說文序補言許氏之書籀書則多不如今之石鼓古文則多不似今之古鐘鼎亦不說某為某鐘某為某鼎字必響拓以前古器無籀墨傳布許氏未能足徵兩說不同今以許書所載古籀證以古金文字合者殆寡知吳說是也而以古金文證卜辭則合者十六七其習見之字如一元天不示祀且三王若小牛牢告往行廿卅言又父史聿臣用目百絲受箇曰于喜孟今入疾高因日旅月多衣康宗宮人立竝𦶧先見文令勿大夫水不至門女母汝弗二在田男涉降三亞五六甲乙丙丁戊己庚辛壬癸子丑羞卯辰午酉亥等字與金文均合其不甚習見之字如余之作今亦見毛公鼎于之作𠀤亦見𤩫鼎午之作𠂔亦見天君鼎作𠂔亦見效卣孟作𠀤亦見孟鼎酒作𦥑亦見父乙尊諸家誤釋見下鬯之作𠀤亦見孟鼎每之作𦥑亦見𦥑鼎射之作𠀤亦見射爵戊之作𠀤亦見立戊尊夾之作夾亦見孟鼎以爲歸亦見女歸卣廣之爲𠂔亦見叔氏寶鉞鐘穗之爲𦥑亦見穗敦敦文作𦥑母之爲𠂔亦見母角諸婦方尊歸又作𦥑亦見謀田鼎遣作𠀤亦見太保敦敦文即變𦥑作𦥑亦見毛公鼎鼎文作𦥑从𦥑攸作𠀤亦見王父丁尊之變𦥑作𦥑亦見改簋蓋斂作𦥑亦見毛公鼎鼎文作𦥑妣作𦥑亦見妣辛敦敦文作𦥑眾作𦥑亦見魯鼎鼎文作𦥑妣作𦥑亦見衆伯戎敦敦文作𦥑家作𠂔亦見父庚卣卣文作𦥑从𦥑攸作𠀤亦見立旣鼎揚作𠀤亦見貉子卣卣文作𦥑𦥑作𦥑亦見立旣鼎郭作𦥑亦見白厨敦敦文作𦥑德作𦥑亦見曆鼎周作圉亦見公中鼎膾作𠀤亦見趨亥鼎鼎文

九

魯作𠀤亦見魯文旁尊師作𦨇亦見師叡父鼎此字从
小異畫末畧肥知半即許書之東方伯盤又从東作譏卜辭中亦有从半作𦨇者此殆非師字茲姑从吳氏大徵釋吉作𦨇亦見鑑幣幣文作古小異又有金文中不可識之字如孟鼎之𦨇卜辭作𦨇子抱孫父丁敦之卜辭作父己卣之卜辭作父己卣之卜辭作亞乙爵之卜辭作且己爵之卜辭作父辛尊之卜辭作亞乙爵之卜辭作母辛卣之卜辭作毛公鼎之卜辭作田彝之卜辭作毛公鼎之卜辭作之卜辭作小異毛公鼎之卜辭作之類雖亦見卜辭中然仍不可識其有全文習見不可識賴卜辭知之者若全文中所記干支有乙子叔姪丁子史頌己子史伯辛子魯公癸子白格蓋等亦屢見卜辭中從來金文家皆無確解紛如聚訟予近於獸骨刻辭中見有連書干支列如表式者首行為十翼乙丑丙寅口卯戊辰己子庚午辛未工申癸酉次行為十戌己亥丙戌口丑戊寅己卯庚辰辛子工午癸未以下類推由是始知所謂乙子丁子己子辛子癸子者即乙己丁己己己辛己癸已有宋至今數百年間懷疑不能決者一旦渙然得確解其愉快為何如耶刻辭中文字之有功於考釋古全文如此四糾正許書之違失 許祭酒生炎漢末季慨小學之不修援據璧經遵修舊文博訪通人洞究微情然或有不知蓋闕之條亦有後世脩訂之失又屢經傳寫謬誤不少幸有全文得據以糾正其違失今卜辭更古於全文以校許書所得有出於全文外者茲約為二端述之一曰古籀之違失許書之例凡所見古文與篆書異者則於篆文外附以古文所見籀文與古文異者則更附以籀文然往往有古籀初無異而限於見聞誤以為不同者前篇已畧言之茲更就許書所載之古籀與卜辭校如一下出古文式二下出古文式三下出古

文或段君注言一二三之為古文明矣何以更出式式式蓋所謂即古文而異者當謂古文奇字今考之卜辭及古金文皆作一二三從無作式式式者帝下出古文而注古文諸上字皆从一篆文皆从二今校以卜辭帝字正作而吳氏大澂據已且丁父癸鼎釋為帝謂帝如花之有蒂果之所從出其說頗精此而字上之殆象花蒂與同非从一已且丁父癸鼎殆與卜辭同時厥後周窶鼎作而數狄鐘又作而與而同矣示下出古文而今卜辭示多作而間有省作而者金文中從而之字亦而互見非古文皆从而其下三垂亦無作川者中下出古文而段君注此字可疑殆淺人誤以屈中之虫入此今卜辭中仲丁之中及他中字皆作中知篆文之中即最古之中字金文作而車乃後起之字此中字為淺人竄入無疑也唐下出古文陽今卜辭中唐作而唐文且乙爵作爵無作陽者徃下出古文蹇今卜辭往來字數十見皆作生無从走者許書於之部別出生訓為艸木妄生不知為往之古文也齒下出古文而今卜辭中有冊字疑即齒之古文篆文所从之幽於形未肖亦未見作冊者冊下出古文籀今卜辭冊字皆作冊古今文畧同無从竹者商注從外知內也从商章省聲下出古文籀籀今卜辭商作𦥑𦥑不作𦥑籀農下出古文籀徐本作𦥑今卜辭作𦥑則大徐从林是小徐從艸者誤也用下出古文用今卜辭用作用用不作用自下出古文百今卜辭百作𦥑𦥑金文亦然無作百者雉下出古文籀今卜辭雉作𦥑𦥑無作𦥑籀者鳳下出古文𦥑又作𦥑今卜辭作𦥑𦥑無作𦥑籀者夷下出古文𦥑𦥑今卜辭有𦥑無𦥑𦥑下出古文戶今卜辭中有𦥑字中从尚不作戶巫

下出古文龜今卜辭有屮字从屮从在門下為巫字無疑不作屮豆下出古文宜今卜辭豆作𠂔𠂔又𡇕从豆作𠂔𠂔从𠂔𠂔均不作𠂔樹下出籀文對今卜辭樹作𠂔𠂔从查从力石鼓作𠂔𠂔从又許書立部有封與對殆一字樹之義取植立引申之為豎立豎物使立必用力故从力或从又此从寸誤也日下出古文日今卜辭日作曰與篆文同金文亦然不作日旅下出古文旅今卜辭作𦥑金文亦作𦥑號𦥑不从止多下出古文𦥑今卜辭作𦥑臣金文亦作多均不作竝夕家下出古文𦥑段君注此篆蓋誤今卜辭家作𦥑从豕吳氏大澂言凡祭士以羊豕古者庶士庶人無廟祭於寢陳豕於屋下而祭是也白下出古文自今卜辭白作臼金文亦然不作臼備下出古文𦥑今卜辭有𦥑始即備字不从人比下出古文𦥑今卜辭比作𦥑不作𦥑豕下出古文而今卜辭豕皆作𦥑金文作𦥑𦥑乙不作𦥑馬下出古文𦥑又出籀文𦥑今卜辭馬字異狀甚多見上無一如此作者赤下出古文𠂔今卜辭作𠂔下从𠂔即古文大字从大火與篆文正合不作𠂔淵下出古文𠂔今卜辭淵作𠂔不从口水雨下出古文𠂔今卜辭雨作𠂔雨𠂔不从灋至下出古文𠂔今卜辭至作𠂔與篆文正同不作𠂔奴下出古文𠂔今卜辭奴作𠀤不从人龜下出古文𠂔今卜辭龜作𠀤𠀤不作𠂔封下出古文𠂔今卜辭作𠂔半不作𠂔車下出籀文𧆸今卜辭車作𠀤金文作𧆸毛公鼎从𠂔者五下出古文𠂔今卜辭五作𠂔不作𠂔甲下出古文命舊本如此段改篆文作𠂔甲亦非注始於一見於十歲成於木之象又或下亦云从戈甲甲古文甲字今卜辭甲作十金文亦然知許書甲之古文原作十故注有始一見十之說戎蓋亦从十

注甲古文之甲之卜初當作十許書原不誤校寫之謬也癸下出籀文癸今卜辭干支之子或作癸或作^癸其常用子女字作癸文癸今卜辭干支之子或作癸或作^癸其常用子女字作癸子無作^癸者癸殆由^癸傳寫而異又如寅下出古文鑿卯下出古文非辰下出古文丙申下出古文^丙籀文冒酉下出古文卯亥下出古文丙今校以卜辭則寅作由寅癸卯卯作卯辰作^卯酉申作^卯酉酉作百亥作才殆無一合凡^是之類一由許君認晚周列國時文字為古文一由於後人妄改與傳寫之謬又刻辭中文字同於篆文者十五六而合於許書所載之古籀乃十無一二蓋相斯所罷者皆列國詭更正文之文字所存多倉史之舊文秦之初雖僻在西戎然密邇西周之舊都豐岐文化流風未沫其文字故應勝於列國也二曰篆文之違失許書所載小篆乃相斯述倉史之遺文非相斯所叔作故卜辭中文字可資考訂者不少如許書福注備也从示禹聲今卜辭中福字作酦从酉乃象酒尊蓋以酒祀神邀福也福从酉从示乃會意非形聲卜辭中又有^顙字象人捧尊狀亦福字祝注从示从儿口一曰从兑省今卜辭祝作^祝从^祝太祝禽鼎祝字作禡則與篆文合矣算注日且冥也日在辯中辯亦聲今卜辭莫作^算从日在辯中果字从日在木上杳字从日在木下故莫从日在辯中字均从木从辯者殆由辯省金文已作^算與篆文同矣牿注牛馬牢也今卜辭有^牿字亦作^牿乃易大畜童牛之告之本字牿又告之俗作易大畜虞注告謂以木福其角^牿字於角上施^牿或作^牿乃以木福角之象不當訓牢疑牿字許書當在告下為告之或作^牿乃以木福角之象人角箸橫木所以告人也與卜辭合經後人校寫乃誤以牿入牛部耳其訓牛為牢殆亦出後人肥增非許君之舊也鼎

从牛冬省今卜辭或从牛作𦨇或从羊作𦨇說見或作𦨇𦨇又作𦨇𦨇蓋象闡防之狀非从冬省其从冂乃由冂而變與今隸同今隸有出於古文者此其一也謝注辭去也从言射聲段君注曲禮大夫七十而致事若不得謝此謝之本義也今卜辭有𦨇字又作𦨇當即謝之本字祭義七十杖於朝君問則席注為之布席堂上而與之言正義布席令坐也𦨇从𦨇象席形知者許書席之古文作𦨇與𦨇同象兩手執持或从𦨇者乃𦨇之省臣不敢當命坐之禮故持席以謝也篆文从躲殆後起之字矣𦨇注語相訶距也从口辛今卜辭有𦨇即許書之𦨇足徵相斯小篆其罷者皆列國俗書其存者多古文此亦其證也止注下基也象艸木出有征故以止為足段君注此引伸假借之法段君之意殆以下基為本誼人足為引伸之誼今卜辭中从止之字皆作𦨇象人趾之形金文亦然故許書𠩺步等部列於止部之後人足為止之本誼他誼乃由是引伸許君並列諸誼段君以止為足一誼列於下基誼後遂以本誼為引伸之誼誤矣歷注過也傳也从止麻聲今卜辭歷作𦨇从止从林是古文省厂也邁注遠行也从走萬聲或从薑作邁今卜辭作𦨇从薑从行與許書或體畧同許書所載之或體往往有本於古文者此其一也逆迎也从走𦨇聲今卜辭逆作𦨇又作𦨇并从𦨇象人自外入是以迎之逆作父丁尊作𦨇與卜辭同而畧變秦刻作𦨇半下誤增一畫許書又由𦨇為𦨇誤甚矣從注遙也从走止或从彳作征今卜辭徙作征此亦或體之為古文者追逐也从走召聲今卜辭追作𦨇省𦨇衛注宿衛也从韋市行行列也依段校改今卜辭作𦨇从止从方全文作𦨇𦨇𦨇公又从二止从方知衛為衛之初字其从方者周禮巾車

以封四衛注四衛四方諸侯守衛者此殆衛之初誼矣卜文又有儻字疑亦微字而畧變也𠙴注翊也从升从卩从山山高奉承之義今卜辭有𠙴字从人在山中从𠙴象一人在上而援山中之人今作𠙴誤人為卽誤𠙴為𠙴誤𠙴為山也𠙴之本誼訓扶援即拯之本字文選羽獵賦注引聲類𠙴亦拯字也此字據許書所載形誼俱失矣虧注鬲屬从鬲虎聲今卜辭有𠙴字上象獸首下象款足殆即虧上象形非聲也謂注兩士相對兵杖在後象鬪之形段君注此非許語兩𠙴相對象形謂兩人手持相對也文从兩手非兩士此必他家異說淺人竄改許書未可信也今卜辭門作𠙴象兩人手搏之狀不見兵仗許說誤段說从兩手非兩士亦誤也𠙴注楚人謂卜問吉凶曰𠙴从又持祟今卜辭作𠙴或作𠙴或作𠙴象手持木於示前木者灼龜之荆也示者神也非从手持祟又知卜問吉凶曰教此語殷人已然不始於楚也啟注教也从支启聲論語不憤不啟案此啟與口部之启當是一字誤分列兩部启注開也从戶口今卜辭有𠙴从手開戶又作𦨇增从口象有呼門者而手開戶以應之也許書从支乃从又之謠古甸器文作𠙴字尚从又諦啟鼎作𦨇始从支為許書所本至許訓啟為教則因啟从支與教同而傳會之也教注上所施下所效也从支李今卜辭教作𠙴从李即李省許書李效也父蓋教子以李父所為乃教之所自昉也卜注灼剥龜也象灸龜之形一曰象龜兆之縱橫也今卜辭中卜字或作丨或作卜或作丨象龜坼之狀詳下其一旁之小畫或左或右或斜向上下蓋兆無定象也許書言象龜兆之縱橫其說至確而灼剥龜之說則紓矣貞注卜問也从卜貝一曰从鼎省聲今卜辭貞字多作𠙴或作𠙴似非从貝卜辭中貝字及从貝之字

古文象坐而他顧之狀蓋即為就食既為食畢既已也他顧者食已畢將起也許訓既為小食誤矣今隸書既字从无從古文而不從篆文與牢字同毛注从口口器也中象米匕所以极之易曰不喪七鬯今卜辭鬯作鬯鬯鬯鬯不从匕金文亦然从匕者殆後起字也今注是時也从人\古文及今卜辭今作△金文作口召伯虎今孟均不从口矢注弓弩矢也从入象鑄括羽之形今卜辭矢作上象鑄下象括象羽一則幹也金文作人矢伯今鼎晨漸變。為。為一與篆書合形漸失矣許言象鑄括羽之形而又曰从入蓋謂象鑄之。其實此乃象鑄形而非入字如二二兩字一象一在一上一象一在下一乃象物非一二之一此入字例同疑从入二字為淺人所增段君之注从入曰矢欲其中蓋未悟。^乃象鑄形而非字也衆注从矢从身篆文作射从寸今卜

辭射作弣弣从張弓附矢狀金文作弣靜石鼓作弣非矢在身側許書从身乃口之譌而矢形又譌橫為縱其篆文所从之寸則又之譌也來注周所受瑞麥來舞也二麥一傘象其芒束之形从段校本今卜辭來字作來下象葉與根上象其叢穎金文作來鼎其叢穎乃變為卓立其象漸失與許書同至許君二麥一傘之說則不能得其解也出注出也象艸過中枝莖漸益大有所之也一者地也今卜辭之作坐从止一之往也止即於所往之地故从止一許說糾固不可通也邑注國也从口先王之制尊卑有大小从口今卜辭邑作邑从口从口即人字口象封域口乃居人非从口許書凡從口之字皆書口釋其誼為口如令字等均然誤矣鄉注國離邑从罿古聲封圻之內六鄉六卿治之案古今文無鄉字公卿之卿饗食之饗嚮背之嚮皆作卿詳見予唐風樓金卿彝跋鄉食之鄉

既作卿則鄉里之鄉亦作卿無疑今卜辭鄉作酈从𦥑从𦥑从酉或从𦥑从豆其从酉即酒者古者萬二千五百人為鄉六鄉立六卿為鄉大夫鄉內之民有賢行者則行鄉飲酒之禮賓客之鄉里之鄉誼殆取於鄉飲从𦥑者象相向而飲也六卿治六鄉故鄉里之鄉引申之則為六卿之卿許書从𠂔乃後起之字由卯而譌者也許君訓饗為鄉人飲酒其誼許君蓋知之矣但未知其本字當作卿耳旃注旗曲柄也从𦥑丹聲今卜辭旃作𦥑从人持𦥑从升許書从丹殆外之譌游注旌旗之流也古文作𩫱今卜辭游作𩫱石鼓文作𩫱均从𦥑从子不从水集均尚有游字不應許書轉無非傳寫之譌即游上更有游字傳寫奪去也禾注嘉穀从木从𠂔省𠂔段本刪此四字云淺象其穗段君曰禾木也故从木今卜辭禾作𦥑與許同但其字上象穗下象葉莖與根非从木禾乃艸類非木也

从木二字殆亦淺人所增穡注穡可收曰穡从禾𦥑聲今卜辭有𦥑字从禾象禾在田中殆即許書之穡不从𦥑諸經注皆謂斂之曰穡與許言可收者不同觀卜辭之𦥑从禾在田中則許說自是古誼必有所受也穡注穡之皮也从禾米庚聲或省作康今卜辭穡作𦥑𦥑𦥑从庚从𠂔或从𦥑象穡皮穡皮固似禾而非禾者金文康字亦或从𠂔或从𦥑均不从禾今隸作康从𠂔仍从古文尚不誤也又康為古文穡从禾繁複無謂確為後起之字蓋康字後人增禾非穡字省禾也許君顧以穡為本字康為或作誤矣此亦許書或體之為古文者𠀤注小併也从人在臼上段君注掘地為臼故从人臼會意猶坑也今卜辭𠀤作𦥑从人在𠂔中𠂔象坑形許作臼殆由𠂔而譌變也客注寄也从山各聲段君注字从各各異詞也苦格切今卜辭客作𦥑从山从口从止从人金文

作辭中義父鼎从宀从人各各即至也卜辭之从口从止殆與各同但止有順逆口有上下之殊耳人各於宀下為客會意字也許書从宀从各而省人字金文亦有作𠙴者籀殆後起之字為篆書所本段君訓各為異辭不知各即格字也竄注匿也从鼠在穴中今卜辭有竄字从宀象穴形則鼠也乃象鼠將竄而入穴非在穴中在穴中則不見竄意矣又許書鼠字頭作臼與臼同又與兒頭相似鼠之首實狹而銳與臼及兒頭有別觀卜辭从臼知臼乃自臼形而譌耳帚注所以糞从又持巾埽宀內也今卜辭帚作𦵯歸字亦从帚金文同並从宀在宀上帚上象帚形下象柄宀其架也卜辭中亦有省宀作帚者許以臼為手卜為巾宀為宀內誤矣林注毛丹丹也象形今卜辭有从臼殆即丹字竄注豕也从乚从二匕矢聲今卜辭竄作从臼象豕著矢形許書之竄象頭足而以

矢為聲於誼不可解且古訓皆謂彘即豕何以一物兩名誼同而形迥判茲觀卜辭豕彘兩字並象豕形但有著矢不著矢之殊意者豕為家畜彘為野豕彘必射而後可獲故於豕復著矢以別之與彘注小豕从古文豕从又持肉以給祠祀也篆文作豚从肉豕今卜辭豚字數見皆作彘彘从豕肉不从乂全文始見彘字庚為篆所本也彘注兔獸也象兔踞後其尾形今卜辭彘作彘與篆文小異彘注獵所獲也从犬彘聲今卜辭獲字皆作彘从又持隹之意已明此从犬从隻乃後起之字獲行而隻乃用為訓鳥一枚之隻幾不復知其本誼矣彘注火氣上行也从火彘聲段注此彘之本義今卜辭作彘从未在豆中手奉以祭其从禾者春秋繁露四祭冬日烝烝者以十月進初稻是也冬祭為烝之本義段君誤也夷注東方之人也从大从弓本段今卜辭夷作彘象人持弓

全文作^卜_象^師_寰^盤_今田殆^从之省蓋存弓而省大矣淵注回水也从水象形左右岸也中象水兒或省水作^𡇗今卜辭作^𡇗蓋象眾水匯而成淵之形許書之間即^𡇗之畧變石鼓作^𡇗為从水之淵所自昉淵為本字淵則後起之字也休注沒也从水从人今卜辭作^𡇗象人沒于流水中遇坎而止也故从^人从^宀者櫛之省也从人从水而沒之意不完濩注雨流雷下兒从水隻聲今卜辭作^𡇗从水从隻^即獲不从隻^雷注雨零也今卜辭作^𡇗不从^囗魚注水蟲也象形魚尾與燕尾相似今卜辭魚作^𡇗象頭尾鱗鰭之形全文畧同許書作^𦥑而曰象形形已失矣乞注燕燕乞鳥也齊魯謂之乞取其鳥自誦象形也^本_{依段}或从鳥作^𩫔段君注^乞象翅開首竦橫看之乃得本與甲乙字異俗人恐與甲乙亂加鳥旁為^𩫔則贊矣今卜辭乞正作^𠂇从甲乙之乙从鳥許書之或作乃古文

本字从鳥乙聲去鳥作^𡇗以別於甲乙字者乃後來之謬許以^𩫔為或體段謂俗人加鳥均誤之甚也門注从二戶象形今卜辭門作^𦥑上又有楣金文已作^𦥑與許同矣婦注服也从女持帚灑埽今卜辭婦作^𦥑从女又^帚許書言女持^帚而字从女^帚不見持字之意今从又象手持正與許合卜辭又^有𡇗字殆即許書之埽許言持^帚灑埽是也意从土之埽為後起之字叔為埽之本字也許君於婦之解釋甚當而字形與說未盡孚然全文作^𦥑_{晉公}^𦥑_𦥑^𦥑_𦥑已省又知篆文蓋用後起之字也晏注安也从女从日今卜辭作^𦥑與許書同吳氏大澂謂宴晏匱三字當从^𦥑象燕處巢見其首小篆从日从女而古義亡矣其說穿鑿殊甚今卜辭已作晏石鼓內鯁字亦从晏安得謂為小篆之失乎^𦥑注^𦥑也一穿从瓦虧聲今卜辭作^𦥑象羸形而省瓦傳世之羸大率銅為之不皆瓦

也。篆注毒蟲也。象形。今卜辭薑作𦥑上象首中象腹下象鉤尾。今篆作𦥑从宀於尾形未肖也。陟注登也。从旡步降注下也。从旡旣聲。今卜辭陟作𦥑从旡从生。象兩足上升降作𦥑。𦥑从旡从生。象兩足下降。金文亦然。許書陟从步形誼甚明而降所从之旡則篆作𦥑兩足下降之形晦矣。𠂔注紐也。象手之形。日加丑亦舉手時也。今卜辭丑作𠂔。𠂔象冬月草木甲拳結未伸之狀。非象人手而日加丑亦舉手時語尤紓固也。筭注進獻也。从羊丑羊所進也。丑亦聲。今卜辭羞作𦥑从又持羊古金文同。許云从丑丑亦聲者誤也。許書養之古文作𦥑从占占不得養誼。占殆乂之譌。養下之𦥑即羞字羞養誼相近。故許君誤列羞於養下而列羞於丑部誤之甚矣。未注五行木老於未象木重枝葉也。今卜辭未字作米與許書正合。又省作米與木同殆。許君所謂木老於未故運。

省為木與酉注就也。八月黍成可為酎酒。象古文酉之形。今卜辭酉作𦥑。𠀤。𠀤。𠀤。𠀤。皆象酒尊形。許注象古文酉之形酉字或尊之譌。篆文作酉形雖漸失誼尚未誤也。酒注就也。所以就人性之善惡。从水酉今卜辭酒作𦥑。𦥑从𦥑从𦥑。蓋象酒自尊中傾出點滴之狀。許云從水誤矣。戌注威也。九月陽氣微萬物畢成。易下入地也。五行土生於戌盛於戌。从戌一一亦聲。今卜辭戌作𦥑。中象戌形亦作𦥑。許書从戌一殆不然矣。凡此違失或由相斯奏同文字時兼取晚周文字或因許君博取當時之說未能裁正或為後世竄改傳寫之失。今一一是正至段君注精深博大為許洨長後一人不僅超軼李徐實為斯學絕詣間有疏失隨文舉正非欲索班指瑕如鈕王輩也。

卜辭有𦥑字。許書在口部。卜辭中又有𦥑𦥑𦥑等字雖不能

雀知為何字然均从辛則無疑也意當時从辛之字殆不止此則辛部之後當立𠂔部此許書分部之失也又許書角部有鮮字注从羊牛角土部有墀字注从鮮省聲今小辭有羣字雖不可識然實合羊牛二文為一字解墀兩字从之許解鮮為从羊牛角不知羣自為字也羣疑即此亦許書之違失當據卜辭正之者

卜法第三

龜卜之書漢志著錄者五家至隋唐兩志則漢志所著錄者皆不復存故古龜卜之法除周官士禮毛詩戴記莊荀韓非諸子及史記龜策傳所述以外他無可徵今傳世龜經刻於說郛中者殆非完書且當是隋唐以後人所撰不可考見古法元陸森玉靈聚義五卷予未見其書然觀明楊時喬龜卜辨引唐李華說謂古人卜用生龜是龜古法唐代知者已少陸氏生於有元其不能知古代卜法可以推知固不必見其書也康熙間光山胡氏煦撰卜法詳考四卷援據周官及史記之說並參以理想其所考證徵以予所目驗蓋十得六七且附載全賜三圖吳中卜法於古今龜卜源流具備其駁李華季本楊時喬卜用生龜之說尤為精確今就予所見以正經注之謬並補胡氏之闕於古卜法殆十可得八九矣條述如下

一曰貞 周禮春官大卜凡國大貞卜立君卜大封則昭高作龜鄭司農曰貞問也國有大疑問於蓍龜此詁至確鄭康成曰貞之為問問於正者必先正之乃從問焉訓貞為正後世經生多從其說不如先鄭之確也說文解字貞卜問也說與先鄭同今徵之卜辭凡云大貞者數見而言貞者則多不可計相其文旨殆皆訓問此可為先鄭之證而正後鄭者也二曰契 華氏掌共樵契以待卜事杜子春曰契謂契龜之鑿也此詁最確康成始為異說曰士喪禮楚焞置於樵在龜束楚焞即契所用灼龜也又於遂斂其焌契注契既然以授卜師又箋大雅綿之篇爰契我龜曰契灼其龜而卜之又解士喪禮曰楚荆也荆焞所以鑽龜者均誤以鑿與灼為一事孔氏毛詩正義云楚焞即契賈氏儀禮正義云鑽龜用荆均沿後鄭之誤胡氏煦曰契者刻劃之稱謂刻劃其龜版周禮

所謂開龜是也此猶在未灼時契而後樵必於所契之地故曰燒契火非吹不燃故曰吹其燒契予案胡說本杜駁鄭其說至精證以實物益知其確毛傳訓契為開為胡說所本開者先契所欲灼之處而契又有鑽鑽龜見荀子韓非子王制及史記龜策傳與鑿鑿龜見韓非子及大農注之別乃予據目驗而得之者予所藏龜甲獸骨有鑽有鑿鑽形圓鑿形則梢圓胡氏照曰卜先用契形或圓或梢圓胡說誤也又有鑽而復鑿者蓋灼處欲其薄乃易坼也大率龜甲皆鑿未見鑽者骨則鑽者十一鑿者十九此鑽與鑿之別前賢所未及知者也

三曰灼 蕤氏掌共樵契杜子春曰樵謂所爇灼龜之木也此詁未確士喪禮言楚焞置於樵鄭注楚荆也樵炬也所以然火者也其說甚當詩絲正義樵謂炬以楚焞之木燒之於樵炬之火既然孰之以灼龜伸述鄭義尤為明了惟鄭注謂荆焞所以鑽龜則誤甚耳灼龜用荆亦見龜策傳即所謂楚焞也至所灼之處經注未明言龜策傳有灼所鑽中語胡氏煦曰其灼處必在契刻之上今驗之中與骨則灼處正當契處諸先生與胡氏之說是也此可據以補禮注之缺

四曰致墨 卜師揚火以作龜致其墨鄭注致其墨者熟灼之明其兆玉藻史定墨注視兆坼也二注甚明而孔氏正義言史定墨者凡卜必以墨畫龜求其吉兆別出異義與鄭不合胡氏煦曰周禮明曰致其墨矣有因而致之者其非畫也可知蓋火之所灼必將有黑色形焉故曰致其墨黑色既形其坼必著申鄭駁孔其說至當今徵諸目驗則灼痕以外更不見墨迹知唐之初葉古代卜法失傳已久致沖遠有此違失與李華卜用生龜之說固同為傳會也

五曰兆坼 占人凡卜筮君占體注體兆象也正義體兆象

也者謂金木水火土五種之兆言體言象者謂兆之墨縱橫其形體似金木水火土也又曰其兆直上向背者為木兆直下向足者為水兆邪向背者為火兆邪向下者為金兆橫者為土兆是兆象也案五行分配兆象賈氏之說當有所受惟言兆之墨縱橫則誤今據周官經注並證以實物知龜卜之事蓋先取龜之下甲予所藏之龜從未見上甲於其腹之裏面先鑿為穴而不令穿此之謂契灼火於穴中色乃焦黑此之謂灼與致墨灼於裏則縱橫之坼自現於表此之謂兆兆之與墨表裏異地而云兆之墨縱橫此又唐代古龜卜法久失經生憑記揣測之明徵也今狀予所藏之兆象不同者於左方以備參考

十一十一十一十一十一十一

凡此諸兆皆於表面得見之於受灼之裏面不得見也其灼而得兆之故蓋由於鑿甲令薄鑿處多為橢圓形狀如⑩契之刀斜入故外博而內狹其狹處骨尤薄故由此而得縱坼又由縱坼而旁出橫坼也

六曰卜辭 占人凡卜筮既事則數幣以比其命注杜子春云數幣者以帛書其占數之於龜也玄謂既卜筮史必書其命龜之事及兆於策數其禮神之幣而合藏焉鄭與杜異義杜謂書占於帛鄭謂書事於策均不言刻辭於龜今甲與骨之刻辭即在兆側此先儒所未知者卜辭至簡字多不可識茲釋其可讀者其不能確定之字則依原形寫之

貞之于大甲

貞之于祖乙

左讀

貞之于祖乙十白豕

左讀

戊寅卜賓貞祖乙三牢

貞于巛于祖乙

召祖乙日用二月左讀

口之于祖辛

貞于祖辛

貞祖辛不我_音左讀

貞于_卜之于祖辛左讀

貞多_也于祖辛

貞之于祖丁

貞漁之于祖丁

戊寅_歲貞于祖丁左讀

貞甲丁巳之于祖丁

貞之于_酉庚

貞于_酉庚不_音

辛亥貞之于祖庚

貞于祖丑不_口日左讀

貞于祖亥

貞于_酉之于父甲

口寅貞之于父甲

貞之于父乙左讀

丙寅卜貞其月于父丁

貞父庚弗_音

貞之犬于三父卯羊

其文當是貞之于父卯犬羊三參錯書之

貞之于高妣己

貞之妣癸左讀

貞于母己₈₄其文當是貞于母己參錯書之

辛丑卜₈₄貞兄于母庚

左讀

貞₈₄于母庚

丁丑口之兄甲

貞之于兄丁

貞于兄丁小牢

貞之于咸戊

貞之于多介

左讀

貞于東

貞之于亟

丁巳卜

賓貞

于

三

甲寅卜₈₄貞于唐一牛其之口

左讀

癸酉卜₈₄貞于₈₄三小牢卯三牢

丙寅卜₈₄貞酒于₈₄三小牢卯三牢

貞₈₄五牛

貞₈₄九牛

貞立往相牛

左讀

貞立出

貞立往出

乙酉卜₈₄貞立于八月入

丙戌卜₈₄貞立于八月入

左讀

貞乙子之至

己巳卜₈₄貞若

左讀

口申卜₈₄貞亞₈₄不若₈₄計

左讀

辛未卜𠄎貞若左讀

貞我受年左讀

貞我不其受年

其邁大鳳左讀

口口卜賓貞左讀其往邁

癸未卜賓貞立往于召

癸亥卜賓貞今日ノリ年令ノリ

丙辰卜賓貞于生八月酒

庚辰卜令ノリ于咸

戊子卜賓貞令卜

辛酉卜貞王賓ノリ亡丈

丙子卜其用龜左讀

庚寅卜ノリ貞帚好之子

貞帚ノリ之子

甲戌卜貞其之ノリ无茲家左讀

戊申貞繆有友

帝弔茲邑

貞弗受之又左讀

乙亥ノリ貞豕既ノリ左讀

䷯鳳乘豚有大雨

日丁卯口車馬

丁巳卜貞雨左讀

貞甲庚辰不雨

貞甲庚辰其雨左讀

不雨貞甲左讀

乙未卜ノリ丙申不雨左讀

貞甲辛亥不雨

今月不雨左讀

茲月不雨

貞今日不雨左讀

今已巳月不雨

丁卯其雨左讀

己亥其雨

九月其雨左讀

甲寅己亥雨左讀

貞甲乙酉不雨

貞甲癸未不雨

貞甲壬子不雨

庚戌其貞雨帝不我口

丁卯卜啟貞甲戊辰其雨

戊辰卜啟貞甲己巳其雨

己丑卜韋貞今日其雨

戊申卜凶貞今日其雨左讀

癸未卜賓貞今日其雨左讀

戊口卜貞帝令雨

貞帝不其令雨左讀

帝令雨足年

貞帝令雨弗其足年

口卯卜出貞今日不雨左讀

戊申卜貞今日王田不遘雨左讀

其遘雨

辛亥卜貞今日王田不遘雨

癸未卜王曰貞有馬在行其左射獲左讀

己未卜以貞逐豕獲

逐鹿獲左讀

貞其射鹿獲

乙酉貞王今月亡

戊申卜王往田哲

戊午王卜貞田孟往來亡冊

戊子王卜貞田巛往來亡冊王𠂔曰吉茲𠂔獲鹿三

戊子卜貞王田烹往來亡冊

戊戌王卜貞田筭往來亡冊王𠂔曰吉茲𠂔獲

壬申卜貞王田奚往來亡冊王𠂔曰吉獲

戊申王卜貞田羣往來亡冊王𠂔曰吉

乙未王卜貞田曆往來亡冊王𠂔曰吉茲𠂔獲三𦗨一鹿

壬辰王卜貞田疋往來亡冊王𠂔曰吉在十月茲𠂔獲鹿六

壬申卜貞王田曆往來亡冊獲白鹿一𦗨二左讀

戊辰卜貞王田于常往來亡冊獲田十左讀

壬子王卜貞田麌往來亡冊王𠂔曰吉獲鹿十

丁卯卜貞王田大往來亡冊

壬子卜貞王田𢙁往來亡冊

丁亥卜貞王田𢙁往來亡冊

戊戌卜貞王𢙁于畱往來亡冊左讀

壬寅卜貞王𢙁于畱往來亡冊

辛丑卜貞王𢙁于𦇧往來亡冊

己亥卜貞王𢙁于唯往來亡冊

己未王卜在𢙁貞今日步于𢙁亡冊

戊寅卜貞立其往來亡冊左讀

七曰蘊藏 戴記曲禮龜策漱則埋之注不欲人喪之也史記龜策傳夏殷欲卜者乃取蓍龜已則棄去之今此骨與甲出於洹水之陽當為殷世卜史所蘊藏與曲禮及龜策傳正合惟龜策傳言已則棄去今考之出土之骨與甲則不僅一用再用予所藏一骨其裏面鑽迹縱橫排列凡三十有七畧無隙處殆如莊周氏所謂七十二鑽者然則所謂已則棄去者非一用不更用蓋必待無容契灼之處而後棄去之耳

八曰骨卜 古之卜筮用龜與蓍從無知古代用獸骨卜者今發見之卜辭刻於龜與骨者殆相半古者先筮後卜蓋小事用筮大事用卜今殷之卜有骨與龜之異予所藏卜辭中

有丙子卜其用龜語用龜而特著之於卜辭意者非重要之事不用龜卜與惜書缺有間吾不能徵之矣

以上八端並足補正經史裨益至巨蓋三代卜龜之法至漢寢失其傳雖去周尚近而東漢經生已多茫昧至唐人作正義則去古益遠違失益甚何幸此遺寶者一旦出於三千餘載之後得以考正前後鄭之缺失孔賈之謬誤其於學術豈曰小補之哉

餘說第四

卜辭文字於考證經史小學及古卜法外尚有數事足資博聞一於此知古書契之形狀倉頡之初作書蓋因鳥獸蹏迹之迹知最初書契必凹而下陷契者刻也荀子之契即字而簡冊大而鐘鼎莫不皆然故龜卜文字為古人書契之至今存者其可珍貴殆逾於漢唐人墨迹其文字之小者不及黍米而古雅寬博於此見古人技術之工眇更逾於楮墨抑三代之時尚為銅器時代甲骨至堅作書之契非極鋒利不可知古人練金之法實已極精也二於此可知古人文字之行

款讀法卜辭文字或右讀或左讀更有顛到參錯讀之者予所藏龜甲有文曰癸子卜貞王五字分二行左讀其左又有匕癸二字則到書之又有辛卯貞甲四字為二行辛卯二字順書貞甲二字逆書又書十一月作一川十二月作𠂔十三月作三川又貞之于父卯犬羊三其行次作貞之犬首于三父行卯羊原文三行左讀如此者甚多姑舉一二以示其例曩見吳縣潘氏藏一鼎其文每行順逆相間頗以為異以此況之殆古人所習見矣三於此知古器多塗朱墨予所藏龜與骨文上塗朱者甚多但亦有文字數段獨朱塗其塗墨者至罕予所藏一二枚而已朱色至今明豔墨則如煙煤深入字中滌之不去予所藏古陶尊亦洹水之陽出上殆亦殷器塗朱亦未減又見端午橋尚書方所藏古玉刀亦然至漢之瓦當亦有塗朱者其意雖不可曉然知此風自殷周已然矣以上數事並資多聞故坴著之

予之考證貞卜文字蓋始於今年二月牽於人事或作或輟已自念言古物之出不先不後而適當我之生且沈蘊三十年鍵予之中笥者亦且十年每一展觀輒有損耗儻再數十百年恐千百不復存一用是惕然自勵乃以長夏屏絕人事閉戶兼旬草稿甫就不及審定亟付寫官蓋其中有將恐將懼者存焉噫天下之事應恐懼急圖蓋有千百倍於此者而予力之所逮則僅此而已當世之君子儻有以我為今之楊子雲者書此謝之六月二十四日振玉

又識

殷商貞卜文字考

卷六

三





