



評學叢書

本
4曾
621
21



門 4
孫 621
老 21

文	段
淫	氏
訃	讖

金壇段懋堂大令通古今之訓詁明聲讀之是非先
成十七部音均表又著說文解字注十四篇可謂文
字之指歸肆經之津筏矣然智者千慮必有一失況
書成之時年已七十精力就衰不能改正而校讎之
事又屬之門下士往往不參檢本書未免有誤吳門
鈕君匪石錢竹汀宮詹之高足也深於六書之學著
段氏說文注訂八卷介予弟仲嘉亨郵寄嶺南節院
索弁言序中所舉六端及書中舉正皆有依據當與
劉炫規杜並傳於世惜此書成後大令已歸道山不



及見也設使見之必如何邵公所云入我之室操我之戈矣道光四年冬至月阮元作於廣州節院

段大令懋堂先生注說文刊成余得而讀之徵引極廣鉤索亦深故時下推尊以爲絕學然與許書不合者其端有六許書解字大都本諸經籍之最先者今則自立條例以爲必用本字一也古無韻書今創十七部以繩九千餘文二也六書轉注本在同部故云建類一首今以爲諸字音指略同義可互受三也凡引證之文當同本文今或別易一字以爲引經會意四也字者孳乳浸多今有音義相同及諸書失引者輒疑爲淺人增五也陸氏釋文孔氏正義所引說文

段氏說文注訂卷第一
多誤韻會雖本繫傳而自有增改今則一一篤信六
也有此六端遂多更張迥非許書本來面目亦不能
爲之諱也余昔著新附攷又著說文攷異曾以就正
今注中多有采錄余於說文之學自知淺陋無足重
輕然專以玉篇諸書參校異同實自余始茲錄其尤
甚者若干條竊加平議釐爲八卷曰段氏說文注訂
閒有拈出余說者以明余之非敢掠美也
道光癸未嘉平望後三日吳縣鈕樹玉識

段氏說文注訂卷第一
吳縣鈕樹玉著

上下改爲一二注云各本誤以上爲古文則不得不
改篆文之上爲上而用爲部首使下文从二之字
皆無所統按二爲古文上雖見於偏旁及注然
部首作上以視而可識爲指事也若作二則於指
事晦說文有但見於注而不著於篆者如米爲古
文旅𠂔爲古文貴是也又帝爲古文帝𠂔爲古文
示並省上爲一未可拘泥

祐注云此書之例當是不書其字但書上諱二字

按古人臨文不諱若不書其字後人何從知之脫音候古切

瓊赤玉也今改赤作亦按玉篇引作赤毛傳木瓜云瓊玉之美者當非亦玉

珣改爲玉注云史記公玉帶索隱曰三輔決錄注云杜陵有玉氏音肅說文以爲从王音畜牧之畜此可證唐本但作玉不作珣按篇韻並作珣當本說文則摯氏引誤廣韻云玉說文本作王隸加點

以別王字是也

增璉字注云玉篇曰璉古文作璉汗簡古文四聲韻曰璉見說文按玉篇不引說文廣韻無古文璉汗簡古文四聲韻所引多不足信

璪虞書璪火粉米注云虞書璪字衣之文也當从衣而从玉者段借也按衣部無裸未可謂之段借刪璡字注云玼之或體作璡詩君子偕老二章三章皆曰玼兮玼兮是以二章毛鄭有注三章無注或兩章皆作璡自淺人分別玼屬二章璡屬三章畫

爲二字二義又於說文增瑳爲訓釋今刪 按玉
篇瑳且我切玉色鮮白也引詩傳曰瑳巧笑貌又
七河切廣韻收平上二聲蓋瑳字婁見之字是以
毛鄭不釋陸氏釋文云舊本皆前作玼後作瑳字
詩淇奧如切如瑳或作瑳非論語大學爾雅並同繫傳
偶脫瑳因而致疑過矣詩釋文玼引沈云王肅本
或作瑳則玼或可疑瑳不可刪

璊禾之赤苗謂之藿今改藿爲穉注云今依毛詩釋
文宋槧穉卽艸部藿字之或體艸部不言或作穉

而此見之亦可見或字不能悉載 按玉篇引作

藿無穉字廣韻亦無穉則陸氏引誤

靈靈巫以玉事神今巫下增也字神下注云依韻會

無也字 按神下各本無也字不但韻會

茅下增可縮酒爲藉注云各本無此五字依韻會所

引補 按此五字當卽韻會增

蔭注云錯本無蔭 按舊本繫傳有

莠下增世爲蒲莠四字注云太平御覽有 按當卽

御覽說

長江言一
奠嬰奠也注云嬰錯本作嬰 按舊本繫傳作嬰艸部無嬰

菟下茹蘆改爲茹蘆當本余說然無引證

萆萆婁果羸也注云羸宋本作羸依錯本與詩合

按舊本繫傳作羸詩及釋草作羸說文無羸羸當不誤

穉詩曰十月隕穉今改隕作殞注云殞鉉本作隕

按舊本繫傳亦作隕韻會作殞反部無殞

薙注云說文本無薙字淺人所孱入 按周禮秋官

作薙氏釋文云薙字或作雉玉篇薙引周禮廣韻

薙注除草則薙非後人增

菽改爲薊當本余說

菽識列切又桑葛切 按各本無桑葛切一音篇韻

亦無洪興祖補注楚辭劉向九歎菽音桑葛切云

集韻引此然未必是也

改蘊蘊二篆爲蘊蘊 按余謂玉篇艸部無此二字

當卽血部之字後人不察增入艸部今既改二字

从血而又作疑辭殊不可解

長江言一
筱艸田器今改艸爲菘注云今依韻會論語疏 按
韻會蓋因論語疏改玉篇注草器名廣韻注草田
器則艸字不誤今論語作篠集解引包曰竹器
菩楚詞有菩蕭注云今楚詞無菩蕭惟宋玉九辯奄
離披此梧楸許所見菩蕭 按篇韻菩注云草似
艾與梧楸不類漢書藝文志有宋玉賦十六篇或
出其中
菽注云錯本麻部無廢疑俗所添 按舊本繫傳有
廢韻會引亦有

艸部文四百四十五 按今刪去菘荊二篆未注出
薈拔去田艸也今改作披田艸注云繫傳舊本拔作
披 按繫傳蓋傳寫譌韻會引玉篇注並作披詩
良耜釋文引亦作拔
卍注云此卽今之兆字也證以廣韻又引廣韻云卍
灼龜坼也出文字指歸以證說文無卍兆 按廣
韻兆引說文分也蓋出後人誤引其卍引文字指
歸者並未檢及說文也此廣韻之陋不可從也
犢注云龍龕手鑑引玉篇直利反顧野王不云籀文

軀 按此等書不足引證

囁士或切或當作咸

唐大言也注云又爲空也如梵書云福不唐捐 按

管子地員篇曰黃唐無宜也房注云唐虛脆也較

勝梵書

覘不歐而吐也注云玉篇廣韻作不顧而唾非也

按篇韻作吐不作唾

嘑訶聲嘑喻也今改訶爲訶 按玉篇作訶聲也既

本之改不當仍有嘑喻字又所改未注明

吟下注云張次立曰補遺訖一字今不補 按今本

繫傳殘缺豈可因之而刪篇韻並有訖

唬唬聲也一曰虎聲今改唬爲虎刪一曰虎聲四字

注云錯本不誤鉉改爲唬誤甚矣 按繫傳作唬

不作虎蓋傳寫譌故下文有一曰虎聲也唬字不

誤左傳莊八年豕人立而啼漢書五行志啼作唬

後人但知鳥爲啼耳又云鉉用唐韻呼訝切按宋

本解字作呼訝切五音韻譜作呼訝切廣韻收禡

陌二韻則二切並合玉篇呼交切又古伯切則呼

訝切非

越注云篇韻皆去聲 按廣韻收上去二聲

趨趨趙文也注云又行遲曳又各本皆譌久玉篇
廣韻不誤 按玉篇作又不作又又從後至也義
與又相近

趨趨婁四夷之舞各自有曲注云曲當作屨聲之誤
也 按曲當卽歌曲毛傳鼓鐘云東夷之樂曰昧
南夷之樂曰南西夷之樂曰朱離北夷之樂曰禁
又傳園有桃云曲合樂曰歌

趕舉尾走也注云此後人所增非許書本有也眾經
音義曰通俗文曰舉尾走曰捷律文作趕馬走也
然則唐初說文無趕卽有趕亦不訓舉尾走 按
元應不引說文未可便謂說文無趕玉篇注舉尾
走廣韻注獸舉尾走當並本說文通俗文捷字說
文不收

趕從又從止中聲注云中聲在十五部趕在八部合
音也 按八部與十五部相隔甚遠而可合音則
十七部無不可合矣

速籀文迹从束注云釋獸鹿其跡速釋文本又作𨔵
引字林鹿跡也速正速字之誤周時古本云其速
速速之名不嫌專繫鹿也廣雅躔躔解亢跡也曹
憲踈音匹迹反集韻云迹或作踈然則字林從鹿
速聲之字紕繆實甚或以竄入爾雅又或以羸入
鹿部 按此蓋因釋文羸引字林不引說文遂有
此疑然陸氏每不檢說文廣雅多采俗字石鼓文
有羸口𨔵 = 則釋獸之速鹿部之羸並非後人改
羸其速速不成文理

遜从辵𨔵亦聲𨔵並當作𨔵

遜注云六經有孫無遜今尙書左氏經傳爾雅釋言
淺人改爲遜許書蓋後人據今本爾雅增之 按
左傳釋文云孫本亦作遜穀梁同則經傳亦有作
遜者釋言當非後人改許書亦非後人增

連員連今改員連爲負車注云連卽古文輦也 按
集韻類篇員作負未必無譌然下不作車

逝改爲選 按此因玉篇選適當說文逝字之次也
然廣韻無選蓋傳刻譌繫傳作速是也走部有趣

解倉卒與前頓義合走走二部可通

狻讀若蚤今改蚤為蠹注云蠹者蠹之省 按冬蟲當

是蠹余亦有此說蠹乃籀文蠹

齧注云此蓋嘽之或字後人竄入者也 按義同字

異者甚眾所謂孳乳浸多非後人竄入

牙壯齒也注云壯各本譌作牡今本篇韻皆譌唯石

刻九經字樣不誤 按廣韻作牙齒不作牡齒

足从止口今改為从口止注云依玉篇 按玉篇引

作从止口廣韻作从口止不引說文

跨注云疑許書無跨字 按跨字無可疑可疑者乃

跨字篇韻並無跨五經文字引說文作跨乃誤引

他書不足據

刪踞跛二篆 按踞字可疑跛字無可疑而并刪之

殊不可解

踞足所履也从足段聲注云踞疑踞之誤篇韻有踞

字丁貫切今俗謂用力踏地曰踞音同也 按

玉篇踞乎加切廣韻收麻必非从段踞蓋踞之俗

體如幹或作鞬也

博从十博當作从十專

切材十人也注云王制祭用數之仿蓋仿本作切也

按仿當爲切之別體玉篇切引易歸奇於切凡數之餘謂之切

計詞之集矣今改矣作也注云此依廣韻玉篇訂詞當作辭 按玉篇作辭之集無也字

說注云陸氏音義云說說文作辭陸所據多部有辭字 按廣韻無辭玉篇雖有辭不引說文則陸氏引誤

諸辯也注云辯當作辨判也 按釋訓諸諸便便辯

也許蓋本之郭注皆言辭辯給非判也

警言微親警也从言察省聲今改作言微親察也从言祭省聲注云鉉祭作察誤 按此本繫傳改也篇韻引並作言微親警則繫傳未必是察省聲亦較勝祭字

𦉳古文誥注云此从言肘聲是古音在三部之證

按篇韻並無古文恐後人增汗簡作𦉳則非肘聲 誥詩曰誥訓注云釋文於抑告之話言下云說文作

長江詩一
詰則此當為詩曰告之詰言無疑毛傳曰詰言古
之善言也以古釋詰正同許以故釋詰陸氏所見
說文未誤也 按詩有詰訓句疑有譌脫不可強
通說文語解云合會善言也蓋本毛傳左傳文六
年曰著之話言則詩必不作詰言釋文當是話說
文作語傳刻或譌不得因此而改經文
諫注引集韻手鑑云飾也 按廣韻注飾也一書即
本之

晉注云篇韻皆與周切 按廣韻以周切

誣誣諉紮也注云紮累正俗字 按解字及五音韻
譜作纍繫傳作累蓋本釋言改玉篇累為纍之重
文今改作紮又以紮累為正俗字未有確據
警戒也今改作言之戒也 按繫傳及篇韻並作戒
也唯韻會增言之二字非許書也

諧注云爾雅釋文曰諧說文云借字也一云大聲也
說文人部無借字據陸則此大聲也之上今奪五
字又云許書人部未必無借字而諧諧可以為借
字固非無徵矣 按借即藉之俗體詳新附攷釋

文當是借說文作諧云大聲也後人傳寫誤有增
改遂不可通大聲之上未必奪

警注云廣韻六豪曰警不省人也 按廣韻人作語
詁注云蓋卽元曲咱字 按元曲稱己爲咱當爲自
之俗體與詁義別

叩扣也注云扣叩古今字說文有叩無叩此扣當作
叩 按叩卽邑部啞字隸作叩見漢魏碑俗作叩
該讀若心中滿該注云該同餒飽息也 按食部無
餒顧千里云當是滿核韓非子存韓篇曰若人之

有腹心之病也虛處則核然

莘注云吳語不經見者謂莘獄 按今吳中未聞斯
語

巽注云玉篇敷尾切 按玉篇補顏甫尾二切

巽引給也今改給作繪注云篇韻此字皆作巽非也
巽與巽不得合爲一字各本作引給也不可通惟
廣韻作引繪兒似是隨唐相傳說文古本 按玉
篇引作引給則給當不誤廣韻不引說文

農注云錯曰當从凶得聲玉裁按此凶聲之誤凶者

明也 按農者耕也古讀當相近則凶聲未必誤
韻會六書正譌作凶聲者乃意改不足信

鞮下增胡人履連脛謂之絡鞮注云各本無此九字
韻會引有 按此即韻會增非許書

鞮著掖鞞也今改掖作亦注云鉉本作掖非其物錯
作腋俗字也 按舊本繫傳作掖不作腋左傳僖

二十八年釋文正義引並作著掖皮則掖字不誤
鞞鞮也注云玉篇鞞下云鞞鞞也走部作趨婁故革
部無鞞字說文鞞字殆後人所增不與鞞鞞鞞等

為伍 按說文次序容有參差或傳寫移易當非
後人增

鞞注云篇韻皆呼結切 按廣韻虎結切

鞞注云此篆淺人妄增也瓦部甌甌也爾雅音義云
鞞本或作甌篇韻皆云甌鞞同字可知古本說文
不分入鬲瓦二部 按此亦字異義同非後人增

鬲屨也注云二字淺人妄增此云古文鬲字即介籀
文大改古文之例何取以漢令鬲為訓乎 按玉
篇亦作屨也當本說文漢令為訓未可非

長注言一
饑注云韻會引左傳饑於是饗於是今未詳所據
按此即昭七年文韻會蓋因篇韻饑饗同字故改
饑爲饗

饗注云鉉本作米聲武悲切此因誤衍聲字而爲之
作音非真唐韻有武悲切也廣韻云說文本音糜
者乃陳彭年輩誤用鉉本也玉篇云說文音糜又
糜之誤作粥者俗字也 按繫傳無聲字蓋脫篇
韻引說文音糜糜則从米聲明矣其音之六切者
當是饗音玉篇饗注云或作粥二字義同後人混

粥爲饗因有兩音耳

爪亦爪也从反爪闕注云謂闕其音也 按玉篇引
無闕字匹下同許書本無音切

飗設飗也注云飗宋本作食 按當云宋本作飗玉
篇作食

鬥兩士相對兵杖在後象鬥之形注云此非許語也
文從兩手非兩士也此必他家異說淺人取而竄
改雖孝經音義引之未可信也 按手即士之手
不可云兩手相對也左傳文十二年云兩軍之士

投解云軍中士所執也則稱士無可疑孝經音義云一士對戟曰鬪不引說文

鬪讀若續注云續大徐作賓淺人以糸部所無改之也按繫傳續乃後人從俗改糸部無續非淺人所知也

肱左或从肉左當作左

又手措相錯也措當作指

豎豎立也今改作堅立也注云謂堅固之立也按豎無堅固義繫傳作堅卽豎之俗體缺筆者宋人

避嫌名也俗本因譌作堅韻會作豎一切經音義

卷十六引作樹篇韻但訓立也

臧籀文臧注云宋本及集韻類篇皆从二今本下从土非按宋本及五音韻譜下从上繫傳下从土玉篇同則从土不誤上與二義無所取

殺注云廣韻竹角切按篇韻並無殺其音竹角切者乃殺字

箴古文皮注云从竹者蓋用竹以離之按皮與筋同類故亦从竹

徹下增一曰相臣四字注云疑有譌鉉本無此四字
按繫傳一曰相下接臣錯曰育亦供也則臣字
不連相讀其上下疑有脫字

故使爲之也注云墨子經上曰故所得而後成也許
本之 按墨義與許不同未必本也

敕擇也从攴南注云各本有聲字誤今刪或采字
冒也從攴彙者較其冒昧而擇之 按刪聲字當
是而解則鑿竊疑采當是采采審同字與擇義近
敵一曰樂器控楊也形如木虎注云此十一字後人

妄增也 按十一字無可疑未必後人增

敕鑿田也注引元應書證說文本無敕又云其訓蓋
本作擊也擊者旁擊也一譌爲鑿又衍田字莫能
通矣李仁甫本尙無田字篇韻皆云敕擊也 按
廣韻敕引蒼頡篇云擊也則敕非後出字其解鑿
田許必有所本古書亡逸多矣未可以非所經見
而致疑又云廣韻苦么切 按廣韻一收蕭苦么
切一收肴五交切

劬注云廣韻又音照 按廣韻一收平聲兩收去聲

一音邵又一音韶非照字

从注云古本說文卜部無𠄎𠄎字八部𠄎即龜𠄎字
按此誤信廣韻已詳前類篇列𠄎𠄎𠄎三字注
臣光曰按从兵列切重八也𠄎古當作𠄎蓋傳寫
已譌故温公辨之也

齊篆文爽注云此字淺人竄補當刪 按玉篇重文
同廣韻正作爽重文作爽則說文本有

眇目旁毛也注云大鄭周禮注云無目朕謂之瞽有
目朕而無見謂之朦朕或作眇無眇有眇即無朕

有朕也 按朕與眇形相近而音義不同周禮釋
文云朕或作眇說文無朕竊疑朕當是瞽瞽目精
也與無目朕謂之瞽義合詳新附攷若眇與朕未
可強合

瞎目童子精瞎也注云當作曰瞎也 按此本繫傳
也解字精下無瞎字玉篇注亦無則瞎字衍

眇目冥遠視也注云冥當作瞑目雖合而能遠視也
按玉篇注亦目冥則冥字不誤目既合豈能遠
視乎又云日部有昧無眇 按日部眇尙冥也繫

傳作芻

辨小兒白眼視也注云依廣韻補視字 按玉篇注

小兒白眼或曰視之兒是二義廣韻誤合為一

睽改為睽注云各本作睽今依魏都賦正 按顧千

里云魏都賦五臣注作睽李善注作睽引說文失

意視也尤延之本茶陵本誤作睽唯袁本作睽繫

傳引魏都賦作睽正據李善注本也

督一曰目痛也注云錯本痛作病誤 按舊本作痛

不誤

睽小目也注云鉉等曰尙書元首叢睽哉今睽从肉

非是按睽馬鄭皆以小釋之許書無睽因改為睽

恐肥決專輒攷元應書卷一於睽字云出字林不

云說文許書睽疑後增 按睽各本作目小玉篇

引作小目廣韻注同不得以元應不引遂疑為後

增大徐以睽當睽字形既近又義合馬鄭亦不為

肥決

翦一曰弄羽注云弄舊作矢 按宋本及繫傳作弄

五音韻譜作采玉篇亦作采弄即矢之隸體此云

舊作矢不知何本

翬詩曰如翬斯飛今改如爲有注云唐元度徐鉉說文皆作有按舊本繫傳及韻會並作如九經字樣作有誤鄭箋云此章四如字若作有則文理不貫矣

設翬也注云釋言曰翬也翬也王風毛傳曰翬也翬也翬翬同字毛傳本釋言翬也之上當有羸字按翬翬並翬之別體其羸字更俗玉篇作羸附於系部徒到切羽葆幢也亦作翬又音毒蓋

从毒聲之字亦翬之別體廣韻同收去入二聲五經文字作羸然則毛傳釋言羸字未必非後人增雉鳥雉今改爲卜按說文無雉今改爲卜未知何本

雁下有讀若鴈三字今刪去不知從何本雉鳥肥也注云各本作肥肉也今依廣韻廣韻不云說文然必說文善本也按廣韻未必本說文玉篇注肥肉也則本說文

增雉篆注云大徐補入鬼部末當今依爾雅補入佳

部獸可言佳也 按爾雅从佳之字並在釋鳥又云二足而羽謂之禽四足而毛謂之獸自有分別今云獸可言佳未知何出

隤小爵也今改小爲隤注云依太平御覽正 按小當爲水之譌玉篇注水鳥也本鄭箋御覽益以隤非小爵而改

牵小羊也注云生民先生如達當是經文作牵 按陳氏毛詩稽古編亦有此說然牵讀如達則不必改字

牵牵或省注云按此不當从入當是从人大人也故或从人羊有仁義禮之德故从人 按牵从大乃諧聲非會意

摯汝南平輿有摯亭讀若晉注云杜預司馬昭皆云平輿有沈亭卽摯亭也讀若晉疑有誤大徐卽刃切篇韻同 按司馬昭當是劉昭郡國志但注摯亭於沈亭下未必沈亭卽摯亭晉字無可疑玉篇子吝切廣韻卽刃切 按上文羝解已有羊羝羝今改作羊相羝羝也

相字則此可省

羌西戎牧羊人也今改作西戎羊種也注云各本作从羊人也廣韻韻會史記索隱作牧羊人也學者多言牧羊人爲是其實非按宋本及五音韻譜毛氏初印本並作牧書牧誓釋文集韻類篇引亦同唯繫傳作從毛本後改爲从非各本作从也牧羊人未可非

鳩鵲也注云今本說文奪譌當先出鳩篆後云鵲鳩鵲也按許書無膠固之例未必譌奪鵲解

亦然

鷲从鳥執聲今改作从鳥从執按鷲並从執聲繫傳鷲本作執聲而解字刪去聲字今鷲下亦刪去聲字並非

鷓魯郊以丹鷓祝曰以斯鷓音赤羽今改鷓音爲翰音注云各本翰作鷓誤按此因風俗通改也然各書所載不能畫一許引祝辭在鷓下自當作鷓玉篇鷓注云今爲翰

華注云北潘切篇韻皆音畢此古今音不同也按

篇韻並有平入二聲

憲下增詩曰載憲其尾注云足部引載躡其尾必三家詩之異也或同一毛詩而異字 按後說是也則憲下不當增詩

茲黑也注云胡涓切今本子之切非也左傳何故使我水茲釋文曰茲音元此相傳古音本亦作滋子絲反此俗加水作滋因誤認爲滋益字而入之之韻也 按玉篇子狸切濁也黑也則音元者乃陸氏誤若音元則當爲重文矣艸部茲口部噉並从

茲聲又詩緇衣論語涅而不緇緇字則字異而音

義同廣韻收先音胡涓切者乃承陸氏之誤

極注云說文引極鯨于羽山作極疑後人增之若以引尙狃狃爲桓桓引無有作致爲作好例之則引極鯨爲極正是一例 按此非許書之例乃段氏之例也尙書本是極孟子引同玉篇引說文亦作極鯨知許書必不作極

羸改爲羸从攴从羸改爲从步羸聲 按此因繫傳作羸聲也然繫傳篆仍作羸則羸聲乃傳寫誤

月注言一
媯改爲媯注云月各本作肉今正禽獸所食不皆肉
卣者殘也月者缺也廣韻十五鐫有此字與朋朋
同音其字之从月可知矣 按隸書肉月不分廣
韻媯收寒其又收鐫者當爲後人加旣从卣殘又
从月缺六書中恐無此例

肫从肉乙聲今刪聲字注云各本有聲字淺人所增
也胷臆字古今音皆在職德韻乙字古今音皆在
質櫛韻是則作臆者形聲作乙當作者會意也
按肫蓋聲兼意許書不能拘以後人音韻

臠臂羊矢也今改爲臂羊豕曰臠注云各本皆作臂
羊矢也鄉射禮音義引字林臂羊豕也禮記音義
引說文臂羊犬也皆不可通今正許書嚴人物之
辨人曰臂羊豕曰臠此其辨也 按禮記少儀釋
文引作臂羊矢史記龜策傳臠骨注徐廣引亦作
臂羊矢也則矢字不誤臂羊矢許必有所本若云
嚴人物之辨則不當更稱臂矣繫傳有錯曰蓋骨
象羊矢因名之也

臠屍也注云錯作屍非也東方朔傳師古注臠臂也

按集韻類篇韻會引並作尻玉篇注同則作尻是也武帝紀元鼎四年立后土祠于汾陰睢上師古曰睢者以形高起如人尻睢故以名云是顏監亦作尻

肸注云篇韻皆胡郎切 按玉篇戶當切

臙益州鄙言人盛諱其肥謂之臙注云鄒陽上書壤子王梁代晉灼注引方言梁益之間所愛諱其肥盛曰壤也李善曰諱方言作瑋按李據方言作瑋許書諱亦當作瑋瑋同偉奇也 按說文無瑋今

方言亦作諱晉灼引同李引未必是

脛跟胠也注云跟鉉作癢不可通 按韻會引廣韻

注並作癢則繫傳跟字非玉篇引作癢脛也

脛各本同今改作脛未必是

增覺篆注云此篆許書所無今補又云臙覺二篆蓋古本皆無或增臙而失其解則不若併增覺也 按古義有不可解者當闕疑今增覺篆又疑臙篆為古本所無恐並不然

冑小蟲也从肉口聲今剛聲字注云各本有聲字非

也從口者象其首尾相接之狀也廣韻玉篇皆烏
縣切 按首尾相接未知何據玉篇烏銜切
增駁篆注云此字各本無之老子音義引說文可據
故補綴於末 按此字徐氏采爲新附詳新附攷
陸氏往往誤引說文未可盡信如下文曖引說文
作曖並無其字也篇韻駁不引說文

段氏說文注訂卷第一 長洲張炳翔校棊

段氏說文注訂卷第二

吳縣鈕樹玉著

劓斷齊也注云元應書云劓聲類作劓說文劓斷首
也亦截也然則許書首部有劓無劓刀部無劓此
篆宜劓 按廣韻劓爲劓之重文蓋俗書通用元
應誤以劓當劓或說文下誤衍劓字非說文刀部
無劓也首部必不作劓

刻下增古文劓注云各本無此今依玉篇增 按玉
篇不引說文當非許書所有

割掎杷也注云杷各本作把誤手部曰掎杷也按
繫傳作杷蓋誤韻會作把手部亦作掎把也一切
經音義婁引通俗文手把曰掎

剗剗也注云剗當作團許書無剗按此說誤詳剗
下

刃改爲刃注云錯本篆作刃今按當是从刃从一
按从刃从一是也一卽刃之右一繫傳蓋傳寫譌
玉篇引作刃

丰艸蔡也注云艸部曰蔡艸丰也疊韻互訓按艸

部蔡艸也無丰字據玉篇丰注云草丰也草莽也
則蔡疑莽之譌

箸飯敝也今改敝作敝注云支部敝持去也危部敝
匾也敝傾側意箸必傾側用之故曰飯敝按玉
篇敝亦作敝二字本通

箇下增重文个注云各本無見於六書故所引唐本
按六書故引唐本有不足信者个另等字是也
个卽介之俗體詳新附攷介可讀爲概轉而爲箇
非有二字也

箔蔽絮簣也今改蔽爲漵注云漵各本作蔽今正廣韻曰箔漂絮簣也漂與漵同義按玉篇引作蔽廣韻一先引亦同其鹽韻作漂者別有所本非許書也

籩注云篇韻皆云籩籩盪米竹器按玉篇盪作漵籩積竹矛戟矜也今改矜爲矜按說文無矜篇韻亦無則矜乃矜之隸體不足據

籟注云篇韻特甘切按廣韻徒甘切
笥注云篇韻丁頰切按玉篇丁帖切廣韻丁愜切

增笑篆注云徐鼎臣說孫愜唐韻引說文云笑喜也从竹从犬而不述其義按徐氏云唐韻引說文从竹从大又云今俗皆从犬則从犬非唐韻大卽天之譌余爲新附攷以媿下云一曰女子笑兒定笑卽笑字

增第篆注云此見毛詩正義卷一之一引說文孔沖遠所據有此篆無疑按廣韻云第說文本作弟韋束之次第也其爲俗字可知正義所引說文多誤而此條尤甚

曆改爲曆 按各本並从麻繫傳有錯曰麻音歷稀
踈勻調也余據以爲當从麻作曆今改爲曆尙未
盡善

移旨部於曰部前注云旨部在亏部前江聲曰旨當
與甘同類今移於此 按五百四十部未可輕改
旨美也美則可喜故次以喜今一改移便不可通
江君偶有此說未可遽信也

白从口乙聲亦象口气出也今改乙爲乚剛聲字注
云孝經音義曰从乙在口上象氣人將發語口上
有氣今據正 按乙象春艸木冤曲而出陰氣尙
強其出乙乙故取爲聲亦兼意也下次之以乃乃
亦曳詞之難蓋古者言之不出君子無易由言也
孝經音義說近膚淺

歎古文喜今改爲歎注云蓋古文作歎轉寫誤耳
按玉篇喜下引作歎則歎不誤欠部之歎當是歎
隤注云篇韻良弓切 按玉篇力工切廣韻力中切
磬聲也注云磬各本誤作鼓今正 按篇韻並作
鼓聲則鼓字不誤

韜古文磬从革注云革部有此字別爲訓後人誤移
此增彼也 按篇韻磬下並無古文則古文疑後
增革部當有

磬鼓磬聲从鼓缶聲土盍切注云玉篇磬鼓聲也七
盍切廣韻磬鼓聲也倉雜切皆卽其字缶者去之
譌然皆磬之誤字可刪 按磬者後出俗字磬磬
音雖近而義不同未必卽磬字竊疑磬當是缶缶
下聲字爲後人加缶瓦器秦人鼓之以節詗从鼓
缶乃會意上文磬解鼓無聲此不應又雜磬聲也

盞注云廣韻求晚切 按廣韻收上去二聲

豐豆之豐滿者也繫傳祛妄篇及韻會引無也字今
刪者字不知何本

虔讀若矜今改矜爲矜非詳前簠下

虞篆文虞注云五經文字曰虞說文也虞隸省也然
則虞爲隸字不用小篆而改省古文後人所增也
按篇韻虞下並有重文虞當本說文五經文字

誤

彪下脫音甫州切

盥械器也今改械爲拭注云廣韻集韻類篇皆作拭
按廣韻不引說文集韻類篇蓋因廣韻改玉篇
作械器手部無拭

盥烏合切注云合當作含 按廣韻收平入二聲並
引說文入聲烏台切

𧄸羊凝血也注云前云盥血也𧄸凝血也皆謂人至
盥盥𧄸三字乃言牲血此許書嚴人物之辨也

按盥下云士刲羊亦無盥也亦不盡皆謂人

𧄸宋謂之餽今改作宋衛謂之饗注云依檀弓音義

初學記正饗者饗之或字去虔切一人妄謂饗𧄸
同字故於此改餽爲餽耳 按釋言餽𧄸也則餽
字義自通一人未知何指玉篇饗爲𧄸之重文廣
韻互易則饗𧄸同字亦非妄

𧄸雜飯也注云米部粗雜飯也此𧄸篆蓋俗增故非
其次宜刪 按玉篇有𧄸此亦義同字異非俗增
飢糧也注云以食食人物其字本作食俗作飢或作
飼經典無飢許云餼食馬穀也不作飢馬此篆淺
人所增故非其次釋爲糧也又非宜刪 按篇韻

並注食也當本說文則作糧者疑後人因字林改
字林見釋木釋文引經典無飶者亦如遜侶等字
古行而後不用也艸部茹飶馬也竹部簾飶牛筐
也許固用之不可謂淺人增

饑一曰廉潔也注云一謂讀若廉潔之廉也轉寫奪
若字 按玉篇引作一曰廉絜也廣韻注廉也小
食也則非讀若

餲飯餲也注云今江蘇俗云餲生當卽此字 按江
蘇未聞斯語

餲改爲餲注云各本篆作餲解作委聲非也今正

按玉篇餲奴罪切飶也一曰魚敗曰餲又於僞切
餲餉也五經文字云餲飶也經典相承別作餲爲
飶餲以餲爲餲餉二書分別如此則餲爲後出明
矣

饜日月合宿爲辰从會从辰辰亦聲今改作日月合
宿爲饜注云依廣韻集韻類篇訂左傳日月之會
是爲辰饜者卽左傳之會字又改作从會辰會亦
聲注云各本作辰亦聲攷廣韻十四泰有饜可證

說文本作會亦聲也玉篇曰譽時真切日月會也
今作辰蓋當希馮時說文已有作辰亦聲者而顧
從之 按廣韻誤收泰猶烟之誤收鍔玉篇譽下
有一音會三字蓋後人本廣韻增

从二入也兩从此闕注云此亦謂音讀不傳也大徐
良獎切乃因兩字從此謂同兩音 按闕者蓋闕
其義如岫曰二山林曰二水各就字爲說不知其
義也玉篇引無闕字音力掌切則大徐之音非無
本

甸古者昆吾作甸按史篇讀與缶同注云許書言按
者二條疑後人所羈入 按繫傳古者上有錯曰
二字無按字蓋大徐改入許書

𦉳下平缶也注云下當作不字之誤也 按玉篇注
亦作下則下字不誤

磬从缶殼聲殼古文磬字注云古當作籀 按繫傳
無殼古文磬字五字則五字非許書

𦉳篆改作𦉳从矢易聲改作从矢傷省聲注云鉉於
傷下𦉳下曰𦉳省聲知字本作𦉳 按𦉳下當作

錫省傷下繫傳本作錫省錫省者蓋省弁爲亾非
省錫爲易也玉篇作錫是也廣韻作錫非

短从矢豆聲注云考工記曰豆中縣謂縣繩正豆之
柄也然則豆聲當作从豆从豆之意與矢同也

按豆聲無不合豆矢同意不合六書

辜孰也讀若純一曰鬻也注云鬻饑也 按鬻當亦
讀若非取其意

來一來二縫今改爲二麥一峯 按詩思文正義引
一麥二峯則今改誤

屐从又闕今改爲交注云各本篆作屐今依廣韻作

交與小徐注合闕謂形上體作元不知其說也

按廣韻交乃俗字玉篇作屐與說文合闕者無屐
字也

刪去鞞篆注云如石部礮譌爲礮 按玉篇鞞胡加

切履根當本說文廣韻鞞收麻注履後帖則鞞从

段不誤其下鞞篆解履後帖者疑後人增重文緞

亦疑後人改急就篇履烏沓哀越緞紉顏注緞履

跟之帖也乎加反又音遐當爲鞞之重文

段注言一
𠄎古文弟从古文韋省ノ聲注云ノ右戾也 按ノ

當是廐从厂聲之厂非右戾

木从中下象其根中當作中

杏从木可省聲今改可爲向 按六書故引唐本从

木从口當不誤又引林罕曰从哽省聲則非

椀注云玉篇作今切 按玉篇昨今切

椀一曰析也注云析各本譌折今正 按繫傳無一

曰折也四字恐非許書

椀从木妥聲注云鉉因說文無妥字故云當从綏省

聲支離其說 按釋木白椀椀釋文云椀本或作

椀字林人佳反字林當本說文則作椀乃後人改

椀木可作牀几注云牀錯本作伏疑誤 按錯曰伏

膺之几也則伏不誤

楊木也注云古假楊爲揚詩揚之水毛傳曰揚激揚

也廣雅曰楊揚也佩觿曰楊柳也亦州名古書州

名皆作楊矣 按王風揚之水釋文云揚如字激

揚也或作楊木之字非爾雅釋地江南曰揚州釋

文引李巡云江南其氣燥勁厥性輕揚並不作楊

佩觿所說多不足信

改棟爲欄注云考工記以欄爲灰許於欒下云木似欄然則此當同考工記可知矣廣韻廿五寒欄下云木名古字古音也按欒下欄字疑後人改篇韻欄不引說文蓋後出之字玉篇棟木名子可以浣衣與考工記欄合

櫪注云釋木還味稔棗釋文云還字林作櫪不言出說文疑或取字林增此按陸氏多引字林不引說文不足致疑廣韻櫪引說文

梘改爲梘余新附攷有此說

榕讀若嚶注云嚶口部無卽舌部喆之異文也按

繫傳作逕無口旁

本改爲本注云今依六書故所引唐本正本末皆於形得義其形一從木上一從木丁而意卽在是
按六書故引唐本又云郭忠恕同疑本末二字卽郭所造未必出自唐本也玉篇本末二字並引說文不作此形

柝古文本注云此從木象形也根多竅似口故從三

口 按玉篇作𠂔不从木𠂔當爲品之別體品衆庶也如巖爲古文巖玉篇作巖

檫木實也力追切注云當依廣韻力委切 按廣韻有檫無檫檫收上聲紙音力委切義別

刪去樛篆非是

杻高木也今改爲高木下曲也注云此韻會所據小徐本也 按玉篇杻爲樛之重文樛引詩南有樛木釋文云木下曲曰樛馬融韓詩並作杻釋木下句曰杻釋文云杻本又作樛然則杻當爲樛之重

文無疑說文杻注乃後人改今刪去樛篆文又依韻會杻下改作高木下曲不知杻自來不訓高木也

杻相高也今改爲榴也 按余因玉篇注忽高也定相當是榴今旣改榴不應刪高字又於榴注增習字亦非

槌詩曰松栢有槌今改槌爲槌注云此篆疑後人增毛詩本從手作槌不從木也 按詩作槌釋文同玉篇槌下引詩五經文字木部槌注云見詩風則

槌篆引詩並無可疑並不作槌

櫛注云廣韻蘇彫切 按廣韻收平入二聲

枯夏書曰唯箇輅枯注云今尚書作惟箇輅枯輅當依竹部引書作路楷作枯則許所據古文尚書如是竹部引書作楷非也 按繫傳枯下引書作楷韻會不引書玉篇枯引說文亦不引書則引書疑後人增史記夏本紀漢書地理志引此文並作楷則作楷爲是

篁古文築今改爲篁 按余云古文當从管作篁篁

讀若篤也

椳秦名爲屋椳周謂之椳今改爲秦名屋椳也周謂之椳注云今依左傳周易音義正各本妄改乃或疑釋文有誤矣釋宮音義云椳秦名屋椳也周謂之椳此淺人改周椳爲周椳耳其引字林云周人名椳曰椳齊魯名椳曰椳則字林始與說文乖異矣 按字林多本說文據字林及釋宮音義則易與左傳音義誤

柅讀若他今改作讀又若他注云又字鉉本無非也

許時柶爲籬字人人所知而柶之讀又或如阨故
箸之阨古皆作他非也趙凡夫鈔本作阨 按柶
籬同字但見元應書竹部無籬許時未必人人知
也繫傳亦無又字趙本作阨者本五音韻譜

枉注引爾雅素錦韜枉韜當作綯

牀从木爿聲注云六書故曰唐本說文有爿部蓋本
晁氏說參記許氏文字一書非臆說 按說文五
百四十部不容更增一部其謬可知爿卽疒字其
體小異者蓋後人改李少温篆城隍廟碑疾瘳一

文从疒者尙連下不作兩筆玉篇疒又音牀廣韻
疒亦收陽隸書牆作牀牀作床又从疒省亦其證
後人不察以爲別有爿篆非也五經文字輒立爲
部後人以爲唐本耳

檣注引孟子雖有茲基茲當作鎡

榎機持繒者注云繒字不可通玉篇作繪按當作會
會者經與緯之合也 按廣韻作繒則玉篇繒字
譌

梓注云篇韻皆在甸切 按玉篇在見切廣韻收恩

霰二韻

櫛一曰櫛度也一曰剡也今改作一曰度也一曰櫛剡也不知何本

秘攢也注云攢各本誤從手今正 按宋本及繫傳韻會並从木唯五音韻譜从手毛本同

柅注云臣鉉等曰上文云柅木實如梨 按本作臣鉉等曰柅女氏切木若梨無實字

槁注云當依篇韻古禾切 按玉篇古和切

打撞也今改撞為撞注云撞從手各本誤從木今正

通俗文撞出曰打丈鞭丈莖二切與說文合 按

通俗文乃通俗不足以證說文玉篇徒丁切撞也

當本說文

槎春秋傳曰山不槎注云宋本皆如此惟趙鈔本作山木不槎 按五音韻譜繫傳並有木字

械注云各本作有盛為械無盛為器詩車攻釋文引無盛曰械今據正 按楊倞注荀子榮辱篇引作

有盛曰械則釋文引未必是盜解械器則有盛也 揭揭桀也今改桀作獫注云趙鈔本及近刻五音韻

譜作楊彙宋本葉本類篇集韻宋刻五音韻譜皆
作楊桀今按桀不可通楊彙見周禮注楊彙漢人
語許以漢人常語爲訓故出彙字於說解仍不大
列彙篆 按廣韻止訓桀也則桀字不誤作彙者
蓋後人因周禮注改釋宮雞棲於弋爲櫟王風毛
傳於作于櫟作桀

隹注云走部古文往作遑是當作彳

索从糸糸杜林說亦朱木字注云未詳疑當作索
亦朱市字 按木市聲相近玉篇亦訓蔽市與杜

說合

匏注云篇韻步交切 按廣韻薄交切

柬分別簡之也注云韻會無簡字爲長 按元版有

簡字

橐注云五經文字云捕么反廣韻云符霄切是以橐
音爲橐音也 按廣韻橐收混音古本切是也其
收宵音符霄切者乃橐字唯又音公混切則非五
經文字乃誤書

圓讀若員王問切注云古音如云 按五音韻譜問

作閒毛本同玉篇爲拳切廣韻收仙王權切則王
問切誤

圍注云韻會云圍說文本作圍蓋小徐本有圍無圍
按繫傳有圍韻會蓋以圍解囿圍而爲此說不
足據也

困注云困之本義爲止而不過引伸之爲極盡論語
曰四海困窮謂君德充塞宇宙與橫被四表之義
畧同 按此本包咸說也然以此解經恐非經意
孔傳大禹謨云困窮謂天民之無告者是也

囿廁也今作豕廁也不知何本

口部文二十六注云六當作七重四注云四當作三
按回囿困囿四字並有重文則重四不誤

賢多才也今改才爲財注云財各本作才今正賢本
多財之稱 按賢本多財之稱未詳何據恐非古
義

賈一曰坐賣售也注云六字蓋淺人妄增 按一切
經音義卷六引作坐賣也則後人增售字

賈孟子曰登壟斷而罔市利注云壟孟子作龍丁公

著讀爲隆陸善經乃讀爲壘趙注釋爲堞斷而高者也堞歷也趙本蓋作龙斷龙塵雜之兒古書龙龍二字多相亂許書亦當作龙斷淺人以陸善經改爲壘耳 按陸書不甚傳淺人未必經見壘與堞義合孟子必不作龙

岐邾或从山支聲因岐山曰名之也注云岐山見於夏書雅頌漢志邾邑因岐山以名邾邑可作岐岐山不可作邾薛綜注西京賦引說文岐山在長安西美陽縣畛山有兩岐因以名焉此說文山部原

文也疑後人移入於此而刪改之學者讀此可以刪邑部之岐專入山部矣 按岐字不必定入山部薛注蓋合邾岐二注爲一未必在岐下玉篇邾注云右扶風美陽縣西有邾山亦作岐古作岐山然則岐字非古矣

邾周太王國在右扶風美陽幽美陽亭卽幽也民俗以夜市有幽山从山从豸闕注云按此二篆說解可疑許氏原書幽岐本在山部 按太王居邾則稱周太王國無可疑美陽二字蓋後人涉上文邾

注而增幽下亦然玉篇邠注云虜太王國在右扶風邠邑亦作幽當本說文又豕部有幽注云古文邠則許書必不在山部

呬注云今人叩擊字从叩不當作叩 按作叩是也見漢魏碑叩部無叩

部从邑否聲否當作音

邠當侯切注云侯當作候 按廣韻收平去二聲平聲引說文則侯不誤

邠江夏縣注云酈善長曰楚宣王滅邠徙居於此王

隱地道記劉昭郡國志注皆有此說但此事不見楚世家時楚之強未必滅此彈丸而尚以地居之蓋此地古名邠魯附庸國名邠婁依許所說本不相謀無庸牽合 按繫傳及韻會引邠下並有一曰魯有小邠國七字則非牽合古人滅國而尚存其後猶可見三代遺風

邠魯東有邠城注云城當作戎許書之例未有言城者邠戎卽周禮注所云伯禽以王師征邠戎 按玉篇引亦作邠城則城字不誤戎有遷徙不必定

居魯東也

邛邛地今改地作成各本作地今正 按集韻韻會引作地名當不誤

郭郭海地今刪海字注云從錯本又云勃與郭似可通然勃海郡勃解字皆不作郭假令勃海郡字可作郭則許君當云勃海郡也 按玉篇引海下有郡字後人誤爲地繫傳又脫海字耳

郇地名注云左傳注多不言地名許君亦不言名如郭地也郇地也凡言名者後人所改 按玉篇亦

作地名言名於義無礙郭下亦不作地也

鄆地名注云玉篇云魯地名 按玉篇有二鄆一呼

古切地名當本說文一呼土切魯地名

臺古文堂字注云文字各本奪今補見土部 按土

部臺爲籀文堂非古文

六篇末有吳縣鈕樹玉校字一行其二十五部字數又列賤名 按段君書未刊之前余未及見所舉字數及說則出余所著考異曾以就正段君也

昧昧爽旦明也今改旦爲且曙下亦然注云且明者

將明未全明也 按此因旦訓明疑與昧爽不同而爲此說然似是而非旦者日始出地非全明也昭日明也注云廟有昭穆昭取陽明穆取陰幽皆本無正字段此二字爲之自晉避司馬昭諱不敢正讀一切讀上饒反而陸氏乃以入經典釋文陋矣又別製召字注云廟召穆父爲召南面子爲穆北面从人召聲此取爲不通昭穆乃鬼神之稱其字當从示而从人何也無識者又取以竄入說文人部中其亂名改作有如此者今人部刪召 按此

條則武斷矣召字必非陸氏別製說文次召於弔後固已近鬼不必定从示也字有古行而後廢者豈可盡刪乎

昏一曰民聲注云此四字非許本書宜刪 按篇韻昏引說文並有重文昏說文昏亦叀見於偏旁疑昏下本有重文唐人避諱刪去尙存其說於昏下耳

嚮日且昏時也注云且各本作旦今正 按玉篇注日昏時當本說文則旦字乃後人增廣韻注日夕

昏時又云集韻謨還切是大徐洛官切非也 按玉篇力完切廣韻落官切則洛官切本可非

曠陰而風也今改為天陰沈也注云開元占經引作天地陰沈也太平御覽引作天陰沈也 按釋天毛傳並云陰而風曰曠說文所本也二書所引蓋誤以墮為曠

暇閑也今改閑為閒注云各本作閑俗字也 按門部有閑不可謂俗字釋言闕閑也郭注闕然閑暇貌

暴注云玉篇步卜切五經文字捕沃切廣韻蒲木切

大徐薄報切非也 按玉篇步卜切又蒲報切廣韻去聲引說文又收入聲則薄報切未可非

否不見从日否省聲注云此字古籍中未見其訓云不見也則於从日無涉其音云否省聲則與自來相傳密音不合且何不云不聲也以理求之當為不日也从不日 按玉篇注不見廣韻收質作首注不見兒俗體也則不見不誤

且明也注云明當作朝 按大雅昊天曰旦毛傳訓

且爲明許蓋本之

旛建大木置石其上發以機以追敵也从𠂔會聲春
秋傳曰旛動而鼓詩曰其旛如林今改作旌旗也
从𠂔會聲詩曰其旛如林春秋傳曰旛動而鼓一
曰建大木置石其上發以機曰槌敵注云今依韻
會所據小徐本乃許書之舊也 按韻會自有改
移或雜他說未可盡信考周禮司常爾雅說旌旗
並無旛則旛非旌旗明矣杜注左傳以旛釋旛當
非古義今云蓋左傳舊說多如此唯賈侍中獨爲

異說不知杜前爲舊說者何人也又按說文旛字
專本左傳其引詩恐後人增詩本作會毛鄭於會
並無說釋文亦不云說文作旛

旛改爲煥未知何本

旛旗旛施也繫傳作旗之旛施韻會同今改旛施旗
兒未知何本

族下增𠂔所以標衆矢之所集九字注云韻會集韻
類篇皆引此而衍一曰二字則不可解 按此非
許書故加一曰非衍也韻會卽本集韻類篇增

旡部文二十三注云小徐本作二十二疑無旡字

按舊本二十二作二十四並譌解字旡旡旗之流也繫傳流作旡玉篇與昭切廣韻收蕭則大徐以周切非而字無可疑

段氏說文注訂卷第二 長洲張炳翔校

段氏說文注訂卷第三 吳縣鈕樹玉著

彙从晶彡聲注云彡聲疑後人竄改當作彡象形

按班孟堅典引序云詠雲門者難為音觀隨和者難為玕玕珍同字與音為韻从彡聲則參从彡聲無疑蓋古讀非後世音韻所能限

改𦉰為𦉰注云各本篆作𦉰解作內聲今正 按余以玉篇及李注文選月賦注引定𦉰當从肉此既據改不應全無引證

黃易曰夕惕若厲 按厲各本作夤容齋續筆引亦同余據韻會云徐引易夕惕若知其爲後人因楚金而增又妄加夤字今雖改夤作厲然非許說也多重也今改重爲鍾注云鍾增也 按篇韻並作重則重不誤

剛彖注云小徐本無今依小徐 按舊本繫傳有豈玉篇亦有不應刪

康改作束下文韃亦改作韃並不成字 版判也今改作片也注云舊作判也淺人所改 按

廣韻引作判也玉篇注同則作片非

牖片也注云片各本作判今正按玉篇作判也當本說文又云廣韻曰牖版出通俗文 按廣韻以牖訓牖版出通俗文非謂牖字出通俗文也

增片篆解云反片爲片讀若牆 按此誤信六書故詳前牀下

鼎古文呂貝爲鼎籀文以鼎爲貝注云二貝字小徐皆作貞郭忠恕佩觿云古文以貞爲鼎籀文以鼎爲則亦誤 按韻會引古文上有錯曰二字則非

許說

改鼎爲鼎又增鼎篆解云鼎覆也 按士冠禮聘禮
並云設局鼎士喪禮抽局取鼎是局與鼎乃二物
說文合爲一據玉篇鼎注覆樽巾也又鼎蓋也亦
爲一物則儀禮之鼎當是冪鄭箋詩絲衣云舉鼎
冪告絜禮之文也禮器犧尊疏布鼎釋文作帳注
云本又作冪又作鼎並其證冪與帳同玉篇訓爲
簾也覆也蓋同聲假借公食大夫禮曰鼎若束若
編鄭注凡鼎鼎蓋取茅爲之長則束本短則編其

中與玉篇帳義合不應更增一篆

禾从木象其穗注云各本作从木从叒省叒象其穗
九字淺人增四字不通今正从木上筆叒者象其
穗是爲从木而象其穗 按叒有四(禾取其一
故曰省也

秀改爲人注云上諱二字許書原文秀篆許本無後
人沾之其說非是詳前帖下又云从禾人者人者
米也玉篇集韻類篇皆有禾字欲結米也而鄰切
本秀字也隸書从乃而禾別讀矣 按玉篇自有

長注詩三
秀又有秀乃俗字並非秀也石鼓文作秀國山碑
作秀則从乃者非出隸書廣韻無秀說文斷不作
秀

稷注引程氏九穀攷曰北方謂之高梁通謂之秫秫
又謂之蜀黍高大似蘆月令首種不入鄭云首種
謂稷今以北方諸穀播種先後攷之高梁取先
按程氏九穀攷世稱取精然以今之高梁爲稷余
未敢信蓋高粱一種未必入九穀邵二雲編修爾
雅正義釋草黍稷眾秫一條疏之極明顏注急就

篇云稷粟一種但二名耳李氏本草綱目謂黍稷
卽今北方之黍子黏者爲黍不黏者爲稷陳氏采
入毛詩稽古編並不以爲高粱其眾秫亦非今之
秫秫齊民要術引眾作粟

秫注云玉篇廣韻力脂切 按玉篇力尸切

穎詩曰禾穎穉穉注云今詩作禾役毛曰役列也玉
裁按役者穎之段借字古支耕合韻之理也 按
穎役不同未可牽合穉下亦引此詩蓋三家詩
穉耨鉏田也注云各本作耕禾閒也今正周頌釋文

引說文穠耨鉏田也字林穠耕禾閒也然則今本說文淺人用字林改之按此蓋陸氏誤以字林爲說文非後人改說文

秧禾若秧穰也注云若卽上文之穰也若者采擇也

按玉篇注禾苗秧穰也當本說文則若乃苗之

譌

導禾也今改作導米也注云各本刪導字改米爲禾自呂氏字林顏氏家訓時已然今正擇米曰導漢人語導果禾名則許書之例當與穰穆私三篆爲

伍按此因鄭德謂嘉禾之米也然未必是相如曰導一莖六穗如已擇成米不當更稱莖穗矣玉篇瑞禾也廣韻嘉禾則禾字不誤以異於常禾故不與三篆爲伍

米粟實也注云實當作人如果實之有人也凡穀必中有人而後謂之秀故秀从禾人按玉篇注作實也廣韻注作穀實也則實字必不誤又象禾實之形今改實作黍注云大徐注實非是按繫傳作黍蓋後人改祛妄篇作實

改棐爲棐注云各本作棐今正經典釋文五經文字皆不誤 按玉篇作棐當本說文後又有棐引說文蓋宋人增桂氏札樸辨之極詳

糝古文糝注云周頌潛有多魚傳曰潛糝也古本如此爾雅糝謂之涔涔卽詩之潛也小爾雅及郭景純改糝爲木旁謂積柴水中令魚依之止息字當从木也而舍人李巡皆云以米投水中養魚曰涔似其說各異不知積柴而投米焉非有二事以其用米故曰糝以其用柴故或製字作𦉳𦉳見淮南

書樛糝皆魏晉閒妄作也 按詩傳糝蓋糝之譌

舍人李巡米蓋木之譌以木投水中與積柴水中同今尙有其法積柴而又投米無此事也陸氏釋文云郭因小爾雅改米从木非是

糜下增黃帝初教作糜六字注云今依韻會所據錯本補 按藝文類聚初學記並引周書黃帝始烹穀爲粥韻會蓋本此增非許書

菴交阯有菴洽縣今改阯爲止注云止俗作阯誤今正地理志交止郡菴洽後漢郡國志同 按許書

不必盡同漢志玉篇作𡗗楚辭大招亦作交𡗗官
部有𡗗

粉所以傅面者也注云所以字舊奪今補小徐曰古
傅面亦用米粉故齊民要術有傅面粉英據賈氏
說粉英僅堪妝摩身體耳傅人面者固胡粉也許
所云傅面者凡外曰面周禮傅於餌養之上者是
也 按玉篇注可飾面當非傅於餌養所以二字
亦非舊奪廣韻引博物志曰燒鉛成胡粉又云紂
作粉則以粉傅面由來遠矣

𡗗注云此字玉篇廣韻皆忙皮切 按玉篇亡皮切

廣韻靡爲切

𡗗春去麥皮也注云示部彙下曰讀若春麥爲彙之
彙𡗗彙古今字也許於說解中用今字耳 按繫
傳示部作彙是也玉篇無彙則非今字

𡗗麻黧也注云黧卽楷之俗𡗗麻黧卽艸部之菽麻
蒸此部此篆蓋淺人所增 按此亦義同字異非
後人增廣韻韻會引黧作蒸則黧乃後人改

𡗗俗枝从豆注云此可證未豆爲古今字豆部之登

字登字皆非古文所有也 按齊民要術引汜勝
之有大小豆先鄭注周禮九穀同則登登非後出
字

家居也从宀豶省聲注云从豕之字多矣安見其爲
豶省邪竊謂此篆本義乃豕之尻也引申段借爲
人之尻家豕當入豕部 按家當从豕省聲古文
不省可證也豳从豕聲劉子政九歎豳與嗟峨爲
韻楊子雲賦豳與它爲韻廣韻豳亦收戈與家字
古讀合若入豕部則人畜不分矣

豳古文家注云此篆體蓋誤當从古文豕作宀古文
四聲韻引作宀似近是 按繫傳作家當从豕豳
从豕聲今篆譌作豕五音韻譜不譌

院窳或从官注云錯多完聲二字皆非善本蓋此篆
當从宀阮聲與官部完聲之字別 按大徐疑官
部重出或窳下爲後人增俱未可定然必非阮聲
官音良久注云說文少言音者當作讀若力康切
按宋本作音良又力康切五音韻譜同毛本譌又
爲久此非許說也許亦未有讀若某切者

寔正也注云各本正作止今正召南毛傳曰寔是也
許云正者是也然則正與是互訓寔與是音義皆
同 按說文寔次安定之間釋詁安定訓止則止
字不誤

安靜也今改靜爲靜注云靜者亭安也與此爲轉注
青部靜者審也非其義方言曰安靜也以許書律
之段靜爲靜耳 按繫傳作止也韻會同玉篇注
安定也與止義合則靜靖並非

寔靜也今改靜爲靖 按玉篇引蒼頡篇云安也廣

韻注安也靜也則作靖非

宥冥合也注云今俗云吻合者當用此字 按吻宥

音義別未可通

突深也注云毛詩窠入其阻傳曰窠深也此窠字見
六經者毛公以今字釋古字而許襲之鄭箋易窠
爲罟訓爲冒也蓋以字形相似易之 按商頌窠
字釋文引證甚明說文罟下引詩五經文字同其
作罟者俗體耳鄭若易字豈得無說乎又據玉篇
突訓竈突廣韻訓突也則解深恐非許氏原文

窻通孔也注云此篆淺人所增古文所無當刪據廣韻四江窻下云說文作窗通孔也則篆體之不當有心明矣 按廣韻當是說文作窻其作窗者乃譌脫如果是窗則當云在屋曰窗矣五經文字窻窻注云上說文下經典相承

窻坎中小坎也今改為坎中更有坎也注云今依易釋文引說文坎中更有坎也字林云坎中小坎也 按此陸氏又誤以字林為說文與穰正同呂氏申許說故云坎中更有坎也字義先後可知

窻一曰小鼠聲注云聲字依玉篇補宋本小鼠下皆

空一字必是聲字耳 按舊本繫傳有聲字

寤一曰河內相評也注云又別一義也 按繫傳無

一曰句玉篇亦無疑此七字非許書

疒注云或謂卽牀狀牆戕之左旁不知其音迥不相同也 按玉篇疒又音牀廣韻亦收陽音士莊切未可謂迥不相同

疾改為甘注云各本作疾是仍與小篆無異 按疾

疾不同今改作甘則與十部之甘無異矣

瘕女病也注云女必是衍字 按玉篇注久病也腹
中病引說文音遐則女乃久之譌

癘从蠱省聲繫傳蠱作厲韻會同今改癘爲癘蠱爲
蠱注云大徐厲作蠱不誤 按蠱省者省虫也厲
省者省厂也而萬則同今改爲癘從無此體

瘵彊急也注云急就篇癰疽癰瘰癧瘵瘵瘵瘵即瘵顏
云體強急難用屈伸也 按顏本作瘵注云字或
作瘵音義同王補注云瘵與瘵音義異疑當作瘵
叶音瘵此蓋本其說然未必是也作瘵者葉林宗

臨宋温仲石刻說文無瘵

疝讀若欬今改欬爲欬注云今字譌作欬 按李注
文選赭白馬賦引說文欬有所吹起也則字本从
焱玉篇焱有呼昊切一音廣韻焱收去聲豔亦收
入聲錫音呼昊切與疝音合字書從無欬

增痛篆解疲也注云各本無此篆今依謝靈運發臨
海嶠詩李善注引說文補篇韻皆云痛骨節疼也
按篇韻痛不引說文則李引恐非說文

疝篆改爲瘕不知何本

取注云取與聚音義皆同與三部之最音義皆別今人最美最惡之云讀祖會切蓋於形於音皆失之古必作取讀才句切按繫傳最从日取聲下有一日會三字則與取義未嘗不同但音讀少殊耳今所引諸書最字並改爲取不免遺誤後人冕从日免聲注云許書蓋本有免篆而佚之或曰古無免免之分俗強分別者非也按古無免免之分錢詹事竹汀先生說也當不可易梁罔也注云各本作周行也詩釋文引作冒也乃涉

鄭箋而誤今尋上下文皆罔名篇韻皆云梁罔也更正按繫傳作周也無行字則冒之譌爲周亦未可定今必欲證詩之非梁故刪去引詩而改其解

霖積柴水中以聚魚也注云毛詩爾雅音義皆云字林作霖不云出說文疑或取字林羸入許書古本當無此篆按霖見淮南子無可疑陸氏往往引字林不引說文不足致疑

署部署也注云部署猶處分疑本作罌署後改部署

按一切經音義卷十五引作部署篇韻注亦同
則部署無可疑

鬲馬絡頭也今改絡爲落注云落絡古今字許書古
本必是作落 按左傳僖二十四年釋文引作絡
篇韻亦作絡則落字非

而从冂上下覆之注云下字賸 按寒从艸上下爲
覆注云上下皆得云覆不應此又疑

幣改爲幣注云大徐曰从執小徐曰執聲皆誤今正
按篇韻並作幣廣韻與摯鷲同音則執聲不誤

幣覆衣大巾也或以爲首幣注云首幣未聞依李善
思元賦注作首飾 按玉篇巾注云後人著之於
頭當卽首幣

帛下裳也今改爲繞領也注云各本改爲下裳也無
義又移其次於常下幘上今皆更正 按玉篇注
裳也廣韻引作下裳也說文常解帛也則下裳無
可疑其次亦不誤此因廣雅而改然廣雅多不同

說文

幔幘也注云幘各本作幕由作幕而誤耳今正釋名

玉篇廣韻以帷幔釋之此今義非古義也 按帷
在上曰幕在旁曰帷則幕字未必誤篇韻以帷幔
釋之亦未必今義釋名幔漫也不釋爲帷幔後鄭
注周禮幕人云幕帷覆上者

幪注云廣韻音雪 按廣韻相絕切玉篇先例切又
音雪

幡書兒拭觚布也注云拭本作飾淺人所改也飾拭
正俗字許書有飾無拭 按拭當是式後人加手
旁飾讀若式

幪車敝兒注云古本當是巾敝兒故从巾詩以爲車
敝字則其引伸之義也釋文引說文巾敝也从巾
單今本釋文乃巾譌車殊失陸意 按許君說解
必有本不自立條例幪字始見於杖杜檀車幪幪
故解以車敝釋文所引不譌也玉篇亦注車敝兒
廣韻注車蔽

幪詩曰朱幪儻儻注云儻儻各本及詩經皆作鑣鑣
今依玉篇人部訂希馮所據詩不誤孔冲遠正義
已誤矣又云廣雅亦曰鑣鑣盛也則不必改 按

玉篇不引說文所引蓋韓詩

𢇛改爲𢇛以巾攪之注云攪蓋卽手部搯字今之攪字慶者古文婚字見女部 按攪當是閔後人加手旁𢇛讀若閔也慶乃籀文婚

𢇛注云當刪恂而存𢇛 按此蓋本余說余本玉篇也

𢇛下增俗作紱三字注云疑當出一篆而注之 按本作臣鉉等曰俗作紱非是不應混入許書也 𢇛下刪司農曰裳纁色六字注云恐是淺人增司農

者不詳其何人 按司農雖不詳因而刪其說則非

皎月之白也曉日之白也注云先月後日者月陰日

陽 按繫傳皎在曉下玉篇同

保从人采省采古文采今改采爲孚注云各本誤今正見爪部 按繫傳無采古文采四字則非許說 又按爪部采古文孚从采采古文保所引並誤

似伸臂一尋八尺注云許書於尺下既尋似兼舉尋者八尺也見寸部則似必當云七尺今本乃淺人

所竄易耳 按一切經音義卷一引作謂申臂一尋也卷十二引作申臂尋也並無八尺二字則後人加無疑方言秦晉梁益之間凡物長謂之尋周官之法度廣爲尋然則伸臂一尋猶伸臂一度耳俅詩曰戴弁俅俅注云詩戴作載鄭箋云載猶戴也古書多互譌者 按繫傳作載玉篇同韻會作戴蓋因鄭箋改解字引詩作弁服俅俅誤 俅人姓注云此篆必淺人所增許書自女部外罕有言人姓者且廣韻此字竟韻兩見云女字又姓出

纂文此姓旣出何氏之書安得云出左傳乎 按此又誤讀廣韻也廣韻詳於姓氏故采自纂文非謂其字出纂文也左傳二字當是說文或許書之誤玉篇亦注姓也則言人姓不誤

仿相似也今改爲仿佛相似視不誤也注云各本皆改竄非舊今依甘泉賦景福殿賦李注所引訂按玉篇作仿佛相似也則佛字當有連篆文讀也李所引蓋佛下之解唯見作視小異

僂一曰僂僂力兒注云小徐本無六字篇韻亦皆無

按韻會有六字則今本繫傳脫

增借篆注云古多用藉為借 按此余新附考說也
像象也今改為似也注云今依韻會所據本正象者
南越大獸之名於義無取 按繫傳作象也玉篇
引同韻會蓋因廣韻改易繫辭曰象也者像此者
也釋文無此者二字義當本此

俾一曰門侍人注云近得陽湖莊氏述祖說門侍人
當是門持人之誤挾下曰俾持也正用此義此條
得此校正可謂渙然冰釋矣 按廣韻引作門侍

人則非誤釋詰俾拼抨使從也俾與卑通卑賤也
執事者與門侍人義合

併古文以為訓字注云訓與侯音部既相距甚遠字
形又不相似訓當為揚由揚譌詠復譌訓始則聲
誤終則字誤 按此因鄭注儀禮媵為古文揚而
有此說然鄭未必本許

仇解改一食為壺滄注又云按許所據竟作一食未
可知似不必改 按此蓋因余說而改不應又為
騎牆之見

何務也今改作何瞽也 按此因玉篇引楚辭何愁

而改然非許義廣韻注僂何與務義合

僂注云廣韻入去聲 按廣韻收平去二聲

俄頃也注云各本作行頃乃妄加行耳 按行字於

義無礙未必妄加

侮傷也今改傷爲傷 按余以一切經音義引及廣

雅釋訓辨傷乃傷之譌今既改傷不應無引證

僭一曰痛聲今改痛聲爲毒之注云大徐改毒之爲

痛聲恐是竊取黃門語 按玉篇亦作痛聲則非

大徐改繫傳毒之未必是顏氏家訓引蒼頡篇僭
痛而譌也今信元應說而疑家訓之僭當是僭並
非

僂厄也注云大徐本作疋也非是小徐本作厄也近

是 按玉篇韻會引並作疋也則繫傳作厄誤厄

乃俗厄字卍部厄音義別

僂讀若黷當作黷

僂持也注云持各本作措今依韻會所據正韻會雖

譌待然轉刻之失耳 按元版韻會作持當因廣

韻改廣韻注持也措也上本毛傳陳風下本說文也

弔下增弓蓋往復弔問之義八字注云小徐有此八字蓋別一說也當有一曰二字 按此卽楚金說故用蓋字其上脫去錯曰耳

侶注云此篆雖經典釋文時俛之然必晉人所竄入按昭下注云今人部刪侶不知何以未刪

幣也今改市爲市注云汲古閣及集韻類篇皆作市宋刻葉鈔及廣韻作市今按市爲長其字从對

則無口匝意蓋卽今之兌換字也 按宋本及繫傳並作市玉篇注同則市字譌今人兌換不足以證說文

𠄎未定也从匕矣矣古文矢字注云未字衍也疑𠄎字相似學者識疑不識𠄎於是經典無𠄎於許書定也之上增未字矣𠄎从矢聲古音在十五部疑古音在一部其字从子从止从𠄎省會意非矢聲也 按玉篇作𠄎魚其切未定也亦作疑嫌也恐擬也又古文矣字蓋本說文則篆當作𠄎或𠄎古

文無矣作矣是也未字非衍疑从子止匕矢聲非从疑省篆當作疑

見很也注云很者不聽從也易傳曰艮止也許不依孔子訓止者孔子取其引伸之義許說字之書嫌云止則義不明審故易之 按廣韻引作限也與下文引易合亦與正義合又與釋名合

望月滿與日相望倍朝君也注云似各本譌以今正韻會作月望日如臣朝君於廷 按韻會一引作月滿也與日相望以朝君蓋本繫傳又一引乃本

毛晃不足據

臥伏也注云伏大徐本作休誤臥與寢異寢於牀論語寢不尸是也臥於几孟子隱几而臥是也 按舊本繫傳亦作休廣韻引同唯韻會作伏蓋因从人臣取其伏也而改玉篇注云眠也息也息與休義合廣韻寢也又引釋名曰臥化也精氣變化不與覺時同也則臥與寢不異

改衮為袞注云爾雅音義引說文从衣台台羊與反或云从公衣从台當作台聲或云从公衣五字非

許語也許明云天子衣矣 按衮不止天子服許
引司服文故云天子耳詩九罭衮衣繡裳鄭箋云
王迎周公當以上公服往見之釋文衮古本反六
冕之第二者也畫爲九章天子畫升龍於衣上公
但畫降龍或作卷同玉篇作衮

增衮篆注云各本無此篆而衮篆下云玄服也誤合
二爲一正與鼎部鼎鼎同今依文選閒居賦李善
注所引說文正 按衮當爲均之別體左傳僖五
年均服振振杜注戎事上下同服玉篇衮戎服也

不引說文廣韻衮戎衣也引左傳均服振振字書
從衣云字書不云說文則文選注引蓋誤

衮禪衣也注云各本作玄服也今按論語當暑衮

紵 紵綈陸云本又作衮又曲禮引論語作衮孔安

國曰暑則單服玉藻振紵不入公門鄭云振讀
爲衮衮禪也依此二注定其解 按廣韻引玉篇
注並作玄服繫傳韻會作衮也則後人加衣旁作
玄服者不誤或訓禪者假衮爲紵也今既改禪衣
又增一曰盛服四字於下則非禪衣矣

襁負兒衣注云古緹緹字从糸不从衣淺人不得其
解而增襁篆於此段令許有此字當與襁篆為類
矣當刪 按玉篇注襁襁負兒衣也廣韻同襁當
作緹又引博物志云襁織縷為之廣八寸長二尺
以約小兒於背上論語釋文亦引此文二尺作二
丈是也其篆非後人增今論語作襁釋文作緹注
云亦作襁

衿衣皆謂之襟皆當作皆

衰从衣采聲注云聲蓋衍字采非聲衣之有衰猶采

之有采故从采 按關雎采與友為韻采昔采與
有為韻采采音同豈得云非聲

褻是褻絆也絆當作絆

絆一曰詩曰是絆絆也注云一曰二字衍文絆當作

褻 按韻會引作一曰絆絆徐曰蒙彼縵縵是當

暑絆絆之服則一曰以下並後人增

衿注云篇韻公但切 按廣韻古旱切又音幹

羸程楊三篆解袒今並改作但 按釋訓禮袒內袒

也孟子袒裼裸裎從未有作但者此以為轉注實

非許君之轉注也

裏書囊也今改作纏也注云依西都賦琴賦注後漢書班固傳注所引正按玉篇注囊也纏也廣韻注書囊則纏也或今本脫囊也未可刪

交改爲卒隸人給事者衣爲卒今刪衣字卒衣有題識者今改爲古曰染衣題識故从衣一注云此十字依韻會所據小徐本按此並韻會改全非小徐本廣韻引作卒衣有題識者

褚一曰裝也也當作衣

製裁衣也按解字作裁也玉篇引同繫傳脫也字

韻會裁下加衣字非

祝贈終者衣被曰祝注云此字僅見漢書朱建傳蓋

襚之或體淺人所增非許書本有也按左傳文

九年釋文云襚說文作祝漢書鮑宣傳亦有祝字

注師古曰贈喪衣服曰祝音式芮反則非後人增

玉篇注贈終者衣被本說文也

麟裘裏也注云表其毛而爲之裏附於革也詩曰羔羊之皮素絲五它言其表也羔羊之革素絲五緘

言其裏也 按玉篇注裘也裏也是二義當本說
文毛傳革猶皮也則皮與革無分別

者老人面凍黎若垢注云儀禮注曰耆凍梨也凍黎
謂凍而黑色或假梨爲之孫炎本作面凍梨見南
山有臺大誓二正義釋名及方言注乃云如凍梨
非也 按玉篇引說文作老人面凍梨若垢也則
今本黎爲後人改釋名方言注未可非

考从老省易省行象繫傳老下無省字今改爲从老
省勿象形 按易省者蓋老人變易失其故步非

象勿形也

毳下增選也二字注云二字依韻會增 按書釋文
引無此二字則非許書

屣屣也屣當作屣

屣注云廣韻初戢切 按廣韻收緝洽狎三韻

屣屣中薦也今改爲履之荐也注云之各本作中今
依元應所引訂 按元應書引作薦不作荐見十
四卷玉篇引廣韻注並作履中薦也則之字誤

屣注云廣韻衢勿切勿當作物

段氏說文注訂卷第三

長洲張炳翔校

段氏說文注訂卷第四

吳縣鈕樹玉著

艘船箸沙不行也注云沙字各本奪今依廣韻一東

三十三箇所引補 按三十三當作三十八廣韻

東引說文箇不引說文韻會有沙字蓋本廣韻增

舩我也闕注云此說解既闕而妄人補我也二字

按我也本釋詁非妄人補闕者無舩字也

舩船師也今刪師字注云今依韻會所據本 按下

文引明堂月令曰舩人習水者蓋以其習水故稱

師也鄭注禮記月令曰漁師爲榜人榜舫字通韻
會不察妄刪師字又改明堂月令爲禮記並不足
信

增艸篆注云各本無此字衛風曾不容刀釋文曰說
文作𦨇小船也正義曰說文作𦨇小船也今據補
於末 按此蓋陸氏誤引正義承之也玉篇𦨇但
音彫無義廣韻無𦨇其非古字可知

增亮篆解明也从儿高省注云各本無此依六書故
所據唐本補典謨多用亮字大雅涼彼武王傳曰

涼佐也此假涼爲亮也韓詩正作亮孟子君子不
亮惡乎執此假亮爲諒也 按此字亦同升个不
可信竹汀先生云漢分隸往往以亮爲涼蓋隸變
移人旁於京下本作亮又省中一筆遂爲亮爾

秃無髮也从儿上象禾粟之形取其聲注云粟當作
秀以避諱改之也秀與秃古音皆在三部故云秃
取秀之聲爲聲也此云象禾秀之形取其聲謂取
秀聲也皆會意兼形聲其實秀與秃古無二字殆
小篆始分之今人秃頂亦曰秀頂是古遺語 按

玉篇作从儿上象禾黍之形當本說文無取其聲
三字廣韻韻會引亦無則三字乃後人加說文注
解不避秀字如禾之秀實爲稼禾成秀也是也
今以爲秀與禿古無二字又因廣韻而疑蒼韻以
下十七字非說文所有皆不然也

覲外博眾視也注云舊視上有多字今依廣韻刪

按玉篇注有多字廣韻止云眾視不引說文未可
據刪

覲拘覲未致密也今拘上加覲覲也三字注云依全

書通例補下又加一曰二字 按玉篇注同今本
則所加字並非

覲必刃切注云當依集韻紕民切 按玉篇匹刃匹

仁二切廣韻收平去二聲

覲改爲覲注云廣韻覲病人視兒集韻類篇覲又民
堅切蓋古本作覲唐人諱民始作覲繼又譌作覲
按覲讀若迷必非民聲之字廣韻作覲蓋傳寫
譌而集韻類篇承之也玉篇有覲無覲

覲注云錯本日部有覲字鉉本及廣韻有覲無覲

按廣韻覓覓並無

覓見雨而比息注云比下曰密也密息者謂鼻息數速也道途遇雨急行則息必頻喘矣 按五音韻譜比作上繫傳作止玉篇引同又玉篇雨部有覓引說文云見雨而止息曰覓廣韻同則比乃止之譌

歛一曰口相就今口上增歛歛二字注云依廣韻一屋蹴字下補 按廣韻蹴下作歛蹴不引說文則所補非玉篇注口相就也

歛人相笑相歛揄注云後漢書王霸傳市人皆大笑舉手邪揄之李注引說文曰歛歛手相笑也手字疑涉上文誤 按汪文盛本歛作揄是也說文無歛繫傳笑下無相字

歛注云今之嗤笑字也 按廣韻蚩注云蟲名亦輕侮字則嗤當爲蚩之俗體

歛注云詩君子陶陶傳曰陶陶和樂兒疑正字當作歛又鬱陶字亦當作此 按歛陶音義別未可牽合

歎吹也注云吹大徐作吟 按舊本繫傳亦作吟

歎吟也下增謂情有所悅吟歎而歌詠注云謂情已

下十字各本無今依李善注盧湛覽古詩所引補

蓋演說文語也 按加謂字明非許書李引本不

誤

歎卒喜也注云喜部歎古文喜此重出未聞 按欠

部古文本作歎宋本及五音韻譜玉篇並同唯繫

傳作歎乃譌字非欠部重出也

歎所譌也今改譌為歌注云廣韻無所字 按玉篇

注所歌也廣韻有歎無歎

歎悲意注云合諸書攷之歎下當云小怖也从欠嗇

聲引公羊傳歎然而駭又出歎篆下當云悲意从

欠與聲今本舛奪 按此因元應引通俗文小怖

曰歎又引公羊傳歎然而駭故有此說然通俗文

不足以證說文玉篇歎亦注悲意廣韻不收歎並

非今本舛奪今公羊傳作色釋文不云作歎

歎昆于不可知也今改昆于作鱖于注云各本作昆

于今依篇韻正鱖于蓋古語讀如翹寒二音不可

身法論四
知之意也若云汗曼 按玉篇作鰾于廣韻作巖
于並不作于鰾干亦不同汗曼

歉解歉食不滿今下增也字注云歉疑當作噉謂口
銜食不滿也 按解歉字蓋衍玉篇注恨不出也
食不飽也廣韻注食不飽當非口銜食

三十七部文六百一十一注云今人部去件舟部補
鰾儿部補亮 按衣部補衲失注

頁頭也从頁从儿古文諸首如此注云此十二字蓋
後人所改竄當云頁古文頤首字如此从頁从儿

凡十一字 按玉篇引作頭也廣韻注同則二字
許書本有

頭百也注云百各本作首今正小篆作百說文據小
篆爲書故敘曰今敘篆文合以古籀也 按篇韻
引並作首也則首字不誤

顏眉目之間今剛目字注云各本作眉目之間淺人
妄增字耳今正 按玉篇引國語云天威不違顏
咫尺顏謂眉目之間也韋昭注同則目字本有

顏改爲齧注引余說余本玉篇亦當注出

類改爲類注云各本右作貴誤今依集韻正 按此亦余說也篇韻並作類不必更舉集韻之異文
領項也注云項當作頤頤人桑扈傳曰領頸也此許所本也釋名國語注同 按廣韻引作項也廣雅亦訓項則項字不誤許書不必盡本毛傳釋名未見領頸

頤項枕也今改項爲玉注云各本作項頤小徐作項枕廣韻作頤頤云頤魚欲切醫經作玉枕許說同 按宋本及五音韻譜繫傳並作項枕集韻類篇

引亦同玉篇引作項頤毛本同今因醫經改爲玉枕許說未必同也廣韻上聲寢頤頭骨後入聲燭項注人頤頤疑後人誤以項爲項

頤面前岳岳也今改面前作前面注云前當作苒苒面猶俗云當面引李白詩山從人面起 按廣韻引玉篇注並作面前則前面非李詩不相涉

顯昧前也注云昧當作昧昧於當苒論語所謂正牆面而立也 按玉篇引作昧前廣韻無此字昧疑沫之譌書顧命王乃泚頰水頰說文作沫洒面也顯

从頁頁頭也从𦣻𦣻水流也

顧注云車中內顧苞氏謂前視不過衡軛旁視不過
輻較 按古論語作車中不內顧與下文二不字
文義相貫則魯讀無不字非苞注連云不過當亦
從古讀釋文引魯讀十餘條多不如古

𦣻顏色𦣻麟慎事也注云慎事玉篇廣韻作順事疑
南宋改耳 按玉篇引作慎廣韻去聲引作順上
聲作慎

頰注云俛舊音無辨切頰玉篇音靡悉切正是一字

一音而孫強輩增說文音俯四字不知許正讀如
免耳古音在十三十四部之間大徐云方矩切者
俗音也 按玉篇頰及人部俛下並有說文音俯
四字廣韻頰收慶俛收彌注云今音免明非古音
也李注文選西京賦云頰古字音府則方矩切非
俗音

顛注南四八目蓋傳寫誤

頰讀若楔注云楔或作禊誤今依古本正 按作楔
者五音韻譜不當云古本

頰注云元應書兩引說文作頰今本說文作頰非古
篇韻皆沿俗本之誤 按元應引未必無誤不當
偏信玉篇疒部有疒注云與頰同廣韻頰引說文
重文作疒疑今頰下重文作疒非其頰篆當不誤
頰飯不飽面黃起行也今改飯爲食上又增頰頰二
字注云依全書通例補又云離騷長頰頰亦何傷
王注頰頰不飽兒許之頰頰即頰頰也離騷假借
頰爲頰許書單出頰篆云面黃也此恐淺人所增
按玉篇引同今本則所改非歛頰字異義同廣

韻頰兩引說文非後增也

顛商書曰率顛眾戚注云盤庚上戚今本作感俗字
也 按心部有戚與感同非俗字古戚感通金滕
未可以戚我先王正義引鄭曰戚憂也與盤庚孔
傳感義合

省頁同古文百也今剛頁同一字注云各本上有頁
同二字妄人所增也許書絕無此例惟麻下云與
梳同亦妄人所增 按玉篇省下引作與頁同梳
下云亦與麻同則今本脫與字並非妄人增

鬚截也今作截首也注云首字各本奪今補 按玉篇引亦無首字

刺注云小徐本無此篆 按繫傳有韻會不足信餘詳刺下

須頤下毛也注云各本譌作面毛也三字今正 按五經文字廣韻韻會引玉篇注並作面毛也當非譌

髮微畫文也注云文各本奪今補 按玉篇注廣韻引字統並無文字非奪也

髮頭上毛也注云各本作根也廣韻已然以釋名廣雅正之乃拔也之誤要此二字不必有耳今依玉篇廣韻正 按玉篇注首上毛者乃今義廣韻注頭毛亦然又引說文根也莊子逍遙遊窮髮釋文引地理書云山以草木為髮淮南原道訓曰倒生挫傷高注草木首地而生故曰倒生則髮訓根古義也

邠有大慶也注云慶各本作度今依廣韻正慶行賀人也大慶謂大可賀之事 按玉篇注亦作有大

度也則廣韻慶乃傳刻之譌管子兵法篇引大度之書注云謂大陳法度之言楊雄傳自有大度

厄注云玉篇牛戈切

按玉篇牛果牛戈二切廣韻

收平上二聲

归按也注云當作按印也淺人刪去印字耳按者下也用印必向下按之故字从反印又引內則注曰抑按也按玉篇注按也內則注亦無印字則非淺人刪按下不必定是印

勻少也注云少當作市字之誤也市者廂也廂者市

徧也徧者市也是可得勻之義矣廣韻曰勻徧也齊也作少必誤按廣韻引作少也玉篇注少也齊也則少字不誤齊也一訓疑說文當有齊中从二與勻意同也蓋物少則可齊多則雜雜則不能齊論語不患寡而患不均均勻字通亦不謂多也勻覆也薄皓切注云此當爲抱子抱孫之正字按玉篇音亡粉切廣韻收上聲吻者當是唐人原本又收去聲号引說文者蓋宋人增今音薄皓切誤非抱子抱孫字也

竟注云各本篆體作魂 按繫傳作竟

魁下刪籀文移其注於古文下又改古文彖爲彖注
云七篇錄下云刻木彖彖也與此相似而非一字

按移注當本余說刪改則非

增魑篆注云各本無此篆元應五引說文魑字助交
切訓捷健也又引廣雅魑捷也聲類魑疾也蓋後
人以勦代魑而說文魑字亡矣玉篇曰魑剽輕爲
害之鬼也說文訓當云鬼捷兒疑魑篆卽魑之譌
按元應雖多采古書未必無誤篇韻魑並不引說

文不應信其單辭輒增一篆又疑爲魑之譌亦非
鬼山石崔嵬高而不平也注云各本作高不平也四
字今依南都賦李注訂 按李引無山石二字楊
倬注荀子非十二子篇引作高不平也與今本合
一切經音義卷十九引作高而不平也並無山石
崔嵬字玉篇注崔嵬高也不平也蓋申許說

岱太山今改太爲大注云大作太者俗改也域中取
大之山故曰大山作太作泰皆俗 按漢石刻作
泰釋地同太爲泰之古文太則太之省非俗也魯

頌闕宮泰山巖巖釋文作大山注云音泰本又作
泰下注大室皆同

巖當作巖

岵山有艸木也注云有當作無毛詩魏風傳曰山無
草木曰岵山有草木曰屺許宗毛者也疑有無字
本同毛後人易之 按陳氏毛詩稽古編云多艸
木岵無艸木岵此爾雅文也毛傳反之疏以為傳
寫之誤案王肅述毛者也其注屺岵亦依爾雅又
釋名說文玉篇廣韻釋屺岵皆與爾雅同則誤在

毛傳無疑其說精確不愧經師

岵石戴土也注云釋山曰石戴土謂崔嵬土戴石為
岵毛傳曰崔嵬土山之戴石者石山戴土曰岵二
文互異而義則一 按岵即岵之別體毛傳釋名
玉篇廣韻並與說文合則誤在釋山未有文異而
義一者

嵒山名注云此篆許書本無後人增之許果有是山
則當屬於山名之類矣顏氏家訓云嵒字林一音
忘付反經典釋文曰字林有嵒亡周反一音毛整

段注訂四

士刃心庵校本

丘也又有嵒亡附反一音毛亦云嵒丘也據顏陸之書字林乃有嵒字則許書之本無顯然矣按篇韻嵒並注丘名當本說文疑後人以字从山改爲山名則不廁於山名無可疑顏陸引字林不引說文未可便謂許書本無

岫二山也闕注云謂闕其讀若也今音所臻切恐是肫說按闕者闕其義也如林下亦云二水也並無其義說文非字字有讀若玉篇所因切廣韻所臻切則徐音非肫說

廡堂下周屋今改爲堂周屋也注云各本作堂下元

應引作堂周屋曰廡今從之按後漢書梁鴻傳

注引作堂下周屋也玉篇注同則元應引脫

廚庖室注云室各本作屋今依御覽按廣韻引玉

篇注並作屋則室未必是

廡屋麗廡也注云玉篇作蠡廡按玉篇作屋蠡也

脊也

直人相依直也子余切注云篇韻皆七賜切與且聲

不相應廣雅無直有庌疑許本無直按篇韻音

雖異而注則同未可以廣雅無而致疑

厲改爲厲蠶省改爲蠶省注云說文萬與蠶篆形絕異厲从萬省聲則字當作厲而隸體萬作蠶厲作厲皆从萬非也後人以隸改篆則又篆皆从萬矣漢隸存者作蠶可考也今篆體說解皆正按虫部蠶繫傳本作蠶韻會同乃从虫萬聲之字口部噉是部邁並从蠶省邁或不省皆可證後人因重文蠶而改爲萬又改爲象形不知萬本象形無庸重複厲从蠶省聲者省虫也今改爲厲不成字

厝厝石也注云各本作厲石今正厝石如今之金剛鑽之類非厲石也假令是厲石則當次底厲二篆之下而不當次此矣按玉篇注厲石廣韻注礪石則厲石不誤詩假作錯毛傳錯石也可以琢玉當非今之金剛鑽

戶屋栒也秦謂之楯今改楯爲楯注云楯各本作楯今以木部訂木部曰楯秦名屋樛聯也謂屋樛聯秦謂之楯也按廣韻引作楯當不誤釋宮楯謂之楯郭注屋椽穀梁傳釋文云方曰楯圓曰椽

碩注云春秋經僖公十六年隕石于宋五左穀作實
按當云左穀同公羊作實

礪改爲礪注云子虛礪礪當作礪礪引周憬碑斷礪
濫之電波釋名雷礪爲證 按隸釋周憬碑礪乃
傳刻誤字隸辨載此碑作礪吳都賦有雷礪則今
本釋名亦譌廣雅釋詁礪礪當本子虛賦曹音力
當力蕩二反釋訓礪礪亦同其非从艮明矣

礪餘堅也注云論語硤硤乎又硤硤然其字皆當作
礪 按礪下古文繫傳作硤論語卽用此字無庸

別舉

礪注云玉篇作礪 按玉篇亦有礪注吸礪山高兒
音我

磬樂石也今改爲石樂也注云瑟下云弦樂也簫龔
下皆管樂也則此當云石樂信矣匡謬正俗所引
已作樂石其誤已久 按樂石未必誤郭注西山
經云可以爲樂石

硤改爲硤注云各本篆體誤今依汗簡正 按繫傳
作硤韻會同與注古文从巫合

砮上擿山巖空青珊瑚墜之从石析聲注云擿各本作摘今按手部擿搔也搔刮也當正作擿墜各本作墮今按吳都賦砮墜山谷正用許語當正作墜析各本作折篆體作擿今正周禮音義徐邈沈重本作砮李軌本作砮擿與析古音同在十六部蓋作砮者是作砮者非 按周禮音義砮引李軌思亦反不作砮鄭注云砮古字從石折聲擿卽擿之隸體擿拓果樹實義正合李注吳都賦引說文亦作摘墜墮本通徒紛更耳

碎礪也注云礪各本作礪其義迥殊礪所以碎物而非碎也今正米部曰礪碎也二篆爲轉注 按礪礪可通無庸穿鑿

勿州里所建旗注云州里當作大夫士周禮司常大夫士建物帥都建旗州里建旗許於旗下旣卽州里建旗矣則此卽大夫士建勿必也蓋一時筆誤耳 按勿下許當別有所本周禮作物字亦不同下文曰所以趣民則州里不誤

而須也象形注云各本作頰毛也象毛之形今正禮

運正義引說文曰而須也謂頤下之毛象形字也
按正義引說文多誤蓋引自他說未必檢尋原
書廣韻引作頰毛也玉篇注頰之毛曰而則頰毛
是也

猶以水切注云當依廣韻羊捶切 按廣韻悅吹切

玉篇羊捶切

豕部文二十二注云詩音義引說文孩字爾雅音義
引字林孩字未知說文本有此字否也 按詩音
義蓋誤以字林爲說文

豨豕也从彡下象其足讀若瑕注云小徐本此爲豨
之古文篇韻皆無此字 按繫傳與解字同不爲

古文豨

貂注云郭氏山海經注曰今扶餘國卽濊貊故地在
長城北去元兔千里出名馬赤玉大珠如酸棗也

按赤玉下當有貂皮二字見海內西經

獾野豕也注云豸部引爾雅狐狸獾獬獾作獾蓋獾
獾本一字獾乃獾之或體 按獾獾異字異音不
得謂一字許君所見爾雅未必與郭同玉篇獾野

豚也廣雅獬注牡狼獾注野豚

獬改為獬穴聲改為宀聲注云鼠屬當作禺屬又云周禮山海經有雌字許無雌獬卽雌廣雅曰狄雌也是也釋獸曰雌叩鼻而長尾周禮注曰雌禺屬叩鼻而長尾淮南注作狄狄者獬之俗省雌獬爲古今字許不取雌用今字也从宀散之宀俗譌穴耳按此條大誤有三改獬爲獬自來字書未有从宀者其誤一虫部有雌而云許無雌其誤二雌獬異字異音而以爲古今字其誤三雌改禺屬爲

不誤一切經音義卷二十一引作禺屬

豸部文二十重二注云小徐本文十七容有誤也其曰重三必合獬獾爲一字矣按舊本繫傳與解字同不作重三

豸如野牛青色其皮堅厚可制鎧注云青色各本作而青其皮堅厚可制鎧各本無此七字今補論語季氏疏爾雅釋獸疏詩何草不黃正義春秋左傳宣二年正義皆有七字皆作青色或作青毛按後漢書馬援傳注引作似野牛而青色一切經音

義卷十七引作如野牛青色並無此七字則七字非許書

異讀若弦注云小徐作絃 按舊本繫傳作絃即弦之近體

騮馬一目白曰騮二目白曰魚注云一字賸二當作一釋詁曰一目白騮二目白魚毛傳正義本作二目白曰魚釋文本作一目白曰魚以理覈之蓋陸本是孔本非毛傳是爾雅誤傳言一目者以別於二目也假令二目白則傳不言二許本毛則必上

句言目白下句言一目白毛本爾雅則知爾雅轉寫失其實也 按釋文一字即二之譌下文引爾雅者以作睮不同也如毛本一目陸氏豈得無辯乎釋畜作騮五經文字目部騮注馬二目白亦傳刻譌

騮馬蒼黑雜毛注云黑當作白六書故云徐本作白正謂唐本不作白也 按徐本以下二白字並當是黑廣韻注馬蒼白雜毛玉篇注馬蒼白雜毛色也當並本說文

駮改爲駮注云論曹魏者丕之字不十也詩釋文此字本作駮字林乃作駮按此乃當時俗說與千里草無異篇韻並作駮

驍良馬也今增詩曰驍驍牡馬六字注云陸氏所見說文如此蓋古本說文有此六字乃崧高四牡躋躋之異文或轉寫譌按魯頌駟駟牡馬毛傳駟駟良馬腹幹肥張也釋文云駟說文作驍又作駟同今駟下引四牡駟駟或當是駟駟牡馬故陸氏有此說玉篇駟爲駟之重文亦其證釋文當是說

文作駟又作驍其又作驍者以驍訓良馬義與駟同未必驍下引詩也

駟詩曰駟牝驪牝注云下牝字各本作牡今正詩曰駟牝三千毛傳曰駟牝駟馬與牝馬也釋詁曰駟牝驪牝今爾雅譌作驪牡而音義不誤可攷音義曰駟牝頻忍反下同下同者即謂驪牝也此以驪牝釋詩之駟牝驪與駟以雙聲爲訓謂駟馬驪色亦兼牝馬也此與詩曰不秣不來也合傳詩爾雅正同按釋文云下同者謂下文牝曰駟非驪牝

也故下有驪牡字駮者馬之高非馬之色不應以
驪爲訓羅氏爾雅翼云蓋言以駮爲牝以驪爲牡
而生元駒則謂之裏驂也劉向列女傳趙津女娟
曰昔者湯伐夏左驂驪右驂牝則驪之非牝明矣
爾雅作詩說文偶誤不能合稱

駮詩曰四牡駮駮注云清人駮介旁旁蓋許稱此而
駮介譌爲四牡耳 按玉篇注云今作彭則所引
乃北山蒸民非清人

駮吾浪切注云廣韻平聲 按廣韻收平上去三聲

駮改爲騶下增詩曰四牡騶騶注云依集韻類篇王
伯厚詩攷所引說文補今詩無此句小雅車攻大
雅韓奕皆云四牡奕奕古音奕之平聲讀弋魚切
蓋卽其異文也 按玉篇騶弋魚弋庶二切馬行
徐而疾適當說文騶篆之次故余疑騶當是騶然
不引詩廣韻騶收平去二聲亦不引詩集韻類篇
騶引說文又引詩恐采自別書詩攷所引當卽本
二書騶與奕形聲不同未可牽合

騶馬腹下聲也注云許書不必有此字姑補於此聲

廣韻作鳴 按既改鷺為鷺不應更增鷺

改鷺為鷺執聲為執聲注云各本執譌執篆體上从
執則失其聲矣今皆正 按所謂失其聲者不合
於十七部也然廣韻鷺與鷺同收去聲六至則
執聲不誤

增驥字注云各本無此篆藝文類聚引說文有之今
依玉篇列字次第補於此 按御覽驥引字林是
也藝文類聚蓋誤以字林為說文

麟大牡鹿也注云牡各本及集韻類篇皆論牝今正

按舊本繫傳作牡

麒麟仁獸也注云各本無麒麟二字今依初學記
補 按篇韻並作仁獸也則二字非許書

麇牝也注云玉篇廣韻皆麟麇為一字許書益本
無麇字淺人所增今於麒麟下補麒麟二字於仁
獸之上而刪麇篆併解說則於古經傳及爾雅皆
無不合 按五經文字云麇牝麒麟也經典皆作麟
唯爾雅作此麇字蓋因其說而致疑然張氏於說
文甚疏不足據也篇韻麟麇為一字者以後人習

用麟也釋獸釋文麇引字林而不引說文陸氏之
常習廣雅作麇

麇後麇獸也注云按此篆與犬部狻篆疑皆後人所

增 按狻麇出釋獸麇字又見論語並無可疑

刪去麇篆詳籀文迹下

增免篆注云許書失此字而形聲多用爲偏旁不可
闕也今補錢氏云兔免當是一字漢人作隸誤分
之似未然俛从兔自是會意 按兔免一字確不
可易其讀殊者聲之轉陸氏埤雅辨兔卽兔字甚

詳俛當从兔聲非會意武氏石室畫像王陵母云
臣伏劔以兔其子假兔爲勉亦足以證兔卽兔

段氏說文注訂卷第四

長洲張炳翔校

孟忍庵校本

身法言四

身法言四

身法言四

蘇城郡廟前
謝文翰刻印

