





門 1 曾 4  
621  
18



說文荅問疏證卷四

甘泉薛傳均

剽卽禮記恭敬擗節之擗

禮曲

說文無擗字剽減也是此節確訓鄭注以擗猶趨  
孔疏申之謂節法度也言恒趨於法度似未諦畢  
制軍沅據楊倞荀子注擗與擗同以爲正字當作  
縛然縛箴貉中女子無綉以帛爲脛空用絮補核  
名曰縛衣狀如襜褕究難牽借不若剽得其解至  
韻會舉要云擗通作擗引荀子恭敬而擗傳訓爲



聚義尙可通

菀卽悼與耄之耄

禮曲

年九十曰菀說文正篆無耄字止見於訓注禮射義旄期稱道不亂者孟子第一篇反其旄倪以及書呂刑耄荒鄭康成作耗漢書刑法志作眊皆菀字之段借也按旄耗眊三字惟眊尙可通旄幢也耗稻屬竝非本義眊目少精也下云虞書耄字从此

窘卽羣居五人之羣

禮曲

窘羣居也是正字論語第十五篇羣居終日亦當作此羣輩也非專義若朋羣之羣則又當爲鞞鞞朋侵也今亦段羣字以爲用混而不能別矣

箄卽不同橈枷之橈

禮曲內則

橈在新附云衣架也固未足據然箄爲簧屬與橈全不相涉集韻橈箄箄提柈五字同文又箄下云爾雅竿謂之箄所以架衣者通作箄與李巡所注之爾雅本正合錢氏所據蓋本於此鈕氏樹玉則以柈爲橈之正字橈枷禮記兩見釋文竝作柈羣



經音辨所引亦同柀落也一切經音義謂柀籬字同卽釋名所云以柴竹作疏離離是也以之柳衣當亦無不可

𪔐卽母嚙羹之𪔐

禮曲

說文無嚙字𪔐歆也是正體徐鍇繫傳曰謂若犬以口取食也按犬部自有狝字訓爲犬食卽俗所云狼吞是也似於鄭注不嚼菜之意或有當焉

𪔐卽笑不至矧之矧

禮曲

笑不壞顏曰𪔐是正義徐鍇直引禮文作欣未免

武斷矧卽矧之俗體矧况也詞也係段借字廣雅作𪔐亦非據鄭注齒本曰矧大笑則見似正字又當爲斷斷齒本也

粹卽大夫曰卒之卒

禮曲

粹大夫死曰粹是正字徐鍇繫傳引白虎通曰粹終也猶得其體卒衣有題識者別一義

𪔐卽四足曰漬之漬

禮曲

𪔐羖𪔐也羖羊相𪔐也二徐均無明解竊謂許君次字皆非無因列羖𪔐於羸後則義可知矣相𪔐



汙而死或如鄭注所云也漬漚也別一義按骨部  
有𩚑字云鳥獸殘骨曰𩚑𩚑可惡也周禮蜡氏掌  
除𩚑鄭注引曲禮四足死者曰漬知漬之正字定  
為𩚑矣

𩚑卽拜而𩚑拜之𩚑

禮曲

此就盧本作蹲拜推之也何邵公注公羊亦云爲  
其拜如蹲蹲踞也𩚑行𩚑也一曰倨也音義皆  
近𩚑拜失容也在徐氏新附與𩚑形相混豈盧何  
作蹲康成作𩚑傳寫者因而譌爲𩚑乎玉篇云𩚑

亦作𩚑引禮記無𩚑拜文亦有異按立部有竣字  
云倨竣也廣韻改訓爲倨郭璞山海經注徐廣史  
記音義皆曰竣古蹲字當亦卽𩚑之正體

𩚑卽瞿瞿如有求之瞿

禮

𩚑舉目驚𩚑然也是正字玉藻視容瞿瞿孔疏瞿  
瞿驚遽之兒亦當作此瞿鷹隼之視也別一義按  
部首有𩚑字云左右視也今亦設瞿以爲用混而  
不別矣

休卽畏厭溺之溺

禮



休沒也是正字溺水名自張掖剛丹西至酒泉合  
黎餘波入于流沙音義俱異按玉篇云孔子曰君  
子休於口小人休於水今作溺集韻云溺或作休  
按彡部有弱字云撓也今以弱當溺以溺當休而  
休之本字幾廢溺之本音亦變矣

批即負手曳杖之曳

檀弓

此據釋文別本而言也批捺也捺臥引也是正字  
曳與曳也手部以曳釋挖挖正臥引之象義亦通  
按詩大雅無然泄泄爾雅作洩洩左襄二十六年

傳不能負羈絛釋文作紕由偏旁例推亦通用之

一證也

蓐即寢苦之苦

檀弓

蓐喪藉也是正字苦蓋也別一義按二字古亦通  
用玉篇云蓐或作苦艸部又有蓐字云人蓐藥艸  
出上黨與蓐形易溷亦不可不辨

顛即不為魁之魁

檀弓

顛大頭也與鄭注魁猶首也合是正字魁羹斗也  
非此句本義然以讀若魁之例推之亦可通用



儼卽疑女於夫子之疑

檀弓

疑惑也疑未定也儼借也一曰相疑擬度也四字各有本義今多混用不可不辨此當作儼為優蓋鄭注言其不稱師正是儼義按經典中疑儼用多疑疑少見曲禮儼人必於其倫亦僅存耳疑字無其體而尙有其義據段氏玉裁謂疑注衍未字當云定也則大雅之靡所止疑儀禮之疑立皆是也

趨卽喪之踊也之踊

檀弓子壹不知夫喪之踊也

趨喪辟趨是正字公羊宣十八年傳哭君成踊亦

當作此踊跳也非專義玉篇云趨與踊同

辟卽辟雍之辟

王制天子曰辟雍陳澧集說作雍

辟牆也徐鍇曰所謂辟雍是正字辟法也就文求義亦或可解終恐涉於穿鑿耳按魯頌箋辟雍者築土離水之外圓如壁四方來觀者均也王制注辟明也靡和也所以明和天下鄭於詩禮異解均有所本錢君以辟當辟蓋據詩箋為說而引伸其義也玉篇云辟今作壁

迥卽山澤列而不賦之列

玉藻



迺遮也是正字徐鍇引顏延之赭白馬賦曰進迫  
遮迺亦一明證鄭注列之言遮列也卽據許義以  
爲解周禮師氏朝在野外則守內列注內列蕃營  
之在內者也亦當作此列分解也別一義按文選  
注云服虔通俗文天子出則馬伺非常謂之遮迺  
漢書音義晉灼曰迺古列字

迺卽移之郊之移

王制

迺遷徙也是正字移禾相倚移也別一義集韻云  
迺通作移按徐鍇繫傳運下引莊子云天其運乎

地其處乎天道回轉迺易也猶存古字

迺卽其器疏以達之疏

月令孟春

此據玉篇所引而言也迺通也疏訓同揚子雲太  
元經有疇首舊本作迺集韻云迺或作疏

秬卽鈞衡石之石

月令仲春

秬百二十斤也稻一秬爲粟二十斗禾黍一秬爲  
粟十六斗大半斗也是正字周語重不過石亦當  
作此石山石也別一義石字行而秬字幾廢矣玉  
篇集韻尙作秬



斟卽角斗甬之角

月令仲春仲秋

斟平斗斛也是正字角獸角也別一義呂覽仲秋作齊齊禾麥吐穗上平也亦係段借按廣雅釋詁云斟量也曹憲音角一切經音義云角古文作斟皆斟角通用之證

苗卽具曲植之曲

月令季春

苗蠶薄也是正字徐鍇繫傳引漢書周勃織薄苗廣雅又从竹作笛曲象器曲受物之形或說曲蠶薄也義亦通

簾卽籩筐之籩

月令季春

簾飲牛筐也方曰筐圓曰簾似非用以養蠶豈養蠶之器亦如其形乎籩籩條粗竹席也義異釋文別本又作筥筥箝也按艸部有蘼蘼莒三字與籩籩筥相似而易溷蘼菜也似蘇者蘼蘼麥也莒齊謂芎爲莒各有本義俗書多亂亦不可不辨

魍卽命國儻之儻

月令季春

魍見鬼驚辭是正字諸本皆作難惟石經作儻與論語同儻行有節也義異難卽鷄之重文鳥也義



異又郊特牲鄉人禡注禡強鬼謂時儼索室毆疫  
逐強鬼也禡或為獻或為儼鄉黨鄉人儼注魯讀  
儼為獻亦皆儼難通用之字然禡道上祭獻宗廟  
犬名羹獻犬肥者以獻之說文自各有本義也

霨即天多沈陰之沈月令季春

霨久陰也是正字沈陵上瀉水也一曰濁黝也皆  
非本義俗體作沉更乖集韻云霨通作沈

彪即黼黻文章之文月令季夏

彪臧也是正字左昭二十五年傳為九文六采五

章以奉五色亦當作此文錯畫也非專義集韻云

彪古通作文

翯即其音羽之羽月令孟冬仲冬季冬

翯水音也是正字羽鳥長毛也別一義按集韻羽  
下云一說北方之音翯下云通作羽羽即翯之省

借

嬰即是察阿黨之阿月令孟冬

嬰媿嬰也是正字阿大陵也一曰曲阜也義異按  
媿嬰熊忠韻會舉嬰作陰阿知二字古多通用



機卽數將幾終之幾

月令季冬

明堂月令數將機終玉篇廣韻皆引作歲機精謹也段氏玉裁云機謹雙聲凜凜庶幾之意幾微也殆也義亦通

增卽夏則居櫓巢之櫓

禮運

說文無櫓字增北地高樓無屋者是正體玉篇云增巢也集韻云櫓聚薪以居也引夏則居櫓巢或作增按釋文云本又作增當卽增字之譌

趨卽故鳥不趨之趨

禮運

說文無趨字趨狂走也是正體徐鍇繫傳云急疾之兒也按古本卽段喬字爲之周禮大司樂注引作喬與釋文正合文選揚雄甘泉賦捎夔夔而扶趨狂玉篇又引作僑皆由古無其字各以意相段也

匋卽器用陶匏之陶

郊特牲

匋瓦器也是正字月令陶器必良亦當作此廖百子謂與窰同窰燒瓦竈也義亦通段氏玉裁云匋窰蓋古今字陶再成工也別一義按玉篇云匋今



作陶集韻云甸通作陶猶能定其本字廣韻訓甸  
為養訓陶為陶甄引尸子曰夏桀臣昆吾作陶竟  
莫辨正段之安屬矣

瑩即玉藻十有二旒之旒玉藻

說文無旒字瑩垂玉也是正體若旗旒之旒則又  
當為旒旒旒旗之流也游訓亦同公羊傳君若贅  
旒然釋文云本又作流係用段借據許君訓注亦  
作流則其由來亦古矣

纛即繭繭之繭玉藻言容繭繭

纛眾微杪也从日中視絲或以為繭繭者絮中往  
往有小繭也繭蠶衣也古文作覘

脂即柔色以溫之之柔內則

脂面和也讀若柔玉篇引此句謂當作脂柔木曲  
直也別一義按柔音之字各有本義如玉之柔則  
為瓊鐵之奕則為錄革之奕則為鞣田之和則為  
嚙肉之嘉善則又為膝今皆段柔字以為用混而  
不能別矣

麤即免薨之免內則



說文無免字。𧈧生子齊均也。與注免新生者亦合。周禮食醫注引作媯，卽𧈧字之省。玉篇媯下引說文云：免子也。以媯嬾爲重。文集韻云：菟艸新生，或作媯，通作免。

湏卽濡雞醢醬之濡

內則濡雞醢醬實  
蓼濡魚卵醬實蓼

湏浹也。一曰煮熟也。是正字。脰爛也。義亦通。濡水名出涿郡，故安東入漆涼，別一義。按濡或湏字之譌。魯語魚禁鯤鮪，詩敝笱疏引作鯤鮪。集韻擣下云：周禮擣祭以肝肺，或作換，由偏旁例推。溷用。

亦非。一曰脰，尙見於經典。如左宣二年傳：宰夫脰熊蹯不熟，是也。湏直廢置不用矣。

褻卽朝元端之端

玉藻

褻衣正幅是正字。徐鍇繫傳云：正幅幅不袞殺也。春秋左傳及禮所謂端委之衣，端直也。非專義。按左氏昭元年傳：吾與子弁冕端委服虔注：禮衣端正無殺，故曰端。周禮司服注：謂端者取其正也。皆褻字之確解。

𦉳卽疏屏之疏

明堂位



齷門戶疏窻也讀若疏是正字徐鍇繫傳云古言  
綺疏也疏通也非專義集韻云齷通作疏復古編  
云疏別作疎非

鬻卽夏后氏楬豆之楬

明堂位夏后氏以楬豆

按楬之正字當爲領領禿也與注齊人謂無髮爲  
禿楬音義皆近楬桀也別一義鬻鬻禿與頁部願  
字同願頭鬻少髮也攷工記注願讀爲鬻是也義  
雖可通音終欠合

牒卽聶而切之之聶

儀少

此據周禮醢人注所引而言也牒薄切肉也是正  
字聶附耳私小語也別一義按天官釋文云牒本  
或作聶今之作聶蓋亦由聶省耳

縑卽其聲嘽以緩之嘽

樂記

縑帶緩也與注寬綽兒亦合廣韻於縑字卽訓爲  
寬綽豈唐宋閒禮記之本尙有作縑以緩者乎嘽  
喘息也一曰喜也義異

傷卽嘽諧慢易之易

樂記

傷輕也是正字國語貴貨而易土注易輕也亦當



作此易蜥易蠃蜓守宮也今經典作蜴見詩正月  
及爾雅釋魚別一義

姁卽煦嫗覆育之煦

樂記

姁嫗也是正字呂覽燕雀處堂子母姁姁然相樂  
也漢書韓彭英盧吳傳項王見人恭謹言語姁姁  
師古曰姁姁和好貌卽鄭注所云以氣曰煦也煦  
烝也一曰赤兒一曰溫潤也皆非本義按日部有  
煦字云日出溫也與煦形相近亦不可不別

夔卽回邪曲直之回

樂記

夔衰也是正字禮器禮釋回鄭注回邪僻也亦當  
作此回轉也別一義回與夔今音別而古音同如  
左昭二十六年傳晏子曰君無違德論衡變虛篇  
引作回德可例推矣

鄴卽封黃帝之後於薊之薊

樂記

鄴周封黃帝之後于鄴也是正字薊芡也別一義  
玉篇云鄴今作薊集韻云鄴通作薊據許以讀若  
薊曉人知漢時已皆用薊故前漢地理志後漢郡  
國志不見有鄴也云上谷有鄴縣者就所聞以傳



信耳鄴與薊偏旁本通刀部劍讀若鏗其明徵也

隳卽其轉有禘之禘

雜記

說文無禘字隳龜甲邊也據鄭注禘謂鼈甲邊緣  
按隳从丹聲與禘从炎聲相近轉之有禘如龜甲  
之有隳故謂隳卽禘也又按說文禕衣蔽前引申  
之凡所用蔽物者皆謂之禕故巾車皆有容蓋先  
鄭以容爲檐車檐卽禕字卽詩之帷裳也故士昏  
禮婦車有禘可證禘卽檐字矣

跬卽頃步之頃

祭義

此據鄭注頃當爲跬而言也跬卽跬之俗字跬半  
步也詩小旻箋是於道路無進於跬步亦當作此  
莊子駢拇篇而敝跬譽無用之言釋文云向秀崔  
謨本作跬此古字之僅存者頃頭不正也別一義  
按从圭者在支韻从頃音者在青耕諸韻古音本  
不同火部焿讀若回或古人以二字聲近異部者  
亦得轉讀也集韻合跬跬頃頭爲一字韻會跬亦  
作顛引荀子不積顛步無以至千里皆其通用之  
證



逵卽率性之謂道之率中庸

逵先道也是正字論語第十二篇子帥以正亦當作此率捕鳥畢也別一義

窵卽陷阱之阱中庸

窵坑也阱或作窵古文作恭陷也義通邵氏瑛曰今經典阱窵通用無作窵者華嚴經音義云窵籀文作阱窵恐窵卽窵字之譌

覘卽覘而視之之覘中庸

覘旁視覘衰視玉篇云左睥右覘申其義也廖百

子以爲覘與覘通覘固久廢不用卽覘亦六經少見此外惟左傳孟子有耳如哀十三年余與褐之父覘之及滕文公篇覘無不視是也按陴下云城上女牆俾覘也在人部爲俾覘在支部卽敎敎皆與睥覘義同周禮龜人注左倪靈右倪若賈公彥以倪爲覘則左倪右倪正旁視確解當亦卽覘之段借也

傲卽行險以徼幸之徼中庸

傲幸也是正字左傳徼福亦當作此徼循也漢書



百官志中尉掌微循別一義俗又有作僥者僥南方有焦僥人長三尺短之極義亦異

召卽序昭穆之昭中庸

召廟召穆父爲召南面子爲穆北面是正字昭日明也別一義徐鍇云說者多言晉以前言昭自晉文帝名昭故改昭穆爲召穆據說文則爲召音作詔則非晉以後改明矣郭忠恕佩觿云李祭酒涪說爲漢諱昭改音詔失之也按說文自有召穆之字以昭爲召蓋舊音耳二說均足破千古之疑

惇卽恂慄之恂大學

恂信心也惇卽粵之重文驚辭也義通段氏玉裁云莊子眾狙見之恂然棄而走亦是驚意

蓋卽合盞而酌之盞昏義

盞盞也是正字盞謹身有所承也別一義士昏禮實四爵合盞釋文云字林作盞居敏反盞也知呂

忱猶守師法

璵卽縝密以栗之栗聘義

璵玉英華羅列秩秩逸論語曰玉粲之璵兮其璵



猛也是正字栗木也別一義按栗即桌之隸省今  
經典惟攷工記桌氏尚存古體  
右禮記共五十七條

說文答問疏證卷四終

長洲張炳翔校

說文答問疏證卷五

甘泉薛傳均

惰謂皆即周禮府史胥徒之胥

天官冢宰

惰知也謂訓亦同是正字服虔通俗文云多意謂  
之惰惰天官序官注胥讀如謂為其有才知為什  
長大行人注胥讀為謂謂象之有才知者也皆  
據許義以為說胥蟹醯也別一義

娛即女奚之奚

酒人

娛女隸也是正字奚大腹也別一義集韻云娛通



作奚古今韻會云禮奚八人徐曰借奚字也古者  
从坐男女沒入縣官爲奴其少才知以爲奚今之  
侍史官婢也或曰奚官女也今謂奚奴小奚

奚卽匪頌之頌

太宰之職

奚賦事也是正字頌大頭也別一義然以讀若頌  
之例推之亦可通用按狂部有班字云分瑞玉今  
亦段以爲奚用如月令班馬政爾雅班賦也之類  
皆混而不能別矣

醢卽盞齊之盞

酒正

醢濁酒也是正字禮器夫人薦盞亦當作此盞盞  
也別一義淮南子說林訓清醢之美始於耒耜高  
誘注醢清酒周禮醢齊是醢讀瓮瓮之瓮也此古  
字之僅存者

澗卽淡蒲之澗

醢人

澗蒲蕪之類是正字澗水名出桂陽南平西入營  
道別一義若澗淺之澗則止作突突澗也據鄭司  
農注蒲蕪入水澗故曰澗蒲似本字又當爲突也  
梘卽帷幕幄帟綬之幄

幕人



說文無幄字。幄，木帳也。是正體。釋名云：幄，屋也。以帛依板施之，形如屋也。與許異。字同義六書正譌云：幄，別作幄，非。按尸部有屋字，云：居也。引伸其義，知古人帷幄之字亦通用。屋，故劉熙即以屋釋幄也。如大雅尚不愧于屋漏，鄭箋：屋，小帳。喪大記：畢塗屋，鄭注：屋，殯上覆如屋者。文選：范蔚宗樂遊應詔詩：黃屋非堯心。李注引漢書紀信：乃乘王車，黃屋左纛。李斐曰：天子車以黃繒為裏。集韻云：幄，幃也，亦作屋。

黧卽夏纁元之纁

染人

黧，黑有文也。纁，淺絳也。故書纁作窳，卽黧字之別體。按周處風土記：梅雨霑衣服，皆敗黧。正繫傳所謂色經溽暑而變斑色也。尋其遷變之迹，由黧而省為黧，復由黧而移為窳。

翬卽敎帔舞之帔

地官舞師

翬，樂舞執全羽以祀社稷也。是正字。帔，一幅巾，卽帔部之所謂敎也。別一義，廣韻云：翬，周禮作帔，段氏玉裁謂舞師樂師兩注俱脫。故書帔作翬，亦具



特識按翬下讀若紱與翬下讀若皇一例皆屬通用之字皇合周禮不應紱獨有乖說文正篆無紱知紱必帛字之譌

翬即教皇舞之皇舞師

此據司農注故書或為翬而言也樂師注亦云故書皇作翬翬樂舞以羽籥自翬其首以祀星辰即注所謂蒙羽舞也皇大也非本義然以讀若皇之例推之亦可通用

擻即恤民囍阨之囍遺人

囍即覲之籀文土難治也擻拭也義異此據故書作擻而言也釋文云又音謹與大徐所引唐韻居

焮切亦合

媿即以媿詔王之媿師氏

部首有尾字云微也論語微生高微生畝漢書古今人表皆作尾由此例推知媿媿古多通用媿順也讀若媿音亦與媿近集韻云媿通作美媿下引說文又有美也之訓尤其明證

騂即騂剛用牛之騂草人



堦赤剛土也是正字駢在新附云馬赤色也義亦別按廣雅釋地云堦土也即據許書以為義若玉篇已省作埤矣

認即詔辟忌之忌誦訓

認誠也是正字高誘注淮南子亦據以為訓忌憎惡也非專義按言部又有認字即設之重文云誕也與認形似義非亦不可不別

璣即公執桓圭之桓春官大宗伯之職

此據玉篇所引而言也璣桓圭公所執是正字桓

亭郵表也別一義集韻云璣通作桓

趨即鞮鞻氏之鞮鞮鞻氏

趨趨婁四夷之舞各自有曲是正字鞮革履也據鄭注云鞮履四夷舞者所屣也義亦通

𠂔即掌三兆之兆大

此據釋文正本而言也𠂔灼龜坼也古文省作兆段氏據廣韻謂𠂔出曹憲文字指歸兆訓為分即八部𠂔字論極詳明按土部有埤字云埤也為四時界祭其中今亦段兆以為用而失其本字矣



條卽龍勒條纓之條

巾車

此據注條讀為條而言也條扁緒也是正字條小枝也別一義按二字古亦通用雜記喪冠條屬注條屬者通屈一條繩若布為武垂下為纓屬之冠義亦近條又紉以五采注紉施諸縫中若今時條也釋文云條本又作條

搢卽犬禡尾囊疏飾之疏

巾車

此據故書疏為搢而言也疏通也搢取水沮也義異按疏搢雙聲兼疊韻古或通用文選枚乘七發根扶疏以分離詩鄭風山有扶蘇毛傳扶蘇扶胥小木也比類而求亦相合之旁證也

蘋卽素車芴蔽之芴

巾車

此據注芴讀為蘋而言也蘋青蘋似莎者芴復屋棟也義異按蘋亦有芴音煩字下一曰焚省聲是也

駟卽萃車之萃

僕車

此據杜子春注萃車當為駟車而言也駟輜車也是正字萃蒞也別一義



朋即為邦朋之朋秋官士師之職

朋輔也廣韻云朋又姓漢書王尊傳南山羣盜朋宗等故書朋作備當即朋字之譌管子練之以散羣備署亦可例推朋即翮之隸變翮古文鳳鳳飛羣鳥从以萬數故以為朋黨字此終古段借而無本字可還者也

鏃即夫遂取明火之遂司烜氏

鏃陽鏃也是正字今體作燧說文正篆所無止見於訓注其體實由隳字而變隳為鏃之重文云塞

上亭守燧火者則其訓固大有別也遂亾也非本義按八部又有豕字云从意也今亦段遂以為用而失其本字矣

逵即諸侯邦交之交大行人

這會也是正字交交脛也非本義按玉篇云這今作交集韻云這通作交知二字亦混用久矣

𦉳即輪牙之牙攷工記輪人牙也者以為固抱也

𦉳本木名亦訓車輞會牙牡齒也段氏玉裁曰牙𦉳蓋古今字按車部有𦉳字云車輞今本譌作軻今依玉篇廣



韻改也據司農注牙謂輪輶世間或謂之罔書或作輶知專義為輶兼義為牙輶牙實一聲之轉耳是以徐鍇繫傳云輶車輪外罔木一曰牙一曰渠輶即雖敝不匡之匡輪人

輶車戾也是正字匡飲器筥別一義按車部又有輶字云紡車也一曰一輪車讀若狂聲形雖近而義則全非亦不可不辨

燥即指其藪之藪輪人燥車穀中空也與司農注穀空壺中亦合是正字

藪大澤也別一義然燥藪一聲之轉以讀若藪之例推之亦可通用

權即參分較圍之較輿人

較即較之俗體較車騎上曲鉤也權水上橫木所以渡者義異此據故書較作權而言也用段借字

絹即刺兵欲無絹之絹廬人

絹肩也肩小蟲也絹繪如麥稍義異此據故書絹或作絹而言也用段借字

場即裸圭尺有二寸之裸玉人



此句欠明瑒圭尺二寸有瓚以祠宗廟者也裸灌祭也謂瑒卽裸圭則可謂瑒卽裸字則非也按瑒當爲玉鬯之正字魯語文仲以鬯圭與玉磬如齊告糴韋昭注鬯圭裸鬯之圭長尺二寸有瓚以祀廟與許說正合

珣卽駟琮七寸之駟

玉人之事

珣琮王之琮是正字邵氏瑛曰有文可觀故方言及廣雅釋詁云珣美也好也駟牡馬也別一義古今韻會云珣或作駟據注駟讀爲組以組繫之因

名焉及典瑞注駟讀爲組與組馬同聲之誤也似康成亦未能得其本字

鯁卽弓之畏之畏

弓人

鯁角曲中也是正字畏惡也別一義按大射禮大射正執弓以袂順左右隈鄭注隈弓淵也亦鯁之

段借

右周禮共三十一條

擗卽儀禮賓厭介之厭

鄉飲酒禮

擗拜舉首下手也

依段校本

厭竿也一曰合也係段借



字據鄭注今文皆作揖下文注又云今文厭皆爲  
揖許君以爲手箸胸曰揖與康成所云引手曰厭  
正合似厭之正字爲揖非擗也周禮儀禮疏謂厭  
或作擗譌字不可从夫經典中厭字亦尠得其正  
矣如詩小戎厭厭良人則本字當爲厭湛露厭厭  
夜飲則本字當爲厭如書洛誥萬年厭于乃德左  
昭二十八年傳屬厭而已則本字當爲厭如禮記  
檀弓畏厭溺則本字又當爲厭厭好也厭安也厭  
飽也壓壞也義各有真不容不辨

糲卽朱羽糲之糲

鄉射禮

說文無糲字糲雜飯也餽訓亦同皆屬糲之正體  
一切經音義云糲古文糲餽二形按大射禮注古  
文糲爲紐爾雅釋文內古文爲蹂字林或作狃由  
偏旁例推亦通用之一證也

搗卽苴經大鬲之鬲

士喪禮

此據釋文別本而言也搗把也是正字鬲鼎屬別  
一義按今永懷堂本正作搗搗或體爲搗鄭注搗  
搗也蓋卽用重文以曉人



各問疏證五  
投卽塗用塊之塗既夕

投陶竈窻也从土役省聲今體不省按古省而今不省者如經典中糞漿獎醬等字說文正體作飮漿漿牆皆其例也玉篇以塗爲投之重文引儀禮甸人爲投於西牆下猶得其正

酌卽酌尸之酌禮士虞

說文無酌字酌少少飲也是正體漢書賈山傳執爵而酌師古注酌少少飲酒謂食已而蕩口也玉篇云酌少飲也酌同據此諸書知鄭注古文酌作

酌酌卽酌字之譌若是酌字今文酌酒酌尸爲古文酌酒酌尸成何詞乎酌盛酒行觴也別一義右儀禮其五條

匙卽論語鮮矣仁之鮮學而

匙是少也是正字徐鍇繫傳云是亦正也正者少則匙也易繫辭故君子之道鮮矣鄭康成本作匙鮮不及矣陸德明本作匙均爲得之鮮魚名出貉國義異今體別作匙廣韻以爲俗字按血部有卍字云憂也一曰鮮少也鮮卍同聲或亦匙之通用



字乎

捆即因不失其親之因而學

捆就也因訓同集韻即以捆為因之重文徐錯繫傳引易因而重之亦謂本當作捆

馘即郁郁乎文哉之郁入俗

馘有文章也郭忠恕汗簡引古論語作馘即此章之郁字較說文少省其筆亦傳刻者之誤脫耳郁縣名石扶風郁夷也別一義集韻馘或作或通作郁邵氏瑛曰漢石經作郁今本从之

躡即顛沛之顛里仁

躡跋也是正字趨走頓也義亦通若顛訓為頂則非本義按詩賓之初筵箋無使顛仆釋文云本作慎亦即躡之別體漢書貢禹傳一旦躡仆猶存古義

遯即行不由徑之由雍也

說文正篆無由字止見於訓注遯行遯徑也許君始即用論語作解乎自玉篇改訓疾行反以遯為遯之重文廣韻遂止作遯而遯字不復見矣即集



韻引說文原訓亦不能復其正體

敕即策其馬之策也

雍

敕擊馬也策馬筮也義有虛實之分此處當用敕不當用策又有混於敕菽字一為敕菽誠也甬地曰菽一為菽菽以穀萎馬置莖中形似義非亦不可不辨

栝即觚不觚之觚也

雍

栝棱也一切經音義引通俗文云木四方為棱八棱為栝依朱注是正字依馬注仍當以觚為正觚

鄉飲酒之爵也一曰觴受三升者謂之觚按後漢書班固西都賦設璧門之鳳闕上栝棱而棲金雀文選作觚稜李注引說文謂栝與觚同

雉即弋不射宿之弋也

述

雉繳射飛鳥也是正字弋檠也爾雅釋宮雞棲于弋為櫟別一義按木部有杙字云劉劉杙本是果名今乃以杙為檠弋轉以檠弋為射雉而雉之一字幾廢矣

黨即君子不黨之黨也

述



攬朋羣也是正字黨不鮮也義異若鄉黨之黨則  
又當作鄙鄙地名今亦段黨字以為用而失其本  
義矣

認卽慎而無禮則憇之憇伯泰

說文無憇字認思之意是正體漢書刑法志鯁鯁  
常恐天下之一合而其軋已也蘇林曰讀如慎而  
無禮則憇之憇鯁懼兒也又文選左思魏都賦誰  
勁捷而無鯁李注論語曰慎而無禮則鯁鯁與鯁  
同思子反鯁鯁亦皆許書所未收

臂卽啟予足之啟伯泰

臂省視也與語義亦合然諺字下明引跂予之足  
非臂也或者惟古論作跂乎據鄭注則正字又當  
作后后開也若啟訓為教是不憤不啟之啟非此  
句本義按肉部新附有臂字云肥腸也與臂形易  
混亦在所當辨

舉卽與與如也之與鄉黨

舉趣步舉舉也是正字與黨與也別一義按走部  
又有趨字云安行也錢氏站以為卽與與本字亦



通論也

纚卽紺緞之緞

鄉黨

纚帛雀頭色是正字緞帛青赤色在徐氏新附畢制軍沅又謂緞之本字當爲爵據儀禮注爵弁者其色赤而微黑如爵頭然或謂之緞攷工記注緞今禮俗文作爵言如爵頭色也說似異而實同蓋爵與纚緞名別有三本屬一物取鬣雙聲聲稍轉則爲爵矣按緞雖正篆所無訓注亦嘗附見黠下云淺黃黑也讀若染繒中束緞黠

坳卽附益之附

先進

坳益也是正字孟子第七篇附之以韓魏之家趙注附益也亦當作此附附婁小土山卽左傳所謂部婁玉篇所謂培塿也別一義  
後衛皆卽不踐迹之踐先進  
此據繫傳所引推之也後迹也衛訓同集韻直以後衛爲一字踐履也義通徐錯曰尚書序成王旣伐東夷遂踐奄中國天子無所不賓亦無所翦滅故言踐若履行之而已



言即察言而觀色之察顏淵

言言微親察也繫傳云黃帝每問事先問馬次及牛以微言答其情也察覆也小徐本作覆審義較明顯顏氏家訓書證篇答古察字自經典祇用察而答幾不復見矣如史記秦本紀因與由余曲席而坐傳器而食問其地形與其兵勢盡答北史僭偽附庸傳梁帝蕭答字理孫韓退之征南聯句刀暗歇宵答猶存古字古義

券即無倦之倦子路

券勞也倦罷也義通按攷工記轉人注杜子春云書鍵或作券康成謂券今倦字也按刀部又有券字云契也券別之書以刀判契其券故曰契券與券形似義非俗書多亂亦不可不辨

隳即溝瀆之瀆憲問

隳通溝也古文作隳想即據古論云然瀆溝也一日邑中溝義相通玉篇云隳亦作瀆

僞即譎而不正之譎憲問

譎權詐也僞訓亦同集韻僞下引一說心僞曰僞



言詭曰譎係丁度增入非許書原文按口部又有  
喃字云危也別一義

原卽鄉原之原陽貨

原黠也是正字集解所云輒原其人情而為意以  
待之以及見人輒原其趣嚮正繫傳所謂姦智也  
依朱注則又當作愿愿謹也若原乃羸之重文云  
水泉本也別一義

簿卽博奔之博陽貨

簿局戲也是正字公羊莊十二年傳與閔公博亦

當作此釋文云字書作簿卽簿字傳刻之譌博大  
通也別一義然奔下引論語仍作博或許君欲以  
訓注曉人亦參用通俗字乎

右論語共二十一條

受卽孟子野有餓莩之莩梁惠王 滕文公

受物落上下相付也是正字孫宗古云或作芟與  
漢書食貨志贊所引同卽受字之譌又云或作殍  
其體亦說文所無莩艸也音義俱異

躒卽卒然問曰之卒梁惠王



踣躅也一曰駭也一曰倉踣是正字今多段猝以爲用猝犬从艸暴出逐人也引伸其義終未能安卒隸人給事者衣爲卒別一義

彊卽擴而充之之擴丑公孫

說文無擴字彊弩滿也是正體孫奭孟子音義云字亦作彊卽彊之譌文

邨卽蓋大夫之蓋丑公孫

邨地名是正字第三篇蓋祿萬鍾亦當作此蓋苦也別一義按二字古亦通用自玉篇以下凡从盍

者皆變作盍廣韻云蓋姓也漢有蓋寬饒字書作

邨

𦉳卽隱几而臥之隱丑公孫

按隱蔽也非此句本義其正字當爲爰而非𦉳也爰所依據也讀與隱同若作𦉳𦉳訓爲臥臥几而臥成何詞乎

倅卽倅倅然之倅丑公孫

說文無倅字倅很也是正體按孫奭音義丁云字當作倅很也直也本兼二義然則糸部緝訓爲直



亦當屬悻之本字也

醢卽以釜甑爨之甑滕文公

醢屬甑甑也玉篇云醢亦作甑按今周禮攷工記及儀禮少牢饋食皆作甑惟爾雅釋器醢謂之鬻猶存古體

藹卽艸木暢茂之暢滕文公

藹艸茂也是正字暢卽暘之俗體暘不生也邵氏瑛云不生蓋謂田不毛義異

儻卽眸子瞭焉之瞭離婁

說文無瞭字儻慧也是正體慧則生明趙注亦足引申其義也按惛訓不憶儻本兼明義

慝卽忸怩之忸萬章

說文無忸字慝慙也是正體新附引作忸怩忸亦許書所未收蓋沿廣雅慙怩而省譌耳或疑忸卽衄之別體衄鼻出血也義亦異

忸卽自怨自艾之艾萬章

忸懲也是正字艾冰臺也別一義按辟部有戛字云治也與趙注同訓當亦卽艾之本字也



弄卽僕僕爾亟拜之僕屢屢亦卽僕僕也萬章

弄瀆弄也屢行屢屢也讀若僕與注煩猥兒皆合

僕給事者別一義

辨卽艸莽之莽萬章

辨衆艸也是正字易同人伏戎子莽虞注震爲草

莽亦當作此莽南昌謂犬善逐兔艸中爲莽別一

義

詔卽人皆曰詔詔之詔告子則人將曰詔詔

說文無詔字詔沈州謂欺曰詔是正體按孫奭音

義張吐禾切云蓋言辭不正欺罔於人自誇大之

兒丁云此字音他又達可切說文云欺也聲訓悉

本許君知唐本孟子作詔不作詔矣廣韻云詔自

多兒俗作詔戰國策燕王謂蘇代曰寡人正不喜

詔者言也猶存古字

欺卽自視欲然之欲盡心

欺食不滿也讀若坎是正字欲欲得也讀若貪音

義俱異廣韻云欺食未飽也玉篇云貪慄曰欲各

申其義益判然矣



踵卽摩頂放踵之踵

盡心

踵跟也是正字踵追也一日往來見皆非本指按  
彳部又有踵字云相迹也義亦通

狃卽以言餽之之餽

盡心

說文無餽字當作𠂇𠂇舌兒徐鍇繫傳云人舌出  
𠂇𠂇然𠂇爲舌兒故卽以以舌𠂇物爲𠂇此古人  
反實字爲虛字之例也狃犬食也義遠孫奭引郭  
璞方言注云音忝謂挑取物也其字从金按鈔在  
金部云鈔屬讀若椌桑欽讀若鑣亦未見協合若

以爲本是錯字隸書變作鈔則許訓爲斷其義更  
不相涉矣

右孟子共十七條

說文蒼間疏證卷五終

長洲張炳翔校



說文蒼問疏證卷六

甘泉薛傳均

坳卽爾雅倣落權輿之倣

釋詁

倣氣出土也一日始也倣善也一日始也正義雖

殊旁訓不異玉篇云坳或作倣

訥卽擊仍之仍

釋詁

訥厚也是正字仍因也別一義按因訓爲就玉篇

訥有就訓知二字義亦互通矣段氏所謂因仍則

加厚是也



策卽咨咎之咎

釋詁

策識也一日藏也咎苛也義異廣韻以策為齎之  
重文集韻策下引說文增一日石鍼謂之策較該  
備郭注謂咎為方俗異語玉篇云咎口毀也徧稽  
諸訓二字均未見相通未審錢君何據

僖卽鬱陶繇之繇

釋詁

僖喜也是正字繇隨从也別一義俗作繇更非按  
口部又有啣字云喜也亦係繇之正體

侈卽侈怙之侈

釋詁

說文無侈字侈恃也是正體段氏玉裁云廣韻侈  
恃土地也疑所見是完本恃土地者自多其土地  
故字从多土按集韻亦申許君之訓謂恃土地

徠卽徠復之徠

釋詁

徠復也是正字徐鍇繫傳云猶蹂也往來蹂踐之  
也徠犬性驕也別一義玉篇云徠或與徠同

遷卽駟傳之駟

釋言駟  
遽傳也

遷近也李登聲類以為卽駟字郭璞音義亦云駟  
本或作遷按駟為正字說文駟傳也正同雅訓爾



雅別本作遷自用段借字耳遷義爲近與傳義別

妣卽怙怙惕惕之怙訓釋

妣卽妣之或體美女也與本義未合按漢書敘傳  
妣妣公主孟康曰妣音題妣妣惕惕愛也錢君卽  
據此推之然說文自有怙字亦訓爲愛何用望文  
生義宜孟說爲師古所不取矣

楣卽楣謂之梁之楣宮釋

此爾雅之譌文也當作楣字爲是楣門樞謂之橫  
梁想許君所見之本尙自不誤楣秦名屋檣聯也

齊謂之檐楚謂之栝於義未協

坳卽墳大防之墳邱釋

坳塵也一曰大防此據說文第二訓而言也墳墓  
也非本義按周南遵彼汝墳爾雅注引作瀆大雅  
鋪敦淮瀆疏云釋邱瀆大防李巡曰瀆謂涯岸狀  
如墳墓是作墳亦未始不可通也玉篇云坳與墳  
同

漹卽水醮曰醮之醮水釋

漹盡也是正字醮冠娶禮非此句本義按醮之或



體作漹與漹相似豈原本為漹傳寫為漹而因以訛醮歟釋文云字或作漹亦一證也

荒卽朮山薊之朮

草釋

荒山薊也是正字朮或省禾作朮稷之黏者卽釋艸所云衆秬月令所云秬稻必齊也別一物按曹憲廣雅音云白荒世人作朮失之朮古文秬字斯為得矣陸德明釋文云朮本或作荒猶未明正段之安屬也

苧卽苧麻母之苧

草釋

說文無苧字苧麻母也是正體玉篇以苧為苧之重文尙未誤也釋文云本又作字係用段借今監本作苧苧艸也則更音義俱異矣

藎卽莞苻離之莞

草釋

藎夫離也是正字莞艸也可以作席別一物按釋文云莞本或作藎當卽藎字之譌今抱經堂校本已改正

苦卽栝樓之栝

草釋

此據釋文別本而言也苦苦婁果羸也是正字栝



隳也一曰矢栝築弦處義皆異按木部又有栝字云炊竈木與栝形似義非亦不可不辨

莞卽杭魚毒之杭釋木

說文無杭字莞魚毒也是正體坊本爾雅並有訛杭爲杭者杭卽抗之重文扞也音義俱非

栝卽栲山樗之栲釋木

說文無栲字栝山樗也玉篇訓樗爲惡木與詩傳正合則樗卽樗字之譌段氏玉裁又指爲出橐山之杼木似樗杼皆正體也木部亦自有樗字云木

也以其皮裹松脂卽樗燭是也與樗杼異類今多混用亦不可不辨

櫛卽柚條之柚釋木

櫛崐崙河隅之長木也柚條也似橙而酢二字義別聲近古書亦多通用如列子云吳楚之國有大木焉其名爲櫛碧樹而冬生實丹而味酸食其皮汁已憤厥之疾釋文云柚或作櫛皆其明證

栝卽時英梅之英釋木

栝梅也是正字英艸榮而不實者一曰黃英非專



義按張衡南都賦云枿柘櫛檀疑卽指此俗體作  
楨非類篇又釋枿爲杏蓋據齊民要術引詩義疏  
云梅杏類也樹木葉皆如杏而黑耳實赤似杏而  
酸亦生噉也同屬異名或如榮之於桐榆之於枌  
歟

鬪卽長脊而泥之泥

釋獸

鬪智少力劣也與郭注泥少才力合是正字泥水  
名出北地郁郅北蠻中別一義按古人同聲通用  
義亦兼之爾雅所謂威夷卽說文所謂委虺廣韻

云虺似虎有角好行水中大凡力弱者必負水乃  
能得勢豈此物卽出於泥水或如蔡出大龜卽名  
大龜爲蔡也夫淖訓爲泥則泥水亦可知矣殆亦  
猶溺水之本弱耳古字而如互通而泥卽如泥言  
此獸之俛有如此水之濡也後世有以泥爲蟲名  
者取義亦原於此庶物異名疏泥無骨蟲也在水  
則活失水則醉如泥然故少陵詩先拚一飲醉如  
泥又蟬史云泥一名沙噴備錄之以廣異聞

右爾雅共二十條



又如淠波即感發之異文詩幽風一之日感發

淠風寒也毛傳同波字下注云一之日淠波即詩

文也與釋文所引合感即鬻之隸變羌人所吹角

屠鬻以驚馬也發歟發也皆段借字按感字他經

皆無惟毛詩兩見采菽篇感發檻泉宋本說文引

作淠沸濫泉淠字水部未收豈亦即淠之譌乎

凜瀨颯颯皆即栗烈之異文幽風二之日栗烈

凜寒也瀨訓同颯風雨暴疾也讀若栗颯烈風也

讀若烈義與毛傳通五經文字引詩正作凜釋文

亦云說文作颯颯栗木也烈火猛也別一義按詩

大東疏又引作栗冽并述許義冽寒兒故字从欠

蓋亦正體也未可以今本脫去反疑之

髡鋒即粵鋒之異文爾雅釋訓粵鋒掣曳也

髡使也髡訓亦同粵亟訓也或曰粵俠也三輔謂

輕財者為粵俠亦訓髡知三字義本相通惟鋒髡

也與鋒訓為使似未合當屬段借

參縈即參差之異文詩周南參差荇菜

參下云差也縈下云參縈也互見本字以標其異



各問函證六  
差貳也無庸申訓參卽曇之或體云星也亦就星之形似取義

彳于卽躡躡之異文

易姤初六羸豕孚躡躡

躡住足也躡躡躡也自是本字彳小步也于步止也義亦通文選潘岳射雉賦彳于中輟李注引張衡舞賦彳兮中輒左思魏都賦澤馬于阜顏延年赭白馬賦秀騏齊于其體亦僅見耳按禮記三年問作躡躡與莊子同周易釋文於躡下云一本作躡於躡下云古文作躡躡與躡躡雖皆異文而攷

諸許書並無其字

遺瀆卽攢瀆之異文

左昭公二十六年傳貫瀆鬼神

遺瀆也遺嫫遺也是正字攢訓同遺其下引春秋傳曰攢瀆鬼神係用古文今柱預本作貫貫錢貝之貫別一義按瀆之正體有三遺固其一而女部之嫫爲嫫嫫黑部之黷爲握持垢亦皆本義也

𠂔𠂔卽節奏之異文

禮記樂記節奏合以成文

𠂔瑞信也𠂔𠂔也是正字節竹約也奏奏進也皆非本義按部首有卯字云从口𠂔事之制也蓋𠂔



身俱備然後法制井然矣集韻云月通作節又五十候族下云樂變也引漢書聲有節族蘇林讀通作奏知族亦身之假借

趁羶卽屯羶之異文

易屯六二屯如遭如

趁羶也羶趁也是正字屯難也象艸木之初生屯然而難非此句專義遭字則許書所無按馬部有駘羶字云駘羶馬載重難也下引羶如而駘如亦可例推矣在人爲趁羶在馬爲駘羶其義一也

招搖卽招搖之異文

禮記曲禮招搖在上

招樹搖兒搖樹動也蓋旌旗臨風旛絲有似樹之搖動也於經義較協招手呼也搖動也非此句專義按木手二部字多通用如扶亦爲扶接亦爲接挺亦爲挺括亦爲括揣亦爲揣揆亦爲揆皆其例也

哥言卽歌謠之異文

詩魏風我歌且謠爾雅釋樂徒歌謂之謠

歌詠也重文作哥聲也古文以爲謠字所謂異體而同原者也謠字說文所無言徒歌卽其正體蔽穎卽蒯聩之異文

左定公十四年傳始見



說文無蒯字蔽艸也卽蒯之正體贖聾也額頭蔽額也見於訓注段氏玉裁云蔽額疊韻字蓋古語也按左傳無棄菅蒯玉篇引作蔽亦其明證

儼儼卽提攜之異文

禮記曲禮長者與之提攜

儼儼不能行爲人所引曰儼儼儼儼儼也卽鄭注牽將行意是聯文正字提挈也攜提也義亦通張有復古編云儼儼今俗用提攜二字

嬰媿卽嬰兒之異文

雜記中路嬰兒失其母焉

嬰頸飾也與嬰訓相同兒孺子也自是本字嬰媿

也媿嬰媿也徐鍇繫傳云嬰媿嬰兒兒兒也義亦通按禮雜記注作鷺彌孟子音義引趙注作繫倪又皆嬰媿之段借也

揃滅卽翦滅之異文

左成公二年傳齊侯曰余姑翦滅此而朝食

此據徐鍇繫傳所引而言也揃齊斷也滅盡也自是本字揃滅也滅批也義亦通莊子皆滅可以休老本亦作揃滅則又異文中之異文也按今之翦字亦尠有知其失者其形混於翦而非體其義奪乎揃而不歸揃卽前之正體今段爲壽後之壽而



各問疏證六  
剪之一字幾廢矣翦羽生也據儀禮既夕緇翦有  
幅注今文翦作淺翦淺也則下文之鹿淺及詩秦  
風之伐駟大雅之淺幘爾雅釋鳥之竊藍竊黃釋  
獸之竊毛皆此字正義一曰矢羽又卽釋器金鏃  
翦羽之正字翦變爲剪因而旁通於戩所謂借之  
又借翦訛爲翦因而別撰爲剪所謂俗之又俗他  
若召南勿剪勿伐漢書韋賢傳引作翦丁度集韻  
又引作剗以及士喪禮士虞禮之蚤揃淮南子之  
越人勸髮文選魏都賦之鏤膚鑽髮亦皆段翦字

爲義而與翦字通用也陸農師埤雅曰寫九寫而

爲烏虎三寫而爲帝其亦有所慨而云然乎

弓嘽卽菡萏之異文詩陳風有蒲菡萏爾雅釋草其華菡萏

五經文字云菡說文作藺菡藺扶渠華未發爲菡

藺弓嘽也艸木之華未發函然讀若含嘽含淡也

比訓以求而知義之本相通也

營藟卽鞠窮之異文左宣公十二年傳有山鞠窮乎

營藟香艸也是正字營重文作芎藭別體作藟梁

簡文帝勸醫論云麥麩芎藭反止河魚之疾鞠蹋



鞠也窮極也皆非本義按鞠窮二字亦不獨營藪  
段以爲用如商書盤庚爾惟自鞠自苦鞠人謀人  
之保居則欻趨字段之詩小雅母兮鞠我則劓字  
段之曹風毛傳鴉鳩枯鞠也則籀字段之禮記月  
令鞠有黃華則鞠字段之文王世子注告讀爲鞠  
讀書用法曰鞠則籀字段之周禮內司服注色如  
鞠塵則鞠字段之論語鞠躬如也則劓字段之又  
如左傳襄四年窮石窮門昭二十七年楚與吳師  
遇于窮則皆窮字段之然字可段而義不容段籀

窮也趨訓同劓在手曰劓籀枯籀尸鳩鞠日精也  
以秋華籀窮理罪人也菊大菊蘧麥籀曲脊也窮  
夏后時諸侯夷羿國各有本義凡經典中一字有  
十數訓者皆古人同聲通用此類遂久段而不歸  
矣非果字有多義也

峙躄卽踟躕之異文

詩脚風搔首踟躕禮  
記三年問踟躕焉

說文無踟躕字峙躄也踣踣不前也是正體禮  
記釋文作踣躄博雅作踣踣許書祇收一踣踣躄  
也義似有別若韓詩作踣踣其本字又當爲躄躄



也見於心部訓注體雖各殊皆古人雙聲通用

跌踢卽佚宕之異文

穀梁文公十一年傳兄弟三人佚宕中國

跌踢也踢跌踢也是正字佚佚民也一日佚忽也

旁訓合而正訓不合宕過也一日洞屋正訓合而

旁訓又未合

醮頓卽蕉萃之異文

左成公九年傳雖有姬姜無棄蕉萃

醮面焦枯小也頓顛頓也是正字玉篇引楚辭云

顏色醮頓猶存古體顛篆大徐據注增入故錢君

不取蕉生泉也萃艸兒杜注蕉萃陋賤之人引伸

其義雖可附合而本字究不容混矣按毛詩孔疏

又引作無弃憔悴憂也憔悴亦說文所無一切經

音義作憔悴

右羣經其十九條

今人視爲隱僻之字大率經典正文也經師之本互

有異同叔重取其合乎古文者稱經以顯之其文異

而義可通者雖不著書名亦兼存以俟後人之決擇

此許氏所以爲命世通儒異於專已守殘黨同門而

妒道真者也



說文荅問疏證卷六終

長洲張炳翔校葉

文學薛君碑

涇包世臣撰

道光九年八月二十日甘泉薛君子韻劬於福建學  
政內閣學士新城陳用光汀州校士行署先是陳公  
讀子韻所著說文荅問疏證之書而善之以質太子  
少保閩浙總督金匱孫爾準孫公故小學家也嘆爲  
絕倫議相與板行之以嘉惠閩士猝遇此變陳公愼  
於殯之禮留疏證六卷稿本而遣使護喪歸揚州厚  
資其葬儀徵劉文淇孟瞻檢遺篋得舊讀十三經本  
集錄其丹黃校勘之語約可廿卷閩游草一卷文選



古字通疏義若干卷草創未卒業孟瞻與寶應劉寶楠楚楨子族子慎言孟開約纂輯繕副以付其家其家卜明年春耐于甘泉西郊十三里廟陶家冲祖墓同人以子韻道羸時絀不可不表也以屬予予以謂子韻少工駢文喬麗常冠儕輩嗣與孟瞻及余弟世榮季懷友善因以次締交于孟開泊旌德姚配中仲虞五人相結爲本原之學季懷孟瞻孟開治詩攻毛鄭氏仲虞治易攻鄭虞氏子韻治小學攻許氏皆旁通羣籍而据所業爲本砥礪以有成近世昌許氏者

推嘉定錢氏金壇段氏段氏徒衆尤盛唯子韻究其得失而右錢氏錢段皆予舊識備聞二老面商榷之辭知子韻於斯業甚審也乾隆中大興朱氏首以許鄭之學勸天下一變揣摩塵腐之習繼聲者務名高而不別真偽則擣摻斷爛之弊興于是求士者反其道以爲用或揣摩塵腐之未能也然遂袞袞躋清要爭言主持風會矣四十年間風尚三變故學者能有志於古百之一志古而一再不當於有司輒自疑遷業其能堅定不惑以迄有成者又百之一予弱冠展







竟出幸不獲乎上申受左遷祠部至十三年不得調  
理初望之季懷獲一解連躋春官憂生之計更迫餘  
子則困諸生無所合而自道光紀年以後小仲嗒然  
物化季懷小城相繼奄忽今年春夏之交玉樵家食  
不祿曉樓以養疴斂於道院入秋而申受疫沒京邸  
子韻旅喪閩館右軍所謂感兼傷痛切心哀窮不已  
又云當今人物眇然彫落可哀歎者殆猶未至若斯  
之摧剝酸酷也爰洒涕而系之曰  
君年卅一諱傳均舊隸溧水今邗濱遷邗再傳璋璉

琇璉次子柄君其胄以柄後璋璋有孫孫知好學祖  
顏溫母李早世繼楊慈妻何惠淑君宜之維君失職  
以學顯吁嗟中材何以勉孝釗總角抱遺書君子之  
澤自茲遠



文學薛君墓誌銘

儀徵劉文淇撰

君諱傳均字子韻揚州甘泉人予與君同居郡城又以嘉慶丁卯同補博士弟子同肄業梅花書院師事歙洪桐生先生相善也先生藏書至富獎掖後進無不至側聞緒論始自慚聞見舛陋相勉為根柢之學遂相約購書積三載各得書五七千卷有無相假閱是非相質難者且十年君既博覽羣籍強記精識於十三經注疏及資治通鑑功力尤深凡反覆十數過注疏本手自校勘發明毛鄭賈服之說其魏晉諸儒



不守師法者概置焉讀史則研究治亂得失之故於遺文瑣事亦記誦靡遺而大端尤在小學于許君原書鉤稽貫串洞其義而熟其辭近今小學家推嘉定錢氏大昕及其從子坫金壇段氏玉裁君謂段氏時雜臆說錢氏較精審大錢文集內有說文荅問一卷深明通轉假借之義君博引經史以證之成說文荅問疏證六卷又嘗以文選中多古字條舉件繫疏通證明附見別本互文糾誤叶韻兼及十三經異字異句爲文選古字通疏義一書甫草創未就卷弟子每

研藝至偏旁疑似音韻傳訛者必以質之君君廣引證佐隨方曉荅檢書探核悉如所言蓋君之肆力而深於古先所成疏證錢氏之書乃其一孔而非君學之盛也君沈潛而謙退不以所能自衒十赴省試輒報罷歲科試亦屢抑鄉人鮮有知君者而好學之志未嘗少挫君嘗語余曰富貴不敢期但使有暇讀書則願足矣蓋聞造物之篤材也常有所偏至是以優于遇者繼于學老師宿儒常靳之祿利之途然至如君之恬淡求布衣蔬食終其身以盡心于學而亦卒



不可得則又何故哉君家素裕自君之知讀書也忽中落藉教讀以餬口童蒙十餘人環坐斗室率頑劣呶呶拂耳騷心君抱書危坐丹鉛不去手至生計日迫無以給俯仰乃就學使者聘遠遊福建府主閣學新城陳公用光好善而重士見君所著說文荅問疏證恨得君之晚以質制軍金匱孫公爾準孫公歎爲絕作亟令小史錄副嗣按臨汀州君猝感熱疾卒于試院實道光九年八月二十日也得年四十有二閣學厚殯之遣使護其喪歸而留疏證稿本板行閩中

將以還 朝時過揚授其孤孝釗嗚呼君素性閒曠依人非其所樂以處境爲生人極艱始決絕去鄉里然所學旣見知于府主而閩中賢士大夫交相引重是宜有以稍發舒其志意而鬱抑恒不自得半歲中所得寄示詩辭大都酸惻愴楚余固已悲君之意氣早衰而卒不意其遽至奄忽也傷已然君之家居墨墨無以自見其厚君者又皆困躓無聊賴不足以張君之學而躁進之士每笑其迂拙或至相引以爲戒君卽老死牖下誰爲傳其書而信其學乎則其可悼



痛更何如耶君之喪至自閩同人既乞涇縣包君爲  
表墓之文于學行世系具詳余故敘述交遊之舊與  
君之鬱鬱無可告者納諸幽以志余痛銘曰  
已矣子韻復何言賤近貴遠信前論身既歿矣名則  
存

右說文答問疏證六卷甘泉薛子韻先生饗疏證明  
通聞遇一二牽合不爲阿坳尤得鄭君注禮遺意此  
外有文選古字通疏證及劉氏暨齋遺稿內坳案語  
數條均非精於小學者不能道陳氏原刻余未之見  
所見道光戊戌劉氏重刊本姚氏咫進齋覆劉本姚本  
增阮文達一敘今據補元刻坳墓碑墓銘姚氏初印本有之後叢書本削去今仍坳後又道光  
丙申黔西史吉雲孝廉重刻本與劉本頗多異同首  
有平定張君瀛暹一敘案身齋通籍後更名穆其畧云舊有甘  
泉訓導李溟敘舛誤特甚刊去之薛氏於錢君此箸



用功亦勤聲音訓詁偏旁假借多有發明然有不可  
解者古人爲一家之學者雖片言隻字亦甄錄不遺  
而薛於錢君諸書似皆未緝檢故其所疑有明有錢  
說可證顧支離其詞作不解之結則於牋釋之例稍  
乖也他如昏當从民彤當从舟簪之作戢策之訛些  
子之還兮還或作營築臺臨黨氏黨本作爪此類甚  
鏗竝宜采入而薛概不及是其疏也又其中坳有經  
世案語數條案內有興案一條未知何人皆竄亂薛君原文使有  
窒碍然後強作解事誠有如肩齋所云者當以劉本

爲長

惟媿字條洵相合之明證洵作均聒字條聒小耳也耳上多垂字較勝劉本

爰據劉

本讐校再四重付手民案是書如塙字條引惠定宇  
說以爲究費推闡此能發明錢誼者也貯字條引邵  
氏瑛說以爲似較得之此能補正錢說者也他若禽  
字條云禹貢本字似仍作屨爲正與王氏筠禹貢正  
字合訂字條云或當時有段訂爲丁者許因引以證  
其聲與汪氏中述學合較段注爲瞭當又塙字條更  
列砧确字咎字條更列僖歎字義九周币且凡於形  
似義非者辨之必明足使肄鯁書者無毫釐千里之



失非獨錢君諍友抑亦許氏功臣也惟涪字條云正  
字似當作灑不知此猶周頌潛有多魚借字也韓詩  
作涪說曰涪魚池則正字也說本王  
氏筠要以錢說為是  
韻字條據玉篇云云以為正體當作韻鯁未收韻故  
知古即用韻則又曲為之說鯁君自以遂為隧周語  
其亾也回祿信於聆隧鯁於耳部聆下引作聆遂此  
其明證推之費誓魯人三郊三遂史記魯世家作隧  
考工記匠人廣二尺深二尺謂之遂釋文作隧云本  
又作遂是隧本作遂錢氏以韻當之未得其正也遂

字條引長笛賦注說文曰籥倅字如此而江淹雜體  
詩步櫛邁瓊弁注云說文邁襍字如此襍與倅義相  
近當竝存以證其說今疏扇未引械字條云汗簡引  
古論語作械竊謂作械之本不載釋文亦不見他書  
郭何由知之疑即從鯁書有文章之訓影附於古論  
何得援以為據凡若此類箋釋之例不免稍疏抑又  
有不可解者豐字條既駁段說曰若云豐是實字大  
屋其屋語終欠順則廣為殿之大屋經典亦不當作  
活字用矣而於敕字條云杖擊馬也策馬箠也義有



虛實之分此處當用較不當用策殊嫌矛盾然猶曰  
申明錢誼也又於𦉳字條云正字當爲爰若作𦉳訓  
爲卧卧几而卧成何詞乎夫易𦉳爲爰視錢說固勝  
但不得以卧几而卧譏之如其說則仍蹈段氏之失  
又何怪淺人於𦉳字條詆北風其北風爲未允耶然  
則由前一說是通人之論由後兩說乃膠柱之見善  
學者分別觀之可也至𦉳字條原在𦉳字後今移在  
前甚得其次史本仍失次而荒苧蕩苦諸條當荒苦蕩苧  
荒楓櫟挾荒仍未訂正亦其一失要之薛君是書精

覈處多可議者什之一二焉又錢以柴爲些薛謂二  
字未見相通而不舉其正字據荅問又云楚詞招魂  
些字卽些之異文則些在新增鈕氏以爲俗體段氏  
些字注疑釋詰本作些則些者𦉳也亦不合一切經  
音義二及六竝云些古文些𦉳二形則𦉳者歐也仍  
未合增識所疑以俟博雅君子至劉本之刊誤者爰  
字條何邵公公誤甫通字條喪之踊也誤喪之有踊  
𦉳字條皆混而不能別矣衍一而字簿字條莊十二  
年二誤三茲皆改正又篋字條引釋名以柴竹作疏







