



門 1 曾 4
第 621
卷 17

第三集

觀學世齋

元和江標題

光緒二十一年歲在丙戌
 五月朔書於郡
 張氏儀齋藏



許學叢書目

長洲張炳翔叔鵬校葉

第三集

說文苔問疏證

薛傳均

說文新坳攷

鈕樹玉

段氏說文注訂

鈕樹玉

說文聲訂

苗夔

問 說
疏 文
證 答

言學書目

森如堂書齋集上

說文荅問疏證六卷甘泉薛子均先生所箸陳石士
侍郎亟賞之銀版閩中而校讎未精審也其友劉楚
楨孝廉劉孟瞻明經楊季子上舍議重槧之余復於
季子校頭段觀先生十三經校本旁行斜上朱墨爛
然於先儒訓詁抱殘守缺實事求是未嘗以臆竄改
兩漢師承藉以不隊又不第爲許氏功臣矣戊戌七
月朔日諸城李璋煜

序

序

余少時嘗喜顧亭林論說文之學謂學者能取其大而棄其小擇其是而違其非乃為善學誠哉是言也叔重生漢東京去古雖較近然其未嘗親見制字之人而承其口講指畫則與後之人一而已及後見錢辛楣王西莊段懋堂孫伯淵諸君子皆極尊許氏學為之闡述其旨者各有成書而辛楣之說為尤善其謂參商二字為連文叔重非以商訓參誠足以釋顧氏之疑矣然視犬之字如畫狗狗叩也其詞不雅馴

顧氏以爲豈孔子之言錢氏無以難之也又過信吳越春秋弓生於彈彈起古孝子之言以爲可證許氏弔從人持弓會毆禽之訓爲可信夫作吳越春秋者豈果在叔重之前乎而乃引以爲據乎吾師姚姬傳先生嘗謂說文日在草中爲莫其說近鑿用光亦以爲然爾雅釋山山西曰夕陽郭注云暮乃見日山之與草高下懸絕矣山雖未嘗無草而顧必以日在草中爲訓乎吾師又謂許氏有功於字學而未嘗無失小學之義容有許氏所未詳而漢儒尙有別傳者其

說誠精當吾謂許氏之學後儒闡發許氏之學皆當取其大而棄其小擇其是而違其非也甘泉薛子韻好學深思之士也爲說文苔問疏證以闡發錢氏之旨而亦有掇正其失者從余來閩襄校文之役甚勤且當余嘗欲舉其所疑於許氏者與之商榷而行至汀州痛其一病而歿以爲天之生好學之士何不永其年以竣其成也乃爲梓行其疏證而爲之序時道光十一年八月望日也新城陳用光撰

甘泉薛氏傳均字子韻深于許氏文字之學元未及見其人而早卒于閩實爲可傷所著說文荅問疏證一書元到揚州始得見揚州再刻之本所疏證者精確不磨而辭亦簡潔惜乎學優而命嗇也其書據錢氏段借之字而加證之元按薛氏名傳均字子韻卽以均韻而論蓋確有見于均之段借矣段借始周禮鄭注元竊謂說文有𠄎字宋云勻省聲籀文𠄎不省鐘鼎文有𠄎字从𠄎𠄎字界乎言音之間音字本出于言字而含一耳此二字無別乃韻之正字而𠄎

甘泉薛氏傳均字子韻深于許氏文字之學元未及見其人而早卒于閩實爲可傷所著說文荅問疏證一書元到揚州始得見揚州再刻之本所疏證者精確不磨而辭亦簡潔惜乎學優而命嗇也其書據錢氏段借之字而加證之元按薛氏名傳均字子韻卽以均韻而論蓋確有見于均之段借矣段借始周禮鄭注元竊謂說文有𠄎字宋云勻省聲籀文𠄎不省鐘鼎文有𠄎字从𠄎𠄎字界乎言音之間音字本出于言字而含一耳此二字無別乃韻之正字而𠄎

尤古卽說文^卽下重文之籀文也鐘鼎款識內有楚曾侯鐘此鐘篆文拓本出于北宋至南宋王復齋得此搨本彙裝入款識冊內宋元人題跋甚多此冊今藏余家眞爲三代古篆下籀史眞跡一等楚篆內有楚王韻章^卽曾侯乙宗彝之句韻篆爲^卽形錢獻之釋韻爲能謂能爲熊乃楚君之姓章爲名然細審之迴非熊字而章名之上又無從加一韻字或楚王名有二字曰韻章耶^卽字之形界乎言音之間勻字非月非肉亦明白之至夫說文所無之字若確爲鐘鼎

所有者說文本云郡國山川往往出鼎彝謂之前代古文^卽字形聲不謬漢時糴土未出不能責許氏以未見更不能因許氏未見卽謂之鄉壁虛造蔽所希聞况說文已收^卽字特未審察耳因薛氏名與字及疏證段借之書聊書此一條以商之二劉君^{楚楨何孟瞻}何如如以爲可則段氏音均表直應書爲音韻表薛氏號亦直書子韻特不可書从員之韻耳

道光十九年阮元撰

自序

劉子政說苑云少而好學如日出之陽壯而好學如日中之光老而好學如秉燭之明學隨年異而究未示人以可止之時今之失學於少壯而遽以老自諉者蒙竊傷之友人汪芷生年踰四十嗜學益堅海濱寓書殷殷下問良足風也近代通人無逾錢竹汀先生門下士分其一藝皆成絕學所著潛學堂全集博大精深非管可窺非蠡可測以寡聞淺見之人而欲窮其涯涘夫亦多不自量矣適因汪君鈔出說文答

問一篇郵寄來詢用加箋釋誠知見虎一文不知其武見驥一毛不知善走難免貽譙於淮南然情弗獲卻思之思之亦惟罄所知而條答之鼯鼠之飲不敢不盈懷羊之疑不敢不獻標字之有無辨體之正俗明迹之疑似審誼之虛實音亦訂乎傳譌韻兼及乎通轉旁求六朝別本竝徵子史舊文凡欲以得其會通挾其指要也其中有一二牽合太甚者如玉之有瑕如絲之有類人所共睹蒙亦未敢阿附焉歲在重光大荒落九月九日甘泉薛傳均識

說文答問疏證目錄

卷一 易二十一則

卷二 詩五十八則

卷三 春秋三傳五十一則

卷四 禮記五十七則

卷五 周禮三十一則 儀禮五則
論語二十一則 孟子十七則

卷六 爾雅二十則
羣經十九則

說文答問疏證卷一

甘泉薛傳均

問許叔重說文解字十四篇九千三百五十三文不見於經典者幾十之四文多而不適於用竊所未喻曰今世所行九經乃漢魏晉儒一家之學叔重生於東京全盛之日諸儒講授師承各別悉能通貫故於經師異文采摭尤備姑卽予所知者言之

如塙卽易確乎其不可拔之確

乾卦文言

說文無確字塙堅不可拔也與鄭注堅高之兒正

合惠定字周易本義辨證云依字當作崔許君以
崔爲高至引易夫乾崔然即今繫辭之夫乾確然
也由此例推亦非無據然於不可拔之義究費推
闡似當以錢說爲長集韻引許書作墻以爲通作
塙豈今本土部有脫文歟石部又有砧确二字砧
石堅也邢叔明疏爾雅即引以當文言之确确繫
石也繫亦訓堅徐鼎臣曰今俗作確非是

昏即括囊之括坤卦六四

昏塞口也是正字古文作昏與昏形混隸書作舌

與舌形混括絜也別一義凡从舌从舌之字今多
不分如舟與月肉之類皆其例也

𨔵即跛能履之跛履卦六三

𨔵蹇也乃王制跛躄之跛跛行不正也乃禮器跛
倚之跛義各有屬不容混施陸德明易釋文云跛
依字作𨔵即錢君所據

捥即衰多益寡之衰謙卦大象

釋文謂鄭荀董蜀才作捥捥引取也是正字衰即
衰之俗體唐石經作衰尙不大誤字鑑云衰或作

衰集韻云衰或作衰遷變蓋有由矣然衰衣博裾也究非本義按捋衰通用亦多如小雅原隰哀矣顧野王玉篇徐鍇繫傳皆引作捋

拞卽介于石之介

豫卦六二

拞刮也介畫也義異此據季長易本而言也釋文曰馬作拞云觸小石聲按鄭依古文作斫讀爲戛謂磨斫也語類云介于石言兩石相摩擊而出火之意字雖各別而義仍申馬

戩卽朋益簪之簪

豫卦九四

此據仲翔易本而言也釋文云虞作戩戩叢合也晁氏引虞作戩戩滅也誤字不可爲據說文戩字闕注簪卽无之重文首笄也音異而義亦可知簪字自虞氏而外子夏王弼訓疾鄭康成訓速卽注士喪禮簪裳于衣亦解簪爲連皆不泥本字立說王伯厚云至侯果始有冠簪之訓亦異乎諸儒所聞矣外此簪不復見喪大記變體作鑽音近義殊未可強合

櫛卽觀我朵頤之朵

頤卦初九

此據君明易本而言也釋文云京作耑今抱經堂校本作耑非也耑筮也一曰耑度也一曰劓也未審京氏何義按孔疏朶是動義如手之捉物謂之朶集韻所云以手稱物曰故探是也女部有姝字云量也卽探之正字與耑度之訓旣合而音亦不殊由偏旁例推或者耑朶通用乎又按朶卽朶之俗體樹木垂朶朶也朶頤當如玉藻所謂頤雷疏云頭俯臨前頤如屋雷之垂李鼎祚亦曰朶頤垂下動之貌也耑無垂義似本字當爲耑耑禾垂兒

與朶聲訓皆同今作耑殆傳寫之譌歟

覲卽虎視眈眈之眈頤卦六四

覲內視也眈視近而志遠也義通婁機漢隸字原

釋張壽碑覲覲虎視云覲覲卽眈眈坊本周易或

誤作眈眈耳大垂也義迥別

筮卽其欲逐逐之逐頤卦六四

筮疾也長也徐鍇曰此亦倏忽字逐追也豚走而

豕追之義異此據景升易本而言也釋文曰劉作

筮云遠也與長訓相通外此子夏傳作攸攸荀爽

作悠悠漢書敘傳作漉漉原其得聲之始皆不甚相遠

輔卽成其輔頰舌之輔咸卦上六

此據仲翔易本而言也釋文曰虞作輔云耳目之閒卽許君所謂頰也是正字輔人頰車也義亦通按左僖五年傳輔車相依玉篇亦引作輔淮南子說林訓云馱輔在頰則好在頰則醜高誘注馱輔箸頰上窒也猶存古義

睇卽夷于左股之夷明夷卦六二

睇目小視也南楚謂眄曰睇夷平也从大从弓東方之人也義異此據子夏鄭陸諸本而言也皆見釋文按禮內則注亦云明夷睇于左股北魏弔比干墓碑作睇係譌字

𪗇卽婦子嘻嘻之嘻家人卦九三

說文無嘻字𪗇𪗇戲笑兒與馬鄭注合是正字至釋文所云張作嬉嬉陸作喜喜則皆異文也按人部有僖字云樂也欠部又有歎字云卒喜也音義俱協或卽諸儒所段之本字歟

趙卽其行次且之次論語造次必於是亦從此夬卦九四

仁篇里

趙蒼卒也次不前不精也義異此據康成易本而言也易釋文云說文及鄭作趙似叔重所見之本先已作趙論語釋文造次下載鄭注亦云蒼卒也知與許君訓易無違按集韻趙趙同隸一母引說文云趙趙行不進也或作次

櫛卽繫于金柅之柅姤卦初六

此據釋文所引而言也櫛絡絲柅讀若昵柅字木

部兩見一為正篆云木也實如黎於易義不協一為屎重文屎籛棟也籛所以收絲者也何楷云巽為繩故取柅象晁以道云絡絲之器今關西謂之絡梁益之閒謂之絲登其下柅卽柅也正字當作屎或作櫛按漢儒說經皆守師法子夏傳云鏹絡絲趺卽許君所本廣韻以櫛鏹為一字殆亦見及此也虞翻云乾為金巽木入金柅之象也作鏹則義更顯然矣夫鏹櫛形似易明櫛柅形通難見如毛詩飲餞于櫛韓詩作坭商書典祀無豐于昵

馬注以禰釋昵集韻謂昵汝也或作爾非皆偏旁通用之證乎

趨卽漸進之漸漸卦彖傳

趨進也與彖傳合是正字漸水名出丹陽黟南蠻中東入海別一義按艸部有蕝字云艸相蕝苞也今亦段漸以爲用而失其本字矣

孀卽歸妹以須之須歸妹卦六三

此據荀爽陸績易本而言也皆見釋文邵氏瑛曰本或有作孀者誤也孀弱也一曰下妻卽公紀訓

妾之所本須面毛也義異按須與孀偏旁亦通段如玉篇以孀爲須之重文是也

菩卽豐其蔀之蔀豐卦六二一曰蔀蔀西音豐又音音

此據鄭康成薛虞易本而言也釋文曰鄭薛作菩云小席許君訓菩爲艸亦席之所由成艸部無蔀字竹部有筓云蔀爰也形雖似而義則非據略例云大暗謂之蔀則王之正字又當爲蔀蔀日無色也徐鍇曰日無光則遠近皆同此友人姚仲虞之說聲義俱合

豐卽豐其屋之豐

豐卦上六

豐大屋也許君引易卽作此字段大令玉裁以為原引作豐一係大小徐所加然釋文亦云說文作豐可知自陸德明以前已然矣况說文引經異字非一何獨於是而疑之若云豐是實字大屋其屋語終欠順則廣為殿之大屋經典亦不當作活字用也豐豆之豐滿者也一曰鄉飲酒有豐侯者皆非本義

孳卽極淡研幾之研

繫辭上

此據范長生易本而言也釋文云蜀才作孳孳摩也是正字研礪也礪石磴也古者公輸班作磴別

一義

索卽揆蹟索隱之索

繫辭上

索入家搜也周禮方相氏以索室毆疫正其確解引而伸之凡有求索義者皆當作此索艸有莖葉可作繩索別一義按禮記中庸素隱行怪漢書藝文志引作索則素之正字亦當為索也因索而借索復因索而借素古書同聲通用神而明之存乎

其人苟徒執本字以為解將陸佃周田觀之說在
在皆是矣

厲卽天地定位之定周禮奠繫世亦从此說卦 春官小史

厲待也定安也奠置祭也義各有屬然厲奠定三
字古書多通用揚雄太元經天地奠位卽用厲字
之義范望注云奠定也禹貢奠高山大川史記夏
本紀作定卽周禮小史注亦云奠讀為定厲定同
母厲奠同音

右易其二十一條

句卽書方鳩僝功之鳩虞書 堯典

句聚也是正字左傳隱八年君釋三國之圖以鳩
其民襄二十五年鳩藪澤亦當作此鳩鶻鶻也別
文義然句鳩同音亦可借用玉篇云句今作鳩

敷卽明明揚側陋之揚堯典 耳對鳩為對舉肯出

此據文選李注所引而言也敷卽揚之古文飛舉
也叔重書用孔氏故知本字如此按支部有敷字
云侮也與敷易溷形似義非亦不可不辨

禴卽類于上帝之類舜典

禩以事類祭天地是正字類種類相似唯犬為甚
別一義按羣經中惟爾雅是禩是禡猶存古體餘
皆省借

攴卽扑作教刑之扑舜典

攴小擊也亦對撲而言耳撲訓為挨挨擊背也說
文無扑而有朴朴木皮也形似義非唐石經初刻
作朴固譌唐元度覆校作扑亦未得其正

訇卽詢于四岳之詢舜典

說文無詢字五帝本紀引作謀于四嶽新附訓詢

為謀蓋卽據史遷以為義訇駮言聲與書義不相
比附豈以籀文作訇取形似而言乎此條竊未敢
信

諧卽稽首之稽舜典

諧下首也是正字稽留止也非專義按玉篇云周
禮大祝辨九拜一曰諧首今作稽廣韻十一齋諧
首至地也稽同知二字亦通用久矣

契卽稷契之契舜典

契高辛氏之子堯司徒殷之先是正字古今人表

又作离离即离之譌文雖訓爲蟲讀與契同竊下
注亦云离古文契若契大約也義異按詩元鳥箋
釋文契本又作契左傳文十八年注釋文契依字
當作契漢書五行志注契讀曰契王褒傳注契字
本作契皆錢君之所據也

詩即播時百穀之時

舜典

此據鄭注時讀曰詩而言也詩更別種義本揚雄
方言時四時也僞孔訓時爲是亦引伸其義而用
之耳按文選張平子東京賦云蓋莫莢爲難詩也

故曠世而不覲左太冲魏都賦云水澍稷稌陸蒔
稷黍晉書姚萇載記萇命其將當城於營處一柵
孔中蒔樹一根以旌戰功此古義之尙可攷見者
也

敝即典朕三禮之典

舜典

敝主也典五帝之書莊都說典大冊也義有虛實
之分周禮典婦功鄭注典主也亦當作敝爲正六
書統云典之以治人故从支集韻敝下引說文原
訓云通作典尙未譌誤玉篇謂敝常也今則典行

而岐廢幾莫辨正段之安屬矣

火即分北三苗之北

舜典

火分也从重八八別也與鄭注北猶別也正合北

菑也从二人相背據韋昭注吳語云北古之背字

知音異而義亦通

岐即翁受敷施之施

臯陶謨

此據徐鍇繫傳所引而言也岐敷也是正字施旗

兒別一義趙宦光長箋云詩施於中逵之施當作

岐溷用施其義遠然許謂讀與施同知二字亦通

用久矣故玉篇云岐亦施字

絲即粉米之米

益稷

此據釋文引徐本而言也汗簡所云亦作絲蓋即

指仙民之本絲繡文如聚細米也是正字米粟實

也非專義按陸元朗明引說文作粉糲郭忠恕亦

粉糲雙收注云竝見尚書似糲字不應獨無今本

殆傳鈔者脫之畢制軍沅以糲為絲之別體亦調

人之說也邵氏瑛曰鄭康成以為白米是一事孔

傳謂粉若粟冰米若聚米是二事如許君說則孔

為近之竊疑古文作𦉰今文作𦉰隸省作米相傳
遞變迹尙可尋

眚卽叢眚之眚

益稷

眚目小也與馬鄭訓眚為小正合鼎臣曰叢眚猶
細碎也今从肉非是周伯琦六書正譌亦同徐說
按孫觀察星衍云說文又有眚字云眚疾也疑眚
亦作𦉰廣雅釋詁叢湊聚也說文奏古文作𦉰疑
𦉰卽𦉰字叢奏猶言急遽今本廣雅脫湊字以七
候反音叢蓋誤鄭云小小者徐仙民𦉰音瑣釋訓

云瑣瑣小也易旅瑣瑣鄭注云猶小小小貨同部

凡此諸說義皆可通竝錄之以存異聞

𦉰卽厥篚檠絲之檠

夏書禹貢

𦉰酒味苦也宋本脫去此字毛斧辰補於部末檠
山桑也漢書地理志注食檠之蠶絲可以弦琴瑟
二字義不相入禹貢本字似仍作檠為正此據史
記夏本紀而言也集韻云檠通作𦉰或書作檠蓋
以檠从𦉰得聲𦉰从今得聲𦉰今古音相近如毛
詩𦉰𦉰良人魯詩作愔愔是其比也

詩陳風碩大且儼韓詩作士忍庵校本

媿

涪卽沱潛既道之潛禹貢

此據史記夏本紀而言也薛季宣書古文訓亦易
潛爲涪按涪潰也亦曰涪陽渚在郢中潛涉水也
一曰藏也一曰漢水爲潛皆屬兼義正字似當作
潛潛水出巴郡宕渠西南入江惟漢書地理志所
引得其體矣

嵒卽岷山導江之岷禹貢

說文無岷字嵒山在蜀湔氐西徼外是正體漢書

地理志作嵒蓋由嵒而省爲嵒復由嵒而省爲岷
遷變之迹顯然可尋史記夏本紀引作汶音同相
段小司馬索隱又作岐隸寫承譌

塽卽四隩既宅之隩禹貢

塽四方土可居也僞孔卽據以爲傳顧野王玉篇
引書正作塽漢書地理志四隩既宅顏注亦云奧
讀曰塽是正字隩水隈厓也與澳同義爾雅所謂
隩隈毛詩所謂淇奧也別一義

楨卽若顛木之顛商書盤庚

檟木頂也一曰仆木卽大雅所云顛沛之揭也與孔傳正合顛頂也秦風云有馬白顛別一義

指卽不匿厥指之指

盤庚

指意也是正字孟子願聞其指言近而指遠亦當作此指手指也別一義按部首有旨字云美也今亦段以爲指用如易繫辭其旨遠禮記王制有旨無簡不聽皆是也

彤卽高宗彤日之彤

商書篇名

說文無彤字彤船行也是正體經典皆作祭名用

與許君音義迥別然據玉篇廣韻攷之彤彤實屬一字張氏謙中所謂船行亦有融音是也邵氏瑛曰公羊宣八年傳注彤者彤彤不絕周頌疏引孫炎云彤者亦相尋不絕之意蓋惟舟行相續謂之彤故祭相尋不絕亦借此名也按丹部有彤字云丹飾也與彤易溷形似義非亦不可不辨

昱卽翌日乃瘳之翌

周書金縢

昱明日也是正字書本作翼爾雅注引作翌皆係段借翼卽翼之重文被也翌卽翊之變體飛兒義

各有屬不容混施

郟卽王來自奄之奄多方

郟周公所誅郟國在魯是正字奄覆也大有餘也
又欠也皆非本義按玉篇廣韻郟奄亦分別訓釋
不相參雜

黧卽盧弓之盧文侯之命

黧齊謂黑爲盧是正字荀子大畧篇大夫黑弓盧
飯器也別一義左傳又作旅所云旅弓矢千是也
旅在新附訓爲黑色亦卽黧之別體今子史所用

亦盧旅二字居多甚且有譌作旅者惟揚子法言
五百篇彤弓黧矢不爲有矣得其正體外此如方
言黧瞳之子謂之隰亦古字之僅存者
右書共二十三條

說文苔問疏證卷一終

長洲張炳翔校

Blank columns for text on the right page.

說文答問疏證卷二

甘泉薛傳均

縷即詩參差苻菜之差周南關雖篇

縷參縷也錢君徒以字亦相聯而合之然參下明引詩曰參差苻菜仍作差字竝無異文參貳也差不相值於詩義自協按集韻申說文原訓謂縷亂絲兒則知絲之參差為縷亦猶山之參差為嵯齒之參差為齶各有專義耳

現即左右芼之之芼關雖篇

此據玉篇所引而言也現擇也傳箋異字而同訓
芎艸覆蔓與菅義相近於詩不協下引詩文亦作
芎蓋借義也

菁卽于以湘之之湘

召南采蘋篇

此據韓詩作鶉推之也玉篇以菁爲正字鶉爲重
文說文無鶉而有菁菁煮也與毛傳訓亨正合湘
水名出零陵陽海山北入江別一義

鬻卽維錡及釜之錡

采蘋篇

鬻三足鼬也有棟喙是正字錡鉏鉏也江淮之閒

謂釜曰錡非專義釜卽鼬之重文據毛傳錡釜屬
不言卽釜又云有足曰錡則義亦可知再徵破斧
篇訓錡爲鑿屬益信此篇之錡非本字矣按鬲部
又有敲字云三足鍤也鍤釜大口者廣韻四紙敲
與錡同隸一母錡下云三足釜敲下云釜也亦作
鉞按鬻與敲同三足鬻有柄喙與敲異毛傳但云
有足曰錡似敲爲錡之正字

黻卽素絲五緘之緘

羔羊篇

說文無緘字黻羔裘之縫是正體徐鍇繫傳詩曰

羔羊之黻以黑為縫也按釋文引孫炎云絨縫之
界域孔冲遠即衍以為疏說雖甚新義恐牽借玉
篇云絨或作鞞黻集韻云鞞或作黻絨皆以俗為
正亦異乎洩長所聞矣

徐即舒而脫脫之舒

野有死麕篇

徐緩也舒伸也一曰舒緩也義本相合古書亦多

通用齊世家田常執簡公於徐州小司馬索隱云

徐廣音舒其字从人左氏作舒

貯即佇立以泣之佇

邶風燕燕篇

貯長眙也一曰張目也與上瞻望弗及相應說亦

可通究於傳義未協邵氏瑛以為當作倝倝立也

讀若樹似較錢說得之按壹部又有討字云立也

讀若駐音義皆同當亦屬佇之正體錢氏坵云討

即佇立字是也佇在新附訓為久立義雖本於毛

傳而字實許書所無也

踣即母氏劬勞之劬

凱風篇

踣天寒足踣徐鍇繫傳云筋遇寒不舒也與病苦

之訓正合劬在新附云勞也非古字古義有據走

部遯讀若劬謂正字當作遯者按遯走顧兒序云
七子之母不能安室箋以為欲去嫁則對此咳幼
諸孤能無欲走而仍顧乎於當日之情事亦得存
之以備一解若史記張儀傳虎賁之士跣跣科頭
貫頤奮戟者至不可勝計裴駙注上徒下俱跳躍
也又云偏舉一足曰跣跣於許書義不相入未可
引據

颯卽北風其涼之涼

北風篇

颯北風謂之颯是正字涼薄也非專義按爾雅北

風謂之涼風釋文云涼本或作颯字則許君卽據
爾雅以為訓夫經典中涼字亦尠得其正矣如桑
柔篇職涼善背左傳號多涼德君子作法于涼則
本字俱當為涼如天官漿人水漿醴涼醫醢內則
注以周禮六飲校之則濫涼也則本字又當為涼
涼事有不善言涼也醴雜味也義各有真不容不
辨

箋卽愛而不見之愛

靜女篇

箋蔽不見也郭璞方言注引作箋卽箋字之譌按

僂下明引詩曰僂而不見似正字當作僂然僂訓
為仿佛與夔義亦通惟夔是行兒於詩文不協今
夔字皆作惠悉義用而夔之本義全失悉之本字
亦廢矣

婉卽燕婉之求之婉

新臺
篇

婉宴婉也婉順也宴婉猶嫵婉皆雙聲疊韻丁度
以嫵為婉字或體當卽婉之譌文况冤宛例通如
革部量物之鞣重文作鞣以及集韻鞣亦作鞣澠
亦作澠比類而求洵相合之明證也

櫛卽椅桐梓漆之椅

鄘風定之
方中篇

椅梓也廣韻云木名梓實桐皮櫛木櫛施也玉篇
云長兒又櫛施不正兒義異此據說文別解而言
也賈侍中說櫛卽椅木可作琴集韻重文作椅係
俗體按丁度於紙韻直以椅櫛為一字注云椅棍
卽支韻注所謂櫛棍亦卽說文舛部所謂椅施也
由偏旁例推亦通用之一證

薄卽綠竹猗猗之竹

衛風淇
奧篇

此據韓詩而言也薄水篇菝竹冬生艸也各一物

按二字古或通用後漢書西域傳天竺國一名身毒國鄭樵通志略天竺卽捐毒亦竹薄笏通之一證也

邛卽有匪君子之匪

淇奧篇

邛宰之也匪器似竹筐皆非本義惟禮記大學引作斐得之斐分別文也與傳云文章貌正合此據韓詩而言蓋亦用通段字也

邛卽且往觀乎之且

鄭風溱洧篇

邛且往也許君卽據詩作訓且薦也義異惟丁度

所引有一曰略詞似可附合玉篇作邛係譌體

媿卽子之還兮之還

齊風還篇

媿好也毛本作悅還復也義異此據韓詩而言也內傳云媿好兒與宋本說文正合按走部有趨字云疾也正孔疏所云輕便捷速之兒自是毛詩本字

納卽葛屨五兩之兩

南山篇

納履兩枚也是正字兩二十四銖爲一兩別一義兩再也亦紀數公用之字非此句專訓

媿卽好人提提之提

魏風葛屨篇

媿諦也與毛傳合一曰妍黠也一曰江淮之間謂母曰媿旁訓均無當焉提挈也別一義此據楚辭章句又爾雅疏所引而言蓋亦三家詩也按媿提古或通用荀子修身篇難進曰倬楊倬注倬與媿媿皆同謂弛緩也若禮記釋文引作折折徐鍇繫傳引作禔禔則借之又借幾難猝得其聲義矣

渾卽彼汾沮洳之洳

汾沮洳篇

渾漸溼也是正體隸省作洳玉篇以洳爲渾之重

文訓仍許書尙未譌誤廣韻謂洳在南郡或後世有此水名然亦異乎毛鄭所聞矣

茱卽椒聊之實之椒

唐風椒聊篇

說文無椒字茱茱是正體或以从艸从木爲疑不知其類亦不一矣按通志廣東椒有蔓生者眞臘風土記胡椒纏藤而生類本界於疑艸疑木故古書用茱而今俗用椒爾雅釋文椒下云字又作茱亦明證也惟集韻二十九筱謂茱茱艸長則音義俱別矣

趨卽獨行晷晷之晷

杜林篇

徐楚金引詩作熒繫傳云獨行熒熒本作此趨字
按趨獨行也讀若熒乃正義目部晷字訓爲目驚
視下引詩獨行晷晷通其借義也

輦卽五檠梁輶之檠

秦風小戎篇

輦車軸束也徐鍇曰以革束車軸製其裂也玉篇
云輦亦作檠然說文木部自有檠字訓爲車歷錄
束文其下引詩竝無異字推許義亦當與毛傳一
輶五束義同蓋檠爲輶上束輦爲軸上束兩字未

容併合此或沿顧野王之誤由是推中部之輦訓
爲車上衡衣亦可循其例以求之

馘卽蒙伐有苑之伐

小戎篇

此據玉篇所引而言也釋文亦云伐本或作馘馘
爲馘之譌馘盾也是正字伐擊也一曰敗也皆非
本義按周書王會解鮫馘利劔爲馘猶存古體文
選吳都賦去馘自閭劉淵林注馘楯也卽由馘而
譌變故顧野王以馘爲馘之重文今詩作伐亦同
部段借之例也

釋卽與子同澤之澤

無衣篇

此據鄭箋而言也釋綉也是正字澤光潤也別一義按澤釋古音相同毛傳潤澤亦是汗澤之意逸雅云汗衣近身受汗垢之衣詩謂之澤受汗澤也或曰鄙袒或曰羞袒作之用六尺裁足覆胸背言羞鄙於袒而衣此耳與鄭褻衣近污垢之說原屬一義故黃公紹古今韻會云澤通作澤許君詩用毛氏釋文亦云澤說文作釋則毛義更顯然矣鄭氏箋詩不明破字而徑改其字者甚多如怨耦曰

仇不必明改逮爲仇小渚曰泚不必明改止爲泚此箋易澤爲釋亦其例也澤爲段借釋爲正字毛用段借鄭用正字許君所引之詩亦不必盡與毛同不得以說文作釋謂毛本亦作釋也但毛鄭字異而義同孔疏謂箋與傳異非也其申釋毛傳潤澤之義謂衣服之煖於身猶甘雨之潤於物殊屬牽強

嬖卽佼人僚兮之僚

陳風月出篇

此據釋文別本而言也僚好兒許君據毛傳以爲

訓自是正義嬈本女字漢書西域傳楚主侍者馮
嬈能史書習字師古注嬈者慧也故以為名引伸
其義慧亦兼好玉篇引方言云青徐之間謂好為
嬈卽其明證

迺卽神之弔矣之弔

小雅天保篇

迺至也是正字弔問終也別一義據徐鍇繫傳云
尙書惟弔茲不于我正人得罪惟至茲也今文尙
書借弔字知二字亦通用久矣段氏以迺為後人
增入竊未敢信

翬卽雨雪霏霏之霏

采薇篇

翬毛紛紛也錢君豈取雪之形似言乎沈約詠雪
應令詩輕飛屢低翼張正見元圃觀春雪詩拂鶴
伊川上辛棄疾吳江觀雪詞千里玉鸞飛皆與翬
義相合霏在新附云雨雪兒既違毛傳甚也之訓
又屬許書闕如之文玉篇廣韻霏字重文皆作霏
說文無霏疑古卽用飛飛鳥翬也翬飛舉也雪體
輕揚故亦曰飛飛如書序有飛雉升鼎耳而雉漢
書五行志作蜚雉考工記梓人注故書匪作飛鄭

司農云飛讀爲匪文選盧子諒贈崔溫詩徒煩飛
子御李善注非與飛古字通皆霏飛秀通之證若
揚雄河東賦雲霏霏而來迎兮師古注霏古霏字
尤迹之顯然可尋者也鈕氏樹玉據張衡思元賦
雲菲菲兮繞余輪楚辭雲菲菲而承宇與揚賦霏
霏相合謂霏通作菲不爲無見然反諸菲字本訓
於詩義似難附會不若錢說耐人翫索也

漱卽載渴載飢之渴

采薇篇

漱欲飲也是正字渴盡也周禮草人渴澤用鹿別

一義按立部有竭字云負舉也今俗以竭當渴以

渴當漱而漱之本字旣廢渴之本義亦失矣

岳卽節彼南山之節

節南山篇

岳陬隅高山之卍是正字節竹約也別一義按文

選左太冲吳都賦云黃緣山嶽之岳猶存古體集

韻十六屑以卍爲岳之重文蓋係譌體

傷卽我心憂傷之傷

小宛篇
小弁篇

傷息也是正字傷創也別一義爾雅釋文云傷字

書作傷集韻云傷通作傷段氏玉裁曰周南卷耳

傳傷思也此傷卽傷之段借思與憂義相近也方言傷廣雅作傷按心部有惕惕字人部有惕字與傷傷形混亦不可不辨惕放也一曰平也惕敬也傷輕也一曰交傷義各有屬

溯卽不敢馮河之馮

小冥篇

溯無舟渡河也是正字易泰卦用馮河亦當作此一切經音義卷十八引說文澁涉渡水也檢水部無澁字或唐時俗本有作澁者元應闡入書中耳馮馬行疾也別一義按玉篇云徒涉曰溯今馮字

爾雅釋文云馮依字當作溯知二字亦通用久矣

昇卽弁彼鸞斯之弁

小弁篇

昇喜樂兒與傳箋皆合是正字弁卽弁之隸變弁或體兌兌冕也義不相入按籀文作昇與昇形頗近或寫官卽以此而譌乎

疔卽怒焉如擣之擣

小弁篇

此據韓詩而言也疔小腹病玉篇云心腹疾也引呂氏春秋身盡疔腫擣卽擣之隸變手推也一曰築也音義俱異釋文云擣本或作癯顧野王以癯

為疔之重文

剀即予忖度之之忖

巧言篇

說文無忖字新附云度也亦據詩增入耳剀切也
即忖之正體漢書元帝紀贊分剀節度蘇林注剀
度也是其明證按部首有寸字云十分也引伸其
義亦可活用據釋文云忖本又作寸集韻二十一
混謂或省文作寸知忖度之字古即通用寸也

翼即無拳無勇之拳

巧言篇

翼大兒或曰拳勇字一曰讀若僞此从說文之或

解也按手部有捲字云氣勢也國語曰有捲勇似
正字當作捲若拳訓為手義與傳箋不協文選注
引詩作摧摧字許書所無則段借而并失其體矣

嬿即佻佻公子之佻

大東篇

此據韓詩而言也嬿直好兒一曰嬈也佻愉也義
異按二字古多通用文選左思魏都賦或明發而
嬿歌李注引爾雅佻佻契契作嬿嬿即其明證至
楚辭章句引詩作茗茗亦同聲相段之字也

監即監亦有光之監

大東篇

監視也是正字監臨下也別一義集韻云監通作
監尙得其主爾雅釋文云監字又作監幾莫辨正
段之安屬矣

將卽無將大車之將無將大車篇

將扶也是正字將帥也義異按玉篇云將今作將
集韻云將通作將知二字亦溷用久矣廣韻將下
引字林作將今詩用將或亦由將而省也

晻卽有滄萋萋之滄大田篇

晻不明也滄雲雨兒義異此據呂氏春秋所引而

言也外此若韓詩作奔太平御覽作駢釋文引漢
書作駢文各不同音皆相近今本漢書食貨志仍
作滄或後人反據詩文改耳

揆卽天子葵之之葵采菽篇

揆葵也此卽據說文訓注而言也爾雅注引詩正
作揆木部有揆字云又度也義亦通葵卽葵之變
體菜也係段借字

餽卽如食空餽之餽角弓篇

餽飽也民祭祀曰厭餽卽餽之正字饌燕食也義

亦通說文無醜而有醜醜私宴飲也韓詩所云飲酒之醜是也別一義

鬢即綢直如髮之綢都人土篇

鬢髮多也集韻引說文作鬢惟多乃密義與傳通是正字綢繆也別一義按禾部有稠字云多也當即綢直之綢許君亦嘗用之如今下云稠髮是也

毳即其麗不億之麗大雅文王篇

此據徐鍇繫傳所引而言也毳數也是正字麗旅行也別一義按二字古亦通用如左傳為魚麗之行

陳集韻作魚毳即其明證

睢即白鳥翯翯之翯靈臺篇

睢鳥之白也文選何晏景福殿賦睢睢白鳥李善注翯與睢音義同錢君所據蓋本於此然說文原有翯字訓為鳥白肥澤兒且明引詩文以證之自是正義孟子引作鶴鶴賈誼新書引作皜皜皆係

段借

牽即先生如達之達生民篇

牽小羊也讀若達達行不相遇也許用正字毛用

段字集韻云牽通作達按薛綜答韋昭云羊子初
生名達小名羔未成羊曰羴大曰羊長幼之異名
亦據詩推說耳與許義大乘說文次字皆有寓意
先以羔字發凡緊接羴五月生羔羴六月生羔則
牽字自應如初學記引作七月生羔也合下辨訓
羊未卒歲次第益可見矣藝文類聚引作七月生
羊知唐人所據猶是真本今蓋傳鈔者改易耳又
部首有牽字云所以驚人也一曰大聲也與牽形
似義非不可不辨

彝卽于豆于登之登

生民篇

彝禮器也是正體登上車也義異說文無登字集
韻始有係俗體古只借登爲彝公食大夫禮實于
鐙祭統執醴授之執鐙亦係段借鐙錠也竝非瓦

豆

簠卽篤公劉之篤

公劉篇

簠厚也讀若篤許用正字毛用通字周伯琦云燕
高厚之道也會意俗用篤乃馬行頓遲也義異按
二部有竺字云厚也亦篤之本字集韻竺或作簠

通作篤

恨即以謹惛恠之惛民勞篇

惛恠也恠亂也引詩曰以謹惛恠義當是恨而字仍作惛豈傳刻之譌乎說文無惛而有惛惛不憭也別一義

齋即天之方濟之濟板篇

說文無濟字齋炊舖疾也段氏玉裁曰引伸為凡疾之用離騷反信讒而齋怒王注云疾怒據此知釋文訓濟為疾怒蓋亦有所本矣

集即荏染柔木之荏柳篇

集弱兒與毛傳柔意正合論語色厲而內荏孔注荏柔也亦當作此荏荏荏蘇別一義集韻集下云或書作枉係譌體

疹即癩我以旱之癩雲漢篇

癩病也一曰腹張疹即胗之籀文脣瘍也義異此據韓詩而言蓋亦用通段字也按韓詩疹有二訓此篇云重也小宛篇哀我填寡填亦作疹又云苦也意者各有取義乎

顏即既成藐藐之藐崧高篇

顏美也與毛傳合是正字藐即藐之俗體苾艸也別一義按後漢書馮衍傳顯志賦云沮先聖之成論兮顏名賢之高風李賢注顏陵也同字異解未可引據

鄙即出宿于屠之屠韓奕篇

鄙左馮翊鄙陽亭集韻引作馮翊鄙陽亭困學紀聞云滴水李氏以為同州鄙谷是正字屠剗也別一義按丁度以階為鄙之或體說文階在官部云

如堵者階邱水中高者也與鄙各別未知據何書而合之

仍即仍執醜虜之仍常武篇

仍因也仍亦訓因因就也傳箋釋仍為就義本相通按爾雅釋文云仍本或作仍竹書紀年后緝歸于有仍漢書古今人表作有仍君師古注仍音仍皆通用之明證也

弁即佛時仔肩之佛周頌敬之篇

此據傳義而言也弁大也是正字爾雅釋詁廢大

也郭注引詩廢為殘賊亦當作此佛仿佛也別一
義按韓詩作弗疑即奔之省文玉篇作斐廣韻作
欸集韻兩見皆作斐乃後人移易偏旁非正體也

睪即烝烝皇皇之皇

魯頌泮水篇

此據鄭箋改字而言也然睪訓光美義與毛傳本
字亦合若皇在王部云大也於毛鄭兩無所當按
少儀祭祀之美齊齊皇皇鄭注皇讀如歸往之往
音既如往則義亦當如睪矣

摛即百祿是適之適

商頌長發篇

摛聚也許義與毛傳正合然摛下引詩又作百祿
是摛豈亦參用三家乎摛束也適即適之重文迫
也義均可通今體無不用適而適字僅於漢書見
之

挺即松桷有挺之挺

殷武篇

此據徐楚金所引而言也挺長也與傳義亦合然
木部原有挺字訓為長木自是專義且明引詩曰
松桷有挺竝無異文集韻挺下云木長兒引詩亦
與說文同謂挺為通字則可謂挺為正字則非也

錢氏之說竊未敢信

右詩共五十八條

說文答問疏證卷二終

長洲張炳翔校

說文答問疏證卷三

甘泉薛傳均

僞卽春秋鄭伯克段于鄆之鄆

左隱公元年經

此據漢書地理志而言也僞引為賈也同聲通用

徐廣史記注云一作焉亦係段借字鄆南郡縣孝

惠三年改名宜城後漢書郡國志別作隲移易偏

旁說文所未之見也

聞卽隧而相見之隧

隱元年傳

說文無隧字聞兩阜之閒也隸變為隲宋本作房

九切未得其音毛本作似醉切正合其義按玉篇
隧下云墓道也掘地通路也或作關關下云延道
也今作隧似隧之正體當為關許君未收關字故
知古卽用關廣韻云障亦作馮係譌體

衛卽帥師之帥隱二年經始見

衛將衛也是正字帥佩巾也別一義按今經典無
不作帥惟左宣十二年傳率師以來公羊隱五年
傳何注責元率猶存古體知率必衛字之省也

牟卽去順效逆之逆隱三年傳

牟不順也是正字逆迎也關東曰逆關西曰迎別
一義玉篇云牟今作逆按部首又有去字云不順
忽出也从到子易曰突如其來如不孝子突出不
容於內也可互參以究其義矣

鄧卽觀魚于棠之棠隱五年經左作矢公穀作觀

鄧地名是正字棠牲曰棠牝曰杜別一義然鄧字
玉篇亦專有所指矣野王引續漢書云廣陵鄧邑
卽今江甯府六合縣是也檢郡國志作堂邑云故
屬臨淮春秋時曰棠如左傳襄十四年楚子囊師

于棠以伐吳昭二十年棠君尚皆是此地據杜注
矢魚之棠在高平方與縣北與此迥不相涉未審
錢君何據而合之也或亦如鄆陵葵邱異屬而同
名歟

戡即伐戴之戴隱十年經

戡故國在陳留是正字戴分物得增益曰戴別一
義公穀又作載載乘也亦係聲近相段

劇即工則度之之度隱十年傳

此據爾雅注所引而言也劇判也是正字度法制

也別一義劇又敷之重文云閉也字則一而訓則

非不詳一日知矣之語料文民於劇之說與史明

響即鄭伯入許之許隱十年經

響炎帝太嶽之胤甫侯所封在潁川是正字史記
作鄒未為譌誤特不過移易偏旁耳許聽也別一
義無午同部故鄒亦讀若許同部得相段借也

邠即温原絺樊之絺隱十年傳

邠周邑也在河內是正字後漢書郡國志河內郡
汲縣有絺城即此地絺細葛也別一義亦猶響本

京兆杜陵鄉今段鷺不行之樊以為用耳

瞻即祝聃射王之聃桓公五年傳

聃耳曼也或體作聃聃垂耳也南方瞻耳之國義

異此據史記鄭世家而言也按左定四年傳聃季

白虎通作南季載亦猶瞻聃之音近相借耳

癩即不疾瘕蠡之蠡桓六年傳

癩畜產疫病也是正字蠡蠡齧木中也別一義按

瘕下有一曰族索之語釋文引作瘕云瘕瘕皮肥

也當是古文作族索隸寫作瘕瘕也不得據今本

說文而疑之至癩之段蠡亦猶羸蠡通用耳

隸即泄盟之泄隱七年傳始見

說文無泄字隸臨也是正體周伯琦六書正譌云

俗作泄非因泄而譌為菴如公穀僖三年經公子

友如齊菴盟文七年經公孫敖如莒菴盟是也復

因菴而譌為蒞如爾雅釋詁疏引文王世子成王

幼不能蒞阼是也凡此不可以不亟正也

彼即生急子之急桓十六年傳

史記漢書作彼豈皆彼字之省歟按彼急行也彼

人名急福也義各有在未知究當何從

惓即余心蕩之蕩

莊公四年傳

惓放也與杜注動散之訓合蕩水名出河內蕩陰東入黃澤別一義按心部又有惕字云放也亦係正字荀子修身篇加惕悍而不順韓侍郎云惕與蕩同至如蕩漾之作活字用者則有濠以當之濠水濠瀼也讀若蕩各有本字本義今則蕩行而惓惕濠俱廢矣

搥即批而殺之之批

莊十二年傳

此據玉篇所引而言也搥反手擊也批即搥之省文說文無批而有枇枇杷木也形似義非

穀即穀於菟之穀

莊三十年傳又宣四年傳

此據釋文引漢書而言也穀乳也是正字穀續也百穀之總名別一義按論語釋文作穀即穀字之譌體

爪即築臺臨黨氏之黨讀如掌

莊三十二年傳

爪亦丸也黨不鮮也音義俱別然此處與哀十一年侯於黨氏之溝陸元朗皆音黨為掌掌手中也

與爪本一義相通孟子毋仇氏卽爪字之變體其先蓋出於任姓而爲魯黨氏之分族玉篇始收仇字可知當時雖有是姓而字仍作爪爪氏譌爲仇梁公子有仇臂黨氏變爲掌晉有琅耶掌同前涼有燉煌掌據支衍爲三而本原則一也夫以爪命氏可云奇矣按左傳哀二十五年有衛大夫拳彌拳亦氏也於爪獨何怪焉

郟卽盟于葵邱之葵

僖公九年傳

郟河東臨汾地卽漢之所祭后土處是正字水經

注云汾水徑郟邱北故漢氏之方澤也漢書武帝紀元鼎四年立后土祠於汾陰睢上漢舊儀云葵止皆其明證葵邱有三一在齊一在宋一在晉據宰孔明言西畧則宜屬汾陰全謝山經史問答亦不从杜說按元凱集解之例凡於地名云有者皆疑辭則謂陳留外黃縣東有葵邱蓋亦未敢確指也若葵訓爲菜竝非本義

𧇧卽作爰田之爰

僖十五年傳

𧇧𧇧田易居也是正字漢書地理志秦孝公用商

君制轅田張晏云周制三年一易以同美惡孟康云三年爰土易居古制也卽其明證爰引也籀文以爲車轅字義雖各別字可通用按艸部有憲字燧萱皆其重文說卦日以烜之卽樂記煖之以日月足徵偏旁例通於烜爰又何疑焉故集韻云烜通作爰

數卽終朝而畢之畢僖二十七年傳

數數盡也義本爾雅釋詁是正字畢田罔也如小雅畢之羅之齊語田狩畢弋皆其本義糸部有纏

字云止也義亦通

鞮卽鞮鞞之鞮僖二十八年傳

鞮著掖鞞也是正體鞮蓋隸寫之省耳杜注在背曰鞮徐錯繫傳引釋名云鞮經也經其腹下也

跖卽別鍼莊子之別僖二十八年傳

跖斷足也是正字別絕也義通玉篇云跖亦作別文選陸韓卿中山王孺子妾歌子瑕矯後駕李注引韓子君聞賢之曰孝哉爲母之故犯跖罪謂跖古別字也

徑即匹夫逞志之逞僖三十年傳

徑徑行也逞通也楚謂疾行為逞義本相通按是
彳二部字多互用如逞之或體為征退之或體為
徂迨之或體為征徃之古文為逞復之古文為退
後之古文為逞皆是也

室即作僖公主之主文公二年經

室宗廟室祔是正字小徐本作主石云以石為藏
主之櫝也引春秋左傳曰許公為反祔主本作此
段借主字主鏡中火主讀曲歌所云燐燈不下炷

是也別一義按部首有、字云有所絕止、而識
之也即書評鞫黜之黜引伸其義凡主宰等語皆
當用之今則主行而室、俱廢矣然便俗通用自
許君已然如祔下云宗廟主及大夫以石為主皆
作主不作室其明證也特學者不可不知耳昔楊
備得古文尚書釋文讀之大喜書訊刺字皆用古
文嗜古則誠專矣亦未喻浚長誘世之苦心也
躡即請食熊躡之躡文公元年傳
說文無躡字躡即番之或體獸足謂之番玉篇以

踮為蹠之重文誤矣廣韻云踮足有文也呂氏春秋使宰人肺熊踮不熟猶存古字若漢書哀帝紀贊注踮踖者弩名事見晉令字則同而義則非也

瑤即來含且贈之含文五年傳

瑤送死口中玉是正字周禮太宰大喪贊贈王含玉亦當作此含噤也非專義釋文云本亦作哈更

係俗體

鄧即舒蓼之蓼文十四年傳

此據釋文字或作鄧而言也鄧地名是正字三傳

惟穀梁得之蓼辛菜蓄虞也別一義

菡即埋之馬矢之矢文十八年傳

菡糞也是正字矢弓弩矢也別一義爾雅遵羊棗

注今俗呼之為羊矢棗亦用段借玉篇作屎或因

此而肫加耳俗體作屎始見南華知北遊篇毛詩

雖有其字而義則非也屎蓋屎字之譌屎古文徙

不知今何以作菡字用也或亦因聲近而借乎至

大雅之殿屎其本字又當為唵呬口部所引有明

徵矣

廡即三進及溜之溜宣公二年傳

廡中庭也是正字溜水名出鬱林郡別一義玉篇云廡又作雷爾雅釋宮采廡謂之梁猶存古體

眯即提彌明之彌宣二年傳

此據史記而言也晉世家作示眯明眯艸入目中
也當是同聲通用說文無彌而有彊彊弛弓也非
名所取義其正字蓋為彌彌久長也釋文作祇彌
明公羊傳別作祁彌明與漢書古今人表同彌字
太史公多以眯字代之左傳高渠彌秦本紀亦作

高渠眯蓋爾米偏旁例通周禮小祝彌蒞兵鄭注
彌讀曰收玉篇引作掌休蒞兵集韻眇目也或
作彌眯原其始或由眯而變為彌復由彌而譌為
彌也

頽即寡君須矣之須成公十二年傳

此據徐鍇繫傳所引而言也頽待也是正字士昏
禮記某敢不敬須亦當作此須面毛也別一義俗
體作湏更非湏即沫之古文洒面也音義俱異按
漢書翟方進傳涓勳出逢帝舅成都侯商道路下

車立頸過迺就車猶存古體

錡卽西鉏吾之吾

成十八年傳

錡卽鉏之或體云鉏鉏也則鉏錡正聯絲字吾我自稱也與鉏義不相貫然吾錡二字古亦通用列子西戎獻錡錡之劍司馬相如子虛賦作昆吾又按考工記大琮十有二寸射四寸注射其外鉏牙牙與吾古音同鉏吾蓋卽鉏牙也古人重雙聲疊韻知命名亦有自來矣

取卽鄭公孫輒之輒

襄公九年傳

取耳垂也春秋傳曰秦公子輒者其耳下垂故以爲名據公孫輒字子耳正合斯指輒車兩騎別一義

玨卽君出自丁之丁

襄二十五年傳

玨本訓玉聲於傳義未協又云齊太公子伋謚曰玨公丁夏時萬物皆丁實別一義按史記齊世家師尙父之子丁公丁公之子乙公乙公之子癸公是猶沿殷制以十干命名謚卽名也未必取玉玨之玨爲謚法或當時有段玨爲丁者許君因引以

證其聲耳似不得轉以玎為正字也

𠄎即四𠄎不蹕之𠄎

襄二十五年傳

𠄎棺羽飾也天子八諸侯六大夫四士二下垂是正字𠄎不滑也與濇訓同別一義此據周禮注所引而言也係用段借按竹部有箒字云扇也重文作箒今或段𠄎以為體亦未知義各有屬也如儀禮既夕燕器杖笠𠄎禮記少儀不𠄎也周禮巾車輦車組輓有𠄎羽蓋皆混而不別矣車兩輪曰輦輦即轡之柔矣之柔

輦即轡之柔矣之柔

襄二十六年傳

輶奕也是正字柔木曲直也荀子云木直中繩輶以為輪其曲中規則又段輶為柔矣

邠即馮滑之馮

定公六年傳

邠姬姓之國是正字孟子第四篇舜生於諸馮或亦當作此與馮馬行疾也別一義

𠄎即罪𠄎是懼之𠄎

昭公元年傳

𠄎曲也𠄎彌𠄎也讀若𠄎許用正字傳用通字按戶部又有𠄎字云輜車旁推戶也與𠄎形易溷亦不可不辨

叁卽糞除之糞昭公三年傳

叁埽除也讀若糞糞卽糞之俗字棄除也義亦通禮記少儀又作拚按拚在手部云拚手也音義俱異然則埽席前曰拚蓋亦段叁字以爲音義也小雅箋粲然已灑攢矣攢或攢字之譌玉篇云攢古文叁

遙卽遠氏之遙之遙昭十一年傳

此據釋文別本而言也說文無遙字造艸兒玉篇云艸根雜也皆與杜注未合然五經文字造下亦

載倅訓豈字兼數義今本有脫畧而唐本較完善

歟抑張參據傳義而增之歟邵氏瑛據繫傳艸相

次之釋謂可通轉爲副倅義夫亦善作調人矣又

按文選馬融長笛賦聽遙弄者遙思於古昔李注

說文曰遙倅字如此遙遙相亂已久益知遙下原

有倅訓

鄒卽祭公謀父之鄒昭十二年傳

鄒周邑也是正字隱元年祭伯來僖二十四年凡

蔣邢茅胙祭皆當作此祭祭祀也義異

舟即周走而呼之周昭十三年傳

舟而徧也是正字隱十一年周麾而呼成二年三

周華不注皆當作此周密也別一義按二字古或

通用襄二十三年華周說苑立節篇作華舟詩小

雅箋舟當作周周禮攷工記注故書舟作周鄭司

農云周當為舟亦舟周旁通之一證也古昔

搏即琴瑟專壹之專昭二十一年傳

搏壹也是正字專六寸簿也一曰紡專義皆異釋

文云董遇本作搏搏園也亦係段借按部首有更

字專小謹也頁部又有顛字頭顛顛謹兒義各有

屬今皆段專字為之混而不辨矣

鄣即乾祭之門之乾昭二十四年傳杜注乾祭王城北門

鄣地名是正字莊公九年之乾時昭公十三年之

乾谿二十八年之乾侯皆當作此乾上出也別一

義

顛即使髡之之髡哀公十七年傳

顛無髮也髡鬚髮也音同而義亦相通邵氏瑛云

穀梁襄七年傳鄭伯髡原如會釋文云髡或作顛

春秋繁露引左傳楚王頹作楚王髡此等頹字當時必皆作頤因頤遂誤為頹耳亦解人之論也

渴即渴葬之渴公羊隱公三年傳

渴不成遂急戾也與何注渴喻急也相合廣韻十四泰引公羊傳不及時而葬曰渴渴急也豈即渴之譌文歟渴盡也別一義

備即及者何累也之累桓公二年傳

備相敗也正何注累从君而死之義累即纍之隸省義不相合而字又非古也纍綴得理也一曰大

索按文選西征賦寮位備其隆替李注說文曰備壞敗之貌洛罪切與今本不同

寐即愒也之愒桓五年傳

說文無愒字寐狂走也讀若欬欬有所吹起正白虎通云有狂易之病齧亾而死也按走部有趨字云狂走也聲亦相近

聒即卒怙荆之怙僖公四年傳

說文無怙字聒小耳也與服義相近釋文別本作貼當即聒字之譌按耳部又有聃字云安也義亦

通

齣卽賁渾之戎之賁

宣公三年傳

左穀二傳作陸渾此賁字本當爲齣卽古文睦字蓋形似音似之譌睦目順也一曰敬和也賁飾也義異按賈昌朝羣經音辨賁有七音賁飾也彼義切賁文章也音班卽古班字賁勇也音奔周官有虎賁氏賁覆敗也音奮禮賁軍之將賁怒氣充實也音憤禮廣賁之音賁渾戎也音陸春秋傳楚子伐賁渾之戎苗賁皇晉人也扶云切按賈氏因公

羊作賁渾遂疑賁有陸音不知賁陸之音絕遠賁乃齣字之譌也

覺卽視歸乎齊侯之歸

穀梁定公十年傳

覺注目視也徐鍇曰覺然視不移也是正字歸女嫁也非專義集韻六至又以覺爲魄之重文未免正俗倒置矣
右春秋三傳共五十一條

說文荅問疏證卷三終

長洲張炳翔校

荅問疏證三

六 忍庵校本

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

