



屋代知賢漢文卅稿集



特別  
~20  
3203



卷一

一

中  
草

特八20  
3203

黒川真道蔵書

黒川真頼蔵書

黒川真道蔵書  
黒川真頼蔵書



天明二年秋七月相模武藏地大震世人戰恐焦心  
 熱中者多矣或問予曰如之何得不恐之予答曰地  
 震之所以為地震者我非造物者不敢知也而古之  
 聖人遇天變則思天下故遂必變而已而今之眾人  
 遇之至焦心熱中何乎蓋為客氣不攷二也譬若釣  
 者失魚於水際以為甚大過實或若女技之艷俗來  
 見見之則以為甚美亦過實是皆所以動其心于外  
 物也凡如此者必莫不恐天變斯非客氣而不攷二

累山真藏書

不恐文庫

長井  
之章

而何哉婦人女子措不論丈夫之所以可耻也方斯  
時藏氣於臍下而可以慎焉劍客拳蒙之所謂本體  
亦是耳夫天地之變以人力無如之何然則平心定  
氣勿為罷怯千金方所謂小心大膽亦斯之謂歟嗟  
呼世人之不放二也久矣

源詮賢記

書芭蕉翁反故冢碑記搨本後

松岡大蟻作反故冢碑記請東江源文龍書刻成打  
搨廣布以盛其事使予題其後文與書二妙固無論  
已若記所載梅石大魚之篤行足可以傳誦而世莫

知之當亦使子長之徒起天道是非之嘆幸得大蟻  
之薦與夫名山大川共長留其篤乎天地間則於二  
子足矣天道亦果不可謂不是也

輪池 屋代詮賢題

與吉田

弘賢謹言日者所借覽唐本草書韻會元白石先生  
所藏而再轉至<sup>於</sup>兄所寧可不謂珍且奇哉依大庀獲  
與藏本比較知賢藏者蓋是我邦之搭本然世以為  
此板崇禎末禪僧復將來以故從外郭曲直以至剝  
落靡滅都無有異矣今逐字讎對未始無分毫之異  
同也若其謂全體則我本鮮明而殆拙劣彼本鬚鬢  
而還雅古加以下平第九葉為二葉至十七葉終其  
他外郭及字畫缺損與否不同者居多焉以是觀之  
其說謬訛而今所傳于世自是別刻此是係乎我邦

之所翻而如其鮮明乎據得彼本之未至刊滅者故耳如兄藏本其後改正葉數之錯也不知我刻本何人所為乎意是在京都將軍中葉成五山僧徒之手也邪然慶安四年秋田某所者刊蓋傳夫改葉數錯亂本更別翻刻已矣開卷第一葉左面矯字第二葉右面秉字上平第一葉上字缺損等及下平第九葉以下葉數可以徵矣而加賢藏本前翻刻耳物徂徠嘗跋是書載在集引升庵外集曰至元末好事者又添鮮于樞字改名草書集韻又曰文徵明有云草書集韻尚未經目何得為名書耶然兄又藏之奇哉弘賢

頃日讀遵生八牋草韻三種各五卷宋元刻吳中重摹云二種既目擊鄙諺云有二必有三矣一種亦俟他日為兄之家藏而已弘賢頓首

五月十日

源弘賢

謹上 篁墩老生几下

題宋板魏氏家藏方後

覽官醫安多化長法眼收藏宋板魏氏家藏方有魏氏自序意應自書也每卷搨普門院三楷書印第一卷末書正三位知家卿取作歎齡既至六旬餘歌一首而

不知是誰印誰書也法眼命僕考索鑒定僕於是竊  
按之光明峯寺殿下將使聖一國師棟建東福寺而  
未落成先立普門院令權住云事見國師年勝志名  
桃花葉云東福寺以延十刹之也  
蹟志夜釋書春歌者亦髣髴國師之書則採  
嘗影摹國師之各數本而參互玩覽則照然知僕之  
所視未始有誤矣國師求法於趙宋也此書刊行已  
九年因以為國師齋來之物而住普門之時印記其後  
弘長文永之間國師年實六十餘矣歲當時慨然有感是  
歌而自書邪故僕曰有此書之可奇者四焉夫趙宋  
告終六百年于此清人尚得珍焉而法眼購得是一

而其本即國師所將來之舊物是二謾書亦真是三  
印記蓋當時所自用是四可謂一書具四奇也誰不  
珍焉寶焉哉

寬政三年五月十七日

源弘賢

知賢謹言僕頃應保己一檢校之需淨寫大手所校  
古語拾遺一篇且寫且讀字二存言體句二真現面焉  
殊其攷異所引博所訂約而益密益妙未嘗不掩卷  
而歎也又讀跋語其所校凡九本焉殆可謂富矣其



他諸書引證該博庸學之不可企及者也自非廣涉  
羣書普搜法畧深識得肯豈能得刪訂古書如斯哉  
雖日本紀通證洪丹未嘗至引法畧者也公之於學  
見博識遠者措而不論矣若訂字體徵干祿字書及  
唐碑帖等可謂好事亦勤矣夫通證引證似廣校訂  
不多亦非無訛謬也豈如此書雖小冊校訂穩當毫  
無差忒著述以來轉寫訛謬不為不多矣至今殆千  
年初復于舊觀矣廣成之靈將致謝於地下焉抑僕  
從事於公者久之被啓發之教者不少於此舉不覺手  
之舞足之蹈聊陳腹心書不盡言頓首謹言

六月十三日

源和賢上

謹上隅東老大人几下

刊高野大師真蹟書訣序

夫六書八體則西土之法矣今此不論也 我邦以  
行草真字假字通上下而日用則士子之宜先學習  
者也凡人之在世也文行忠信行已接人何遑論書  
之羨惡乎雖然有物必有則有書茲有法自然之理  
耳 我邦入木之有法肇自高野大師是以吾源柳  
先生教人一依大師執筆使筆二法其書世既有慶

安二年刊本及三國華海全書筆法微考所載本然  
字畫有異同釋文多訛謬先生常病之遂命知賢考  
定弘質於此搜索故家藏本參伍校訂就擇善本雙  
鉤之逐畫譬對別作釋文集註又輯大師文及書法  
者及後人稱大師書藝之詩文以附焉鏤梓示之同  
門 我邦凡百皆學李唐就中書執尤盛朝野固多  
其人獨大師入唐親受入木之道至今其統不墜地  
固是晉唐之遺義而又加以風土自然之妙初學之  
徒不可忽也古人曰書者心之畫心正筆正乃是指  
腕運轉之間心術之微可知也豈可不慎哉庚戌歲

七月廿六日源知賢謹序

不用  
執筆使筆二法高野大師之所傳其來久矣蓋大師  
至唐受佛法旁及臨池之技其靈識感通為傳法之  
祖固所不論雖乃小藝之末亦尚窮理盡性如此二  
法則其妙契神符入木之家豈可不講究哉慶安二  
年刊本及三國華海全書筆法微考等所載字畫有  
異同釋文多訛謬吾師源柳先生以入木之道教人  
一依此法特病其如此遂命弘質校訂之知賢於此



題弘法大師請來刻板十二天畫幅

上上上  
此十幅畫幅  
之  
の  
や

弘法大師  
の  
の  
の  
の  
の  
の

弘法大師  
の  
の  
の  
の  
の  
の

弘法大師  
の  
の  
の  
の  
の  
の

弘法大師  
の  
の  
の  
の  
の  
の

十二天刻板備中國淺口郡口林鄉佛祖寺之所襲

歲也傳云往昔弘法大師距唐土請來矣按真言家

傳法灌頂道具數十事之一也近頃寺僧寺摺以贈

人免大伴文晁得之熟視良久而後大歎息有言曰此

年之久豈無磨滅之痕哉此固唐人之手澤其筆力

內藏道勁外露雄媚緩急有法遲疾不乖細密奇巧

真是畫家之可則者也遂積架上數展之且掛且鋪

且摹且臨每鑒有披玩未嘗不嗟歎也予曰微文晁又誰

能知也好之哉予雖不學畫及佛常以慕李唐之篤

故渴望有年而無由得日者以其副本見頒贈焉何

幸加此之大明胡元瑞之經藉會通引燕間錄云隨文

帝開皇十三年十二月八日勅廢像遺經悉令彫板

然則至唐當感是所以有遠請求於我邦者也天福

年中醍醐成賢僧正於遍智院所調置灌頂道具目

錄云十二天屏風高四尺九寸廣二尺根嶽記云像

上書各々種子其紙圓截徑五寸據之檢之尺寸可

以徵焉彼徒相傳不失摸倣亦可信也今茲文晁粘

藥袋紙於畫幅也端首使余書其名號雖墨緒可耻

不堪得奉也歡昏以應需按根嶽記一帖自西而東

梵日伊帝火焰一帖第自東而西地月毘風水羅次第

宜如斯也乃據之寬政三年八月十三日源弘賢記

宜如斯也乃據之寬政三年八月十三日源弘賢記

宜如斯也乃據之寬政三年八月十三日源弘賢記

宜如斯也乃據之寬政三年八月十三日源弘賢記

宜如斯也乃據之寬政三年八月十三日源弘賢記

宜如斯也乃據之寬政三年八月十三日源弘賢記

弘法大師  
の  
の  
の  
の  
の  
の

弘法大師  
の  
の  
の  
の  
の  
の

弘法大師  
の  
の  
の  
の  
の  
の

弘法大師  
の  
の  
の  
の  
の  
の

搜索故家遺本參伍校勘匡訛就正雙鉤善本逐畫  
雋對別作釋文又輯大師文及書法者及古人稱大

且摹且畫其鑿之未嘗不盡燻也予曰燻文也又

真是畫家之可謂善也蓋靜采工燒與之且世且

內藏道姓水露能散變道首志變疾不乖時容奇

平之夕豈無藝苑之癖若此固吾人之手筆其筆

入大判文是影之燻野身又而對大燻息亦言曰

對去觀即道其燻十車之一也此與寺僧書對以

藏也對也對昔公志大相聖高士書來矣其真言

十二天院對對中國淺口郡口林卿佛祖寺所藏弘

題以志大相書來院對十二天畫對

此十二天畫  
真言家傳法灌頂道具數十事之  
一也近寺僧摺以贈人大伴文晁得之驚喜曰此實  
唐人之手澤也骨力內藏道勁外露雄媚有法遲疾  
不乖細密奇巧真是畫家之規矩準繩也遂積之架  
上臨摹數回且展且掛每披玩未嘗不嗟歎也予由  
好古最慕李唐之風者久之文晁以舊交之故以其  
副本見頒贈焉予雖不學畫及佛至其古雅精妙則  
不無所會心也文房之榮何幸加之明胡元瑞經藉

題十二天畫幅

十二天刻板備中國淺口郡口林卿佛祖寺所藏弘  
法大師唐土齋來真言家傳法灌頂道具數十事之  
一也近寺僧摺以贈人大伴文晁得之驚喜曰此實  
唐人之手澤也骨力內藏道勁外露雄媚有法遲疾  
不乖細密奇巧真是畫家之規矩準繩也遂積之架  
上臨摹數回且展且掛每披玩未嘗不嗟歎也予由  
好古最慕李唐之風者久之文晁以舊交之故以其  
副本見頒贈焉予雖不學畫及佛至其古雅精妙則  
不無所會心也文房之榮何幸加之明胡元瑞經藉

會通引燕間錄云隨文帝開皇十三年十二月八日  
勅廢像遺經悉令歇板然則彫像印板之設至唐當益  
盛矣大帥之所齋亦有由也天福中醍醐成賢僧正  
遍智院所調置灌頂道具目錄云十二天屏風高四  
尺九寸廣二尺根嶽記云像上書各々種子其紙圓  
截徑五寸據之視之其尺寸可以徵焉彼徒相傳不  
失摹倣亦足以信也今茲文晁粘藥袋紙於端畫幅首端  
首使余書其名號按根嶽記一帖自西而東梵日伊  
帝火焰一帖身東而西地月毘風水羅位次順叙乃  
據之云余之拙劣雖墨豬可耻得賜之報豈可不竭

力哉時寬政三年八月十三日源弘賢記

三百九十七字

能書事蹟跋

清王鳴盛古經解鉤沈序曰學莫貴乎有本而功莫  
大乎存古又曰俗學之病在于無本而不好古余亦  
嘗歎今世若是矣至讀此序宿志暗合感慨無極焉  
其歎無本而不好古者何帝學道六藝百技咸然也  
頃閱穗積保所著能書事蹟凡入木之故實書家之  
履歷博索羣籍書以便童蒙其功可謂大焉古人曰  
校書如風葉塵盞隨掃隨有此篇亦未嘗無遺漏也  
然吾黨固所好而有感欲有本而存古之意則源柳

先生為之序使余書之跋壬子歲二月廿六日源弘  
賢識

題草韻彙編後

世人有謂草露貫珠之為書也體裁鄙俗必若草書  
韻會草書集韻而後雅正可言也余曰否凡視手蹟非  
帝以結構異體為妙亦當以運轉遲疾之際與擊捺厘  
毫之處用意之疎密評定其巧拙也韻會集韻其撰  
雖善於斯頗缺焉若貫珠巨細必備豪髮盡舉則雖  
西土人亦必同心左祖矣迨適見清陶南望草韻彙編  
果然有焉於是掩卷歎久之遂購藏弄時展閱分類

未密摹寫亦疎讓貫珠數步至元明書蹟貫珠未及  
取者多收入焉則所以為珍也近世列國精勤于學  
莫如水府而清人洗滌明代弊風經典書法一致精  
究如古經解鈎沈及此編可視其一端余竊有感于  
此焉故以嚮所論者書其後其書編於乾隆乙亥  
後於貫珠之作殆六十年矣吾憾絕域殊邦不使  
彼一見貫珠或有見則必受以補遺且大首其纂  
集之勞也寬政四年五月日源弘賢書

題正平板論語後

我邦刊行論語蓋權輿于正平矣而其本不多傳于

世矣嘗見春齋先生遺書於弘文院庫中其中有正  
本本論語又聞之陽儒東主人之言浪華木村孔恭亦  
截一本蓋予所聞見僅二本而已其他一本流傳乎  
朝鮮轉入清錢曾遵王手海王與時行本校讐審定稱集  
解原本語在讀書敏求記客歲予奉職於京師官事  
餘暇閱市適購獲此丹愛玩不措而書末所題道祐  
不知其何人頃讀泉州志大烏郡有西本願寺別院  
傳云道祐所草創之道祐足利左馬頭義氏朝臣第  
四子名祐氏幼喪父與母來居焉歸釋改名道祐及  
等持院贈太政大臣拜將軍免稅寄戶曆應中覺如

上人附屬佛像聖教則其所謂道祐乃源祐氏之法名  
無可疑者矣向予謂此書所題重新命工則先是有  
刊行者其開元年以前有刊本也其所謂重新者道祐重刻之也今而詳之是特對西土刻本  
而云耳我邦刊論語則當以是為始也又此本有  
題學古神德措法日下逸人貫書十二字者上三本  
不聞有此則是亦自別刻而已然其詳不可得而姑記之  
以俟他日考檢寬政五年六月十八日源弘賢識

旋風葉

清錢遵王讀書敏求記觀吳彩鸞真蹟切韻逐葉翻  
看展轉至末仍合為一卷張邦基墨莊漫錄云旋風



聞之以謂非音見  
囊舟子之毋製  
△可知西土所謂才  
風葉即此也

葉者即是<sup>此</sup>真曠代之奇寶未知 我邦亦有否也曰  
者會京師故人藤貞幹語曰除自古抄云絲大間如  
囊舟子予問其採取席上續紙以擬大間提腕而開  
卷隨展隨摺如平常摺本但反摺紙頭以合紙尾曰  
囊舟子之製可以見矣清輔朝臣隨筆意亦用此式  
身予。<sup>其樣也</sup>以<sup>與</sup>敏導王所說符合始<sup>則</sup>解<sup>△</sup>數年之疑因試摸  
造之以尔同好但願使見變改卷軸為舟子之始而  
已寬政五年九月七日源弘賢識

四天王寺額字

右草書十六字攝津四天王寺額矣或云上  
宮太子書或云道風朝臣又云石山僧某未  
知孰是而額有新舊新者今所揭者以銅  
鑄造字如蒸餅畫無渴筆舊者庫中而  
藏以木彫刻此本即是校之今所扁則  
多存足可珍重所以集模本教男谷氏  
上本也







