



歐蘓文彈

皆川淇園先生彈



蘇州洪園先生
歐蘓文彈





歐蘓文彈

蘓軾三槐堂銘

淇園先生彈

天可必乎、賢者不必貴、仁者不必壽、天不可必乎、仁

者必有後、二者將必取衷哉此哉ノ字ハ省キ去ヘシ其故ハ此篇ノ初ノ間
答ノ主トスル処天定天不定ヲ言ヒ出ノ後ハ有

吾聞之此三字モ重スキルナリ且吾聞之ト云フヲ古人多クハ親ク其人ニ聞タルヲ語ルニ斯
ク云リ古昏中ニ有ル語ヲ引ニ吾聞之ト云フ如何アルベキ何レモ此處ニテハ省キ去ルヲヨシトス

申包胥曰、人衆者勝天、天定亦能勝人、世之論天者、

皆不待其定而求之、故以天為茫茫、善者以怠、惡者

以肆、此字七字ヲバ此處ヲ刪リテ後ヘミラスキトシ其故ハ天定未定ノ名目ヲ此削ニ云リ此處ニテハ先
其字ヲ明ス前ノ名目ノ當リヲ見ルヘシサテ世人ノ論シテウカフノ善惡ヲ言ハ其後イニスニ是

盜跖之壽、孔

顏之厄、此皆天之未定者也、松柏生於山林、其始也、



困於蓬蒿厄於牛羊而其終也貫四時閱千歲而不

改者其

此二字人事二別故也如タルルニ然レ此ハ古文ノ法ニ非ス易ニ天地變化而草木蕃天地閉而賢人隱トイハル春梓材ニ堂構ヲイハル類其事ヲ直比喩之此処モ亦カハリ比喩ノ意

ニスルヲシ故ニ此二字ハ去リテ

亦天之已定者也此如ニ未定ノ語勢トハリ合ス善惡之報至于

子孫則其定也久矣吾以所見所聞考之其可必也

審矣

此三十八字刪リ去ヘ故ハ此篇ノ主意王晋公ノ子孫ノ蕃昌ヲ見テ天ノ可必ヲ知レリト云タルヲ然レニ王晋公ノ子孫ノフヲ言ハサル先キニ子孫ノ定アリタルヲ見聞レタルヲ以テ考ヘシ審

矣ナト云テ此処ニテ云イ仕舞テハ譬ハ申樂ノ賜師ナル者カ仕キノ出又前ニ扇手ヲ殘ラズ舞ヒ尽スナリナリ天仕舞ガ其跡ニ出テモ俗語ニ所謂再未不值文錢ト云ル類テ其詮モナキナリ故ニ刪レベキナリ

国之將真

此中庸ノ國家將真ト云ニ依リテ各ル者然レレ彼ニ称ス処ノ國ヲコトス今春秋戰國ニ皆封建ニ有ル國ノ域シテハ別ニ出未ルハナキ故ニ韓魏趙モ素ヨリ有タルガ國号ヲ付キ名バカリナリ今此処ニ晋國ニ封セラレタルヲ云フニハ

將興邦國ト作ル必有世德之臣厚施而不食其報トレ是

所謂賢者不必貴仁者不必壽也ト言テ昭應シタルカヨシ然後此三十八字刪リ去テ

其子孫能與守文太平之主共天下之福此処ニ是所謂

仁者有後也此如ク昭應シテ前ヲサラヘテ結束スベシサテ此後ニ世之論天者皆不待其定

而求之故以天為茫茫善者以怠惡者以肆ラ此処ニ出ス

後文ノクマリニテシムル様ニスルノ專要ニ故ニ此処ニハ唯言ナラヘタルニテ其天定シテ必スキ様子ヲ自然見ユ様ニシテワサトクヲ又ガ後ニ讓ルニナリテヨサテ又此二十七字後文ノ勢ヲハツテス

雖然天事幽遠自非賢達高明之士其信而

不惑也トシテ上ヲ束子且下ノ晋國公ノ梶ヲ植タルヲ呼出スヘジ故兵部侍郎晋國王公

顯於漢周之際歷事太祖太宗文武忠孝天下望以

為相而公卒以直道不容於時盖嘗手植三槐于庭

曰吾子孫必有為三公者已而魏國文正公相直宗

皇帝於景德祥符之間朝廷清明天下完事之時享

二

此三字本文ナシ
皆川ノ加分

其福祿采名者十有八年、今夫寓物於人、明日而取之、有得有否、而晉公修德於身、責報於天、取必于數十年之後、如持左契、交手相付、**此其賢明篤信之驗**、**宣非不可企及者與**、此語ヲ置サハ、植槐ヲ主トシテ作リタル文ニ、植槐ノ事ノアイサツ不足ナリ**而吾是以又益**此字ヲ加シ知天之果可必也、吾不及見魏公、而見其子懿敏公、以直諫事仁宗皇帝、出入侍從、將帥三十餘年、位不滿其德、天將復興王氏也欤、何其子孫之多賢也、世有以晉公比李栖筠者、其雄才直氣、真不相上下、而栖筠之子吉甫、其孫德裕、功名富貴、畧與王氏等、而忠恕仁厚、不及魏公父子、由此觀之、王氏之福

蓋未艾也、懿敏公之子鞏、与吾遊、好德而文、以世其

家、吾是以為之銘曰、嗚呼休哉、魏公之業、与槐俱萌、

封植之勤、**必**此必字論語必世而後仁ニ本ツキタル者ト見ユ、然レモ必字、義不當ナリ**歷**此作ル世而成、既相真

宗、四方砥平、**歸視其家槐陰滿庭**此句甚拙ニテ、散文ニ改ムベシ**槐**此上ニ語、趙孟之有靈、

陰則滿庭此作ル吾儕小人、朝不及夕、**相時射利**此上ニ語、趙孟

小トイヘルヨリテ、又其句ヲ作レシムベシ、然レモ君子ノ言、キ語ニアラス**玩時愒便**此作ル皇郵厥德、庶幾僥倖、

不種而獲、不有君子、其何能國、王城之東、晉公所廬、

鬱々三槐、惟德之符、嗚呼休哉、。

蘓子瞻范增論

漢用陳平計、間踈楚君臣、項羽疑范增、與漢有私、稍奪其權、增大怒曰、天下事大定矣、君王自為之、願賜骸骨、歸卒伍、歸未至彭城、疽發背死。

以下陳涉之追、間八十七字、

蘇子曰、增之去善矣、不去羽、必殺增、獨恨其不早耳。

此處二下、教句ヲ補添スベシ何以謂之也、曰、先其間ノ語ヲ設クシ其訣ハ後ニ詳ナリ、サテ此處補テ、キ句陳涉之得民

也、以項燕扶蘇、項氏之真也、以立楚懷王孫心、而諸

侯叛之也、以弒義帝、此數句、范增カ胸中ニ時勢ヲ揆レル大段ナリ、故ニ此處ニ置クベシ而

增始勸項梁立義帝、諸侯以此服從、中道而弒之、非

增之意也、夫豈獨非其意、此六字、范增ノ意ナリ、此ナクテモ、聞テ、故、刪去ルベシ將必力爭而

不聽也、不用其言、而殺其所立、羽之疑增、必自是始

矣、此三補フベシ縱其不然、此四字ヲ置キテサテ、次ノ數句ヲ置クベシ義帝之立、增為之、此之、字ヲ加フ、ハ、故ハ、義帝ノ謀主

名ニ、分ハシキ故ナリ謀主矣、義帝之存亡、豈獨為楚之盛衰、亦增之

所與同禍福也、此五、字、モ、文、意、ノ、重、復、ト、ナル、刪、リ、去、ク、ベ、シ未有義帝亡而增獨能存

者也、此十字ヲ改テ其所謀立之主亡、而其謀主獨能存者也、此、作、ル、ベ、シ、送、ラ

サハ、未、有、ト、云、ハ、古、未、未、有、ト、云、フ、ニ、テ、義、帝、范、增、ハ、古、リ、常、ニ、有、ル、人、ニ、非、ザ、ル、故、ニ、削、ヘ、ヌ、ト、ス、ル、ニ羽之殺卿子冠軍也、是弒義

帝之兆也、此十五字、此處ヲハ、少、シ、テ、後、ニ、出、ス、ベ、シ要之、此處其弒義帝、則疑增之本

也、豈必待陳平哉、此、モ、削、ヘ、ヌ、ト、ナ、リ、上、ニ、本、ナ、リ、ト、イ、ハ、未、ハ、陳、平、カ、計、ニ、當、ル、ト、シ、而、凡、ニ、又、豈、必、陳、平、哉、ト、イ、ハ、甚、旨、矛、盾、ス、且、下、ニ、陳、平、虽、智、ノ、語、アル、ニ、ヨ

リ、テ、此、句、ハ、疑、キ、方、カ、却、テ、ヨ、シ、サ、テ、ヨ、シ、ト、云、ワ、ケ、ハ、疑、ハ、疑、フ、故、ニ、殺、ス、ニ、至、ル、ベ、シ、ト、云、フ、ノ、贊、物必

先腐也、而後蟲生之、人必先疑、而後讒入之、陳平雖

智、安能間矣、疑之主哉、此、處、ニ、斯、ノ、如、ク、數、句、ヲ、入、置、キ、故、ハ、羽、必、殺、增、ト、イ、ハ、ル、訣、ヲ、ホ、ド、キ、タ、ル、語、故、ニ、先、此、處、ニ、出、ス、ベ、シ、然、ラ、ス

後與生之人必先疑也。而後諛入之。陳平雖智，安能
間矣。疑之主哉。

此百十字原文也。世
前出九故刪り卷三

也。獨遣沛公入關，不遣項羽。識卿子冠軍於細人之
中，擢以為上將，不賢而能如是乎？羽既矯殺卿子冠
軍，義帝必不能堪。非羽弑帝，則帝殺羽，不待智者而
後知也。增始勸項梁立義帝，諸侯以此服從。中道而
弑之，非增之意也。夫豈獨非其意，將必力爭而不聽
也。不用其言而殺其所立，羽之疑增必自是始矣。

前二出七故三刪り且此六全体在キコラ推量リテ有タルニシテ言ヒタルナリ故三此
事ノ言ヒテリニシテハ釘ノキカストナル故三旁以テ前段メ先如ク有ヘキコラリ
此句ナレハ前ノ語云ヒハニシナリテ増カ
事ニモトラ又故ニシリ思キテナリ **以是言之** 此句アリテサテ
下ニ及フヘシ **方羽殺卿子冠**

軍增与羽比肩而事義帝，君臣之分未定也。為增計
者，力能誅羽則誅之，不能則去之，豈不毅然大丈夫
也哉？增年七十，合則留，不合則去，不以此明去就之
分，而欲依羽以成功名，陋矣。雖然，增高帝之所畏也，
增不去，項羽不亡，嗚呼！增亦人傑也哉。

歐陽永叔縱囚論

信義行於君子，而刑戮加於小人。刑入於死者，乃罪
大惡極。此又 此二字刪り去シ尤甚ノニシテノ勢連シテ不高コラ置タルニシテサレド
モ又字ヲ置クキダリノ睨ミナキ故ニ却テ語意ノ累トナルニシカズ 小人
之尤甚者也。寧以義死，不苟幸生，而視死如歸。此又

此文ノ字ハ有テモヨシ何トナレバ下ノ文ニ小人ニ此行ヲサセルヲ
云意味ヲ最早作者心ニ其ヲ含ミテ林スルニアリテヨシ **君子之尤難** 此三字當 **所難** 改テ作

之行者也 何故ニカク改メ作ルキヤ先小人ニ此行ヲサセルヲウケテ先ヲ言ハルニ故ニ行ノ字ヲ以テ
束子サバ其ウリ分明ナリ難キ故ニ行ノ字ヲテハナリ且君子之尤難者トハカリニテ

ハ身分ノ尤カ時運ノノナルカトト聞テナリ斯ヲ云故ハ上ノ小人之尤甚ハ其質ヲ云ハル者ナリ語勢ヲ同標ニ
ソレテ尤難者トイハレ此モ其類ノト見テ故ニ身分ノ尤カ時運ノトカナルヲナリ古文ニ畧折ノ法アリテ行
ノ字ヲ懸ニ立テ置キテ其次ニ行ノ差別ヲ論スル様ナリ此尤難者モ行ノ字ノ畧折ト聞ユシ今此処ニ
テ此ハカリ出シ先故ニ畧折ニ似タレ法ニ申ラヌ故ニ但疎脱ノ罪トナリト知ルベシ **方**

唐太宗之六年録大辟囚三百餘人縱使還家約其
自歸以就死是以君子之難能責其小人之尤者以

必能 此六字 **期小人以能君子所難之行也** 何故ニ斯ク改メキナレ先
太宗ハ死囚ニ未秋歸リ

未下約シタルハ有タレ責ルニ必能ヲ以テセリトハ先キナル故ニ申ラヌトナレ此ハ史記ナト加標ニ合ミテ言タル様ナレ
文アリニ據擬セルルハ總ノ古文ノ入コミテ各各其事與意ヲ探クバ其ニ中ノヲハハコミテモ各各アリ譬ハ
魯仲連カ吾將使秦王烹醢梁王ト云カ如キ是ナリ其処ニナリヲ論ミテ言ヘリ太宗ノ此事ニ必能ヲ責ムハ
毛頭ナキナル也且責トイハレバ斯クハセ又ト責ハタルニ九故ニ以テ申ラヌト且歐カ各各方ハ陰ニ在リテ此事
ヲサセヤサセマシキヤト云テ評儀ノナラバ斯ク各各善クシテ此処ニテハ現在目前ニ死囚ヲ小人ヲ置
タルニシテ言ラフナル故ニ期小人以能ト先令言ハサレハ叶ワヌト此ハ治意ノ倒置セルナリ **其囚**

及期而卒自歸死後者是君子之所難而小人之所

易也此豈近於人情哉 此三字ハ刪リ去レシ何トナレ先此上ノ句ノ各各紛ハシキ各
カタニ若君子ノ難ニル所ヲハ小人ハ易シトハ行ヒタリト云ハレ

豈人情ニ近カシヤト云意ナラバ若曰是君子之所難而小人之所易也則此豈下各各若又君子ノ難ニル処ナレ
氏小人ハ命ヲ助カルヲ預シメ知レ故ニ所易也ト云意ナラバ其助カルヲ察シ知リタルヲ云フ不足ナリ何ニ
セ今少シ不分明ニ示聞ヘカタ且此豈近於人情ト云フ如何ニ思ハルニ一譬ハ殷ノ姐己カ炮烙ノ刑ヲ見テ
壺三入りタル様ノヲ評セシ此豈近於人情哉ノ語旨中ニテ此処ハ遠近ヲ以テ言ヘキ場処ニ非ス直ニ此豈理
之所宜有哉ト答ベキト何レモ小人ノ歸リ来ルタルハ虚論ニ非ス實事ナリ所易ト所ノ字ヲ割ハタル
行リキ聞ニ詮スル処ハ此十字ヲ刪リ去レ後或曰ノ意味ニ直ニ言ワリテ文勢明暢ナルヲ此十字ハサメテノ關係
モ兵キナル故刪
リ去ニシカス **或曰罪大惡極誠小人矣及施恩德以臨之**

可伏變而 此而字省キ去レシ何トナレ下ノ君子ノ三字ハ點醒ノ語ニ其義ハ已ニ上ノ變ノ字ノ旨ニ籠リ
テアル故四字ヲ畢竟二字ニ而字ヲ入レテ中ヲ割ハ却テ文意ヲ害ス是ハ歐カ古文省字并
ニ補流ノ法ヲ知
サル故ニカクコトシ **為君子蓋恩德入人之深而移人之速有如**

是者矣曰 **太宗之為此所以求此名也** 此所字通セヌ刪レシ又此二
句ハ全体此下ノ語意ト矛盾ス

改メテ下ニ
移スベシ **彼其自歸死後者誠有似變為君子者矣** 此十七字ヲ
補ヒ添ヒテ

答治骨トスヘ其故ハ此ナクハ下ノ語意ト相兼ル処カ不順ニテ通シ難キヲ示ル、斯ヲ故ハ前云太宗以
求此名也ト云フニスルハ太宗此ヲ為ラシテ底意ヲハ己知リ抜キテ決定メタル辭ナリ然ルニ又然安知トイフハ
シカト底意ヲ推シ知ラズ人ノ探リヲ入ル、恣意トナリテ、文意力往モセズ、来リモセズ跡モトリ
分リニテ故、此十六字ヲ神添サシ、聞ヘヌリ、惣、歐ハ此亦モトリナル語勢多キ文ナリ

然安知
天縱之去也、不意其必来以冀免所以縱之乎、此所以縱之四字贊

又安知夫被縱而去也、不意其自歸而心獲免、此所以縱之四字贊

所以復来乎、此去字ヲ復来ニ作ルヘ其故ハ天子ヨリ暫ク赦免ヲ被リテ歸リ去ルニ縱ニ如栢ノ意ナリテモ其身ハ歸去サルヲ得サルナレバ、其才ノ意ハ畢意ム

以為太宗之為此以求此名也、故余以為四字ヲ添タル故ハ、故ノ字ハ前ヲ兼ルナリ、此上語意或人ノ言ハル所ノ者ヲ

必来而縱之、是上賊下之情也、意其必免而復来、是

下賊欺上之心也、此賊ノ字穩ナラス、其故ハ凡ノ物此後ニ成リユクベキ所ヲ害メ左様ニテリ、行キ難モノニスルヲ称メ賊ト云フ、論語ニ賊夫人之子ハ、德性ヲ成メ

夫意其

必来而縱之、是上賊下之情也、意其必免而復来、是

下賊欺上之心也、

クキキハ中途ニテ惡キ智恵ヲ付ケテ德性ヲ成サセヌライヘリ、孟子賊賊杞柳ハ杞柳ノ質ノ通リ、
ナリ行カサヌライヘリ、上賊下之情ハ、惡智恵ヲ付ケテ此民ノ復来事ニ上、心ヲ
左様ニテリユカサスト云当リナリ、故ニ通セヌ、欺ノ字ニ易
ルニ如カス上ノ句モ改メテ誘人ノ偽也ト作スニ如カス、
吾見上下交相賊、改作欺偽
以成此名也、烏有所謂施恩德與、夫知信義者哉、不
然太宗施德、此二字前ノ施恩德ト言ハル筋ト、事ハカワリアリテ、其称ヲ同フセテ、紛ヒ、
改メテ他称ヲ用テ了、古文ノ昏カクテ所謂避法ト云モノナリ、故ニ改メテ施治ノ二
字トスルニ
加カズ、
施治於天下、於茲六年矣、此未未能伏小人不
為極惡大罪、而一日之恩、能伏視死如歸、而
存信義、而ノ字テハ、意ニ少シレ折レ目付クナリ、以ノ字ニテハ、其ヲ以テ
シテト云意トナリ上ノ視死如歸ニテ、裡ニテリヲ以テシテノ心此不通之論也、
然則何為而可、曰、縱而未歸、殺之、斃、而又縱之、而
又来、歸、而赦之、可偶一為之、尔、若屢為之、則殺人者、
皆不死、是可為天下常法乎、不可為者、其聖人之法

乎此可為天下常法ト意重複、不可以訓也。是以堯舜三王之治、必本於人情、不立異以為高、不送情以干譽。

歐陽脩讀李翱文

予始讀復性各三篇曰、此中庸之義疏也、智者識其性、當復中庸、愚者雖讀此不曉也、不作可也。此ハカリニテハ後ハ響甲斐ナキ故、

此テクテモ善キ様ニテ、此別ノ事ヲ取り付ク様ナクモ文ノ一疵ナリ、補添ニ蓋以謂翱所見不足道也。此語ヲ補フニ此ノ如ク翱カノ人

必ハ掛テ置カレハ後トソルハル故ニ聞ハ兼ルナリ又讀与韓侍郎薦賢書、以為翱特窮時

憤世氣、薦己者、故丁寧如此、仗其得志、亦未必然、以

翱為秦漢間好事行義之一豪雋、此下之倫、而此倫ノ字ナクハ、秦漢間ノ三字

通シ亦善諭人者也、最後讀函懷賦、然後置卷而嘆々

已復讀不自休、恨翱不生于今、不得与之交、又恨予

不得生翱時、与翱上下其論也。此恨不同時生ト云フヲ引ハシ割リテ

ナリ、韓ニモ此ノ如クナル唇カタ間、見ヘタリ、然レハ古文ハ稀ナリ、唇カタナルヲ歐ハハ、此勢ヲ用ユ、先ツハ好メ又唇カタナリ况迺此三字ノ使ヒカタク古文ニ向ナキト

翱一時與此如ク唇サレハ通シカタシ有道而能文者、莫若韓愈々嘗有

賦矣、此字有リテハ文意却テ滯ニ刪ルベシ不過羨二鳥之光榮、歎一飽之无時

尔、此字亦亦重過推是心此字亦亦重過使光榮而飽、則不復云矣。是ノ字ハカリニテハ韓ヲ是ト

指セ若翱独不然、其賦曰、眾囂々而雜處兮、咸歎老而

嗟、早視予心之不然兮、慮行道之猶非、又恠神堯以

一旅取天下、後世子孫不能以天下取河北、以為憂

嗚呼仗當時君子皆易其嗟老嗟卑之心為翱所憂之心為翱所憂之心則唐之天下豈有亂與亡哉然翱幸不生今時見今之事則憂又甚矣此歐文手癖事物事ヲハ何ニヨラスレウコク各之奈何今之人不憂也此字ヲ置行天下見人多矣是ハ手ウナ求得見如翱者未嘗有得也而可与翱相反者甚多矣如此三各々ハ前ノ恨不得ノ語意ニ應ス脫有人能如翱憂者又皆疏遠与翱无異其餘光采而飽者一此字意或此字聞憂世之言不以為狂人則以為病子不怒則笑之矣嗚呼在位而不肯自憂又禁他人仗皆不得憂可歎也夫

蘇洵管仲論

管仲相威公霸諸侯攘戎狄終其身齊國富彊諸侯不敢叛管仲死豎刁易牙開方用威公薨於亂五公子爭立其禍蔓延訖簡公齊无寧歲夫功之成非成於成之日盖必有所由起禍之作不作於作之日亦必有所由兆故齊之治也吾不曰管仲而鮑叔及其亂也吾不曰豎刁易牙開方而曰管仲此六十二字刪之其故此論ハ皆強說ニテ理至當ニ非單竟此ヲ以テ下論ノ端ヲ起スカタメニ各々各ニ過ス然レニ管仲ヲハ余ヲ治功ナク唯コレヲ亂ル罪アリト云フベクヤ故ニ剛リ改メテ夫齊之治管仲之所為者人皆知之而不知其亂亦管仲之所為之者也

何以謂之也

ノ三字ニ改ムシ然ラスノ矯激ナル一原文ノ如ク凡ハ反テ先理トナリ

何則

此字

豎刁易牙開

方三子彼固乱人國者

觀

此字刪シ故ハ此八題ニ立ル語ナリハコミタルハヤシ

其用之也威

公也夫有舜而後知放四凶有仲尼而後知去少正

卯彼威公何人也

觀其使威公得用三子者管仲也

此十三字刪ルシ故ハ此ヲ刪リ去ル上ノ彼威公何人也ノ六字直ニ管仲ヲ責ルノ語トナリテ其旨含蓄ノ深味アリ刪リ去ラセハ但是問語トナリテ意味淺シ刪リ去ルヘシ

仲之疾

也公問之相

當是時也吾意以仲且舉天下之賢者

以對而其言

此字

仲之對

此三字トナスニ吾意以ナト唇クハ當時同ク坐又其傍ニ在リ其問答ヲハ親ク見聞シテ居タル者ノ言ニキ辭ナリ

千年已前ノ事ヲハ期ル語ヲ以テ言フ不相應ニサテ全体以テ論ニ天下ノ賢者ヲ奉ザルヲ以テ仲ヲ罪トシタレ封建ノ世ノ諸侯ノ國ヲ天下ノ遊士他國ニ仕官スルハ甚稀ナリテ此言ニカカク少シ事情ニ當リ難キナリ然レ此此処ヲ全ク破リテハ此論立難キ故先其後ニ置ナリ乃不過曰豎刁易牙開方三子非人情

不可迫而已嗚呼仲以為威公果能不用三子矣乎

仲与威公居幾年矣亦不知威公之為人矣乎威

公声不絶乎耳色不絶於目而非三子者則死以遂

其欲彼其初之所以不用者徒以有仲焉耳一日死

仲則三子者可以彈冠而相慶矣

此十六字刪リ去ニ仲ト威公トノ事ニテスニタルニ三子者ノ志ナリニ及フニ

仲以為將死之言可以繫威公之手足耶夫

齊国不患有三子而患有仲有仲則三子者三匹夫

耳不然天下豈少三子之徒哉雖威公幸而聽仲誅

此三人而其餘者仲能悉數而去之耶

此五十六字語勢ニ完理ナル如アリ其故ハ管仲ハ三子者ヲ

用テ了レト書テ誅セヨトハ言ハルニ三子ヲ誅シテ其餘ノ人又三子ノ如クナル者出シト云ルト過テ通シ難キナリ改メテ

以威公之好声色

也凡有人其才能可以為適其好者威公將必舉用

之矣則其可患者不止三子也然而威公之於懿
既所不可得禁之者矣則盡亦想制之之方

嗚呼仲可謂不知本者矣

此許語中ヲ又ナリ故ハ右ニ改名如クニ子ヲ用ル
ト言タル即本ヲ知レル故ナレキニ不知本トハ何事ソヤ若又此ヲ制スル方ノヲ言
フ意ヲ本ヲ知ラスト云テハ中ヲ又ナリ宋人文此類ノ名目ニ宛理ナリト多シ

舉天下之賢者以自代則仲雖死而齊國未為无仲

也此語通シ難シ故ハ管仲ガ他國ニ走リ名カ齊ニテ病氣大切ナルカ
未為无仲也ト云シ未ノ字ハ已ノ及ナリ已ニ死シタル未ノ字通ゼス是猶有仲也ト昏

夫何患三子者不言可也此四字贅乎ノ字ヲ五伯莫盛於威

文文公之才不過威公其臣又皆不及仲靈公之虐

不如此ハ遠讓於ニ作シテ故ハ不如ノ大槩同等ナリ中ニ其スル
名ヲ別ニ用テ故善惡相及シタルニハ不可用孝公之寬厚

文公死諸侯不敢叛晉襲文公之餘威猶得為諸侯

之盟主百餘年何者此三字ハ其君雖不肖而尚有老成

人為此ハ也ニ作威公之薨也此也縱齊无賢者然天下之

廣寧无有一賢者乎且能用管仲之此十三字威公尚此字ヲ

在焉此字剛ルニ用ルニ
及ハヌナラ故ナリ而曰天下不復有管仲者吾不信也世

有此字仲之書有記此有字剛其將死論鮑叔賓昏无之為

人且各疏其短是其心以為此十三字剛リ云
此宅枝葉ナラ故是數子者皆不

足以托國而又逆知其將死則此字其書誕謾不

足信也吾觀此三字剛ルニ此下ニ事ハ天下ノ人ノ知所ニ吾字
ニ張リタルヲ聞ク觀ノ字猶以テ通シ難シ改テ昔者衛トス史鞅

以不能進蘧伯玉而退弥子瑕故有身後之諫後世

漢蕭何且死舉曹參以自代大臣之用心固宜如

此也此字史歟蕭何一國以一人真以一人亡賢者

不悲其身之死而憂其國之衰故必復有賢者而後可以死彼管仲者何以死哉

者而後可死論八當ラス一此當リ有ル様ニ昏キナリ管仲之死知其宜言三子不可用而不

能知進賢之可以為專要而終使齊國至於覆亡吾故曰管仲治齊而又亂齊也矣下作ル

蘓子瞻留侯論

古之所謂豪傑之士必有過人之節人情有所不能忍者匹夫見辱拔劍而挺身而鬪此不足為勇也天

下有大勇者卒然臨之而驚危故加之而不怒此其所挾持者甚大而其志甚遠也

夫子房受昏於地上之老人也其事甚怪然亦安知其非秦之世有隱子者出而試之

觀其所以微見其意皆聖賢相与警戒

因意老人蓋隱君子出以試子房既授

昏則其志畢於此是以假託輩有以復遂深韜其跡

者也此字世不察以為鬼亦已此字者此字過矣且其

為鬼物亦已過矣ト云ハ其旨乃矛盾ト云ナリ又此秦之世ト云ハ贅語ナリ此秦ノ暴虐ヲ避タル意ヲ見セトテ云ルヤ然レモ其モ枝葉ナリ唯隱君子ト云ルニ如カク隱君子ト云ルモ其証據ヲ取テ後トナレベシ故ニ此モ後ト云ハスベシ

此字ヲ加テ先截スベシ

此字ヲ加テ

此字

意不在肩此字後蓋此字置テサテ前教古之所謂豪傑之士必

有過人之節夫辱者此字ヲハレハ人情有刪所不能忍者

也此字ヲ以テ匹夫見辱拔劍而起挺身而鬪此不足為勇

也此字ヲ以テ天下有大勇

者此字ヲ以テ者小丈夫也已此字前ノ豪傑過卒然臨之而不驚死故

加之辱此字ヲ而不怒此其所挾持甚大而其志甚遠者

也夫然後足以任大事而以成大功焉矣此字先ノ前ノ豪

當韓之亡秦之方盛也以刀鋸鼎鑊待天下之士其

平居死罪夷滅者不可勝數難有責育死所獲施此字

此字始皇ヲ討テ目先ノ死ハホタ秦ノ刑ノ詮議ノカレ所ニ非ズ其平居死罪ト云ルハ討テテ適レテモ疑

シケレハ其刑ニ処スルヲ云ヘルナルベシ然レモ今狙ヒ討テスル場ニ取リテ左様ニルキヤナルニシキヤ識
レガレ処ノヲテ並ニ皆迂遠ナル慮ニ責育モ先所獲施ト云テハ古ノ箇條ニテハ回リ遠テ先所ノニ
字當リナ
シ改メテ其威行天下役使兆民率土海濱皆莫非其耳

目且其法至嚴其刑暴酷此字ハ字夫持法太急者其鋒

不可犯而其勢未可棄子房不忍忿々之心以匹夫

之力而逞於一擊之間當此之時子房之不死者其

間不容髮蓋亦危矣千金之子不死於盜賊何者其

身可愛而盜賊不足以死也子房以蓋世之才不為

伊尹太公之謀而特此字ハ別段ニナレタルヲ云妄此字出於荆軻聶

政之計以僥倖於不死此圯上老人所為深惜者也

此如ク昏テハ道理ニテ又アアルニナルニ故ハ老人ハ不意ニ行アヒタル子房ニテ從來識合タル間カラ
ニアラサレ其情子房蓋世之才ト云テ有ベキハソノナキトニ故ニ此沢ヲホトキテ昏サレハ通シガタシ

也 老人者蓋素有識子房之才而深為惜之其妄為者

能有所忍也然後可以就大事故曰孺子可教也

意雖然其人方其銳氣之發而其心力又能顧慮足

以自強制之者是所謂能忍者足可以任大事而以

成大功焉矣

伯肉袒率羊以迎莊王曰其主能下人必能信用其

民矣遂舍之勾踐之困於會稽而歸臣妾於吳者三

年而不劫且夫有報人之志而不能下人者匹夫之

ト作テ

是故倨傲鮮腆而深折之

此鮮腆文字ニサトシタル 彼其

二言ヲ所ト重復ス剛ル孺子

大抵年少之人多銳氣多銳氣亦多妄

可教ノ語ハ後ニ出ス

此段ナケバ前ノ忍辱ヲ言タル處ガ離ルヘイニナル

楚莊王伐鄭鄭

制也

此段剛之氣仗之忍小忿而就大謀

者以為子房才有餘而憂其度量之不足故深折其

少年剛銳之氣仗之忍小忿而就大謀

是以老人之於子房

何則

非有平生之素卒然相遇於草野之間而命以僕妾

之役而以試之

而不恠者此固

此段剛之氣仗之忍小忿而就大謀

此モ亦子房ト老人ノ事ニ

ハ當ラヌ言カタク老人ハ行合

此語ヲ置テ

此字

此字秦ノ始皇ノ尋索ニ逢テモ子房カ何トモナカリ

乃此字二秦皇之所不能驚而項籍之所不能怒也此處故

曰孺子可教也此項籍唯不能忍是以百戰百勝而

輕用其鋒高祖忍之養其全鋒而待其弊此子房教

之而老人此百加ハカハ忽又老人ノハワキナリテ子房ハカリノトナリ基之教也テ誠ニ首尾ノ揃メ又狂ノ言語ノ様ニル一ニ此句是テハ文ヲラヌト知シ

當淮陰破奔而欲自王高祖發怒見於詞色由是觀

之猶有剛強不能忍之氣非子房其誰全之太史公

疑子房以為魁梧奇偉而其狀貌乃如婦人女子不

稱其志嗚呼此其所以為子房歟此論テハ老人ノ教ヨリテ成リタルニ

初ノ鏡氣トイヘル処ト少シ合ガタキ処アル様ナリサレ

其ヲ言ハ全カツブル故ニ先此ニミテサシ置ナリ



