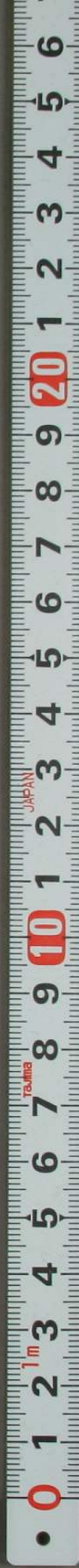


俞曲園先生手藁本
春在堂赤牘卷第七

乙巳臘月二十日曲園先生所贈
葉田翰彥親手裝於吳門

~20
1221



門入和20
1.221
卷

明治四十年十二月五日
島田翰氏寄



春在堂尺牘七

與李少荃伯相

伏讀來書承索觀九九銷夏錄此書至年友始刷告

成謹以一部呈覽憶昔年侍曾文正公謂樹曰今

年江湖好漢畢集於此君其宋工字樹應曰不然時遷

世公問故樹曰無他剽竊之學耳今此銷夏錄一書無

非剽竊而來真時遷手段矣閣下覽之字一笑也外

後英小錄附剽竊如自謂雅論未就然否乎

與聶仲方觀察

德清俞樾



春在堂寫本

照	替	○	丹	尚	可	姓	南	一	日
印	者	○	青	將	○	名	之	平	前
已	也	之	暑	欲	賦	駕	事	話	承
成	用	累	夫	續	謀	稱	覽	曰	惠
之	敢	抑	屢	成	視	唐	之	萬	顧
本	陳	且	婦	後	同	宋	不	年	暢
責	之	下	信	部	兒	未	勝	清	後
令	左	貽	以	不	戲	有	駭	日	為
徽	右	風	為	知	者	於	異	演	身
出	乞	俗	真	其	小		伏	說	比
當	飭	之	互	更	人	本	思		計
堂	該	憂	相	如	無	朝	禪		已
禁	書	此	傳	何	忘		小	高	吉
燬	坊	誠	述	誣	憚	祖	說	宗	旌
以	口	地	不	固	一		傳	純	滬
嚴	後	方	但	俗	至		奇	皇	上
上	不	大	上	語	於		無	帝	矣
下	讀	使	照	不	此		非	私	滬
之	照	所	印	實	且		假	下	新
分	其	宜	其	流	聞	宗	託	江	出
而	嚴	嚴	德	為	其	宗			

疏	三	訓	流	指	茹	乃	拙	興	杜
滿	種	詁	概	揮	古	成	著	李	後
更	連	末	四	如	証	不	銷	少	世
甚	連	學	百	意	今	鄙	夏	荃	之
如	日	何	卷	此	之	偏	錄	伯	註
鈞	錄	足	流	則	蕪	賜	一	相	幸
軸	共	當	布	悅	學	覽	書		甚
傳	八	公	海	服	星	觀	不		幸
向	十	一	內	之	宿	兼	過		甚
筆	卷	覽	計	條	羅	且	追		甚
雖	亦	惟	左	九	胸	廣	暑		
流	銷	茶	右	深	抑	為	杜		
覽	夏	香	亦	發	足	蒐	門		
有	錄	宜	每	歎	微	羅	藉		
所	之	叢	有	者	旋	彌	以		
評	類	鈔	之	也	乾	其	遣		
正	而	續	然	樾	轉	隙	日		
尤	隨	鈔	章	所	坤	漏	高		
鄙	見	三	句	著	之	不	焉		
人	隨	鈔	向	書	佳	特	足		
所	鈔	此	儒	功	功	見	宋		

春在堂寫本

幸也	本朝	文治	昌明	超踰	前代	聞上海	見在	照	古今
圖書	集成	不日	可藏	洵足	嘉惠	無窮	惟念	前明	永樂
典一	書雅	體例	未為	盡善	而古	籍實	賴以	存	如能
昭印	流傳	亦藝	林一	盛事	明知	此舉	良難	勿公	以閣
而總	高務	故敢	為公	言之	當勿	笑其	狂瞽	耳	
與李	古漁	明府							
手示	讀志	如樾	之精	昧何	足議	禮乃	承不	棄狗	及為
慙媿	慙媿	此事	尚無	明文	惟讀	穀果	傳云	作主	壞廟
時日	於練	馬壞	廟范	甯解	曰禮	親過	高祖	則毀	其廟
以而	遷將	納新	神故	示有	所加	但釋	毀廟	之義	不言

廟之	時然	傳曰	於練	馬壞	廟則	是作	主壞	廟同	時矣
楊士	勳疏	則云	作主	石十	二月	壞廟	在	三年	喪終
連言	之者	此主	終入	廟入	廟則	易檣	以事	相繼	故連
之非	謂作	主壞	廟同	時也	或以	為練	而作	主之	時則
檣改	塗於	傳文	雖順	舊說	不然	故不	從之	直記	異聞
夫如	或說	豈不	順於	傳文	而先	信皆	不之	從存	為異
可知	自漢	至唐	其奉	練主	入廟	皆在	三年	喪畢	之後
年內	既未	入廟	自然	仍奉	之於	寢於	事為	便於	情為
輒貢	所見	質之	違者						
與金	友筠	即第	六卷	之林	陰仰	雪翁			

春在堂寫本

承示論題三
聊發一嘆
曲園先生孫手蹟

承示論題一紙
涵泳白文上章重有字下章重為字自

云舜禹有而不有堯為而無為較渾淪無弊高明以為
何如鄙意此兩章實是一部金剛經上章明言有天下
然不與二字則已將有字掃去以金剛經文法論之當
云所謂有天下者即非有天下是名有天下也下章特
題一句云大哉堯之為君人人洗耳而聽不知將說出
陶唐氏如何掀天蓋地一番大事業來乃惟天為大惟
堯則之止是比况之詞民無能名止形容之語究竟堯

之為君如何毫無賁在下節言成功言文章似乎有所
指賁矣然此節文勢大有蹊蹻吾人從小讀熟不覺得
耳上句有也字下句何以無也字聖經必無此參差文
法此中大有妙理夫子當日蓋仰而望之曰巍巍乎其
有成功也然究竟所成何功其功安在亦竟說不出來
略一停頓乃曰煥乎其有文章成功不可見見之於文
章文章有何賁際仍歸之於空而已蓋上句有也字一
宕成功亦化為烟雲也金剛經云所謂一切法即非一
切法是名一切法道理賁為如此非曲園曰叟之援儒
入墨也因尊論走筆及之聊發一嘆

春在堂寫本

卷之六

承	示	論	題	一	紙	涵	泳	白	文	上	章	重	有	字	下	章	重	為	字	自
是	不	刊	之	論	斷	輪	老	手	良	所	深	佩	惟	以	不	與	作	無	為	解
則	舜	禹	無	為	而	堯	轉	有	為	矣	似	分	量	少	有	未	合	不	如	竟
云	舜	禹	有	而	不	有	堯	為	而	無	為	較	渾	淪	無	弊	高	明	以	為
何	如	鄙	意	此	兩	章	自	是	一	部	金	剛	經	上	章	明	言	有	天	下
然	不	與	二	字	則	已	將	有	字	掃	去	以	金	剛	經	文	法	論	之	當
云	所	謂	有	天	下	者	即	非	有	天	下	是	名	有	天	下	也	下	章	特
題	一	句	云	大	哉	堯	之	為	君	人	人	洗	耳	而	聽	不	知	將	說	出
陶	唐	氏	如	何	掀	天	蓋	地	一	番	大	事	業	來	乃	惟	天	為	大	惟
堯	則	之	止	是	比	况	之	詞	民	無	能	名	止	形	容	之	語	究	竟	堯

之	為	君	如	何	毫	無	賁	在	下	節	言	成	功	言	文	章	似	乎	有	所
指	賁	矣	然	此	節	文	勢	大	有	蹊	蹊	吾	人	從	小	讀	熟	不	覺	得
耳	上	句	有	也	字	下	句	何	以	無	也	字	聖	經	必	無	此	參	差	文
法	此	中	大	有	妙	理	夫	子	當	日	蓋	仰	而	望	之	曰	巍巍	乎	其	
有	成	功	也	然	究	竟	所	成	何	功	其	功	安	在	亦	竟	說	不	出	來
略	一	停	頓	乃	曰	煥	手	其	有	文	章	成	功	不	可	見	見	之	於	文
章	文	章	有	何	賁	際	仍	歸	之	於	空	而	已	蓋	上	句	有	也	字	一
宏	成	功	亦	化	為	烟	雲	也	金	剛	經	云	所	謂	一	切	法	即	非	一
切	法	是	名	一	切	法	道	理	賁	焉	如	此	非	曲	園	一	叟	之	援	儒
入	墨	也	因	尊	論	走	筆	及	之	腳	發	一	噓							

春在堂寫本

手能之未易言也。往經精舍一席，部人尸素其間二十
 七年矣。精力衰，積學尚荒，落不久，當辭退。近來當事諸
 公皆有意於此，故官課每有以一文一詩了事者。然則
 部人去後，精舍之廢興亦可知矣。尚能謀及許鄭兩君
 之從事乎？即以兩君從事而論，鄭多許少，誠如尊言。鄭
 君弟子有鄭志，可稱近時遺義。鄭氏輯鄭學錄，為羅其
 弟子至三十一人，可謂多矣。然都慮一人持節，廢后此
 亦高臺門牆之玷也。所以從祀乎許君者，子鄭君有孫
 此遠相稱之，行君弟子多不可考矣。後世傳述許學者
 亦復寥寥，尊著謂居忱字林野王玉篇，不得為許學。此

卓見也。此史黎景熙字季明，從祖廣善古學，頗與許氏
 異。同書趙文深傳，太祖命與黎季明等依說文字林
 刊定六經，成一萬餘言。則許書行世未久，而即為黎學
 所亂矣。此史李鉉字寶鼎，以文字多乘謬，通覽說文，高
 雅剛正，謬字石曰字振。此人在徐鉉之前，而與徐鉉同
 名，同字同功於許學，亦高則宜與二徐同祀者也。又
 此宋之初有吳淑，撰說文五義三十卷。此與大小徐同
 時者，其書三十卷，則每篇分為二已開。徐亦矣。此亦宜
 與二徐同祀者也。自是以後，言許學者，日出不窮。而治
 許書者，實不多見。明代竟絕學。及國初，西亭林先

生	之	博	洽	而	始	一	終	亥	之	說	文	未	一	寓	日	樞	下	老	人	周	
亮	工	弄	誤	以	為	始	子	終	亥	可	發	大	噫	直	至	乾	嘉	以	來	乃	
始	有	其	書	人	習	其	學	今	初	之	尺	童	子	皆	後	說	文	收	之		
門	精	又	慮	人	滿	目	尊	大	議	身	年	及	之	足	下	果	能	編	建	其	人
亦	大	妙	也																		
與	金	桂	生																		
頃	奉	手	書	并	賜	粟	香	亦	叢	書	及	粟	香	隨	筆	全	帙	誦	清	詠	
駿	見	家	學	之	淵	源	考	獻	微	文	示	詞	林	之	根	抵	馬	氏	璵	記	
一	卷	有	裨	經	義	江	上	孤	忠	諸	錄	足	補	史	闕	末	附	江	陰	藝	
文	赤	溪	雜	志	皆	自	著	書	也	楚	辭	章	句	終	九	思	之	篇	玉	亭	

新	亦	存	孝	稱	之	作	古	人	固	有	此	例	夫	棄	頭	得	此	亦	一	偉
親	百	朋	之	賜	殆	未	足	喻	惟	素	書	於	鄙	人	推	許	過	深	則	非
所	望	也	僕	於	經	學	全	無	師	法	於	詩	文	亦	未	克	成	家	徒	以
不	知	妄	作	歲	久	益	多	流	播	人	間	旁	及	海	外	遂	致	盜	竊	虛
名	為	鬼	神	所	禍	老	運	屯	還	家	門	凋	落	亟	思	謝	去	虛	名	稍
自	憊	悔	東	坡	所	謂	過	實	之	名	畏	之	如	虛	而	足	下	又	過	為
掄	揚	殊	非	鄙	意	近	作	亡	孫	婦	傳	一	篇	附	詩	四	首	徧	贈	知
交	謹	以	寄	呈	左	右	覽	之	可	知	近	懷	矣							
與	張	武	卿	孝	廉															
承	示	大	著	通	史	人	表	定	為	二	十	四	等	分	作	十	六	格	前	日

春在堂寫本

坐閒曾承口講手畫已知其大略僕無遺言茲亦無所
獻替矣惟每格所附見者自左而右順逆書之謂取法
於史表之有倒寫竊謂倒寫最醒人目而逆書則轉迷
人目如呂后下附其外戚自左而右逆書以人目順視
之則先見呂澤後見呂公而呂澤下已注云公子幾不
知為何公之子矣愚謂仍宜順書每格雖極小總能
容三箇字其附見者依一字書則正與附自了然
矣然此乃其小者僕有一說頗與全書體例大有出入
言之未必有當尊意不言則又不盡鄙懷請試言之夫
人表之作始於班史尊者雖不依其九等之品第而要

本於班氏也孟堅此表是其創立與他表沿襲遷史者
不同故他表有紀年者而人表則不紀年尊者乃以人
表而兼年表體例紛淆帙重成書不易聯此之
由制意人表不必紀年第一格宜書漢太祖高皇帝詳
注其姓名諱享年國年歲以及行事大略一帝畢接書
一帝直西漢諸帝俱畢乃書曰右前漢以後儘留空
格直至下面十五格前漢諸人俱畢然後再於第一格
書漢世祖光武皇帝一帝畢接書一帝如前漢例直至
下面十五格後漢諸人皆畢然後接書三國魏如此則
大目封拜年月有參差難考不妨詳載異同而不必以

意斷定致有武斷之嫌其雜人雜流等無年可附者亦
 聽其以類相從而不費安排之力事半功倍矣尊意
 以為何如又人數既多非依韻編目無從檢査尋而凡
 例乃有依方音編目之說愚不知方音何音足下蜀人
 其蜀音乎足下此書非專示蜀夫者何必以蜀音為主
 自宜通用 佩文韻府為是倘足下以今韻分部不合
 於古欲別成一韻書此則又是一家學問又是一種著
 述不必入之此書也
 與顧亦植明經
 承示周官詳說以收黃家言比附經義亦前人未

有之作也但解疔瘍為化瘍謂是內症化外症此恐不
 然疔從疔不從疔二字迥別隸體亂之耳豈不能以從
 疔者為從疔而以變化釋之也讀又案云云似已悟及
 但合同之義則仍護前說耳竊謂痲病者疔瘍者明分
 二義唐石經兩句均有有字此古本然也若不合而一
 之謂內症化外症則當其未化之時病者但覺為內症
 及其既化之後病者但見為外症且症雖見於外病必
 由於內此亦不待言者古人設官治疾外症內症一概
 造於醫師由醫師分別其為內為外而分屬於疾醫瘍
 醫如此而已何必論其化不化乎使內症不化為外症

春在堂寫本

醫書將不受之乎此說之不可通者因承下問故敢及
 之將來刻版刪去此條為是惟鄭解死字未安尊說糾
 之是也案靈樞癰疽篇云發於陽者百日死發於陰者
 三十日死是癰疽有陰陽之分所謂癰者當是發於陽
 故其字從易所謂疔者當是發於陰故其字從匕與死
 字牝字從匕得聲者同意高明以為然否

與壽梅契

壽氏以春秋時考之固吳人也襄五年有壽越哀十三
 年有壽於姚並吳大夫則其為吳人無疑惟以為吳子
 壽夢之後則吳子壽夢於襄十二年始卒而襄五年已

有壽越見於傳其非壽夢之後明矣尊諡謂帝堯之後
 封於祝釐釐即祝釐祝釐為鑄壽氏即出於鑄者
 去金旁耳釐即祝釐釐與祝釐通然釐約十遇鑄字
 下云又姓堯後以國為氏則堯後自有鑄氏釐與祝釐通釐約十遇鑄字
 字下但云又姓王莽堯州牧壽良似不得謂壽姓即鑄
 省并云一姓也古事難明聊書所見以質

與翁叔平尚書

夏間曾以拙著官箴集卷六卷屬貴同宗少雖大令韓
 呈左右未知已鑿入臣閣下以傳說啓沃之臣居是閣
 贊哀之任輔成主德匡濟時濟艱身製安老聖曆中

外方會海內人言自強人人思變法竊謂有強者
 強其強也孟子反本一言乃自強之上策壽陵學步施
 容徒以見笑未足為強至變法尤未易言中國自有
 利度但者持以實心則亦足以為國即如以時文取士
 明季已極言其弊屠林先生至此之探壽然本朝猶
 用之二百餘年文治武功儒林巨苑超踰唐宋可知人
 材感哀初不由此亭林探壽之喻殊未允協若果行探
 壽之法則市井賭博臺榭幸皆將擗臂而一探矣時
 文取士何至於此詩賦止是浮華策論徒資勦襲未見
 有勝於時文者識者或謂宜改用西法竊思數十年後

本圖變法實非容易每念傾側援據之時世必有悍厲
 徒固之大臣者公之世舍公而誰誰自出而秉國
 之鈞者亦有一定之權衡不奪之赤石也拙著迂議一
 為附呈尊覽公得無笑其不壯皮不合時宜乎

皇朝詩林卷之四

春在堂寫本

與楊石泉制軍

去歲得復書不遺

在遠

慰問拳甚可感也伏念樾自

乙丑冬與公相見於武林至今三十一年矣丁丑別

後不奉光儀

已一十九年星移物換合昔有殊風舉

龍驤勳名日盛白香山已開第八秩而習魯公風采仍

如初破荊州時往者海氣不靖軍事方殷

天子聽鼓

聲而思將帥湘中宿將落星惟公屹然雄

朝廷恃以無西顧之憂海內志莫不倚之如長

城望之如山斗蒼龍馬之精神即鳳麟之符瑞

聖清不公之福壽亦與俱長

攀松柏為犬馬之造又長於公者五歲神明衰耗喜興

難唐回憶西湖燈水屢從公游明月三潭清波一棹追

惟昔款悅隔有重曉望龍江如在天

言一宿

卷一宿

與陳子宣

三伏炎：未識清寧疏，厥作何消遣。前言擬此，刻羽引
高慶此長夏，勿苦無題。目頃偶提太倉王，民覓得奔州
山人所為星陽子傳，洋洋萬餘言，事頗奇詭，與傳奇體
似相宜。寄奉清覽，未識有為否。星陽子事，冠信
參半然。本朝嘉慶間，尚為移建吳陽觀，而劉文正公
至為題榜，則其人亦必有不可泯者。嘗謂明代之有星
陽子，猶唐時之有謝自然，在吾儒視之，固屬異端。然天
地間自有此一種人，則亦自有此一種理。昌黎作附自
然傳，頗極排斥，然至今附自然仙蹟，未嘗不與昌黎公

之道德文善，並壽於千古也。真州此傳，太涉冗長，接
者少能得物事關發之真，每作如尊，意不屑為之
則此傳，仍望奇異，以付其寄也。

與錢子密侍郎

接手書，承不遺在遠，慰問拳拳，而詞意高遠，尤令人想
見天懷，清曠也。然口閣下之才，輔政樞廷，海內方為
朝臣，得人贊，今雖眾正盈廷，而於外面情形，未盡深
悉，公則閱歷深矣。江海形勢，地方利弊，將佐賢愚，兵力
厚薄，無不了然於胸中。以之贊襄皇極，匡濟時艱，真
輕車熟路也。若林下優游之樂，恐不能不讓尊先文端

前日趨賀次日即承臨況而皆未得見迄今又閱兩旬	與勉展如中丞	成之否如晤前大農不妨一設亦當以此示之也	補篇中有補夏鹿鳴一議此則見之矣想能為五	其不知學且以所知愛敬不敢自秘未識晚之以為何如	篇三千餘言嗟乎九河橫溢而欲一匡之士塞之多見	將當作教篇刻成一書名曰夏前集補篇又作迂議一	事從未僂言乃今則為時勢所迫竊有不能自己者因	閒且盡守隱居放言已注放置不言世爭之戒故於時	之專美於前而兄為進行年七十五夕陽光景不久人
-----------------------	--------	---------------------	---------------------	------------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

不已入新歲來伏惟動定多福弟年七十有六衰齡冉	去年得復書具見觀時之深識經世之遠謨誦之感歎	與劉景韓中丞	得無笑其滿肚皮不合時宜乎	不能已於言者偶成迂議一布於以陳之左右公覽之	夫子可為公操券耳弟近狀如恆惟為時事所迫輒有	以公之地位但能造福蒼生則商瞿五十歲後有五丈	自有一番舉措也惟聞新抱西河之痛此則不必介懷	揚玉吾問答教宜德意宏濟時艱想視在浙時又	漸自西湖一別則已在十旬之外此三月中全殿對
-----------------------	-----------------------	--------	--------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	---------------------	----------------------

春在堂寫本

再後路茫茫撫茲時局之新守我儒瓊之舊湖自道光
丙申初入縣學至今光緒丙申六十年矣俗有重游泮
水之說功令無之但不敢以瑣事煩瀆官師但取當年
院試文詩題重作之刻重游泮水試草附以七言古詩
一章徧贈知交今以十冊寄奉左右流覽之餘分貽賓
從可也鐵路之議已定否將來經由泮中又費幕府一
番經畫矣愚意則謂鐵路不足興中國之利而適足以
擴外國之利他如紡紗織絲諸局不足分外國之利而
適足奪小民之利所見如此真腐儒哉
與德清縣張漢章明府

頃接來書備承老心祖感情與邑中諸君子厚愛可勝
銘感惟重游泮水之說功令所無或謂彙案咨部亦
從無其事向來每由本籍地方官或徑由學官詳請學
臺給予四字匾額此亦俗例相沿非今甲也第幾年
待畫一事無成孤負科名玷辱學校何敢以衰朽之年
瑣屑之事煩瀆官師且即蒙學臺給匾而吾邑尚無明
倫堂匾於何懸鄙人於故里無一楹之庇匾又於何懸
用敢奉書陳謝如未奉行請辭罷論
與孫仲容孝廉
久不通問想讀禮之餘著述益富矣時勢至此幾有

斯文將喪之虞而實不然愚意百年後必當復見唐
 虞或且復古封建一洗秦以來郡縣上下相蒙之積習
 亦未可知使孟子生於今日亦無他說惟曰守先王之
 道以待後之學者如是而已者夫老矣無能為也吾子
 勉之
 與于香草
 得手書知前函已達鄙意拘甚達諸君子之意然孟
 子之窮則獨善其身達則兼善天下初孟子不能漢孝堂人
 獨善之計若窮而欲兼善天下初孟子不能漢孝堂人
 明季社友皆是見義未精自任太猛聖賢恐不如是即

使孟子生於今日亦惟守先王之道以待後之學者而
 已孟子待之一字直待至漢時而後先王之道又昌明
 於世然孟子一書猶雜在諸子中未見也又待至唐宋
 而後孟子之書大重於世宋始造三美吾人但計有可
 待與否遠近固不計也僕去年陰夕詩云行當再見唐
 虞國屈指天元九十年姑留此言以為後驗僕與術粗
 疏年齡衰暮浪竊虛名深為愧慙日前與浙撫廢中丞
 書老夫主講誥經已二十九年若再忝一年則三十年
 老山長海內所無將來必有兩種議論一謂曲園在誥
 經造就不少一謂兩浙人材皆敗壞於曲園一人之手

春在堂寫本

此兩說恐完以後說為然蓋方今之世乃窮則變則
通之世而鄙人不知變通猶執守先待後之說兩浙人
士不我都臺者在馮溝求古音古義沾於許鄭之書
而人材之為我敗壞者不少矣尊見以為然否附去
禱文五編八卷此皆應酬之作近來名心鍾卿頗多
見於鄙文者則固不得因其文辭之陋而棄之也
與于香草
得手書并示三說云前一說不敢當後二說不足辨
夫謂茶香室經說是小說家言其人不但未曾讀茶香
經說并不曾見過小說來試問唐宋以來小說多矣果
何

種小說與茶香經說相似乎悠譎之談不足一笑蓋謂
不知變通沾許鄭此乃實亦未有人言及乃鄙人自
存此見以為將來必有此說耳又有一種講理學者深
不以和以所著書為然因鄙人未嘗搥擊程朱故亦尚
未受人搥擊也嗟乎時事日非斯文將喪此又何足深
論乎惟足下來書深以乾嘉以來崇尚聲音訓詁之學
為當時提倡諸公竊謂不然不通聲音訓詁不能讀
古書不能讀古書不能讀聖經賢傳不能讀聖經賢傳
又安能通聖人之道乎然則請老輩教人講求聲音訓
詁亦是下達而上達之法蓋門徑固如是也學者但致

力於聲音訓詁自以為絕學而不知更有其他此則學
 者之蔽而在乾嘉諸公固不任其咎也嘗謂論語下
 達而上達妙在一而字朱注云但知下學自然上達深
 得此句語妙吾釋與釋氏同此一理一部論語止言下
 學工夫而不及上達以上達只在下學中也一部金剛
 經此言上達而不及下學工夫然云修一切善法此
 即下學也佛云修一切善法孔子亦云修一切善法此
 學工夫佛云一切善法皆非善法故孔子亦云非也然
 孔子云子一以貫之而佛則云實無有法得阿耨多羅三
 藐三菩提此則稍有分別蓋在吾儒則千百萬億皆貴

之以一而在佛家則千百萬億皆歸之以無貴之以一
 猶有迹象可尋歸之以無則無可捉摸矣此釋家所以
 高於吾儒而吾儒所以切於釋家也僕生平沾沾於
 聲音訓詁此外未嘗致力然近來於天下事理亦頗
 覺頭上足道雅不敢言上達似亦上達之梯杖也孔子
 一生事上苦至七十歲從心所欲不踰距始稍享
 聖人之福然越三年即夢奠矣况我輩齟齬小人乎恐
 亦不久人世矣卓爾有陳脚帶大嚼
 與廢士中應書
 昨得浙友來書知以變通書院章程飭各監院會議所

春在堂

議云何吳中未有聞也方今之世士子不可不知西學
晉撫廈通書院一疏誠為當務之急然驟議更通頗非
容易竊恐慮被變法之名而不能實收變法之效以吾
浙論語經精舍本不課時文專課經義而經義之中天
莫等學無所不包西人新法亦未始不出於此似乎詰
徑精舍不必變易舊言但請官師兩課於照常出題外
兼出算法一二題是亦通經致用之義此外書院專課
時文於西法頗難兼習不知宜如何變通愚謂欲士子
通曉西學則江蘇見行之中西學堂其法甚善批漫年
輕聰敏子弟粗通中國文法者取入學堂使之先學西

人語言文字然後次第授以西學數年之後可望有成
若夫書院肄業者則皆已成之士也年歲已長心力難
專就使勉強勉之亦不過習其皮毛以為欺人之具斷
不能入其奧窔而成自得之奇即詰經諸人亦不免
此病方今之世欲習西法宜如晉撫所言裁減書院經
費杭城中敷文崇文紫陽諸經學海暨東城講舍書院
凡六自山長束脩至監院薪水考生素火酌減一二成
或二三成即以前者之費設立中西學堂少成若性習
惜為常久之而中國自多精通西學之士美如此則既
不失中國之規模而可以收西學將來之效驗未識必

意以為然否然此非鄙人之自為謀也第自承之詰經
二十九年矣私心初願以為若自承一年滿三十年便
宜辭退今變通上降苟自揣力不能勝即當引避歸跡
所以陳此區區者乃敬獻易竟以助集思之益非貪德
校重而為自便之謀想公亦必擊之而諒之也

與劉景韓中丞

讀來書敬悉近狀弟年力衰體學問荒落無可為
左右惟有一小事可以奉聞今年弟於西湖石屋額下
覓得一小洞曰乾坤洞西湖志所不載與李敦武又
有一洞狹僅容人深可三丈不知何名旁有明人書

韜題名因為賦一詩偶以示丁松生松生使人入山亭

榻則又得查應兆李元陽二人題名皆明人也其名位

雖不及霍之顯然其人品純正或有過之弟因為各賦

一詩松生欣然入山相度擬就其地築屋三間鄙意中

閒奉佛右閒住僧左閒設一小龕奉此三人之位署

曰明三游客未知能成否李元陽乃公鄉人也故輒為

公述之

與宋燕生

頻年占望文星不知照臨何處今奉手書乃知翩然南

飛戩影滬上懷抱利器意不得試意緒可知矣不見和

拙作重游泮水詩上下五千年奇詭至此惜題目小不足副之耳方今天下乃大戰國也每讀孟子書無一語不如意中所欲出其曰平治天下舍我其誰似乎言大而夸實則確有此理如云四齊王猶反手也又云舉此心加諸彼而已矣當日如此今日何嘗不如此然孟子在當日已不能行況我輩在今日乎為我輩計惟有仍守孟子兩言曰守先王之道以待後之學者但不知待至何年兄去年除夕有詩云行當再見唐虞威屈指天元九十年未識讖言有驗否

此稿亦即 接後寫刻

與馮夢香

兄年力既衰而外間所見所聞無非敗人意者因之興緒益復蕭唐殆不久又世矣春間在抗開課有詩一首覽之可知鄙懷乃近來又有大拂意之事予戴溫州書來小孫女死矣小孫女積病多年固無活理而今茲之死却不以病思之痛心得信之下悲不自勝口占一律
 今亦寄覽伏念此親事由老弟說起宋湘更固吾浙能員子戴亦人家佳子弟在岳床初不矢人即兄以孫女許之初意亦頗以為得所而不知其家固非士族也既定親後彭剛直在金陵聞之喟曰錯矣錯矣因問其心

捕章炳文曰汝知宋家底蘊乎曰知之嚴刑之曰到蘇
 州慎勿言後章巡捕私為鄰寓家人輩言之兄固不知
 也及小孫女死於是言者藉口矣兄以為無據之言不
 足憑信然其家非指紳舊族則人所共知也此等人家
 有能涵泳於詩書持循於禮法者乎子戴謂小孫女與
 其家氣味不投誠哉不投矣初到時相待尚好相處既
 久愈待愈薄浸至苛刻不堪凌虐萬狀湘文憤婦言
 是聽小姑二人又從而構之無日不在荆棘之中鞭箠
 幸而獲免呵罵無日不也小孫女聞媒道也皆逆來順
 受惟意而恭聽之即回家亦從不為我等述及表姊妹

等偶一問之則曰為人婦不能得尊章之歡忝吾祖矣
 尚可說乎是以兄等竟不得而知其死後婦媪輩言之
 乃始悔不早為之計也子戴前妻秦氏亦不得其死
 者小孫女三年前已作絕命詞吾儕得免乎隨時更改又和謂其適
 主氏之表妹曰輕生非禮也然則今主死也又有大不
 得已者矣不其何物也子戴書言其服鴉片煙
 時治服鴉片煙之醫如法灌救似有轉機而為時已
 久受毒已深不可為矣不是否煙亦無確證惟
 前二日常與子戴言其事事未了須為我了之然則
 死志決矣小孫女雖久病然其病無斷絕之理故知

其死非病也嗚呼命而已矣况與老母身同骨肉故不
過煩漫略行懷德想事已聞之必為長太息也

與瞿子政學使

金風應候玉前渡江想玉音指絲楊城郭矣 功
令一新風氣大變想冰壺玉尺又當別業清裁
未知果能得一二閩通之士否近來新政如麻
惟看帥并武試於武營最為有益且獎尊見以為
何如正數十年典籍皆將別裁於梁氏一人之手
彼所低為新學者今則又將為康學未知誰得誰失
也 本朝經學起於元明蓋有三派吳陵一派王微

言大義流弊最多康氏之學亦出於此新安一派

主名物制度其用力最勤而實益於當世即如
戴東原考定車制果能製一車以行陸身高郵一
派主簡音訓造書章句總思無正句讀辨文字
於經籍不為身功既文達序經傳釋詞曰使古人
復生當喜曰吾言本如此惟戲言嘗確評也別人
生平致力於此惟主能為役亦有數十條惟心貴
者者彼古人見之或者把臂一談天乃亦時時
於彼二派然如得考玉佩一別新安派也未知與否

佩果有合否即使果合亦何用於今之世乎又如以王制一
篇為孔子將作春秋自定素王之制門弟子擬按為
畏遠也
此篇君士庶各年見而喜之適入其書遂為康學之
權輿維康學未名淵源於此然東坡云高世異學有
以激之至合恆自悔失之也此事從未與人言及偶因知
愛聊一瀆吐棄勿示人特刊理宜鄭重所存幸董
二生均從割愛章生所持時有亦奇異義量生
知本心之動也亦從人亦究儲其評愚所知者又有
章孝虛鉅學向流博見淵閣通如谷和甚得

問諸君宏自得也外少姪女待詞一冊附呈者
覽其才不置言其遇可憐尊夫人能賜一詩乎
與廖穀士中丞

久疏愛候馳想為勞見聞假期將滿計已拜疏
銷假潞國精神典富藉勳業俱高矣弟今年
血驟衰春夏間因腰挫氣者三次是以竟未一至杭
州伏念弟主講誥經精舍三十一年矣精力衰頹
學業荒蕪洛久思辭退所以遲遲未決者實欲為精
舍支撐門面耳方今大勢所趨似不必再費躊躇

之九伏望別行高賢主持斯席第愚不識時老
而求息想必常見臨秋前腰脚稍健尚當重來
湖上謁清塵魚收殘局也

又

撰辰惠書詰席一席承雅意繫維本寒樵景

耕為活何敢固辭惟念方今宏規大啟功令一新

即治經亦宜別有別徑豈非幸白他儒訓詁末學

所宜竊據臬比仍望別訂高賢主持斯席從此

抱遠維而克始終鄙人仍守生平之舊借經術

以謀世事諸生別開風氣之新浙士幸甚榮亦
幸甚

與李古漁別駕

承詢宿禮醜子鄙意醜子於禮鄭注昏義有明文儀禮實疏又極

明白但必以不言神位為證轉涉於泥耳其上野言壇不可易昏

義篇云納采納吉納徵請期皆主人也延几於廟至父親

醜子不言於廟則在寢可知孔賈皆主果說近儒胡黃輒違鄭義

尊說正之是也惟據尚子正定醜位竊有所疑愚意說士昏禮大

婦對席引唐禮樂志為證今說醜子請亦證之唐志據志言皇木

子納妃之儀云臨軒醜戎有司設御座於太極殿前階上西向高

舍設皇太子位於戶牖間南向未嘗臨軒醜刑之言於太極殿則
不於太廟可知唐以前因無在廟之說也惟御座西南皇太子位
南向則與諸子不同下文言諸臣之子昏禮亦去父公服坐於東
序西向于升自西階進立於席西南向贊者酌酒北面授子竊以
此言之醜子之位仍與冠禮同士冠禮自冠者南面賓北面而
者之文則在階下直東序西面如故也然則昏禮親醜但無賓
耳子南面父在階西面使贊者酌酒北面授于此贊者即當冠
禮之賓冠禮有賓故使賓北面授酒昏禮無賓故使贊者北面授
酒耳父子之位自當不易蓋諸子所去南面而立北面而跪與蓋

子所去南面而立北面而朝相似有朝廷之位非行禮之位也
知必不如此希東剛之

後劉景韓中丞

曹孝康未得手書及閣書贈公之奉於第可謂深矣人非草木
豈不知感自宜承命而未敢辱以下情實有不能再就者第去歲
溺館以裏老也今隔一年豈老者轉壯乎不但今歲就
之為無名轉覺去歲辭之為別有他故矣書院去就誠不足言出
處然亦出處之一端不可不一揆度也且年來精力衰亦體虛緒
一筆書不能終讀為致行字必有誤筆豈可再尸詒經之原又弟

性字多計詰經每課一百餘卷明知往、居之分數日閱看萬無
不給之理而果不以兩日了之此兩日中終朝伏案手不傳批費
心費目費手三者皆疲膏戲借人口者人言人之元氣重十木
兩氣此兩日中不耗去兩許夫此難戲幸實亦確論必見愛
有素擊此情形亦不欲另直主新序矣至湖上山水之勝
又得公為管領湖山之主每一念及遠興遠飛秋向如腰
脚稍健必當買棹而來以舊部民視新德政亦不因不
就詰經而自外於公也

與王子莊山長

承示祖制不可變論至哉言乎詩序云車攻宜王復古也夫以
復古而中興則知復古之必至於中興矣竊謂當今之世必
復三代之古而後可以言治何也郡縣之天下不能制四夷封
建之天下乃可以制四夷封建不可以驟復則宜稍復唐
藩鎮之制以馴至乎復古封建之制當論三代下有三大
變秦始皇罷侯置守一變也宋太祖杯酒釋兵權二
變也自宋而明以至 本朝皆受制於敵國宋太祖一杯
酒之為禍烈矣四夷之權至今日中極將未正有復封
建之一日但吾儕不及見耳中國不至於亡貴與秦之貴

時局艱危ヨリ明公實圖利之マテハ
三枚斗リハ寫字生ノ書記セルモノナリ

時局艱危 朝廷又倚重長城郭令公真身繫安危者也竊惟今日事勢不早轉圜中外將皆受其禍何也此時津沽一帶洋人與拳匪相持而不下然海外各國全力注此一隅拳匪雖眾終有潰散之一日洋人長驅直入進逼京師 宗社震驚 乘輿播越其事尚忍言乎此中國之禍也然在外国亦未必是福拳匪雖敗直隸山東兩省拳匪可盡乎非獨此兩省也各省伏莽之徒所在皆是不必拳匪亦何莫非拳匪乎中國果有此大禍分崩離析潰敗決裂 朝命不行亂民四起豪傑之士奮臂一呼聞者響應過教堂毀教堂過教士殺教士甚

此書係...
卷之二
第...
...

種本不至於洞無庸為之備也

與李傅相

Empty red-lined writing area.

時局艱危 朝廷又倚重長城郭令公真身繫安危者

也竊惟今日事勢不早轉圜中外將皆受其禍何也此

時津沽一帶洋人與拳匪相持而不下然海外各國全力

注此一隅拳匪雖眾終有潰散之一日洋人長驅直入

進逼京師 宗社震驚 乘輿播越其事尚忍言乎此

中國之禍也然在外国亦未必是福拳匪雖敗直隸山

東兩省拳匪可盡乎非獨此兩省也各省伏莽之徒所

在皆是不必拳匪亦何莫非拳匪乎中國果有此大禍

分崩離析潰敗決裂 朝命不行亂民四起豪傑之士

奮臂一呼聞者響應過教堂毀教堂過教士殺教士甚

而凡通商之地無不焚燒劫掠蕩為白地洋人雖船堅礮利不與戰於水而與戰於陸待其離船稍遠民團大起如蜂湧如蟻附懸不畏死之徒冒死而進死者自死進者自進滾舞而入肉薄而攻短刃在手逢人斫人逢馬斫馬洋人鎗礮利於遠而不利於近至此有束手而已其船雖布滿海口譬猶鯨鱣之類興風播浪聽其自來自去而洋人之技窮矣非但瓜分癡願至此冰銷即欲長如往日之通商沾其利益亦不可得故曰外國亦將受其禍也上天以好生為德吾儒以博愛為仁亦何樂乎中外之皆受其禍乎為今日計惟有和解而已然

外國既萬不甘心拳匪亦勢難歇手和解之說竟不可行竊謂欲和洋人須先散拳匪而欲散拳匪既不可以兵力制又不可以空言解將如此拳匪何哉曰拳匪之起非以通商而起乃以傳教而起也外國之傳教於中國有年矣在朝廷詔旨曰是勸人為善也官府告示亦曰是勸人為善也然而民間固不信也其入外國之教者又藉其勢力把持官府魚肉閭閻小民懷疑既深積憾更甚遂羣起而與教為讐致成今日之變然則欲散拳匪在不傳教而已夫外國亦何為必傳教哉其意固勸人為善也勸之而不從則亦可廢然而返矣想彼

國之教王亦必將胥中國之人而屏之不屑教誨之列矣方今海外各國所信服者莫如我公宜剴切詳明與各國熟商自今以往只通商不傳教所有教士一概撤還所有教堂悉聽毀去愚民之憤既平則拳匪不解而自散從此和輯邦交振興商務中國之財可流通於外國外國之財亦可流通於中國既庶且富娛樂無疆除通商口岸外蚩蚩之民皆不與洋人相接自不與洋人為難寰海鏡清中外禔福豈不美哉樾老矣恃其夙愛進此聾言願明公實圖利之

與于杏草

讀手書知杜門讀禮仍事若此風雨如晦鳴不已空谷之中望然足音可喜亦可敬也承詢羣經次第鄙人從前作平議止仍高郵王氏經義述聞編次此幾猶本之漢志而階以經典釋文者卷發明其義尤為明白是先儒既有定論於經義在無大出入似亦不必再事更張至先秦古書所言羣經次第誠不知是然以詩為首頗有未安尚意以為史記滑稽傳所引孔子說最為得之孔子曰六藝於治一也禮以節人樂以發和書以道事詩以達志易以神化春秋以道義如此則以禮樂運首書詩次之易春秋又次之條理秩然豈孔氏原本固然也今樂經亡而禮孤矣然定下以詩禮之條編定所著或竟以禮為首次書次詩次易次春秋比附

滑稽傳孔子之言中自成一家體例亦未始不可稱重所見高明
裁之

與徐花農

承示續纂諸書詠列編而以宋時命婦封典為問檢宋史附官表
敘封一略略及命婦封典止有國夫人郡夫人郡君縣君四等而
注則之親文殿學士資政保和殿大學士並淑人然正文已去親
文殿學士資政保和殿大學士母妻郡夫人不知何以又有淑人
之封也志又去文臣通直郎以武臣備武郎以母妻孀人是
宋命婦有亦等國夫人郡夫人郡君縣君淑人孀人也惟宋無名

氏概首小讀言宋婦人封號傳郎以上封碩人大中大夫以上封
令人通直郎以上封孀人是又有此碩人令人名號宋史不載也
今依此說之尊錄中志行公贈通奉大夫按宋志紹興以後階官
通奉大夫通議大夫皆在大中大夫之上是其妻宜封令人也若
編祖公官止江陵府司戶參軍按宋志合班之制諸府諸將軍
事皆官教宣義郎其階在通直郎之下未知得封孀人否蓋無稱
史文又缺莫不備竊謂此等處不能實言不如渾之為安也

與朱振聲

讀手書知尊公亦歲而孤竟不知令祖是何名諱惟據尊君之言

知有曉閣之號暹檢甲辰同年錄浙江是榜有朱鐘朱泰修均稱
杭人惟副榜第一名朱炳文字^亦如疏^亦實谷東號^又瀛閣^號蔡生
嘉慶辛卯正月二十八日生杭州府廩生是為今相無^號敢以奉
告然號瀛閣不號曉閣鄙人竊有疑者疑曉閣是少閣之訛少閣
乃瀛閣之子尊公為少閣之子則瀛閣之孫也且以名而論瀛閣
名^名寧炳文炳從火旁尊公名^名寧字從金以五行相生^{言之}寧中開
宜有一代從土者瀛閣又生嘉慶丁卯至今已九十五年則以尊
公為其孫年固亦復相當而足下乃瀛閣君尊孫也以意揣未
必有合請博諮故老而考定之

與浙撫品仲芳中丞

昨得杭友書言數文詒經兩院生疑風聞有裁撤之說
竊想暫留稟由監院代達差錯未知果有此事否伏思
功令雖停止科舉未始不體即氣微足以履行優拔之
說如蒙^心推廣朝廷德意略留寒士生靈未始非
杜厚白表之雅意也最文第未^口遲^口詒經^口每歲^口支^口領不
過二千餘金即使撥入學堂亦屬鉅金杯水間江蘇安
徽湖南湖北各留片席安頓老生未知吾浙亦可倣行
否第三十一年詒經老山長不能忘情冒昧瀆陳伏求
裁定

Table with 10 columns and 15 rows of handwritten text in a grid format. The text is arranged in vertical columns, reading from right to left. The characters are in a cursive style, typical of traditional Chinese manuscripts. The grid is defined by red lines.

Table with 10 columns and 15 rows of handwritten text in a grid format. The text is arranged in vertical columns, reading from right to left. The characters are in a cursive style, typical of traditional Chinese manuscripts. The grid is defined by red lines.

以下全て
白紙

