

國策鈔卷上

周策 秦策
齊策 楚策



特別
A20
623
5



乾隆五十三年訂

和陽高梅亭集評

國策鈔

廣郡永邑培
元堂楊藏板

戰國策一書衰世之書也時游說縱橫之徒興而利害長短之說挾其中義理純正者十之一二餘大抵波詞詭論濤張為幻不可究詰習而讀之每易壞人心術當湖陸氏選國策文而摘其謬題曰國策去毒用意良深矣然曾南豐嘗序其書蓋斥為邪說而又云上自春秋下至楚漢之挾二百四十五年之行事固不可得而廢也夫



國策金序
孔子刪詩正史雜陳貞淫並列惟在學者
辨邪正識取舍事跡雖殊旨歸自合博觀
而審所決擇其得失興亡之故皆可為鑒
戒資焉必曰屏而絕之概置弗錄此與因
噓廢食何異夫徵文考事觀往古之陳迹
讀書之資也而指事類情吐胸中所欲言
學人之事也國策行文有間架有鋒芒洋
洋灑灑實有凌厲無前之勢前人稱其奇

瑰瓌瑋為千古文章之雄宋眉山蘇氏父
子得力全在茲編即西漢賈晁司馬氏咸
規仿其遺法輟跡俱在淵源有自可覆而
按也三傳國語之後史漢唐宋之前徵其
事攬其文此鈔又烏可少哉

乾隆五十三年六月上浣和陽高塘



戰國策總目

卷上

周策

一篇

秦策

十篇

齊策

十八篇

楚策

八篇

卷下

趙策

十二篇

魏策

十一篇

韓策 三篇

燕策 七篇

宋策 一篇

衛策 三篇

中山策 一篇

共文七十五篇

戰國策鈔卷上目錄

周策

蘇厲為周說白起

秦策

衛鞅強秦 蘇秦改橫為從

陳軫解讒 司馬錯論伐蜀

陳軫為楚說秦 甘茂拔宜陽

三國攻秦 黃歇說秦昭王

武安君諫伐趙 秦王見頓子

齊策

威王料章子不肯齊

鄒忌諷齊王納諫

蘇秦以合從說齊

淳于髡進七士

顏觸論士貴

王斗說齊宣王好士

陳軫說齊合三晉

田需論士

齊人譏田駢

馮煖客孟嘗君

孟嘗君不遂舍人

孟嘗君不怨客

蘇代止孟嘗君

蘇子說齊閔王

貫珠者為田單解疑

魯仲連論攻狄

趙威后問齊使

君王后始末

楚策

江乙論昭奚恤

江乙說安陵君

蘇秦以合從說楚

張儀以連橫說楚

慎子謀金東地

莊辛論幸臣

汗明見春申君

李園殺春申君

計文三十七篇

國策抄

卷上

國策抄

卷上

俞桐川曰章法似孟子道理似老子。國策之文道鍊處緊排宕處踈點染處濃搖曳處淡此雖短幅其美兼之矣。

衛鞅強秦 秦策

前半敘其治秦刻深寡恩以強服之二句斷定

後半敘其亡身車裂之而秦人不憐二句結案

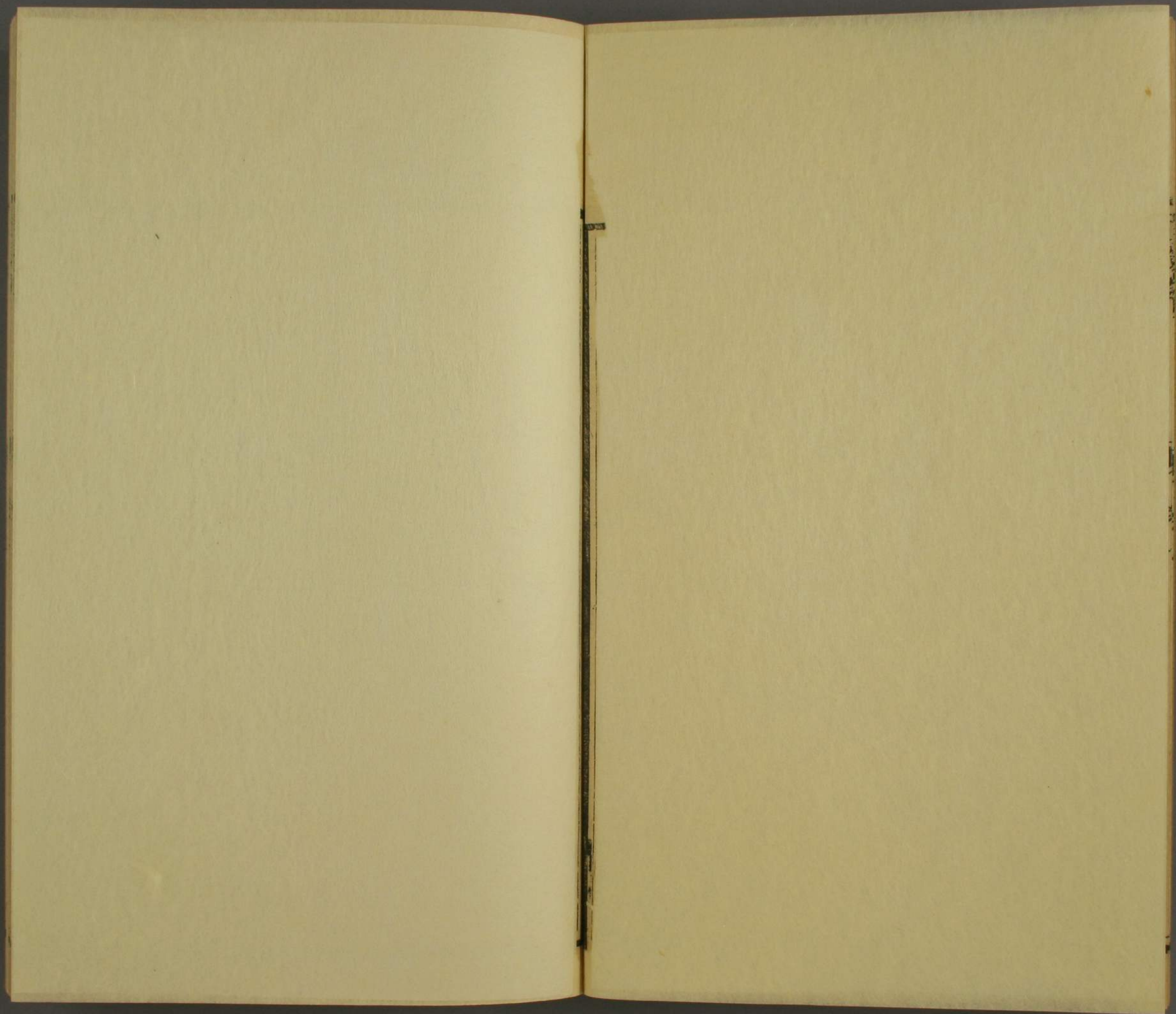
衛鞅亡魏入秦。孝公以為相。封之於商。號曰商君。商君治秦。法令法字是至行。公平無私。罰不諱。強大賞不私。親近法及太子。黥劓其傅。期年之後。道不拾遺。民不妄取。兵革大強。諸侯畏懼。然刻深寡恩。特以強服之耳。孝公行之八年。疾且不起。欲傳商君。辭不受。孝公已死。惠王代後。蒞政。有頃。商君告歸。人說惠王曰。大臣太重者國危。左右太親者身危。今秦婦人嬰兒。皆言商君之法。莫言大王之法。是商君反為主。大王更為臣也。且夫商君固大王之仇讐也。願大王圖之。商君歸。還惠王車裂之。而秦人不憐。應法字

國策鈔

卷上

衛鞅強秦

俞桐川曰商君傳三千餘言。不為繁。此策二百字。不為簡。擬掇
轉頓。幾於鐵畫銀鈎。



國策抄

卷上

以世態之炎涼。作文勢之抑揚。叙事議論相間而行。儲同人云。一部史記縱橫變化。由此而開。篇中連橫名義落空。合從字樣。帶見知本旨。不重說秦。亦不重說六國。只借季子遊遇事。前失志後得意。從勢利上描繪俗情。乃寄慨之文。非贊美之文也。若以貧窮富貴等語。視爲美談。存爲意向。便種下鄙夫根子。此處闖頭。不可不先打破也。蘓秦本功名中人。也困於旅。况激於家。鹿則志在富貴矣。觀其說從六國。揣摩時勢。其才實有過人者。其簡練揣摩。引錐刺股。亦是一大力。願人惜其一生才

力。只以供取金玉錦繡。卿相之用。結局此所以終死於富貴也。不然。豈出仲連樂毅下哉。按史記蘓秦者。東周洛陽人也。東事師於齊。而習之於鬼谷先生。出游數歲。大困而歸。兄弟嫂妹妻妾竊皆笑之。曰。周人之俗。治產業。力工商。逐什一。以爲務。今子釋本而事口舌。困不亦宜乎。蘓秦聞之。而慙。自傷。乃閉室不出。出其書遍觀之。曰。夫士業已屈首受書。而不能以自取尊榮。雖多亦奚以爲。於是得周書陰符。伏而讀之。期年。以出揣摩。曰。此可以說當世之君矣。求說周顯王。左右素習知蘓秦。皆少之。弗信。西至秦。說惠王。弗用。乃之趙。趙侯弟奉陽君。弗悅。去

游燕歲餘而後得見燕文侯從之由燕至趙於是說韓說魏說
齊終乃之楚自是六國合從併力擯秦蘓秦爲約從長併相六
國北報趙王乃行過洛陽車騎輜重諸侯各發使送之甚衆擬
於王者周顯王聞之恐懼除道使人郊勞蘓秦之昆弟妻嫂側
目不敢仰視俯伏侍取食蘓秦笑謂其嫂曰何前倨而後恭也
嫂委蛇匍匐以面掩地而謝曰見季子位高金多也蘓秦喟然
曰此一人之身富貴則親戚畏懼之貧賤則輕易之况衆人乎
且使我有洛陽田二頃一云有負郭之田五十畝吾豈能佩六國相印乎與
國策互有異同正可參閱

謝立夫曰。張儀之為秦謀也。出而事魏。事楚。受楚魏之官。食楚魏之祿。陰虧楚魏以利秦。此儀之所謂智。而妾婦之所羞也。即以此智惡軫于王。其策固出下下矣。軫智足燭讒。而以正大之論破之。其得釋然于王心也。宜哉。

眉詮曰。儀以輪楚譖軫。軫之楚之答。非實話。特蹴起之。楚與否。一言使解人言下釋然耳。秦王意喻。易辭拒儀。或疑後半重出。

而異文者非也。

一意也。陳軫自解楚王代述。竟分兩種境界。玩此可悉文心之變。

俞桐川曰。儀欲攻腹。錯欲據邊。是對手碁。攻腹者橫。據邊者穩。

眉詮曰。儀錯異議。要歸于覲。覲神器一也。但速劫不如寬筭。錯豈畏名義哉。錯實操完策耳。故篇議主錯。千古蜀通中國自此始。

儀錯兩策。皆從名利起見。然伐韓之計。臨周郊。誅王罪。此何語耶。王業二字。名雖大而理實舛。伐蜀有富強之實。而無貪暴之名。議論較為完備。其明快條悉。後半亦最為出色。

俞桐川曰。明是說客。乃作故舊鄉里語。妙在秦王不教軫謀楚。軫亦未始不為秦。層層証喻。情致款曲。

眉詮曰。秦欲助齊伐楚。軫意為楚止秦。此策意也。顧挾新故。虞度之情。涉嫌探討。難于傳寫。婉約文能繪聲。

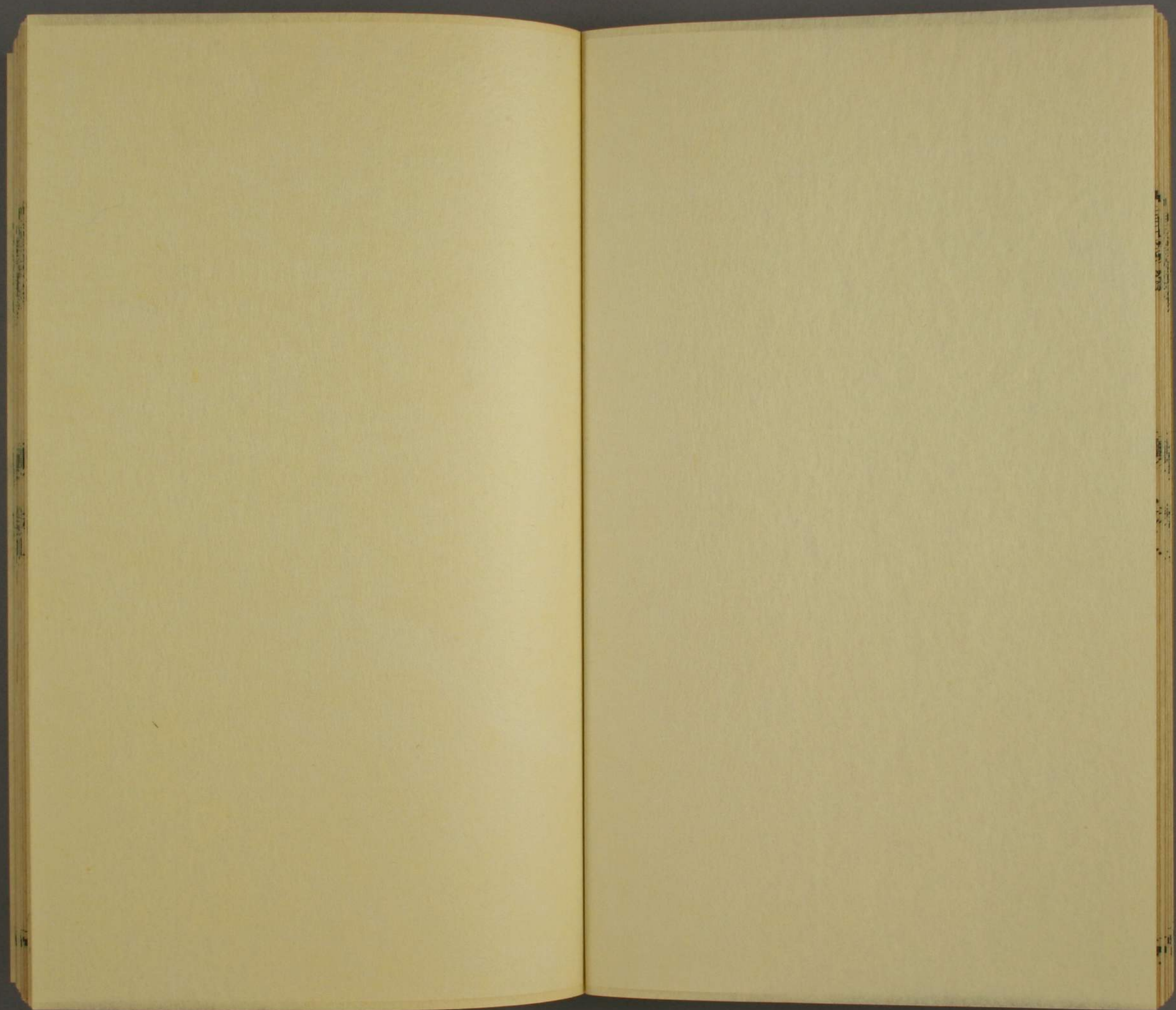
俞桐川曰。魏聽臣矣。然願王勿攻也。十字幻出奇瀾。息壤在彼。四字收還疑陣。千鈞筆力。張儀樂羊。曾子三証。分作兩層。正意蒙繞其中。波致最妙。眉詮曰。願勿攻也。納頭一闕。攻之難矣。含糊半吐。徐徐援引。啟悟而君乃委心焉。古來任將以曠日。媒釁掣肘而敗成者多矣。

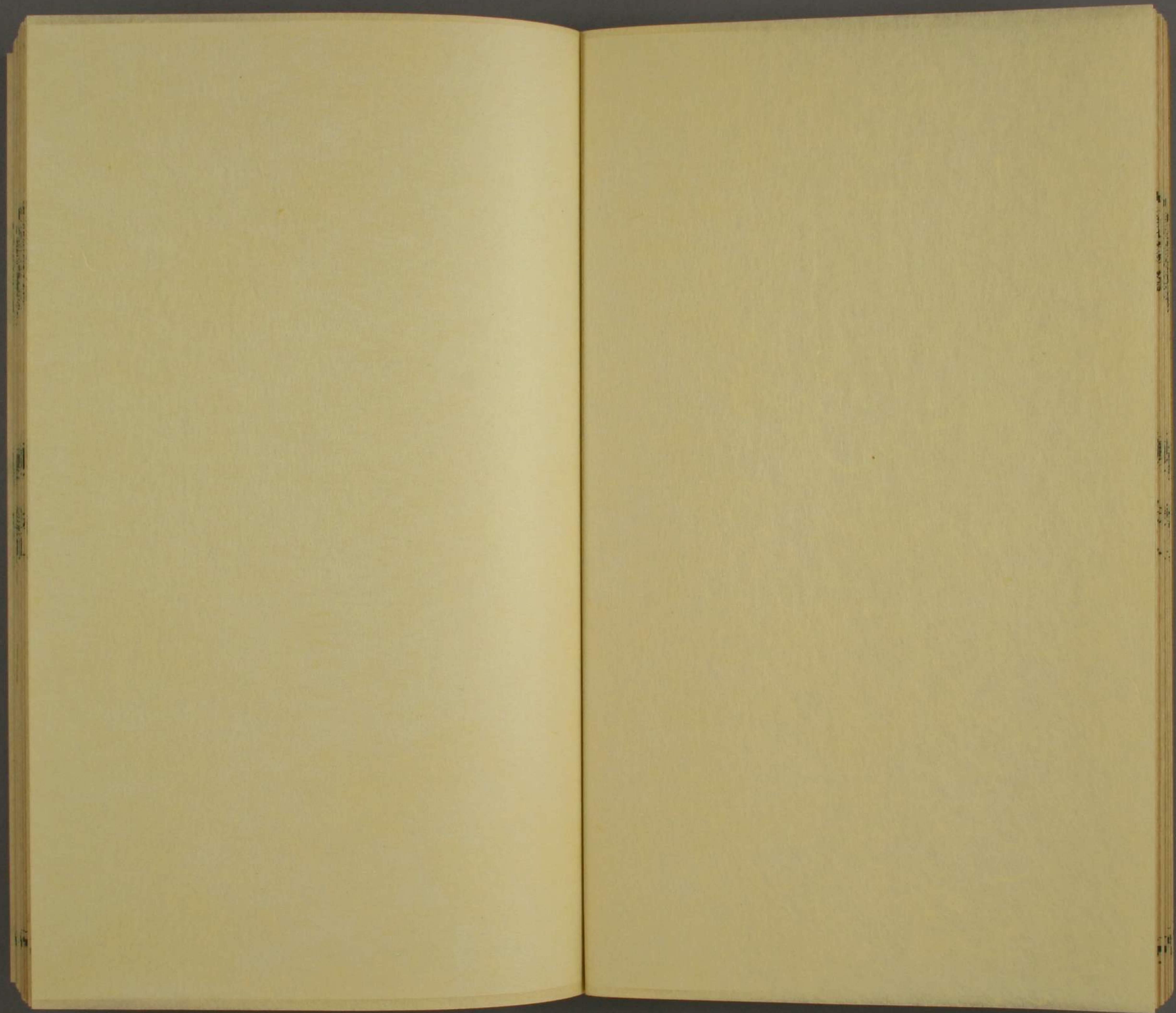
息壤之盟。非跋扈之要挾也。

國表少

卷上

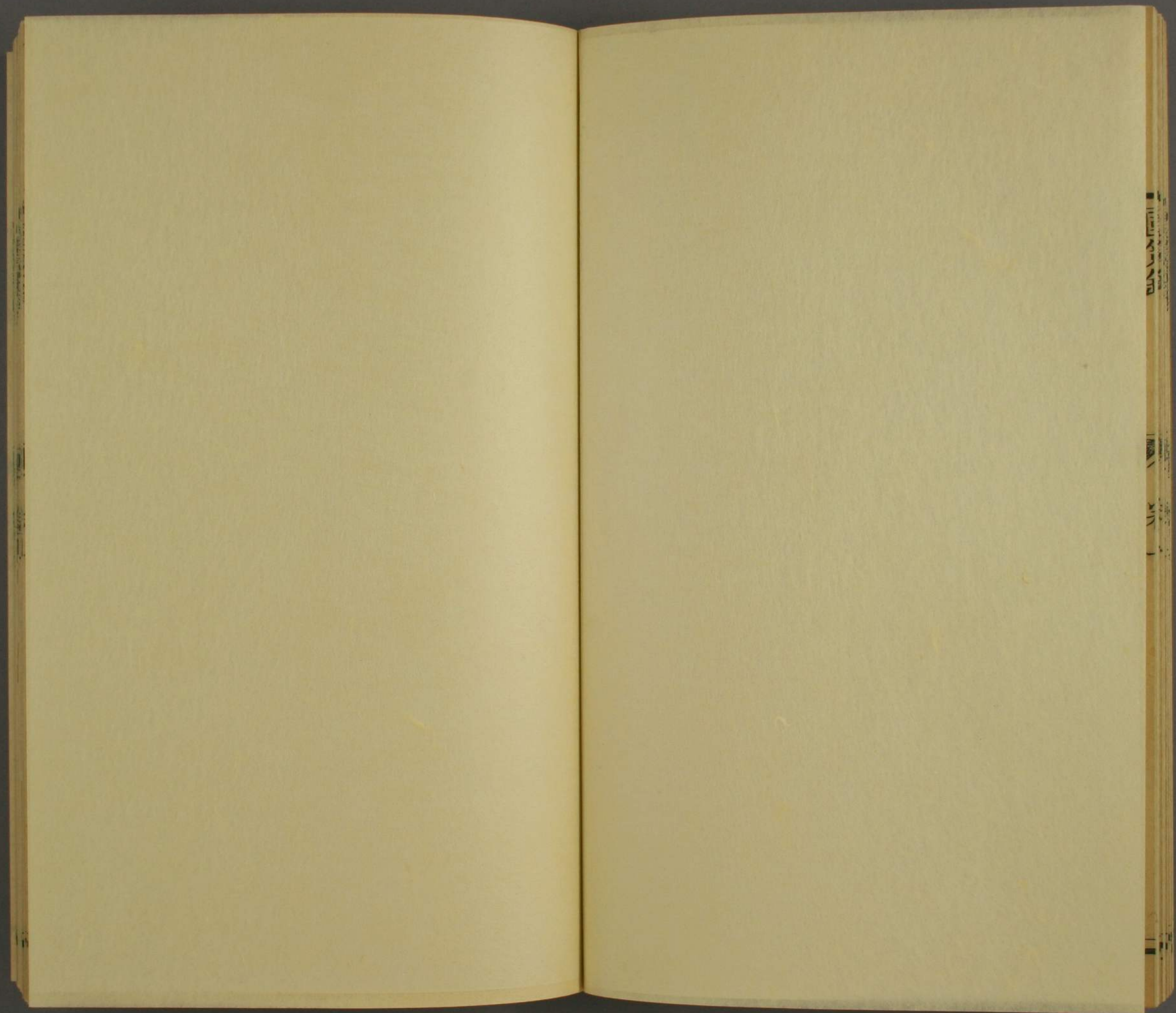
俞桐川曰。事無萬全。理惟一斷。而臣不置可否。人主自擇輕重。
絕妙機關。
儲同人曰。三國齊韓魏也。割地而講。秦前此未有是事。難於正
言。故以後悔動之。

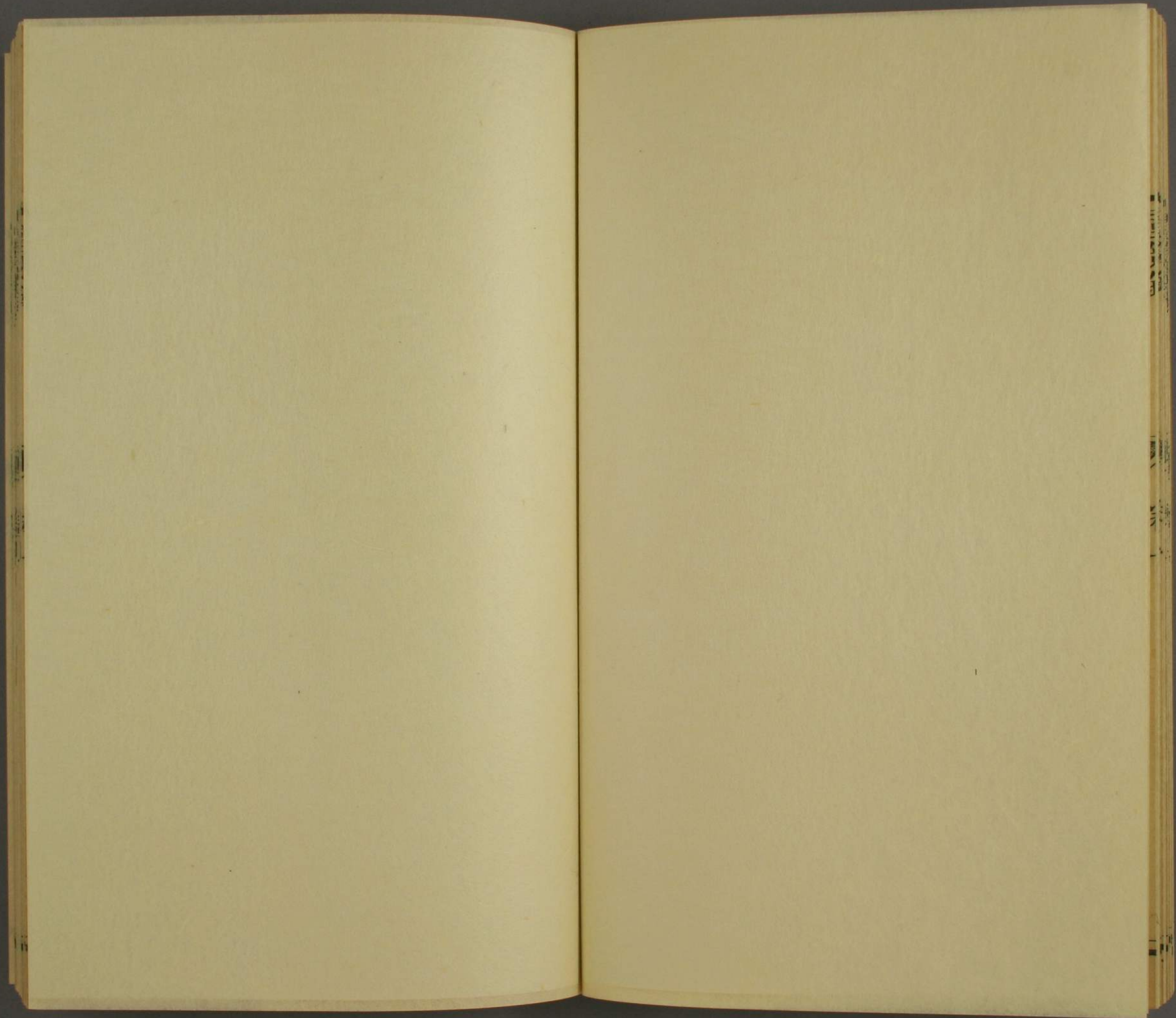




俞桐川曰。主意在善楚。善楚之故。在防韓魏。韓魏怨秦。本不可信。而假道起兵。又節節可慮。善楚不但制韓魏。并可威服燕趙。

齊楚似止為秦計。非為楚計也。文勢雄瀾。氣吞萬夫。以善楚為正旨。以後患為反面。藉韓魏為搯扼之勢。提勁齊為樹敵之形。失援資敵。則害已伏。止攻善楚。則利可期。儲同人云。步步活脫。段段精彩。國策文字。此為第一。此即范雎遠交近攻之意。藉是以紆楚患耳。然韓魏亡。則禍亦中于楚矣。夫為秦計者。必先服韓魏。而後可以窺兵于山東。為六國計者。必善韓魏。而後秦有所顧忌。而不敢輕發。蘇穎濱論之詳矣。而當時策士。往往嫁禍韓魏。徒緩近憂。未周遠慮。所謂滅六國者。六國也。不信然耶。



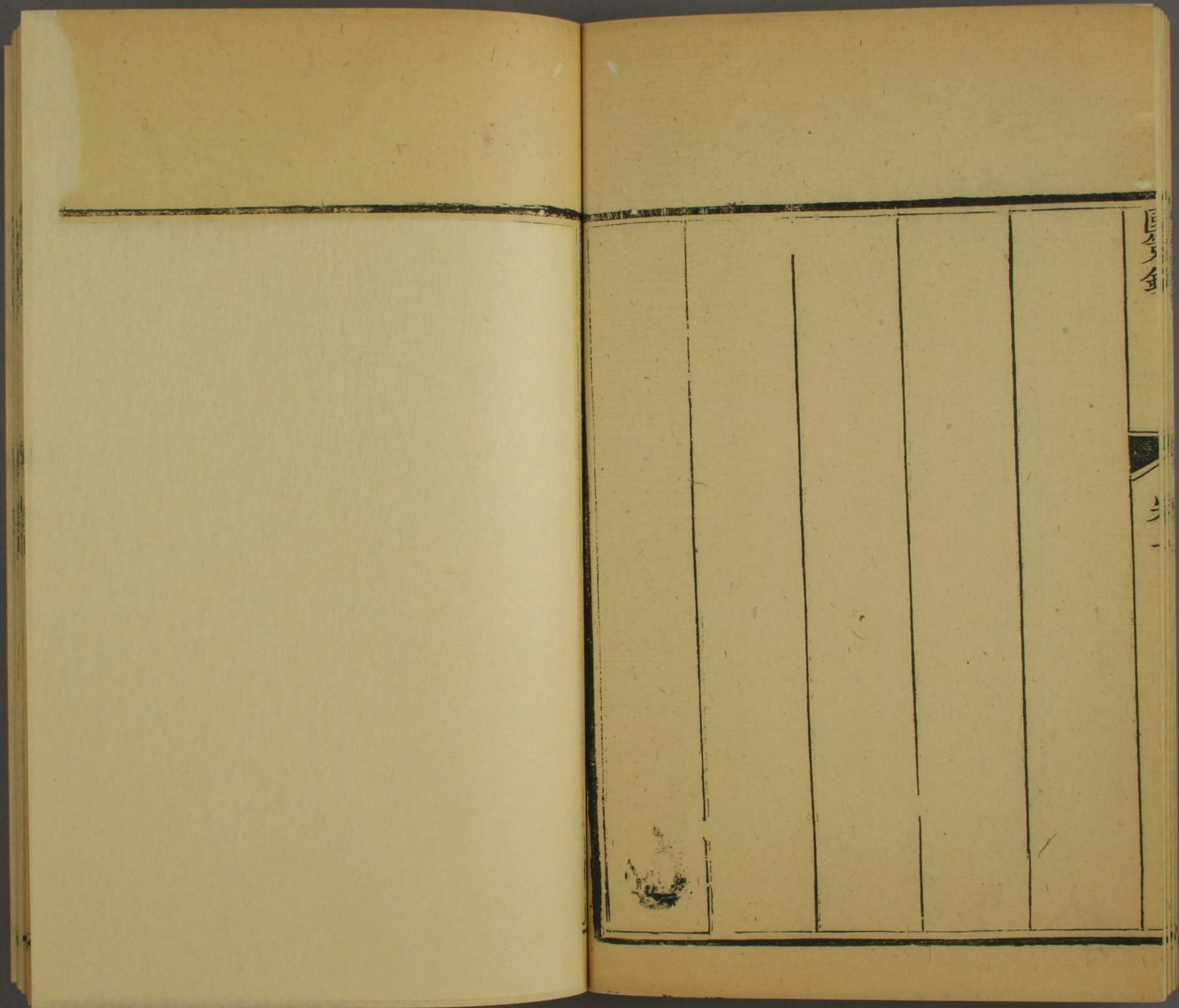


蘇頌濱曰。予讀太史公白起傳。秦之再攻邯鄲也。起與范雎有怨。稱病不行。以亡其軀。歎起以武夫困于遊談之士。使起勉強一行。兵未必敗而免于死矣。及覽戰國策。觀起自陳成敗之蹟。乃知邯鄲決不可再攻而起。非特以怨不行。蓋為之流涕也。趙充國征西羌。守便宜不用辛武賢之策。武賢怨之。雖不能害充

國而卒陷其子。嗚呼。循道不阿。自古難之與。

俞桐川曰。凡三段議論。一路俱用勁直之氣。全於收束頓挫處見筋節。形勢透切。情詞激昂。張賓王曰。行文似西漢論事。如春秋確評也。

儲同人曰。通篇兵書。是審敵法。應侯慙。昭王怒。武安誅矣。豈待杜郵之劍哉。



國朝
金

三
一

俞桐川曰。頓弱絕類。范睢前欲傾太后。後欲并韓魏。大段相似。而文勢各別。彼激切沉痛。此猶夷瀟灑。

威王料章子不背齊 齊策

秦假道韓魏以攻齊。齊威王使章子將而應之。與秦交和而舍使。者數相往來。章子為變其徽章以襍秦軍。候者言章子以齊入秦。威王不應。頃間候者復言章子以齊兵降秦。威王不應。而此者三。有司請曰。言章子之敗者異人。而同辭。王何不發將而擊之。王曰。此不叛寡人明矣。曷為而擊之。頃間言齊兵大勝秦軍。大敗。於是秦王稱西藩之臣而謝於齊。左右曰。何以知之。曰。章子之母啓得之。故。罪其父其父殺之。而埋馬棧之下。吾使章子將也。勉之曰。夫子之強全兵而還。必更葬將軍之母。對曰。臣非不能更葬先妾也。臣之

母啓得罪臣之父。臣之父未教而死。夫不得父之教而更葬母。是欺死父也。故不敢夫爲人子而不欺死父。豈爲人臣欺生君哉。

鍾伯敬曰：變徽章以褫秦軍，與立赤幟以亂趙軍同。

戴文光曰：列子曰：君非自知我也。以人之言賜我，其罪我又將以人之言故人君之於臣，欲其自知之也。威王之於章子，可謂自知矣。百市虎不搖也。况三告哉。

茅鹿門曰。通篇俱用三疊。凡七層。而文法變換。令人不覺。如水
上波。文起伏變幻。只一水耳。文章之妙極矣。

鍾伯敬曰。千古臣諂君驕。局面從閨房小語。逗出妙妙。
俞桐川曰。閨門起朝廷。結小中見大。思議不到。寫來却成名理。
文多三疊。間用單句。提綴轉折。收煞筆力。斬然。

俞桐川曰。前說齊之強。便見可以敵秦。後說齊之遠。便見不必
畏秦。二意夾逼。得合從意出。韓魏近秦。故須附齊。趙齊趙遠。
秦故須護韓魏。後半議論。意相表裏。不是矛盾。
齊強幾埒楚。而齊地最遠。秦篇中。本此兩意立論。前泛後切。前
寬後緊。考史記蘇秦去秦為從。本先之趙。弗說于肅侯。弟奉
陽君。乃游燕。自燕仍復趙。然主從故在趙也。由趙而韓。由韓而
魏。由魏而齊。終乃之楚。眉詮將六篇按次連置。最得此鈔。仍分
列各國。然六篇必須連讀。乃妙。地勢國勢文勢。分別以見。旨叅

也。會。以。適。變。方。悉。其。同。而。異。異。而。同。處。立。論。則。切。事。行。文。則。切。題。

俞桐川曰。意止賢者之疇。一句。叠用五喻。錯落不齊。層層見妙。

國策

卷一

王陽明曰。顏觸之論。蓋出於田子方。

國定少

卷上

儲同人曰。通篇只士貴二字歸真反璞。終身不辱。方是士之真。貴處著書者。殆發憤於士賤之世。而張大顏觸以一舒其氣乎。是耶非耶。

儲同人曰。以詆諧為教諫。又一說法。○接連三層。層層雋快。

眉詮曰其說與約從者同旨局則由泛入緊語皆刀斬斧截可
作蘇季子六策總意

田需論士 齊策

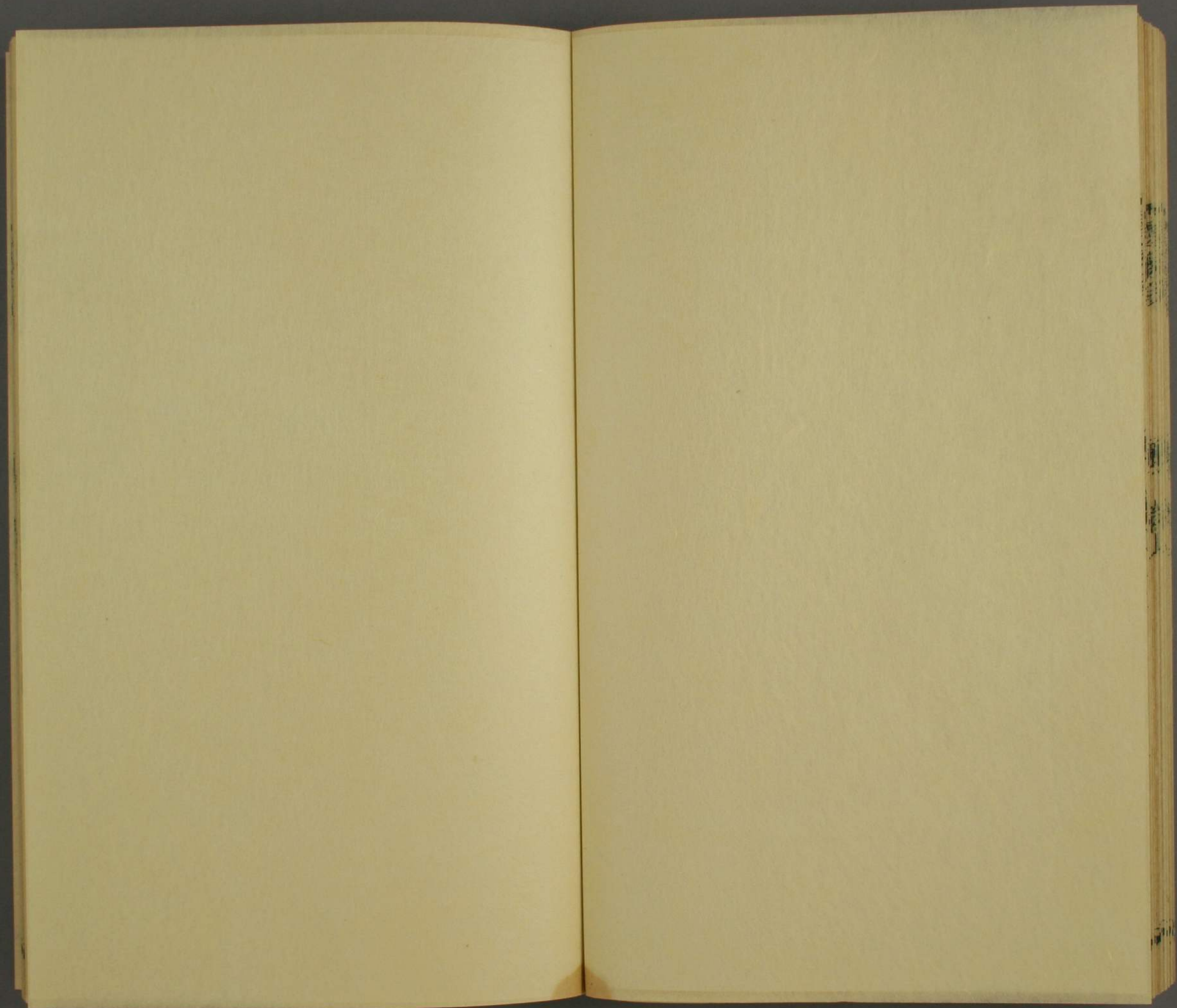
管燕齊人得罪齊王宣謂其左右曰子孰而與我赴諸侯乎左右默
然莫對管燕連連然流涕曰悲夫士何其易得而難用也田需對
曰士三食不得饜而君鵠鶩有餘食下宮後宮糝雜羅紈曳綺縠
而士不得以為緣衣且財者君之所輕死者士之所重君不肯以
所輕予士而責士以所重事君非士易得而難用也
鍾伯敬曰錯落相較雖數語耳盡事情而多感慨

齊人譏田駢 齊策

齊人見田駢曰聞先生高義設為不宦而願為役田駢曰子何聞
 之對曰臣聞之鄰人之女田駢曰何謂也對曰臣鄰人之女設為
 不嫁行年三十而有七子不嫁則不嫁然嫁過畢矣今先生設為
 不宦訾養千鍾徒百人不宦則然矣而富過畢矣田子辭
 儲同人曰舌鋒可畏

俞桐川曰無能無好寫得平平無奇長缺三彈淒涼寂寞以下
 逐步生色結穴十分熱鬧迴環照應前後生情細若羅紋燦如
 錦織極有渲襯文字
 逐層叙次生動變化上接左氏下開龍門孟嘗君好客僅得
 一馮煖平原君好客僅得一毛遂信陵君好客僅得一侯嬴人
 固不易得得人亦不易也孟嘗君盜有狗鳴有鷄鑿窟又有

兔何門下之多才也。



儲同人曰。至理出以快筆。通於帝王之官人。

孟嘗君不怨客

齊策

孟嘗君逐於齊而復反譚拾子迎之於境。謂孟嘗君曰：得毋有所怨於齊士大夫乎？孟嘗君曰：有君滿意殺之乎？孟嘗君曰：然。譚拾子曰：事有必至，理有固然。君知之乎？孟嘗君曰：不知。譚拾子曰：事之必至者，死也；理之固然而富貴則就之，貧賤則去之。此事之必至，理之固然而請以市，諭市朝則滿，夕則虛，非朝愛市而夕憎之也。求存故往，亡故去，願君勿怨。孟嘗君乃取所怨五百，牒削去之，不敢以為言。

與史記汲鄭傳及所載翟公署門事同。千古一轍。須此達觀。

妙喻詞亦雋峭。

俞桐川曰。是書在宣王取燕之後。閔王滅宋之前。齊方好勝而驕。六國側目以圖報復。故蘇秦教以忍。一着退一步。後起權藉。不為主怨。反覆開喻。其言趙魏之敗。夫差智伯之亡。儼然有樂殺攻其前。淖齒擊其後。說到軍糧費士卒罷。尤痛切。曲盡末段。衛鞅一証。勸之靜觀天下之變。皆確中情勢。余嘗謂戰國人物。

蘇秦之才最大。惜其溺于富貴利達。故斲而小之。要其魄力。識見。非餘策士可比。文於散漫處見蒼茫。重複處見紆折。蓋大轂疾呼之篇。自與微言冷諷者。氣象不同也。

開首揭出綱領。全是老氏退一步妙用。以下逐層闡發。設喻引事。與議論相輔而行。莽莽蒼蒼。洋洋灑灑。真文豪也。其眉山蘇氏策論之鼻祖與。

俞桐川曰。道理正當。機權靈變。妙起處。敘得高。見王。不得不忌。
單不得不危。國人不得不疑。讀到結處。三者盡釋。方顯貫珠者。
作用妙着妙手。

俞桐川曰。兵戰爲下。心戰爲上。關要在「心」字。生死有無。迴環變化。

一懼。一驕。一奮。一怠。即勝不勝所由分。乃生於憂患。死於安樂之義也。此從來治亂興亡之故。非徒兵家要旨。

民為治本。歲闕民君恃民。此前三問意也。後四問皆有關於民。事者故連及之。晉人假清流以長傲。其弊中於偽儒於陵。一問其識尤遠。通篇俱叙問詞。共七問。凡三法錯落。踈古自成局。段俞桐川云亦英雄亦道學亦風流。

君王后始末

齊策

前原其始以敘其出身之由有是女有是父兩奇

中表其以身繫國事。事秦謹諸侯信。特舉見大椎連環謝秦使節舉見概。

齊閔王之遇殺。其子法章變姓名為莒太史家庸。備同夫太史敫女奇。法章之狀貌以為非常人。憐而常竊衣食之。與私焉。莒中及齊亡。臣相聚求閔王子欲立之。法章乃自言於莒。共立法章為襄王。襄王立。以太史氏女為皇后。生子建。太史敫曰。女無媒而嫁者。非吾種也。汗吾世矣。終身不覩君王后。賢不以不覩之故。失人子之禮也。襄王卒。子建立為齊王。君王后事秦謹。與諸侯信。以故建立四十有餘年。不受兵。秦昭王嘗遣使者遺君王后王連環。曰。齊多智而解此環。不君王后以示羣臣。羣臣不知解。君王后引錐椎破。

節舉一端

後推其終正見
其身繫之重。
茅鹿門曰結語
妙甚乃知事秦
謹與諸侯信非
不脩攻戰也非
助秦以攻三晉
也。

臣

之謝秦使曰謹以解矣及君王后病且卒誠建曰羣臣之可用者

某建曰請書之君王后曰善取筆牘受言君王后曰老婦已忘矣

君王后死後后勝相齊多受秦間金玉使賓客入秦皆為變辭

辭勸王朝秦不脩攻戰之備

是君王后小傳。戴文光曰襄王初自韜晦奇男子也君王后

識襄王於傭夫奇女子也太史不榮國爵而重家風烈丈夫也

君王后不羞父訓而脩子職孝女子也使齊四十餘年不受兵

賢國母也至以不解解環折秦王心不書臣名知王建敗更奇

慧之極萬勿以王建之敗而吹毛索瘢也

俞桐川曰昭奚恤賢臣也宣假楚甲兵以威北方哉假威之喻

國策沙

卷上

國金
卷一
以全奚恤也。若云奚恤之才智賢於楚之甲兵，則奚恤危矣。惜乎後世擁重兵者，不遇江乙以啟其疑也。

茅鹿門曰。財交
色交等語。各言
至理。後段入情
如畫。

俞桐川曰。殉葬一言能固主寵。但安得不祥語。預陳於衽席間。
有楚王千秋萬歲之嘆。乘機獻媚。倍覺動人。此非美安陵君也。
正以見佞幸惑人。曲盡心力耳。亦韓非八姦之一証也。

蘇秦以合從說楚

提、清、從、主。

蘇秦為趙合從說楚威王曰。楚天下之強國也。大王天下之賢王

此段言楚能抗秦。

從楚國形勢說起

也。楚地西有黔中巫郡。東有夏州海陽。南有洞庭蒼梧。北有汾陘

之塞。郟陽地方五千里。帶甲百萬。車千乘。騎萬匹。粟支十年。此霸

王之資也。夫以楚之強大。王之賢。天下莫能當也。今乃欲西面而

事秦。則諸侯莫肯一作不南面而朝於章臺之下矣。秦之所害於天

下。莫如楚楚強則秦弱。楚弱則秦強。此其勢不兩立。故為大王計

此段言不從親則楚孤以害

莫如從親。以孤秦。大王不從親。秦必起兩軍。一軍出武關。一軍下

休。

黔中。若此。則鄢郢動矣。臣聞之。治之其未亂。為之其未有也。患至

互強互弱一動

互帝互王再動

而後憂之則無及矣故願大王之早計之大王誠能聽臣臣請令
此段言從親則五
山東之國奉四時之獻以承大王之明制委社稷宗廟練士厲兵
國宗楚以利動之
在大王之所用之大王誠能聽臣之愚計則韓魏齊燕趙之妙音
主也一見于楚大國也各入扣
義人必充後宮矣趙代良馬橐駝必實於外廐故從合則楚王橫
諸國統舉一見趙從
成則秦帝今釋霸王之業而有事人之名竊為大王不取也夫秦
此言不從親
虎狼之國也有吞天下之心秦天下之仇讎也橫人皆欲割諸侯
勢必連橫周備言連橫之害
之地以事秦此所謂養仇而奉讎者也夫為人臣而割其主之地
頻用提筆有痛心疾首
之外交強虎狼之秦以侵天下卒有秦患不顧其禍夫外挾強秦
第○三○層○闕○疑
之威以內劫其主以求割地大逆不忠無過此者故從親則諸侯

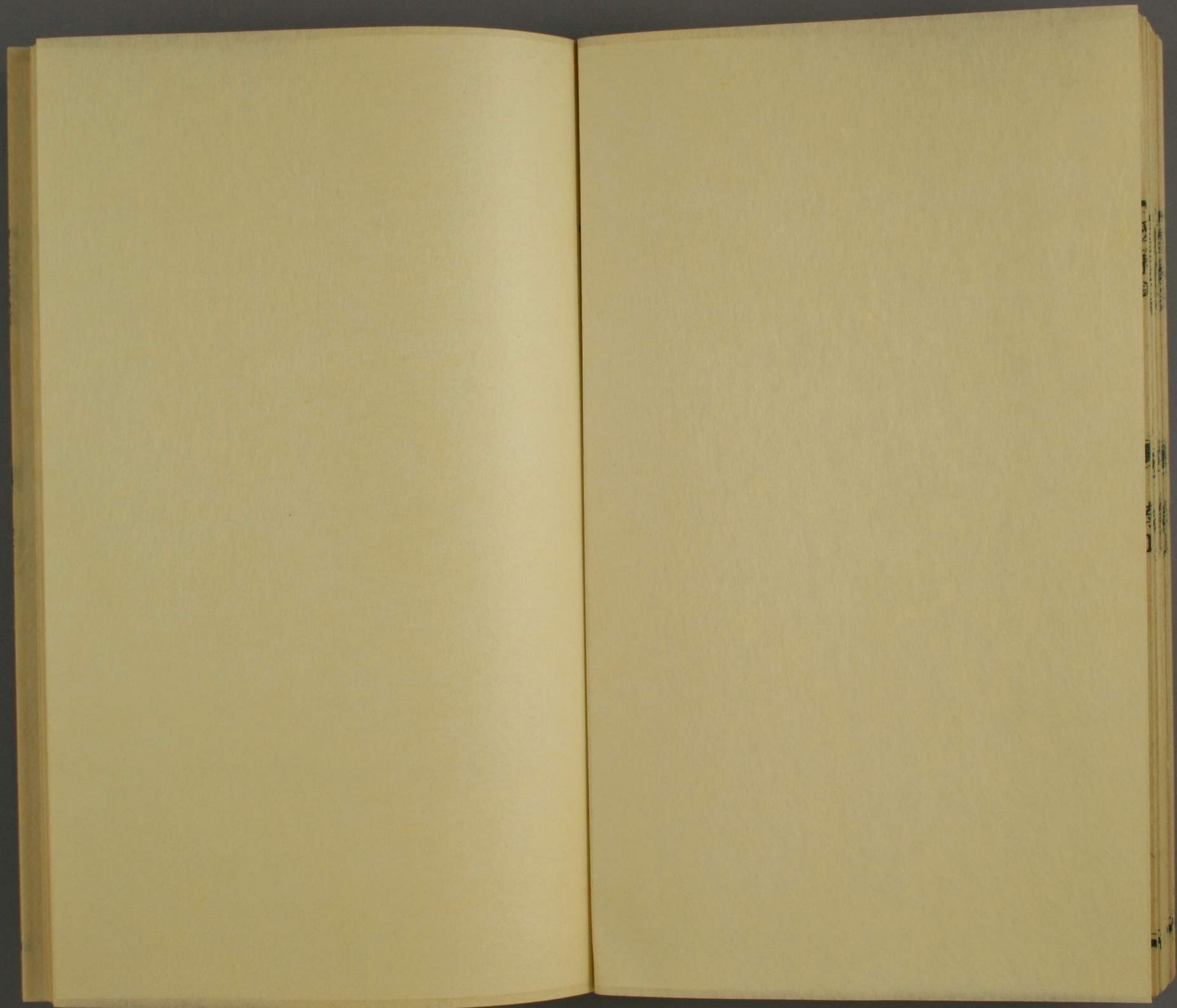
割互事終動

割地以事楚橫合則楚割地以事秦此兩策者相去遠矣有億兆
運、還、從、主
之數兩者大王何居焉故做邑趙王使臣效愚計奉明約在大王
命之楚王曰寡人之國西與秦接壤秦有舉巴蜀并漢中之心秦
合、從、是、楚、之、利、但、恐、難、恃、耳、數、語、曲、折、
虎狼之國不可親也而韓魏迫於秦患不可與深謀與深謀恐反
盡、情、
人以入於秦故謀未發而國已危矣寡人自料以楚當秦未見勝
焉內與羣臣謀不足恃也寡人卧不安席食不甘味心搖搖如懸
旌而終無所薄泊今君欲一天下安諸侯存危國寡人謹奉社稷
以從

從楚王心事收

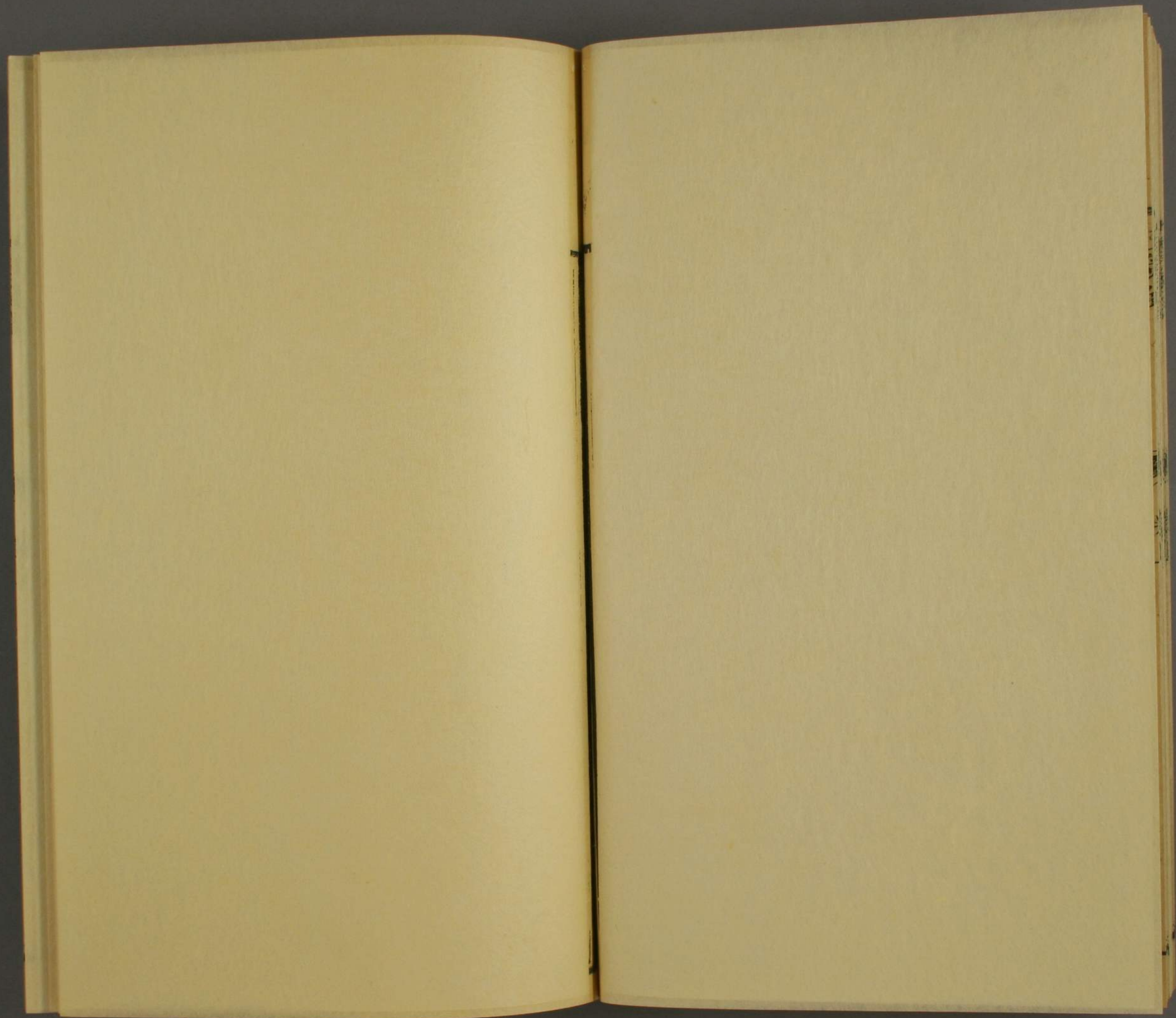
俞桐川曰六國中惟楚最利合從以其國大為盟長也然必有

以堅其志而中其欲則從乃可成。篇中數關鍵語。一層進一層。剖晰利害判然。乃能動聽。此先秦文之最緊者。眉詮曰。以不兩立立論。纔得兩大肯綮。刊置別國。便非楚強秦強。楚王秦帝。事楚事秦。提掇三重。分淺深三節。

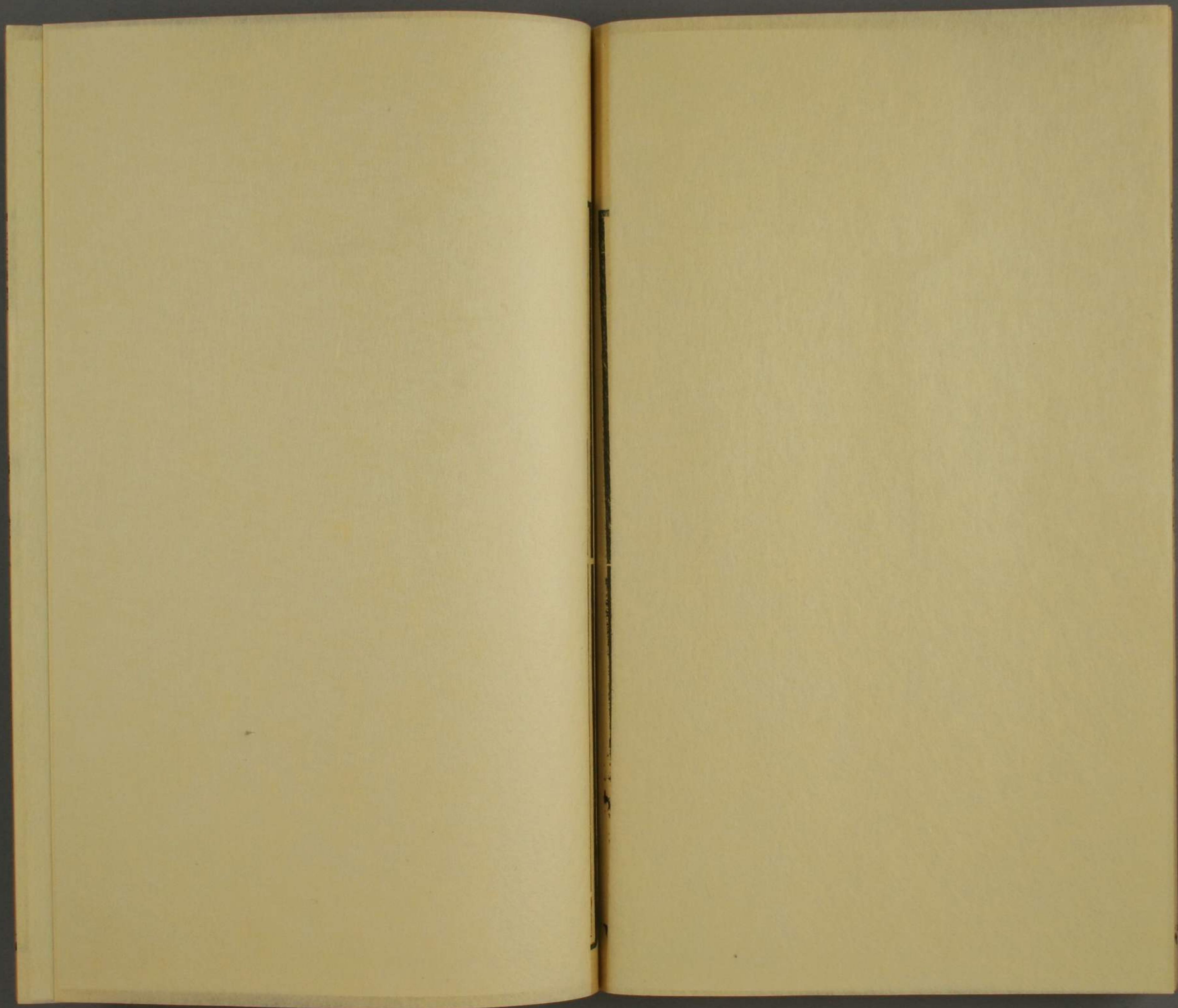


俞桐川曰。合從當先趙。三晉當秦之衝。而趙最強也。連衡當先楚。楚居秦之下流。而首六國也。然秦楚相敵。說楚事秦。却難。是時秦并巴蜀。勢若建瓴。浮江而下。楚不能禦。又蘇秦新死。人心搖惑。投間抵隙。適逢其會。楚王傾聽。六國從風。翩其反而。大勢一變。直捷處有把握。委曲處有幹旋。是此輩長技。儲同人曰。恣意恐嚇。却有實際。連衡之難。莫難於齊楚。齊遠。

楚大非口舌所能得也。張儀說楚較他國精神數倍。其要無他。曰脅曰餌而已。脅以秦之強。脅以韓魏之從而未已也。以舫船載卒脅之。以舉甲武關脅之。由是餌之以宋。餌之以泗上十二諸侯。彼畏其脅而貪其餌。蔑不聽矣。蘇秦所稱恫疑虛喝亦善。狀橫人之情哉。然此策秦之攻楚在三月之內。楚恃諸侯之救。在半歲之外。自是至論大抵說士無利害切深語不能動人。合從事順故。秦策多透實際。連橫事逆故。儀策特張虛聲。題有難易而文之優劣因之。故秦策六國全載而儀只抄說楚說魏二篇。畧悉梗概。餘不錄。



俞桐川曰。極相反中。看出相成。讀之。爽心快目。獻地守地。索救計有三途。語凡四疊。錯落變化。潔淨謹嚴。機杼奇絕。筆段橫絕。天下無奇策。善用羣策。斯奇策矣。叙來入妙。



俞。桐。川。曰。即。燕。雀。處。堂。積。薪。厝。火。之。意。有。點。染。有。層。遞。直。而。不。
驟。切。而。不。盡。言。者。只。泛。泛。閱。論。聽。者。已。怵。然。動。心。其。滑。稽。之。雄。
乎。
由。小。及。大。由。物。及。人。由。彼。及。我。長。引。曲。喻。比。物。類。情。楚。宋。玉。屈。
原。從。容。諷。納。不。以。直。諫。此。乃。其。流。亞。與。

孫月峰曰。昌黎為人求薦等書。皆本諸此。但彼鋪張有華。此古峭有致耳。
儲同人曰。前後俱在知已上發論。而後段尤悲壯。

李園殺春申君 楚策

楚考烈王無子。春申君歇黃患之。求婦人宜子者。進之甚衆。卒無子。
趙人李園持其女弟欲進之。楚王聞其指不宜子。恐又無寵。李園
求事春申君為舍人。已而謁歸。故絕妙機關失期。還謁春申君。問狀。對曰。
齊王遣使求臣女弟。與其使者飲。故以失期。春申君曰。聘入乎。對
曰。未也。春申君曰。可得見乎。曰。可。於是園乃進其女弟。即幸於春
申君。知其有身。園布乃與其女弟謀。園女弟承間說春申君曰。楚王
之貴幸君。雖兄弟不如。今君相楚王二十餘年。而王無子。即百歲
後。將更立兄弟。即楚王更立彼。亦各貴其所親。君又安得長有寵。

李園事春申進
女弟早安置無
妄園套

李園與女弟謀
女弟承間說詞
意皆無妄想頭

到大然之則許
多無妄春申一
身擔受矣

以上敘事處處
為無妄寫照
中入朱英語作
議論開口將許

多無妄一串提
出總攝全旨

應福一層前對
大然之以上機
謀是隱刺

應禍一層對開
養死士一節是
提醒

應人一層對後
春申被刺事是

乎非徒然也君用事久多失禮於王兄弟兄弟誠立禍且及身奈
何以保相印江東之封乎今妾自知有身矣而人莫知妾之幸君
未久誠以君之重而進妾於楚王王必幸妾妾賴天而有男則是
君之子為王也楚國封盡可得孰與其臨不測之罪乎春申君大
然之乃出園女弟諶舍而言之楚王楚王召入幸之遂生子男立
為太子以李園女弟立為王后楚王貴李園李園用事李園既入
其女弟為王后子為太子恐春申君語泄句是而益驕句是爭權
陰養死士欲殺春申君以滅口而國人頗有知之者春申君相楚
二十五年考烈王病朱英謂春申君曰世有無妄無妄史記之福
、又、進、一、層、
、後、以、利、誘、之、
、大、然、二、
、字、極、寫、利害、動、
、恐、字、深、心、
、下、此、句、有、眼、
、提、清、此、句、
、語、奇、突、筆、輕、快、
、生、名、節、敗、于、文、子、小、人、
、畏、禍、
、兩、句、不、連、
、作、無、望、

又有無妄之禍今君處無妄之世以事無妄之主安不有無妄之
人乎春申君曰何謂無妄之福曰君相楚二十餘年矣雖名為相
國寶楚王也五子皆相諸侯今王疾甚且暮且崩太子衰弱疾而
不起謂楚而君相少主因而代立當國如伊尹周公王長而反政
不即遂南面稱孤因而有楚國此所謂無妄之福也春申君曰何
謂無妄之禍曰李園不治國王之舅也不為兵將而陰養死士之
日久矣楚王崩李園必先入說得深毒據本議句斷制君命句秉權句而
殺君以滅口此所謂無妄之禍也春申君曰何謂無妄之人曰君
先仕臣為郎中君王崩李園先入臣請為君音刺其胸殺之此所

反照

又叙事了春申
結無妄本事

就同時相類事
作結奇變

前後叙事以朱
英一番議論作
擊中法首尾俱
攝陣局奇變

連四轉銅蔽之深

謂無妄之人也。春申君曰：先生置之，勿復言也。李園軟弱人也。僕

又善之，又何至此？朱英恐乃亡去。後十七日，楚考烈王崩，李園果

先入，置死士止於棘門之內。春申君後入，至棘門，園死士夾刺春

申君，斬其頭，投之棘門外。於是使吏盡滅春申君之家。而李園女

弟初幸春申君，有身而入之。王所生子者，遂立為楚幽王。也是歲

秦始皇立九年矣。嫪毐亦為亂於秦，覺夷三族，呂不韋亦廢。

俞桐川曰：李園險，春申疎，張網設罽，昧者自投，道路紛紜而門

內寂然，旁觀太息而當局晏如。二十年相業，何其久！十七日受

禍，何其速！綴呂、秦事，見竊國亂宮，同受顯戮，垂戒深矣。

