



~ 16
2810
2



16
2810
2

昭和二十二年
一月十八日
購志

月齋文集卷三

克己齋所藏

書

平定張穆

復謝阮芸臺相國書

相國太老夫子閣下穆夙攬鴻文心儀古學積思願見者垂二十年雖久承獎借曲荷招徠終以潢潦細流難語河海之大望門卻步誠自量也客秋維舟邗上手數秩之鄙言梯良訊以請見區區之懷止覬一通名氏得接芳輝酬其私淑之願而已何圖搗光舉重婁命升堂巨集函書分頒重疊比諸家令之謁伏生中郎之接王粲以古況今幾

欲過之穆麋鹿之性本憚冠裾猥因朋友從與抱關薄游
淮浦性資迂直不工昵人故所如既多不合頃復爲部員
援案相繩其議竟格藉臧君之善沮畢虞氏之著書貺我
良多於人何怨況復假此因緣親聆指授益堅其生平學
古之念南游之量飽滿無餘所得不旣多邪歲杪從子貞
太史處奉到手書并賜撰延昌地形志序一得之愚信心
實難及經拈出輒用自詫只此一端已足千古人間美福
知不可多占也穆年交四十正古人斐然有作之時此後
歲月足珍誓當於飢寒蕉萃之中勉圖樹立副函丈期望
之雅少作經生頗有所述而零章碎句多無足采會輯有

說文屬一書柄舉綱要亦未脫稿擬於地形志卒業後踵
成此作更乞弁言嚮往之私與日俱積肅函鳴謝無任神
馳附呈號伯盤跋尾五紙祇希鑒定齊侯疊舊拓及新摹
本并望惠賜數番感甚伏頌春祺惟爲道增護不莊甲辰

正月三日

與祁叔穎樞密書

叔穎五兄尙書閣下一昨於梅識處得浙士獻潤峯將軍
書一通卽攜稿來奉閱書意曲折盡勢計慮亦似周密不
知將軍會采納否出師已四閱月攻勦之計未聞想此生
言亦未必售也近來詣 闕獻書者紛然各竭其愚以應

聖人之求

聖度淵深誠未敢仰測竊揣當軸者早日笑置之也天下大矣庸必無婁敬王猛其人出爲世用但恐酒美幟高如韓子所譏耳今日下

詔明日必有應

詔之人其應者必擁彘曲拳而可笑如此五六輩後逆料天下人才不過如是來卽揮之揮不數人其不才者固不來其才者亦竟不來卽來亦毅然揮之不顧矣何則不揮者其勉強而揮者其所習慣也以求始以揮終昌言於衆曰天下無才誰敢執其咎然而天下事何堪如此敗壞也

夫今日獻書之人未知果志切同仇邪抑歆於利祿邪志切同仇者尙矣彼歆於利祿者亦惟若某輩可從而議其後耳 國之大臣不當以此責天下士也卽如今日軍前所調之官有人人知其庸錄無能不足供驅策者而朝廷皆如所請與之豈不以杜庸才之倖進恐并眞才自靖之路而杜絕之哉十月後挾策以進者不一人自一張鴻發交將軍外其餘皆置不報前日閩生之來也衝寒歷險閒關六七千里僅蒙傳諭釋放免其看押夫使此生不嬰憲網不遭寇燹亦安往不得其貧賤乃甘受看押之辱更邀釋放之恩哉某非

月齋文集三
謂閩生之策必有可采惟念凡類此者皆宜詳其然否究其蹤蹟

明發綸言分別處置俾人知

聖天子求才既切旌別又嚴庶幾真才漸出出亦有爲世用之望焉嘗見今代御史論事有洞達事理通知體要者亦有塗附舊例毛舉細故者其言襍然不一上皆俛可其奏

特旨報聞是以每有敷陳未甘緘默鄙意獻書一節宜略推此意待之昨因讀浙士書有感於中惟閣下相愛之深遂以奉告舊疾舉發不克詣談謹遣書以聞賞其狂瞽而

進教之幸甚千萬十二月二十二日

與陳頌南先生書

頌南先生閣下先生以直諫聞天下天下仰望風采以一瞻顏色爲幸卽如敝鄉人士素木強不工酬應今且顛爲先容通刺相謁盛名難副詎可不力自振厥慰天下仰望之心乎竊見先生年來日以招呼名士爲事苟有聞於世必宛轉引爲同類從無閉戶自精讀書味道之時穆蒙不棄不四五日輒示過乃不聞以新知相貺所談者皆泛泛不關痛痒之言何以自了深爲先生懼之當今天下多故農桑鹽鐵河工海防民風士習何一事不當講求先生富

有藏書經學既日荒廢治術又不練習一旦畀以斧柯亦不過如俗吏之爲而已古今必無徼倖之名臣循吏也願稍斂徵逐之迹發架上書擇其切於實用者一二端窮原竟委單心研貫一事畢更治一事然後於朋友中明白事理如印林伯厚比者相與討論之如此則取友自然不濫它日出而宰世亦不至貿貿而行令人有言行不相顧之疑也度今天下更無以直言貢執事者過承厚愛故敢竭其狂瞽惟亮答千萬甲辰六月十八日

復徐松龕中丞書

松龕先生閣下臘杪得手書深戢注存感謝感謝示讀大

著瀛寰志略已刻前三卷考據之精文詞之美允爲海國破荒之作近數十年來惟徐星翁西域水道記有此贍博拙著蒙古游牧記非其倫也第三卷述五印度及印度以西各國摭實證虛一一精辨論波斯事火更覺古義可寶因悟景教流行中國碑景者丙也丙納音火唐人諱丙故曰景教景教卽火教向疑大秦人自尊此教與儒佛鼎峙爲甲乙丙三教者非也論恒河卽安額河雷翥海卽鹹海亦於拙著水經注表有關當卽掇入敝帚之中惟謂水經注稱媯水入雷翥海語頗失檢酈亭於西域各國悉仍漢書西域傳文故此安息國城臨媯水一句亦卽孟堅本文

無入雷翥海之說也其入雷翥者乃自蔥嶺分支河水所
合之蜺羅跋禰水非媯水也而媯水在唐爲烏許河烏許
河南有吐火羅國未稔今爲何族大約校訂地說必須按
檢羣書互相診脈穆以憂患餘生病肺氣逆旁無子弟代
事抽尋偶摘一端未必適中窾要耳再就膚末之事而言
本朝輿圖必應那居亞細亞圖之上尊說不必更動卽已
昭合春秋之例最嚴內外之詞執事以控馭華夷大臣而
談海外異聞不妨以彼國信史姑作共和存疑之論進退
抑揚之際尤宜慎權語助以示區別至周孔之教不宜重
譯正如心之精神不淆於藏府倘有邪氣攻心則盧扁爲

之色變前明徐李止緣未洞此義遂爾負謗至今卽如達
賴班禪號稱佛子然 國家止藉以控制蒙古而布達拉
札什倫布之制必不容蔓延於內地郡縣也其餘文字正
俗無關著述大體更不瀆陳後七卷更不知若何精博急
思快讀何日梓竟瘖昧跋之恃愛狂言惟亮警千萬
與徐仲升制軍書

自海氛不靖以來措置乖張莫可究詰如穆輩者身未至
海上目不覩夷艘乃從而議其後不獨當局者目爲書生
迂謬卽穆輩劫於衆口亦頗疑或者民心眞不可恃虎鬚
眞不可編今古異變一孔之見何敢堅執也春季荷手書

已有必當示以限制之議嗣於午橋禮部叔穎大農處敬聞威信昭回抗身面虜張弛曲折動合機宜視侯官昔年雖操縱有剛柔之異其一以民心爲本則先後若合符節而槃槃大才集思廣益錯布裕如當圭爵崇褒詔騰中外無不翕然稱快蓋不特爲執事一身一家喜而爲天下喜也至區區之意竊謂此番舉動其爲壯國威者猶末而所以振十餘年頹靡之人心者其功甚鉅人心振則何敵不摧斯亦著書述事之光也尙望永其德心持以不伐擴韓范之茂績虞淵谷之虛衷用慰籲望之私益廣芻蕘之采

倚昇方殷恐有資於底柱者不僅羊城一隅也乘子貞太史文輅之便附書肅賀極叨摯愛不以頌而以規定蒙亮

答京寓鄙況垂問可悉更弗冗陳

與直隸某方伯書

癸卯八月過保定

頃迂道晉謁感承拂拭深談之下輒思妄有所陳竊惟今日因籌備乏術思爲反本之論一二賢達頗以畿輔水利爲言而水利之興先須請帑國用支絀議必不行不行則亦徒爲美談而已穆以爲未議水利先須去水害水害去卽水利也去水害之要昔人收攝野潦俾有所歸二語足以盡之卽收攝野潦之法亦非議疏議築未能奏功盡

善則姑請就其簡易者而試行之莫若通飭沿驛州縣於大道兩旁逼近民田者浚溝補樹移土培塗此有乾隆間孫文定方恪敏成案可循且舊渠尙未淤沒並非新起鑪竈夫亦水利之一端所謂未能快其胸臆且先利其咽喉也昨過定興見新任縣令於邑之名人古蹟各刻一石表之道旁穆雖未知其人信能通曉吏事及實心爲民與否要其好名好事則無疑也責以此事則定興一縣之路溝修矣直隸一省料如此州縣尙不乏人上游果擇而任之優加獎勵乘此三時之暇可以不日而觀厥成其有益民田水利實非小補水有所歸不至害稼利一夏秋間行旅

不爲水阻利二車馬不能繞越蹂躪禾麥利三伏莽之盜多匿影田中溝之寬者可制其竊發利四蝗蝻或生易於捕埋利五其浚之也卽以本田之民完其本段之工必樂趣事稍有攤派爲費亦少故愚謂此事尙可行也倚裝草草未及條議其詳憶經世文編水利門內載有數文檢閱而放行之正不俟穆之覩縷也冒昧之愆尙祈鑒宥不宣
序

西域釋地序

西域釋地嫻丈祁鶴皋先生戍所著書之一也天山南北疆域山川條分件繫攷古證今簡而核矣至喀什噶爾烏

什庫車之譯名與

欽定新彙識略不同者先生成書在丁卯戊辰間傳聞異詞早登簡札非誤也巴顏喀喇山之卽古昆侖也

欽定河源紀略有定論矣先生以非所身親略之而於蔥嶺之南北兩支星宿海之潛源重發則縷擘焉昔人爲輿地之學者每云目驗得之是書亦猶是義爾頃者先生令子叔穎侍郎寫定遺書先以此本開彫屬瀛爲校定體例因綴數言弁諸卷首道光十有六年丙申八月初吉序

說文解字句讀序

居今日言說文必眾稱曰段桂桂書卷秩大傳鈔梓校皆

不易能有其書者少段書行世垂三十年苟取讀之無不人人滿其欲去實則瑕瑜所在夫自有真讀者以無主之句浮游遇之不獨攻爲妄攻卽守亦妄守安正王貫山先生初治說文段書尙未行融會貫通旣精旣熟乃得段書而持擇其然否以語人多駭不信而先生之學則因以益密精神所獨到往往軼出許君之前本古籍以訂小篆據遺經以破新說瓜分豆剖衢交徑錯於諸言說文者得失如監市履豨而況其肥瘠也生平精詣所萃在說文釋例一書標舉郵暇扶翼表襮之功視段桂爲偉穆每用夸於人曰貫山之於說文如亭林之於音韻後有作者補苴焉

匡救焉可矣必無更能過之者也先生齒長於穆二十年而強顧拂飾之引以爲友久益親需次都門課授多暇竊請曰古人著書將使不知者知之則今人注書亦將使不讀者讀之桂書邇頗有大力者謀爲刊行工旣矧矣以有所撓而罷段書多逞臆武斷不便初學曷更釐爲善本以詒世之治許學者乎先生諾之於是仍取資段桂及所著釋例翦枝存幹日課一紙始一終亥再期乃畢顏其端曰句讀以爲是初學之讀本云爾夫許君追原制作文字之初指而說之解之宜乎學許君之學者亦必推本其所以如此說如此解而摛繹疏通之宋元人好訾說文今人好

尊說文尊之者之愈於訾不待辯要其爲皮傅破瓠之學則一何也說文經六朝人之遙寫唐明字科試人之割裂李陽冰諸人之變亂徐鼎臣合集書正副本羣臣家藏本之改定幾於百孔千刖而時賢乃銖銖比附一似親炙澆長而得其手定之本也者獨非惑歟句讀之纂也先生以七事相諮曰說文正文九千三百五十三今溢六十二文重文千一百六十三今溢百十三文嚴可鈞議刪重文未刪正文不知此蓋說文續添中字字林中字後人羸入也故刪正文之有據者一也一字兩見大徐率目在後者爲重出審部居定去留如否爲不之孳育吁爲于之孳育二

也前人引說文多增益於說文之外牝牡驪黃都所不計故或得其義而失其詞今卽詞以求其義之所主三也許君說形說義說音皆歸一貫今人或自爲說如蒐人血所生因字從鬼也引者譌作地血或遂欲據改之則好奇而不顧其安四也許君所引經文字體句限多異今本固有譌誤增加而其爲古本者甚多今人或疵瑕之不潛心也五也說解有許君剽始者如后身憫愴諸字前無古人其實故訓固然援經義以表許君之識正前人之誤六也爾雅說文互爲表裏而景純作注乃適得爾雅誤本而曲爲之說如葑曰須從卽釋草之須葑從葑須雙聲葑從疊韻

短言之爲葑長言之爲須從雅文誤倒耳翰曰天雞卽釋鳥之翰天雞旣屬羽翰之翰何緣更入釋蟲翰卽曲禮之翰音鶉則字林所誤載今則本許義以正郭本郭說七也然非先正其句讀則或襍遑不成句闕佚不可句凡讀者所深諱不言皆不讀者之話柄矣或問許書句讀古無知之者乎曰否視安福也李善注難蜀父老引云安也璧瑞玉環也慧苑華嚴音義引云瑞圭范應元注老子引云瑞玉也寔礙不行也徐鍇祛妄篇引云礙也宙舟輿所極覆也爾雅釋詁疏引云舟輿所極也唐宋人蓋皆知之故但指引一句今人反疑爲掇佚而据增焉謬也書成先生出

唐齋文集三
宰鄉甯瀕行以句讀之作發端於穆屬卽條列緣起弁之
書首昔王景文在太學與九江王阮齊名阮曰聽景文談
如讀酈道元水經名川支渠貫穿周帀無有間斷咳唾皆
成珠璣穆研思酈注有年曾未得其脈水甄山之奧而傾
倒先生著書則較阮殆又過之敢卽以阮之頌景文者頌
先生世有讀其書者乃知蒙之不阿也道光二十有四年
冬十有一月朔日序

程侍郎遺集初編序

先大父宰歙徧交其邑之名儒而春海程公之考蘭翹學
士以僮子從公後肄業斗山亭特爲大父賞拔學士家極

寒大父召入署躬督教之衣食視諸子不數年諸經註疏
皆精熟爲文灌辟精粹試必冠曹舉乾隆丁酉拔貢入成
均連掇巍科擢直 內庭聲望斐然顧艱於嗣晚乃誕公
公丰儀玉映父母珍若連城七歲就傅每日讀書不過二
時而寒燠晦霾氣候乖舛皆輟課曹願厓少宰大父庚寅
分校南闈所得士也時官侍講先君子從之游與學士同
邸每抱持公問以書不能荅則徧檢輿僻不經之字相詰
難蓋好奇不羣幼性爾也比學士卒於山東學政任所
高宗純皇帝特簡歙人之官清要者俾往經紀其喪因以
少宰嗣司校事少宰延先君子同往至則爲庀其行篋握

公手送之登車年十有一矣已而先君子會試入都見學士舊僕訊以門戶近況則言公子發憤力學入邑庠大被宗師賞異出應試小賦名寓綺麗歎爲絕倫逮乙丑再赴禮部試公亦偕計吏來京師風雅淹博輦下共推爲才子又越七年遂與先君子同舉進士入翰林公嘗贈穆詩曰君祖授我嚴獎誨若子姓君嚴我同譜欣契挫其敬蓋實錄云公負奇氣博觀強誦於經訓史箴天象地輿金石書畫壬遁太乙脈經格學莫不窮極要眇究析發皇之而精神所到冠絕一時卓然可傳於後者則其有韻詩文也詩初好溫李年長學厚則昌黎山谷兼有其勝又際會清宴

無金革流離之事傷其耳目故形之篇詠者率排真安帖力健聲宏琅琅乎若鸞鳳之嘯於穹霄也穆於癸巳之春初侍公直園情好之洽久愈摯不三五日必召過飲投巾振袂談議交錯寒士之被禮者殆無與比嘗請公自訂其詩公曰吾詩險而未夷能飛揚而不能黯淡思力所及者腕每苦其不隨更讀書十年殆可相質耶嗚呼孰意所業之遂止於斯歟丁酉夏穆將歸應鄉試行有日矣公置酒相餞扇過午拳拳不放別乃穆甫出都門公遽感暑疾久不瘳祁叔穎尙書日往省沈頓之頃尙以穆試事爲念遺言乞儀徵相國銘其墓而尙書書之次年穆將南游迂道

入京師吳公子儀孝廉以遺稿相授塗乙潦艸首尾多不完或篇題殘掇乙酉以前之作竟無一字存疑公尙有清本藏之別笥子儀未檢獲也謀更事授采成完袂在苒未遑而子儀又以措交庫款赴粵東卒於劉仲寅觀察署中觀察名景昌公視學貴州所拔貢生公歿後所以賙恤其家者有加子儀卒命其弟送柩返歛買山營壙并葬公及金夫人兩世三棺其孤孫嫠婦之寄寓京師者則祔尙書爲經營擁樹之觀察又議以幼女妻子儀之子而娶其女爲己子婦迎公全家入黔相依以久嗚呼師恩友誼人有同情當公賓客填咽之時詎知身後巨卿乃此兩人哉穆

幼聞先君子之所以稱公者長而公之相待略如大父之待其先德知己之感永永弗諼也儀徵志文久已刊行今年春尙書念公雖葬而臨終相託之意不可孤屬穆爲購石材書丹勒之并刻其遺集曰以此爲初編續有哀錄補梓易耳穆旣恐殘斷之稿并歸藹落又懲夫嫁名僞譏者之厚誣公也爰偕公門人何編修紹基排比爲賦一卷詩四卷又凡稿艸之失題者及詩餘試帖共爲一卷碑志哀誄駢儷襍著之文五卷總題曰程侍郎遺集而敘其緣起如此以訓公知兼志余痛云道光二十五年三月旣望序使黔艸序

古人之文之詩之書所以能造極詣微隨其才大小卓然自成一家者無它各本學問識力所到而正出之奇出之迂迴出之務肖其性情無所謂法而法自立無所謂格而格自高自摹擬規放之說興於是學者不事讀書養氣饜飮性情而矯揉造作尋聲覓響詡然曰此於古爲某家此於古爲某格如此則爲文爲詩爲書不如此則非文非詩非書也嗚呼操是說也天下甯復有真文詩書邪優孟衣冠縱復一一似之吾固將舍旃而古人與居亦復何苦做有用之聰明材力爲是傀儡之戲邪雖然建九成之臺毫無憑藉一木一石躬自營運非積數十年之力固不能

舍古人而獨成其爲我則何如摹擬規放者之取徑捷託地高見信於人速也然則世之甘於逐人嘖笑以爲喜愠者乃便於空心高腹之祕計夫又何怪其然乎穆能爲是說而行不逮故藏其言於心未敢輒以語人獨數數與子貞同年論之子貞之才涵演莽蒼足以達其學問識力而與性情日厚今天下何太史書布滿屋壁無人不矜賞鄭重之至其搆一文根節磊落製一詩真氣全涌世或不知而穆獨傾倒無已者誰無性情獨讀子貞之文詩如見子貞之性情夫學至能發揮其性情而學乃可斲其日進矣一日客有誇子貞庖饌之精者穆應曰子貞之饌無它謬

巧只是本色而已子貞之文詩書亦無它高妙只是本色而已座客頗頌其言既而思之本色者何真而已矣真者何不事矯揉造作自寫其性情而已矣至於工拙高下當待天下後世知言者品評之非吾所能臆定也子貞生平所作詩往往失其稿此黔中艸三卷以寫有淨本且日月先後甚完無事整比先付諸梓請益當世之有真性情者刻既成謂穆不可無言穆唯唯而久無以應因它日荅客之言乃引而申之如此時道光二十八年四月立夏節後一日甫由上斜街移寓門樓胡同與子貞西塲老屋相距僅百步可時相見爲穆潦倒中一快意事因并識之

漢石例序

文生於義不生於例也義洽而例自立焉故不獨春秋有例若易若詩若書無不有例其例卽定於聖人精義之心非有所比擬景傳也爲文必當明例碑志又文字之最謹嚴者其例尤不可不講元潘景梁王止仲明黃太沖遞有所述然取法不越昌黎是謂昌黎以前金石之文皆曠語也先河後海豈其然乎古人制鍾範鼎義專褒顯面人儷事不患本末不審故款識流傳類皆曠括行能文質究宣但主銘勲不關記事變金爲石其義猶是其例亦當猶是秦漢以來矩矱具存可覆驗也自昌黎一變而爲述事後

世史籍踏午往往足資考證故各家文集碑志尤爲可貴
昌黎之功誠亦不細然不得因後掩前反疑古人渾噩爲
不達也朱竹垞嘗謂墓銘莫盛於東漢鄱陽洪氏隸釋隸
續其文其銘體例非一宜用止仲之法舉而臚列之竹垞
既未有成書錢唐梁氏志銘廣例吳江郭氏金石例補嘉
興馮氏金石綜例按采較博舉例尙疏至長洲王氏碑版
廣例雖上取秦漢下訖中唐其旨乃主於摧毀漢人專以
文章正統與韓歐其言曰漢碑版之在世亦多矣或輿而
蹟或枝以蔓雖或得焉其所得嘗不敵其所失又曰漢碑
版不皆出於文士乖離析亂人率其臆未嘗有例也噫古

人物勒工名一器且不苟作何有旌功寫德託垂千億乃
會不得一文士爲之操觚乎晚近尙欺心之學且有專標
柳子厚馬少監張子野黃夢升諸文以爲碑志正宗者是
并韓歐之例可廢何論漢也吾友寶應劉君楚楨始本竹
垞之意壹以東京爲主傳以經術加之博證纂爲漢石例
六卷蓋惟深通漢學故能得其大義義舉而例亦因之俱
舉文章家既讀潘王之書卽何可不進以此著也楚楨爲
端臨先生從子少與儀徵劉孟瞻齊名號揚州二劉作令
畿南迭更盤錯時遣人持券告貸京師而一錢不以累民
比官元氏貧愈甚循聲亦愈起訪獲縣境古碑甚多其尤

著者則延熹封龍山碑自來金石家皆未見也靈石楊君墨林及弟子言雅好金石讀君書喜且寶之因請刻入連筠篔叢書中而以校勘之事屬余余既獲交孟瞻又獲交楚楨故樂序行其書楚楨又著有寶應圖經精博與孟瞻揚州水道記埒二劉之目豈虛譽哉道光二十九年三月初六日序

落颿樓文稿序

穆與子惇交以談藝深相契也及子惇歿且十年讀其與鄞王夔軒大令書曰珪於知名之士不敢妄相投契必求其有性情者乃與訂交故兩載留京僅得平定張碩洲一

人然後知余之不見棄於子惇以此余無似不足辱良友知然子惇取友之義則嚴矣子惇以道光十五年入京師館徐星伯先生家先生數爲言其地學之精越一年乃相遇於道州何子貞同年所卽承以長春西游記金山以東釋見示并讀其落颿樓文稿此所刻前二卷是也由是往來遂密又越四年而子惇遭瘵疾卒於會邸時子貞扶文安公柩歸里穆朝夕守護醫藥比視含斂殯棺野寺哭奠成禮乃去至始終經紀其喪則星伯先生一人而已先是歲壬辰文安公視學浙江子惇以庸蜀羌髻微盧彭濮攷爲文安所首拔未幾文安

唐齊文集三
召還 朝新城陳碩士侍郎繼之又以尙書古文攷毛詩古音攷爲侍郎所賞歲甲午遂以優行貢成均時年三十有八矣程春海侍郎嘗讀西游記擬爲一文疏通春廬宗丞跋所未盡及見子惇跋歎曰地學如此遐荒萬里猶目驗矣我輩物料未足語於是也又嘗與張淵甫孝廉論禮服往復詰難百辯益堅淵甫瞠不知所荅也子惇留京師爲桐城姚伯印總憲校 國史地理志寓內城間旬出相訪則星伯先生爲烹羊炊餅召余共食劇談西北邊外地里以爲笑樂余嘗戲謂子惇生魚米之鄉而慕蕚耆麥南人足不越關塞而好指畫絕域山川篤精漢學而喜說宋

遼金元史事可謂三反子惇聞而軒渠以爲無以易也作字模範鍾王而偏旁點畫必斬合於六書當道州新城視學浙江時日照許君印林皆在幕中印林嘗爲余言鎖院得子惇卷如辨古金款識淺學者或不能盡識輒傳觀以爲奇寶至爲賦頌駢儷之文則又精雅似六朝小品蓋其多藝如此性沈默每當衆論鋒起拈髭靜聽若都不解及客退而發其乖違斷斷不少段借故於一時才士子惇既少所許可人亦或畏且忌之不甚內交也庚子十月忽手錄所譔漳南滄北諸水攷見貽其意悵悵然若有所諄屬者未及一月而子惇病且死矣垂殤猶力疾檢施北研遺

山詩箋初印本相付北研者烏程老儒孰於金元掌故子惇所嘗從問業也茲余爲靈石楊氏哀刻叢書爰取子惇遺稿合以子貞所藏前二卷都爲一編付梓問世嗚呼自子惇歿余多得金元遺文每恨不能起我良友共讀之偶有纂述至山回水互診脈俱窮之際益思得如子惇者助我而至今未一遇乃星伯先生卒亦且二年矣寡聞之慨其有既哉道光二十九年閏四月序

癸巳存稿序

癸巳存稿者黜俞君理初於道光十三年編刻平生所爲文題曰癸巳類稿而以未刻者總寫成秩緣其初名存以

備散佚云爾先是壬辰冬理初館新城陳碩士侍郎所爲校顧氏方輿紀要穆一再過之頗多請益理初賞之曰慧不難慧而能虛虛而能入爲難因與訂交然理初年長於穆者倍穆禮事之尊爲先生不敢與齒也越年春儀徵太傅主會試

命下諸鉅公輒相與賀曰理初入殼矣闡文出穆爲效寫官之役經義策問皆折衷羣言如讀唐人正義馬氏通攷而汰其繁縟也榜發竟報罷已而知其卷在通州王菽原禮部房禮部固力薦之而新安相國深嫉迂誕之學細束置高閣儀徵初竟未之見也後十年穆謁太傅於邗止太

傳爲述此事猶扼掣太息有餘恨云禮部旣得理初則大喜延入邸中索觀所著書爲釀金付彫於是天下始得讀所謂癸巳類稿者向使理初倖獲一第其自爲謀亦不過刻書而止所惜者 國家失此宏通淹雅之材耳理初足迹半天下得書卽讀讀卽有所疏記每一事爲一題巨冊數十鱗比行篋中積歲月證據周徧斷以己意一文遂立讀其書者如入五都之市百貨俱陳無不滿之量也然細字密書厶增乙跨稿草篋積粹不可讀當議刻類稿之時發篋攤書几上屬日照許君印林及穆爲檢之擇其較易繕寫者得如千篇分類排次以付梓人前所刻十五卷是

也及類稿旣竣賣其書稍有餘貲乃覺鈔胥爲寫未刻之稿又得尺許卽今所刻是也理初方年二十餘負其所業北謁孫淵如觀察於兗州時觀察旣爲伏生建立博士復求左氏後裔理初因作左丘明子孫姓氏論左山攷左墓攷申襍難篇觀察多采其文以折衆論而理初陳古刺今之識亦由是日益堅故其議論學術與觀察恒相出入也顧以家貧性介知其學者寡奔走道塗四十年縞紵餘潤不足贍妻孥年逾六十猶不能一日安居遂其讀書著書之樂也歲戊戌以公車在都穆自西來將南游暫事羈栖與朝夕見殆將百日始別去而理初留滯會邸至十月碩

士侍郎之公子淮生假以資斧乃得南歸復相遇於泰州道中因與偕謁祁叔穎學使學使厚飲之約其春初復來已亥正月理初果相訪於江陰未而月余隨輶車北渡歷試徐海諸郡遂由淮安入都而理初留江陰縣署爲學使校寫三古六朝文目及此存稿副本七月學使邀赴金陵言於制府聘掌惜陰書舍教惜陰書舍者陶文毅所特設以課諸生古學也地據城北高阜江流一綫浮浮目前致爲幽勝修脯所入亦較優贍余聞之喜以爲此足抵理初晚節菟裘矣乃次年五月遂卒於書舍中書生薄祜至於此極可爲繫歎矣其年冬學使還 朝余從得存稿副本

又越六年丙午刻入楊氏叢書放類稿例亦釐爲十五卷中多引申未竟之作不復刪惟積精篇纒纒萬餘言爲理初極用意之作穆以爲非後學所能遽解也則汰去之夫以理初之學之年核其著錄歲月多在小子未生以前顧不以爲弗類忘年折節引爲同志此意何可忘也至其學行本末則程春海侍郎兩序詳言之茲不復綴云道光二十九年五月二日夏至節序

重刻元遺山先生集序

遺山先生集中統嚴氏初刻本不可見今行世者惟宏治中李叔淵本及康熙中華希閔本而華本卽從李本翻出

猶一本也詩集單本較多惟毛氏汲古閣本盛行南昌萬
廷蘭本係從全集摘出故於曹益甫所增之八十餘首概
從闕佚而元黃公紹選本穆又未之見也近烏程施北研
氏孰於金源掌故有遺山詩文箋極精博詩箋初梓吾友
沈子惇卽以相贈近亦印行文箋仍鬱未出也遺山世籍
平定靖康末始遷居秀容故文字中稱平定爲鄉郡生平
踪蹟往來於平定至孰吾家陽泉山莊卽詩所詠栖雲道
院山莊東北一里而遙有土岡斗上中央宛宛若孟俗名
圍窪迤西馮氏舊瑩香亭石柱刻有遺山弔馮大來副使
詩大來者遺山往來陽泉時東道主人也計亦磊落丈夫

而其名爵則州志已失網羅蓋文獻之放失也非一日矣
穆生也晚未獲從耆舊釣游而劉覽羣書遇有鄉邦故實
輒一一疏記以助桑梓雅談遺山尤夙所慕仰登滎雲樓
拜楊趙元李四賢桌主流連企歎每思論其世攷其出處
文章與吾黨之彥一盱衡之而利祿移人帖括熒目其足
與甄討及此者不數觀也內相文獻楊公勲業軼於滏水
數理不媿欒城而炳炳著述今遂無一字留貽謂非州里
後進之臯與遺山幸以能詩故其文得附以傳然已不能
家有其書李叔淵雖稱得善本於儲靜夫太僕而譌文脫
簡仍不勝乙今爲鉤考金元史及同時各家集它若元文

類金石例金文雅山西通志諸書缺者補之誤者訂之如無可據校概從闕疑續夷堅志世行寫本二卷余秋室氏釐爲四卷手書刻之大梁樂府五卷阮太傅研經室外集載有提要而文選樓書目初無其名聞漢陽葉氏有寫本數從相假檢未獲也嘗擬都爲一集繡梓版存冠山書院而京華旅食囊橐蕭然乃節嗇傭書餘貲歲刻數卷始丙午二月訖庚戌四月首尾凡五年工始告竣附錄一卷補載一卷儲氏華氏施氏遞事增輯穆續有采獲并羸入之遺山一家之業其存於今者約略備矣其爲遺山謨次年譜者有翁氏凌氏施氏三家翁施書皆有刻本凌氏成書

在翁施之先未梓行有序載校禮堂集中漢陽葉氏錄有副本幸得假鈔因並刻三譜集後各存其真不相攙和放汪立名長慶集并存新舊兩譜例也至近日坊肆有新刻遺山集本乃某太守從臾書賈據華氏本刻之蘇州者舊缺御史張君墓表陽曲令周君墓表鄧州新倉記各半葉葉各三百餘字此本皆補完之微勞亦不可沒云道光三

十年五月序

敬案師此文作於己酉四月文中雖稱庚戌四月云云及末題三十年五月實豫擬也又遺山新樂府師已續於劉寬夫太守處假得康熙間華氏刻本手校付梓未獲畢工今樣本僅存所假刻本不知歸何所矣癸丑正月劉燕庭方伯爲敬言家有汲古閣舊藏元板遺山集當有樂府許於病痊後檢出相假已竟

不獲如願是中統嚴氏本今尚有存者謹識於此以俟續成師志者云

重刻吳才老韵補緣起

才老孟子所謂豪傑之士也北宋以來學者溺於憑虛弔詭之風實學不講久矣才老獨能不囿習俗奮然訂古音疑偽書爲後學闢榛莽啟涂先驅蓋自才老後縣縣延延又五六百年至我

聖清而後亭林潛工相繼挺起盡才老未盡之業詩書古經昭然若日月復明也穆雅好顧闈之學嘗爲兩先生撰次年譜以明祈嚮旣念椎輪大輅才老翼經之功不在毛公伏生下惜乎好其學者寡書裨傳詩補音旣久佚不傳

韵補雖有刻本而荒蕪潦艸未愜雅觀老友河閒苗先路篤志顧學慕才老之書歎未獲見歲丁未秋始從道州何子貞太史假得之鍵戶謝客手自繕錄寢食俱廢穆聞而嘻曰先路之好亦余之夙好也曷卽刻入楊氏叢書以廣其傳乎子貞因爲搜借各家刻本寫本及大興劉侍御所藏汲古閣景宋本大抵譌謬踵仍各家本毛本皆不足據誤亦略同幸才老所引之書今日十九俱在精意讎對尙非難事据明陳鳳梧序正德閒道州何方伯天衢嘗刻於河南未知卽世所行刻本否方伯爲子貞族祖今此書之刻其端題又適自子貞發之斯文靈貺萃於一宗曠世不

月日長至題
味亦一奇也書後附入亭林韵補正及謝氏小學韵補攷以完一家之學刻既竣先路大喜曰不意垂老猶及見韵補精本死不恨矣摹印數十秩網載歸河間從此几案閒音學五書外又增韵補一種樂何如也道光二十八年五月日長至題

書蒙古源流後

此書但詳順帝以下汗之子孫而太祖諸弟子孫不及也汗之子孫亦但詳汗及鄂爾多斯巴爾斯博囉特二支而達延汗其餘諸子不及也其中寫之最詳者爲阿勒坦汗及庫圖克圖徹辰鴻台吉二人而餘人亦不及也然汗之

傳位世系則已較然明白鄂爾多斯之所以獨詳者以汗卽卒於八白室前鄂爾多斯則爲汗守禦八白室之人也然攷明史韃靼傳其爲邊患甚者大約亦不過此三支其東部炒花則太祖諸弟子孫所謂土蠻則又達延汗諸孫之南徙近邊今爲內札薩克敖漢奈曼巴林札魯特克什克騰烏珠穆沁浩齊特蘇尼特諸部是也明人治邊尙不之才至於紀覈源流審正名字則殊艸艸如達賚遜之爲打來孫庫圖克圖汗之爲虎燉兔王子猶不過譯字之變不爲譌舛最可笑者巴爾斯博囉特之袞必里克爲鄂爾多斯濟農濟農職名也明人譯濟農曰吉囊不爲失也乃

身齊文集三
不以為官號而以為人名及衮必里克之子嗣為濟農以
為不應父子同名則曰吉囊子吉能亦可謂不考之甚矣
今據此書表出而後明史言蒙古事者乃略皆可讀暇當
更為大事表以著其剽撫之略而有明一代蒙古事乃可
攷云

校正元聖武親征錄序

元聖武親征錄予始見於徐星伯太守處相傳為錢竹汀
宮詹藏本輾轉鈔得者繼又借得翁正三侍郎家藏本子
乃鈔存徐本而以翁本校之點勘一過其書久無讀者收
藏家付之鈔胥聽其譌謬如行荆棘中時時牽衣絀肘又

如捫蘚讀斷碑上下文義相綴屬者可一二數以屬友人
觀之不終簡輒棄去不顧願船獨為其難取而詳校之嘗
自言一字一句有疑十日思之不置每隔旬餘輒以校本
見示加箋證數十條越數旬又如之其始就原本題記行
閒眉上字如蠅頭蓋十得其五六繼復黏綴稿艸鉛黃錯
雜迺十得其七八近則補正益多手自逐謄一再讀之令
人開豁較之原本廓清之功比於武事矣昔太史公纂述
藏之名山極鄭重也而所望於後世者惟好學深思心知
其意之人蓋天下文人多學人少不得學人則著述之事
幾乎息矣如願船之所為豈非史公之所願見而不可得

者哉固非徒是書資其攷證也

蒙古游牧記自序

我

皇清受

天眷命統一天下薄海內外悉主悉臣治道之隆登三成五而北戴斗極西屆日所入廓疆畛三萬餘里靡不服屬奔走禮樂朝會賦役法制條教號令比於內地盛矣哉古未嘗有也然內地各行省府廳州縣皆有志乘所以辨方紀事考古鏡今至於本朝新闢之士東則有吉林卜魁西則有金川衛藏南則有臺灣澎湖莫不各有纂述以明

封畛而彰

盛烈獨內外蒙古隸版圖且二百餘載而未有專書

欽定一統志會典雖亦兼及藩部而卷帙重大流傳匪易學古之士尙多惜其方隅疲於考索此穆蒙古游牧記所爲作也蒙古以畜牧爲業不常厥居且譯語多岐無從考證地理家紀載闕如職是之故不知史稱匈奴隨逐水艸然各有分地居東方者直上谷以東居西方者直上郡以西而單于庭直代雲中此卽今四十九旗所居之地可知北方部落大小相維略如郡縣之制自昔已然本朝因而區畫之一命之吏必請於朝一石之粟必輸於官疆理

之法盡美盡善由是臣喀爾喀平準噶爾降杜爾伯特來
土爾扈特城烏里雅蘇台科布多塔爾巴哈台以莅治之
北守庫倫西守伊犁以控制之形勢既得中外永安用以
繇億萬年無疆之

盛治周官重體國經野孟子言行仁政必自經界始豈不
諒哉今之所述因其部落而分紀之首敘封爵功勳尊
寵命也繼陳山川城堡志形勝也終言會盟貢道貴朝宗
也詳於四至八到以及前代建置所以綴古通今稽史籍
明邊防成一家之言也致力十年稿艸屢易凡 國家豐
功偉烈見於方略諸書者罔不敬錄而闡揚之其近年興

建則又詢諸典屬訪諸樞垣以蘄精詳而備討論閱者手
此一編亦足以仰窺

聖神功化之萬一矣昔吾鄉祁鶴皋先生著有藩部要略
一書穆會豫讎校之役其書詳於事實而略於方域茲編
或可相輔而行異時爲輿地之學者儻亦有取於斯也夫
魏延昌地形志自序

魏收書初出卽重爲世所詬厲其地形志近代始稍稍攻
之然特議其縮籍不斷自太和雍秦郡縣多所脫漏而已
至於志之巨謬及收之本旨未有顯言者也攷拓跋氏肇
基恒朔遷鼎洛陽兩地宏規最宜咳備此如頌周京者知

稱豐鎬必游邠岐美漢業者既尊三輔敢略沛豐龍興虎
視根本重地未可率爾也乃收志司州洛尹分析畸零盛
樂平城全歸寄治數典忘祖悖孰甚焉而其本旨則正以
貢諛東魏張貢諛高齊之本首鄴孝靜都也次定次冀甸
服也以形勢論即應西敘潁洛東條兗濟乃橫厠并州於
其間者晉陽高歡之行臺也觀太原郡晉陽注下特書曰
出帝永熙中霸朝置大丞相府武定初齊獻武王止置晉
陽宮自古地家無此變例然而收之本旨顯然明白矣且
收雖云據永熙縮籍而分併建革一以天平元象興和武
定為限則收是志純乎東魏之志而已武定六年魏遣兵

略江淮取梁二十三州七年取梁青州及山陽郡淮陰越
一年而高洋篡魏此收志前二卷所以始於魏尹終於沿
邊新附諸州也其第三卷雍秦以下諸州地入西魏不關
於高遂掇失躋駁不可闔數徒以書綜全魏不得不旁及
關西聊充卷秩爾杜君卿曰魏收史所載州郡是東魏靜
帝武定中其時洛陽以西及關中梁益
之地悉屬西魏
收猶總而編之穆初讀水經注即謀博徵典籍撰為義疏
黻俞君理初教之曰是當先治地形志取而讀之苦其蕪
亂大興徐丈星伯嘗敏以收志分卷之由亦茫無以對單
心鉤稽退寫為圖圖成始恍然曰此非北魏之志也而自
來談拓跋疆域者率以是志斟其里到遇有收所失載之

郡縣若建陽長松之類輒以為後人屨亂慎矣於是更事排纂勒為此志建置斷自延昌者按初學記引括地志云魏孝文帝都洛陽開拓土宇明帝熙平元年凡州四十六鎮十二郡國二百八十九矣熙平者延昌四年之後一年通鑒梁天監十年下云是時梁之境内有州二十三郡三百五十縣千二十二是後州名浸多廢置離合不可勝紀

語本隋書地理志敘

魏朝亦然梁天監十年者魏之承平四年延昌

改元之前一年也豈不以孝文奠宅京之烈宣武撫全盛之業元魏曷里斯其極哉熙平以後增改頗多孝昌之際淪亡遂甚仍一一附見條下俾一朝沿革有所考焉而盛

衰之感繫於此矣恒代以北晉末棄諸荒徼郡縣不立魏設重鎮制之士馬騰強所由盛也孝明改鎮為州易都將以刺史漸用削弱國遂不支尤一代廢興所關故臚敘特詳以示鑒戒之義三代以來山川古蹟班馬兩志甄錄已多收書或繁或嗇絕無條理今亦不復盜襲前修以炫耳目而古籍遺文有涉及魏事者則畢加按討不惜覩縷典實既陳隘塞物具亦攷古所必資矣晉自永嘉以後羣胡襍族版蕩中原凡五代十六國攻守戰伐之蹟皆魏人席卷之先驅而晉隋地志紀載缺如揆以漢詳秦制之例亦此志所應蒼萃也隋志通典元和志寰宇記通鑒注株引

既多差互不免必鑿然有徵始用據補餘並附存案語以
俟達者不敢臆決也又此志雖以魏事爲本鄙意則并欲
爲世之讀鄙注者通其徑術故凡中尉所條列每不憚其
詞之煩西北陂塘堰澤尤有心經世者討論所必先茲并
攷其興廢及現今情形庶後來者有所取法焉昔沈約敘
宋州郡志曰地理參差其詳難舉實由名號驟易境土屢
分或一郡一縣割成四五四五之中亟有離合千回百改
巧厯不筭尋校推求未易精悉夫由今日訂延昌之籍視
休文撰大明之書去古彌遠難應倍蓰尋校無馮矧云精
悉然以刊收志之謬補魏書之闕或亦談拓跋疆域者所

不廢云爾道光二十一年重光赤奮若孟陬良日撰

題詞

鏡鏡詒癡題詞

乙未冬初晤浣香於銀灣客館從之學筭圍鑪溫酒無夕
或閒一日夜深月上出自製遠鏡相與窺月中宵映黑點
四散作浮萍狀懽呼叫絕浣香因爲說遠鏡之理旁喻曲
證疊疊不竭次日復手是書見示穆讀而憇之以爲聞所
未聞倩胥錄副藏之篋衍逮丑寅之交海孽鴟張或頗詫
其善以遠鏡立船桅上測內地虛實惜無能出一技與之
敵者穆因從臾當事延浣香幕中以所錄副本爲券當事

既不甚措意未幾撫局大定議亦遂寢甲辰春浣香復來
京師靈石楊君墨林耳其高名禮請爲季弟子言師兼謀
刻所著論筭各種穆曰是無宜先於鏡鏡論癡者因稍爲
畫定體例附火輪船圖說於後嘗念天下何者謂之奇才
實學卽奇才也一藝之微不殫數十年之講求則不精屠
龍刻楮各從所好精神有永有不永而傳世之久暫視之
浣香雅善製器而測天之儀脈水之車尤切民用今老矣
有能奇其才者乃知所學之適用也道光二十六年丙午
秋八月朔日題

元朝祕史譯文鈔本題詞

永樂大典十二先元字韻中載元朝祕史一部八冊十五
卷不詳撰人名氏其卷次亦大典約爲區分本書蓋都爲
一秩也每段前列蒙古語附以譯文此所鈔者其譯文也
外間更無傳本錢竹汀詹事元史氏族表首所列蒙古諸
姓全據此書而不箸書名聞徐文星伯云程春廬京丞嘗
手錄一通於所著元史西北地理攷中屢引之今地理攷
爲人竊去所鈔祕史亦遂不可蹤蹟穆於辛丑之秋幸緣
守藏吏獲觀寶笈爰假寓功臣館迺寫數種以出祕史亦
其一云

亭林年譜題詞

謹案 本朝學業之盛亭林先生實曠啟之而洞古今明
治要學識該貫卒亦無能及先生之大者聞儀徵阮相國
桐城胡雒君虔嘗為先生撰次年譜惜未之見大興徐先
生松鉤稽詩文集依年排纂寫有定本屬為釐正會何太
史紹基自金陵來攜有上元車明經守謙號秋所輯譜互
用勘校車氏差詳蓋車本之崑山吳廣文映奎號銀而吳
又本之先生嗣子衍生也道光二十三年穆與太史勅議
旬貲為先生建祠堂於京師慈仁寺西偏既考太史謂穆
曰先生蹤蹟甚奇學者或不盡知子盍比而敘之以詒後
進乎爰綜兩譜之異同傳以各書所紀語務求詳事期覈

實世之景行先生者尙其有考於斯歲在昭陽單闕五月
朔日識 敬案此篇據先生校改本錄存與刻本小異

潛邱年譜題詞

癸卯夏穆改訂亭林年譜既卒業念 國朝儒學亭林之
大潛邱之精皆無倫比而潛邱尤北方學者之大師因取
杭大宗錢曉徵所為傳及劄記疏證諸書排次歲月為潛
邱年譜將以詒吾鄉後進興起其嚮學之心討論月餘稿
艸備具是年秋南游江淮過山陽訪丁儉卿舍人訊以潛
邱遺事儉卿出所著山陽詩徵柘塘脞錄見示頗多采獲
漢陽劉棻雲學正見之為修改十餘條葉潤臣舍人好為

詩凡 國初人集有與潛邱相涉者輒來相告增補加密
矣洎交光澤何願船比部復以此譜相誘願船為析疑彌
罅又不下數十事於是壽陽祁尚書嘉其用力之勤欲遂
墨諸版與願譜竝行憶戊戌冬襄校淮安見閻氏之應試
者今尙多有遺容志傳必世守焉不可當吾世而失之也
屬同年何子貞編修致書學使者張筱浦侍郎行文淮安
學官向閻氏後人索之越數月得學使復書則復申所撰
行述

世宗憲皇帝祭文輓詩巋然俱在意潛邱之靈實默相焉
為之意愜者蔡日爰與願船更事討論密又加密蓋自刼

始以迄今日凡五易稿而後寫定此本雖呈漏仍不免然
於潛邱束身力學之大綱約略具矣學者儻循潛邱讀書
之法研證經史勉成實學而不蹈標榜聲譽苟簡自封之
習是則區區舉似前賢之微意也夫整比再三勉徇尚書
之意付之梓人因述其緣起如此道光二十六年十二月
識

補遺

王會篇箋釋序

周書為百篇之餘著錄於子駿七略孟堅藝文志非出於
汲冢而讀者多惜其源流至王會一篇紀成周之盛名物

制度足補墳典邱索之闕自許鄭注經皆所援引尤可寶重願船比部精心孳覈博稽詳校成箋釋一書觀者咸服其賅博精深擬諸裴氏之注三國酈氏之注水經而余謂其過人處在於訓詁地理二端尤爲得未曾有蓋先秦古籍深奧難通願船能疏通而證明之如蕲勅之義足補涑長亢唐之訓足匡司農邛邛距虛之爲二獸足糾景純豁然若晦之見燎釋然若冰之方泮其它卅穿經術宏益良多定宇召弓有所不逮至若禹貢方域春秋地名古人所稱絕學而商周國名曠無攷證路史之流患在無稽不足依據願船獨能一一求其所在不爲鑿空之談如區陽西

申規規禹氏之類每樹一誼堅確不移使讀史者上下于秋縱橫萬里可以燭照數計不誠爲稽古之快事哉昔閻潛邱精攷證之學嘗云讀書必尋源頭手一書至檢數十書相證侍側者頭目爲眩而潛邱精神涌溢眼爛如電其所著述屹如長城堅不可攻故杜于皇贈閻詩有云不貴子博觀貴子秉確識吾子必自愛如子實難得余曩謂斯語非潛邱不足當之亦非于皇不能言之至今日可轉爲願船贈矣因題於簡端以志忻慕時戊申二月望日

月齋文集卷三

受業歙縣徐景軾校字

月齋文集卷四

平定張穆

跋附記一篇

沈果堂鈔尚書古文疏證五卷本跋

此本五卷凡四冊第三卷仍缺每冊前有果堂小印第六十二篇書眉又有朱筆批云余已通之於周官祿田攷矣故定知為沈果堂鈔本也其第二冊無篇第之數據果堂跋鈔自顧陶元家第五卷則借惠定宇本補足餘三卷標題之次與今刻本略同間有改定及亞一格引申之文率是刻本演而愈多辨日加密良工不示人以樸觀此可以

推見潛正讀書之心矣第二冊以今本校之自第十七題至第廿八題沈鈔本同以下言古人文字多用韻篇今本爲第七十四言古人字多假借篇今本爲第七十五而鈔本第五卷又皆有之次亦與今本同言書小序篇今本爲第一百五言書大序篇今本爲第一百七言朱子未及疑安國傳篇今本爲第一百十四言馬公驢疑古文篇今本爲第一百十五言孔安國從祀篇今本爲第一百廿八蓋全書規模約略已具此後但觸類引申錯綜整比之耳第五卷沈鈔無最後論詩小序十餘條即張山來叢書所載毛朱詩說也而多又案一段知第五卷之成潛正年五十三歲有倩閩謝

生寫照事道光廿七年十月穆爲潛正作生日子貞初得此本卽據以入詩穆亦據補入年譜中又今刻本於東歸過馬公驢靈壁署事皆作己丑沈鈔本內夾一籤云此書刻之者案穆所見三四本皆近刻也穆案順治己丑潛正方七歲而公驢自康熙丁未移官靈壁癸丑冬卒於任所是年適潛正自鞏昌東歸意猶及相見遂定己字爲癸字之譌及檢此鈔本乃作己酉是潛正應山右鄉試歸來時事也當卽據此改定又世但知潛正字百詩據刻本第十七篇兩出閩若璩之名沈本皆作閩場次是又字場次也凡此皆典實之極可喜者移校既畢爲記其後歸之廿九年正月廿一日識

書吳侍御奏稿後

壽陽邢叔穎侍郎謀梓鄉先生吳侍御奏稿而瀛遲任校
讎之役工既竣或告曰侍御丁勝國未造不畏彊禦忠悃
擢擢直哉獨惜其抨擊長山過當令千古下與覺斯鼎延
道直輩同類而共譏之也余應之曰是不足爲侍御累夫
長山固賢者然侍御不嘗賢之乎當是時奄黨餘燄集矢
長山或誣以使朝鮮滿載貂裘歸矣袁宏或誣以納田仰
賄用爲四川巡撫矣田時流言藉藉皆緣賄起市有虎曾
參殺人聽爲祭矣至改勅書一案長山明言都中神奸狄
姓詭誑慶臻千金兵部揭又明有長山批西司房語則空

穴之風實非無因而來昔廬陵之於龍圖武襄也晉原之
於潞國也眉山之於伊川也兩賢或相昵矣後世不以損
其名況長山曖昧之迹本有不能解免者乎大抵好爲攻
訐者明代之習氣也喜於醜詆者諫官之習氣也習氣未
融斯不免於逞臆而不顧然以視低首下心怵怵視視任
人席爲啞御史不敢一置可否一則立仗之馬也一則鑿
駕之駿也孰良孰駑必有能辨之者既荅客爰次其語以
爲奏稿後跋道光十有六年九月拙識

少谷山人尺牘跋

右鄭少谷尺牘三十二則卷首徐惟起隸書谷老筆札四

字案惟起嘗從臾鄧道協刻少谷全集并為作序有云余曾得少谷尺牘盡授道協彙為全集此卷內雨打桑苧園一喪祭未畢二謝枉敝廬三亾室宅兆四文潔藥物五讀百竹書六青墅堂七茅竹筆帖寫在紙末伯固竟死八此紙前日九此二帖牽連在哭伯固詩後集別為二條見佳作十數日不面十一禮生事十二閱相者多十三不敢入城十四諸帖今刻入全集第九卷者是也然亦頗有刪潤不盡原文矣少谷與候官高澱傳汝舟友善卷中多與宗呂即石門木虛即濟川之帖宗呂澱字木虛汝舟字也又有拉徵明書碑題太湖卷胥門面話三帖則正德六七年以戶部主事權稅許墅關時事

也少谷旋乞病歸築艸堂於南湖金鼇峰下卷中所稱湖上皆指南湖言青墅堂桑苧園明水閣少谷柴門望雲亭則隱居幽勝處別署也又一帖云告中不敢入城只欲游張公洞案集中游張公洞詩屢見五古三篇五律各一篇惟五古一篇云北游費歲月東歸賸幽曠豈不念窮路黃鵠有羽翮詞意與在告合當即此時作蓋在正德八年也少谷初受詩法於徐昌谷故帖有再三尋迪功集不見語集又有迪功集跋云此本余得諸其家藏選本其子手鈔者今所行於洛陽者李獻吉多為更定云云疑此本即漁洋所稱自訂三百首之本毛稚黃亦稱迪功集是所自選風骨最高而獻吉更定者為今

行百八十二首之本也少谷又與太白山人孫一元爲詩友時稱孫鄭故有促衰太初漫稿之帖并爲作序載集中又集有與歐陽崇道書云西禪再挹尊範此卷有素翁約會西禪帖殆卽一事也哭伯固詩葵藿居同志居集作雖諫書經濟業吾道帝王師集作終爲諫議鬼竟失帝王師集又有祭伯固文伯固者卽同諫東巡之黃鞏也少谷以氣節著以詩名又雅以艸法自負晚遇陽明復有志學道其才清曠所學皆未可量而天不假年造詣止此甚可惜也子貞典試貴州塗出武陵有來請業者以此卷爲摯越五年乃付工裝飾而屬余爲記卷尾道光二十八年十一

月冬至前七日識

廣洗心詩跋

右黃石齋楊伯祥兩公廣洗心詩墨蹟案黃公於崇禎十三年五月因解學龍保薦被逮繫獄至十四年十二月獄始解十五年二月出京赴辰陽謫所將取道至餘杭大滌山故舟泊龍江漳浦集大滌三記云余以解網至白下買舟將出長沙是也先是楊公爲武陵所構貶秩歸里黃公獄起詞連楊竝逮治之此時方由清江本籍北上故得於旅次相會也龍江在江甯府西儀鳳門外明設戶部鈔關於此時杜濬以副榜貢生肄業南雍近刻茶邨詩鈔有一

題日出城至靜海寺喜黃石齋楊機部兩先生皆寓其中
黃先生留飲同楊先生至夜余辭去留詩爲別詩第四句
云憂天同賦洗心詩卽此事也黃公遂由此至大滌出臨
安過富春將赴謫所六月行抵九江病瘡留阻西林寺病
閒方事更定易象正而賜環之命至此詩寫於七月廿一
日正留阻西林時所作也楊公詩後跋云壬午閏月被赦
歸再泊龍江叔奇見唁以石齋先生書廣洗心詩索余續
其後又爲補和十三章云云案是年閏十一月黃楊相會
當在春夏之交而楊至十一月乃被赦歸者蓋黃雖見釋
而楊獄未結仍逮之至京乃被赦也第十三章黃公系於

寫冊時補作故楊亦至十二月方補和案漳浦集辛巳冬
先作五言律洗心詩十二章故此曰廣洗心詩跋云諸本
寫者多誤或扇頭傳訛當以此正之今案刻本第六章墨
本作其八第七章作其六第八章作其七第十二章作其
十第十章十一章作其十一其十二此次序之不同者其
二不因刻本作不愁絕壁作絕壑拈晬作認晬儒生作儒
書動闌作滿闌凡五其四晴得刻本作乾得珠泡作珠湧
凡二其五汗尊刻本作腰鎌凡二其六亦塵刻本作入塵
抱甕翁作鏡底翁凡三其七細羽刻本作共羽凡一其八
龍鱗刻本作龍麟此字當係校者之誤甯知作應知凡二其九收竹

刻本作消竹凡一其十自平刻本作甚平但覺作但使酌
 浩作分浩何堪作何愁滯深作未深滂沱揮灑為蒼生作
 呂梁洪底度蒼生凡十其十一藏密刻本作藏蜜凡一其
 十二未當刻本作不當貝葉作寶藏流徽作餘徽妙竅作
 七竅與人作與君凡六總凡三十二字校其義意信當以
 墨本為定惟第十三章義文刻本作義皇錫鏤作屬鏤於
 掌作如掌凡三字當是墨本在前耳史稱楊公勤學嗜古
 聲動館閣觀此冊詩律書格謹嚴深穩與漳浦實未易伯
 仲惜未得機部兼山集一檢訂之子貞同年藏漳浦瓌蹟
 夥矣機部書則僅見此冊故不惜重價購得而屬穆為攷

其情事繫之冊尾云道光二十六年九月立冬日識

黃忠端與喬柘田尺牘跋

此冊第三書蓋指救錢龍錫事時為崇禎三年十二月先
 生方自浙江主考還京集中於救錢第一疏下附倪鴻寶
 語云黃子將抗疏時聞者皆危慄而黃子獨以為惟我皇
 可以忠言慨然叫闔與札中所云聖明如此吾輩雖蒙罪
 所甘其言正合又案龍錫因定逆案為羣小側目明史稿
 錢傳云時麗名逆案者方日為翻案計而周延儒以會推
 內閣不與怨龍錫抑己溫體仁亦方與東林為難遂相聚
 合謀借袁崇煥以及龍錫因龍錫以及諸異己者明史刪此數語

乃指龍錫爲逆黨更立一案與前案偶云云札中所云不知彼有覩者是何肝腸誤我明主正指此翻案諸公矣先生以十二月十三日具疏十八日奉旨詰問上第二疏二十七又奉旨詰問上第三疏此札以情事推之蓋在上第一疏後故云小疏上五六日矣尙未下不審何如也
跋富川令秦公徇忠遺筆

歲丁未九月李寄雲侍御得無錫秦公徇忠遺筆出見示屬爲攷其名字檢謝修廣西通志職官表順治閒知縣無氏秦之人秦瀾曾官平樂縣知縣表亦不載宦績傳於死李定國之難者止紀孔有德李懋祖周永緒沈倫涂起鵬尹明廷諸人而

於所殺羈管營盤諸姓名十不一二具也檢禮部祠祭司則例昭忠祠自四品以下與陣亡兵丁同科秦官知縣故亦無專位最可怪者曾於敝肆覓得金匱無錫新志亦復缺軼不載新修一統志率據州縣解到文案故於 國史館冊檔檢之亦不得也頃借得王豫所輯江蘇詩徵秦字韵內收秦瀾紫回五言絕句一首小傳下引江蘇詩事又值小峴先生令子緡業應試來都訊以富川父子遺事乃知富川公名華鍾字元發寄籍蘇州補吳縣學庠生由歲貢授富川縣知縣於順治十年八月十二日徇李定國之難年五十有八恤贈按察使司僉事世襲恩騎尉又紫回

既殉遺孤二歲妾諸氏守節撫孤即陳樹蕃跋所稱藝公者時諸夫人年八十餘矣猶及見孫雄飛成名為請旌於朝雄飛字旦初號曉

林乾隆甲戌進士戶部主事官至江西布政使贈紫回如其官諸氏亦贈夫夫人謂忠孝節義萃於一門云詩徵載紫回絕句千里流泉紅百里新鬼哭不于不得前哀哀主扶僕當是扶富川公樞東還時作也忠孝大名必無湮沒之理即余揆攷此事亦足信其不誣矣儻有據紫回所述被難本末申送史館并行文廣西入祀平樂名宦祠其有關激勸亦豈淺鮮哉是所望於有世教之責者道光二十九年穀雨日記

漁洋艸稿跋

右漁洋文詩尺牘艸稿一冊葉丈東卿收得之出以相示案半部集及送方位齋以下七詩皆依次編入蠶尾集中半部集序署康熙辛未詩有冬日下直戲作下直集作部署自注兵部督捕署在西則當係庚午冬日漁洋於是年七月遷兵部右侍郎年五十七故詩曰五十形空壯歲徂也札稿中有云尊大人傳久已脫稿又云此傳文生於情於尊大人生平有似頰上三毛之意以稱謂及情事推之當謂所作汪蛟門傳蛟門漁洋弟子故於其子直稱為尊大人札尾又有索惠刻集之言蠶尾文所載傳數篇惟蛟

門有著作耳又一札云承委文襄公神道碑銘當謂紫恆
靳公集中有靳文襄墓志是也惟札云神道集作墓志似
不相應然玩所作志文自是碑體非志體達於文例者自
能辨之末三稿為致其鄉官之札殆即修新城縣志之崔
黍谷耶內一札云治佐計七年無所短長徒以區區冰蘖
之操受知

九重擢總臺憲案年譜云時捐納方開多相緣為奸利山
人一無所豫戒司官凡關捐納事勿以一呈一稿至前在
戶部七年矚然如白圭振鷺舉朝皆能諒之與此札云云
如出一吻也擢總憲為康熙二十七年戊寅漁洋年六十

有五矣道光二十六年夏閏月廿一日觀井記

黃孝子萬里尋親圖記

孝子滇黔山水畫冊据石衣老人跋蓋百有餘葉鮑氏知
不足齋叢書附入尋親紀程後者二本一本前有王奉掌

隸書咫尺萬里四字凡十葉一本名岵岵圖前有無款隸

書神留宇宙四字

案紀程孝子於麻哈葛鏡橋
對案削壁上見鐫此四字

凡十二葉

此本前有戴南枝隸書萬里尋親圖五字凡八葉內關索
嶺圖叢書所載兩本皆寫之金馬碧雞圖咫尺萬里本寫
之題詞皆略同意百餘葉中其最險最勝之境必屢屢寫
之不止此二圖也此本今為高平祁子和公子所寶余幸

獲寓日留案上者一年暇日以孝子自撰紀程及歸元恭
所爲傳核之大龍壁圖是順治九年壬辰二月由五陵溪
間道出洪江關上桃子巖後所經歷也地在沅靖粵西之
界題曰大龍壁擁塞萬竹塞險得獨木舩渡大溪三道礮
岸臨於怒江之上幾至漂沒援筆志幸案紀程又曰山中
叢篁古木陰森蔽日有異花紅紫閒出有異鳥悲鳴不絕
殘葉盈尺落花相襯如層褥云云爲此圖所不詳也度關
索嶺力竭而踣有老僧出茶啜之時已交四月上旬嶺連
峯橫絕北兵布滿山谷孝子下嶺後突爲騎士縛去蓋最
所悸心之事金馬碧雞則滇中最勝之境故屢屢寫之不

已矣此三葉皆孝子未抵大姚前所經涉也既遇父白鹽
井謀歸慮無資斧歸元恭述石衣老人之言曰乙酉秋滇
中猶鄉試我分房校士得門生八人當以累之案聖安本
紀宏光元年二月初八日點用雲南貴州試差徐復儀林
志遠等南都以五月亾此事無究竟以傳證之知蒼黃中
星輶遠駕猶得舉行試事也孝子以六月初持父書詣諸
門生家南逾楚雄此本有烏龍洞圖題曰烏龍洞隸楚雄
府南去四十里山徑險僻樵牧罕覩懸崖石如綮卵松蘿
若倒栽下有巨洞噴瀑作濤聲洶洶有一瀉千頃之勢土
人云昔有烏龍從洞中飛出今雲氣勃勃余過石梁不禁

股慄猶恐或躍在淵也還歷大理府鄧川州時已九月杪
故烏邨石屋圖題曰過大理逾峻嶺歇烏邨石屋羅羅家
其畜牧種植風景頗稱樂土且見樹頭黃柑赤柿離離可
愛真似別有洞天柑柿成熟足明時屆深秋矣鄧川在大
理北白鹽井西南題曰歷鄧川州道上懸崖萬仞澗深水
浚勢如萬馬奔騰苗獠據險度索尋樅以通往來余過其
下不禁股慄神搖迨今漫筆成圖猶爲危悚案紀程於鄧
川但云懸崖垂垂如欲墮人頭上不紀苗獠度索尋樅之
事題詞語足相補此三葉又孝子在滇時往來諸門生家
所經涉也初孝子下關索嶺登江西坡過普安州上雲南

坡比送二親還於癸丑正月廿二日復下雲南坡圖有題
詞曰下雲南坡磴道迂回石筍林立不可名狀松杉天矯
翼路余躑躅輿前嚙膝飲喘下瞰雲海茫茫然憶來時則
喜多於懼矣款題丙申夏孟距下坡時四更寒燠矣渡烏
江入遵義界出老子關沿江南行則二月十二日也題曰
播州烏江老子關卽古牂柯境昔賢所謫處也煙嵐瘴癘
波濤險惡往返歷者幾爲懍愾豈尋常恐怖邪此二葉則
孝子歸塗所經涉也冊舊無次第余爲排比其先後如此
考證之次如身左右孝子而親其艱險同其忻快也嗚呼
豈弟之思鬱爲煙雲彼徒以倪黃妙筆相賞者豈可謂之

知畫理哉張浦山畫徵續錄稱嘗於汪念翼齋頭見一冊
未知即此三本中之一本否計世間當有十數冊深人尋
繹明發之懷子和更博訪之太歲丁未四月二十七日記
號季子白盤文跋

此盤與焦山無專鼎皆周宣王時物也無專鼎云惟九月
既望甲戌甘泉老友羅君次球以四分周術推得為宣王
十六年己丑之九月十七日癸卯秋穆南游邗上出此盤
相證更以次球之術演之盤首云惟十有二年正月初吉
丁亥據李淳風五經算術注云周術上元丁巳至魯僖公
五年丙寅積二百七十五萬九千七百六十九算案僖公

五年上距宣王十二年一百六十二年應減一算為一百
六十一以減積年得周術上元丁巳至宣王十二年乙酉
積二百七十五萬九千六百八算外盈元法四千五百六十去之
餘八百八為入紀年如部法七十而一得積部十命甲子
一 癸卯二 壬午三 辛酉四 庚子五 己卯六 戊午七 丁酉八
丙子九 乙卯十 算外得甲午部其不盡之四十八即為入
部年是宣王十二年乙酉入甲午部四十八年以章月百一
三十乘之得一萬一千二百八十如章法九十而一得五
百九十三為積月不盡十三為閏餘是年閏十一月以部日二萬七千
七百五乘積月得一千六百四十六萬一千八十七如部

月九百四十而一得一萬七千五百一十一為積日不盡七百四十七為小餘以六十去積日餘五十一為大餘命起甲午算外得周正建子月即正為乙酉朔其丁亥乃月之三日也焦山之鼎有月日而無年得此盤相證其代益顯而次球推策之精亦因之愈著為之快絕至盤文與小雅六月皆紀宣王北伐時事六月曰侵鎬及方至于涇陽此寇之來路薄伐玁狁至于太原此寇之去路太原之非今陽曲金仁山已知疑之亭林百詩東樵遞相綜覈其義愈明然顧胡謂太原即北魏原州今固原州地而百詩又疑之曰秦中地以原名者不可勝計不能確指何地則仍無定

論也今案此盤文曰博伐玁狁于洛之陽班志洛水出北地歸德北蠻夷中括地志洛水出慶州洛源縣白於山在今慶陽府合水縣北二十里洛水出山東北流經唐洛源城而東南流至洛川縣南中部縣東與沮水合自是以後洛兼沮稱不名洛矣以地望診之寇之來也至於涇陽蓋及今平涼鎮原之界而止周之禦寇也于洛之陽蓋駐軍今合水安化二縣境王師敵壘相距在百里內其地廣平即詩所謂太原矣顧閻諸君之論亦以此盤證之義始大明又詩主歸美宣王故但述戎車旆旐之盛盤主銘子白之功故詳臚折首執醜之數獻馘酬庸之典皆足補經文

所未備六月正義曰經云至於太原是宣王德盛兵強猘
猶奔走不敢與戰吉甫直逐出之而已采芑出亦皆言執
訊獲醜此無其事明其不戰也蓋望文生義以此盤證之
知正義之說為不然矣其有功於經甚大盤出陝西鳳翔
縣重今權四百七十八斤銘鑄於腹四隅有環自古重器
若斯之鉅者蓋魁陽湖徐君燮鈞令關中購得之今載歸
毘陵矣

竟寧鴈足鐙銘跋

此鴈足鐙始著於厲太鴻樊榭山房集江都馬半槎裕家
物也其誤切省中二字聯合之曰首山翁學士兩漢金石

記已辨之然學士亦祇見拓本字經士繡瓊蠟難顯故於
竟寧下元年寺工二五字守下令尊二字皆云殘蝕又譌
霸從虜中云似中未見原器因生是葛藤矣此鐙後歸歙
巴子籍慰祖家汪容父為子籍審定其文作釋文六百餘
言載述學外篇然據云首六字漫漶日中拭水視之乃可
辨考下從又作考案此文筆法全是小篆非分隸不得援
隸以釋篆即漢隸考字亦止作考不作考此則明明從出
從彡且無斜掇不得直切作考更以元康二年鏹斗文證
之必應作考工亦無疑此則明系工人誤書作寺亦不得
因當作考工并此誤文而亦云不誤也此鐙今又歸歙程

木菴洪溥家木菴與海甯六舟僧善六舟摹拓之工一時
無兩又善剔版古彝器款識嘗因游黃山主木菴家爲木
菴剔此鐙文於是自厲翁以來所疑爲殘蝕漫漶者一旦
軒豁紙上纖毫畢見六舟亦頗自詫作剔鐙圖徵海內詩
人歌詠之此本卽六舟所手拓宵眈向背宛如界畫信可
珍祕也道光癸卯木菴之子守恭需次入都以拓本徧貽
同好余分得數紙爲紀其顛末如此

部君開通袁余道題字跋

右題字自晏袤釋文已有舛誤馮魯川比部所藏舊本最
爲清朗得據以證諸家之誤第七行部搽治級治字搨本

左榜分明作二廣韵冶下云又姓左傳衛大夫冶厘此冶

級正其族裔矣

禮器碑陰有任城亢父治真

史尙茂舊釋作苟非隸法

從包之字無作口者而阜字則往往併作日非日月字也

以後同寺之官字照之其爲管無疑也第八行韓岑弟典

功作弟字難解諦視搨本作寺乃等字也更以後官寺之

寺字照之其文愈明

後見隸篇摹入竹部等字先得我心矣

第九行楊顛將

相用

用下更無字翁氏跋尾作空一格非

相晏釋作隕誤魯川本木旁上截

尙約略可尋是相字也將字則全然漫滅魯川本左角餘

橫直二小畫決非將字筆勢其爲何字殘剝不可知然將

相用義實難通疑口相亦守丞姓名用字屬下始作橋格

為句也第十一行世三下

晏世三誤廿二下脫釋一字

諦視泐痕疑是

所字更以後十四行所字照之是此筆勢也此石刻今存

百二十三字

兼泐字數之

此後尚有四器用錢百四十九萬九

千四百餘斛粟九年四月成就益州東至京師去就安隱

今俗

穩字三十二字近代金石家皆未之見不知是原石損蝕

抑搨工偷減也翁正三學士云字畫古勁因石之勢而縱

橫長斜純以天機行之此實未加波法之漢隸也最為道

得此石刻妙處余亦謂近代分書惟伊墨卿太守稍能窺

此祕奧然天趣竭矣己酉七月初八日識

百石卒史孔龢碑跋

碑云春秋饗禮財出王家錢給犬酒直犬或誤仞作大翁
氏金石記云似是友字蓋即發字既省發為友又省友為
犬耳穆案翁氏論書最多迂謬此尤支離可笑蓋偶有見
於艸法之友與正書之友其形相似不知發已變而作友
又省何筆而作友以形而論但移左肩之點於右肩耳且友本從犬而人之
何為省其ノ而仍作犬既作犬而仍讀為友又轉而讀為
發乎夫酒酒也犬牲也犬酒猶之乎牛酒羊酒云爾乙瑛
請以王家錢給犬酒直者不敢仰給大官也所以止云犬
酒者比諸羣小祀之牲不備物也禮宗廟之牲犬曰羹獻
而五祀之牲門用犬周官犬人掌凡祭祀共犬牲魏高堂

隆曰案舊典薦新之祭大夫以上將之以羔或加以犬不備三牲也用犬之義其來遠矣下文太常既據故事祀先

聖師河南尹給牛羊豕雞□□各一雞字据隸釋漢隸字原尚摹有此字然劉

球隸韻已不收知其磨滅久矣此如今日案牘之引例而下云請出王家

錢給犬二字今亦闕酒直則第如乙瑛請未嘗加給牛羊豕雞

諸牲也觀建寧二年史晨奏書仍以無公出酒脯之祠為

言是并犬酒之禮亦不久即廢直至晉太始三年詔太學

及魯國備三牲以祀孔子而春秋饗禮之典乃代有加矣

又朱竹垞吳山夫皆謂杜佑譌百石卒史為百戶吏卒案

通典吉禮孔子祠篇引元帝尊孔霸為褒成君平帝封孔

均為褒成侯光武繼封均子志和帝徙志為褒亭侯今本通典

亭譌尊初未及置百石卒史事何由致譌惟於漢事下繼以

魏事云黃初二年以孔子二十一代孫議郎羨為宗聖侯

邑百戶奉孔子祠令魯郡修舊廟置百戶吏卒守衛案此百戶

字碑作百石杜氏當本亦作百石作百戶者鈔胥涉上此百戶字吏卒字明明

有孔羨碑可證與孔酥事何涉蓋由不知百石卒史與百

石吏卒迥別故瞥見此四字更不審檢上文而以不狂為

狂也翁氏并疑魏碑吏卒字為卒史之譌而引亭林所考

百石卒史事證之案卒史者有秩之人漢代例以士人為

之流品極清如兒寬黃霸之倫是也吏卒則府史胥徒之

屬庶人在官者故任以守衛廟兒之事非孔龢以明經高第典主禮器比也且曰守衛則非一二人可知而此如干人者方將援據案牘仰餽於朝焉有煌煌詔書大書深刻而於此等文字乃誤而不察者乎翁氏亦可謂不善疑矣然則魯人百戶之稱自當屬之孔羨孔尙任并稱此為百戶碑斯大誤耳詔書選年卅以上經通一藝之人掌主禮器者遵用左雄議令郡國舉孝廉例也自乙瑛請立百石卒史後見於韓勅碑有守廟百石孔恢聖文見於史晨後碑有守廟百石孔讚皆繼孔龢而掌領其事者也又孔龢師孔憲字仲則亦見韓勅碑陰

爾雅蚘蟻蛭郭注今江東呼為黃蛭卽此發皇也臧玉林曰案文發聲同古人多通用故爾雅作蚘周禮注又作發據說文蟻為正字蚘發并聲近段借字改百石卒史碑跋前行數

延熹封龍山碑跋

元氏有漢碑六宋以來著錄家止得其三白石神君也無極山也三公之碑也至乾隆甲午而祀三公山碑出元氏西王某訪得之又越五十餘年而三公山神碑出吳子苾飭打碑人訪得之又越十餘年至道光二十七年而封龍山碑出皆歐趙洪陳諸人所未見也封龍碑宋人天下碑錄有其目云在獲鹿

縣南四十五里山上丁未冬十一月寶應劉君念樓宰元氏始訪得之於縣西北四十五里之王邨命工昇至城內文清書院而首以搨本見詒碑凡十五行行廿六字文詞完整刻畫如新惟末二行上缺一角最後十餘字稍有模糊難辨處耳案獲鹿之南正當元氏之北山固跨據兩縣之交也封龍之名始見於趙世家而山之名則至北魏太宗紀始著碑云北岳之樊援三條之別神與祀三公山碑所云三條別神迴在嶺西白石神君碑所云居九山之數參三條之一其儷詞之意約略相同蓋三公封龍正當太行折北之處翼戴恆山百里而近上下苞絡通爲北條班

馬舊說正是如此洪文惠引尚書正義證之不誤翁覃谿乃以爲別有事實或又疑爲崇飾之詞皆非也碑文言封龍與三公靈山協德齊勲國舊秩而祭之以爲三望又言三靈合化三卽三公靈卽靈山三公山在元氏西七十里靈山在元氏西北三十里當時蓋以三公爲邑主山而封龍靈山配食故三公之碑額以封龍君靈山君夾書兩旁洪氏謂揭其神於額旁者卽是配食三公之祠而王邨舊有三公廢祠元米惠迪撰祠碑云魏孫該神祠賦云元氏西界有六神祠吾觀其一然皆以三公題額焉是也言歲貞執涂月紀豕韋執涂卽執徐歲陽爲辰豕韋卽卯訾北

方元武宿十月見於南方謂請祀之時爲延熹七年甲辰
十月大吏郎異等則其時令長也念樓篤好漢學箸有漢
石例六卷余爲刻入連筠篋叢書中其宰元氏也值歲歉
時遣人告貸京師而一錢不以累民然則此碑之出雖謂
天所以獎進循良也亦實錄歟

青主先生手評曹全碑跋

右曹全碑無陰碑中朱筆評注圈抹及前後題跋皆青主
先生筆也余於己酉七月得於京師敝肆中魯川比部藏
有碑陰舊搨本因從乞得之續裝於後都爲一冊據先生
自記云乙巳冬邵陽范年家寄來先生生於萬厯三十四

年丙午至此乙巳爲康熙四年年六十矣潛正徵君嘗述

先生語云謝承後漢書余家有之永樂閒揚州刻本初邵

陽曹全碑出曾以謝書攷證多所裨大勝范書以寇亂亡

失矣吳山夫金石存案碑出萬厯初是此本之前先生尙

有初得攷證之本當因寇亂一併亡失故此本但論書法

佳醜及小小文義不復攷證碑事也其論遂訪故老商暈

暈字云暈字不解何聲義以文義看來卽是商量之暈字

說文暈字从日从重日从鬲省聲必於从鬲亦太迂遠無

義此从日从章翻覺妙於从鬲之省矣云云案此說非也

商暈是人名老其秩也先生從文義推之當由未見碑陰

故耳碑陰第二列第一行云縣三老商量伯祺五百卽碑
所云故老商暈也暈字从童不从章从童亦不合然則碑之作
暈當由書人偶省一筆隸法多從便遂不復改其時正當
鄉壁虛造之時固不得執許君之例繩之矣碑中悉以薄
官朱書旁注簿案薄正字簿俗字經典簿字皆淺人妄改
也咸蒙瘳暖朱筆旁注拔案暖是俊字卽後世之痊字也
老子不知牝牡之合而股作一本股作全是其證隸體凡
从夂之字皆作夂或作𠂔此但中畫之上筆勢小作停頓
非有異也宋振譽牛空山釋作快尤爲不詞又閔摺紳之
徒不濟先生記云不濟字今俗常言漢有之矣余嘗見先

生手札謝爲人處方云本領原不濟是先生用俗言卽用
此碑不濟字以俗言爲雅言矣至翁覃溪學士論咸曰君
哉咸字內口上一畫是彎曲倒折之筆今石泐而其傍二
小直畫不可見遂成二小橫畫余嘗臆其說迂謬今以此
國初搨本照之亦分明是二小橫畫並無彎曲之痕翁
氏論書往往妄生葛藤此亦一端也并附著之處暑前二
日識

舊拓孔褒碑釋文并跋

君諱衰字文禮

此孔字缺其不缺者蓋以意推之

子廿世之孫泰山都

尉之元子北

此字舊缺翁釋作也吳生曰以新舊數本諦審之確是北字下一字當是海字謂弟融爲

北海相也穆案盧抱經謂此碑之立當在中平元年黨禁既解之後據此則融為北海相在董卓既行廢立之後在郡六年建安初乃移青州刺史然則□□□□此當為碑之立蓋在獻帝初平與平之際矣□□□□北海相之元兄六字之元二字世是世字□□□□翁作口吳左半殘畫尙隱隱可辨世舊缺□□□□生日是君也繼德前葉清和挺欵固天下舊缺□□□□幽讚□□亦半泐字家字亦半泐業春秋紅懷祖先生綜核極作皆誤懷祖先生□篇藉靡遺衆琦劣眇為淵為林博通釋云是核字也□多□此字缺舊釋作識蓋博下一字既釋作學蓋拓本模多□作學此字遂以例推之案孔融傳云胡以意定之□人此字遂以例推之案孔融傳云與此碑語正相類也□人此字遂以例推之案孔融傳云

山采玉□此水字左半朱此珠字左半亦故□三川

吳生云此希字之下世之名□□加此嘉字舊之與舊釋

三垂筆也舊釋皆缺世之名□□加此嘉字舊之與舊釋

吳生云與字上半不應如此之□□□□州□□□此缺

短以上名字推之是譽字也□□□□州□□□此缺

石圖□此孝字廉□之萃編始竟摹作之事□□字金

作高□之殘畫廉□之萃編始竟摹作之事□□字金

□擅名遂翁釋表遂表二字之□爵固辭遂舊釋作峻

是遂非峻下□以□口□口□口□口援□此缺字舊釋

一字當作遁□以□口□口□口□口援□此缺字舊釋

節所過夷□即桀痕若如舊釋不應一碑之中此字獨長

敗舊釋作骨必誤諦審栗莫敢藏匿君感舊釋缺金石

□此方□口遂□危下舊釋缺濟渡窮尼後會事覺□

□□□臨難引負此字舊缺案負猶伏也論衡物勢篇曰非而曲者為負各爭授命

□辭此字舊缺□□乃此字舊缺□□□□□□喪予英彦叨焉

人似是若人二字靡□不懷仁必二字甚明白舊釋皆缺有勇臨難目舊

缺疑是□□□□□□□□□□尚孰右半舊有釋皆缺

若□此君字舊缺□□□□當是乎字舊釋皆缺魯相汝南陳府君此悼

字之右半舊釋皆缺□□之遇二字舊缺□傷□土□此字泐以文義推之當是之字

串此患字上半舊釋皆缺乃□□植舊釋皆缺碑昭示示一當是□□□

殘畫尚約略可尋曰此舜字微波榭本□□□德又此攸字右半殘畫舊釋皆缺隆仁此字舊缺名名字上舊

牛翁皆釋作舊誤耀□此字以義推之當是如字雲如此龍字右半舊釋缺□□□

□□□□□磐□□逢□懷祖先生云是此字百懷祖先生云是凶字仁風

既激舊釋作敷誤□義□公此字舊缺哉□□□□□懷祖先生頌

云頌讀若容□□□與一□□□□□□□□表人當是令字終此

舊缺此第十四行之首四字也以微波榭本數之此下尚有七行殘畫隱隱疑多可識惜無精於推測者辨切之矣

此碑於雍正初年出土此本即初出土時拓本也以金石圖金石存兩漢金石記各家所錄校之此本殘字多出於舊者凡四十餘其足補完舊缺者尚十有六字殘畫賸墨行間躍躍然若皆有文義可尋苟得精心推測者反復求之其足補完舊文者必不止十餘字已也兼

以拓手精勻筆鋒腴潤亦可謂斯碑之寶笈矣爰復寫定其文以備好古者審覽云

敬案己酉秋日師得微波榭舊拓孔褒碑重定釋文跋尾甚悉此本不知今歸何所謹據草稿錄存文多殘蝕俟他日訪獲元本當為補訂敬又嘗得此碑初拓本其第四行集字全存第五行孝廉上有高察二字皆覃溪所未見也舍弟子迪又據後漢書陳蕃傳子逸官至魯相及左傳正義史記索隱引魯國先賢記靈帝末陳蕃子陳子游為魯相考知碑中汝南陳府君即太尉子名逸字子游也惜不能重質於吾師附書篇末以識感云

魏張黑女墓志跋尾

黑女南陽白水人案光武中興有白水真人之讖然是鄉名善長注沔水曰白水北有白水陂其陽有漢光武故宅

基址存焉所謂白水鄉也是也後魏亦無此縣名地形志襄州北南陽郡有白水縣乃孝昌中僑置曰北南陽別乎此故南陽而言也此南陽郡地形志屬廣州州係永安中置太和中當屬荊州然黑女卒於太和十七年次年始改魯陽鎮為荊州在遷洛之前一年黑女以中書侍郎第四品上階出為鄉郡太守邊城阨塞蓋領之鎮將矣魏收所述皆東魏之制郡領南陽垓城二縣而無白水之名殆已省併余撰延昌志即據此碑補之與張猛龍碑陰魯郡之弁均為吾書難覩之堅證也新平郡地形志有二一屬涇州涇州神慶中置一屬南郢州南郢孝昌後僑置此為涇

州屬郡今陝西邠州其故治也黑女遠祖和稱曰遠祖恐非魏人再核吏部尚書秩從第一品下祖具中堅將軍秩第四品上父邊寇將軍秩從第七品黑女以父爲蒲阪令遂家於斯葬於斯則其父之有惠政於蒲可知是又晉乘所當蒐采者矣建中鄉孝義里余亦據以載入延昌志安得後魏文字如此志者百千種以光敝帚乎巨祿卽鉅鹿後魏石刻多并增金於鹿旁然從無作此二字者亦異聞也志首云出自皇帝之苗袁古人於上古之君乃稱皇帝呂刑皇帝清問下民是也此則借皇爲黃世本黃帝第五子揮始作弦爲張氏受姓之始故周殷皆稱爲中葉莊子

書凡稱黃帝者古本多作皇帝尤其明證張猛龍亦南陽白水人其云翦鬱於帝皇之始與此志稱皇帝例同蓋爾時譜謀之學如此此志何子貞同年得之沛南市上筆法之妙爲自來魏石所不逮信奇蹟也

北齊李清報德像碑跋

此碑在平定州東四十里石門口磨崖正書三十行行四十一字曹秋岳古林金石表始著錄謂之石門口寺碑竇宇訪碑錄有此碑目而行下地名則缺之案碑爲鄉郡鄉縣李清報趙郡李憲李希宗父子二公之德而造李憲北齊書無考希宗爲文宣皇后之父見后本傳北朝自魏太

武造新字其見於石刻者臆書破體不可殫舉此碑爲燕
州釋仙書書法嚴整古拙是北碑正派而其人不通文語
動筆輒誤非爾時書體然也如造像人李清首行作李清
第三行以禮待青青德乏故賢二名俱無水傍此必有一
誤憲官充雍七兵尙書陽冀定五州刺史魏齊間河北諸
州無置陽州之事反復推究陽蓋易字之譌若第五行簡
易可久第二
十九行隙駒易往易皆作易則由
魏齊間易易二字率不分別也又此僧自署燕州考魏
太和中曾分恆州東部置燕州孝昌中陷天平中於幽州
軍都城置東燕州北齊州廢置東北道行臺此僧究生何
時所產何地乎古人列銜書郡書縣無書及州者故潁陽
井券豫州宋孟人疑其僞然似不可執以

例此柏人漢志以下無異文卽北齊李渾諸人傳亦作趙
僧也郡柏人元和志曰後魏改柏人爲柏仁隋志襄國郡柏仁
校者仍據漢魏地志改仁爲人今此碑正作柏仁可以訂
校者之妄矣又云永宣鄉陰灌里人也兼詳其鄉里之名
蓋放史記高祖本紀之例清以文靜文簡薦拔得奉朝請
感其德至於去家五百里就邢邢開榆交戎磨崖刊石造
此像碑耶疑邱字邢耶謂井陘開榆謂榆關也鄉郡爲今
遼州武鄉去吾州石門口正五百里往來晉陽鄴中所必
經故碑云萬里萇途百州路側也首行年月日鄉郡李清
言是奏書朝廷之式而銘曰爰有宗人老成夙惠則製銘

者別是一人碑中壞字如扶作扶朽作杉兩標作樹盡作

蓋質作質猶作猶嗣作嗣葭作葭梁作梁序作序徽作徽

之類甚多凡魏齊間習見又有譌文如負土城墳當作成

墳石槨賑炭當作賑灰職二三界職二二字不解惟此公

二當作二公瞬息二不留次息字二點當是之又有脫文

如波輪迴星流電滅波下脫一字戶改詞曹門通德門下

脫一字功大造推心弘濟功上脫一字滄海為原下當脫

一句火垂燎於華想脫華字淵實正又碑首天保六年歲

次乙亥七月己卯朔一日庚辰一日上當有越字考之本

紀是文宣頓軍白道率輕騎五千北追茹茹時也又銘文

惟彼調御句彼字下忽空一格草率若此蓋不僅張遷既
且從畋之比矣此古人所以並重察書也此碑自來無考
訂及之者以吾州石刻更無鉅於此故詳悉著之

舊拓醴泉銘跋

醴泉銘碑題一行銜前後二行文二十三行行五十字末

一字宋拓本已全然漫滅二十行烏字二十一行泉字雖

開鑿第四十九字則萬麻間縣令所鐫去也趙子畱林同

人俱云近被惡令鑿損三十餘字并第五十排歸獄此令

尙違其實此吾家舊藏本每四十八字後輒翦去二字其

為既經萬麻縣令鐫殘後拓本無疑松齋知引子畱語乃

云此本尙未增損一字殊爲失檢當是明季葉極佳拓本
楮墨妍妙僅遜宋拓一等耳余獲見宋搨本二一爲南海
吳荷屋中丞所藏丁酉春酒邊匆匆一觀未暇審正後歸
粵商潘氏一爲杭州梁太史敬事所藏有王孟津題簽名
印然非翁學士所稱陳寶党氏本也戊申十二月借觀二
日筆情豐腴神采煥發似較吳藏本尤勝此本舊斂一葉
爰以油牋摹補於後復摹第四十九排存字二十餘以備
參證念此本歸吾家八九十年矣直至今日始稍悉其底
裏然則實事求是談何容易也道光二十八年十二月十
二日識

明拓李思訓碑跋

亳州梁松齋大令以善學北海書名世先伯考永豐君實
從受筆法故吾家松齋書最多其臨思訓碑者亦不下十
數冊先君子分得一冊今尙存然非松齋得意書也嘗見
伯考家此碑百衲本云是聚精搨數十紙逐字審擇翦表
者伯考身後書帖散失百衲本不知飄墮何處矣又嘗見
吳澹齋中丞所藏王弇州本紙墨精古云是唐搨表秩較
今本厚殆逾倍惜未以它本一校之也此本雖殘蝕已多
然尙未經磨洗如人之儀形下固以爲三字夫人下竇氏
二字竹簡紀事之簡字皆完好清朗其爲明搨無疑筆情

遼美猶可尋其向背轉掣之神如宋昌心腹二登厥官洗
碑者誤於二之頂增多一橫畫著錄家遂切作三字雖
專精北海如松齋亦臨作三知其所見本皆不逮此矣
州本世無兩此本在天壤間當亦如麟鳳耳已酉霜月皇
極之日識

宋搨張長史尚書省郎官石記跋

長史此書運筆頗生結體近拙縣鋒直下神骨黝然有唐
書家無論孰爲優劣要是自抒新意不相蹈襲必欲溯其
真源意殆在魏齊間乎細繹筆妙又信爲魯公所自出特
魯公變而益奇耳刻法向背往來一一不失尤非明以來

工人所能望見戲鴻堂本似卽從此摹出而點畫部位全
然乖謬若近日上元蔡氏所刻直俗書僞託不足入論也
翁學士於此帖有數跋展轉支離令人目眩總之以世法
相繩甯有合處邪匏廬先生眞賞絕代以鄙論爲何如戊
申十月識

宋拓柳誠懸書左神策軍紀聖德碑跋

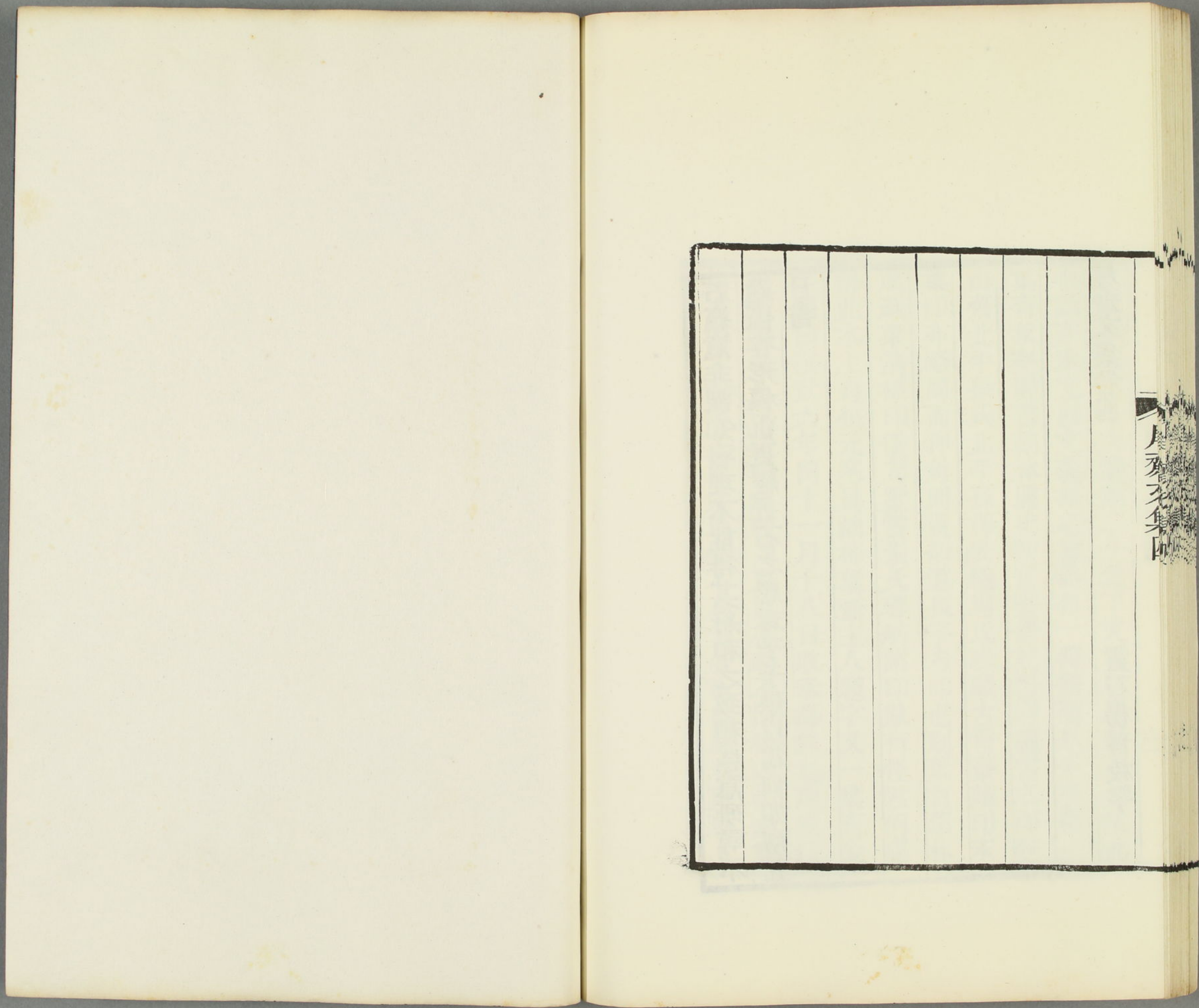
甲辰四月初三日大雨子貞同年宴客於家穆與焉宴數
子愚出此冊屬客各書近著穆無有也次日適印林爲借
得澠陳氏所藏柳誠懸神策紀恩碑卽庚子消夏記所據
以入錄之本也自題首皇帝巡幸左神策軍至來朝上京

嘉其誠凡二十六葉第二十葉下文不相屬顯有脫佚此冊語亦未完以文義推之當尙有一冊冊猶是宋裝第一葉有秋壑圖書翰林國史院官書條記晉府圖書之印研山齋北平孫氏北平孫澤安儀周氏珍藏古香齋諸印末葉印亦略同而押角則賈似道長字方印也副葉有蕉林收藏梁清標印儀周鑒賞張氏蓉舫諸印跋有怪君何處得此本上有桓元寒具油柿葉齋主人題字又一葉有金字題曰洪武六年閏十一月十八日收承澤跋是用黑行書箋寫後人沾連冊尾較消夏記亦略不同穆以油素雙鉤得四十餘字主人索取急不及多展翫也聞將重摹上

石竊意非深知書理不能得其紆和之致穆極意研尋不過僅存形模況更經匠石之彫琢乎子愚以爲何如初五日書

月齋文集卷四

靈石楊普校字



月
曆
集
印

