



門 16  
號 2693  
卷 7

潛研堂文集卷二十八

題跋

跋漢書

嘉定錢大昕

魏南

昭和九年  
十二月十一日  
購末

漢書刊史記之文以從整齊後代史家之例皆由此出  
史記一家之書漢書一代之史班氏父子雖采舊聞別  
翻新意青出於藍固有之矣然猶有未盡者如石奮傳  
不當以萬石為題夏侯嬰傳豈宜以滕標目荆王賈燕  
王澤之篇首不必稱劉韓王信之傳端當去王字萬石  
君兩龔之號已載諸篇中而復繫之篇首非例也傳馮

奉世而遠述馮亭傳揚雄而追溯伯僑若司馬遷傳首  
不舉姓名而敘譜系全取自序之文又非例也史記以  
數人合爲一傳一篇之中首尾相應漢書則人各爲篇  
略以時代事類相從與史公合傳之例固有別矣然多  
承用舊文不加刊改史公作陳平世家附見王陵事今  
陳王各爲一篇而敘陳平事於王陵之後史公作張蒼  
列傳附見周昌趙堯任敖諸人今張周趙任各爲一篇  
而敘張蒼事于任敖之後在陳張之傳則闕而不完在  
王任之傳則贅而無當以及竇田衛霍諸篇多沿斯失  
於是史公錯綜變化之文皆齟齬而不相入矣大抵史

記之文其襲左氏者必不如左氏漢書之文其襲史記  
者必不如史記古人所以詞必已出未有勦說雷同而  
能成一家言者也

跋漢書古今人表

此表爲後人詬病久矣予獨愛其表章正學有功名教  
識見復非尋常所能及觀其列孔子於上聖顏閔子思  
孟荀於大賢孔氏弟子列上等者三十餘人而老墨莊  
列諸家降居中等孔氏譜系具列表中儼然以統緒屬  
之其敘次九等祖述仲尼之言論語二十篇中人物悉  
著於表而他書則有去取後儒尊信論語其端實啟於

此而千餘年來鮮有闡其微者遺文具在可覆按也古  
賢具此特識故能卓然爲史家之宗徒以文章雄跨百  
代推之猶淺之爲丈夫矣

### 跋後漢書

後漢書淳化刊本止有蔚宗紀傳百卷其志三十卷則  
乾興元年准判國子監孫奭奏添入但宣公誤以爲劉  
昭所補故云范作之於前劉述之於後不知志出於司  
馬彪彪西晉人在范前不在范後劉昭本爲范史作注  
又兼取司馬志注之以補范之闕題云注補者注司馬  
書以補范書也自章懷改注范史而昭注遂失其傳獨

此志以非蔚宗書故章懷不注而司馬劉二家之學流  
傳到今宣公實有力焉此本雖多元大德九年補刊之  
葉而志第一至第三尙是舊刊於眺敬恒徵字皆闕末  
筆而讓勗却不回避知實係嘉祐以前刊本惜屢經修  
改古意漸失然較之明刊本則有霄壤之隔矣

### 跋三國志

陳承祚蜀人也其書雖帝魏而未嘗不尊蜀於蜀二君  
書先主後主而不名於吳諸君則曰權曰亮曰休曰皓  
皆直斥其名蜀之甘皇后穆皇后敬哀皇后張皇后皆  
稱后而吳之后妃但稱夫人其書法區別如此李令伯

陳情之表稱蜀爲僞朝承祚不惟不僞之又以蜀兩朝  
不立史官故於蜀事特詳如羣臣稱述識緯及登壇告  
天之文魏吳皆不書而特書於蜀立后立太子諸王之  
策魏吳皆不書而特書於蜀太傅靖丞相亮車騎將軍  
飛驃騎將軍超之策文皆一一書於本傳隱然寓帝蜀  
之旨焉楊戲季漢輔臣贊承祚既采之又從而注之注中  
引益部耆舊雜記王嗣常播衛繼傳其於蜀之人物甄  
此裴氏注今刊本亦升作大字誤錄周詳如此若魏之臣僚則芟汰多矣承祚於蜀所推  
重者惟諸葛武侯故於傳末載其文集目錄篇第并書  
所進表於後其稱頌蓋不遺餘力矣論者謂承祚有憾

於諸葛故短其將略豈其然乎豈其然乎

### 跋北齊書

北齊書本紀八列傳四十二今惟本紀第四列傳第五  
第八第九第十第十一第十二第十三第十四第十五  
第十六第十七第卅三第卅四第卅五第卅六第卅七  
第四十二凡十八篇乃百藥元文其列傳第十八第十  
九第廿一第廿二第卅二第卅八第卅九第四十第四  
十一文與北史異而無論贊似經後人刪改或百藥書  
亾而以高氏小史補之乎其餘紀七篇傳十六篇大率  
取諸北史庫狄干傳末附見其孫士文士文仕于隋代

不應入齊書蓋鈔撮北史之文而失於刊去此漢人所譏作奏雖工宐去葛龔者也裴讓之張晏之陸印王松年辛術皆失書本貫此亦鈔北史而不知其宐增入者當時校刊諸臣麤疎至此真令人絕倒也紀傳中有史臣論及贊及稱高祖世宗顯祖肅宗世祖廟號者皆百藥之舊其稱神武文襄文宣武成者則後人取北史之文以補之晁公武謂百藥避唐朝名諱不書世祖世宗之類不知百藥修史在貞觀初其時世字竝不回避李勣之名亦高宗朝所改也梁陳周書皆不避世祖世宗字百藥與思廉德棻同時何獨異其例乎蓋嘉祐校刊

諸史之時此書久已殘闕而雜采它書以補之卷首神武紀卽是北史之文晁氏不加詳審遽以爲例有不一其實非也

### 跋南北史

新唐書之進表曰其事則增于前其文則省于舊予謂事增非難增其所當增勿增其所不當增之爲難文省非難省其所可省勿省其所不可省之爲難班孟堅之於史記事增而文亦增增其所當增也陳承祚之於魏略文省而事亦省省其所可省也李延壽之南北史則事增文省兩者兼有之矣然其事之增者如謂始興王

潛爲潘淑妃之養子謂宋後廢帝殺孝武十二子謂臨川王宏私通武帝女遂謀弑逆謂陳後主通蕭摩訶之妻謂周宏正與周石珍合族謂蕭韶爲幼童庾信愛之有斷袖之歡謂祖瑨飲酒藏銅鑿二面謂辛德源與裴讓之相愛兼有龍陽之重攷之率多不實是謂增其所不當增文之省者如宋武帝紀先不書假黃鉞而後書奉送黃鉞徐孝嗣傳先不書齊受禪例除封爵而後書以廢立功封枝江縣侯王琨傳先不書左軍將軍而後書降號冠軍胡諧之傳先不書賜爵關內侯而後書謚肅侯是謂省其所不可省至如衛操之碑柳虬之書盧

辯之誥蘇綽之大誥顧歡袁粲佛老之辨劉峻之廣絕交王劭之表符命此又可省而不省也

跋唐書直筆新例

唐書直筆新例宋史臣呂夏卿撰今以新書攷之殊不合如書母條云非嫡則不書母子立然後書今攷諸帝紀無不書母者惟生母追尊稱太后以別之昭宣之母何氏係昭宗之后而紀書皇太后則又自亂其例矣它如書卽位書內禪書立皇太子書立皇后書宰相拜復書命將征伐諸條以本紀攷之無一同者又謂僕固懷恩不宜立傳當見于鐵勒傳李適之當附常山王傳李

白杜甫當別立傳不入文苑李寶臣當爲張寶臣今皆不爾杜甫之三大禮賦李白之明堂賦元結之申興頌柳宗元之方城皇武二雅史亦不載然則夏卿雖有此議而歐宋兩公未能盡用之也紫陽綱目褒貶之例與此書多闇合然其開一予一奪易啟迂儒論辨之端歐宋絀而不取其識高於夏卿一籌矣

跋新唐書糾謬

吳廷珍初登第上書歐陽公求預史局公以其輕佻不許及新史成作此書詆毀不遺餘力然廷珍讀書既少用功亦淺其所指擿多不中要害謂唐初未有麟州不

知關內之麟游河南之鉅野武德初皆嘗建爲麟州也謂獨孤懷恩爲隋文獻后之弟不知隋文獻后與唐元貞后皆獨孤信之女而懷恩則信之孫於后爲姪非弟也謂程昌裔名不同不知爲史臣避諱謂覃王字可疑不知覃卽郊字避武宗諱而易之謂衡王愔字誤攷文苑英華載封諸王制正作衡字其作衢者誤也謂崔彥昭逐李可及事不足信引曹確傳爲證按可及之承寵在懿宗朝故曹確諫而不納其失寵在僖宗朝故彥昭奏而卽逐前後本不同時可及貶竄之日確罷相已久又何疑於彥昭之奏乎謂劉宏基等征薛舉戰沒其地



當在高塘不在淺水原攷薛舉傳云秦王壁高塘策賊  
可破遣將軍龐玉擊宗羅喉于淺水原戰酣王以勁兵  
擣其背是淺水原與高塘地本相近太宗壁高塘而敗  
賊于淺水原劉文靜等觀兵高塘而八總管敗于淺水  
原事正相類而吳安紉之是未達于地理也謂崔瓘一  
人而紀書團練使傳書觀察使不同攷唐時節度都團  
練都防禦例兼本道觀察使節度團防主兵觀察主民  
各自有印史家省文於節度卽不稱觀察於團防則但  
稱觀察以節鎮爲重也崔瓘爲兵馬使所殺史惡其擅  
殺長官故特書團練而不書觀察若秦匡謀之或稱觀

察或稱經略亦是以經略兼觀察而吳皆譏之是未達  
於官制也謂本紀漏書馬元規死事攷元規雖與呂子  
臧同死而元規以遷延寡斷自取敗衄故紀止書子臧  
一人吳氏譏其闕漏是未達於史例也猶爲由噉爲蚩  
古字也而以爲誤用愍作愍唐人避太宗諱也而以爲  
不經是未達於小學也新史舛謬固多廷珍所糾非無  
可采但其沾沾自喜祇欲快其習臆則非忠厚長者之  
道歐公以輕佻屏之宜矣

跋唐書釋音

芄芄三文俱見毛詩而形聲各別芄芄其麥从凡至

于芄野从九芄蘭之支从九陸德明之音具在不相混也唐時有河陽節度使李芄董氏釋音符申切而胡三省通鑑注音居包翻如用胡音當从九不从凡矣今新舊書通鑑皆作芄字古人名字恒相應芄字茂初則符中之音爲是梅澗於小學未甚究心如徐州之峒嶧鎮古書本作司吾後人增加山旁刊本譌峒爲峒遂讀爲崆峒之峒失其義矣

史炤釋文芄蒲紅切與符中切同音

### 跋唐書宰相世系表訂譌

右唐書宰相世系表訂譌十二卷歸安沈徵士炳震撰謂表所列官爵謚號或書或否或丞尉而不遣或卿貳

而翻闕或誤書其兄弟之官或備載其褒贈之職龐雜淆亂不足徵信固中歐史之病然唐人文集碑刻可資攷證者甚多東甫亦未能津逮也豆盧氏有後魏太僕襄城公魯元一人東甫據魏書謂魯元自姓盧氏與豆盧絕不相蒙其說似是今攷魯元傳曾祖副鳩仕慕容垂爲尚書令臨澤公而表亦以尚書令臨澤敬侯制爲魯元曾祖制與副字形相似官與封號又同唯公侯字小異則明是一人表但脫去鳩字耳周書豆盧寧傳稱昌黎徒何人魯元傳亦稱昌黎徒何人而慕容氏實出徒何則魯元爲慕容之裔審矣魏初改慕容爲豆盧氏

海石堂文集 卷二十八 九  
猶之改禿髮爲源氏其單稱盧者必是孝文改代北複  
姓時去豆存盧故魏收史因之宇文泰據關中悉復代  
北氏族之舊故周書豆盧寧改從本氏亦猶乙之爲乙  
弗尉之爲尉遲也東甫勤於攷史而未悟及此乃知好  
學而能濩思者之難

跋資治通鑑

胡身之於輿地之學濶矣然亦不能無誤姑舉其尤甚  
者如漢建安十九年劉備以軍師中郎將諸葛亮爲軍  
師將軍益州太守南郡董和爲掌軍中郎將竝署左將  
軍府事注以益州太守屬上讀謂此益州太守非漢武

帝所置之益州郡蓋劉璋置益州太守與蜀郡太守竝  
治成都郭下也攷蜀志諸葛亮傳不云爲益州太守惟  
董和傳云遷益州太守與蠻夷從事務推誠心南土信  
而愛之此益州卽漢武所置之郡非別治成都也和自  
益州徵爲掌軍中郎將與亮竝署左將軍府事史文甚  
明益州太守四字當屬下句胡不得其句讀而臆造此  
說失之甚矣陳太建五年前鄱陽內史魯天念克黃城  
注引地形志譙州下蔡郡有黃城縣東魏置譙州于渦  
陽則黃城亦其屬縣予按陳本紀黃城旣降之後詔以  
黃城爲司州治下爲安昌郡又立漢陽義陽二郡竝屬

清石室文集卷二十八  
司州則黃城當亦齊之重鎮隋志黃陂縣後齊置南司  
州後周改曰黃州又有安昌郡則黃城卽黃陂城因後  
齊嘗置南司州故仍其名耳漢陽郡蓋卽後齊所置產  
州義陽郡則隋木蘭縣地若下蔡之黃城與漢陽義陽  
又何與乎當時北征元有兩路吳明徹大軍由壽陽趨  
彭沛而周吳魯天念輩別取江北蘄黃之地注家於此  
欠分曉矣予嘗有通鑑注辯正二卷於地理糾舉頗多  
非敢排詆前賢聊附爭友之義爾身之一字景參見陳  
著本堂先生集

跋通鑑釋文

自胡景參之注行而史氏釋文學者久束之高閣近代  
藏書家遂鮮有著錄者西泚光祿偶得之詫爲枕中之  
祕頃袁上舍又憶從齊女門蔣氏假得宋槧本令小史  
鈔其副予因得寓目焉史注固不如胡氏之詳備而初  
始之功要不可沒胡氏有意抑之未免蹈文人相輕之  
習且如秦之范雎本千餘切而胡改音雖唐之李芑本  
蒲紅切而胡改居包翻遂使睢睢莫別芑芑互淆豈非  
以不狂爲狂乎景參以地理名家而疏於小學其音義  
大率承用史氏舊文偶有更改輒生罅漏予故表而出  
之俾後人知二書之不可偏廢云

跋通鑑總類

宋詹事沈樞謚憲敏撰通鑑總類二十卷分二百七十一門嘉定元年樞之子子守潮陽鉸版以行樓攻媿爲序之元末江浙行中書省左丞海陵蔣德明分省于吳命郡庠重刻且令都事錢達求序于周伯琦則至正二十三年秋事也方是時吳中丁兵燹之餘日不暇給而行省猶知崇尚古學懼故書之失傳而表章之亦可謂賢矣樞字持要安吉州人其事迹不見於史樓氏稱其歎歷中外入從出藩年登九秩神明不衰此書蓋其挂冠後所爲故以耄期稱道不劬稱之予所藏本則明萬

歷中蘇杭等處提督織造乾清宮近侍司禮監管監事太監三河孫隆所刊隆在朝嘗以是書進御神宗欲鏤之尙方不果及出督織造乃刊之吳中云

沈樞官華文閣學士見周

益公集

跋續資治通鑑長編

李仁甫續資治通鑑長編世所傳者僅建隆至治平一百八卷頃年四庫館臣於永樂大典中鈔得神哲兩朝長編自熙寧三年四月至元祐八年六月自紹聖四年四月至元符三年正月僅廿六年事而卷帙轉加於舊蓋年代彌近則見聞彌廣故也然搜羅既博遂有一事

清獻堂文集 卷二十六  
而重出者如大中祥符八年六月詔自今選人有罪犯者銓司未得定入官資敘並具考第及所犯取旨云云又見於九年六月此類殊不少矣其辨昭憲太后遺命傳位太宗無遞傳光美事又言光美非杜太后所生則恐其有所諱避不如宋史之直筆也文獻通考宋藝文志俱云百六十八卷蓋以一年爲一卷也而乾道四年四月進表稱先次寫到建隆元年至治平四年閏三月五朝事迹共一百八年計一百八卷寫成一百七十五冊卷少而冊多則有一卷而分數冊者矣自治平至靖康六十年當爲六十卷而淳熙元年進表稱二百八十

卷殆指一冊爲一卷耳吳門畢氏經訓堂袁氏貞節堂皆有鈔本予得假讀焉

### 跋宋史

自史遷以經師相授受者爲儒林傳而史家因之洎宋洛闕諸大儒講明性道自謂直接孔孟之傳嗣後儒分爲二有說經之儒有講學之儒宋史乃勅爲道學傳列于儒林之前以尊周二程張邵朱六子而程朱之門人附見焉豫章延平非程氏弟子以其得程之傳而授之朱氏亦附見焉其它講學宗旨小異于朱氏者則入之儒林不得與于道學其去取予奪之例可謂嚴矣愚讀

之而不能無疑焉夫劉彥沖胡原仲劉致中朱子之師也而不與呂東萊陸子靜朱子之友也而不與其意以爲非親受業于程朱者皆旁支也不得以干正統也而獨進張南軒一人南軒非受業于程氏者也南軒與東萊俱爲朱子同志進南軒而屏東萊此愚之所未解也程氏弟子首稱游楊呂謝而與叔兄弟獨不與以附出大防傳故也列傳固有附見之例然南軒不附于父二呂獨附于兄一篇之中忽變其例謂非有意抑呂乎此又愚之所未解也朱氏門人多矣獨進黃榦等六人而蔡元定父子葉味道廖德明祇列之儒林夫蔡氏父子

之學自黃直卿外殆鮮其匹而屏之不與道學之例此亦愚之所未解也邵伯溫不附于康節傳而張戢附于橫渠傳此亦史例之未一而愚之所未解也嘗聞之鄭康成云儒者儒也以先王之道能儒其身故儒行之篇載于禮記莊子云以魯國而儒者一人說者以爲指孔子也周程張朱之學雖高出于後儒方之孔子則有閒矣謂之曰儒又何嫌焉韓子云道與德爲虛位故道有君子小人而德有凶有吉自黃老之學興其徒皆自號道家馬樞有道學傳二十卷乃列仙集仙傳之類爾謂道學之名必美于儒林者非通論也雖然周程張朱之

學固高于宋諸儒矣史家欲尊之何如而可曰史家之例凡道德文藝顯著者各有專傳其列于儒林文苑者皆其次焉者也孔子與七十二弟子史記未嘗列于儒林也漢之董仲舒唐之韓愈皆自有傳元儒無出許衡吳澄之右者亦自爲傳愚以爲周程張朱五子宜合爲一傳而於論贊中著其直接聖賢之宗旨不必別之曰道學也自五子而外則入之儒林可矣若是則五子之學尊而五子之道乃愈尊五子不必辭儒之名而諸儒自不得並于五子彼修宋史者徒知尊道學而未知其所以尊也

又

宋之官制前後不同元豐以前所云尙書侍郎給事諫議諸卿監郎中員外郎之屬皆有其名而不任其職謂之寄祿官以爲敘遷之階而已元豐以後尙書侍郎等皆爲職事官而以舊所置散官爲寄祿官故元豐以後之金紫光祿大夫猶前之吏部尙書也銀青光祿大夫猶前之五部尙書也正議大夫猶前之六部侍郎也太中大夫猶前之諫議大夫也朝請朝散朝奉郎猶前之諸曹員外郎也元人修史者未審宋時更改之由其撰諸臣列傳也誤以尙書侍郎等爲職事官而一槩存之



誤以大夫郎爲散官而多刪去之不知元豐以前所云散官不過如勳封功臣食邑之類徒爲文具無足重輕史家固宜從略其後改爲寄祿以校官資之崇庠則亦不輕矣若謂寄祿不必書則如尚書侍郎等在宋初亦是寄祿之階又何須一一具載耶愚意散官不必書而寄祿官不可不書當以元豐三年爲限斷

跋柯維騏宋史新編

讀十七史不可不兼讀通鑑通鑑之取材多有出于正史之外者又能攷諸史之異同而裁正之昔人所言事增于前文省于舊惟通鑑可以當之朱文公之綱目雖

因溫公之書無所增益而義例謹嚴猶能成一家言若薛方山之續通鑑于宋遼金元四史尙未能彙其要領況在正史之外乎柯氏宋史新編較之方山用功已深義例亦有勝于舊史者惜其見聞未廣有史才而無史學耳後之有志于史者旣無龍門扶風之家學又無李淑宋敏求之藏書又不得劉恕范祖禹助其討論而欲以一人之精力成一代之良史豈不難哉

跋陳黃中宋史稿

吳門陳徵士和叔宋史稿本紀十二志三十四表三列傳一百七十共二百十九卷其糾舊史之失謂韓琦與

清石堂文集 卷二十八  
陳升之王珪同傳薰蕕無別陳東歐陽澈與宋季一僧  
一道士同傳儼不於倫康保裔戰敗降契丹官節度使  
事見遼史而以冠忠義杜審琦卒於天成二年而以冠  
外戚凌唐佐本紀既書降金而又入之忠義李穀實貞  
固皆五代遺臣入宋未仕不應立傳皆確不可易於姦  
臣傳進史彌遠嵩之而出曾布頗與鄙意合若王安石  
之立新法引僉人雖北宋禍而本無姦邪之心鄭清之  
雖黨於彌遠其在相位亦無大惡和叔俱以姦臣目之  
未免太甚矣此稿增刪塗乙皆出和叔手迹然前後義  
例不能畫一紀傳無論贊志無總序蓋猶未定之稿較

之柯氏新編當在伯仲之間耳

跋隆平集

隆平集坊本字畫俗劣妄加圈點尤為可憎予家所藏  
乃董氏萬卷堂刊本前有紹興十二年趙伯衛序序稱  
曾大父淄王者諱世雄燕王德昭之曾孫也句容之茅  
山有常寧鎮宋天禧元年所置見於景定建康志予游  
三茅嘗至其地宋史地理志云句容天禧四年改名常  
寧似改縣名為常寧矣句容名縣自漢迄今未之有改  
此集郡縣篇亦無改常寧縣事不審史家何以舛誤乃  
爾

跋宋太宗實錄

宋太宗實錄八十卷集賢院學士錢若水撰今吳門黃孝廉蕘圃所藏厘十二卷且有脫葉每卷末有書寫人及初對覆對姓名書法精妙紙亦古於宋諱皆闕筆卽慎敦廓筠諸字亦然予決爲南宋館閣鈔本以避諱驗之當在理宗朝也其中與宋史互異如李從善僞封鄭王鄭作鄧年四十八作五十蘇易簡妻弟崔範作妻兄劉遇滄州清池人作浮陽漢州刺史漢作溪蔚州防禦使蔚作鬱洮州團練使洮作應劉庭讓洮州團練使洮作涪陳從信年七十三作七十二皆當以實錄爲正

劉廷讓避太宗諱改名宋史闕而不書亦當依實錄增入

跋九朝編年備要

陳平甫九朝編年備要三十卷不載於宋史藝文志唯直齋陳氏嘗著於錄而又譏其去取無法近時秀水朱氏乃亟稱之予讀其書有大字有分注略仿紫陽綱目之例而以宋人述宋事不敢過爲褒貶之辭且書成於南渡之世故老舊聞未盡散失間有可補正史之闕者較之陳經商輅輩誠遠勝之矣至如唐主景北漢主鈞同爲敵國而鈞書卒景書死同一高麗王也而徽與運

書卒顯與僕書死此則義例之乖刺者又不能曲爲之  
諱也卷首有建安真德秀長樂鄭性之直敷文閣林岳  
三序岳字仲山福州長樂人淳熙十四年王容榜進士  
開禧三年三月除祕書郎七月除著作佐郎以祖諱改  
除祕書丞十月出知衢州見中興館閣續錄

又

予初於袁又愷齋假讀此書病其末卷多闕字又借張  
冲之手鈔本校勘則所闕正同攷宋史理宗紀端平二  
年三月乙未詔太學生陳均編宋長編綱目補迪功郎  
卽是此書但經進時更其名耳而直齋書錄猶仍舊名

蓋未進御之前已刊行伯玉所見與今本當不異但今  
本標題稱皇朝而伯玉改稱九朝何也據真鄭林三序  
似平甫別有舉要一書今刊本編年之下空兩格豈所  
闕者卽舉要兩字歟當訪之知者

跋大金國志

大金國志四十卷卷首有表題云宋端平元年正月十  
五日淮西歸正人改授承事郎工部架閣宇文懋昭上  
新城王尙書賙上謂是宋人僞造予讀其詞稱蒙古爲  
大朝曰大軍曰天使而於宋事無所隱諱蓋元初人所  
撰其表文則後之好事者爲之而嫁名於懋昭者也錢

潛研堂文集卷二十八  
遵王舉其直書差康王出質詳列北遷宗族以爲無禮  
于其君而譏端平君臣漫置不省今攷志所載指斥之  
詞尙有甚於此者卽其以大金爲稱亦可知非當時經  
進之本矣

跋元名臣事略

予始讀元史至四傑事喟然而歎曰甚矣文辭之不可  
已也四傑之在元初其功等爾獨木華黎有家傳有碑  
故史載其事首尾完具博而木博爾忽二人則以子孫  
有顯者托於閣復元明善之碑史猶能書其氏族世系  
赤老溫則泯然失其傳矣史家以爲早死無後以予攷

之非無後也赤老溫之後仕宦固未嘗絕而不能述先  
人之勛閔托於文詞以不朽雖有後亦與無後等也後  
讀祕史述赤老溫之父鎖兒罕失刺翼戴元祖於微時  
秦赤烏之難徵夫人之力幾不免繼又讀虞文靖黃文  
獻兩公集乃知遜都思氏之文獻非盡無徵特明初修  
史諸臣於實錄之外惟奉蘇氏名臣事略爲護身符其  
餘更不采訪遂使世家汗馬之勛多就湮沒爾厥後金  
華竄死烏傷非命母亦作史之孽歟

跋元祕史

元太祖勦業之主也而史述其事跡最疏舛惟祕史敘

次頗得其實而其文俚鄙未經詞人譯潤故知之者尠  
良可惜也元之先世譜系史亦缺略據祕史乃知太祖  
之大父葛不律始自稱合罕史稱葛不律寒寒當爲罕  
方與它文一例葛不律歿遺言以叔父之子俺巴孩代  
領其衆是爲泰赤烏氏卽史所稱成補海罕也俺巴孩  
爲金人所殺諸部又立葛不律之子忽都刺爲合罕此  
皆元史所未詳也太祖少與泰赤烏有隙爲泰赤烏所  
執欲殺之太祖伺守者隙逃去鎖兒罕失刺匿之家乃  
得免鎖兒罕失刺者赤老溫之父史既不爲赤老溫立  
傳而鎖兒罕失刺之事亦不著於本紀亦闕漏之甚者

也蔑兒乞部故與烈祖有怨聞太祖在不兒罕山襲掠  
之虜夫人宏吉刺氏太祖求救于克烈王罕王罕資太  
祖兵與札木合合兵擊之悉收其所掠太祖遂與札木  
合合營札木合者太祖之疏屬太祖幼時同嬉戲稱安  
答者也居歲餘札木合復疑之乃乘夜去諸部多棄札  
木合從太祖者遂議立太祖爲成吉思合罕紀皆不書  
而忽書麾下搠只與札木合部人構怨一事繫于帝方  
幼冲云云之下此大誤也當太祖幼時勢甚微弱賴王  
罕札木合二人假以徒衆羽翼漸成始立名號紀但云  
丙寅歲羣臣上尊號曰成吉思皇帝不知成吉思罕之

號蓋已久矣其後遣使誚責按彈火察兒等謂昔者吾國無主汝等推戴吾爲之主者正指此事也先稱合罕者一部之主後稱皇帝乃爲羣部之主豈可略稱罕一節而不書乎紀又云哈荅斤部散只兀部朶魯班部塔塔兒部宏吉刺部聞乃蠻泰赤烏敗皆不自安會于阿雷泉斬白馬爲誓欲襲帝及汪罕宏吉刺部長迭夷恐事不成潛遣人告變帝與汪罕逆戰于孟亦烈川大敗之其下文又云宏吉刺部欲來附哈撒兒不知其意往掠之於是宏吉刺歸札木合部與朶魯班亦乞刺思哈荅斤火魯刺思塔塔兒散只兀諸部會於犍河其立札

木合爲局兒罕盟于禿律別兒河岸誓畢驅士卒來侵抄吾見知其謀以告帝帝卽起兵逆戰破之札木合脫走宏吉刺部來降據祕史則此兩條本是一事當時從札木合者實有十一部立札木合爲罕將以拒王罕與太祖也而乃蠻泰赤烏之敗則在札木合等散去之後紀所書俱倒複沓皆不足據論次太祖太宗兩朝事迹者其必於此書折其衷與

跋元聖政典章

此書題云大元聖政國朝典章凡六十卷首詔令次聖政次朝綱次臺綱次六部書成於至治之初故稱英宗

洛石堂文集卷二十八  
爲今上皇帝也其後又有至治二年新集條例三冊仍  
冠以大元聖政典章之名前後體例俱準舊式而不分  
卷第子初至都門問一故家有此書往假讀之祕不肯  
示後十年吾友長洲吳企晉以家藏鈔本見贈紙墨精  
好如獲百朋追憶往事不勝獨孤東屏之歎

跋元氏略

攷氏族於遼金難矣而於元尤難遼惟耶律蕭兩族金  
雖有白號黑號之別然皆繫姓於名猶不至混淆元之  
蒙古七十二種色目三十一種但以名行不兼稱氏讀  
史者病焉秀水萬孝廉循初撰元氏略注吏部康古丞

稱之予假觀殊不逮所聞如罕祿魯卽哈刺魯北庭卽  
畏吾唐兀卽西夏循初皆析而爲二泰定后八八罕氏  
本瓮吉刺氏非別有八八罕氏姚燧撰阿里海牙碑云  
妣夫人獨堅呼突盧夫人帖力閣復撰廣平王碑云夫  
人抄真夫人禿忽魯皆稱其名而誤以爲氏又阿刺瓦  
而思之曾孫阿合馬與姦臣傳之阿合馬本二人而誤  
以爲一旦其取材自正史而外不過滋溪蘇氏南村陶  
氏兩家蓋艸屛而未及成書者也

跋通典

杜岐公撰此書於貞元中故稱德宗爲今上而州郡篇



書恆州為鎮州且云元和十五年改為鎮州此後人附益本書於恆字初不避也刑制篇十惡六曰大不恭注云犯廟諱改為恭按唐諸帝無名敬者前卷即有大不敬字讀此一條乃宋人傳寫添入非本文也州郡篇改豫州為荊河州或稱蔡州改豫章郡為章郡括蒼縣曰蒼縣皆避當時諱今本或於荊河下添豫字又有直書豫州豫章者皆校書之人妄改也書中虎牢皆避諱作武牢而州郡篇汜水縣下直書虎牢且有獲虎字又如韓擒虎或作擒武或作擒虎俱見州郡篇任宦不止執虎子或作獸子卷五十四或作虎子卷廿一皆後人妄改又改之不

盡也

跋唐大詔令

予讀唐書十一宗諸子傳嘉王運貞元十七年薨而德宗紀貞元十七年文宗紀開成三年兩書嘉王運薨疑其必有一誤古稱三占從二則以為貞元者或可信茲讀寶歷元年南郊赦文有云亞獻嘉王運終獻循王適各賜物一百匹則敬宗時嘉王尚无恙其薨年必在開成而斷非貞元可深信而不疑矣史傳中重複踳譌若此者甚多顧安所得唐人文字而悉為疏通證明之耶此書凡百有卅卷缺第十四至廿四第八十七至九十

八四庫書目所缺正同世閒蓋無足本矣

皇祐新樂圖記

皇祐新樂圖記三卷朝奉郎前尚書屯田員外郎輕車都尉賜緋魚袋阮逸承奉郎守光祿寺丞充國子監直講同詳議修制大樂胡瑗奉聖旨撰總敘詔旨篇第一律呂圖第二黍尺圖第三四量圖第四權衡圖第五鍾圖第六特磬圖第七編鍾圖第八編磬圖第九晉鼓圖第十三牲鼎圖第十一鸞刀圖第十二每圖系以說皆標臣逸臣瑗名宋史藝文志但題逸一人而已樂志皇祐五年九月御崇政殿召近臣宗室臺諫省府推判

官觀新樂并新作晉鼓乃以瑗爲大理寺丞逸復尚書屯田員外郎蓋此書進御之後瑗由光祿丞轉大理而逸亦敘復前官也儒林傳皇祐中驛召瑗逸與近臣太常官議興作樂事歲餘授瑗光祿寺丞國子監直講樂成遷太常寺丞與樂志異太常殆大理之譌與

跋大金集禮

大金集禮四十卷周漪塘黃蕘圃兩家抄本皆云卷十二至十七元有關文又卷廿六卷卅三元闕今檢第十第十一兩卷係夏至祭方丘之儀篇中有云如圓丘儀則此兩卷之前已闕圓丘儀矣其目錄次序恐未足信

此書雖無序文不知纂輯年月要必成於大定之世故於雍字稱御名而不及明昌以後事獨補闕文一葉有明昌承安泰和及世宗廟号蓋後人取它書攙入非集禮元文也

跋職官分紀

富春孫逢吉彥同職官分紀五十卷蓋因楊侃職林一書而廣之雖爲四六家隸事而作然所載元祐官品令亦攷官制者所宜采也秀水朱氏潛采堂鈔本今歸吳門周漪塘氏辛亥秋借讀一過恨當時鈔手不精烏焉亥豕之譌難以究詰第三十八卷內錯簡予以意改正

幾於天衣無縫不覺拊掌稱快邢子才云日思誤書更是一適非虛語也

跋宰輔編年錄

宰輔編年錄二十卷起建隆庚申訖嘉定乙亥首尾略備永嘉徐自明所撰寶祐丁巳子居誼知永福縣鐫板縣學序之者寶章閣學士陸德輿龍圖閣學士知西外宗正事趙口口集英殿脩撰陳昉福建轉運判官章鑄凡四人予家所藏則明萬歷戊午河南督學副使呂邦耀刊本也自明字誠甫號慥堂官太常博士終零陵郡守予讀都氏練川圖經載南宋知縣有金華徐自明與

誠甫同姓名而籍貫異計其時代亦稍後蓋別是一人猶之知嘉定縣者有錢塘楊萬里非誠齋也知平江府者有永嘉陳均非平甫也知南海縣者有晉江王應麟非厚齋也

跋翰苑羣書

洪文安公翰苑羣書於唐宋學士題名搜訪幾備所闕者唐僖昭以後三十餘年宋熙寧以後六十年若淳熙以後則留以待後人之續入者也予曾於永樂大典中鈔得中興學士院題名則自淳熙至嘉定卅餘年開詞臣拜罷姓名悉具當取以補此書所未及唯熙寧至靖康寶慶至德祐紀載闕如攷諸正史稗官及名人文集尙可得什之六七假我數年當補綴成之以備玉堂故事聊附數言以當左券

跋麟臺故事

宋時翰林與館職各有司存錢文僖之金坡遺事李昌武之翰林雜記洪文安之翰苑羣書何同叔之中興學士院題名此翰林故事也宋匪躬之館閣錄羅疇之蓬山志程俱之麟臺故事陳騭之中興館閣錄此館職故事也館職亦呼學士乃儕輩相尊之稱如武臣例稱太尉耳非真學士也翰林掌制誥館職典圖籍班秩不同

職事亦異然館職之名亦再變宋初沿唐舊以昭文國  
史集賢爲三館昭文有學士有直館集賢有學士有直  
院有校理史館有修撰有直館有校勘學士不常置自  
直館以下皆館職也太宗時又建祕閣設直閣校理校  
勘與三館並列故有館閣之稱元豐改官制罷三館職  
事歸之於祕書省其官曰監曰少監曰丞曰祕書郎曰  
著作郎曰著作佐郎曰校書郎曰正字自丞郎以下皆  
爲館職矣若元豐以前校書正字著作但爲虛銜其秩  
甚卑州郡幕僚與知縣皆得帶之非若後來之清要也  
前後官稱既改後之言官制者漫不能辨因讀此書爲

略敘之唐時嘗改祕書爲麟臺故北山滸名其書

### 跋中興學士院題名

唐時翰林爲掌制之地選工於文學者以它官入直無  
不除學士者其久次則爲承旨學士職要而無品秩當  
時但以爲差遣非正官也宋初亦沿唐制太祖太宗朝  
間有以它官直學士院者然不常設元豐改官制以後  
學士之名漸重於是直學士院權直學士院翰林院  
權直之稱南渡以後真除學士者益鮮矣新唐書云學  
士無定員然白居易詩已有同時六學士之句五代會  
要載開運元年勅翰林學士與中書舍人舊分爲兩制

各置六員是唐五代皆以六員爲額也宋初學士亦六員至和初劉沆爲相典領溫成皇后喪事以王洙同其越禮建明員外用之其時學士遂有七人南渡學士不輕授多以它官直院然在院不過二員或三員其員額不審何時裁省史家失於討論亦疏漏也後讀洪文安翰苑遺事稱元祐元年七月詔從承旨鄧溫伯之請學士如獨員每兩日免一宿俟有雙員卽依故事則其時學士之員已不多矣

### 跋兩房題名錄

兩房題名錄者真定梁維樞所撰明時部院寺監諸司

皆有題名碑內閣在禁地故題名闕焉維樞始攷而錄之又以閣臣之屬有中書舍人有翰林典籍亦有以它官入辦事如徐叔明歸熙甫者故以兩房該之云中書舍人在唐宋爲詞臣之榮選與學士對掌內外制謂之兩制明太祖罷中書省而別設中書科主書寫誥勅秩正七品其後又有文華殿中書舍人主書寫扁聯武英殿中書舍人主繪畫而內閣亦有中書舍人若古之省掾蓋其時稱中書者凡四而中書科則三甲進士以選授大臣子弟以廕授舉人有軍功者亦閒授焉四者之中較爲清選兩殿舍人則考授者少納粟者多而武英

之選尤輕內臣得而統屬之兩房則有撰文辦事之分  
舉人監生譯字生皆得考授而進士亦間有授者嘉隆  
以後閣權重而中書亦或倚以作姦由於出身之濫也  
我

朝康熙初始專用進士舉人試而後授由是資望出中  
書科之右而躋九列登方面者彬彬然盛矣大昕以  
召試登薇省從前輩盧召弓假得此書鈔而存之因題  
其後

跋元統元年進士題名錄

此元統元年進士錄錄前當有讀卷監試執事各官銜  
名今惟存監膳供給口造公服數人餘皆失之矣是年  
歲在癸酉以十月改元故列傳或書至順四年其實一  
爾元自延祐設科賜進士五十有六人嗣後遞有增加  
無及百人之額者是科增至百人史家以爲科舉取士  
莫盛於斯者也廷試進士例以三月七日是年順帝以  
六月卽位故廷試移在九月三日此亦當書於選舉志  
者得此可以補元史之闕是榜蒙古色目五十人漢人  
南人五十人右榜第三甲第十名字彥輝而名殘缺末  
筆似歹字曳脚以元史忠義傳證之當爲塔不台台與  
歹元人多通用輝亦與暉同也李齊貫保定路祁州蒲

潛研堂文集卷二十八  
陰縣匠戶而史云廣平人丑閭貫昔寶赤身役唐兀氏而史云蒙古氏皆當以錄爲正榜中有兩丑閭兩脫穎敏安達爾與明安達耳音亦相同蓋元人不以同名爲嫌故其時秦王伯顏方專政而進士亦有伯顏也此百人之中元史有傳及附見者凡十人余闕月魯不花李齊聶炳塔不台明安達爾丑閭皆以忠義彪炳史策而成遵之政績張楨之讜直字文公諒之文學亦卓卓可稱此足以徵科舉得人之效矣

潛研堂文集卷二十八

門人袁廷禱校字

潛研堂文集卷二十九

嘉定錢大昕

題跋

跋水經注新校本

吾友戴東原校刊水經於經注混淆之處一一釐正可謂大有功于酈氏矣但此書屢經轉刻失其本真頃偶讀潯水注云東北流逕城固南城北義熙九年索遐爲果州刺史自城固治此故謂之南城因思六朝無果州之名必是梁州之譌再檢溫公通鑑是年果有索邈爲梁州刺史邈與遐字形相涉要其爲梁州無疑也又檢



宋書州郡志譙縱時刺史治魏興縱滅刺史還治漢中之苞中縣所謂南城也索邈爲刺史正在譙縱初平之後宋志有城固無苞中然則酈注之城固南城其卽苞中歟

跋方輿勝覽

此書所載祇南渡偏安州郡故元時書坊刊本特標混一之名然元刻出於坊賈每路厖寥寥數言不若和父之詳贍也其云某路領州若干者統府州軍監計之與宋史地理志亦不盡合志稱利州路南渡後府三州十二軍二而此云利州東路十州利州西路八州并之得

十八較宋志多一州蓋併劔門關數之也志云熙寧五年以劔門關劔門縣復隸劔州據此則南渡以後劔門仍別於劔州矣

跋元大一統志殘本

戊子春從南濠朱氏假元大一統志殘本厖四百四十三翻大字踈行殊可愛每冊鈐以官印驗其文則處州路儒學教授官書也元時幅員最廣茲所存者惟中書省之孟州河南行者之鄭州襄陽路均州房州南陽嵩州裕州江陵路陝州路陝西行者之延安路洋州金州鄜州葭州成州蘭州會州西和州江浙行者之平江路

江西行省之瑞州路撫州路又皆散佚不完以全書計之特千百之什一爾攷元時大一統志凡有兩本至元二十三年集賢大學士行祕書監事札馬刺丁言方今尺地一民盡入版籍宜爲書以明一統世祖嘉納卽命札馬刺丁與祕書少監虞應龍等蒐輯爲志二十八年書成凡七百五十五卷名大一統志藏之祕府此初修之本也成宗大德初復因集賢待制趙忭之請作大一統志元史載大德七年三月戊申卜蘭禧岳鉉等岳鉉字周臣湯陰人徙居燕進大一統志賜賚有差此再修之封申國公謚文懿也本也此本卷首題集賢大學士資善大夫同知宣徽院

事李蘭肸昭文館大學士中奉大夫祕書監岳鉉等上進正大德所修者史以李蘭肸爲卜蘭禧譯音之轉也又按至正六年中書右丞相別兒怯不花等奏大一統志於國用尤切恐久湮失請刻印以永於世許有王受詔製序其文略不及大德重修事似當時所刻者乃是至元本非卽此本此本序文目錄皆闕佚其刻印年月卷帙次第無可攷傳聞康熙閒刑部尙書崑山徐公乾學奉

敕修

大清一統志開局於吳之洞庭山借

內府書有元大一統志殘本二十餘冊徐公志藁今在  
史局所借之書度已歸中祕而未聞有見之者茲讀朱  
氏所藏因鈔其副而書之後云

跋元混一方輿勝覽

元混一方輿勝覽三卷無撰人姓名蓋書肆所刊其文  
簡陋然今時流傳者已少矣元史地理志大都路領州  
十此云州九者龍慶州本縉山縣屬上都路之奉聖州  
延祐三年始升爲州故也成宗紀至元三十一年復立  
平陽之芮城陵川等縣蓋元初二縣曾廢此書澤州無  
陵川縣解州無芮城縣可證其刊於世祖朝而書中又

有莫寧晉寧之名係大德中所改則刊成之後別有竄  
易要皆書肆射利者爲之而不自知其牴牾也大寧路  
有霍州景州史志無之此書亦未詳其沿革姑記之以  
俟攷

跋乾道四明圖經

校書之難如掃落葉予初讀三國志虞翻傳注有劓殍  
候三字卽疑劓當爲鄧殍候當爲莫候反後見

內府本校正果如予言乃其下又有處士鄧盧敘一人  
鄧非會稽屬縣亦恐是鄧之譌而未有它文證之頃見  
乾道四明圖經於鄞縣人物有云虞敘弟犯公憲自殺

乞代見會稽典錄乃知南宋本果是鄧字淡喜予言之  
不妄然後來胡築袁桷修四明志竝無敘名又知鄧之  
譌鄧亦宋元本已然矣虞盧字形相似正史屢經翻刻  
圖經亦係轉寫之本未敢決其然否俟再攷之

跋新安志

汪廷俊世所指爲姦人也羅端良人之先達傳初無微  
詞後儒亦不以病羅氏蓋郡縣之志與國史不同國史  
美惡兼書志則有褒無貶所以存忠厚也公論所在固  
不可變黑爲白而桑梓之敬自不能已袁伯長四明志  
於史同叔但敘其歷官而云事具國史與此同意汪尙

有善可稱史則其惡益著故文稍異爾志成於淳熙二  
年朱晦翁名位未顯且見存不在立傳之例而於韋齋  
傳末稱其讀書求志有四方學者推尊之語亦見其傾  
倒於朱也今本進士題名篇於朱名下注太師徽國文  
公六字則後人所加

跋三山志

梁克家三山志四十卷宋史藝文志謂之長樂志其實  
一書也今本作四十二卷其弟卅一弟卅二兩卷進士  
題名乃淳祐中福州教授朱貔孫續入攷目錄本附於  
弟卅之後但云弟卅中弟卅下未嘗輒更舊志卷弟後

人析爲四十二者又非魏孫之舊矣志成於淳熙九年五月而知府題名增至嘉定十五年它卷開有關入淳祐申事者皆後人隨時僂入也宋史本傳於乾道罷相以觀文殿大學士知建康府之後卽云淳熙八年起知福州據志克家於淳熙六年三月以資政殿大學士宣奉大夫知福州則傳稱八年者誤志又書八年五月復觀文殿學士此卽史所載趙雄奏欲令再任降旨仍知福州事是時克家莅任已滿二年故有再任之旨因復其職名史誤以再任之年爲初任之年則甫經到任不當云再任矣且克家於罷相時已除觀文殿大學士越

數年起知福州止帶資政殿大學士又二年始復觀文殿學士仍無大字則知建康以後必有落職奉祠之事而傳皆闕之世人讀宋史者多病其繇蕪予獨病其缺略缺略之患甚於繇蕪卽有范蔚宗歐陽永叔其人繇者可省缺者不能補也因讀此志爲之喟然

### 跋吳郡志

范文穆公爲吳郡志敘述訖于紹熙三年公歿後郡守具木欲刻矣或譁言是書非石湖筆遂弗刻而藏之學宮紹定初李壽朋守平江從范氏求公遺書得數種而斯志與焉以校學宮本無少異乃議刊行并增入建置

百萬倉嘉定新縣許浦水軍顧逕移屯諸事趙汝談爲  
之序今世行本第十一卷收守題名增至淳祐七年第  
二卷亦增入淳祐已酉一條又非紹定元刻矣

跋雲間志

雲間志三卷宋紹熙四年知秀州華亭縣楊潛所撰預  
纂修者胡林卿林至朱端常皆縣人也華亭立縣始於  
唐天寶間宋改隸秀州實兼今松江一府之地宋人縣  
志存於今者惟剡錄與此爾吳松江入海之口曰黃浦  
相傳以春申君得名予嘗辨之謂卽古之滬濱黃與滬  
聲相轉也吾邑西南三十里有黃渡鎮吳松江所經土

人亦指爲黃歇渡處攷邲亶水利書本名黃肚世俗傳  
春申之跡皆出後人傅會此志南宋人所修有滬濱江  
無黃浦益信吾言之不妄

出遊跋會稽志

會稽志者宋慶元間直龍圖閣沈作賓守郡因通判施  
宿之請延郡士馮景中陸子虞等編次及華文閣待制  
趙不迹寶文閣學士袁說友相繼爲守始克成書而放  
翁先生爲之序子虞卽放翁之長子書成之歲則嘉泰  
元年也宋史藝文志有沈作賓趙不迹會稽志二十卷  
又有陸游會稽志二十卷前後重見實卽一書攷放翁

序但云參訂其槩遽以爲陸所撰未免失其實矣陸氏家世貴顯放翁父子預修此志而傳人物祇及左丞佃一人古人志乘皆寓史法不私其親如此近代士大夫一入志局必欲使其祖父族黨一一廁名卷中於是儒林文苑車載斗量徒爲後人覆瓿之用矣

跋剡錄

此錄述先賢傳而不及宋代人物其所錄王謝諸公游跡雖嘗至剡亦非剡產金庭丹水閒人物可傳者蓋寥寥矣疎寮未通前代官制援引史傳偶有刊落便成痕瘡如謝幼度初爲征西將軍桓豁司馬以叔父安舉徵

還拜建武將軍兖州刺史領廣陵相監江北諸軍事此晉書所載也幼度本爲征西府司馬其時任征西將軍者爲桓豁幼度特豁之幕僚爾今刪去桓豁司馬四字則似幼度先已爲征西將軍矣豈非大誤乎幼度以太傅特薦始得專闢所加建武軍號班次尙在征西之下豈容初年便承重任此事之顯然者若依史家省文但可云征西司馬而已書中屢稱先公翰林蓋似孫爲文虎之子其稱袁虎爲袁彪亦是避其家諱也

跋寶慶四明志

寶慶五年尙書廬陵胡榘仲方知慶元府命贛州錄事

潛石堂文集 卷二十九  
參軍羅濬修四明志羅亦廬陵人也其書首郡志十一卷次鄞志二卷奉化志二卷慈溪志二卷定海志二卷昌國志一卷象山志一卷合之得廿一卷書成於史彌遠枋國之日故其父浩得佳傳浩老成忠厚不居寵利在南渡諸相中本自表表世徒訾其沮張浚用兵一事不知符離之役張以輕進而無功則史之持重爲可取朱文公作張魏公行狀頗詆浩浩不怒而轉薦之其器量更非尋常可及未可以子之權姦併其父而抑之也志修于寶慶而卷內敘事往往及紹定端平嘉熙淳祐寶祐蓋後人次弟增入非寶慶元刻本

跋開慶四明續志

四明志乘見於宋史者惟張津四明圖經十二卷今略存於四明文獻中已非足本若胡榘之四明志廿一卷吳潛之四明續志十二卷史家俱失書蓋宋志于地理一門采摭多不備也續志成於開慶元年出慶元府學教授梅應發沿海制置司主管機宜文字劉錫二人之手前八卷皆述吳潛在任政績而以吟藁二卷詩餘二卷附焉蓋吳氏一家之書非志乘之體矣予所見者鄞縣盧氏袞經樓所藏宋槧本

跋景定建康志



景定建康志五十卷宋沿江制置使知建康府馬光祖  
在任日令幕僚豫章周應合淳叟撰次建康思陵駐蹕  
之所守臣例兼行宮留守故首列留都錄四卷又六朝  
南唐都會之地興廢攸係宋世列爲大藩南渡尤稱重  
鎮故特爲年表十卷經緯其事此義例之善者古今人  
表傳意在扶正學獎忠勲不專爲一郡而作故與它志  
之例略殊淳叟自江東帥幕入爲史館檢閱官首言李  
璿以山東來歸急而求我倘借援無功彼敗我辱招費  
之道梁武在位四十餘年卒墮此計陛下不宜復蹈前  
轍又言所在買公田皆擇民上腴低直以酬又欲令賣

田之主抱佃輸租歲或荒歉田主當割它租以償它租  
旣竭歸于耕夫耕夫逃亡歸于鄉役可謂獲近效而忘  
遠慮忤賈相意喉言者劾去之官至朝議大夫知瑞州  
而卒蓋宋季豪傑之士而宋史不爲立傳此書又不入  
藝文志文獻無徵史臣不得辭其責也

跋咸淳毗陵志

史能之毗陵志不載於宋史藝文志近世藏書家如錢  
遵王朱錫鬯皆未之見曩予於吳門訪朱文游見插架  
有此亟假歸錄其副尙闕後十卷戊申夏始假西莊光  
祿本鈔足之然第二十卷終不可得矣能之四明人直

華文閣彌鞏之子其名附見彌鞏傳而不著其歷官據此志蓋以咸淳二年由太府寺丞知常州也

嘉禾志

嘉禾志修於前至元甲申至戊子歲刊行其時江南初入版圖惟沿革城社戶口賦稅學校廨舍郵置數門稍有增改其餘大率沿宋志之舊文耳卷凡三十有二碑誌題詠居其大半而守令題名闕焉據唐天麟序當有四十五門今數之止四十有三疑非足本也志載吳越靜海鎮遏使朱府君碑云寶大元年秋七月終於靜海官舍以其年歲次甲申十一月六日曆于開元府海鹽

縣德政鄉通福里澈墅村之原甲申卽後唐同光二年也吳越雖自改元而碑文但稱天下都元帥吳越國王未嘗私立名號其紀元亦但行於國中此所以異於吳蜀南漢而終得保其家邦歟

### 跋齊乘

古今地名似同而異者多矣蘇建封平陵侯非扶風之平陵也班超封定遠侯非臨淮之定遠也漢獻帝封山陽公非淮安之山陽亦非漢之山陽郡也卽以齊地言之今之淄川非漢菑川國今之昌邑非漢昌邑國思容亦旣知之矣匡衡封樂安侯本在臨淮僮縣而思容以

千乘之樂安當之此亦千慮之一失也

跋楊諲崑山郡志

崑山縣也元成宗元貞二年升爲州故履祥書有郡志之名延祚中移州治於太倉故有舊治新治之別新治今太倉州城舊治則今縣也至正中仍徙州舊治則履祥已不及見矣鐵厓序稱二十二卷今按之止六卷首尾完具豈鐵厓所見乃別本耶此書世罕傳本嘉慶丁巳十月假同邑陳孝廉妙士所藏舊鈔本讀之歎其簡而有要爰綴數言於末

跋玉峯志

予先世自常熟雙鳳里徙家嘉定西鄉逮予八傳矣嘉定本崑山地宋南渡始析爲縣徵吾鄉掌故者泝而上之當求諸崑山而宋元志乘訪尋終不可得意常恨之今春聞袁又愷購得凌萬頃邊實玉峯志及實續志亟假歸讀之志成于淳祐壬子續志成于咸淳壬申皆在析縣以後不敘嘉定事然徧覽近代藏書家目錄均未之及乃知天壤閒奇祕之物固自不乏特未遇波斯不免埋沒于瓦礫耳宋世士大夫宦成之後往往不歸故鄉而舉子亦多就寄居求解此志所載人物如王絢劉過吳仁傑陳宗召敖陶孫張匯趙監樂備輩皆寓公也

王葆傳稱崑山自孫載登第甲子一周而葆繼登第邑人美之今檢進士題名則孫後王前尚有龔程龔况唐輝黃偉衛闖張德本六人殆皆由寄居登第而不由本縣申送者乎凌萬頃字叔度景定三年進士本陽羨人其父爲顏氏壻因家焉邊實本開封人樞密直學士肅七世孫自高祖以下始居於此志旣爲其曾祖惇德立傳而續志復爲自序一篇追本得姓之始遙遙華胄敷衍于言難免汰哉叔氏之譏矣

跋成化四明郡志

此志明天順閒寧波府知府孝感張瓚延郡人楊實重修凡十卷刻未半而瓚遷去繼之者爲莆田方達寔督成之竣事於成化四年安成劉鈺爲之序本名四明郡誌今刊本改爲寧波乃後人所爲其改換痕迹尙存也王文恪公撰姑蘇志旣成楊禮部循吉譏其不通或請其說曰此蘇州府志也而云姑蘇名不正矣文焉得通乎當時傳誦其言予謂文恪撰述夫有所受未可非也試卽宋元地志之傳于今者言之梁克家之三山志陳耆卿之赤城志楊潛之雲間志非宋之州郡名縣名也徐碩之嘉禾志張鉉之金陵新志秦輔之之練川志非元之路名縣名也高似孫作剡錄之時剡已改名嵎矣

志蘇州而以姑蘇名何渠不可循吉之譏所謂知其一  
未知其二也史家敘事地名官名當遵時王之制行狀  
碑誌亦史之類也若蘇州知府而易爲吳郡守施諸誌  
狀則爲非法至于詩賦記序自可不拘斯例東坡海市  
詩稱韓文公爲潮陽太守近世何祀瞻濊譏之此亦祖  
循吉之說而失之固者也四明有志舊矣明初有明州  
府志見於文淵閣書目而世無傳者此志意在踵武先  
民故仍其舊名後人因循吉之言易之失作者之意矣

題韓浚嘉定縣志後

此志明萬歷中知縣淄川韓浚邃之延邑人張應武唐

時升婁堅鄭閑孟李流芳等所修諸公皆私淑震川以  
文章名一時故詞筆雅馴而攷證殊多疏舛如官師表  
大德元年列學正王子昭直學潘剛中名攷子昭嘗爲  
學道書院山長未嘗爲州學正其卒在世祖至元二十  
五年亦不及大德時剛中則宋紹定間人與元之大德  
更不相涉不知何以致誤也縣治之東南俗所稱管家  
橋者予嘗泛舟過其下讀元人題字始知橋本名通濟  
普福至治元年圓通寺住持明了所建志誤作普濟橋  
又不詳剏建年月踈矣縣治西清河橋志稱泰定中知  
縣高衍孫建衍孫以宋嘉定中宰吾邑志作泰定者乃

傳寫之譌橋柱有至元三年歲在丁丑圓通寺住持善學重建等字則志亦未之及也又西有青龍橋則元統二年西隱寺開山住持悅可所建石柱上刻字尙完好可讀而志以爲萬歷三十三年建誤之甚矣婁塘之永壽寺志稱宋時士民何氏建庵元祐中呂師說改建爲寺予以師說所撰碑文證之則寺實師說所勸建非因何氏之庵爲之師說宋末大將呂文德之子仕元爲江淮等處財賦副總管其建寺在延祐閒而志誤以爲宋元祐蓋作志者并呂碑亦未之見矣永壽與何莊本非一地併而爲一當在明初今土人稱永壽曰何莊寺乃

相沿之譌志家不之考而妄爲之說如此者殆未能更僕數也

跋朝鮮史略

元史高麗傳敘事最爲踈舛至治以後傳襲事迹皆闕而不書何以成一代之信史予讀朝鮮史始得其世家以攷正元史之謬史稱王燾受其父遜位以皇慶二年四月封高麗國王是年其弟暲立爲世子又云燾傳其弟暲今以朝鮮史攷之王璋以至大三年封藩王入朝皇慶二年遣歸就國乃請辭位以其長子燾爲征東行省左丞相高麗王而以姪延安君暲爲世子然則暲爲

瀋王世子非高麗王世子也延祐三年璋請傳瀋王位  
于世子嵩許之嵩所受者瀋王非高麗王且受於璋非  
受於燾而燾之爲高麗王自若也燾以後至元五年薨  
子禎嗣至正三年薨子昕嗣八年薨以禎庶子眡嗣十  
一年詔廢眡而立禎之母弟祺其承襲之次見於朝鮮  
史班班可考嵩雖有奪嫡之志迫于衆議終不得逞而  
史云燾傳其弟嵩何其謬乎元史外國傳爲史臣宋禧  
撰而傾倒牽率如此較之宋金二史又遜數籌矣

跋長春真人西游記

長春真人西游記二卷其弟子李志常所述於西域道

里風俗頗足資攷證而世鮮傳本予始於道藏鈔得之  
邨俗小說有唐三藏西游演義乃明人所作蕭山毛大  
可據輟耕錄以爲出邱處機之手真郢書燕說矣記云  
辛巳歲十月至塞藍城回紇王來迎入館十一月四日  
土人以爲年笏午相賀攷回回術有太陽年彼中謂有  
太陰年彼中謂而其齋期則以太陰年爲準又不在于弟  
一月而在于弟九月滿齋一月至弟十月則相慶賀如正  
旦焉其所謂月一日者又不在于朔而以見新月爲準其  
命日又起午正而不起子正故此記有十一月四日土  
人以爲年笏午相賀之語回回術有閏日而無閏月與

潘研堂文集 卷二十九  
中國不同故每年相賀之期無一定也其云韓辰大王者皇弟幹赤斤也太師移刺國公者阿海也燕京行省石抹公者明安之子咸得不也吉息利荅刺罕者哈刺哈孫之曾祖啟昔禮也

跋文淵閣書目

文淵閣書目編號凡二十每號分數廚貯之凡七千二百五十六部首御製實錄次六經性理經濟次史家次子家次詩文集次類書韻書姓氏法帖圖畫次政刑兵法筭術陰陽醫方農圃次道書佛書而以古今地志終焉其中或一書而數部又不著卷數於撰述人姓名時

代亦多缺略故秀水朱氏譏其牽率已甚予攷卷首載正統六年題本稱永樂十九年自南京取回書籍向于左順門北廊收貯近奉聖旨移貯于文淵閣東閣臣等逐一打點清切編置字號寫完一本名曰文淵閣書目請用廣運之寶鈐識永遠備照庶無遺失則此目不過內閣之簿帳初非勒爲一書如中經簿崇文總目之比必以撰述之體責之未免失之苛矣

跋道藏闕經目錄

昔惠松崖徵君嘗爲予言道藏多儒書古本予心識之晚歲歸田於金陵借閱朝天宮本於吳門借閱元妙觀



本粗能記其名目未得鈔而入諸笥也袁生又愷與予同好而聚書益勤頃歲購得不全藏本六百餘卷又於元妙觀借鈔約二百卷皆吾儒所當讀之書而科儀符籙不預焉可謂舉其精華而遺其糟粕者矣宋藏經目錄失傳此冊乃元人所記合之今所傳者可以得宋藏之梗槩

跋王氏世譜

予妻玉氏宋左朝請大夫文毅公葆之十九世孫相傳文毅之高祖元實魏國文正公旦之從子始占籍崑山子姓繇衍閱今六百餘年尙多讀書能文之士蓋三槐

之澤遠矣予嘗見其宗人某所撰世譜第一圖舛誤殊甚按王氏望凡二十有一其出琅邪太原者皆祖周太子晉十六傳至秦大將軍翦翦生賁賁生離離之長子元避秦亂遷琅邪是爲琅邪王氏離次子威威九世孫霸居太原晉陽是爲太原王氏譜云周靈王次子晉封於太原徧檢傳記或云子晉仙去或云以直諫廢爲庶人無封太原之事其誤一也琅邪之後在晉有太保祥宗正卿覽覽子丞相導佐元帝申興所謂王與馬共天下者琅邪之王氏也唐侍中永寧公珪史稱烏丸王氏蓋太原之別支不特非覽之後并非出自琅邪而譜混

滑石堂文集 卷二十九  
六一  
而一之推求其故蓋以唐書宰相世系表琅邪太原二  
族俱有名珪者琅邪王珪官漢州別駕與永寧公珪之  
出太原者初非一人作譜者不能深考故自珪以上皆  
取琅邪世系而以永寧之爵易別駕之名名實之淆實  
始於此其誤二也別駕二子曰海曰添永寧公二子曰  
崇基曰敬直譜取海與敬直二人承珪之下因父名偶  
同而引兩家之子姓以爲骨月有棄有取於義安存其  
誤三也據唐表邁爲添之子而譜以爲海之子其誤四  
也予嘗語禮堂鶚起它日改修家乘當斷自晉國公祐  
始舊譜所述上世支派多不可信別爲攷證附於末庶

幾傳信傳疑之義兩得之矣

而一之推求其故蓋以唐書宰相世系表琅邪太原二  
族俱有名珪者琅邪王珪官漢州別駕與永寧公珪之  
出太原者初非一人作譜者不能深考故自珪以上皆  
取琅邪世系而以永寧之裔易別駕之名名實之淆實  
始於此其誤二也別駕二子曰海曰添永寧公二子曰  
崇基曰敬直譜取海與敬直二人承珪之下因父名偶  
同而引兩家之子姓以爲骨月有棄有取於義安存其  
誤三也據唐表適爲添之子而譜以爲海之子其誤四  
矣晉書謝靈運之族兩幹之矣修家乘當斷自晉國公祖  
始舊譜所述上世支派多不可信別爲攷證附於末庶

潛研堂文集卷三十

嘉定錢大昕

題跋四

跋星經

甘石書不見於班史阮孝緒七錄云甘公有天文星占  
八卷石申有天文八卷今皆不可見矣世所傳星經乃  
後人僞托采晉隋二志之文成之詞意淺近非先秦書  
也予嘗謂史公天官書古奧自成一種文字此必出於  
甘石之傳非龍門所能自造後之言天象者舍史漢而  
別求甘石之經是棄周鼎而求康瓠矣明人刻漢魏叢

書題云漢甘公石申撰尤爲謬妄史公稱齊有甘公魏有石申皆在戰國時非漢人也

跋秦九韶數學九章

此書言淳祐丙午十一月丙辰朔初五日庚申冬至初九日甲子此九韶據當時歷日確乎可信者也而元郝經緯亢行載丙午歲十一月十五日辛未星異則是月當爲丁巳朔相差一日蓋元初承用金趙知微術置朔與宋朔不盡合而前人未有攷及此者予方葺四史朔閏攷喜而錄之此書有立天元一法與李冶測圓海鏡所衍立天元一法本不甚同且九韶自序末題淳祐七年九月而李氏書成於戊申歲相去不過一年其時南北隔絕撰述無緣流通李氏自言本於洞淵則非得於九韶矣或云敬齋用九韶法豈其然乎

跋太平御覽

太平御覽一千卷目錄十五卷宋翰林學士李昉扈蒙知制誥李穆太子詹事湯悅太子率更令徐鉉太子中允張洎左補闕李克勤左拾遺宋白太子中舍陳鄂光祿寺丞徐用賓太府寺丞吳澈國子監丞舒雅少府監丞李文仲阮思道等奉敕刊脩太平興國八年書成上之自古類事之書未有富瞻如此者也其皇王偏霸二

部進曹魏而退蜀吳尊拓拔而黜江左正宇文而閏高齊未免偏私而不得其平五代十國并不預偏霸之列職官則翰林學士節度觀察諸使竝闕焉詳於遠而略於近皆體例之可議者也

### 跋武經總要

武經總要宋天章閣待制曾公亮等奉勅撰仁宗御製文序其端不著年月陳直齋以爲慶歷四年攷丁度除參知政事在慶歷六年八月則序當在六年以後也此書所列兵法祇是書生常談而邊防一門於河北河東陝蜀荆湖兩廣沿邊州軍城砦鎮鋪四至道里瞭若指

掌且於契丹西夏所設州軍皆訪求而詳錄之洵可爲攷地理之一助

### 跋重修政和證類本草

宋成都唐慎微審元集證類本草三十卷政和中上諸朝詔中使楊戩總工刊寫又命醫學提舉入內醫官曹孝忠等校正潤色之名曰政和新修經史證類備用本草元初平陽張存惠魏卿因龐氏刊本重加攷訂以寇宗奭衍義附之原本圖像失真者據所見更寫焉題爲重修證類本草刊成之時歲在己酉距金亡已十有六年而存惠自記稱泰和甲子下己酉冬猶有不忘故國

潛研堂文集卷三十一  
之思序之者麻革信之跋其後者劉祁京叔皆金源遺老然則存惠亦奇士而隱于醫者也

跋太乙統宗寶鑑

王冑堂筆麈載此書云上元甲子距大德七年癸卯歲積一千一十五萬五千二百一十九年予今所見卷首有大德癸卯曉山老人序蓋卽其所撰而不題姓名其算積年至明正德丁丑止則後人續增非元本也求積年術用日法一萬五百歲實三百八十三萬五千零四十八分二十五秒元和李生尙之以爲暗用授時歲實分秒益日法分以掩蹈襲之迹是固然矣乃其氣朔

二策竟用授時數則仍以萬分爲日法不用一萬五百爲日法此所謂欲蓋彌章者也

跋薛尙功鐘鼎彝器欵識

薛尙功鐘鼎彝器欵識法帖二十卷世間頗有刻本其墨蹟元時爲謝長源所得有周公謹趙子昂柯敬仲周伯溫幹克莊達兼善王止仲諸人題識此本乃明人就墨蹟影鈔者故行欵字體俱不失真舊藏虞山錢氏後歸吾邑周梁容今爲王鶴溪得之克莊之跋云至正元年後五月廿二日在武林驛以潘雲谷墨試張掖劉伯溫所遺黃羊尾毛筆伯溫者名沙刺班由宿衛起家歷

監察御史江浙行省左右司郎中江西肅政廉訪使嘗  
與克莊同預修遼金宋三史兩公皆河西人當時所稱  
唐兀氏也西北之境有黃羊焉相傳西夏有國時嘗取  
其尾豪爲筆歲久亡其法伯溫以意命工製之館閣諸  
公多爲賦詩蓋色目之好事者青田劉文成公以元統  
癸酉登第與克莊同時恐不知者以爲卽文成矣鶴溪  
謂予盍書之以諭後來者予曰諾

跋隸續

隸續世無足本婁氏漢隸字原碑目一篇次第悉依洪  
氏今以婁目校曹通政刊本其全闕者永元十六字武

君闕銘韓勅別碑兩側題名會稽東部都尉路君闕頻  
陽令宋君殘碑晉南鄉太守司馬整碑陰青羊鏡銘楊  
君殘碑開通褒斜道碑江州夷邑長盧豐碑酒泉題名  
也有目而闕其文者司空殘碑陰孝子董蒲闕鄧君闕  
馮君開道碑廷尉仲定碑文範先生陳仲弓殘碑公乘  
校官掾王幽題名跋語存唐扶碑陰孟郁堯廟碑陰堯  
廟左側題字也文存而跋闕者堵陽劉子山碑也文不  
全而跋存者王元賓碑陰宗俱碑陰也公乘伯喬題名  
卽高睽石室六題名之一故婁氏不列於目非婁有遺  
也陳氏寶刻叢編今亦無足本其所引洪氏跋語可以

補本書之闕者韓勅後碑兩側題名文範先生陳仲弓  
碑孝子董蒲闕馮君開道碑頻陽令宋君殘碑雍邱令  
殘畫象成王周公畫象凡七通但陳所引多刪節於元  
文什廬存六七耳洪氏載魏三體石經左傳遺字蓋洛  
陽蘇望氏模刻本頃金壇段若膺諦審之知有尙書大  
誥呂刑文侯之命三篇文錯雜其間向來攷石經者未  
之聞也

跋石刻鋪敘

去春得宋廬陵曾氏鳳墅殘帖二冊於錢塘今來都門  
聞益都李南澗抄得石刻鋪敘亟假歸手抄而藏之秀

水朱錫鬯跋譏陳思寶刻叢編援據不及是編按宏父  
刻鳳墅帖在嘉熙淳祐閒其鋪敘諸石刻斷手於戊申  
仲春則淳祐八年也若陳思之叢編成於紹定辛卯計  
其年月乃在曾帖之前何由得見而引之南宋有兩曾  
宏父朱所引紹興十三年知台州事者乃空青之子避  
光廟諱以字稱者與幼卿非一人頃杭人刻南宋雜事  
詩徑題此書爲曾惇撰則又承朱之誤而甚焉者矣朱  
氏攷稽號稱精審猶有此失校書之難如此

跋金石文字記

崑山顧氏論開成石經缺筆之例自高宗至明皇以祧



潘氏宣文集 卷二十一  
廟而不諱信矣至文宗諱涵而不缺筆則引古者卒哭  
乃諱以證生不當諱此攷之未審而強爲之辭也秦漢  
以後御名未有不避者故漢宣帝詔曰聞古天子之名  
難知而易諱也今百姓多上書觸諱以犯罪者朕甚憐  
之其更諱詢諸觸諱在令前者赦之許叔重說文於安  
帝名亦稱上諱卽以唐事言之章懷太子注後漢書於  
治字皆改易明皇時楊隆禮改名崇禮憲宗時陸淳改  
名質曷嘗有生不諱之令乎文宗本名涵及卽位改名  
昺既有改名則舊名固在不諱之條九經無昺字設有  
之亦必缺筆也亭林偶未檢唐史本紀以意揣度遂有

此失

### 跋百川學海

蒼粹古人書併爲一部而以巳意名之始于左禹錫百  
川學海其序題昭陽作噩歲而不著年號攷錢鶴灘序  
稱禹錫爲宋人而此書所錄有陳仁玉菌譜成于淳祐  
乙巳史繩祖學齋佔畢成于淳祐庚戌林希逸之文房  
四友除授集亦成於淳祐間胡錡之耕祿稟成於寶祐  
丙辰法帖譜系雜說有景定壬戌跋語李之彥東谷所  
見則成於咸淳戊辰以是推之禹錫製序當是咸淳癸  
酉矣

跋蓺圃搜奇

右蓺圃搜奇二十冊元末錢塘陳世隆彥高天台徐一夔大章避兵構李相善彥高篋中攜祕書數十種檢有副本悉以贈大章大章彙而編之此書世無刊本黃虞稷志明史蓺文亦未著錄故知之者鮮曹子清巡鹽揚州時嘗抄以進御好事者始得購其副錄之歲己丑予如京師道出吳門從朱文游假得舟中無事取讀之其中如文昌雜錄韻語陽秋默記皆非足本談蓺所紀多宋南渡事而誤以爲龐元英著元英撰文昌雜錄見宋史志而此編轉闕其名皆不免于慮之失書成于

至正末而所收綴續霏雪錄多言洪武閒事蓋大章仕明之後別有增入矣

跋夢溪筆談

北嶽廟之在曲陽久矣獨此書第廿四卷有一條云北嶽長岑謂之大茂山半屬契丹以大茂山分脊爲界岳祠舊在山下石晉之後稍遷近裏今其地謂之神棚今祠乃在曲陽後世徙嶽之議蓋濫觴於此然存中特誤認山下神棚爲古廟所在初非以大茂爲非北嶽而別指它山以代之也

跋避暑錄話

潛研堂文集卷三十一  
宜興善權洞有唐咸通八年中書門下牒敕後列平章  
事十人石林以史攷之僅得其七予以新舊史通鑑證  
之其云檢校司徒崔者慎由也其云檢校司徒兼太保  
而不出姓者幽州節度使張允伸也其云工部尚書韋  
者嶺南東道節度使宙也是時見任宰相惟路巖曹確  
徐商三人若杜悰令狐綯夏侯孜杜審權崔慎由張允  
伸韋宙皆使相也此七人皆當旁書使字而石林僅舉  
其二又誤以徐商爲盧商此非石刻之誤石林偶誤記  
耳盧商宣宗時宰相卒於大申十三年不得到咸通也  
此碑不審今尚存否因讀石林所紀特辯正之

跋能改齋漫錄

曩在都門從程魚門舍人假觀此書留寓齋數月欲鈔  
其副會有出都之役不果十數年來寢食閒未嘗忘也  
甲辰秋於崑山書市見此本喜劇以善價買歸寘之清  
賞齋宋史藝文志兩見此書於小說家類云十三卷於  
雜家類則云十二卷又無能改齋字今檢此書實十八  
卷史家攷之未審矣吳君字虎臣臨川人紹興癸酉自  
敕局改右承奉郎授太常主簿充玉牒所檢討官

跋茗溪漁隱叢話

袁陟題劉仁瞻畫像詩云陣前仙琿生無媿鼓下蠻奴

死合羞胡元任譏之以爲瑋實呼瑣不應讀仄聲予按南史仙瑋本名仙婢以名不雅改之袁讀瑋如婢音仙婢蠻奴對偶極爲精切而元任譏之是以不狂爲狂也

### 跋揮塵後錄

宋時后妃諸王文武臣僚得謚者熙寧以前載于宋次道春明退朝錄慶元以前載於王明清揮塵後錄然亦不無遺漏予嘗合宋王兩家類次而增補之寧宗以後則據正史參以它書補綴其闕較之王圻謚法考所得蓋已多矣宋初李昉王旦皆謚文貞後來避仁宗嫌名改爲正字范希文司馬君實之文正卽文貞也謚法有

貞無正宋人避諱有正無貞二名不當竝用元時謚耶律楚材許衡文正而馬祖常曹伯啟別謚文貞此當時太常不學之失而後遂沿用之或謂正優于貞是不然矣唐會要謚法篇貞俱作正此後人追改王溥宋初人不當回避貞字

### 跋金佗粹編

鄂國金佗粹編二十八卷續編三十卷皆岳忠武孫珂所編初編之目五曰高宗宸翰曰鄂王行實編年曰家集曰籲天辨誣曰天定錄續編之目四曰宸翰撫遺曰絲綸傳信錄曰天定別錄曰百氏昭忠錄初編刻於樵

李續編刻於南徐端平甲午又合刻藏於庠塾皆有倦翁自序元季重刻於杭州西湖書院則有臨海陳基會稽戴洙二序明嘉靖壬寅晉江洪富刊於兩浙運司後十七年莆田黃日敬復修補其漫漶者然中多斷簡脫葉惜無善本是正也陳敬初序謂孝宗受禪珂始以顛天辨誣錄詣闕訴上由是詔賜墳廟復爵位頒封謚錄遺孤今攷孝宗受禪在紹興三十二年壬午忠武得昭雪復官由於太學生程宏圖之上書而倦翁之進籲天辨誣乃在嘉泰四年丙寅相去四十五載又二十八年至端平甲午倦翁尚里居無恙然則孝宗受禪時倦翁

恐猶未生安得有詣闕上疏之事本書所述年月前後分明易於尋檢陳何不攷至此

### 跋困學紀聞

校此書者有閻百詩何屺瞻二家皆盛行於世間之博學勝于何於澆寧補益尤多惟孔幾奏罷明州進海味事以新舊唐書通鑑參互攷之當在元和九年而元微之奏狀以爲一縣令論罷吾不知幾據縣令之論而轉奏朝廷乎抑縣令先有論狀而幾繼之乎要其爲一時一事無疑而閻以爲在元和二年此誤會昌黎墓誌之文而未嘗證之於史也

跋山房隨筆

山房隨筆有一條云辛稼軒帥浙東時晦庵南軒任倉憲使劉改之欲見辛不納二公爲之地云某日公宴至後筵便坐君可來門者不納但喧爭之必可入旣而改之如所教門下果喧譁辛問故門者以告辛怒甚二公因言改之豪傑也善賦詩可試納之改之至長揖公問能詩乎曰能時方進羊腰腎羹辛命賦之改之對甚寒願乞卮酒酒罷乞韻時飲酒手顛餘瀝流於懷因以流字爲韻卽吟曰拔毫已付管城子爛胃曾封關內侯死後不知身外物也隨樽俎伴風流辛大喜命其嘗此羹

終席而去席散南軒邀至公廨置酒語之曰先君魏公一生公忠爲國功厄於命來挽者竟無一章得此意願君有意爲發幽潛改之卽賦一絕云背水未成韓信陣明星已隕武侯軍平生一點不平氣化作祝融峯上雲南軒爲之墮淚今龍洲集中不見此二詩豈遺珠耶予攷宋史辛稼軒傳稼軒兩知紹興府皆在慶元四年以後與朱張兩公皆不同時晦庵提舉浙東乃在淳熙八九年間南軒未嘗官浙東也傳聞之難信如此

跋南村輟畊錄

崑山顧氏謂今之回回卽唐之回紇者非也其謂元之

潛研堂文集 卷三十一  
畏兀即回鶻之轉聲則是也元時畏兀兒亦稱畏吾兒  
趙子昂撰趙國文定公碑云回鶻北庭人今所謂畏吾  
兒也歐陽原功撰高昌契氏家傳云偉兀者回鶻之轉  
聲也其地本在哈刺和林今之和寧路也後徙居北庭  
北庭者今之別失八里城也會高昌國微乃併取高昌  
而有之高昌者今哈刺和綽也今偉兀稱高昌地則高  
昌人則回鶻也偉兀亦畏兀之異文而回鶻即回紇趙  
歐二公言之悉矣回回與回鶻聲雖相近而實非一種  
元史太祖紀汪罕走河西回鶻回回三國世祖紀定擬  
軍官格例以河西回回畏吾兒等依各官品充萬戶府

達魯花赤文宗紀各道廉訪司官用蒙古二人畏兀河  
西回回漢人各一人薛塔刺海傳從征回回河西欽察  
畏吾兒諸國明史哈密傳云其地種落雜居一曰回回  
一曰畏兀兒一曰哈刺灰其頭目不相統屬又云哈密  
故有回回畏兀兒哈刺灰三種則回回與回鶻故區以  
別矣惟阿合馬本回回人而元史姦臣傳以爲回紇此  
或轉寫之譌今據南村所載色目三十一種有畏吾兀  
又有回回則顧氏謂回回即回紇其不足據明矣

跋水東日記

葉文莊公水東日記初刻於湖廣止三十八卷吳匏庵

嘗爲之跋此本多後二卷則公之元孫恭煥取家藏本  
增入也記成於巡撫宣府之日意還朝以後當更有紀  
錄而今失傳矣公歿于成化十年鮑庵爲祭文稱爲國  
之名臣鄉之老師又云公之文章宜在館閣典雅渾成  
不露圭角南豐之純臨川之約而復劬書矻矻窮年手  
不停披以攷以研碑文鼎銘竹簡韋編鄴侯之富歐公  
之全其傾倒至矣公所撰有涇東橐及奏議予所見者  
惟棗竹堂書日與此爾

跋宛委餘編

杜子美之謚文貞也在元文宗至順元年史不言何人

陳奏據張伯雨詩跋知爲紐憐大監所請紐憐元史無  
傳其見於史者有紐璘璘雖同聲然紐璘武臣且仕  
於元初不當文宗之世王元美謂元史紐憐傳不載此  
事則誤以爲一人矣元有崇文大監章佩大監蓋監官  
之長別於少監而名或仞爲宦官尤誤

跋義門讀書記

劉原父嘗病歐九不讀書讀集古錄跋尾乃知其信予  
讀原父漢書刊誤則亦未爲能讀書者近世吳中言實  
學必曰何先生義門義門固好讀書所見宋元槧本皆  
一一記其異同又工於楷法蠅頭朱字粲然盈帙好事



者得其手校本不惜善價購之至其援引史傳拈據古  
人有絕可笑者宋書陶潛傳云所著文章皆題其年月  
義熙以前則書晉氏年號自永初以來唯云甲子而已  
休文生于元嘉中所見聞必不誤義門乃援陶詩書甲  
子者八事譏其紀事之失實夫本傳固云所著文章不  
云所著詩也詩亦文章之一而其體則殊文章當題年  
月詩不必題年月夫人而知之矣隋志載淵明集凡九  
卷今文之存者不過數首就此數首攷之桃花源詩序  
稱太元中祭程氏妹文稱義熙三年此書晉氏年號之  
證也自祭文則但稱丁卯此永初以後書甲子之證也

與休文所云如合符節休文於淵明之文固徧觀而盡  
識之義門未嘗盡見淵明所著文何由知其失定以是  
訾訾休文恐兩公有知當胡盧地下矣

予作是辨在戊戌五月後讀七修類稿乃知義門亦  
有所本今附其說於左云五臣注文選以淵明詩晉  
所作者皆題年號入宋但題甲子意謂恥事二姓故  
以異之後世因仍其說治平中虎邱僧思悅編陶之  
詩辨其不然謂淵明之詩有題甲子者始庚子終丙  
辰凡十七年詩一十二首皆安帝時作也至恭帝元  
熙二年庚申始禪宋夫自庚子至庚申計二十年豈

潛研堂文集卷三十一  
有晉未禪宋之前二十年内輒有恥事二姓而所作  
卽題甲子以自異哉矧詩中又無標晉年號者所題  
甲子偶紀一時事耳予謂五臣誤讀宋書妄欲以詩  
證史思悅辯之當矣後人乃援以攻休文不知本傳  
只言文章未嘗及詩休文初無誤也

潛研堂文集卷三十一

門人袁廷禱校字

