



葉加文集

五

五

早稲田大學附屬 圖書館	
寄第	早稲田大學附屬圖書館
第	16
第	1559
出帶許不	5



和
1551
卷 5



垂加文集卷之五目錄



蒙養啓發集序

小學蒙養集序

大學啓發集序

跋蒙養啓發集

近思錄序

中和集說序

性論明備錄序

程書抄畧序

朱易衍義序

周書抄畧序

朱書抄畧序并跋

跋孟子要畧

書行宮便殿奏劄

跋拘幽操

跋玉講附錄

跋朱子訓子帖

跋薛文清策目

跋訓蒙詩

書沖漠無朕說後

跋張書抄畧

跋山北紀行

書本朝改元考後

卷之五目錄終

垂加文集中之三

蒙養啓發集序

子程子得不傳之學於遺經。拈出敬字以補小學之闕明大學之道矣。朱先生接其傳而著小學之書。解大學之書矣。夫聖人之教。有小大之序。而一以貫之者。敬也。小學之敬身。大學之敬止。可以見焉。蓋小大之教。皆所以明五倫而五倫則具於一身。是故小學以敬身為要。大學以脩身為本。君子脩己以敬而止於親義。別序信則天下之能事畢矣。是先生平日答問說著丁寧

親切之訓也。嘉竊抄謄其言，繕寫其語，為蒙養啓發之二集，以助學者之講習，云爾。
寬文九年夏五月四日

山崎嘉敬義序

小學蒙養集序

易曰：蒙以養正，聖功也。書之名其取諸此，蓋聖誠而已矣。幼子常視母誼，則是養之正作，聖之功也。聖沒教廢，蒙養不正，衰世之間若孟母若程母，乃能得養子之道。夫聖罔念作狂，狂克念作聖，雖孟子程子之質，非養之正學之力，豈充茲矣。

五月四日

山崎嘉序

大學啓發集序

論語曰：不憤不啓，不悱不發。書之名其取諸此，昔謝上蔡學於程門，有理會不透，此于顙明道稱其憤悱，嗚呼斯人其難矣乎。是故明道謂張橫

渠曰道之不明久矣人善其所習自謂至足必欲待憤悱則師資執隔而道或幾乎熄矣且當隨其資而誘之橫渠初祕其學不多為人講之用明道此言然後關中學者與洛人並焉朱門憤悱者幾人而先生啓發之若是蓋亦不得已之盛心也

五月四日

山崎嘉序

跋蒙養啓發集

伊川先生言學者須是淡思之思之不得然後爲他說便好此論語憤悱啓發之義也又云初學者須是且爲他說不然非獨他不曉亦止人好問之心也此學記幼者聽而弗問之意也古者學校之教大小之節所以分之法正如此因書之蒙養啓發二集之後

五月四日

山崎嘉記

近思錄序

晦庵朱先生曰近思錄看好四子六經之階梯近思錄四子之階梯信哉是言也孟子沒而聖

學不傳者其無此階梯也。夫學之道在致知力行之二。而存養則貫其二者也。漢唐之間非無知者也。非無行者也。但未曾聞存養之道。則其所知之分域。所行之氣象。終非聖人之徒矣。至于宋濂溪周子繼往聖而開來學。其所謂無極而太極。則啓太易之秘。而發中庸之妙也。誠能有得於斯。則四子六經可不治而明矣。然此豈若異端頓悟之所得哉。先生教伯恭。做數語。載於後。正爲此也。竊謂一高卑合遠近者。聖人之道也。升高自卑。行遠自近者。聖人之教也。或馳

於高遠。或滯於卑近。則皆非道。非教也。先生此編以近思之名。而極高妙之言。小學大學工夫悉備焉。實學者入道之階梯。不可不看。好也。當時鄧綢問之。畧而不切。故先生且隨答之而已。後來陳潛室答人問之也。問者雜而不切。其答亦非達者語也。雖何北山著發揮。恐微言未析也。葉仲圭爲集解。楊伯岳爲衍註。皆未能深有所發明。汪器之議之是也。戴亨之補註。柳貫之廣輯。皆葉解之亞流也。周公恕亂成書爲分類。張元禎陳文燿雷同而補成之。共犯不躋之罪。

耳。抑此編之後，劉子澄取程門諸子之說，編爲續錄。先生以謂諸子終不及程子，接續其意思，不得矣。其後蔡覺軒以先生之書，編爲續錄，採張氏呂氏之書爲之，別錄嘉嘗閱之，不滿于心。聊試論之。夫先生經解之外，說天人之道，莫詳於元亨利貞太極之二說。然選乎太極說，而遺元亨利貞說，何耶？仁愛之有味，智藏之無迹，先生丁寧開示之。其全收仁說，則愛之親切，足以味之乎。其截取四性之論，雖有冬藏之言，而不聞其說之詳，則無迹之微意，孰得而識之哉。玉

山講義發揮四子旁通情也。此爲學者用力而講之。空依先生編入好學論之例矣。敬齋箴是存養之要也。白鹿洞揭示則教學之法，而太學以來之規也。答吳晦叔知行書，則太學之蘊，而傳者之所未發也。皆不載之。其他可惜者猶多。今不盡論之也。別錄之編，不取南軒主一箴，不舉東萊大事記，其亦遺恨也。蓋有周程張子而徵先生，則此書之編，不可成矣。先生以後更無先生，則註解之眼，續編之手，果望於誰哉。

寬文十年夏五月九日

山崎嘉敬義序

中和集說序

薛敬軒曰中庸序所謂要領天命之性也。下書之理不外是亦可謂知要領者矣。夫天命之性合體用動靜而言未發之中其體之靜也中節之和其用之動也斯義至精至密朱先生猶不惑年然後得之遂定章句為輯畧作或問又特著首章說以克己復禮論脩道之教於是乎竊有感焉。夫天命之性具于人心故存心養性所以事天而存養之要無他敬而已矣。易曰洊雷震君子以恐懼脩省蓋天之四德五行為人之

五臟五性心火德而亨雷鳴夏禮屬心孟子云恭敬之心禮也天人妙合之理如此位育之功其在於敬不亦宜乎。周子以中為禮為和程子論中和必以敬為言先生常舉此示人者其指深矣予嘗讀中和舊說序知先生所見之初終惜哉其舊編之不傳也。仍為此編名曰中和集說乃書所感于卷端云

寬丈壬子夏至日

山崎嘉序

性論明備錄序

合理與氣有性之名故聖賢言性也有以理言

者。有以氣言者。成湯所謂恒性者。本然仁義禮智之理也。伊尹所謂習性者。氣稟耳目口鼻之欲也。夫子之言性與天道。則本然也。相近相遠之性。兼氣稟言之也。大學拂入之性。謂氣稟也。中庸天命之性。指本然也。孟子道性善。則本然也。君子不謂性者。氣稟也。周子所謂五性。性命本然也。五行之性。剛柔之性。氣稟也。夫本然氣稟之說。程子張子始言之。而其論為明備矣。至明道先生。此論則前聖賢所未言處。勇猛摠發。無復餘蘊者也。然非朱先生之說之詳。孰得而

識之哉。因為此編題號性論明備錄。亦取諸程先生之言云爾。

寬文十二年六月七日

山崎敬義序

程書抄畧序

凡人未見聖若。不克見。既見聖。亦不克由。聖孔孟之去就。正以此也。是故堯舜然後可舉。舜禹矣。湯文然後可用。伊呂矣。程先生昆弟實得孔孟之傳。然時君非二帝三王。則見其賢而不能舉。舉而不能先。同朝之士。惡忌伯子。謗詆叔子。此皆言逆于心。不求諸道之過耳。予嘗謄出遺

書外書之言。收八於小學。近思四書解中之餘。彙為天地人倫為學三篇。名曰程書抄畧。因題其端如此。

延寶改元日

垂加翁山崎嘉序

朱易行義序

易經大全依古易而啓蒙本義為之。大註擇諸說之足發明經註者為之。小註以程傳收于性理大全通書之次。則可也。然亂經文雜傳義。使四聖之易混而不明矣。夫朱子之後。今易復行而古易遂亾者。偏於天台董氏而成於大全者。實

朱子之罪人也。嘉自壯年憂之。乃復朱易。加條訓。令鏤諸梓。以廣其傳焉。學者苟能讀此。則知易本卜筮之書。四聖之易各別。而程易又別。不甚難矣。但恐為大全所汨。而不能反其本於。是乎為朱易行義云。

延寶五年正月

垂加翁山崎嘉序

周書抄畧序

中庸孟子之後。周子言誠至矣。所謂誠無為。此言其本然也。靜無而動有。此言其一動靜也。動而未形。有無之間者。幾也。此與易幾者動之微。

無加文集卷五
吉凶之先見者相發其先見則有動於中不可謂無然未形則無跡於外不可謂有故謂之間即是動之微欲動而未動之間也元亨誠之通利貞誠之復亦言其貫動靜而靜中說復與邵程不同焉伊川動上說復而闢靜見天地之心者特指王弼而言也堯夫之說復也猶濂溪之說幾也蓋天地之心誠而已矣或動上或靜中或動靜之間及其見之一也若夫荀卿溫公之言誠也皆不知其至而語其次者也學者思之延寶七年冬至日

垂加翁山崎嘉序

朱書抄畧序

傳不云乎天有四時春夏秋冬風雨霜露無非教也地載神氣神氣風霆風霆流形庶物露生無非教也又云鷹乃學習又云未有學養子而后嫁者也然則教云學云天地人物自然之理也聖人順性命之理建教學之法始于皇犧成于帝堯備于周公矣孔子脩六經垂其法於天下萬世嘗曰天何言哉四時行焉百物生焉又曰吾無隱乎爾吾無行而不與二三子者是丘也鄒魯之後伊洛接其傳至朱子解孔氏之書

明六經之道是則述而不作者嘉之所願學也
延寶庚申之秋

垂加翁題

同跋

敬以直內義以方外八箇字一生用之不窮朱
子豈欺我哉論語君子脩己以敬者敬以直內
也脩己以安人以安百姓者義以方外也孟子
守身守之本者敬以直內也君子之守脩其身
而天下平者義以方外也大學脩身以上直內
之節自齊家以下方外之規模明命赫然無有
內外故欲明明德於天下也中庸九經脩身也

尊賢也此直內之事其餘則方外之事也誠者
非自成己而已也所以成物也成己仁也成物
知也性之德也合內外之道也故時措之宜也
夫成己內也成物外也是故程子曰敬以直內
義以方外合內外之道也又曰敬義夾持直上
達天德自此夫八字之用不窮如此朱子不我
欺矣

山崎嘉敬義記

跋孟子要畧

朱先生年譜紹熙三年先生六十三歲孟子要
畧成予嘗尋覓此書而未得見之也夫孟子之

書集註明其正意盡其餘意則此書蓋唯本文而已乎或修入集註乎抑別爲解說乎皆不可得而知矣向閱真西山集有序之者具記編輯之次乃因其目填以本文如斯而按先生言及茲者附于厥後真真序於篇端以俟他日獲原本云

山崎嘉書武江城下

書行宮便殿奏劄後

聖人復起必從吾言而不易矣孟子豈欺我哉蓋聖人之道建諸天地而不恃也故雖聖人既沒亦能由其教而不恃於天地則百世以俟聖

人而不惑者也宋寧宗朝朱子奏事行宮便殿以陳爲學之方而言聖賢復生所以教人不過如此實與孟子同一意其欲信用之而已矣因讀此劄敢書其後

山崎嘉跋

跋拘幽操

禮曰天先乎地君先乎臣其義一也坤之六二敬以直內大學之至善臣止於敬誠有旨哉泰誓云予弗順天厥罪惟鈞是泰伯文王之所深諱伯夷叔齊之所敢諫而孔子所以謂未盡善也吾嘗讀拘幽操因程子之說而知此好文字

不可漫觀。既而見朱子以程說為過信，疑相半。再考之，朱子更轉語說得文主心出。夫然後天下之為君臣者定矣。遂附程朱之說于操後云。

山崎嘉跋

跋玉講附錄

代會津中將書

朱子之言性與天道，布在文集語類之中。已之歲表章玉山講義，且抄出其可與講義參驗者，名曰玉講附錄。凡上中下三卷，上下兩卷各分一二三，乃以繕寫重陽日成焉。

跋朱子訓子帖

道者天下之公共，而非聖賢之所得私也。然孔門疑伯魚之有異聞者有焉，朱門問敬之之有異聞者有焉。陋矣哉！古者易子而教之，所以全父子之恩，而亦不失其為教也。晦翁令其子從東萊學，曾謂此也耳矣。其訓子帖一篇，乃為受之而書焉。為人父子者之所當讀也。斯帖朱子續集所登畧矣。居家必用，所乘詳矣。予謂必用之所載，蓋得其全者，而非後人之附會也。因參考之，而掇晦翁答東萊書中言及其子者，附于厥後，以貽諸遊學之士。山崎敬義跋。

跋薛文清策目

右薛文清策目五十八道者蓬萊甯果之所類次也頃有人攜來云此世之所希見其可信者乎予謂嘗觀薛氏門人閻禹錫所編之門類讀書錄其卷末登之又閱文清全集其第二十八卷載試諸生策一道即五十八道之第一道也誠如果言則空傳之也遂錄諸梓請為之跋於是乎書

山崎敬義跋

跋訓蒙詩

右詩九十八首考之朱先生文集惟易詩有之

而命以下無有焉按明正德年間新安程叔玉載之其所輯晦菴詩集而無訓蒙之號叔玉序云易命太極先天體用居敬人心道心一貫克己感興諸作皆發明道體之蘊奧表章孔孟之心法以及歷代之治亂如諸指掌漢唐諸作安得同日語哉又朝鮮吳祥所跋之本題號訓蒙絕句其下曰文公朱先生撰卷頭無易詩而有天詩其詩氣體蒼蒼故曰天其中有物是為乾渾然氣理流行除萬物同根此一源有優游厭飲詩其詩講言妙處費形容四字如教融液何下得工夫大要工夫怕麤急須在其中卷末載觀書有感二詩文集中間九十

六音程集所乘但編次不同凡一百首也。斯詩胡敬齋信
用之。李退溪誹議之。敬齋所用未知其孰本。退
溪之所議則正吳本也。予向依敬齋信之。後來
以謂退溪議得是矣。更詳之。抑先生有言曰。嘗
疑曲禮衣毋撥等是古人教小兒語也。程子欲
作詩教童兒。蓋亦古人之遺意爾。北溪之小學
禮詩則繼程子之志。而石堂之學庸論孟毛詩
之詩則訓蒙之體也。頃有人携訓蒙詩來者。吾
為之言之。遂書其後如此云。
敬義跋
書沖漠無朕說後

此程子發明道體之全而拆之不亂。合之無餘
者也。近思錄載之而註之者。蓋有所未盡焉。嘉
竊解之如右。而抄出朱先生並門人及讀書居
業自省三錄之說如左。讀者可以參考云。

敬義識

跋張書抄畧

孟子之所願則學孔子也。及其沒而其學絕焉。
周程張子據遺經繼絕學。然後儒者獲復聞。聖
人可學而至也。夫四君子之資濂溪明道最高。
伊川亞之。橫渠又其次也。然橫渠之勇。因知勉

行而其成功與周程一也。學之為貴，豈不信哉。予嘗為程書抄畧，尋而取張氏之書，亦抄畧之。仍記於厥後。云爾。敬義跋。

跋山北紀行

右山北紀行，朱晦翁之所作也。夫詩之慰人，也難乎正而易乎流矣。嗚呼！大賢遊覽之興，感慨之心，發於言，示于人，其性情之正，可以想見焉。因三復誦之，云滿茲仁知心，然後清宵共明月，則斯不流矣。齋院氏之子，自幼讀書，頃點此十章，來珍重視之。余嘉其志所之，乃為之跋。且

告曰：嘗閱明人編周濂溪書，往往收此第五章于彼者，誤也。其亦識之哉。敬義跋。

書本朝改元考後

本朝 元明天皇以前之錢文未聞之。和銅元年所鑄，蓋和同開珍是也。淡路帝所鑄

曰萬年通寶，曰太平元寶，曰開基勝寶。仁

明帝所鑄，曰長年太寶，見國史矣。拾芥抄載神功開寶，承和昌寶，饒益神寶，負觀永寶，寬平太寶，隆平永寶，延喜通寶，乾元太寶，神功錢。

稱德，御宇鑄之。承和錢。仁明御宇鑄之。饒

益貞觀二錢

清和御宇鑄之寬平錢

宇多御宇鑄之隆平延喜二錢

醍醐御宇

鑄之乾元錢

村上御宇鑄之三才圖會小

憲別紀載我錢六文和同萬年神功隆平乾元

五錢爲日本國錢延喜錢爲倭國錢圖會引舊

譜曰日本國錢四品一和同開珍二神功開珍

三萬年通寶四隆平永寶其國延曆中鑄又乾

元之元作文引國朝會要云太平興國九年日

本國僧裔然等浮海而至云其國用銅錢文曰

乾文我之所未聞也古錢之流落於世間形弊

文滅完全者尠矣今行寬永通寶體質堅厚輪
郭周正孔顛所謂不惜銅不愛工者也通鑑綱
目云開元通寶輕重大小最爲折衷吾於寬永
錢言之矣抑錢之爲物積於上則下怨之匱于
上則下侮之必周流乎上下而上常操其權則
爲天下之通寶苟上放其權而使下得掌之則
不惟施爭奪之教而實致禍亂之淵叢也漢文
帝除盜鑄錢令使得自鑄時吳王濞即山鑄錢
富埒天子卒叛逆而滅其家賜鄧通銅山得自
鑄錢鄧氏錢布天下而亾其身萬世之監戒也

然唐玄宗欲倣漢文不禁利鑄勅百僚詳議可
否劉秩議曰管子謂刀布爲下幣先王以守財
物以御人事而平天下若捨之任人則上無以
御下下無以事上夫物賤則傷農錢賤則傷賈
故善爲國者觀物之貴賤錢之輕重夫物重則
錢輕錢重絲乎物多多則作法收之使少少則
重重則作法布之使輕輕重之本必絲乎是奈
何而假之人又曰鑄錢不雜以鉛鐵則無利雜
以鉛鐵則惡不重禁不足以懲息塞其私鑄之
路人猶冒死以犯之況啓其源乎是設陷穽而

誘之入也劉氏此議致詳者所謂輕重之本即
上所操之權也宋時陝士錢以鐵舊矣有議更
以銅者已而會所鑄子不踰母謂無利也遂止
程伊川聞之曰此乃國家之大利也利多費省
私鑄者衆費多利少盜鑄者息民不敢盜鑄則
權歸公上非國家之大計乎自古論錢法者多
矣伊川斯言實不易之良法也

山崎嘉謹識

延寶五年正月望日
嘉按革命勘丈部首有法二焉一
神武天
皇元年此至當之法也一黃帝十九年此無稽

之言也。且勘文有

本朝奚取法異邦之議

尤為格論矣。或謂用易卦金革之義猶之可也。或謂用素問三合為治。此勘文所不道而三合不限于辛酉也。原夫神道士金之傳五十鈴之敬禮猿田彥命所守所導而

神武天皇即

位天運妙契則辛酉宜宸慎之歲矣。舊事神武紀曰天種子命奏天神壽詞即神世古事類是也。又曰種子命解被天罪國罪主事也。古語拾遺曰令天種子命解除天罪國罪事其事具在中臣禊詞

神武天皇鎮坐於王城鬼門下

賀茂宮昔賀茂齊院卜定齊內親王親王禊被大被國史歷歷記之。六月十二月之晦齊院大被之事見延喜式。延喜式六月晦大被祝詞載中臣被良有以矣。御手洗川夏越會式菅貫之輪自南而中而西之儀土生金生水之行乃是五十鈴川之傳神人守渾沌之初者也。

垂加文集中之三終

... 鹿股 ...

鹿股



共
鹿股刺茂