



0 1 2 JAPAN 3 4 5 6 7 8 9 20 1 2 3 4 5 6 7 8 9 30 1 2 3 4 5 6 7 8 9

和印  
1390  
3

山陽遺稿卷之五

賴襄 子成著

管公畫像記

管公之廟祀北野、由於贈褒、宰府爲其所遷且薨、併其裔胄家廟、皆所宜有者、然而七道州縣無不有祠、苟讀書學字、雖乳臭之兒知敬奉之、畫其影像、幾乎家置人藏、紀藩士吉田重氏家有一像、覺其有異、不敢私藏、寄之江戶一神祠、參河鳳來寺主實圓僧正、實重氏兄、因終奉之寺、寺多子院、其一曰寶泉、僧正命焉守之、自是寶泉世掌其祀、

百有餘年、近者院主念實嘗侍其師病於它院、忽省神像無守者、可虞、走歸、取之自隨、無幾何、實泉災、闔院蕩然、而神像儼在、是文化四年、九月事也、事傳遠近、香花奔波、今院王成實修其裝新之、周請四方文士、賦詠其事、而求余文記焉、有客難於我曰、昔廟旣係朝廷祀典、不可私祭、私祭淫也、使公有知、寧歆享之、况區區文詞、無加於公、而適足穢之、且夫公之威靈能守已影於九百餘歲之下、使祝融不能施其虐、可謂偉矣、而不能自救其身之遷謫於生前、何哉、余曰、子亦知蘇子瞻之論、韓昌黎乎、曰、公之神在天下、猶水在地中、無往不在、其精誠能開岳雲、馴鱷魚、廟

食百世、而不能回主之惑、弭臣之謗、使其身一日安朝廷、所不能者人、而所能者天也、今菅公之德業、百倍昌黎、神在、無不在、而靈能其所能、曷足怪哉、謠曰、天滿大自在、蓋是之謂爾、而學於文者、私之以爲文之神、夫神非文之所能圓、而文爲神之所愛而寄也、各述其敬慕、雖連篇累牘、或其所不厭聞、所以余亦不辭而贅之、夫人之身、有彼我、有生滅、而其神則貫萬古、而同然、念實之精誠、卽公之精誠也、余因此有感焉、公際遇寬平之時、欲遏衰勢、興治道、而其志不遂、衰亂相踵、直至於天文元和之際、否極泰開、以施於今、雖不能盡如其志、然亦少酬矣、而其基實始於

此州像之歸焉似非偶然者非邪併書以諗成實使因夫  
民來詣時有諭焉

登登行菴記  
備前武元景文善詩及書嗜古書蹟自號曰登登庵登登  
蓋打碑聲也已而破產遊四方寓我蘿數月臨去求余文  
記其菴曰吾之去期在明日請速成焉余辭曰吾素拙於  
文今記子之菴寧可一日而成之哉景文曰吾庵乃行庵  
也吾無妻子無田產至此國輒有此舍至彼鄉輒有彼次  
弛擔卸笈解橐而陳之書籍在左筆硯在右目之曰行庵  
是菴可一日成也則子之記之不可一日成乎余曰記者  
記也故記其處記其時記其材與工記其大小廣狹否非  
記也今子之所謂行菴者吾不知其在於何處乎成於何

時乎、何材乎、何工乎、大乎、小乎、廣乎、狹乎、吾將何記、雖然、吾且妄記之、曰、行庵在於所在、成於所成、無所取材、無所役工、或大或小、或廣或狹、無不如意者、有不如意者、立改、成之、故高堂大廈、子之菴也、華門圭竇、子之菴也、山之椒、庵也、水之濱、菴也、桑之陰、石之萃、亦菴也、舟亦庵也、輿亦庵也、夫然、四海之內、無行非菴、菴亦偉矣哉、其成也無始、則其毀也無終、山之蒼蒼也、水之泱泱也、傳諸千歲、目爲子之庵、誰曰不可也、夫土木之偉者、宮而阿房、殿而未央、臺而柏梁、亭而沈香、殫天下之力、塗億兆之膏血、以爲古今之觀、莫偉乎此、而其在止於一處、其成之時、與毀之時、

曾不能瞬息焉、則比諸子之行庵、亦蜉蝣蟻螻耳、今有蜉蝣蟻螻阿房未央柏梁沈香者焉、而吾得文以記之、雖求之急迫、烏可復辭也、景文笑曰、是可以爲記、

登登泛菴記

登登行菴倦於行、改行爲泛、自長崎僦舟、泛海而歸於備、終遊寓京攝、號曰泛菴、客聞而笑之、曰、柱於地而屋之者、菴也、名之曰行、斯以異矣、名之曰泛、不亦異之甚乎、且其自肥之備、自備之攝、之京所乘而泛、皆僦於人者、不得自占爲菴、尚可自名之乎、故菴則不泛、泛則不菴、二者無一可也、山陽子曰、子何尤焉、子徒見彼剗木剗木者、謂之泛耳、殊不知有家有國者、忽興忽廢、忽沈忽浮、孰非泛者、四嶽三塗、陽城大室、譬之江海、其不一姓者、不猶舟乎、故皇帝霸之業、自坤輿視之、皆泛也、九州之外、裨海環之、裨

海之外、如九州者九、而大瀛海環之、則雖坤輿亦泛也、而何尤於葦哉、呂氏之書、謂泥古而不通今者、爲刻舟求遺劍、故世之推移、猶舟之行、而人更主之、猶行旅僦舟也、而自名曰秦、曰漢、曰魏、曰晉、曰唐宋元明、登、登、子何獨不得自名焉哉、昔者、張志和敝漏其舟、而不能自脩理、曰、願爲浮家泛宅、往來苕霅間、是志和未免有物我之念爾、吾試與子升伏水之墟、以望浪遠之津、如瓜之皮者、如鴨之觜者、如葉浮者、如蝴蝶之蜚于埜者、如林木蠹者、皆登、登、子之泛葦也、興至則乘、何不可往、又何不可來、而又何敝漏之患、使志和目之、其必神竭而意沮、自愧其泛之不廣也、

庸詎病於子之嗤邪、客莫以荅、遂書其言、以爲泛菴記、

黃葉亭記

備前閑谷鄉校、建於烈公時、爲百餘年誦絃之地、吾聞其地在藩府東北羣山中、林壑幽邃、其師生皆安其處而樂其業、咿唔之聲、與松風泉韻相答、暇則相攜逍遙山水間、蓋校舍之東、兩澗合流者、樹最老、石最秀、顧而樂之、乃併力置一亭、以爲游息之處、偶見藤公定家小倉山亭圖、以其結構小而易辨也、頗規摸之、名曰黃葉亭、以亭成於季秋、且取公黃葉之詠也、旣而請吾父書其扁、而使余記之、余以爲天地之間、凡有采色者、皆可以悅人目、而華葉出於天造、錦繡由於人爲、其優劣固判然矣、古曰、五色使人

目盲故眩於錦繡者不知華葉之真可悅也余嘗按藤公事跡終始爭亂之世位至二品官至納言而憂愁不滿之意常形於言詞豈其奔競之習未能免於事勢耶吾恐其心目所屬不離紝青拖紫之間而何有於木葉之黃哉今閑谷諸學士處無事之世踐明主之跡仕其名而隱其實講道山谷無所外慕則所謂寒雨之深朝朝而深者諸學士乃得實驗而專有之黃葉之名於是乎爲不虛焉余將歸省吾父其必枉路於閑谷仰烈公之遺構退從諸學士於亭上重論天造人爲之分將有日矣此記足以爲先客歟所以不辭也

夢硯樓記

龜山氏爲備豪族曰松伯秀者美丈夫而喜文嘗思置佳研而未獲夢有來售一古硯紫色質潤厚可盈握論價未成俄然憇悵惘竟日遂名其書樓以夢研而請余記余曰思而夢之固其宜也殷王思治而夢良弼今夫研亦文人之弼也而其良者爲甚難獲今子夢之安知不有惟肖者來左右子也名樓志思亦燕王築臺致士之意耶使子真好之其至可庶也使子徒浮慕假想之雖至不能獲也葉公画竈而駭真竈子之於研得無亦然乎夫硯之曼質膩理拊不畱手孰若彼如凝脂者研之色澤潤麗如割琳腴

孰若彼秀可餐者、硯之眼目明瑩嬌媚如活鵠鵠、孰若彼善睞宜笑、曼睞騰光者、彼解語而此不言、彼先我意而此須我扶持、則其於可愛用也、有間矣、而子之所夢寐在此、不在彼、余有以知子之處心不俗、非世紈袴子比也、余視世之紈綺子、輾轉反側於朝雲暮雨之思、斛珠聘焉、金屋貯焉、不啻錦囊琉璃匣、而恩情一缺、捐之路傍者、往往而然、不足怪也、彼所謂可一日三摩挲者、以其嫩爾、白頭面皺、變愛爲憎、奚若此溫潤之物、愈老愈佳、肌膚色澤、畢生可親哉、子真知其可好、而力求之、將見下巖尤物、奔就予之樓、與子之墨、相戀不捨矣、寧特曰夢之云爾哉、伯秀笑

曰、先生豫爲紫雲爲媒妁歟、願書置樓上、以爲他日證券、

移山亭記

移山亭者、小野翁所以名其居也。翁嘗遊近郊、見一大石似富岳者、愛之也。聚其鄉民、移之亭之前、遂扁以此名、而屬余記之。夫亭之勝、石之奇、諸名士之題詠備焉。余復何言。余知翁好談近古事、余亦嘗修私史於足利織田之際、頗爲詳也。翁亦記鹿苑公東遊觀岳之事乎、又記總見公之伐甲斐、亦枉路觀岳乎。夫此二公者、削平禍亂、鋤犁豪傑、意之所向、則雖蟠據數國、難拔如山者、移彼置此、如奕碁然。其於名山、苟知愛之、寧不欲移近諸其居哉、而不能不僕僕然涉千里而就觀焉。今翁以二公所不能移者、置

諸階除之間、朝夕坐臥、縱其娛玩、不亦偉乎、而余安得不奮筆記之也、或聞而嗟曰、二公之所不能移、山也、翁之所能移、石也、惡乎同、夫人力與物形、小大各宜相稱、翁之石、卽二公之山也、苟寓其意焉、何問其小大哉、抑人之愛是物、無不欲常有之、不唯欲常有之、無不欲傳之于子孫也、二公已宰海內、謂山河皆我有、而不能禁其分裂於身後、是無他、據衆人之所同欲也、如翁之石、則非人之所同欲、而已之所獨愛也、故一移之後、無復他移、傳之世世、頑然長存、題曰小野氏之富山、而人莫之或爭、以是言之、優劣得失、蓋達者之所能辨已、吾將以此爲記、欲翁之子孫、每避

人之所同欲、而守己之所獨愛、不獨此石也、則亭其永不墜哉、

歌聖堂記

歌聖堂者、藤井機園所以祭人丸也。初機園過所識家、見其祭蛭子、覺其像有異、拂塵煤、諦視之、蓋人丸也、以示鑒古者、以爲昔者頓阿上人、手刻人丸像百副、散落人間、是其一云。機園懇請獲之、安諸堂中、而吟咏其下、遂顏以此名、請余記之。夫人丸、永言娛情、忘其形骸、寧料後世有頓阿者、雕其面目鬚眉、至百副之多哉。頓阿刻像、自寄景慕寧亦料後世有機園者、收而祭之、以名其堂哉。然機園適獲其一而已、其九十九、不知各在誰家、恐皆錯認、以爲蛭子三郎耳。物之遇合、出於自然、而有數存其間焉、噫、亦奇。

矣、或曰、機園善和歌、喜古雅澹秀之致、蓋沿草庵之流、而溯古今萬葉之源、其夢寐歌聖、非一日、故有此奇遇焉爾。在機園、固爲欣幸矣、而在像、不可知其爲幸與否也。夫其巾而坐、手有所執、肖矣、而歌聖所執、摛藻之筆、而蛭子所執、釣利之鉤也、故蛭子濁歌聖清、蛭子俗、歌聖雅、雖然較其氣焰勢力、則歌聖不能及蛭子之万一、何者、祭蛭子、則致貲巨万、則世不絕祭、歌聖則不過善哉、三十一字、終身學爲蛙鳴蟲啼之聲、故橫目之民、莫不知蛭子之可祭、而祭歌聖者、千万人中、一二而已、使此像終冒稱蛭子、則酒肉羞奠隨在不乏、一經機園之鑒、呼曰歌聖也、當其在

機園之堂、則享一瓣香之供矣、苟離其手、誰保其不餕哉、賴襄曰、然、雖然、使像有知、寧饑而歌聖不飽、而蛭子也、遂書爲記。

挹翠園記

藝備之海多灣曲、非佗海國太豁露者比、而尾路爲最焉。鴟嶼與陸對者、喚之可膺、屋瓦如鱗、帆檣如林、與山光水色相出沒、邑人往往因地勢、治園莊、而熊谷氏之挹翠園、推爲第一焉。歲甲戌、余省鄉而還、園主士晉要余遊焉。園在邑東北、踞山枕野、方十餘畝、其東面而敞者曰春曦堂、連其後者曰麥浪軒、下軒北行、左右皆花躋、曰百花逕、逕盡得松林、林中可憩者曰松濤亭、自亭南行抵山麓、山泉折注、環以楓樹、曰秋錦池、循池而登山、石錯列、曰伏虎巖、巖之上、栽梅十餘株、曰香雪坡、下坡而東、蒙密崎嶇、得稍

平者爲花圃曰擷芳塢塢之下卽堂也坐堂而望所謂如鱗如林者皆在几席下士晉敦實喜文自其父祖脩治此園久而不廢故其覩深杳渺俯仰可樂非他家所及也士晉請余記之諾而歸京會余移居銅駝坊塵事蠟集因循不就忽匝一歲士晉數以書來促嗚乎余自來京師凡三移居皆僦屋街巷中無隙地可栽竹木朝夕所見紫陌紅塵車馬綺縠而已乃回首西望想見園之山光水色欲挹其一片翠以灑吾心目寧易得哉遂書此以答士晉且謝余之宿諾非不得已也

招月亭記良矣某人布衣也與朋友其閒日以飲食  
亭名招月月可招也與哉今夫月離離然出東嶠入西嶺  
月自行其所可行人豈得招而致之哉人之與人相招也  
必潔其酒肴粲其灑掃折簡馳介盡其禮意猶且有不來  
者而况於月乎然世之愛月而欲招致之者多矣有層樓  
傑閣彫欄畫棟以招月者月不可至也有珠箔繡戶金尊  
綺筵以招月者月不可至也何哉絲竹爭奏酒肉雜陳語  
笑紛厖而簪珥縱橫銀燭之烟薰蒸滃勃假使月來乎亦  
必踵階而止至戶而退踏距逡巡不能流光筵席揚輝帷  
幔以答主人之意是不招以其道曷尤於月之不來乎吾

讀王摩詰詩云、獨坐幽篁裡、彈琴又長嘯、深林人不識、明月來相照、夫月豈獨厚於摩詰乎、招以其道焉耳、今亭主人亦摩詰之徒耶、以吟哦代絲竹、以琴書代簪珥、竹檻葦簾、以代畫棟繡戶、移燈屏燭、以招乎月、月乃惠然宵來、造主人之膝、照主人之面、襲主人之鬢、鬚胸襟、戀戀而不肯去、直至興酣詩成、鐘鳴漏盡、然後退、可謂招月之亭、不負其名矣、或曰、亭主人雖能招月而致之、而月不能言也、相對終夕、無乃寂莫乎、曰、不然、李太白不云乎、今人不見古時月、今月曾經照古人、亭主人對月而坐、懷其平生所慕、曰、某人亦觀此月矣、某人亦爲此月所照矣、其面目鬚眉、其讀書處也、

彷彿乎現於前、是亭主人已招月而致之、又以月爲介、以并招致古人也、何憂其寂莫耶、余因記之、使人知亭之所招、不獨月也、亭主人姓小野、字泉藏、一門儉素、唯嗜書、亭其讀書處也、

相應夫當禮學  
人亦學詩之極則以  
其人也詩人也而能升斯  
五人也相處人也  
去直云吉言也此其人也  
矣歸書與汝事主入其小隱字泉齋子聞會未知其  
時不識良事主入其小隱字泉齋子聞會未知其  
甚時燃古入其隱臺其建莫取余因曉之對小映尊也相  
極誠未厭篤貞晏主入其隱則明經其長選故也

鴻居堂記

京師文物風流、每先於天下、而製筆之工、鴻居堂爲先焉。  
堂主人熊谷伯肅請爲之記於賴子、曰、僕先出於武藏人  
直實、後徙淡海、僕曾祖曰直心、來居京師、僕父直性賣香  
爲業、乃有今名、僕父性勤儉而喜施、凡事之益於人者、輒  
欲力致之、嘗有東僧善書者、來須筆、歷試數工、不如莊土  
之佳也、僕父慨曰、百工以京師爲宗、獨筆不然乎、遂蒐諸  
國佳毫、而選於工、命之既成、試焉、圓勁虛活、莫不稱善者、  
自是其後、鴻居堂之名、著於薦紳間、而或有難僕者、曰、詩  
云、維鵠有巢、維鴻居之、堂之名、蓋取此也、夫鴻之拙於巢

也、譬諸人、猶彼不能自築室、而僦人之屋者乎、子之家於此、四世百有餘年、屹爲里閭之望、則所居之巢、其所自有、豈鳩居之謂哉、僕莫以答、願得先生之文、解之、賴子曰、子何不答之曰、吾之家、非吾有也、吾父有家、吾僦而居之也、吾父之家、非吾父有也、吾祖有家、吾父僦而居之也、蓋世之有國家者、孰不謂是吾有、而不知其爲祖宗之物也、敗亡接踵、職是之由、今子之巢也、其墉其戶、皆子父祖所以綱繆而授子、子得以禦民侮、子不敢自有焉、慎居而授之子之子、子之子、子之孫、皆居焉、而不自有也、則鳩居之巢雖百世不墮矣、而筆之與香、實其桑土也、以此記子之堂、

可乎、伯肅拜曰、可哉、足以垂訓、遂書贈之、且言曰、子之遠祖次郎、先登陷陣、策名亂世、而子父子乃以毛穎之工、爲明時之倡、吾不知其所造之筆、鋒芒利用、何如次郎之劍也、文武雖異、其有樹立一也、夫鳩者、鷙之所化、以鷙之鷙悍、而時至形化、則錦翼文頸、穀穀然爲勸農之聲、鳩居之以文工繩、祖武亦隨時而化者也、

與文士誠時人有韻語而外者  
惟酒也。雖此酒無異於他酒，然其氣味  
迥乎不侔。其酒雖云草木之精，亦以水  
所成。故其味醇濃，而其性清冷，如冰  
如雪，無殊於他酒也。且其酒之色，亦  
非他酒之色。其色如玉，其味如蜜，其香  
如蘭，其氣如麝。其酒之味，則甘而不  
酸，淡而不薄，濃而不烈，醇而不羶。其  
酒之性，則清而不冷，冷而不寒，寒而不  
冽，冽而不凜。其酒之色，則白而不  
黃，黃而不赤，赤而不紅，紅而不紫。  
其酒之香，則芬芳而無氣，氣而無臭，  
臭而無味，味而無形。其酒之氣，則  
淡雅而無華，華而無華，華而無華，  
華而無華。其酒之味，則甘而不酸，淡  
而不薄，濃而不烈，醇而不羶。其  
酒之性，則清而不冷，冷而不寒，寒而不  
冽，冽而不凜。其酒之色，則白而不  
黃，黃而不赤，赤而不紅，紅而不紫。  
其酒之香，則芬芳而無氣，氣而無臭，  
臭而無味，味而無形。其酒之氣，則  
淡雅而無華，華而無華，華而無華，  
華而無華。

松窓記

葉子韶號其莊曰松窓而徵記於余余之來長崎子韶與  
其子子咸請余館焉余得以弛負擔焉焉得而不記抑余  
寓之匝月矣莊之所有四時草木之花實繞檐夾階掩映  
窓櫺者不可悉數也而顧獨以松名焉者何哉子韶蓋愛  
之云爾夫松之可觀者蒼鬚鬱鬱而已非有紅紫可以娛  
於目也非有甘酸可以爽於口也非有芬芳馥郁可以快  
於鼻也子韶果何所愛哉且夫衆人之所愛而已亦愛之  
其所以愛可喻之於人也人之所不愛而已獨愛之其所  
以愛之雖已之口不能言之况借他人之口以言之耶余

欲言子韶之所以愛松而名其莊、不亦難乎。雖然、余察長崎之俗、有以知子韶之意矣。長崎之俗、奔競躁進、艷慕榮利、寧破其產、而求達其官、務誇耀一時、而不念子孫計。是喜桃李而不愛松柏者也。子韶愛松、其必與此輩異矣。余視其所種之松、皆蓬蓬然稚而矮者、其凌雪霜而貫四時、將期之數十年後、是亦可以知其計久遠、而不苟始也。莊之得名、意其在此歟。且夫長崎、交易紛華之地、而子韶父子所職、據其要喉、妖艷瑰麗之物、心苟愛之、唾手可致、四方遊士、挾其管絃奕棋、凡百技巧、以娛人耳目者、接踵累跡焉。而子韶乃獨引迂闊古拙如余者、而優遇之、衆必指

而笑曰：「彼何所可愛哉？」嗚乎、是亦非以其磊砢多節、無媚衆之態、而有獨持之操也耶？以其愛松、故見類松者、亦愛之焉爾。余代子韶言、其所以愛松、又言其所以施及於人者、蓋爲子韶解嘲、且以自解也。數十年後、人之與松、兩得無恙、再來遊此、將見彼蓬蓬然者、皆成老龍鱗、擎空凌霄、將與子韶共撫而盤桓之。

超然樓記  
長崎地勢、山抱其三面、而一面控海、海口容賈船、巒館而官邸多依於山、山海相迫、如建瓴然、然劇險爲夷、列置街巷、人之往來、不知其所、蹑之漸高下也。高木君機齋之第在東北隅、爲其最高處、而又就起樓、樓不甚高、而登焉者如出雲表、因名曰超然、而請記於余、余之遊長崎、寓在海澨、湫隘鷺塵、時被君延請、飲於樓上、平臨山色、俯瞰林梢、鑿其西牖、可以視海色、尤覺其名之稱也。長崎有令、有尹、尹差調更代、而令百世無遷、其子弟不得推試爲吏、則往往冒他姓、或入僧道之流、君實爲今令君之弟、材武多藝、

尤長火技、遭遇事變、拔擢興家、今之第、其所新築云、余見  
樓之下、架置巨銃大礮、而宴飲之際、時聞丸聲、則子弟講  
技其圃也、君沈靜寡言、接物溫和、余未覺其異、既而聞之  
於人、警聞始至、閩鄉繹騷、計不知所出、尹分遣將吏、扼海  
口諸堡塢、而君特當其要害、尹問君、何以爲守、君對曰、以  
死而已、嗚呼、吾是以知君之所以大過人也、余嘗修私史、  
歷觀古英雄豪雋之成事、無他故也、唯能斷然超脫死生  
之際、而籌畧材技、皆由是出、後之人、徒艷稱其籌畧材技、  
而不知其所由出也、夫死生亦大矣、而不能累其心、其心  
之湛然不動、可知也、不動則明、明則能照、是以成敗之勢、

百變於前、而見機制宜、每出衆人意表、夫何事而不成、彼  
其不能成事者、皆迷溺眩惑生死利害之中、而不能超然  
其外焉耳、故君之平素、非必異於人、而人之所不能及、自  
有在焉、猶此樓之不甚高、而能瞰視山海歟、超然之名、非  
獨樓爲稱也、遂書以爲記、

如斯亭記

疏後河、大甲西道、蓋集五州之水所成、余自肥入豐、凡若溪若澗、水石潺湲、踏石而渡者、槩皆係河之源、而至於田、稍合而大矣、既而泛舟赴筑、屈曲高下、百折而西、漸西漸闊、及米城北、則茫洋如海、豐之官船、運粟長崎者、數百艘、重疊追逐於河中、而不患相抵觸、其大也如此、余寓日田、邑多富人、杜氏、山田氏、爲其最、而山田子竜尤稱有智計、能當其身、致鉅萬云、其家後抵河、新起亭臨焉、邀余飲其上、水波之光、浮動軒楹間、顧而樂之、子竜請余名之、名以如斯、蓋取之夫子川上之嘆、夫子所謂如斯者、喻德之

不可不勤也。夫人之殖德、與其致富一也。一者何哉？曰：積而不息而已矣。吾於是指出於河曰：子之成業也，夫亦如斯歟？其始營營屑屑、不擇細利而收蓄之者，如斯併受溪澗也。其早作夜思、無作輶、無勤惰者，如斯經五州、歷數百里而不休也。其閒未必無小得失蹉跌，而終不變其志，則斯屈曲高下、百折而必西者也。故今之業、洪裕洋溢、濟衆潤物、包含一切、幾乎與河爭雄，皆由積而不息焉爾。使其無積而有息，則何能致此？而何能享此亭之樂哉？子之子孫坐斯亭、觀斯水，每思子業之如斯也，則庶幾能守其成，不窮不盡，與筑後河終始乎。吾將以此爲記，嗚呼！此豈止子。

竇家爲然，大於子竇家者，亦得吾說思之，無往不如斯也。自遊往反，皆過防防之塗道村，有上田翁翁，不知所生植，蓋家當官道，爲西海侯伯所植，薩今侯之爲竇家東上，亦弗知來，手抽道邊松，戲裁之，庭際付與其兄之，翁愛護甚，去年漸老，侯已當國，東西往還，輒而問侯，侯齡益強，而松亦成隣。今之偃蓋重蘿，過檐者，是也。矣，嘉之，賜之，植之，補有病心，數之，嘗請皆川老人記之，亦

而不息而已矣吾於通州河口之南有大木如斯  
數丈抱管皆層層不擇粗細而收者之  
也要別作良思無作憾無動惜安如斯經五洲歷數百里  
而不枯也其間未始無小得失雖少不變其志則斯  
木雖高下曲折參差故今之葉洪松分挺濟衆  
包合如枝乎與河岸雄皆由橫而不息焉爾使其無  
積而有患則何能致此而何能享此亭之樂哉  
此助予觀斯水無忘子雲之如斯也莫能能守其  
衝寒氣然大然而童姿恭整體而端秀之勝不可勝言

上田氏松樹記

余西遊往反皆過防防之臺道村有上田翁翁家一松樹  
薩侯所手植蓋家當官道爲西海侯伯所憩薩今侯之爲  
世子童年東上亦芾翁家手抽道邊檣松戲裁之庭際付  
翁善視之翁愛護長育逐年漸包侯已當國東西往還輒  
過而問焉侯齡壯強而松亦成鱗今之偃蓋重重過檣者  
是也侯嘉之賜之蕉布翁心榮之嘗請皆川老人記之亦  
索余文余曰異哉翁之所爲也余此行亦遊侯之國矣侯  
之國專西南一隅疆跨三州擁屬城一百有二而琉球貢  
賦不與焉其士民繁庶弗木蕃育多他州所不及者余自

泉關南沿山緣海、左右皆松、行翠陰中、二百餘里、以達國都、其富於松、亦如此、何必憶翁家之一株哉、且薩侯舍其三州百有二城之地、而拳拳於人之掌大之庭、是必無之情也、翁之所爲、猶持勺水而增巨海、以誇其勞、不亦可異乎、余將何記之、嗚呼、余得其說矣、當翁停薩侯駕也、翁主人也、掌大之庭、亦爲已有、侯羈旅之人也、三州百有二城、不能攜其一撮土也、雖棨戟如林、驂從如雲、吾見其憫惄可憐、於是、以其掌大之庭、借之於三州百有二城之王、而有德色、爲長育其所種、又從而歌咏之、余以此有知天地之間、人各有分、物各有主、雖王侯之富有、時不能不假借

於匹夫也、疾之褒賜翁、非賜也、償也、疾忘其貴、而翁忘其賤、一松樹而二美鍾焉、是可記也、且翁全家文雅、其女其孫、皆嫋翰墨、贊婿嗣業、終身不知離別之憂、日相共團欒於松陰婆娑之下、是又足以使薩侯視而羨之也、是尤可記也、遂記。

山陽先生遺稿卷五

山陽遺稿卷之五 畢

山陽遺稿卷之六

賴襄 子成著

記

理窟記

相良孟符學醫、最喜喝蘭究理之說、顏其齋曰理窟、而索記於余、余曰、理豈有窟乎哉、理而有窟、不可謂之理、理也者、彌天地、亘古今、無有內外者矣、上而日月星辰之所以行、下而山川草木之所以著、中而父子君臣夫婦朋友賓主之所以文、而治亂興亡得失之所以別、無往而非理也、尋其所謂窟者、果何在哉、且夫喝蘭人之曰理者、非理也、

氣也、數也、氣與數、有形而理則無跡、無跡者、不可以目視而心揣、其可以目視而心揣者、雖細入毫毛、微至眇忽、皆不免有形者也、非理也、然則吾何以記子之理窟哉、無以則有說焉、子之所謂理者、條理也、今夫人之骨節筋脈藏府、各有條理、如日月星辰之有行度、不得其條理、治不可得而施、譬之用兵、先詳其山川蹊路之所由、乃可以啓行也、漢醫之說焉、非不備也、而喝蘭必剖解人而驗之、非其所目視心揣者、不敢言焉、細入毫毛、微至眇忽、非躁者所能辨識、必也敷斷百事、卷身潛慮於鷄犬聲不到之處、一室之內、如蟲穴洞天、雖妻若子、莫之敢窺、而後可與万里

外泰西諸哲匠、旦暮相遇、以論彼人身之條理焉、則孟符之理、固不可無窟、窟也、是可以爲記歟、抑所謂條理、與萬里外所說、如合符節、何哉、其所以然者、必有在焉、是恐泰西之所未能揣焉、它日或得造子之窟、吾將與子論之

桃源石記

備前藩文學姬井先生有所愛石、名曰桃源、遂以自號云。甲戌之冬、余省父而還、過岡山、訪先生、先生、余父執也、喜而迎余、延之其齋、矮窓小几、琴書整楚、見一石、高尺有咫、闊稱之、色黝而澤、上有數峰、峰閒石縫、如逕路然、路窮處、竅穴窈然、爲洞壑狀、余摩挲久之、置諸地、使少遠而望之、歎曰、彼中應有僊源、安得入而搜之、先生笑曰、所以名也、嘗獲之近郊、蓋我烈公遊憩之地、予不特愛之也、予其爲我記之、襄嘗聞之父、桃源之說、淵明所以寓其避宋思晉之意、非真有其地也、今烈公垂裕後昆、而先生守職其國、

非復羲熙甲子之比、無以避逃爲也、而所以爲桃源者、真有此石、不徒寓之空言焉、則愈於淵明多矣、今之職於儒者、超然衆士之外、名仕而實隱、自先生之得此石也、其國之政、凡幾更矣、其吏、凡幾變矣、而先生與此石、塊然相對、猶尚如故、猶夫劉郎之於玄都桃已、先生之潛身於桃源、所謂不知有秦、無論魏晉者、其樂豈世所能識也、或曰、桃源、一尺之石也、非化身寸許、其可能潛乎、曰、亦寓意焉耳、且夫小人之處世、冒進名利之途、自取窘蹙之患、入室被謫、出門有礙、至六尺之軀、無地可容、至如君子、則反之、故曲肱甕牖、人以爲病者、原思之桃源也、躬陋巷、人不堪

其憂者、顏淵之桃源也、故自小人觀之、君子之身、能屈能伸、能大能小、無入而不自得、蝸牛之廬、視如大廈、一綫之路、眎如康衢、彼之所長戚戚、我之所坦蕩蕩、掉臂而行、容膝而居、苟寓其意、何往而不桃源哉、又奚恠於此石耶、遂書其言、質之先生、又從爲之歌、曰、

桃源石、石歟山、峰巒洞壑、一拳閒、先生玩之南窓下、暝然夢思出塵寰、一拳忽爲萬仞大、萬樹桃花夾碧灣、老稚雞犬如所聞、衣冠真態存古韻、自送漁郎重迎君、物色何復猜相問、蛇斷馬化已爲陳、寄奴草滿江之濱、佛狸渡河死、百蟲黑獺據渭涸、群鱗九點烟氣合、又散黃袍夜被屬豬

人腥風兩度吹五岳、隱者蹈海趁波臣、誰挾泰山踰北海、  
挑源移與扶桑鄰、東西隨處遂嘉遯、壺裡乾坤住每穩、誤  
墮君手亦得所室邇人遠見何魁、宿君玉堂冷徹骨、夢醒  
蘧蘧在君室、枕頭依然小魂峨、欲理前話喚不出。

小赤壁記

小赤壁者、白河侯近臣田內月堂藏石也。舊爲柴栗山先生物、先生嘗以享和士戌十月望、置酒賞月、尾藤博士以下、諸名士盡集、白河侯貽鱸魚以佐酒、蓋盛舉也。會中津文學倉成翁至自羽州、獲一石於其五色洞、聳拔嵯牙、峰厓盡具、是夜齎示先生、先生詫曰、是小赤壁也、來臨吾會、空無所有、就手奪之、遂作長句歌之、座客皆和、一時傳以爲佳詣、其後先生與博士諸公、前後卽世、而此石併卽夜詩卷、皆歸月堂、月堂珍愛篤至、又募賦詠於四方、而徵余爲之記、夫余未得見其石也、而奪石之人、與傍觀之之人、

則嘗得見之矣、且當時之會、吾先人亦與焉、故聞其事甚熟、今又按圖讀詩、諸賢聲容、宛在心目、竊幸得挂名其末也、不能不欣然援筆、以爲月堂所以愛此石、亦以其人焉耳、非必於石也、余嘗讀蘇子賦、以爲巉巖蒙茸、何地無有、而黃州之山、一經其遊、後人過焉者、蓋莫不低回顧戀也、而斷岸千尺、不可挈歸、先生今蘇子也、而此石、先生之赤壁也、置之几間、恍陪嘯歌、月堂愛之、亦宜矣、且夫赤壁之盛哉、假使蘇子與元祐群賢、相攜遊教焉、則其起後人之思、當又何如歟、而此石何以異此、抑昔人稱、天地秀

異之氣之所鍾、或爲石焉、或爲人焉、栗山先生諸公、人之秀拔奇特者也、而白河侯寶採掇裒聚之、猶元祐群賢之有司馬又正焉、氣類之所召、此石亦至諸公之側、固其理也、今諸公皆逝矣、而侯猶巍然繫朝野之望、所謂兒童走卒、皆知識之者、而月堂日侍其左右、則石之歸焉、吾以爲非偶然也、月堂其敬而拜之、勿徒愛而玩之、旣爲作託、又依先生原韻、爲短歌贈之、其韻不敢順押而倒步者、所以見攀援溯洄之意也、

黃岡山待蘇公樂、虬龍虎豹供筵席、胡風吹折江南木、江山雖在面目失、山靈寧樂入版籍、千載應念長嘯客、東海

自有小赤壁、精華依然映東壁、潔質樂就白河白、不容塵垢來相逼、俗手欲觸石曰礪、長向君家甘潛伏、欲擬風月寄蘇魂、非學泓崢惹米癖、每逢孟冬望之夕、月底酌酒尚來格、神格不度矧可射、牽招群仙聚君宅、君不見石之所歸其上自有仙伯、涵蓄偉人潤養奇石、白河之水是靈液

長古堂記

伊丹之酒、醇於天下、而坂上氏最醇云、蓋釀戶亾慮七十餘家、船載輸江都、歲以三十餘萬斛爲率、凡其運酒、以木罌缶、薦包席裏、署號於上、而其號爭新鬪奇、歲更月革、務刮人目、聳衆觀、而坂上氏唯墨畫一縱一橫、爲如劍鋒菱角狀而已、自昔未之或改、故視其號可以知其釀法之變與不變矣、江都人呼坂上家釀曰劍菱、天下酒價低昂、皆視劍菱爲準、遂亦呼其家曰劍菱氏、劍菱氏之堂曰長古、其家世通籍於平戶侯、侯之所命、以其自父祖善享高壽、故取之莊子長於上古、而不爲壽也、余謂上古多壽、而後

世否者何哉、非亦以醇醕異故也歟、醇則質、質則不渝、不渝則久、非如醨者之紛紛更變、所以壽也、人之壽夭、然也、道之壽夭、亦然也、孟軻氏以醇乎醇、居第一流、所說仁耳、義耳、俯視楊墨諸子、奇怪百出、生滅遞變、而孟子之道、萬世依然、是道壽也、劍菱之於百家釀、其猶此乎、其家風醇質不渝、熙熙如上古、以世享壽考、亦猶此爾、余識其今主人、亦深醇和毅、如其酒、吾知其不墜家聲也、近者來請余作堂記、曰、不敢虛矦賜也、察其意、如榮侯命名、而以余記爲重、嗚呼、侯貴矣、其國環以玄瀨、鯨魚出沒、可謂壯矣、然澤之所及、封疆有限、孰與坂上氏之造、如澠者、翕張之數

千里外、涵濡沈酣、王侯將相、下至庶人、且世有耳者、莫不知酒有劍菱、而某侯守某土、係某爵秩、或不盡知也、而况知一腐儒如余者乎、其文章波瀾、固不能敵劍菱之一斗也、何敢記其堂而能爲之重哉、獨至學道之醇、或有可比焉、迂闊之願、願欲得造士如造酒、以澤於世、同躋壽域、庶幾萬一、而未能焉、所以不辭而慨然奮筆也、

無幾萬一而未盡意也以不情而識之者有也  
城之門之頭頗大開鑿手心數尺以新其地同舊者  
水與所用皆其堂而指故之重者數至數丈增其高  
然咬一麻繩吸余首半其入者如隔閡固  
亦復如是則其茶之味亦復何似也

桐陰茶寮記

吾同鄉小野誠立宅在二橋閒街中屋舍逼仄室前闢庭  
僅數弓誠立嗜煎茶就鑿井自汲井甃與屋礎爭尺寸而  
桐生其間漸成拱把數年而十圍至以根代半甃行街上  
者或見其梢夏陰滿庭井水成紺碧覺倍其冽秋葉戛風  
與轆轤相答月痕在水顧而樂之因扁曰桐陰茶寮世所  
謂茶室專潔淨非不凋之樹不可栽桐雖或栽其大葉黃  
落黏砌意所不甚喜如誠立不然也誠立嘗學點茶儀頗  
究閫奧久而厭之以爲茶將以娛也而點之者其禮苛縛  
室有制樹有式器用有品非習其法則躡非費其貲則絀

鬪能競富、甚至破產、非以娛也、適以爲累、吾其煎之乎、瓦  
甃、甌、苟有卽辨、水冽而火活、瞬眼起、魚眼起、投而啜之、可  
也、跪啜、可也、踞啜、可也、倚且臥啜、可也、夫我之桐、不栽而  
遂、笨枝大葉、時疎時密、任其自然、樂其無心、我茶、蓋有類  
於此、嘗延余同啜於桐陰下、語之、余記之、余曰、點其末、與  
煎其葉、爲茶一耳、耽則爲累、何有彼此、誠立已舍彼取此、  
又不以此廢事、家務之鞅掌、偷閑尺寸、以游心於物外、其  
爲娛尤深、則縱令爲彼、彼且不能爲累、而况此乎、又猶此  
桐之生偏側中、能自引拔、獨出屋上、而不妨屋也、因併書  
爲記、

竹樓記

姬路藩執政河合君就其室東偏起小樓、材多用竹、曰竹  
樓、乙酉之秋、余蒙其延請、嘗一登觀、蓋其屋旣葺以竹、自  
椽棟欄檻、又無往非竹、明潔雅素、登者無不肅然也、聞君  
當國、以儉爲政、百弊盡革、居第敝、不敢脩、而疾時來臨、莫  
以待焉、所以有此樓、而凡其竹材、取之園中所生、不足者  
補充、窓櫺之間、往往用敗弓故箭、曰、是亦竹也、其示儉朴、  
非好事、可以見大臣之用心矣、而請余記之、余嘗見宋王  
元之亦有竹樓、而自記之、蓋其所管州多竹、用代瓦、以  
價廉工省、而元之亦倣之、則與君之創意爲之、用心有在

者異矣、但其取廉省同耳、且彼之用竹、獨瓦、故其謂空急雨、空密雪、空中鼓琴圍棋者、特謂其外之聲也、豈如此樓內外皆竹、快心悅目歟、則所謂瓦之易朽、此不必憂也、然以瓦言之、亦有異焉者、彼游宦奔走、不得久居、故望後人嗣葺、得以不朽、如君之世祿、又獲其君、非元之比、雖東西于役、莫或寧處、而私第與公室竝存者、奕葉依然、則竹樓之樂、可以永享矣、而乃子乃孫嗣葺不絕、屢朽屢葺、園中之竹伐而復生、剗心腹、効力用、又猶君之世忠、蓋也、君之竹樓、寧有墜哉、是可以爲記、

涉成園記

東六條之建也、由於慶長之幕議、而其別業之給、則出乎寬永之教旨、其莊麗善美可知也、相傳昔者源左府融起河原院莊、今之別墅、卽其遺址、偃戈以來、人烟填咽、距河頗遠、引其漕渠爲池、移豐臣太閤伏水舊構爲殿榭、外周以垣、環植枳殼、民呼之枳殼殿、而其實曰涉成之園、取於陶淵明之詞也、其扁爲紀侯所書、字甚雄偉、而使布衣賴裏記之、夫侯之書扁似也、而裏之作記爲不稱矣、然以此園、而名以陶詞、旣已不稱者、則裏亦可以不必辭矣、但裏識枳殼而已、未覩其中之所以成趣也、於是請一觀園南、

面爲正門、自西門入、至一院、院東臨池、密樹壓水、曰滴翠軒、水自北來而南而東、循水行、右顧得一閣門、門西一逕、夾植櫻花、曰傍花閣、過閣、復循水、水忽大、滉漾如無際、曰印月池、池有二嶼、右曰臥龍堂、左曰五松塢、架橋達塢、行松樹蟠互中、曰侵雪橋、迂回而上、置茶寮、曰縮遠亭、上亭望、東岸多喬木、下有藤架、曰紫藤岸、還復過橋、繞池而東、得樓、曰偶仙樓、樓南堂宇宏敞、北則深邃、南堂外、有梅數株、曰雙梅簷、下樓、復繞池而南、池窮、有亭架水、曰漱枕居、東與臥龍堂對、堂挂古鐘、設茶譙於塢時、留客於亭、鳴鐘報茶熟也、乃艤舟亭下、泛池、繞二嶼而北、抵一橋、有屋覆

之、曰回棹廊、舍舟上焉、達北岸、穿楓樹而西、曰丹楓溪、水潺潺注池、亦來自北、與滴翠同出、一闢、終再憩軒上、然後得園之趣矣、蓋始營之也、與石川丈山翁謀而成之者、名亦其所命也、襄初疑此名之不稱、以爲淵明栖託紫桑、其園所謂三逕就荒、松菊厯存、於此園也、何翅蹄涔之與巨海哉、雖然、涉而成趣、則一耳、今日所觀五松、不止五也、雙梅、不止雙也、而縮遠之亭、昔嘗見東山諸峰、所以得名、而今則園中樹木蓊鬱而已、蓋自開法十餘世而築之、築而降、又幾乎十世、空其改觀也、夫源左府尚矣、太閤之事、排山倒海、有如昨日、而今也漠然、土木遺材、盡歸於此、將相

之功名、固不如佛刹之綿延也歟。佛刹而傳之親子孫、又豈有如此園哉。故子孫能得祖宗之所營、而享其樂如此。淵明之園、日涉而成趣。此園則歲涉而成趣、又世涉而成趣也。自今之後、法脈相承、與太平之業、同歷劫弗墜。其趣之成、更如何哉。山皆生七寶之樹、池皆湧金色蓮華、未可知也。襄姑記見在之趣、以俟後世大手筆、有再記之者。

鴻雪處記

鴻之歸也、爪於雪、以記其所過、其來、雪滅而痕不可知也。古人以喻人之游歷無跡云。雲華師喜游、隨處而樂、其所寓則扁曰鴻雪處、而請記於余。余謂師觀世間萬事、爲夢與幻者、玄其視、旅寓如鄉里也。則鄉里當亦旅寓視之。所謂鴻雪、何必其游之跡云哉。夫達人重內輕外、身外之物、一切不以動其心、雖玉輝山積、眩目駭耳者、唯見其空、不見其色。第宅輪奐、猶逆旅也、族屬歌咷、猶驛鈴馬語也、而昧者以爲可憑、憧憧往來、經營攫搏、求田問舍、爲長久計、曾未幾時、契券模糊、與題壁之墨同歸者、往往而是、是不

亦鴻之雪乎、不特此也、世之英雄、西討東伐、巨掌大力、擘畫大地、載印信、申盟約、曰、山礪河帶而不渝也、而山未礪、河未帶、而受者身且菹醢、予者亦終不能常主、宰其山與河、欲認其跡、兩安在歟、彼亦鴻之雪也、此亦鴻之雪也、故吾身之於世、其所經歷、無適非鴻非雪也、推而言之、雖吾身、亦鴻也、雪也、鴻猶有去來之可信、而雪每歲之可憑、四天所結、如一渦之在大海中、誰能相認哉、乃自此於鴻雪、使鴻有聞、將咷之矣、由此觀之、雲華師之號、爲未至也、且果指何地爲鴻雪處乎、而使余記之也、師之與余、其身與跡、且不可相認、何況於其文、毋論爲鴻雪之歸也、雖然、余余可以記已、

與師之交、不以身以跡、而以心、心也者、不生不滅、經萬劫而自若者矣、至夫寄錫孤店、軍持汲泉、一燈之耿然、與靈臺丹府相照、現七寶莊嚴樓閣、則非鴻雪也、是鴻雪處也、

自鑑鏡背輿圖記  
余矣雖吸而白孟朴美田不離縣  
北野菅神廟龕前大鏡相傳加藤肥州所獻蓋在慶長庚  
子之後未詳其年月鏡背鑄輿圖好事者懇之廟祝揭以  
爲珍玩六井六國圖署其名旁及諸島畧備以波紋周之  
而四角有桐花草其下各以桔梗三花爲品字者承之隱  
起代鏡鼻故所搨希微破焉桔梗其家號桐號豐家所賜  
也源金吾孟仲得一本示我而言曰予謂肥州何如人也  
當時英雄人有爭心肥州莫乃亦然乎否則鏡背豈無他  
圖可畫而摸此大物以己徵號四維之何哉安諸神廟以  
當禱詛其志不可測也余曰不然假使肥州有異志庚子

之亂、何所不爲、物情既定、乃規非望、禱祠而求之、是庸人所不爲、曾謂肥州聰明英雄而爲之乎、而昔神、忠臣之靈而受之也、孟仲曰、或云、肥州忠於豐氏、桐花爲豐氏號、是祈其主、恢復舊物也、是亦不然、豐家之不可再興、亦不待智者而知之、愛而禍之、肥州必不爲也、肥州佐豐臣氏、耀武海外、既而天下有所歸、則去逆就順、佐其撥亂之功、其於功名、可謂成矣、銘之金石、寘於神廟、謀不朽焉耳、豈有他哉、吾想當其平成檢視、必指其壹與對曰、彼、我少時所船而渡也、指其艤與築曰、彼、吾中年所騎而橫行也、既而自鑑於其面曰、吾老矣、蓋如此而已、孟仲笑曰、子猶親見

肥州也、遂屬我爲之記、因書其所問答於圖下、返之、

