



文選考異

二

和
1248
2



文選考異

彙刻明文選合編本

利

和16
1248
3



文選考異卷第四

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷十九。情。注事於最末。袁本茶陵本專於作於是何校改於事。○高唐賦。○注漢書

注曰。至。風諫姪感也。袁本茶陵本無此二十三字。注史記曰。至。為頃襄王。袁本茶陵本無此十五字。注

鄭元曰。寢臥息也。袁本茶陵本無此七字。為高唐之客。注自言為高唐之客。袁本

無此正文五字注七字茶陵本有案。注欲親進於枕席。袁本茶陵本無進字案親當作進尤校改親為進因誤兩存耳

注如暉瞞也。袁本茶陵本無此四字陳云暉瞞二字疑今案無四字是也字貴不見。注

韓詩曰。何校詩下添章句二字陳同今案此所脫無以訂之。注傷桀佞也。袁本此下有居渴切三字案是也尤

去益非讀者因是皆誤連下文疾驅貌於此句而不可通矣。注生此土。袁本生下有乎字是也茶陵本無又其下此注不完皆。注安流平滿貌

袁本茶陵本無安流二字。注爾雅曰。如畝畝丘郭璞曰。丘有隴界如日畝。袁本茶陵本

注曰有隴界。注廣雅曰。隘陘也。袁本茶陵本無此六字。注謂水口急陘。下復會於上

流之中止。袁本茶陵本無此二十字。若浮海而望碣石。案碣當斷句會碣嗑屬及以下皆相協無容失其一韻石字當屬下句首石碌

文選考異

樓注

所見又五臣注紛擾喜也袁本茶陵本無此四字王日袁本茶陵本王作玉案此二本失著校語注髣髴見不

審也袁本茶陵本無此六字玉日袁本茶陵本玉作王云善作王案二本與尤正同然則善五臣王互換此其明驗也自王瘞以下及後王覽其狀皆當如此二本校語不備尤本亦多以五臣亂善韻存此一處可以推知致誤之由為沈存中姚合咸疏通而證明之讀者亦可以無疑矣注勝盡也袁本茶陵本無注勝盡也袁本茶陵本無注勝盡也袁本茶陵本無

注又日尚之以瓊瑩乎而注瓊瑩石似玉也音榮袁本茶陵本無此十八字注

毛萇詩傳曰袁本茶陵本無此五字注說文曰倪案倪當作媿各本皆誤此女部文也注與媿同案妖當作媿

注勇宜侍王勇案首不當有勇字蓋此注在宣侍勇句下後注方言曰姝好也袁本茶陵本無此六字注

字林曰瞭明也袁本茶陵本無此六字注聯娟微曲貌袁本茶陵本無此五字其所載五臣注有之案二本是也此九所見誤注廣雅曰媿好也袁本茶陵本無此六字注

注靖好貌袁本茶陵本無此六字注音畫說文靜審也韓詩靜貞也袁本茶陵本無此十

注字林曰旋回也袁本茶陵本無此六字注結猶未相著袁本茶陵本無此六字注方音

注字林曰旋回也袁本茶陵本無此六字注結猶未相著袁本茶陵本無此六字注方音

注字林曰旋回也袁本茶陵本無此六字注結猶未相著袁本茶陵本無此六字注方音

注字林曰旋回也袁本茶陵本無此六字注結猶未相著袁本茶陵本無此六字注方音

注字林曰旋回也袁本茶陵本無此六字注結猶未相著袁本茶陵本無此六字注方音

注字林曰旋回也袁本茶陵本無此六字注結猶未相著袁本茶陵本無此六字注方音

日類怒色清貌切韻匹迴切袁本茶陵本無此十三字登徒子好色賦注此

賦假以為辭諷於姪也袁本茶陵本無此十字注廣雅曰嗚嗚欲喜也袁本茶陵本無此十

注九注二云食邑章華因為號袁本茶陵本無此十字唯唯案此下各本皆提行非也

注廣雅曰從容舉動也袁本茶陵本無此八字注大略

注此郊鄭鄭衛之郊袁本茶陵本無此七字注靜女其妹又曰袁本茶陵本無此六字注大路

詩篇名也袁本茶陵本無此二十八字注司馬彪注漢書子虛賦曰復

答也顏師古注復音伏袁本茶陵本無此二十八字注司馬彪注漢書子虛賦曰復

注記曰改爲洛神賦此二百七字袁本茶陵本無案二本是也此因世傳小說有感

據袁茶陵本考之蓋實非善注又案後注甄記或以載於簡中而尤延之誤取之耳何嘗駁此說之妄今

中此言微感甄后之情當亦有誤字也注廣初文帝五年號袁本茶陵本無此十五字

注濟度也袁本茶陵本無此十五字注濟度也袁本茶陵本無此十五字

注濟度也袁本茶陵本無此十五字注濟度也袁本茶陵本無此十五字

注濟度也袁本茶陵本無此十五字注濟度也袁本茶陵本無此十五字

注濟度也袁本茶陵本無此十五字注濟度也袁本茶陵本無此十五字

注濟度也袁本茶陵本無此十五字注濟度也袁本茶陵本無此十五字

注濟度也袁本茶陵本無此十五字注濟度也袁本茶陵本無此十五字

注濟度也袁本茶陵本無此十五字注濟度也袁本茶陵本無此十五字

注濟度也袁本茶陵本無此十五字注濟度也袁本茶陵本無此十五字

注濟度也袁本茶陵本無此十五字注濟度也袁本茶陵本無此十五字

注濟度也袁本茶陵本無此十五字注濟度也袁本茶陵本無此十五字

注濟度也袁本茶陵本無此十五字注濟度也袁本茶陵本無此十五字

注濟度也袁本茶陵本無此十五字注濟度也袁本茶陵本無此十五字

袁本茶陵本無陽林一作四宇案二本是也此九所見蓋
有陽林善作楊林乃後語錯入注因改善作一以就之耳
云東素約素以約解東五臣因改奇服贖世袁本茶陵本云世善作
正交祥約尤所見以之亂善非也

名玉也又曰 袁本茶陵本無此十八字
注投我以木瓜 袁本茶陵本無此五字
注報之以瓊瑤 何瑤改琚是也
各本皆誤

注綰輕軟也 案此當作綰已見吳郡賦袁
茶陵二本所校出者其證也
注爾雅曰 至厓上地也

袁本茶陵本無此十四字
注漢書音義應劭曰 至瀨湍也
袁本茶陵本無此十九字
注神仙傳曰 切

仙一出 至女亦不見 袁本茶陵本此注作韓詩內傳曰鄭交甫適彼漢皇臺下遇二女
循探之即亡矣迴顧二女亦即亡矣案皆非也依著
例求之當云交甫已見江賦袁本其後所復出也

注二妃已見上文毛詩曰 至無求思者 案二妃下當有游女並三字依善例求
琴賦袁本茶陵本所覆出皆非然即其證也
毛詩曰以下二十字尤本誤衍袁茶陵無

注各處河鼓之旁 袁本茶陵本無此五字
注聖足 行於水 袁本茶陵本足作入是也

令我忘浪 袁本茶陵本浪作餐疑善浪五臣餐而失著校語也
浪餐苦亦同字俗謂為浪他皆放此又案注使不發發
當作根大非王伯厚言曹子建詰咎文假天帝之命以詰屈
伯兩師各篇

注曹植詰洛文曰 當作根大非王伯厚言曹子建詰咎文假天帝之命以詰屈
之意顯然矣

注王母乘紫雲車來 袁本茶陵本來上有而字見也
注爾雅曰 至山脊曰岡

茶陵本無此十九字
注淚下貌 袁本茶陵本無此三字
顧望懷愁 案袁本茶陵本此下校語云善作想其注
所見非也此顧顧非有異同尤本未誤注

說文曰 駢下盤桓不進也 袁本茶陵本無此二十七字
補亡詩 注王隱晉書曰 至

賈謚請為著作郎 此四十九字袁本茶陵本無所載五臣翰注亦引王
隱書而文大異蓋善於五臣之誤以尤所見為善 注聲類曰
袁本茶陵本無此三字

注采蘭以自芬香也 至喻人求珍異以歸 袁本茶陵本此二十
之故已循該以采之喻已當 注言在家之子 袁本茶陵本無此五字
自身盡心以養也二十三字

注馨芬香也 至教其朝晚供養之
此相戒之亂也 袁本茶陵本縱樂作游 盤無須供養此四字

注馨芬香也 至教其朝晚供養之
方 袁本茶陵本此十六字作 彼居之子色思其柔 陳云二句當在心不遑留下如首
言相戒盡心以養也八字

注孟春之月 至先以祭又曰 袁本茶陵本無此十九字
注此喻孝子循該如求珍異

歸養其親也 袁本茶陵本無此十五字
注廣雅曰 墜 至今呼魴魚為鰕 袁本茶陵本無此二十一字

注毛詩曰 案毛字誤各本 皆同無以訂之
注豕畜之 袁本茶陵本豕作交是也
本非也此善注當有鄂與豕同如下注附與豕同之例因

注鄂不韡韡 袁本茶陵本鄂作鄂下同案二
順正文改字而刪去之也尤依毛詩校正但未補所脫

注此喻兄弟此於華萼 案弟北於四字不當有因上引
常棣而誤添也各本皆衍

注爾雅曰 謂之削 袁本茶陵本無此六字
輯輯和風 案輯輯當

作揖揖袁

常棣而誤添也各本皆衍

弟北於四字不當有因上引

常棣而誤添也各本皆衍

弟北於四字不當有因上引

常棣而誤添也各本皆衍

本茶陵本校語云善作揖得可證此必尤延之袁本茶陵本雲色不明四字作黑字注輯

輯風聲和也袁本茶陵本無此六字注鄭元日九穀袁本茶陵本無此五字注蒼頡篇曰稠衆也袁本

茶陵本無注郭璞曰道光昭也袁本茶陵本無此七字獸在于草案于當作在袁本茶陵本校語云善作在在可證尤所見

誤以五臣亂善何云當注淮南子曰四時者春生夏長秋收冬藏八風已見上袁本茶陵本校

作在陳同蓋據二本枝注日風日時案當作日寒白風章懷太子注後漢書李雲傳所引史見上是也茶陵本脫

誤去日寒二字各本皆譌何校注崇丘高丘也言萬物生長於高丘袁本茶陵本無此五字案此或所見

添日寒同皆仍衍日時未是注周禮曰山林至根生之屬袁本無此十五字案注猶猷古字通袁本茶陵本無此五字案此或所見

不同若有之當如何校改注易曰至則歸長也袁本茶陵本無此十七字述祖德詩○注春

秋僖公二十六年下使受命於展禽袁本茶陵本無此二十一字注西晉也袁本

見西征賦是也茶陵本復出亦可證注左氏傳日以儆邑下介

閑也袁本茶陵本無此十九字注今也盛國百里袁本茶陵本也下注孔安國尚書傳

日龍勝也袁本茶陵本無此十字注曹大家上疏謂兄曰袁本茶陵本謂作注張勃

吳錄曰下周行五百餘里袁本無此十九字有五湖已見江賦注執樹也袁本茶陵

字○諷諫○注應劭曰黼衣下旗上畫龍為之袁本無此二十五字有黼衣

之黼九字注言受彤弓之賜於此得專征伐袁本茶陵本無此十二字案無

旁尤延之誤取之陳云言上當有頌師古曰四字不知其非善引也以下凡頌師古

日各條皆不當有哀茶陵二本俱無者最是今不悉出其所誤中之誤亦不更論注迭互

也袁本茶陵本此三字在注劉兆曰旁言曰諧袁本茶陵本無此七字注顏師古曰袁

茶陵本無此四字注尚書日以蕃王室袁本茶陵本無此七字注陸失也真魏切袁本

案尤延之添耳注應劭曰小兒啼聲喚喚袁本茶陵本無此并注顏師古

曰懷思也來也袁本茶陵本無此九字有善日二字案二注弟謂元王也元王

封於楚國袁本茶陵本無此十一字注元王立二十七年而薨垂遺業於後嗣袁本

本無此十五字有卽位且三十年克奉厥緒袁本云緒善作次茶陵本云五臣作緒注夷

六字案二本最是此亦顏注竄入注戊乃嗣故言不永統祀袁本茶陵本無

字顏注王名郢客元王子袁本茶陵本無此八字注戊乃嗣故言不永統祀袁本茶陵本無

字顏注大馬悠悠陳云據注當作繇繇今案其說誤也顏注竄入非善所引善注悠悠然遠

不注以致困匱袁本茶陵本作以困乏三字案二本嗟嗟我王袁本茶陵本不提行是也注我

王戊也袁本茶陵本無此四字殆其茲怙袁本云善作茲怙茶陵本云五臣作怙茲案各本所見皆非也此但傳寫誤倒非善獨作茲怙何云當從漢書

乃協陳詞袁本茶陵本無此四字案注言王不思鑿鏡之義袁本茶陵本無此二十三字

於於赫君子案赫當作昔此善作昔五臣作赫故善注云歎美昔之君子袁本茶陵本所載前於赫君子五臣翰注云於赫美也各本皆以五臣亂善所當訂正考漢書作昔五臣誤耳

唯此節下顏注仍為誤取袁本茶陵本無此四字注廣雅曰勵袁本茶陵本無此四字

毛詩傳曰熠燿燐也袁本無此八字有熠燿已見秋賦賦注一寒一暑一往

一復袁本茶陵本無此八字有來者二字是也注論語曰袁本無此十不舍晝夜袁本無此十

經先民周公孔子也袁本茶陵本無此十三字田般於游袁本茶陵本田作出何校依注淮

南子曰楚恭王袁本茶陵本無此十三字而精通於物袁本無此五十八字有養由已見幽通注荀卿

子曰案荀當作孫注種善德茶陵本種作積善下有成勉爾含宏袁本茶陵本爾作

也注成人在始興善敬之哉茶陵本與作與無敬之哉三字是注顏淵問仁

無此四字袁本茶陵本無此四字注克己復禮為仁袁本茶陵本無此六字注孔安國日復袁本茶陵本無此六字

業欲及時也袁本無此十二字有進德脩業已見閑居注暉吉茶陵本暉上有其

隰朋可袁本茶陵本隰上有則字是也

卷二十〇上責躬應詔詩表〇注市專袁本茶陵本作市注毛詩謂何

顏而不速死也袁本茶陵本謂作日案考毛詩傳箋皆無此文蓋毛字傳寫有誤此所引或在三家詩傳耳五臣向注乃云詩無此句而以表言詩為誤果爾豈子

建誤稱善又從而誤注袁本茶陵本無此四字注庭燎有輝袁本輝作輝案正文作輝輝同

依今詩袁本茶陵本無此四字注魏志曰黃初二年陳云志當作書此王沈魏書見注儀禮曰案禮下當

本皆袁本茶陵本無此四字注外而不殊何校并改舍殊改誅陳云國志作捨而不誅細尋恐如李注所引為得

中語也今案陳校是也考求通親親表云骨肉之恩爽而不離李彼注引漢書祭而不殊如清曰

祭或為散此與與祭散析互異而義皆同漢書宣紀作祭武五子傳作析當各依其舊今國志

蓋誤而何據之非矣又荀悅漢紀袁本茶陵本無此七字案二本注魏志曰朱紱光大是也考國志下文光光大使我

宣帝詔作捨而不誅亦後人所改

注魏志曰朱紱光大

注魏志曰朱紱光大

注魏志曰朱紱光大

注魏志曰朱紱光大

注魏志曰朱紱光大

注魏志曰朱紱光大

注魏志曰朱紱光大

注魏志曰朱紱光大

注魏志曰朱紱光大

咬何校 注不懈于位 袁本茶陵本不作匪 案此亦尤延之校改 ○九日從宋公戲馬臺集送孔

令詩 ○注宋書七志日 袁本宋作今茶陵本亦作宋陳云注引今書七志處甚 多又譌以王文憲集序宋字之誤無疑案所說是也 注

東郡人也 袁本茶陵本 東作陳是也 注冠于時 袁本茶陵本時 上有一字是也 注命有司 袁本茶陵本命上有 乃字案有司當作司

那 注必脩其故 袁本茶陵本 脩作循是也 注又何為乎 袁本茶陵本此四字作何在 二字案凡此類皆尤延之改 注日出

賜谷 袁本賜作賜下同茶陵本亦皆作賜案當作湯各本 樂游應詔詩 ○注沈約 皆譌湯谷如蜀都吳都西征等賦皆有其證不具出 ○樂游應詔詩 ○注沈約

宋書日 至為高祖相國掾 茶陵本善口下無此二十二字有與彭城王義康六字其 臣於善而各本皆失 注草木交日薄處 陳云處字當在交字下案處衍字耳各本皆譌 善之替無可訂正也 注草木交日薄處 陳云處字當在交字下案處衍字耳各本皆譌

亦如此 ○九日從宋公戲馬臺集送孔令詩 ○注毛萇日 痲病也今 案非非二字當互易詳文義謝詩作痲善引韓及毛皆作非而訂之日今本 病也則此不得為痲病也明甚蓋五臣因之改正文為 歸客逐海峴 案峴當作隅袁茶陵 册後以亂善遂復倒此二字使相就不知其不可通也 歸客逐海峴 二本校語云善從山 詳善引尚書注海隅是善 注大川之間 何校開改上陳 同各本皆譌 ○應詔讌曲水作詩 ○ 亦作隅各本所見皆非 注大川之間 何校開改上陳 同各本皆譌 ○應詔讌曲水作詩 ○

注武帝引流 何校武改文陳 注故象者 袁本茶陵本象下有者形二字案此當作故 象而形者二本誤而作者尤因其不可通輒 同各本皆譌

字書日 祕者 陳云祕者下脫密也蘭必四字 昔在文昭 陳云昭五巨作部據善注亦 今案當在祕下者上各本皆誤 昔在文昭 當作部今案茶陵本云五巨

也 何校者改容陳 注故以前之文 何校文改交陳 注錫 袁本茶陵本作析 音錫在注未是也 注拂去 同各本皆譌

也 陳云此拂字當作弗引毛生民百章傳也下句拂亦作 弗者言頡頏詩亦有別本作弗耳案所校是也各本皆譌 ○皇太子釋奠會作 ○ 弗者言頡頏詩亦有別本作弗耳案所校是也各本皆譌 ○皇太子釋奠會作 ○

達義茲昏 何校云據注茲當作滋陳同案所校是也善作滋故引新論注滋昏五巨作茲故 濟注云亦猶是焉各本所見皆以五臣亂善而袁茶陵不替校語古茲字雖與滋 同義然非 注九承 袁本茶陵本作九承切在 注丘頌 袁本茶陵本作丘 頌切在注未是也 注王逸妍 此之用 注九承 袁本茶陵本作九承切在 注丘頌 袁本茶陵本作丘 頌切在注未是也 注王逸妍

救蚩日 袁本茶陵本無放字案無者是也 注爾雅日邊遠也 袁本茶陵本 後五君詠注所引亦無放字可證 注爾雅日邊遠也 無此六字 注虞 袁本茶陵本

夏商 袁本茶陵本商 下有周字是也 ○侍宴樂遊苑送張徐州應詔詩 ○注杏 袁本茶陵 本杏在注 未是也 ○應詔宴樂遊苑餞呂僧珍詩 ○注言重故也 袁本茶陵本 無故字是也 注 未是也

幘道日 簪 宋道當作連謂連情於髮 也釋名有其說各本皆譌 ○送應氏詩 ○注謂罪苦也 案苦也當 小皆譌此 引表記注 ○征西官屬送於涉陽候作詩 ○注倉憤切 袁本茶陵本倉上 有咄丁忽切呼五 雙桂堂

剛二字非今本王 鞏費踰障 袁本茶陵本 障作障是也 注如耒耜之為用也 袁本茶陵本 無此七字 注 為注老子不譏

字書日 祕者 陳云祕者下脫密也蘭必四字 昔在文昭 陳云昭五巨作部據善注亦 今案當在祕下者上各本皆誤 昔在文昭 當作部今案茶陵本云五巨

也 何校者改容陳 注故以前之文 何校文改交陳 注錫 袁本茶陵本作析 音錫在注未是也 注拂去 同各本皆譌

也 陳云此拂字當作弗引毛生民百章傳也下句拂亦作 弗者言頡頏詩亦有別本作弗耳案所校是也各本皆譌 ○皇太子釋奠會作 ○ 弗者言頡頏詩亦有別本作弗耳案所校是也各本皆譌 ○皇太子釋奠會作 ○

達義茲昏 何校云據注茲當作滋陳同案所校是也善作滋故引新論注滋昏五巨作茲故 濟注云亦猶是焉各本所見皆以五臣亂善而袁茶陵不替校語古茲字雖與滋 同義然非 注九承 袁本茶陵本作九承切在 注丘頌 袁本茶陵本作丘 頌切在注未是也 注王逸妍 此之用 注九承 袁本茶陵本作九承切在 注丘頌 袁本茶陵本作丘 頌切在注未是也 注王逸妍

救蚩日 袁本茶陵本無放字案無者是也 注爾雅日邊遠也 袁本茶陵本 後五君詠注所引亦無放字可證 注爾雅日邊遠也 無此六字 注虞 袁本茶陵本

夏商 袁本茶陵本商 下有周字是也 ○侍宴樂遊苑送張徐州應詔詩 ○注杏 袁本茶陵 本杏在注 未是也 ○應詔宴樂遊苑餞呂僧珍詩 ○注言重故也 袁本茶陵本 無故字是也 注 未是也

幘道日 簪 宋道當作連謂連情於髮 也釋名有其說各本皆譌 ○送應氏詩 ○注謂罪苦也 案苦也當 小皆譌此 引表記注 ○征西官屬送於涉陽候作詩 ○注倉憤切 袁本茶陵本倉上 有咄丁忽切呼五 雙桂堂

剛二字非今本王 鞏費踰障 袁本茶陵本 障作障是也 注如耒耜之為用也 袁本茶陵本 無此七字 注 為注老子不譏

字書日 祕者 陳云祕者下脫密也蘭必四字 昔在文昭 陳云昭五巨作部據善注亦 今案當在祕下者上各本皆誤 昔在文昭 當作部今案茶陵本云五巨

也 何校者改容陳 注故以前之文 何校文改交陳 注錫 袁本茶陵本作析 音錫在注未是也 注拂去 同各本皆譌

也 陳云此拂字當作弗引毛生民百章傳也下句拂亦作 弗者言頡頏詩亦有別本作弗耳案所校是也各本皆譌 ○皇太子釋奠會作 ○ 弗者言頡頏詩亦有別本作弗耳案所校是也各本皆譌 ○皇太子釋奠會作 ○

達義茲昏 何校云據注茲當作滋陳同案所校是也善作滋故引新論注滋昏五巨作茲故 濟注云亦猶是焉各本所見皆以五臣亂善而袁茶陵不替校語古茲字雖與滋 同義然非 注九承 袁本茶陵本作九承切在 注丘頌 袁本茶陵本作丘 頌切在注未是也 注王逸妍 此之用 注九承 袁本茶陵本作九承切在 注丘頌 袁本茶陵本作丘 頌切在注未是也 注王逸妍

救蚩日 袁本茶陵本無放字案無者是也 注爾雅日邊遠也 袁本茶陵本 後五君詠注所引亦無放字可證 注爾雅日邊遠也 無此六字 注虞 袁本茶陵本

夏商 袁本茶陵本商 下有周字是也 ○侍宴樂遊苑送張徐州應詔詩 ○注杏 袁本茶陵 本杏在注 未是也 ○應詔宴樂遊苑餞呂僧珍詩 ○注言重故也 袁本茶陵本 無故字是也 注 未是也

幘道日 簪 宋道當作連謂連情於髮 也釋名有其說各本皆譌 ○送應氏詩 ○注謂罪苦也 案苦也當 小皆譌此 引表記注 ○征西官屬送於涉陽候作詩 ○注倉憤切 袁本茶陵本倉上 有咄丁忽切呼五 雙桂堂

剛二字非今本王 鞏費踰障 袁本茶陵本 障作障是也 注如耒耜之為用也 袁本茶陵本 無此七字 注 為注老子不譏

字書日 祕者 陳云祕者下脫密也蘭必四字 昔在文昭 陳云昭五巨作部據善注亦 今案當在祕下者上各本皆誤 昔在文昭 當作部今案茶陵本云五巨

也 何校者改容陳 注故以前之文 何校文改交陳 注錫 袁本茶陵本作析 音錫在注未是也 注拂去 同各本皆譌

也 陳云此拂字當作弗引毛生民百章傳也下句拂亦作 弗者言頡頏詩亦有別本作弗耳案所校是也各本皆譌 ○皇太子釋奠會作 ○ 弗者言頡頏詩亦有別本作弗耳案所校是也各本皆譌 ○皇太子釋奠會作 ○

達義茲昏 何校云據注茲當作滋陳同案所校是也善作滋故引新論注滋昏五巨作茲故 濟注云亦猶是焉各本所見皆以五臣亂善而袁茶陵不替校語古茲字雖與滋 同義然非 注九承 袁本茶陵本作九承切在 注丘頌 袁本茶陵本作丘 頌切在注未是也 注王逸妍 此之用 注九承 袁本茶陵本作九承切在 注丘頌 袁本茶陵本作丘 頌切在注未是也 注王逸妍

救蚩日 袁本茶陵本無放字案無者是也 注爾雅日邊遠也 袁本茶陵本 後五君詠注所引亦無放字可證 注爾雅日邊遠也 無此六字 注虞 袁本茶陵本

字無正文唯下丁忍二字是也憂喜相紛繞茶陵本云五臣作擾袁本云善作繞案各本
案今善音割裂夫理皆此類所見皆非也善注引神女賦紛紛擾擾是亦
作擾不作繞但傳寫誤耳○金公集作詩○注蔡邕陳琳碑曰何校琳改陳注沙棠

櫟儲袁本備作櫟是也注岳於省內謂秀曰孫令袁本茶陵本作岳省內見之因
喚孫令是也案此方尤誤改

○玉撫軍陝西陽集別袁本茶陵本此時為豫章太守庚被徵還東袁
茶陵本無此十一字是也案此下有作字是也必或記於旁尤而延之誤取之

方舟新舊知袁本茶陵本注因袁本茶陵本作音因二
字在注中城曲重門也

○鄰里相送方山詩○注力斲袁本茶陵本作力斲切二字注少思寡

欲案思當作私注郭璞山海經曰案經下當有注○新亭消別范零陵

詩○注十洲記曰陳云案東方朔十洲記皆記仙山異境非其他地志之比安得載於
也今案其脫是也洲當作州蓋屢引之不當日別陽古蹟况觀新亭吳舊亭語乃三國以後人所記書名之誤更易辨
有其事也不知者敗之耳各本皆誤餘計每條下

注謝眺何校眺改眺陳云注眺並當作注

垂稱於平陽魏郡蒙惠化何校平陽改陽平蒙上涉○別范安成詩○注

心灼爍其如陽案陽當作湯各本皆誤

卷二十一○三良詩○注嚴父潛長夜袁本茶陵本○詠史○注賈

誼作過秦論司馬相如作子虛賦此一節注袁本茶陵本係五臣翰曰下案二
木是也尤本誤以五臣竄入善注殊誤當削

去注韓君章句曰陳云韓下脫詩薛二注千木偃息以藩魏案千字不當注

陳威發憤何校威改威陳注長衢夾巷陳云衢下當有注峩峩容也案峩峩

酒酣氣益振袁本茶陵本注風賦曰廓抱影而獨倚案曰下當有起於窮巷

注盜中無斗米儲還視架上無懸衣說文曰袁本茶陵本

會遺榮賦曰袁本茶陵本不另分節作鍾會有○覽古○注史記曰至秦王

大喜此二十二字袁本茶陵本無注史記曰至請以十五都與趙此一百五字

注吾所以爲此也袁本茶陵本注不如將軍寬之至也袁

○張子房詩○注予朝至於洛師卜袁本下下有濁水瀝水四十字茶

茶陵本 注竟不易太子者 袁本不重不易二字何校去陳云 注翻飛維鳥

茶陵本翻作翻下同案茶陵本正文下有校語云善作翻則注中二字皆作翻為是袁本亦作翻

皆舉其例而不 注燭幽明也 茶陵本幽作猶是也袁 注周易曰至照于四方

六字袁本 注孟子曰 袁本茶陵本起此 注王逸楚辭注日海內之政 何校王

茶陵本脫 注孟子曰 至未五十四字脫 注王逸楚辭注日海內之政 何校王

注日六字改作莊子堯治天下之民平九字非也陳云楚辭注 注見四子 何校見上添注

日下脫慶雲喻尊顯也莊子堯治天下之民平共十五字是也 注屬車八十乘 案十下當有一

喪其天下也 何校也改馬陳同是也 注屬車八十乘 案十下當有一 注不頁

能行 何校能改於陳 秋胡詩 注詩日東方之日 案詩上當有韓 注爾雅

日蕪草也 案爾雅當作小各本皆蕪小雅載漢藝文志 昔醉秋未素 袁本茶陵本醉作

醉案各本所見皆非也醉 注日出之東隅 案日出二字當 注歲既晏兮孰華 案

但傳寫譌非善五臣有異 注日出之東隅 案日出二字當 注歲既晏兮孰華 案

下當有子字 五君詠 注詠劉伶日 案伶當作靈各本皆誤袁茶陵二本後正文

而善注三見仍皆為靈字然則必五臣伶善靈而失著校語九所見正文獨下 注天神人五

誤此處因何同善注而亂耳又案二本酒德頌注亦善是靈字五臣是伶字 注天神人五

陳云神上脫下字 注汝神遊守形 袁本茶陵本 注聲高則悲 何校高下添聲高一

是也各本皆脫 注汝神遊守形 袁本茶陵本 注聲高則悲 何校高下添聲高一

野寂寞其無人 案袁當作漢正文作漢後趙洛詩寂寞聲必沈袁茶陵二本云善

霍將軍北伐 注慧王使風湖子 陳云別本湖作胡案今未見七命注引作胡

引互有 百一詩 注篋篋笥也 案篋字不當有後任彥昇吳范僕射謝 注兔而

掩日 袁本茶陵本 遊仙詩 何敬宗 袁本茶陵本宗作祖注同案此似所見不同

贈詩序亦作 注列仙傳日 立祠緱氏山下 此一百字袁本無茶陵本有案蓋善

和皆可證 注列仙傳日 立祠緱氏山下 此一百字袁本無茶陵本有案蓋善

去此一句耳茶陵 眩然心懸邈 案眩當作眇袁本茶陵本作眇云善作眩今詳善注

例復出未可為據 眩然心懸邈 案眩當作眇袁本茶陵本作眇云善作眩今詳善注

遊仙詩 注而辭無俗累 案無當作兼 注郭璞山海經注日山居

為樓又日逝者退也周易日龍德而隱逝世無悶 陳云又日逝者退也

閣下郭璞山海經注日山居為樓此十一字又當在退也句下案所校 注妾之居亂世

是也各本皆倒蓋周易十一字與郭璞云云十一字互換其處耳 注妾之居亂世

茶陵本之 注而媒理也 何校而改為陳 注淮南子曰 日為之反三舍

作間是也 注而媒理也 何校而改為陳 注淮南子曰 日為之反三舍

十六字袁本茶陵本作會 注而明月皆喻難聞投 袁本茶陵本作

陽靡日見淮南子八字 注而明月皆喻難聞投 袁本茶陵本作

注與李平教

日陳云平下當有子豐二字據蜀志注通鑑校是也各本皆脫娘娥揚效音陳云娘當作恒今案善注引淮南子常娥為注其下不云常娥之即恒娥似善

自為常字袁本茶陵本所載五臣良注云娘娥是五臣乃為短字而各本亂之也陳改恒未是十字袁本作漢武非仙才見

注守文法陳云文下脫之君當塗之士欲則漢武內傳茶陵本與此同先王之十一字是也各本皆脫

卷二十二○招隱詩○注井冽寒泉何校泉下添食字○招隱詩○注

脫與稅古字通案脫稅二字當乙謂正文及史記方言之稅即脫也各本皆倒袁本改吾未知所稅駕也作脫以就之大誤○南州桓公

九井作○注檀道鸞晉陽秋日陳云晉上當有續字是也各本皆脫餘同此不悉出注字仲文袁本無

此三注左氏傳日族穆子曰案上日字當作公各本皆謬○遊西池○注沈約宋書

日混字叔源袁本茶陵本無此九字上臧榮緒晉書曰謝混下有字叔源三字案此各本并五臣於善而失其善無可訂正也注混思與友

期相與為樂也案此十字係五臣語也袁本茶陵二本合并六家往往有之前後例可

泛湖歸出樓中翫月○注阿谷之豫案豫當作陸各本皆謬注李宏軌注言注

日案宏字不當有各本皆衍軌字宏範蓋或記於旁而錯入一字耳善引李軌法言注其多皆可證○從游京口北固應詔○注

朝騁鷺兮何校去此四字陳云注前朝騁鷺字衍案各本皆泆下而誤也○晚出西射堂○注山正鄆陳云山當

作上各本皆為案此釋山文今爾雅云上止章章鄆同字文○登池上樓○傾耳聆波瀾此句上袁本茶陵本有發枕昧節候參開

暫覽臨云善無此兩句何校添陳同案詳文義當有各本所見或傳寫脫之也○遊南亭○注旅客會也何校會改舍陳同

注居戚戚而不解茶陵本戚戚作戚戚袁本與此同案正文作戚戚感茶陵是袁本也蓋善感五臣戚戚大異矣餘做此不失出○遊赤

石進帆海○注維長絹陳云絹當作綺是也各本皆謬○石壁精舍還湖中作○注

謝靈運遊名山志日案謝字不當有前後所引可證也各本皆衍又後登臨海嶠詩兩引皆衍不更出注所為命陳云為

是也各本皆謬○登石門最高頂○注古樂府有歷九秋妾薄相行案此十一

觀下注云九秋已見南都賦可知各本皆衍○於南山往北山經湖中瞻眺○注和氏玲瓏案

瓏當乙說見前又正文玲瓏注瓏玲說在遊天台山賦注各本皆誤注擢紫茸茸案此下當有而容切三字袁茶陵二本正

其誤於是其而容切本以四字為句者僅存一茸字而不可文下有此音合并六家因復出而刪尤仍

通矣凡善音多割裂刪削無以至復其舊依此等例推之○從斤竹澗越嶺溪行

○茗遞陟陁峴案峴當在現善注引疊類峴云峴與現同可知正文自為現字今各本皆

胡典切或作峴當印出於此可為證○應詔觀北湖田收○注太祖改景平十二年案十字

各本皆衍注劉安奏日案安當作光此引順帝紀文也袁本亦為安茶陵本刪劉安奏三字更誤注緹騎一百人袁本一作

皆衍

案安當作光此引順帝紀文也袁本亦為安茶陵本刪劉安奏三字更誤

注緹騎一百人

袁本一作

皆衍

案安當作光此引順帝紀文也袁本亦為安茶陵本刪劉安奏三字更誤

注引漢官亦云二百人可證二是一非也茶陵本亦作一誤與此同

○車駕幸京口侍遊蒜山作○注劉楨京

口記日案楨當作損隋書經籍志曰京口記二注漢書儀日案書當作舊注元天

山最高在東北日出郎見案此十二字決非善注各本皆同恐係五臣語而奪入也注尚書日洪範五

行傳日陳云書下日字衍是也各本皆衍留滯感遺恨案楨當作萌茶陵本楨作萌云五臣作楨袁

注長五丈六尺案五當作九各本皆誤彫雲麗琬蓋案影當作彤注彫雲麗而翼

遊天台山賦訂正之考袁茶陵二本所載五臣注云離鑊雲氣然則五臣乃作彫後來以之

遊東田○注陸機悲行日案悲下當有哉○從冠軍建平王登廬山香

爐峯○注張僧鑒豫州記日陳云州章誤是注楚辭日臨風悅兮浩

歌案此九字不當有觀下注云臨風日七月賦可知各本皆衍○鍾山詩應西陽王教○注戴延之西

征賦日陳云賦當作記是也各本皆誤峻嶒起青嶂案注引魯靈光殿賦前綴而龍鱗疑善作嶒

注維摩經日至四禪此二十六字袁本茶陵本無其所載翰注

是○宿東園○注荆門畫掩陳云畫書誤是注征鳥厲號袁本茶陵本號作疾是也今季冬紀

字注古董桃行日案桃當作逃各本皆誤○古意訓到長史溉登琅邪城○注

鎮江乘縣境立郡鎮案縣上脫印字郡下行鎮字鎮江乘為一句即縣境立郡為一句各本皆誤脩篁壯下屬何校

疑作陸案其說是也善不注此字而以下屬江河注下屬然則陸之為城池可知也偶句云危樓

峻上干危則峻也脩則壯也陸在城下樓在城上於義極協唯五臣銑注云竹叢日篁云云合并

六家遂以亂善所當訂正

卷一十二○詠懷詩○注江妃二女袁本妃作妻案妻字是也江賦注所引正

前此詩蓋善亦作妻因正文為五臣所亂并改此注為妃蓋誤茶陵本作妃誤與九本同

注伯且君子字何校云且字衍陳注安陵

君所以悲魚也案以字下有脫文各本皆然無可據補也注善日東觀漢記袁本茶陵本無善日二

此節注首添沈約日三字今案春秋非有託茶陵本云五臣作託袁本作託云善作託案

陳據別本蓋是也何以意添非各本所見皆非也善引鄭禮記注託止也可

見亦作託沈約日春秋相代若環之無端所謂非有託矣作託但傳寫謬今各本

并注中亦譌託考所引即禮記祭統託其嗜欲注之託酒止也不得為託明甚

注至於顛沛逆天袁本茶陵本逆天作道天是也注顏延之日何校之改年案以前後

注王逸楚辭注日小日丘此下當有矜字各本皆脫此所引七哀詩也

注則音聲調案音當作商各本皆譌注王逸楚辭注日小日丘此

雙桂堂

字袁本茶陵本無案尤本是也注追悟羨門之輕舉袁本茶陵本悟作誤案善誤五臣

所引在七諫沈江二本脫去之注追悟羨門之輕舉悟二本校語有明文善所載沈約

注自不當作悟又正文何陳皆從五臣注但未必非阮借悞為悟當仍其舊

注元雲決案決當作決各本皆譌注上有楓樹陳云樹字衍是注駕彼

駟壯陳云壯當作駟各本皆作壯今案毛詩作駟駟但恐李所據本異未可輒改凡注中各本

知傳為之誤注劇辛諫楚王曰茶陵本劇作莊案莊非也依今本戰國策改耳○秋

懷詩○注茂比卿相案此當作此世說新語品藻注引可注乃至仕人陳云至

賦大見世說注○臨終詩○歐陽堅石案此不得在謝惠連下當是臨終自為一類

是也各本訓誤○幽憤詩○注后成叔曰陳云后當作郎今案后郎

行汲古閣本反不誤乃毛自改之耳非別有本也凡彼僅有是者餘均不置論為舉例如此

五色文章案色文二字不當有各本皆衍○幽憤詩○注后成叔曰陳云后當作郎今案后郎

孝公子惠伯鞏之後正義曰案世本孝公生惠伯草其後為厚氏世本云草此去鞏世本云

厚此云后其字異耳春秋名號歸一圖曰厚成叔後改為厚皆可證冊魏公九錫文引作厚爰

及冠帶馮寵自放袁茶陵二本有校語云善無此二句案二本所見非也此與下二句

有者是然恐屬據五任其所尚袁本茶陵本有校語云善作上注各案所尚二本尚皆作上

臣校浦尚火善注耳

然恐善注未全或於未元有注莊子曰真者精誠之志陳云此九字御觀下注

注上尚異同之語而今失之注莊子曰真者精誠之志自明是也各本皆衍注

精誠之志也袁本志作至是也注說文曰懷藏也杜預曰忍垢恥也陳

○七哀詩○注孟秋寒蟬應陰而鳴案蟬下當有鳴蔡邕月令章句曰寒蟬十

馬王詩○悼亡詩○注涼歲二暮案涼下當有風注魏文帝歌行曰案歌

有燕字各注長戚之士能閑居案士當作不注駕言出遊又案又下當有脫無

本皆脫衍非也袁本無乃改去耳故於下句楚辭下加○廬陵王墓下作○注宋武帝

子義真此一節注袁本茶陵本皆係輸日下茶陵本云善同翰注袁本別有善

真聰明愛文義與陳郡謝靈運周旋異常而少帝失德徐羨之等密謀廢立則次第應在義真義

真經詠不任王社稷因與少帝不協乃奏廢義真為庶人徙新安近郡羨之等遣使殺義真於徙

所時年十八元嘉三年誅徐羨之傅亮是日詔曰故廬陵天可追崇侍中王注朱方吳也

如故一節注共二百卅一字當是尤所見與茶陵本同而致誤袁本為是也注疑彼二人陳云三二誤是

案也當作邑注曹植寡婦詩曰陳云詩賦誤是注疑彼二人也各本皆誤○

各本皆譌

文選卷四

拜陵廟作○汪王逸晉書曰

袁本茶陵本

汪汲汲孳孳者袁本茶陵本無此五字案蓋所

見不伏軫出東垆

案軫當作軾袁本云五臣作軾袁本云善作軾詳善引莊子以注伏軾是亦作軾其作軾者但傳寫誤耳況此詩末句有歸軾必不應復用矣九因此并啟

汪宣尼伏軫而嘆

袁本茶陵本軾作軾案二本是也此所引在莊子漁父云孔子伏軾而嘆者證又宣尼亦誤當作孔子也

汪各自君陵傍立廟

袁本茶陵本君作君是也汪作陽陵陳云陵下脫邑字汪被歌聲案

三字不當有汪言帝澤被天下

袁本茶陵本無汪幼壯困孤介案壯當作壯袁本

善俱無注實非於五臣有異校語非也

○出郡傳舍哭范僕射○汪傳舍也

袁本茶陵本重傳字案今釋名傳傳

汪女史曰何校史下脫儀字汪攜手遞于奏陳

也蓋九本刪下舍字而誤去傳字

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

于字衍是也汪孔安國尚書曰

汪臺無所鑒陳云臺當作臺下

汪又曰容則秀雅稚朱顏

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

蔡子篤詩○汪晉官名曰

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

案漢傳曰曾祖睦魏尚書可見此所引乃魏晉百官名而非晉百

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

官名也各本皆脫陳又云所引書名當有誤是矣但失檢隋志耳

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

無疑今各本并注論為行絕不可通

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

何校云藝文類聚行作衡亦是一登雖則追慕

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

案追當作進袁本云善作進茶陵本云五臣

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

作進各本所見皆傳寫誤善引法言以注進

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

案是亦作進若作追莫不得云以此專注慕字也凡此等善與五臣

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

無異袁茶陵二本據諛字為校語而失之者於今所訂正為一例也

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

涕泣漣漣案而當作

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

而亦淚流也是五臣乃作滴字今各本所見皆以五臣亂善耳祭古家文縱鍾漣而亦善而五臣

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

而彼未亂之可為證矣凡此等善與五臣截然有異袁茶

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

陵二本不著校語而失之者於今所訂正為又一異例也

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

○贈士孫文始○汪三輔

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

決錄趙岐注陳云趙岐一字衍岐著三輔決錄晉摯虞作汪下云於今

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

名萌袁本茶陵本無亦尅宴處袁本茶陵本靡日不思袁本

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

見皆非也此及上句皆取詩成文善注因人亦有言連引靡詰不愚者猶之因靡日不思連引有

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

懷於衛耳與正文無涉也唯統注云哲智也是五臣乃誤作哲及以之亂善此所見獨不誤或尤

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

而校改之也○贈文叔良○儗胥是與案儗當作喬注同茶陵本作喬云五臣作儗

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

臣亂善非也考隸釋三公山碑云喬札季文議即元賓禪云有

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

喬宰鄭皆東漢時書喬字無人考之證羣書亦有之不悉數

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

汪而不可以之告何校刪之字陳汪孤用視聽命何校視改親陳

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

卑天子陳云卑上脫無字汪言江漢之君至非汝之功也

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

考六臣本即長汪陳云

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

削去為是案所校是也

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

○贈五官中郎將○汪公子自是

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

案是當作起

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

舍甘醴袁本茶陵本云甘善作其案據校語五臣乃作甘此作甘者尤延之所改也

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

無明文而第三首云應門重其關句例正同未必非善自作其字尤改失之

汪安意歌令陳云今吟誤是○贈

為啟強日

陳云強疆誤是也各本皆誤

注幹自謂也

何校幹改積案所改非也幹即公幹善注稱人字有此何華燈散炎

揮

案燈當作銓注同各本皆誤第一首第三首袁茶陵二木有校語此首失著乃誤以五臣燈字亂之

贈徐幹 ○注楊雄解嘲曰

案嘲當作難

○贈從弟 ○冰霜止慘愴

茶陵本愴作悽案悽字是也注有明文袁本作愴與此同誤 豈不羅

凝寒

何云凝疑作羅陳同案各本皆作羅蓋傳寫誤

卷二十四 ○贈徐幹 ○注而能相萬乎

何校萬改萬陳同各本皆誤 ○贈丁儀 ○注玉除

形庭

案除當作階各本皆誤但引以注玉字其餘即是階土已注說不知者用正文除改之非也後贈何劭王濟詩注引不誤亦可證或又因此俗改西都賦作除則益矣

贈王粲 ○攬衣起西遊

袁本攬下有校語云善作攬茶陵本作云五臣作攬案此悉傳寫誤耳無論善自作攬即五臣亦未始作攬也 ○又贈

丁儀王粲 ○注西都賦曰

袁本茶陵本賦作實是也後贈張華善何劭詩注皆然 注抗仙掌與承露

作札案涉下而誤也袁本作抗與此同不誤引之但注承露其以下方注舉字或因據此誤字反欲改西都賦則謬矣聊出之於尤本無施也與賦作以

○贈白馬玉彪

○注日不陽

袁本茶陵本日鬱紆將難進 進何校云難進當從魏氏春秋作何念案此

恐善本傳

○躡躡亦何留

注魏志城作域

袁本茶陵本無注魏志城作域五字正文皆作域茶陵本有校語云善作城袁本無案魏志城作域五字當是或記於旁尤誤取添入注故此處俗

改之迹尚存也善作城無明文恐尤及茶陵所見傳寫有誤而袁所見為未誤也

注太子執報桓榮書曰

帝也在范蔚宗書桓榮傳

○贈丁翼 ○世俗多所拘

盼生姿

袁本茶陵本盼作盼同案盼字是也巧為盼之別體字不知者多改為盼茶陵改刻如此後又誤成盼也 注所以得魚也

在陳同各本皆誤

注聲而斲之

帝平帷也

何校帷收帳是也此節注袁茶陵二本多脫字不具論 ○贈山濤 ○今者絕世用

善作人案二本所見非也注有明文此不誤或亦尤校改

○答何劭 ○注貽爾新詩又

已衰老子曰

袁本茶陵本老下有也老二字是也 流目翫儵魚

秋水篇引說文直留反謂魚部儵字音然則儵是儵非也袁本亦誤儵其注儵仍不誤

○贈馮文熊遷斤上令 ○注後漢

班固議曰以漢興已來

案漢下當有書字曰下當衍以字各本皆誤在班固傳也 借日未洽

作洽無校語案二本所見皆大誤所載翰注日給猶是也五臣作給無疑然則善作洽也茶陵本例用善為正文當作洽而著五臣作給袁本例用五臣為正文當作給而善作洽今倒錯失理

○注魯公賈謚

此不誤必尤延之知

○注魯公賈謚

其非而校改正之

○注以綱為喻也

案綱當作綱 注丁德禮寡婦賦曰 案此有誤也前番安仁寡婦賦屢引丁儀妻寡婦賦

各本皆誤 蓋儀作也又赴浴道中作詩注引丁儀寡婦賦恐亦脫妻子 注嗟爾烈祖 袁本茶陵本

如玉之闌 案闌當作爛善引王逸楚辭注爛然為注可見也又音爛力且切皆其證今亦改

如蘭之芳又轉轉多謝靈運擬鄴中集陳琳詩夜聽極星爛善引明星有爛 注賈戒之以

木 袁本賈作潘是也謂安仁所作耳 注晉克日 何校晉改里陳 於承明作與士

龍 伶盼要選景 茶陵本盼作嗎是也袁 俯仰悲林薄 案林當作外袁本茶陵

悲自外而來迫也不知者 以五臣亂善尤所見非 贈尚書郎顧彥先 注屏翳起雨 袁本屏翳作并

亦誤作屏翳 注王逸日 屏翳 袁本日下有弄字茶陵本有屏 注書籍林淵 袁

案天問文 此四字 贈顧交趾公真 注子盍亦遠績禹功 袁本茶陵本無禹字是

自如此尤 添禹字 答張士然 注敬祭明祀 陳云當作敬祭明 神是也各本皆誤 注晉宮閣銘曰

案銘當作各 各本皆誤 為顧彥先贈婦 翻飛浙江汜 袁本茶陵本有校語云游善作

但張江有汜為注而不注浙江是江汜連文非 贈馮文罷 苟無凌風翻徘徊

守故林注莊子曰鵲巢於高榆之巔巢折凌風而起 袁本茶陵本云善

字二本無案此尤延之校添或其所見者有正文二句及注也故林謂吳必作於出補吳王郎中

令時故云爾潘安仁為賈誼作贈詩旋反桑梓帝弟作弼或云國宦清塗攸失亦即此意有者是

矣五臣向注 誤不具論 為賈誼作贈陸機 注得百姓之國 茶陵本姓作里是 注

得其姓者 案得其當作其 注將軍弱冠登朝 袁本茶陵本無弱 冠登朝四字是也 注夫招士

以旂大夫以旌 袁本茶陵本作夫招士以旌五字案當 注必之天下英俊 袁本

本之作 於是也 吾子洗然 案洗當作酒善注中爾字皆作酒唯袁茶陵二本所載五臣銑注字乃注

庚桑楚皆本是酒 字釋文可證也 注郭璞口山海經注日 袁本璞下衍日字茶陵

茶陵本云安善作宣案此蓋所見不同 今無考但作宣不可通當是傳寫誤也 贈陸機出為吳王郎中令 注是史

也 何校史上添長字 注其祖弗父何始有國 袁本茶陵本 無此八字 注茲恭敬 何校恭

字下去敬字是 也各本皆誤 贈河陽 注以問於密子 袁本問下有其故二字茶陵本有 注

人果共立為邑起家 陳云立字衍是也案漢書循吏傳 注能舉居之官職也

茶陵本居作君是 也袁本亦誤居

無所 汪適祇適也 陳云上適字衍 厄運初邁 案邁當作構袁本汪作構成也見下其

五臣亂善而失者校語 汪毛萇詩傳曰邁成也 袁本邁作構案構字是也所引小雅

尤因此并改注字益非 汪杜預左氏傳曰 陳云傳下脫汪字 袁本構搆弱

注善馬香草 何校馬改鳥是 也各本皆誤 汪倚篠異幹 何校倚改奇是 虛

袁本茶陵本此上有不虛其敗唯義是敦八字云善無此二句案各本所見皆非也詳詩每章十

二句傳寫共脫三處非善自無下二處皆經尤校改正之唯此仍其舊為失於檢照也又疑善尚

有汪為并脫一 汪張晏漢書曰 何校書下添汪字 汪倚篠異幹 何校倚改奇是 虛

節今注莫可考 汪伊何蘭桂移植 袁本茶陵本有校語云善無此二句案二本所見非也傳寫誤脫說

見上尤校改正之其脩補之迹尙存也又疑善亦尙有汪莫可考

光光段生出幽遷喬 袁本茶陵本有校語云善脫此二句案傳寫誤尤校改正之說見

所見為校語未嘗謂善真如此 汪夫招大夫以旌 袁本茶陵本旌作於案正文作於於

諸者每誤認觀此可曉然矣 汪重贈盧諶 汪以激諶素無奇略 何校素上添一諶 汪非得公侯

行 汪非當作兆 汪已見謝惠連張子房詩 何校惠連改宜遠是也袁本亦 贈劉

各本皆為 汪宋伯謂晉侯曰 何校宋伯改伯宗 汪周易繫辭 袁本茶陵本辭 汪考

現 案曜當作曜見釋文茶陵本曜作曜 汪楚子和氏 案于當作人 良

聘謂崔曜曰 依今莊子改未是也袁本亦誤曜 汪楚子和氏 案于當作人 良

謀莫陳 袁本茶陵本謀作謨案此 使是節士 袁本茶陵本使作狹云善作使案各本所見

注中皆謨為使乃不可通此 汪達志也 陳云志也當作亦樂見 汪道德於此 何校德

即善五臣無異而當訂正者 汪秦繆公問內史參曰 袁本茶陵本 汪夫差以甲兵五

得袁本亦誤德 汪高軒以臨山 案高上當有開 汪伊余志之懷慢愚 袁本茶陵本之下無懷

千入 何校大差改句或陳同是也 贈崔溫 汪公宮之長 何校公宮改六官陳

袁本亦誤茶陵本脫此注 汪魏子悌 汪惕惕猶切切也 陳云切切當作切切是也所引 答靈運

茶陵本志 於安城答靈運 何校城改成注同陳云 嬰嬰悅同響 袁本茶陵本作

作懷亦誤 嬰嬰各本所見皆非也詳詩以嬰鳴與上華萼偶句非善獨作嬰嬰乃傳寫誤又何云五臣作嬰

鳥向來不知校語但據所見故何以嬰鳴專屬之五臣耳後勳從弟惠連詩鳴嬰已悅豫五臣亦

作嬰鳴疑彼各 汪陸機贈馮文熊詩曰 案熊當作熊 汪京畿千里 陳云京邦

本所見善誤倒 是也正文云對鐵即 汪陸以一足行為 袁本茶陵本 汪曹植與吳重書曰 陳云

即季重例見前 西陵遇風獻康樂 汪阿谷之隊隱也 陳云隱下脫曲

謝惠連泛湖詩注 汪焉得萱草 案萱當作蕭觀下 還舊園作見顏范二中

是也各本皆說 汪焉得萱草 汪可見各本皆誤 還舊園作見顏范二中

文選考異卷第五 二

書○注陸機弔魏文帝柳賦曰何校魏下添武帝文曰庶聖靈之響汪徐羨

之等何校徐上添誅字質弱易版袁本茶陵本版作板音百蠻何校改板陳云注

衛生之經乎茶陵本無乎字是也注司馬彪曰生茶陵本生上有衛○登臨海

嶠初發疆中作與從弟惠連何校常改賞陳同注撰聚

之也茶陵本無之字陳云之○酬從弟惠連案袁當作卷各本皆

卷二十六○贈王太常袁本其陵本注若險危大人若作以是也注山海經曰

丹穴之山有鳥焉其狀如鶴五采名曰鳳鳥案此二十一字不當有下云

即此文無庸復出明其各本皆衍注爾雅曰列業也案爾當作小業當作次各本皆誤

以此推之善注失其舊者多矣注何異絲桐之間哉陳云

東宮答鄭尚書○皇居體寔極袁本茶陵本注何異絲桐之間哉陳云

說是也各○和謝監靈運○注汀水際也案際下當有平字各本皆脫前登臨海

或从平韻會舉要曰謂水際興賦究辭棲袁本茶陵本棲作悽陳云悽悽是也又二本

平地是矣不知者誤附之

顏延年○注侵謂之侵案上侵字當作○郡內高齋閒坐答呂法曹○

注魏武帝善哉行曰陳云善哉當作短○在郡臥病呈沈尚書○箋益

聚東菑袁本箋作箋注蓋同茶陵本盡作箋案考宋本謝宣城集作箋驗共集如撫机作枕

風雲作煙之類與五臣每合事善箋五臣臺袁茶陵不著校語者非又善注引毛詩

臺笠編操傳臺所以禦雨皆作臺而於其下云音臺恐亦注浮蟻在上洗洗然案洗洗

經宜改失舊依善例當引作臺而下注箋與臺同音臺也注荆州圖記

○暫使下都夜發新林至京邑贈西府同僚○注荆州圖記

日當陽東有楚昭王墓袁茶陵二本無記注登樓賦曰所謂西接昭王

也袁本茶陵本無西接二字又陳云日字○訓王晉安○注周易曰袁本茶陵本曰

行是也各本皆行案與彼賦注可互證○訓王晉安○注周易曰袁本茶陵本曰

之非○奉荅內兄希叔○注後至行軍參軍陳云後上脫遷字至字衍行注

選太子太傅功曹掾茶陵本選作選是寂蔑終始斯茶陵本有校語云夢五臣

如此用五臣也案蔑即蔑別體字耳始字義未庶子及家臣何校臣改丞陳云臣丞誤案

安或各本所見善傳寫誤注無明文不可考庶子及家臣各本皆作臣詳五臣良注家

丞亦家臣也是其本作臣意取與下民陳道為協然庶子同是家臣而以及為言殊乖文義恐

此詩自通協丞字善並不作臣故但引家丞更無申說也各本皆以五臣亂之而失著校語注

致足樂之

何校之改也陳同

汪贈盧諒詩曰

陳云諒上脫字字案非也此

贈張

徐州稷

汪投來修岸垂

陳云來當作末

汪疵痛也

汪齊以

荆州為北徐州也

陳云荆州二字衍案所校是也謂即

古意贈王中書

汪漢紀曰秦遷於琅邪之臯虞

案曰當作由以十一字為一句王文憲集序其先

晉秦有王翦王離云云

即所云由秦遷也漢紀漢世也集序離翦之止殺吉駿之誠感注引漢書

王家疑亦琅邪王氏錄文與集序注所引本

相承接答本皆誤讀者觀察今特訂正之

方自茲

險案袁本所用五臣也此似尤亂之

河陽縣作

連陪廁王寮

案此不可

五臣作遊袁本云善作連案各本所見皆非也

汪浩蕩或為濟蕩音西

錯各本皆同他無

汪盈猶矜驕

汪毛萇詩曰

歸鴈映蘭時

汪人生年不滿百

大夏緬無覿

汪何謂寵辱寵為下得之若驚失之

若驚

然顧鞏洛

縣作

汪自今掾吏

汪在懷

汪春秋代遷逝

汪公鉏口敬恭朝夕

汪張叔與任彥堅書曰

汪蘇武曰

汪赴洛

汪聽之寂寞

汪維進退準繩

汪眇眇孤舟遊

汪孔子行年六十化

汪辛丑歲七月赴假還江陵夜行塗口

汪西荆州也

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

本皆不為好爵榮何校榮改榮陳同今案此依今本陶集校也詳五臣註注作榮華解是

○注何不能據以為大罇袁本無能字是注一瓠落大貌袁本無一字是

過始寧墅○注初與郡守為使符茶陵本使上有竹○富春渚○注則

盡諾以報之陳云盡畫誤是○七里瀨○注甘州記曰至至嚴陵瀨此十

注所引其文似相承接也餘引此書多謂州為洲皆不知者改耳注末世鎖才分

注後漢書曰袁本茶陵本後上○初去郡○注子房之巖兮案子

注班固漢書曰袁本茶陵本無班固漢書曰五字邨下有生字案

注戰明貴不如義袁本茶陵本戰○初發石首城○注

是日京師陳云師當作畿因詩有出宿薄京畿句故既注善貸且善成茶陵本無且

注日京師引伏記復云爾也案所校是也各本皆誤

注日京師引伏記復云爾也案所校是也各本皆誤

注日京師引伏記復云爾也案所校是也各本皆誤

注日京師引伏記復云爾也案所校是也各本皆誤

注日京師引伏記復云爾也案所校是也各本皆誤

注日京師引伏記復云爾也案所校是也各本皆誤

注日京師引伏記復云爾也案所校是也各本皆誤

注日京師引伏記復云爾也案所校是也各本皆誤

注日京師引伏記復云爾也案所校是也各本皆誤

袁本亦行

長裝搏魯廳案魯當作會袁本云善作魯茶陵本云五臣作會

日搏扶搖而上征廳已見上文案又曰下當有脫文征字行袁本與此同誤茶陵

道路憶山中○注縱恣而傲誕案縱

注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

人彭蠡湖口○注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

注廣雅曰何校三字改入下款雖也上陳云長揚賦

人華子崗是麻源第三谷○注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

注祿里第子茶陵本里下有先生

銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

注銅陵映碧潤案潤當作潤袁本茶陵本作潤云善作潤案

子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注子新論曰陳云下脫天下神人五二日隱淪九字見江賦注今案蓋注本云

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注山絕險案險當作陸各本皆誤此所引

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注遊將升雲煙陳云遊遊誤

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

注恒充俄頃用案恒當作常法引司馬彪莊子

北使洛。注中軍行軍參軍

袁本茶陵本無汪蔡邕陳

寔命碑曰

陳云命字誤是也案此不當有碑在五十八卷可證各本皆衍隱憫徒御悲

案憫當作閱此善問五臣樹而各本亂之注中字不誤可

證也上文吳州五臣作洲伊穀五臣作激袁茶陵二本皆以五汪韓詩曰周道威遲

此有誤也遊天台賦琴賦金谷集詩皆引韓詩周道威遲是遲當作夷秋胡詩行路正威遲善爾引毛韓而云其義同此與秋胡詩俱類作正文遲字無疑恐善既引韓而其下別有遲更同字之注今失

注居世亦然同

陳云亦然之當作何獨然見魏志植傳注是也各本皆誤

始安郡還都與張湘

州登巴陵城樓作。河山信重復

袁本茶陵本復作覆案復同字史記漢書復道皆讀復此蓋善復五臣複二本失若校語尤

清氣霽岳陽

袁本茶陵本氣作秀案善引說文霽字為注其本作霽明甚恐是五臣作氣即資暇錄所見若李注云某字或作某字便隨而改之

汪說文曰氣

汪說文曰氣

茶陵本氣作秀是也此所引氣部氣下重文霽字也袁本亦作秀但盡改此節其餘

還都道中作。汪駭瀟浪而相

則誤甚

汪河上有楓

何校去河字陳同各本皆衍

還都道中作。汪駭瀟浪而相

之宣城出新林浦向版橋

陳云蒼蒼當作滄是也各本皆誤

汪起於蒼州

汪謝靈運遊南亭詩曰賞心唯良知

陳云此十三字乃下賞心於此過注誤列於此案當在下節注引左傳下

皆誤

敬亭山詩。汪賈誼早雲賦曰

案早當作早各本皆誤陸士衡從軍行注引正作早此賦古文苑載之

陸機歌曰

何校歌改歎陳同各本皆誤

汪王粲從軍行詩曰

案行字不當有各本皆衍休沐重還

道中。汪休謂退之名也

陳云謂退字衍是也各本皆誤此即高紀注

汪濮陽令

汪陸機曰日出東南隅

陳云日出是也各本皆誤

汪陸機曰日出東南隅

京邑。灞浹望長安

案灞當作灞注同上篇灞池不可別袁茶陵二本作灞大較善

汪

何為久淫滯

案淫滯當作滯淫各本皆誤

京路夜發。汪戒車三百兩

班固燕山銘曰

案燕下當有然字各本皆脫望荆山。汪淚下沾衣裳

案衣裳當作裳衣各本皆誤

更使豔歌傷

案豔歌當作豔歌傷豔本更作再袁本作載云善作再案再字是

汪山正日障

魚作漁是也

新安江水至清淺

深見底貽京邑遊好。汪十洲記曰

案洲當作州各本皆誤說

寧假濯衣

案寧當作寧假濯衣

汪紛吾可以濯吾纓

案紛當作紛吾可以濯吾纓

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

以灌吾纓當作既有此內美涉下節而舛錯也各本皆誤注雜子曰陳云子字誤是也各本皆譌七里瀨○從軍詩

○但聞所從誰袁本茶陵本間作問云善作問注陸賈新論曰案論當作語軍

人多飢饉袁本茶陵本人作中云善作人注漢書曰魏郡有鄴城縣案曰字城

各本皆衍所引地理志文也注所願志從之案之字不當有各本皆注異於是矣茶陵本異上有

自左氏傳下至此并善人五臣甚誤注使子餘字是也袁本亦脫不能效沮溺袁本茶陵本此上有竊慕

無此二句何校云五臣本多二句陳同今案此恐各本所見善傳負鼎負願腐朽鈍姿云善

寫脫正文并注一節也下節注仲宣欲厲節而求士蓋即指此注葬我君還公袁本茶

作桓注眷眷懷歸案歸當作願各本注毛萇詩序曰陳云萇字衍是

是也各本皆脫○朱郊祀歌○注嚴恭寅畏袁本茶陵本此所見不同茶陵本亦作恭畏

依今尚書改善引嚴龔注嚴恭寅畏注寅威其下當更有音義異同之注注變其邈于

各本皆刪削失之以致正文與注不相應或欲改正文作寅畏以就之亦非注陟配在京

于當作分是注明王盛德袁本茶陵本注寤寐曰陳云寐字衍是

也各本皆譌注齊桓公會不足使扶輶羽獵賦曰案公字不當有

陳云陟王誤在子誤案所校是也此但涉正文誤耳

當脫撰人姓名此非揚子雲作各本皆誤○樂府三首注五言案此古辭下不當有五言一字其三首每篇

又誤移於上亦非飲馬長城窟行○書上竟何如袁本茶陵本○傷歌行○

昭昭素月明袁本茶陵本月明作明月是也陳云別本作明月注抑於家案抑下當有

脫此所引永傳文漢書可證○長歌行○注魏武帝燕歌行曰陳云武帝當作文注遠南顧令陳云

衰袁本茶陵本藥作葉是○短歌行茶陵本此下有四言二字案有注遠南顧令陳云

當作頓丘案所校是也魏志武帝紀及裴注皇帝時宰人袁本茶陵本

注俱可證各本皆誤蓋東都之頓丘也注皇帝時宰人袁本茶陵本

沈吟至今袁本茶陵本有校語云善無此二句案所見非也此詩四句一換韻今與心協不

此處有添改痕跡注月明已見上句有誤也疑當作已下否則月明衍耳○善哉行

注然則坂在太行案則字不當有各本皆行凡善注之然即○燕歌行袁茶陵二本

行之後案蓋蓋五臣次序不同二注宋玉風賦案風當作諷各本

本所用是五臣而失著校語耳注又毛詩曰是也袁本亦衍○筵篚引案上五

當在此下茶陵本亦誤倒後三注吾能尊顯也陳云也之誤是

首每題下皆當有茶陵本不誤○美女篇○注南

首每題下皆當有茶陵本不誤

芳草物狀曰案物當作本各本注懷秀女案秀當作季各本皆注顏色盛也案洛神賦注引不誤

言美案也言二字不當有各本皆衍前神女賦秋○白馬篇○注臣不若王子城

也案也當作父各本皆誤此○名都篇案蓋亦善五臣次序不同說見前馳馳未能半

行也案本下馳字作馳袁本亦作馳馳案馳注指插也案本茶陵本插作提是也今儀禮

王明君詞○注臧榮緒晉書曰案此一節注非善之善袁茶陵二本遂被害

注魏文帝苦哉行曰案云當作武哉當注為復系若避單于案復下當有

注各本皆誤此所引匈奴列案是也各本皆誤注思奇身於鴻鸞案復下當有

卷二十八○猛虎行○注侯璞爭賦曰案璞當作瑾名本皆謂侯瑾范史文苑

○君子行○注除其毒而置衣領之中案本傳志云集二卷爭賦今在藥交類

注與此同案皆非也案一當作綴于九延之不知字注奇往視袖中殺蜂案視當作就

引此以注撥蜂不得作殺乃良注漢言殺琴案就當作視此與上視就二

操載一云令伯奇撥之可借為證袁本亦譌字互易其處也袁本亦譌

注黎羹不糝袁本核作對是也此所引呂氏注食絮故饋陳云故欲誤袁本亦作

○從軍行○夏條集鮮藻案集當作集袁本

○豫章行○汎舟清川渚案本川作山云五

○苦寒行○注山墮也案本墮作墮是○君子有

所思行○注難止也案止當作正各本皆譌顏氏注說文曰何校文改苑陳

齊謳行○注請更諸爽壇之地案云之地當作者今案當作者也引注恒豆

之俎案俎當作道注謂百萬中之二也案中當作十○長安有狹邪行○

注俊民用康案此有誤也洪範有俊民用章家用平康無俊民要予同歸津袁本茶陵

○長歌行○注范曄後漢書曰袁本茶陵本無此六字案無者是也善例如此

注願乘閑而自察袁本茶陵本○悲哉行○嗒

其多此亦九延之添而未是者袁本茶陵本

在承傳初不稱范班二史也其類袁本茶陵本

甚多此亦九延之添而未是者袁本茶陵本

其多此亦九延之添而未是者袁本茶陵本

其多此亦九延之添而未是者袁本茶陵本

其多此亦九延之添而未是者袁本茶陵本

其多此亦九延之添而未是者袁本茶陵本

其多此亦九延之添而未是者袁本茶陵本

其多此亦九延之添而未是者袁本茶陵本

其多此亦九延之添而未是者袁本茶陵本

其多此亦九延之添而未是者袁本茶陵本

階倉庚吟

茶陵本吟作音云五臣作吟袁本云善作音案二本非也上云時鳥多好音古人即不思復韻此實非其比但傳寫誤尤所見為是或校改正之也

趨行○注而齊右善調

袁本右作后是也上注云齊娥齊后也此作后明甚今茶陵本亦作右皆後人誤改又案餘履引皆作右疑孟子有二本而善兼引之如故鍾致

冷泠祥風過

何校祥改鮮云江淹擬許徵君自序詩曲攝激鮮賦注中引於鍾兼引之例

注謝丞後漢書曰

案丞當作承各本皆謬

短歌行○注王

各本皆謬

日出東南隅行

袁本茶陵本此首第十長安有狹邪行第十一前緩聲歌第十二長歌行第十三吳趨行第十四塘上行第十五悲哉行第十六短歌行第十七

高臺多妖麗

案妖當作姣注同善引呂氏春秋公姣且麗在遠鬱又玉逸楚辭注姣好也在大招姣麗施只下作姣明甚袁茶陵二

澹房出清顏

案詳注引廣廈遂房是善正文作遂字袁

注曼好目曼澤

陳云好上曼字衍是也此引王逸語後三十三卷可證各本皆衍

注韓詩曰舞則莫吟

案馬當作丙各本皆謬此所引

前緩聲歌○注馮夷大禹之御也

本皆謬此所引

塘上行○注止于丘樊

陳云丘字衍是也各本皆謬

會吟行○注控振宮引第一

袁本無宮字是也茶陵本亦衍案下云其宮引本第二此不當有宮字甚明

注前漢書

袁本茶陵本無則字是也者大誤

注閻閻傷馬

陳云馬當作焉是也各本皆謬

注秦築長安城

袁本無安字是也茶陵本亦衍

倚林收雞籠

茶陵本云

注結客少年場行

茶陵本此下有五言二字以後六首同是也袁本全無者非

注東為城隍

何校城改成隍同各本皆謬

注有鴻鴈從東方來

案鴻當作開各本皆謬今楚策開有開連文不知者

注故創法

茶陵本法作唱袁本亦作法案今楚策作唱此法當是法字之

注行于夜中飯

袁本有校語云善作飲案所見非也茶陵本作飯無校語與此皆不誤

注苦熱行○注苦熱但曝霜

案霜當作露各本皆謬

注還遂

案遂當作逐還遂當謂旋被斥逐今外傳作見

注放歌行○注郭象

案越當作起各本皆謬

注白頭吟○注越于毫芒

案越當作起各本皆謬

注放歌行○注郭象

案越當作起各本皆謬

注放歌行○注郭象

案越當作起各本皆謬

注放歌行○注郭象

案越當作起各本皆謬

注放歌行○注郭象

案越當作起各本皆謬

注放歌行○注郭象

案越當作起各本皆謬

注放歌行○注郭象

案越當作起各本皆謬

注放歌行○注郭象

案越當作起各本皆謬

注放歌行○注郭象

案越當作起各本皆謬

注放歌行○注郭象

案越當作起各本皆謬

注放歌行○注郭象

案越當作起各本皆謬

注放歌行○注郭象

案越當作起各本皆謬

注曰 茶陵本象下有甚字 ○升天行 ○勝帶宦王城 茶陵云宦五臣作官袁本

是也袁本蓋非 注先生隨神士還代 何校士改女是 注故秦氏作鳳女詞 案

當作詞各 ○鼓吹曲 ○注兩京賦序曰 案京當作都 ○挽歌詩 ○注生之

高堂之上 陳云生坐誤是 注天地生也存 何校生也二字乙 ○挽歌詩 ○聽

我薤露詩 案薤當作薤詳袁茶陵二本所載五臣銑注乃作薤其善注中字盡 注薤露

蒿里 袁本茶陵本薤作薤是也案此尤誤改觀 注是夢坐奠於兩楹之間 案奠字

皆本 注朋友自遠方來 案陵本友作有是也袁本亦誤 注乘其四路 陳云乘其當作

皆衍 注海水經曰 何校水改東陳同今案各本皆作水小疑外字 注曳珂錫 案陵本珂作

亦誤 注離親友思 義訂之當倒在上且此可與第一首末句相承接尤非二本是也 注

孔子為明器者 陳云為上脫謂字 ○歌 ○注荆軻至荆卿好讀書擊劍

袁本茶陵本此三十二字作荆軻者衛人也好讀書 ○歌 ○留置酒沛宮 袁本茶陵本

擊劍之燕十三字案二本是也此九延之增多而誤 ○歌 ○留置酒沛宮 無酒字案二

不非也五臣銑注云沛高祖之里故以置宮是五臣本乃無酒字也善不注考史記漢書皆有

字袁顏及諸家皆無注蓋孟道自不煩注耳五臣去酒字造此曲脫誤之甚者尤所見為是二本

失著校語讀者易 感附辨之如此 ○扶風歌 ○我欲競此曲 陳云競疑竟誤注同案所校是也袁本

見皆非競即竟傳 ○中山王孺子妾歌 ○注詔賜中山靖王會 何校王下添子

脫此所引藝文志文也 注及孺子妾并 陳云并冰誤是 注西都賓曰視往昔之

遺館 案視當作視各本皆誤又案此是西 京賦必善誤記耳此類多不具出

卷二十九 ○古詩 ○注驅馬上東門 案馬當作車 各在天一涯 袁本茶陵

云善作一天涯案此所見不同李陵詩云各在天一隅蘇武 注飄飄謂之秦 案飄當作飄

詩云各在天一方句倒相似恐一天誤倒或尤校改正之也 注然輶輶不遇也 案輶下當有而留滯王逸曰輶輶八字此所引七諫文又

釋文可證 注然輶輶不遇也 案上句年既已過太平今已字亦當有各本皆誤脫不可

讀今訂 注宋玉長笛賦曰 案長字不當 注脈相視也 案視字不當有各本皆衍此

正之 注宋玉長笛賦曰 有各本皆衍 注脈相視也 釋詁文脈即視釋文可證魯

靈光殿賦注引脈相視 注順彼長道 案順上當有又曰 注漢書景帝曰 陳云景武誤

也亦衍脈順同字也 注白紵素出齊 案白字不當有各本皆 仙人王子喬 袁本茶陵本有校語云仙善

傳寫誤仙字為是 眇眇以適意引領遙相瞻 袁本有校語云善無此二句茶陵本有

或尤校改正之 四五詹免缺 案詹當作占注云然詹與占同古字通善意謂元命苟

亦仰所見不同也但 依文義蓋不當有 之詹與此詩之占同而古字通也其作占明甚後七命

雙桂堂

雙桂堂

雙桂堂

雙桂堂

雙桂堂

注所引正是古字各本所見善作舊皆誤用元命苞信改正文占而注語不可通重刻茶陵又并改注古為曉而善之古字幾亡矣幸袁尤二本注不誤得以考正又詹諸字說文及淮南子說林訓皆如此與元命苞正同五臣乃注爾詞之終耳袁本茶陵本耳作也案各本衍之終二必改爲曉字其矣其不通乎古也注爾詞之終耳字後和王主薄怨情詩故人心尚爾句注引作爾○與蘇武詩○恨恨不得辭袁本茶陵本得作能案此蓋所見不詞也可證同或善與五臣之異今無以考之 注若

張弓弛弦也案池當作施○詩○汪文公伯卒茶陵本公下有父○四愁詩

○汪改元嘉七年茶陵本元嘉作永建注魏郡豪右李竟案右字不當有各本

交又見於霍光傳俱無右字善意取文類注文類曰袁本類作類是也屈原以美人

爲君子何校屈上添依字茶陵本云五臣有依字就校語而云然汪漢書曰有太山

郡案曰字不當汪漢書曰天水郡何校漢上添續字汪說文曰佩巾也陳云

脫巾字是也○雜詩○南行至吳會袁本茶陵本南作行云善作南案上句言東南行

非善○朔風詩○素雪雲飛袁本茶陵本雲作云云善作雲案各本所見皆傳寫誤

善如汪范曄後漢書袁本茶陵本無此五字案無汪毛詩曰載離寒暑案當作

見鳴鶴賦袁本正如此但誤在上節注○雜詩○汪此六篇下在郢城思鄉而

未而此仍復出則非茶陵本誤與此同

作案此三十字於注例不類必亦善於五臣而如此天路安可窮袁本茶陵本有校語

其中類多誤錯各本盡同無可校正何校到改郵陳同云可善作何案二本

所見非也何注武毅發沈憂案變下當有結字各本汪生南國何校下添分南國三

但傳寫誤注音響何太悲案何太當作一○雜詩○汪虛無形案虛下當有

脫遊天台山○雜詩○汪日昏東壁中袁本無日字是○園葵詩○汪救之

賦注引有○思友人詩○心與迴颺俱案本應作飄云五臣作颺袁本云

見傳寫誤或充○感舊詩○汪此篇感故舊相輕人情逐勢案此十一字不

校改正之也○感舊詩○汪此篇感故舊相輕人情逐勢案此十一字不

也袁本茶陵本所載此上之善曰汪鳥皆集於苑案鳥當作人郡主所背馳案郡當

善字誤耳九延之取以添人非○雜詩○汪於是乎知有天道可必乎陳云當重天道二

案長當作傷見第二○雜詩○汪於是乎知有天道可必乎字是也各本皆說

十七卷各本皆誤○雜詩○汪於是乎知有天道可必乎字是也各本皆說

汪介人爲藩袁本爲作維案茶陵本羊質復虎文袁本茶陵本○雜詩○汪冲

于時下故作此詩案此二十字於例不類非善之○雜詩○迴颺扇綠竹案

袁本茶陵本云五臣作颺袁本云善作扇九誤以五臣亂善也袁本同字鮑明遠放歌行注云爾雅

或爲此奏颺與扇同古字通也古詩十九首注云爾雅或爲此聽國葵詩歲暮尚飛此善皆

雙主宅

汪名赤縣中州也陳云中神設是汪無為無治袁本

汪如常陰暄然案暄字當重歐駱從祝髮案歐當作歐袁本云善作

汪及王遵為刺史陳云汪中遵並當作尊案此依漢書校各本皆作汪鄭元毛詩曰案元字是也何校

鞞鼓聲表本茶陵本有校語云聞音作開案開字拾我衡門依袁本茶陵本依作衣

口經千箇袁本茶陵本無空格汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

卷三十。時興。汪莊子曰萬物並作袁本茶陵本汪子日以虛靜袁本

汪莫而清平袁本茶陵本莫作清是也袁本汪泊無也案無下當有為字各本皆

有滄興南岑陳云據汪滄與余同則詩中滄字當作余兼有三十一卷

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

汪楚芻牧袁本茶陵本楚楚是汪練絲曰纏也袁本

納女樂二八

案此十字誤前下云歌鍾已見魏都賦

注善見理不拔袁本茶陵本見作建是也

翫月城西門解中

注故曰歸本

案本當作華

金壺啓夕淪

袁本云善作臺茶陵本作臺云

五臣作壺案二本所見非也九依汪校改正之矣

始出尚書省

注繼文王之體

袁本茶陵本繼上有是字也三字無王字

注誰爲茶苦

袁爲當作謂各本皆誤

注曹頰遠感時詩曰

陳云時當作晉各本皆誤

觀朝雨

注有蛾氏

郡內登望

注自飲食也

何校蛾改城是也各本皆誤

和伏武昌登孫權故城

注漢儀禮志曰

案儀禮當作禮儀各本皆倒此所引司馬彪忘女漢

俯仰流英盼

案盼當作盼袁本云五臣作盼各本所見皆非也善引好色賦注流盼其本不作盼明甚傳爲正文及注皆誤校

注竊視盼

案視下脫流字盼當作盼

注視定北準極

陳云視上脫南字是也各本皆脫

幸籍芳音多

袁本籍作籍是也茶陵本亦誤籍

注常與汝入往

陳云汝下脫出字往下脫來字是也各本皆誤

和王著作八公山

注謂山在

澤東是也

案此七字不可通蓋後來脫善注之語而誤錯入耳各本皆衍否則當作非謂山在澤東也而誤

日隱澗凝空

案凝當作疑宋本謝集正

作疑此疑空與如複偶句各本作疑但傳寫誤耳袁茶陵二本所載五臣翰注云問暗如空也詳其意亦不作疑凡諸家集中異同非可畫一故每下稱說此條不同其例所謂言各有當者矣

注高丈長曰堵

茶陵本長下有丈字是也袁本亦脫

注時盜賊強盛

陳云盜賊誤案所校最是氏荷秦也不知者改之各本皆作盜

注羣謝錄

何校羣改陳郡二字陳同是也各本皆誤述祖德詩注引可證

和徐都曹

注味且出新清

案新下當有字字

注言用我之利

陳云利下脫和字是也各本皆脫

和王王簿怨情

注上

山採蘼蕪

案蘼蕪當作蘼正文蘼袁茶陵二本校語皆云善作蘼可見注中自是蘼字也尤袁注作蘼乃涉五臣而誤茶陵注并入五臣更不可別蘼蘼同字耳凡善五臣有異

故人心不見

案人心當作心人袁本茶陵本作心人云善作人心各本所見皆非也上句故人心尚爾承生平一顧重言之謂辭

雖同字亦必較然不

可混其例有如此

和謝宣城

揆余發皇鑒

籠之未嘗易操也此句故心人不見承宿昔千金賤言之謂相逢之遺已貶價也此情之所爲怨也傳寫下句涉上倒兩字絕不可通非善如此五臣之注其義甚謬而文未誤可借爲證謝集故

取六臣合并本文選而云然耳

和謝宣城

揆余發皇鑒

何校鑒作覽注同案覽五臣作鑒袁茶陵二本有明文此善引彼爲注作覽甚明蓋亦五臣作鑒自與其離騷同各本以亂善又并改注非也西征賦皇鑒及注同此

注香草名也

注皆魂神所交也

注漢書典職曰

何校書改官陳同是也各本皆誤

注香草名也

注皆魂神所交也

注漢書典職曰

袁茶陵二本無名字是也

注皆魂神所交也

注漢書典職曰

袁本無皆魂二字案無者是也所引周穆

王文五臣向注乃有此二字尤延之誤

應王中丞思遠詠月

網軒映珠綴

袁本無皆魂二字案無者是也所引周穆

取耳茶陵本注并入五臣更不可別

應王中丞思遠詠月

網軒映珠綴

袁本無皆魂二字案無者是也所引周穆

茶陵本有校語云善作朱袁本無校語案二本非也善作珠故云此當爲朱綴今並爲珠五臣因

網軒映珠綴

此改爲朱故云以網及朱綴而飾之茶陵本大例當作珠而云五臣作朱袁本大例當作朱而云

善作珠今皆錯誤唯尤本爲是又案五臣注中是袁本作朱

不誤重刻茶陵者并改珠幾莫可辨矣此更誤中之誤也

注楚闔局

案楚當作楚各本皆

譌所引外戚傳文

汪玉陞苔案陞當作階各本皆○冬節後至丞相第諸世子車中○汪

說文曰高車案說文當作釋名各本皆○詠湖中鴈○汪鴈飛則乃成行袁

茶陵本無○擬古詩○靡靡江離草茶陵本校語云五臣作離袁本校語云善作離

乃字是也○擬古詩○靡靡江離草案尤所見與袁同考史記漢書子虛賦離字皆

不從升楚辭章句及補注亦然必善離五臣離也前○擬四愁詩○汪皆名琴也袁

第七卷及後世二卷諸離字疑各本以五臣亂善矣○擬四愁詩○汪皆名琴也袁

茶陵本琴○擬魏太子鄴中集詩○漢武帝陳云帝下脫時字今案所說非也袁

此非善傳鳥脫句例自不何校却改都陳同汪王仲宣從軍戎詩曰

與上同無煩依五臣添是也各本皆論汪王仲宣從軍戎詩曰

案戎字不當汪揚覺寐而中驚茶陵本揚作揚袁本亦作揚案皆非也當作揚

有各本皆行汪揚覺寐而中驚長門賦揚寤而無是兮句略相似可借為證外物

始難畢案畢當作必善作莊子外物不可必為注作必明甚其五臣棲集建薄質何校云

注中有延及之語則建者連字之譌耳案此疑善呂周翰永夜繫白日何校云以注觀之繫當

建五臣連而失著校語但善既不注無以考之為繼案茶陵本云五臣汪公還軍官渡

作繼袁本云善作繫各本皆傳寫譌陳云逸隱誤是汪公還軍官渡

否則善當有繫繼也之注而刪削不全也各本皆誤汪公還軍官渡

案渡當作皮下同各本注此乘大艦上何校此上添於字汪延露已見上袁本此

皆謂說詳後九錫文下見也各本皆脫汪延露已見上袁本此

文曰關閉也六字茶陵本此所見不同今無以考之鳴葭汎蘭泥

無葭并入五臣注而脫之袁本茶陵本有上有故字案鳴葭汎蘭泥

袁本茶陵本葭作篋案二本非也善引鳴葭為注是葭節節之假借字或未後尚有葭節異同之

注今刪削不全五臣乃作葭向注篋也別造此解而改字從行最不足憑二本以亂善非又案

西京賦枝鳴葭王元長曲水詩序揚葭振袁本此

本葭蘇武書注說文作葭可以彼此互證

文選考異卷第六

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷三十一 ○劾曹子建樂府白馬篇 ○注孫巖宋書曰何校孫巖改沈約陳同案濟注

引沈約茶陵本并善入五臣何陳皆據彼改其實非也隋志載孫巖宋書六十五卷唐志亦載之巖即巖也袁本與此正同 ○劾古 ○注毛詩傳曰

案毛下當有長 ○擬古 ○注魏文秋胡行曰案文下當有帝字各本皆脫 ○和琅邪王依

古 ○注往往離宮袁茶陵二本往往作遙遙案當作違違形近之誤尤改未是 注郭象注莊子曰袁本茶陵本注字在

是也 ○擬古 ○注所以藏箭謂之服所以盛弓謂之鞬袁本茶陵本箭下有弩字弓上

無所以盛三字案一本是也今方言 注其樂可量也茶陵本可上有不字是也袁本亦脫 道德亦何懼

袁本茶陵本德作得云善作德案各本所見皆非也 伐木青江湄袁本茶陵本青作清是也 注河水

善引不以其道得之為注作得甚明德但傳寫誤 之清且漣漪兮茶陵本無之字兮字是也袁本亦衍 ○代君子有所思 ○注變出無聞案問當作

開各本 注張叔及論案叔及當作升反各本皆譌張升字彥范蔚宗書有傳在文苑前魏都賦後與山巨源絕文書注皆引反論不誤可證也左傳疏所引賓爵

皆譌 下革云云今本或 作皮皆反之譌 ○劾古 ○注或失道陳云或惑誤是也各本皆譌 注乃我者自失道案

字不當有今漢 ○雜體詩 ○注雜體詩序曰 袁本茶陵本有并序二字在前雜體詩

書無各本皆衍 正文乃五臣從文通集取之添入耳袁本有校語云善序與此同仍簡

略更不錄可為顯證茶陵本不著校語大誤尤所見得善注之真最是 注虞義送別詩曰

陳云義當作義 注淵魚鱗魚也 袁本茶陵本 注人心罔結 案皆非也當作罔 注

君之澤未流 茶陵本未作不下二 去鄉三十載 袁本茶陵本三作二有校語云善作三

後之荆州至建安十三年劉琮以荆州降垂二十年故云爾至注所引去鄉三十載但取語意相

同為證不限二三互異也或因此改正文作三遂與仲宣去鄉年數弗符非善如此其五臣無說

反存詩舊今 注蜩與鷓鴣笑之 茶陵本當作鷓鴣下同袁本作鷓鴣與此同案作鷓鴣是也莊

借以正之 案二本也後擬郭璞遊仙注云已見 注楚詩曰青春爰謝 何校詩改詞陳同是也

馬遵淮泗 袁本馳作馳云善作馳茶陵本云五臣作驅案各 注實河海源也 袁本茶

作唯何校唯改河去海字案此尤改海 注曹子建求通親表曰 袁本茶陵本通作親案

為河而誤當唯字處耳唯河當兩有 注易傳所謂陽九日厄會也 此尤添通字而誤改去

上親字耳當兩 注陽九日 案九下當有厄字日 注馮衍顯志序曰 袁本茶陵本

有作求通親親 袁本茶陵本日作之是也會上當有百 時或荷有會 袁本茶陵本

六之三字所引即孟康注各本皆脫 注如鼓琴瑟 茶陵本琴瑟作瑟是也袁本亦誤

案志下當有賦 字各本皆脫 案張當作孫茶陵本有校語云張五臣作孫袁本亦作張無校語者此三十

本皆誤條 屢引可證 案張當作孫茶陵本有校語云張五臣作孫袁本亦作張無校語者此三十

稱贈官亦必為之注善例精密乃爾倘果別有張廷尉紳不當反不注可見善自作孫因遊天台

山賦下注其尋轉廷尉卿訖故不須注也袁本所用正文係五臣而字作張疑五臣乃誤為張茶

陵本校語恐倒錯何校云五臣作孫是陳同誤認茶陵校語 注於身無窮 陳云於終誤是也

為善真作張五臣真作孫雖知江題之作孫而未得善理也 注若其可折 案折當作析下

下篇 見宋時尚引無角字袁本係後改耳茶陵本不誤與此同前入華子皓詩注載山居圖作祿史記

索隱引孔安國祕記亦作祿祿角古字通今漢書索隱以及法言等每為人改成角而王震澤刻

史記未諱隸釋四皓神作机字影宋本作角極其 注見一丈夫 何校夫改人是也各本

明畫近亦改角恐讀者習見誤本附訂之如此 注動於靜故萬物離並動作 何校於上添

時人皆欽愛之 袁本茶陵本人 注動於靜故萬物離並動作 起字離改雖

陳同是也各 碧郭長周流 茶陵本郭作障袁本云善作障案此所見不同靈運晚出西射

本皆脫誤 謝似宜為郭也五臣改作嶂蓋不 注子虛賦曰石則赤玉玫瑰 袁本茶陵本作上林

知郭障皆以爾雅釋山之章通用 此尤延之檢本篇而改 注莫與智者論 案莫當作與

其實善誤記亦每有之 案詳下云氣生川岳陰文必相避蓋善自作氣 重陽集清氣 袁本茶陵本氣

與五臣非有異但傳寫謄氣各本所見皆非 測恩躋踰逸 袁本踰作愉云善作踰茶陵

案詳下云氣生川岳陰文必相避蓋善自作氣 重陽集清氣 袁本茶陵本氣

與五臣非有異但傳寫謄氣各本所見皆非 測恩躋踰逸 袁本踰作愉云善作踰茶陵

案詳下云氣生川岳陰文必相避蓋善自作氣 重陽集清氣 袁本茶陵本氣

與五臣非有異但傳寫謄氣各本所見皆非 測恩躋踰逸 袁本踰作愉云善作踰茶陵

案詳下云氣生川岳陰文必相避蓋善自作氣 重陽集清氣 袁本茶陵本氣

與五臣非有異但傳寫謄氣各本所見皆非 測恩躋踰逸 袁本踰作愉云善作踰茶陵

案詳下云氣生川岳陰文必相避蓋善自作氣 重陽集清氣 袁本茶陵本氣

與五臣非有異但傳寫謄氣各本所見皆非 測恩躋踰逸 袁本踰作愉云善作踰茶陵

注之是自作偷非與五臣有異但傳寫榮重餽兼金茶陵本云五臣作承榮重兼金袁本云善作榮重餽兼金案各本所見皆非也承榮與巡華餽兼金與盈項餽重過同意善不容與注獻康樂詩曰案獻上當有謝惠連三字各本皆脫五臣有異作榮重餽兼金非句例必傳寫誤也

亭南樓期案若當作若若亭即西京賦所謂狀亭亭以若若彼法云高貌也蓋單言之則曰形近謔耳袁本茶陵本皆作若若亭字義全同不煩更注又若若屢見但不作若但傳寫多改爲迢迢而此以單言不改正與善同各本所見皆非注又詩序曰袁本茶陵本無詩字是也注孔

安國尚書曰案書下當有傳字各本皆脫注又訓謝惠連詩曰袁本茶陵本無謝字是也鍊藥矚虛幌

案鍊當作鍊注云鍊與鍊古字通謂詩之鍊與所引說文金部之鍊通也若正文先已作鍊無煩此注矣必五臣改爲鍊各本所見亂之而失若校語凡五臣每以注改正文也又四子講德論精鍊藏於鑛朴五臣注又集略曰案又當作文字二字各本皆誤隋志云文字集略六卷注作鍊正與此同梁文貞處士阮孝緒撰七命注亦引此正文文字可證

以昂萌窗也陳云萌明誤是也各本皆誤案七命注引作明可證注敬恭明祀案祀當作神各本皆誤忙謠響玉律

案此當作萌茶陵本作萌五臣作吐袁本云善作萌尤注觀北湖田牧詩曰何校收本以五臣亂善失之說已見前長楊賦遐萌下可互證也改收陳

同是也各徒樂運江陰茶陵本云樂五臣作藥袁本作藥云善作藥案各本所見皆非也下本皆論有丹泉術紫芳心之云此言藥無疑袁本載五臣翰注云徒樂行藥也又載善注徒樂行樂也茶陵但載善徒樂行樂也五臣刪此一句當是正文善自作藥與五臣不異其五臣之注爲全襲善語傳寫誤善正文及注作樂據之作校語者不辨尤亦同其誤也鮑明遠有行藥至城東注郭璞曰蒼蒼案蒼蒼橋詩有二十二卷

注廣雅曰藹藹盛貌袁本茶陵本無此七字注郭璞曰蒼蒼案蒼蒼

當有各休上人別怨袁本茶陵本別本皆衍怨作怨別是也帳望陽雲臺陳云陽雲二字當乙今案陳所說非也注引所王乃登雲陽之臺善例既不拘謹倒難以據改又子虛賦茶陵本作雲陽有校語云五臣作陽雲袁本作陽雲無校語考史記漢書皆作陽雲恐茶陵反尤所見未必非傳寫誤此注亦然其不當輒改決然矣

卷三十一〇離騷經〇注辟爲幽也案爲字不當有各本皆衍楚辭注無紐秋蘭以爲佩袁本云逸本云五臣作紉下豈惟紐夫蕙葭校語同案各本所見皆非也此紐楚辭作紉下載善音友陳反洪興祖補注女鄰切又下文矯菌柱以紉蕙兮各本盡作紉紐但傳寫譌耳凡楚辭及善引逸注不必全同而文選今本傳寫之注巨脩身清潔案潔當作絜各本皆誤注多作絜必違自誤或失文義仍當相正下做此用絜後改之而絜潔錯出非餘不更出

何不改此度也袁本茶陵本改下有其字案袁用五臣也校語云逸作何不改此度也與尤正依其舊讀者易注以脩用天地之道何校脩改循陳同楚辭注作循案上云道循也循字是也循脩二字羣書多混前人論之詳矣注

論傾危也陳云論喻誤又風爲號令以論君命行謀論左右之臣也同案論喻通用或逸自用論錯出注言吞陰陽之精案洪興祖本楚辭注無言字陰陽作正陰是也各本及單行楚辭注皆誤注哀念萬民袁本

本民作人下注終不見省察萬民善惡之心又觀萬民之中又足以觀察萬民忠侯之謀同案人字是也正文人亦善避諱改字不得注作民眾女嫉余之蛾眉袁本

分袁本茶陵本娥作蛾悔相道之不察兮袁本云逸無兮字茶陵本云五臣有兮字案二注同案楚辭作蛾注反適己誤欲去之路楚辭有兮字此尤

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

楚辭有兮字此尤注言及旋我之車案及當依楚辭注作乃各本皆謬注反適己誤欲去之路

案反迷已當依楚辭注
注外有玉澤之質
袁本茶陵本外作
內案此九本誤字
注使家臣眾逢蒙
當

依楚辭注去取
注殷宗遂絕不長久長也
袁本茶陵本無絕
字案楚辭注有
脩繩墨而不跛

袁本茶陵本跛作頗注同案此尤延之改也楚辭正作頗洪興祖云頗一作跛為尤所據謂引易
曰無平不頗其字宜作跛耳詳逸引羣經不必與今同改者未是脩當作循袁本云逸作脩茶陵
本云五臣作循詳逸注循用先聖法度各本皆同是逸作循不作脩校
語所見實傳寫譌也單行楚辭注亦譌洪興祖本作循云循一作脩
之改人陳同茶陵本作人袁本作
之楚辭注無此字案疑無者是也
注衣皆謂之襟
案皆當依楚辭注作皆各本皆誤文出
爾雅釋器考釋文皆才細反又子移反
不得作皆詩鄭風正義
注言已觀禹湯文王脩德以與天
案當依楚辭注去下添
引作皆其誤正與此同

皆
注情合真人
袁本茶陵本情作
精案此九本誤字
注淹塵埃而上征
袁本茶陵本淹作掩案上蓋
猶奄也各本皆同疑此亦作
奄與楚辭注皆
注神山淮南子曰縣圃在崑崙閭闔之中
袁本茶陵本作神
山也在崑崙之上
淮南言崑崙縣圃案二本是也尤延之所
校改非楚辭注可證南下彼有子字非
注乃維上天
袁本茶陵本作雖乃通天案今楚辭
通天補注云一無絕字一本乃作絕尤延之據淮南天
文訓云乃維上天以校改不知逸所引不必與今同也
路曼曼其脩遠兮
袁本茶陵本曼
曼五臣漫二本所見以五臣亂善而失著校語
注淮南子曰日出暘谷
案暘當作湯
各本皆譌楚

辭注作湯此天文訓文史記索隱引之以明湯谷之有證淮南不作暘也天問云出自湯谷楚辭
亦不作暘也吳都賦包湯谷之滂沛歎逝賦望湯谷以企子文選亦不作暘也唯五臣不知有湯

谷凡遇此字必用古文堯典改為暘袁茶陵二本校語可考善注中湯字亦開為所亂
猶今本淮南之為後人改作暘矣又袁茶陵二本無子字是也楚辭注有與此同衍
注皆出

仁義
袁本茶陵本仁義作於仁案二本
是也楚辭注作於仁義亦衍義字
注淮南曰弱水
袁本茶陵本曰作言案二本
水云云子曰二字亦當作言各本皆
誤楚辭注二處皆作子言亦衍字
注消盤水名也
袁本茶陵本盤作槃是也案此因正
興祖曰盤
注來去相弃
案當依楚辭注來下有連字各本
一作盤
注偃蹇高意
袁本茶陵本
尤本
注鳩惡鳥也明有毒殺人
案惡鳥當依楚辭注作連日此因五臣向注作惡鳥
誤字
注少康留止有虞
案少上當依楚辭注
因形近誤之
注受禮遺將
案將下當依楚辭注
各本誤皆同
注懷襄二世不明
袁本茶陵本世作葉案
二本是也此亦善避葉

改
注精精美
袁本茶陵本美作
米案此九本誤字
注紛然近我
亦誤近案楚辭注作迎
注知己

之意
袁本茶陵本意作
志案此九本誤字
注告我當去尤吉善也
何校改九作就陳云楚辭
注力能

調和陰陽
陳云力乃誤是也楚
辭注作乃各本皆譌
注言臣能中心常好善
袁本茶陵本臣作
誠案此九本誤字
注甯

厥方飲牛
茶陵本飲作飯是也袁本
亦誤飲案楚辭注作飯
注鷓鴣弟鳩桂
袁本茶陵本無此四字有弟桂二字
此篇注中謂音切益善既載王注兼載舊音今本改易刪削多失其真無以正之此四字或善所
有恐當如筵音廷筵音專之例單行楚辭鴉作鷓下載舊音云鷓音鳩決音文既互異難以為

有恐當如筵音廷筵音專之例單行楚辭鴉作鷓下載舊音云鷓音鳩決音文既互異難以為

有恐當如筵音廷筵音專之例單行楚辭鴉作鷓下載舊音云鷓音鳩決音文既互異難以為

有恐當如筵音廷筵音專之例單行楚辭鴉作鷓下載舊音云鷓音鳩決音文既互異難以為

證又况揭車與江離案離當作離上扈江離無什似不當歧異也楚辭二字皆作離洪與祖補注云文選離作離謂五臣也袁茶陵二本正如此但皆不注校語蓋注此誠可貴茲袁本茶陵本茲作重是也案此九本誤字注言我願及年德方盛壯之時

周流四方觀君臣之賢欲往就之袁本茶陵本無此二十四字案此九延之揚據楚辭注添之詳文義當是二本脫也

雲霓之晻藹兮茶陵本揚下有志字校語云五臣無袁本校語云逸有案二本非也楚辭無此九延之校改正之洪興祖云一本揚下有志字即指袁茶陵校語所見而言實注平聲袁本茶陵本無聲字案此疑是五臣音單行楚辭亦不載凡音之在正文下誤本也者均非善善蓋合并六家每因正文下已有五臣刪削注中之善而善與五臣始糾錯不分逮後單行善本又於正文下音多所刪削於是或真善音以改易其處而被去或非善音而刪削不及則仍存均難以一一考之矣全書袁茶陵音與九每不同者此之大概也爲之舉例不更悉論云

○九歌○注必擇吉辰之日何校辰改良案楚辭注作良何據之是也各本皆謬注兼衣言青

黃五采之色案當依楚辭注去言字各本皆衍望夫君兮歸來袁本歸作水云逸作歸茶陵本云五臣作未案各本所見皆非也詳但傳寫誤耳楚辭作未洪興祖云未一作歸亦非注屈原思神略垂案垂當依楚辭注作畢讀於畢字句絕各本皆誤少司命悲莫承荃橈兮蘭旌案承衍字也楚辭無洪興祖補注云諸本或云悲兮句注亦有此語可證乘荃橈乘一作承或云采皆後人增其誤是也

因逸注有乘舟船之語誤添正文耳後又作承即此本又作采即五臣本也袁本云逸作承茶陵本云五臣作采據所見爲非

同案楚辭有何字又洪興祖云一本萃上有何字據之也袁

茶陵本皆無洪興祖本楚辭亦無此仍當各依其舊不必添也

慌忽兮遠望案慌當作荒詳注

云言神鬼荒忽各本皆作荒是善作荒也袁茶陵二本正文作慌所載五臣向注字同是五臣作慌也單行楚辭作慌惚下載舊校一作慌忽洪興祖本作慌忽云荒一作慌忽一作惚慌惚同字但既善荒五臣慌便屬分別不因同字而可

相亂也凡善五臣之所謂異皆準此例矣

注擗折也茶陵本折作析是也袁本亦誤折下同疏石蘭以爲芳何校以改兮案楚辭以作兮何據之也袁本今以兩有云逸無兮茶陵本云五臣有兮據所見爲校語也洪興祖云一本今下有以字即五臣本一云疏石蘭以爲芳即此本

卷三十三○九歌○與汝遊兮九河衝颺起兮水揚波何校云洪興祖謂此二句河伯

章中語王逸無注古本無此二句陳同案其說是也詳五臣濟有解九河衝颺之注是其本有此二句各本所見皆以五臣亂善而誤衍又失著校語也楚辭亦衍或即五臣之所本要以古本無

是注賜微盼也茶陵本盼作眇袁本作盼案楚辭作眇眇字是也下美目盼然各本及楚辭皆作眇非洪興祖引說文南楚謂眇曰眇眇見切可證逸以眇注賜二字俱當作眇與詩美目盼兮無涉洪於下又引詩者所注獲號號兮案號當依楚辭注作狄見已誤下賜爲盼耳七啓賜眇流光注引此亦其證注獲號號兮號號當依楚辭注作狄楚辭狄夜鳴洪興祖本狄作狄又云一作狄然則作狄之本此注則云獲號號兮又之本此注則云獲號號兮也下注獲狄善鳴亦當然袁本正文作狄蓋善狄五臣又而不

同二本失著校語

○九章○且余濟兮江湖案今當作乎此九本誤字注言明且

之者案當依楚辭注去之字各本皆衍邸余車兮方林袁本茶陵本邸作低案楚辭作低洪興祖本作邸云邸一作低補注以爲低無舍義非也廣雅

釋詁四宿次低弛舍也洪失之未考袁茶陵二本無

注捨於方林案捨當依楚辭注作舍各本皆誤苟

余心其端直兮袁本云逸無心字茶陵本五臣有心字案楚辭有心字二本所見蓋傳寫脫此亦初無而尤脩改添之注自刑體案體上當

字二本所見蓋傳寫脫此亦初無而尤脩改添之

注自刑體案體上當

損精

案而上當有愧情二字此引

皓齒娥眉

袁本茶陵本

汪鄭國淫僻

案本國作

亦誤

麥秀薪兮

袁本茶陵本

汪

熊蹯之膈

案本國作

亦誤

尤所見別本作草

枉喙而不能前

袁本茶陵本

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

茶陵本

作膈

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

載從需之字凡四騰其一也

云膈

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

從需此注音而其所引左傳不言

彼皆作膈

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

作膈不作膈

茶陵本

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

黃梁

陳云案此楚辭正文非注也

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

無後茶陵本云五臣有後案此本亦初無而修改添之

蓋九延之以為善傳寫脫但注不見明文無以考之

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

當伴王韓非子戰國策皆有節至所

謂大夫稱王也尤所改似非實非

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

本佚作

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

迭是也

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

云善無獸茶陵本云五臣有獸案此亦

尤延之以為傳寫脫而添之似非是也

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

縷辭縷也

陳云辭恐亂誤

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

各本校語皆據所見而不察也善

澹澈手足

案澹澈當作澹澈善注云澹澈猶洗滌也各本

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

亦作超其上文之况乃當作恍

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

各本所見正文蓋

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

皆以五目亂善

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

作因命曰胥山命即名也當本云

因名曰胥山涉下文胥母而誤改

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

覆也

袁本茶陵本

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

一八也

何校其改共是

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

所見皆

子學子持筭而筭之

茶陵本無持而筭三字云五臣作持筭而筭之袁本用

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

傳寫誤

啓○注過乎決滂之野

袁本茶陵本

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

疑前彼賦及此正文作滂者善為五臣所亂

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

茶陵本分作函是也袁

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

本亦作分誤與此同

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

湛故曰湛不

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

作汎明甚

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

郡賦陽夷音以長切劉淵林注所引正作

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

賜今越絕書作賜與此皆形近之譌也

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

汪擬古詩曰屢見流芳歇

袁本茶陵本

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

案今本禮記注作又書招

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

搖星於旌旗上蓋禮節引耳

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

禮注亦作捷不知者誤依今本作插改之亦如通志堂刻釋文於鄉射

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

改捷為插也何校正文捷改為插陳亦云捷當作插皆據注之誤字

汪

於是伯樂相其前後

袁本

亦誤

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

汪

善作滿茶陵本云五臣作漏谷本所見皆傳寫謬七命云
外無漏迹善引此下無漏迹為注於文義本不得作滿也
注舒疾無力 案力當作方 羅瘵 各本皆謬

回邁 案羅當作羅袁本云善作羅茶陵本云五臣
作罷各本所見皆傳寫謬善亦不得作罷
注李充高安館銘曰 陳云充當作
見范史文苑傳 注類音備 袁本茶陵本
是也各本皆謬 無此三字 注觀者澹子忘歸也 陳云子兮誤是
注

已而魚大食之 袁本茶陵本魚
大作大魚是也 宴婉絕兮 陳云宴燕誤今案陳據注引毛詩作燕也
西征賦宴喜注亦引毛詩作燕或注有刪

全耳 注紉秋蘭為佩 袁本茶陵本為上有兮字案今當作以
此九死之欲校改而誤兩去其字也 注鄭人聽之不若

延靈以和 陳云鄭鄭誤靈露
誤是也各本皆謬 注軒殿檻也 又新語曰高臺曰初文軒
窗也 陳云文軒猶影軒耳殿檻之釋與新語一條皆屬誤費今案此注與
中引尸子文軒義非陳說近之但各本盡然未審所誤果當若何也 注張衡應問曰

陳云問問誤是 注秦后來仕 案后下當有子
也各本皆謬 注左氏傳曰舊章不可忘也

案此十字不當有上云舊章已見 注則甘靈降 袁本茶陵本靈作露案二本正文作露袁
東都主人後出非也各本皆符 注鳳凰鳴矣 陳云下脫於彼高同四字案
故用正文改注其實靈字未必非傳寫誤即正 注舉英奇於側陋 袁本茶陵本側作仄
文作甘靈注為甘露於善例自通改者未是 注

高岡各 注漢書司馬相如 袁本茶陵本
本皆脫 無此六字 注舉英奇於側陋 袁本茶陵本側作仄
二本異各正文皆作仄袁茶陵不著校語考東京賦招有道於側陋薛注字同善注引明明揚
側陋袁茶陵二本正文亦作仄仍不著校語思元賦幽獨守此仄陋兮袁茶陵作側其校語云善

作仄善注引明明揚仄陋恩倖傳論明敷幽仄注尼正文皆作仄蓋尚書自有一
本作者或用仄或用側善隨而引之後人輒有所改致令正文與注有所歧互

卷三十五〇七命〇翫世高蹈 何校云翫晉書作翫翫字非也茶陵本云五臣
之玩為翫誤以當此處各本校語皆據所見而 注盤龍賁信越其藏 袁本茶陵本盤作
不察也但善作越之與作超無明文以決之 注

是也正文作盤疑注更有盤蟠異同之語刪削不全三國名臣序贊初九龍盤注引方言蟠龍亦
如此蜀都賦潛龍蟠於沮澤用字不同也晉書作蟠何陳校改正文考此篇善未必與晉書同下
贊其山彼作龍乘舟彼作鷁與注不 於是殉華大夫 袁本茶陵本殉作徇注同案此蓋
合最為顯證今各依其舊亦不盡出 尤校改為殉晉書作殉但善未必

同彼 注遡向風也 袁本茶陵本
無風字是也 注山海經曰二負 袁本茶陵本
也 注窮峻嶺而

龍鱗 袁本茶陵本峻嶺作嶺案二本是也尤誤改
作遡不當有此注蓋五臣改為遡各本所見亂之晉書上文遡長風及此皆作遡下文遡惠風於
蕭薄亦然疑善皆作遡也月賦想皓月而長歌西京賦咸遡風而欲翔張載魏都賦注引作遡皆
可互 零雪寫其根 袁本茶陵本云五臣作零袁本云善作雲案 注楊雄解嘲曰 袁本茶陵
案難字是也解難亦載本傳與 注操伯牙之號鍾分 袁本茶陵本伯作百
解嘲迥不相涉不知者誤改耳 注蒼頡曰 何校頡下添籍字
則涕流 袁本云善作流涕茶陵本云五臣作涕流案 注蒼頡曰 陳同各本皆脫 注宋

玉風賦曰 案風當作風 注汲古文曰 案汲下當有郡
各本皆謬 字各本皆脫 彫閣霞連 案彫當作彤晉書
不誤形赤也故曰

雙生堂

震連與上句翠觀岑青正為一例此亦如侍遊曲阿

後湖作之誤形雲為影雲皆失其文義所當訂正

引此以申明之耳或據此謂

招魂別有作蚌之木大誤

注及洛神賦乃惠

衛之誤尤改非

注杜預左氏傳曰

是也各本皆脫

拔靈芝

袁本云善作靈芝

尤校改也詳善引西京賦以注

注管仲之始治也

治作化是也

注輕武卒名也

靈芝靈字似是晉書亦作靈

至秦嚴鼓之嘈嘯

袁本茶陵本無此二十五字案無者最是此或記於旁以

營

袁本茶陵本環

然羅民一以為對恐互體廣雅曰民免畧也

長裕以為限

袁本茶陵本詔作壑云善作詔案詔字義

皆

善自作散袁茶陵所載五臣向注云以敷立功校之法

是五臣乃作敷各本皆以五臣亂善而失著校語非

注待獲射者

何校射上添待字者

脫雲迴風烈

袁本茶陵本下有聲動響飛形移景

甚集韻十一漫云甄獸以鼻搖動最可證

注史記曰蜚廉

袁本茶陵本

本陵本伍下有字案各

注鄭元禮儀注曰

茶陵本禮儀作儀禮

注鑠或謂為鑠

本皆誤當作申包胥曰

案謂字不當

有各本皆衍

注如雷霆之震也

袁本茶陵本騰作騰

野驕駒也

案驕即騰別體字

子豈能從我而御之乎

袁本云善無能字茶陵本

改添之也晉書亦有

注煎鯖臠雀

案鯖當作鱖各本皆

袁本茶陵本取其遠方物之六字作約一字案二

本是也今本味篇注正如此未悉尤增多何據也

注寒方答之巢龜

案方當作芳

注鷓鴣

袁本茶陵本無鷓鴣字下有也字案二

鳥大鷓鴣

袁本茶陵本無鷓鴣字下有也字案二

彼漢臯臺下

案此十四字不當有上云漢臯已

見南都賦復出非也各本皆衍

注或曰

案此下當有脫文各

注

吳地理志曰

何校吳下添錄字陳

傳寫誤善注引五味令人口爽以注爽口即當取義同不拘語倒之例不知者泥之改正文以順

注失之甚矣晉書亦作爽口又案下文誘我以聾耳之樂善引五音令人耳聾更例之可知者也

注國語曰

至仕者世祿

袁本茶陵本無此二十八字有

注尚書曰湯既黜夏

命

陳云書下脫序字

是也各本皆脫

圍棧三足之鳥

何校鳥改鳥袁本云善作鳥茶陵本云五臣作鳥案

校語非晉

書亦作鳥

故靡得應子

袁本茶陵本得下有而字

賢良詔

罔不率俾

袁本茶

若涉淵水未知所濟

是也漢書正作莫

注在金河關之西

何校金下添城字陳

同是也各本皆脫

注在

是也漢書正作莫

注在

袁本茶陵本云善無涉字案
漢書有此尤延之校添之也

朕之不敏不能遠德
袁本茶陵本云善無不敏二字
案漢書有此尤延之校添之也

冊○汪象其禮
案禮當作札
各本皆誤

冊魏公九錫文○分裂諸夏
袁本茶陵本
作連帶城邑

難
袁本茶陵本云
下有難字是也

羣后失位
袁本茶陵本失作釋云善作失案善引左傳汪釋位是自
作釋但傳寫誤為失耳陳云失釋誤是矣魏志亦作羣

遯志
陳云遯上脫遁字
是也各本皆脫

造我京畿
袁本茶陵本我作其
案魏志作我尤據改

乘軒將反
袁本云善作軒
陳本云五臣作軒

致屈官渡
袁本云善作度茶陵本云五臣作渡案魏志作渡尤
據改各本注中字皆作渡恐涉五臣耳且善度五臣

汪君北征三郡烏丸
陳云君公誤
是也各本皆

汪尚奔遼東
袁本茶陵本無尚字陳
云脫尚照二字是也

求逞所欲
袁本云善作所逞案善引思元賦注
袁本茶陵本賢作

白屋
袁本茶陵本單作單案二本是也汪云本並以單于為單于疑字誤也可見正文作單故
善依博物志定為單若先作單與汪不相應矣尤延之校改似是實非魏志作單即善所

注劉淵林魏都賦注曰北羈單于白屋
案此有誤也張載注魏都賦
得言劉淵林又單依文當作

注文王罔適兼於庶獄庶慎也
袁本茶陵本適作依
是也案此必尤誤改

注孔
于子白屋蓋亦誤

注思賢賦曰飄飄神舉求逞所欲
袁本茶陵本賢作

注君北征三郡烏丸
陳云君公誤
是也各本皆

注致天之罰屈
陳云罰字衍是
也各本皆衍

注邪服蒐匿杜預曰回
袁本茶陵本邪服作服謹案二
本是也回下當有邪字此尤校

注秦承宗祖
袁本茶陵本宗
祖作祖宗是也

注乃立冢社
茶陵本社作土是
也袁本亦誤社

注爾
袁本茶陵本無此五字案無者是也凡引諸文在本
傳者多不冠大題此其一耳尤校添之蓋未悉善例

注民軌儀也
案爾當作示
魏志作昏或下當有昏昏異同之注今本全也

注預左氏傳曰
何校傳下添注字
陳同各本皆脫

注子之謂也
陳云子上脫晏字
是也各本皆脫

注卷三十六○宣德皇后令○汪要不疆為酬謝之名
案不當作必
各本皆誤

注赫言鄉衍之術
案二言鄉當作言赫脩史記集解
所引別錄如此可證也各本皆誤

注為宋公修張良廟教○注綱紀謂王簿也
袁本茶陵本有二字
作子案此尤校改也

注猶今詔書稱門下也
此二十三字袁本茶陵本無案此卷以下九本增多各
條似二本因并入五臣而刪削其尤所見異本為是矣

注日雲從龍風從虎聖人作而萬物覩
此十六字袁
本茶陵本無

注廣雅曰軌迹也
案此當作根各本
皆誤漢書作沂

注伊尹望呂望也
此十三字袁
本茶陵本無

注漢良受書於祁坦
案此當作根各本
皆誤漢書作沂

子過山側
秦山上當有太
字各本皆脫

注邪服蒐匿杜預曰回
袁本茶陵本邪服作服謹案二
本是也回下當有邪字此尤校

注秦承宗祖
袁本茶陵本宗
祖作祖宗是也

注乃立冢社
茶陵本社作土是
也袁本亦誤社

注爾
袁本茶陵本無此五字案無者是也凡引諸文在本
傳者多不冠大題此其一耳尤校添之蓋未悉善例

注民軌儀也
案爾當作示
魏志作昏或下當有昏昏異同之注今本全也

注預左氏傳曰
何校傳下添注字
陳同各本皆脫

注子之謂也
陳云子上脫晏字
是也各本皆脫

注卷三十六○宣德皇后令○汪要不疆為酬謝之名
案不當作必
各本皆誤

注赫言鄉衍之術
案二言鄉當作言赫脩史記集解
所引別錄如此可證也各本皆誤

注為宋公修張良廟教○注綱紀謂王簿也
袁本茶陵本有二字
作子案此尤校改也

注猶今詔書稱門下也
此二十三字袁本茶陵本無案此卷以下九本增多各
條似二本因并入五臣而刪削其尤所見異本為是矣

注日雲從龍風從虎聖人作而萬物覩
此十六字袁
本茶陵本無

注廣雅曰軌迹也
案此當作根各本
皆誤漢書作沂

注伊尹望呂望也
此十三字袁
本茶陵本無

注漢良受書於祁坦
案此當作根各本
皆誤漢書作沂

注

注

注

注

注

注

本召此四人之力也陳云召招誤是也各本皆誤注寤寐永歎陳云寤假誤是也各本皆誤○爲宋公

修楚元王墓教○注太上基德十五王而始平之袁本茶陵本無太上二字之也案此九校改

注都正釋識曰袁本茶陵本都作開元自本者乎袁本茶陵本善五臣之異二本不載校語

○永明九年策秀才文○選名昇學袁本茶陵本昇作升是也注禮記曰司徒

良以食爲民天袁本茶陵本爲作惟是也注周禮曰肺石此十七字袁本茶陵本無注春秋

元命苞曰樹棘槐聽訟於其下此十四字袁本茶陵本無注與夫人及君早起袁本

命叩斜之谷某陵本云五臣無命字袁本云善寶下有命字案二本與上節

注漢書曰下將繼太公之職事也此二十七字袁本茶陵本無注毛詩曰去殷之惡

注史官田太初鄧公平術案田當作用公字不當有各本皆誤

注蓋亦遠矣袁本茶陵本蓋亦作益以紛爭空軫袁本茶陵本紛爭空軫

注禮記曰夏后氏

方三日軫袁本茶陵本軫下有辰字是也注又曰欽若昊天此六字袁本茶陵本無

翰白色馬也此六十一字袁本茶陵本無永明十一年策秀才文○九序未歌何校

敘案何據注也注九功惟序九序惟歌茶陵本二序字作敘袁本并入五臣亦作敘其所載五臣

向曰九序謂六府三事也則二本並作序恐正文爲善敘五臣序各本所見亂之此本注二字作

序乃尤延之以正注毛詩曰何以卒歲此十九字袁本茶陵本無注必將崇論宏義案義

注尚書曰罔不同心以匡乃辟此十一字袁本茶陵本無注應劭尚書案劭下皆

若蘭充異卉茶陵本單作卑云五臣作卑袁本云善作卑案天下之有惡茶陵本

注東觀漢記曰魯恭下具以狀言安此一百二十

注文子曰有鳥將來張羅下卽無時

得鳥此二十九字袁本茶陵本無案張羅下當有待注貪則爲盜富則爲賤案貪當

注辯麗可嘉何校嘉改喜是朕思念舊民茶陵本念作命云五

注名王奉獻袁本茶陵本名注毛詩序曰下豈惟傲苞

注魏謂春申君曰陳云魏下脫加字注不可爲秦之將案爲

注天下有十二州齊得其七故謂北境爲五州袁本無

注東門行注引有

前東門行注引有

有拒字各本皆脫

此六十六字袁

命案二本所見傳寫誤也

此蓋九延之校改正之

校賤改賊陳同是也

此所引樂論篇文

字有五州已見顏延之侍遊曲阿後湖詩十
四字案袁本是也此九同茶陵復出而誤

角之刑與刑朝同袁本茶陵本無音字案各本皆非也當作注士植懸袁本茶陵本

注非仁也何校仁改注若渴無日案若當作若各本皆誤注夜與陰者日之

餘雨者月之餘袁本茶陵本無與陰二字兩上有陰字月注況賢於隗者乎之

勛弗及苟造德弗降袁本茶陵本無引為莊子困學紀聞莊子逸篇採之仍當依二本為是注攸罔

引板傳文注原涉好殺袁本茶陵本無殺字案此九校添也注漢書陳咸至輒論輪府袁本茶陵本

十二字有漢書陳萬年傳曰論輪府下十一字案此卷末葉尤脩改至輒論輪府袁本茶陵本

乃初同二本而後添當以二本為是又案末下字漢書無蓋衍也至輒論輪府袁本茶陵本

罰其二至注景帝問鄧公至卒受大戮袁本茶陵本無此四十字有鄧公注開者

字是也至注景帝問鄧公至卒受大戮謂景帝曰六字案此亦一本是注開者

水出下災異仍重袁本茶陵本無此十

八字案此亦二本是

文選考異卷第六

文選考異

彙刻昭明文選合編本

負

和
1248
4止

和
1248
4止



文選考異卷第七

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷三十七○薦禰衡表袁本茶陵本表下有一首二字案有者是也後陛下睿聖

茶陵本唐作獻云五臣作唐袁本云善注具作其事陳云作上誤今案汪文盛刻班書是作

作獻案范書作獻此尤以五臣亂善注無所遺失袁本失下有也字茶陵掌技者之貪袁本本技作伎云五臣作技

也注古善相馮者袁本本技作伎云五臣作技注古善相馮者袁本本技作伎云五臣作技

觀表篇文也七發與吳季重書注作之是七命注及此作者非

○出師表○注後注即

位十一年卒茶陵本無即位十二年卒六字此一節注茶陵而中道崩祖袁本茶陵本

允改之也二本亡身於外者袁本云善作亡茶陵本云五臣作忘案各本所見注桓靈

後漢二帝用閹豎所敗也袁本無用閹豎所敗五字茶陵本并善注荆州圖副

日袁本茶陵本注爾雅曰壤袁本茶陵本至於斟酌損益茶陵本損作規云五臣作

無副字是也責攸之禱允等咎以章其慢何校云董允傳所載

本傳作損董允傳作規允避之依責攸之禱允等咎以章其慢何校云董允傳所載

本傳不知乃以五臣亂善也

無若無與德之言六字作責彼之禮尤等之慢以彰其咎案袁本所見善與尤無異較本傳但少

之字彰作彰慢咎互易其五臣則與本傳同茶陵本輒於正文依善注所引董九傳添改作若無

與德之言則戮允等云云與注不相應大誤且善但謂當有深追先帝遺詔袁本茶陵本

上六字未嘗欲并改責彼之禮允以下也更屬誤中之誤矣案蜀志有尤延之依以校

也此初刻仍無與二本同臣不勝受恩感激今當遠離案蜀志有尤延之依以校

添也此初刻仍無與二本同臣不勝受恩感激今當遠離案蜀志有尤延之依以校

刻仍無與二本同臣不勝受恩感激今當遠離案蜀志有尤延之依以校

陳云公下脫日字俯愧朱紱茶陵本愧下校語云五臣從小袁本云善從女此亦以五臣亂

是也各本皆脫志皆注尚書日啟袁本茶陵本日上有序字此初有而修去之案注春秋歷序日

案歷上當有命字各本皆脫又翻注左轂鳴此者工師之罪也案此者當作者比袁

進表注所引春秋歷序亦脫命字善入五臣全非裴松之注引正作者此欲以除害興利袁本茶陵本善作患案

本無以字案魏志而耀世俗哉袁本云善作耀案魏志耀尤改非志或鬱結袁本茶陵本

有蓋尤據之添也伏以二方未剋為念何校云魏志伏作但案今本魏志亦伏

案魏志有二本所見或傳寫脫尤添之是也猶習戰也袁本茶陵本猶作由案魏志猶蓋尤據之改也注統由

見先武皇帝袁本茶陵本無武皇二字猶習戰也志作猶蓋尤據之改也注統由

總覽也袁本茶陵本由作猶是也事列朝榮何校云魏志榮作策案魏志榮作策案魏志榮作策案

注左氏傳日子朱

撫劍從之袁本茶陵本無此十字注溥至乘北陳云乘上脫江字是也各注昔克路之役

何校路改溥陳同是也各本皆誤答臨淄侯賡褚淵碑文頭蛇寺碑文注誤與此同注秦來圖敗晉攻何校攻改功陳同注三敗

三北茶陵本敗下無三注徧飲而去袁本去下有之字此初有而修去之茶陵本并注

字是也袁本亦衍注徧飲而去人五臣無此字案所引愛士籍次被亦無此字注

及獲惠公以歸何校及改反陳同注然則以其同祖案則字不當注李宏武

功歌日陳云宏尤誤是注東郭俊者案各本皆誤也當作遂下同注猶不敢嘿

也袁本茶陵本重囑字是也螢燭末光何校云螢一作螢案魏志作螢古字通但證○求通親親

表○注自因致其意也袁本茶陵本無因字案魏志有因無克明俊德袁本校語

云善作該注中亦作駿茶陵本作駿注中亦作俊無核語案尤及茶陵以藩屏王室茶

陵字見以五臣亂善也魏志作峻與善五臣無合者恐經後人依禮記改以藩屏王室

本藩作藩注同校語云五臣作藩袁本作藩無校語案注謝承後漢書日桓礮鄙營

袁本用五臣也此以五臣亂善魏志作藩藩善通用耳注謝承後漢書日桓礮鄙營

氣類袁本茶陵本無此十二字臣伏自思惟豈無錐刀之用袁本茶陵本思惟豈三字作惟省

何據或所見自不同注東觀漢記至蒙見宿雷袁本此十八字作錐刀之用已見上若臣為

異姓袁本茶陵本若下有以字案魏志有注附近也茶陵本附作附袁本附附近之附也

然終向之者

誠也茶陵本無然字終下校語云五臣作然表本無然字校有不蒙施之物茶陵本云

有不蒙施之物六字袁本再有云善無有不蒙施之物六字察此初無尤注尚書傳曰袁本

脩改添之魏志再有善亦當再有傳寫脫去也何校添陳云重六字為是

過袁本茶陵本龍過作過寵案然臣等不能推有德何校去等字云晉書無案據今

光祿大夫李喜陳云喜晉書作喜為是今案喜意古注領職日服事何校領改頌

注謂公家服事袁本茶陵本下有也字何校改也作陳情事表袁本茶陵本

撫養袁本茶陵本親下校語云善作見察此以臣少多疾病袁本云善無少字茶陵本云

辭不赴命袁本茶陵本命作會蜀志注謝平原內史表注到官上表

臣機頓首頓首死罪死罪茶陵本無此十字有中謝二字是也袁本

注范疇下不知所裁臣本吳人茶陵本無吳人校語云五臣有吳

注羣萃而同處案同高作州注兩宮東宮及上臺也袁本無此八字所

注王隱晉書曰袁瑜袁本茶陵本袁作爰案一本是也爰姓

而不能不恨者袁本無此十字有中謝二字是也袁本

注攜手逐秦袁本無此十字有中謝二字是也袁本

注青組朱軒並二千石之車飾袁本無此十字有中謝二字是也袁本

注閱帝年號何校閱改感陳臣禪茶陵本禪上有四字袁

注授圖于黎元袁本茶陵本注謝承袁本茶陵本

注劉載使劉曜陳云載應誤

注大尉應劭等議陳云尉下脫捺字注謝承袁本茶陵本

重耳主諸侯之盟茶陵本作而重耳以主諸侯云五臣無以字有之盟二字表本云善有

蒼生顯然案顯當作鳴善引淮南子鳴鳴然為注是作鳴字袁茶陵二本所

注西蜀父老曰案西蜀當作難

注西蜀父老曰案西蜀當作難

注西蜀父老曰案西蜀當作難

注西蜀父老曰案西蜀當作難

注西蜀父老曰案西蜀當作難

注西蜀父老曰案西蜀當作難

注西蜀父老曰案西蜀當作難

以釋普天傾首之望

茶陵本普作溥云五臣作普袁本云善作溥案此尤校改以五臣亂善也晉書作普不可以為證說見上

主公羊

傳曰緣臣之心

何校傳下添注字臣下添字字是也各本皆脫

注而楚剋其一都

茶陵本二作三是一也袁本亦誤二

民服其上下无覬覦

何校服下添事字上下添而字是也各本皆脫

注乃許晉平

下且召之茶陵本此十七字作卻乞二字袁本并無案似茶陵為是

注不及曩時之士也

袁本茶陵本曩作曩是也漢書作曩後五十并無案似茶陵為是

出不妨兩見善例每如此

卷三十八○為吳令謝詢求為諸孫置守家人表○注尙書曰

茶陵本書

注繼絕世

袁本世下有已見上文四字茶陵本無案此不當有世字謂已於三下有王字

懷金已見上謝平原內史表

袁本世下有已見上文四字茶陵本無案此不當有世字謂已於三下有王字

注

令表○注何法盛晉書

穎川庾錄曰

袁本茶陵本無晉書二字

注中州為洛陽

陳云為謂

不悟微時之福

袁本茶陵本微作邀案晉書作微此尤改之也邀微古同字恐選文自用邀改之未必是

乘異常之顧

注孟子曰滄浪之水清兮

袁本茶陵本微作邀案晉書作微此尤改之也邀微古同字恐選文自用邀改之未必是

至已見上求自試表注

袁本茶陵本乘作垂案

九本誤晉書亦是垂字

袁本此二十四字作濯纓及沐浴已見上文九字茶陵本復出案此各本皆失善善

可為寒心者也

袁本茶陵本云作善作謂案此尤校改正之也晉書作謂誤與此同

而使內處心膂

注性清

袁本茶陵本清作靜是也

注左氏傳荀息曰

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本復出非

耳許由也

袁本此二十八字作洗耳已見上文茶陵本復出非

注戊閏之

茶陵本戊作成是也袁本亦誤

注免置之人能恭敬

袁本茶陵本免置作置免是也

注劉歆移書曰

袁本無書字是也茶陵本亦衍

見上文謝眺八公山詩

袁本無文字是也

注音蜀

袁本茶陵本在注末是也

子師及祭酒印綬

陳云及友誤是也各本皆誤

注不強致說音悅

袁本茶陵本說音悅三字作之也二字

漢書曰

袁本此十八字作劉縉已見上文六字茶陵本復出非

○解尚書表

注檀道鸞晉陽

秋曰

何校晉上添續字

於臣實所敢喻

何校寔下添非字云晉書有陳云晉字是案此似選文傳寫脫

思義

何校利改得是也各本皆誤

注左傳曰

至不可懷也袁本作宴安已見上文茶陵本復出非

且成

袁本作善貸已見上文茶陵本復出非

○為宋公至洛陽謁五陵表

注其界本西得

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本復出非

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本復出非

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本復出非

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本復出非

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本復出非

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本復出非

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本復出非

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本復出非

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本復出非

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本復出非

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本復出非

袁本此二十六字作忠貞已見上文六字茶陵本復出非

梁州之地

案梁當作雍晉書地理志司州其界西得雍州之京兆馮翊扶風三郡可證各本皆誤

○為宋公求加贈劉前

軍表○注左氏傳

至德之休明 袁本休明已見上文茶陵本復出非

注尚書曰爾有嘉謀

嘉猷

袁本茶陵本曰上有王字 注尚書曰納于百揆 袁本伯百揆已見上文茶陵本復出非

注易曰至其臭

如蘭

袁本茶陵本曰上有王字 袁本復出非

○為齊明帝讓宣城郡公第一表○注道生即

太祖之弟也

陳云弟當作兄是也各本皆誤南齊書本傳可證

注又曰后憑玉几 袁本茶陵本又字注

左傳晉穆嬴曰

袁本茶陵本左下有氏字

注孫盛晉陽春秋曰

袁本無春字是也茶陵本復出非

假還東

何校卻改都陳同是也各本皆誤

注左傳楚遠啟疆曰

案左下當有氏字疆當作疆各本皆脫誤

已見上

袁本此二十一字作神州儀刑已見上文八字茶陵本復出非

注勿復為虛飾之煩 袁本茶陵本之

注驥慢朝經也

案朝經二字不當有各本皆衍

注左傳至恐殞越于下 袁本作殞越已見上文茶陵本

表○頓首頓首死罪死罪

袁本茶陵本無此八字有中謝二字下文豈待明經臣雲下二本同案二本是也說見前謝平原內史表

論語至有所不為也

袁本作狂頓已見上文茶陵本復出非

躡屩齊楚 案屬當作躡善引史記及徐廣注皆足躡字袁茶陵二本所載

五臣良注乃作屬蓋善躡五臣屬各本亂

注漢書至為銅虎符 袁本作分虎已見上文茶陵本復出非

日孫盛晉陽秋曰

茶陵本陽下衍春字袁本無此亦初衍後改脩去之

亂離斯瘼 陳云瘼當作莫注同毛詩曰

斯莫潘安仁關中詩注可證也案所說是也袁茶陵二本所載五臣向注云瘼病也必善莫五臣瘼各本亂之而失著校語後又并改善注甚非

注蔡邕詩序曰

至北陸無日之地

袁本作恨望鍾阜已見上文八字茶陵本所復出與此同陳云鍾阜謂沈休文鍾山詩題下注訖也復出者失其意用許慎日云云當之致為巨謬尤專主增多乃取以實入陳鮫雖是然細釋袁本善初無斯誤也凡復出增多大足為累於此可知餘不盡論

締構見魏都賦

至味爽也 袁本作締構章味並已見上文九字茶陵本復出非

注過朱祐 陳云祐祐誤下

上初學長安

袁本茶陵本上初作初是也

注南陽大人賢者

陳云大人當作人與是也袁本茶陵本無大字亦脫與

書至如俛拾地芥

袁本作明經拾青紫已見上文九字茶陵本復出非

注襄陽耆舊傳記曰 袁本茶陵本

即聲名不足慕企

袁本茶陵本不足慕企四字

注毛詩序曰禮儀陵遲 袁本作陵遲已見上文茶陵本

注元和元年

案上元字當作元和元年

注時侍中常侍 袁本茶陵本無時字

注視吳公曰何為

袁茶陵二本皆無空字此初有衍而去之

或四姓

侍祠

何校去或字案所校是也各本蓋皆傳寫衍

注漢書曰成帝至故世謂之五侯 袁本作五侯五

九字茶陵本復出非注東觀漢記相者袁本茶陵本記下有注謂元帝也袁本茶陵本無謂字注車

丞相高寢郎袁本茶陵本高下有祖國二微物知免袁本茶陵本云免善作表案此

為蕭揚州薦士表袁本茶陵本薦上注老子曰和其光而和其塵袁本作

見上文茶陵本復出非注王褒至非一狐之腋袁本作一狐已見上注謝靈運宋書序曰

何校宋改晉陳同是也各本皆誤注在貧賤不患物不踈已何校賤下添維仁賢三注孟子曰

至學則三代共之袁本作庠序已見上注四方有志之士袁本茶陵本注東

觀漢記耕袁本茶陵本無漢字注范曄漢書曰何校漢上添後字注晉陽春秋曰袁本

字是也茶陵本亦衍何校晉上添續字同前注論語子曰至不以人廢言袁本此十六字作不以人廢

非出為褚諮議蔡讓代兄襲封表注老子曰至知止不殆袁本作止

文茶陵本復出非為范始興作求立太宰碑表注則義刑社稷袁本茶陵本刑

注爾有嘉謀嘉猷袁本茶陵本無嘉謀注敬敷五教在寬袁本重有五教二

本紀重有孔穎達商頌正義引尚書重有袁本後鑿去下五教二字茶陵本無與此同皆非注又曰至百揆時序袁本作百揆已見上

非注漢書曰至琴書自樂袁本作琴書已見上文注論語曰至民無德而稱

焉袁本作無得而稱已見注又潘敞以仗防之陳云又使誤是故首言嚴

何校云故下疑有脫文案所說是也何意謂此當云注修張良教何校良下添廟字陳同是

故吏故民之類未知所脫果何文耳今無以補之注非注第二子恪陳云子字當重注禮記曰至吾誰與歸袁本作九原已見上

類蠲謂齊王曰袁本茶陵本蠲作觸案今齊策作觸古今注皆鑿為蛟龍袁本茶

作交是也注長老見碑袁本茶陵本碑下有

卷三十九○上書秦始皇○注後二世袁本茶陵本此三字作及二世信趙高

陵并五臣入善即尤亦忘非其言今不具論注又曰惠文君八年張儀復相秦攻韓宜陽降之

云孝王案此二十一字決非善注不知何時竄入考張儀復相後八年也秦本紀六國表韓世

有此語便是無疑彌垂刺難通矣各本皆同其謬已注十年納魏上郡張儀伐蜀

久今特詞正袁茶陵二本王作公下同說見於下注十年納魏上郡張儀伐蜀

滅之案依史記當作十年張儀相秦魏納上郡八年張儀復相注史記云孝王納上

郡此云惠王疑此誤也案此十六字決非善注不知何時竄入考魏納上郡在惠文君

十年秦本紀六國表魏世家明文鑿鑿了無異說善何由為此

語各本皆同其謬袁本茶陵本注宜陽韓邑也無此五字注孝王卒茶陵本孝作武是也袁本亦誤孝此四

君者袁本茶陵本無者字致昆山之玉袁本茶陵本昆作岷案史記作昆元改注孫

卿曰袁本卿下有子字而陛下悅之何也袁本茶陵本無何也二注驥馬屬案驥

有驥字各袁本茶陵本西蜀作蜀之而歌呼嗚嗚快耳者袁本茶陵本

本皆脫案史記作西蜀尤改之也在乎色樂珠玉袁本茶陵本

添之也袁本茶陵本無叩告二字案在乎色樂珠玉無珠玉二字

尤添之也案史記有尤添之也退而不敢西向袁本茶陵本無向字而

外樹怨諸侯袁本茶陵本外下有以○上書吳王○注惡不指斥言何校去

同是也袁本亦衍茶陵本下袁本三上有善日二字是茶陵本移每節首

又有欲字并善入五臣耳井下申子日上漢書曰文帝閱濟北上二郡

謂城陽上漢書日上憐淮南王上以孟康解其文上濕今沈字也袁本茶陵本

上言高祖燒所涉之棧道也上同又每節首并舊注者亦當有也袁本茶陵本

也漢書作止袁本茶陵本無此五字案二本所注輒當為禦案輒

此尤本誤載五臣銑注有之尤誤取增多耳注善日劉

趙顯然可知正文並無輒字各本皆誤案好當作于注善日劉

獄周易注日至極也謂極言之袁本茶陵本無此十五字案二本最是正文至漢

實之殊誤注服虔曰袷服袁本茶陵本無服虔日案二本連上不分節然則袷

不得袁本茶陵本云議善作謀注善日方言云袁本善日二字作又茶陵

以瑋為諱何校書改灼陳同注言高祖涉所燒之棧道也袁本茶陵本涉燒

斃人之倦袁本茶陵本斃作斃云善作○獄中上書自明袁本茶陵本獄中作於獄

不著校語斃案此尤改之也漢書作斃注干歷也袁本歷下有之字是也漢書顏注引有

無以考也死下有有事字注燕秦不寤也袁本茶陵本寤作悟案史記作悟漢書作寤此尤改之也後是

不相識相知案不字當在識字下各本皆誤顏注云初注報將軍之仇首何如

案首字不當有袁茶陵二本此節注皆并入何校始改君陳同是也各本皆

五臣非仍無此字疑尤欲補者字而誤之誤漢書顏注史記集解引皆作

君案首字不當有袁茶陵二本此節注皆并入注始欲誅之無短也二字注

誠有以相似也袁本茶陵本云誠善作成案此注謂讒知也袁本茶陵本

敬重蘇秦袁本茶陵本注周之末人也何校末下添世字陳同是也各本皆脫漢書

為注見列士傳袁本見上有其姓名三注新語曰袁本茶陵本上有善日二字是也下

證字是也茶陵本亦脫注鄒子說苑袁本茶陵本無此四字案無者注

同上無此五字注鄒子說苑是也云說苑以承上條故耳注

同

父子日

何校子改頤陳同是也各本皆誤案漢書顏注史記素隱俱引之袁茶陵二本移善日在此上非尤校改正之矣

注積毀消骨謂積讒

銷滅

茶陵本善日二字作又日讒三字袁本作故聽讒三字滅下二本有國亦然也四字案此各本皆有誤考史記漢書絕無作國者恐其並非善注蓋本積毀銷骨句別為一節而於下注善日讒毀之言骨肉之親為之銷滅

子臧越人也

案人下當有蒙字二字史記索隱引有張晏據史記為說也不知者乃刪之各本皆誤正文自云越人子臧決不當以子臧越人也作注甚明

言無私也

袁本茶陵本無言字是也下言無偏也同

由余子臧是矣

袁本茶陵本矣作也說見下

注舜弟象傲帝

袁本茶陵本無帝字是也

注乃致管叔于商

袁本茶陵本無此七字有

注子終出

袁本茶陵本無此四字案亦衍

使善日言士有功可報者思必報

袁本茶陵本無此四字案亦衍

注上至高祖

何校高祖會是也各本皆誤

注公孫鞅事孝王

陳云王公誤是也各本皆誤

注善日伊尹管仲

袁本茶陵本無此六字案此亦尤增多之誤也以下同

注不得為枯木朽株之資也

袁本茶陵本無此四字案亦衍

注制戰國策

袁本茶陵本無此四字

注又獻燕督亢之地圖

袁本茶陵本無此四字

注六韜曰

至俱為師也

注沈詔諛之辭

袁本茶陵本無此四字

注說文曰

墻下臣之所居也

注漢書音義曰

袁本茶陵本無此五字下善日不羈謂才

注遠不可羈

袁本茶陵本無此五字

注然古有此事未詳其本

袁本茶陵本無此五字

注郊之日

袁本茶陵本無此五字

注直諫

袁本茶陵本無此五字

注論語曰

天不可階而升也

注顏師古

袁本茶陵本無此五字

注臣改計取福

何校云臣字陳同是也各本皆衍案漢書顏注引無

注上書諫吳王

袁本茶陵本無此五字

注不避狼虎

袁本茶陵本無此五字

注利傷行也

袁本茶陵本無此四字

注孔安國尚書傳曰

袁本茶陵本無此四字

注有深謀善計而即行之

袁本茶陵本無此九字

信荆軻之說

袁本云善無以字茶陵本云五臣有以字案史記漢書皆有此九字之也

以擿秦王

袁本此二十九字作刺秦王已見上文七字是也茶陵本所複出與此不同皆非

注六韜曰

至俱為師也

注沈詔諛之辭

袁本茶陵本無此四字

注說文曰

墻下臣之所居也

注漢書音義曰

袁本茶陵本無此五字下善日不羈謂才

注遠不可羈

袁本茶陵本無此五字

注然古有此事未詳其本

袁本茶陵本無此五字

注郊之日

袁本茶陵本無此五字

注直諫

袁本茶陵本無此五字

注論語曰

天不可階而升也

注顏師古

袁本茶陵本無此五字

注臣改計取福

何校云臣字陳同是也各本皆衍案漢書顏注引無

注上書諫吳王

袁本茶陵本無此五字

注不避狼虎

袁本茶陵本無此五字

注利傷行也

袁本茶陵本無此四字

注孔安國尚書傳曰

袁本茶陵本無此四字

注有深謀善計而即行之

袁本茶陵本無此九字

信荆軻之說

袁本云善無以字茶陵本云五臣有以字案史記漢書皆有此九字之也

以擿秦王

袁本此二十九字作刺秦王已見上文七字是也茶陵本所複出與此不同皆非

注六韜曰

至俱為師也

注沈詔諛之辭

袁本茶陵本無此四字

注說文曰

墻下臣之所居也

注漢書音義曰

袁本茶陵本無此五字下善日不羈謂才

注遠不可羈

袁本茶陵本無此五字

注然古有此事未詳其本

袁本茶陵本無此五字

注郊之日

袁本茶陵本無此五字

注直諫

袁本茶陵本無此五字

注論語曰

天不可階而升也

注顏師古

袁本茶陵本無此五字

注臣改計取福

何校云臣字陳同是也各本皆衍案漢書顏注引無

注上書諫吳王

袁本茶陵本無此五字

注不避狼虎

袁本茶陵本無此五字

注利傷行也

袁本茶陵本無此四字

注孔安國尚書傳曰

袁本茶陵本無此四字

注有深謀善計而即行之

袁本茶陵本無此九字

信荆軻之說

袁本云善無以字茶陵本云五臣有以字案史記漢書皆有此九字之也

以擿秦王

袁本此二十九字作刺秦王已見上文七字是也茶陵本所複出與此不同皆非

注六韜曰

至俱為師也

注沈詔諛之辭

袁本茶陵本無此四字

注說文曰

墻下臣之所居也

注漢書音義曰

袁本茶陵本無此五字下善日不羈謂才

注遠不可羈

袁本茶陵本無此五字

注然古有此事未詳其本

袁本茶陵本無此五字

注郊之日

袁本茶陵本無此五字

注直諫

袁本茶陵本無此五字

注論語曰

天不可階而升也

注顏師古

袁本茶陵本無此五字

注臣改計取福

何校云臣字陳同是也各本皆衍案漢書顏注引無

注上書諫吳王

袁本茶陵本無此五字

注不避狼虎

袁本茶陵本無此五字

注利傷行也

袁本茶陵本無此四字

注孔安國尚書傳曰

袁本茶陵本無此四字

注有深謀善計而即行之

袁本茶陵本無此九字

信荆軻之說

袁本云善無以字茶陵本云五臣有以字案史記漢書皆有此九字之也

以擿秦王

袁本此二十九字作刺秦王已見上文七字是也茶陵本所複出與此不同皆非

注六韜曰

至俱為師也

注沈詔諛之辭

袁本茶陵本無此四字

注說文曰

墻下臣之所居也

注漢書音義曰

袁本茶陵本無此五字下善日不羈謂才

注遠不可羈

袁本茶陵本無此五字

注然古有此事未詳其本

袁本茶陵本無此五字

注郊之日

袁本茶陵本無此五字

注直諫

袁本茶陵本無此五字

注論語曰

天不可階而升也

注顏師古

袁本茶陵本無此五字

注臣改計取福

何校云臣字陳同是也各本皆衍案漢書顏注引無

注上書諫吳王

袁本茶陵本無此五字

注不避狼虎

袁本茶陵本無此五字

注利傷行也

袁本茶陵本無此四字

注孔安國尚書傳曰

袁本茶陵本無此四字

注有深謀善計而即行之

袁本茶陵本無此九字

信荆軻之說

袁本云善無以字茶陵本云五臣有以字案史記漢書皆有此九字之也

以擿秦王

袁本此二十九字作刺秦王已見上文七字是也茶陵本所複出與此不同皆非

注六韜曰

至俱為師也

注沈詔諛之辭

袁本茶陵本無此四字

注說文曰

墻下臣之所居也

注漢書音義曰

袁本茶陵本無此五字下善日不羈謂才

注遠不可羈

袁本茶陵本無此五字

注然古有此事未詳其本

袁本茶陵本無此五字

注郊之日

袁本茶陵本無此五字

注直諫

袁本茶陵本無此五字

注論語曰

天不可階而升也

注顏師古

袁本茶陵本無此五字

注臣改計取福

何校云臣字陳同是也各本皆衍案漢書顏注引無

注上書諫吳王

袁本茶陵本無此五字

注不避狼虎

袁本茶陵本無此五字

注利傷行也

袁本茶陵本無此四字

注孔安國尚書傳曰

袁本茶陵本無此四字

注有深謀善計而即行之

袁本茶陵本無此九字

信荆軻之說

袁本云善無以字茶陵本云五臣有以字案史記漢書皆有此九字之也

以擿秦王

袁本此二十九字作刺秦王已見上文七字是也茶陵本所複出與此不同皆非

注六韜曰

至俱為師也

注沈詔諛之辭

袁本茶陵本無此四字

注說文曰

墻下臣之所居也

注漢書音義曰

袁本茶陵本無此五字下善日不羈謂才

注遠不可羈

袁本茶陵本無此五字

注然古有此事未詳其本

袁本茶陵本無此五字

注郊之日

袁本茶陵本無此五字

注直諫

袁本茶陵本無此五字

注論語曰

天不可階而升也

注顏師古

袁本茶陵本無此五字

注臣改計取福

何校云臣字陳同是也各本皆衍案漢書顏注引無

注上書諫吳王

袁本茶陵本無此五字

注不避狼虎

袁本茶陵本無此五字

注利傷行也

袁本茶陵本無此四字

注孔安國尚書傳曰

袁本茶陵本無此四字

注有深謀善計而即行之

袁本茶陵本無此九字

信荆軻之說

袁本云善無以字茶陵本云五臣有以字案史記漢書皆有此九字之也

以擿秦王

袁本此二十九字作刺秦王已見上文七字是也茶陵本所複出與此不同皆非

注六韜曰

至俱為師也

注沈詔諛之辭

袁本茶陵本無此四字

注說文曰

墻下臣之所居也

注漢書音義曰

袁本茶陵本無此五字下善日不羈謂才

日袁本茶陵本師人性有畏其影袁本茶陵本影作景下及注皆同案注孫鄉子以古作監是也

為消蜀梁袁本茶陵本欲湯之滄案滄當依漢書作滄彈極之統茶陵本統作統注

注極之綬幹何校極上添蓋字幹上添斷手可擢而抓案抓當作拔

尚書注砥磨石也袁本茶陵本上書重諫吳王何校云漢書作東山案各本

日修恩義以撫戎狄袁本茶陵本不如山東之府何校云漢書作東山案各本

注張云錯互出攻案張下當有曼注錯出謂四方更輪交錯出獻之而

行也案錯出二字當作則獻當作運上注則謂與單遠行也注臣瓚曰海陵縣名

有吳大倉袁本茶陵本以偏榮陽袁本茶陵本偏作備袁校語云善作偏茶

膠西濟北菑川四國王也發兵應吳楚袁本茶陵本菑川四國作吳楚臨淄吳

注引作膠東膠西濟南淄川王也發兵應吳楚○詣建平王上書何校書上添宋字陳

馬遷悲士不遇賦案馬上當有司注今乃知之案今乃當作乃注轉用抵

注對曰臣聞命矣袁本茶陵本日下有若不有廢君何以注言固陋之恩也陳云也

身恨幽園袁本茶陵本恨作是以每一念來茶陵本是以每一念五字作每

注忽然亡生茶陵本亡作忘是注李陵與

蘇武書曰至而泣血也注則未可以論行袁本

注裁日閱數人袁本茶陵本裁日閱作一注論衡谷口鄭子真袁本

注退則虜南越之君何校云梁書退作次案注以丹書之信陳云以上脫中

注補淮陽醫工長袁本茶陵本淮陽作譙國袁醫作注帝戲倫謂倫曰袁本

注會稽餘姚人少有名與光同游學袁本茶陵本無餘姚

照景飲醴而已袁本茶陵本無而已鵠亭之鬼袁本茶陵本鵠下校

武世祖案此尤校改之也

袁本茶陵本無而已

袁本茶陵本無而已

袁本茶陵本無而已

袁本茶陵本無而已

袁本茶陵本無而已

所見非也或尤校
改正之梁書作鵠
注命曰丈夫
案日下當有五
注五頭同穴
袁本同穴作共孔是
也茶陵本作具有更

○奉答勅示七夕詩啟
注裴詭集有辨才論
袁本詭作頤是也
○

為十彬謝脩卞忠貞墓啟
注名教謂王隱隱淪謂翟陽
袁本無此十

字
注顏觸謂齊王曰
案觸當作觸袁茶陵二
本作觸亦非說見前
○啟蕭太傅固辭奪禮
○昉

啟何校昉改君陳同下君於席品袁本茶陵本君作昉校語云善作君昉往從末臣校語亦云善
作君蓋此三字善皆作君五臣改其下二字為昉唯存第一字為君故濟注有昉家集障其名
但云君云云而二本於此獨無校語也後乃并改昉不但失善舊
亦與五臣不相應甚非其君於品席已校正此及後仍治各本之誤
注然而遂亟之
茶陵
無

返字是也袁
本極亦衍
注喪祭无主
袁本茶陵本喪作哀
案此尤校改之也

卷四十○秦彈曹景宗○注廷尉王恢返棹
陳云尉下脫當字
是也各本皆脫
注金城

西沂澗
袁本茶陵本沂作沂下有日
塗二字是也尤初有脩誤去
注壯士猶戰不降
袁本茶陵
本無戰字
猶有轉賦無窮

案有當作其袁茶陵二本校
語云善有其字尤所見非
注毛詩日旋車言邁
袁本作言邁已見潘岳金谷集詩是
也茶陵本復出非此初同袁脩改誤

依復
注即主謹按
袁本茶陵本謹上有
臣案案此尤校刪也
注則臣當下讀也
袁本茶陵
本無則字
注上日

知獵狗乎日知之
袁本茶陵本
無此九字
云云
袁本茶陵本無此二字有臣昉誠惶誠恐頓首頓
首死罪死罪臣昉稽首以聞二十字案此似善五

臣之
異也
○奏彈劉慤
注宋吳興太守兄子也
陳云守下有脫字各
本皆同無以補也
六糾袁本

本糾作斗案下文
仍作斗疑斗是
忽至戶前隔箔
袁本茶陵本云善無箔二字案二二
本所見是也此尤添之以五臣亂善
分財
袁本茶陵
本云財善

作賦案此
尤改之
慤兄弟未分財之前
袁本茶陵本云善無
未字案此尤添之
進責慤婢采音劉
案劉

列下文云並如采音荷奴等列狀粗與范詠
相應此節采音列也各本皆誤今特訂正
范喚問何意打我兒
袁本茶陵本云善無
此字案此尤添之

婢采音及奴教子
袁本茶陵本云善無
婢字案此尤添之
進責寅妻范奴荷奴列
袁本茶陵本
云善無荷奴

字案此尤添之
依下文蓋當有
遇見采音
袁本茶陵本遇下校語
云善作過案此尤改之
注漢書郵都傳列侯宗室見

都側目而視
袁本茶陵本都都傳作音義日見下
有郵字而作視也案此尤校改之也
薛包分財
袁本茶陵本云包善作
也案此亦以五臣亂善

也注中字二本並作
荷尤蓋改作苞非
注東觀漢書曰
陳云善記誤是
唯敦文通之偽述
袁本茶陵
本數作做

語無以考也
注高祖從王媪武負貫酒兩案
袁本茶陵本作高祖每貫酒
更而酒案案此尤高改之也
臣

助云云誠惶誠恐以聞
袁本茶陵本無云云二字以上有頓首
頓首死罪死罪稽首十字案說以見前
○奏彈王源

○禮教雕衰
袁本茶陵本雕作
彫案此尤本論字
注禮記日三十壯有室
袁本茶陵本無此八字
案蓋二本因已見五臣

而節去尤
注禮日天子
袁本茶陵本日作記
案此當記日兩有
臣實儒品
袁本茶陵本儒作
濡案此尤本譌字
而託姻

有是也

臣實儒品

而託姻

而託姻

而託姻

而託姻

而託姻

而託姻

而託姻

而託姻

而託姻

而託姻

而託姻

而託姻

而託姻

結好袁本無結字云好善作結茶陵本無好字云結五臣作好案此蓋九校改兩存注魏志

滿寵袁本茶陵本志注世說曰陳云說語誤是注謂無聞焉袁本茶陵本注

連親媿也袁本茶陵本媿作媿案史記集解引作媿漢書南越傳顏注引孟康亦作注魯

桓齊穆何校齊改楚陳同注禮記曰晉文何校文改人是注陸雲答兄書曰

高門降衡脩庭樹蓬何校書改詩此十四字○答臨淄侯牋○脩死罪

死罪袁本茶陵本不重死自周章於省覽袁本茶陵本自作目是歸增其貌者也

魏文帝牋○領主簿繁欽茶陵本無繁字袁本有案此疑善無五注亦律調五

聲之均也何校亦改六注漢書曰鄭聲尤集黃門按此有脫誤所引必禮樂

○答魏太子牋○歲不我與袁本茶陵本

秋曰干將者吳人造劍二枚袁本茶陵本○答魏太子牋○歲不我與

乃誤字耳本魏志作願○答東阿王牋○注張叔及論案叔及當作升反說注吳越秦

○答魏太子牋○歲不我與袁本茶陵本

伏惟所天注左氏傳臣之天也袁本茶陵本云善無伏惟所天案此不

注二十二字此陳云代代誤是遠近所以同聲袁本茶陵本聲下有也時

遇齒哉案疑此豈當作豈故注引左傳董老袁茶陵二本所載五臣良注教大也豈豈豈為

今刪削不全袁本無尚字茶陵有案無者疑脫字字

在元城與魏太子牋○西帶常山袁本茶陵本常作注漢書有恒山郡

所都也袁本此十六字作俱趙將也四字是女工吟咏於機杼案女工當作工女以工

善舍紀引傳較可知矣各本皆誤倒注爾雅曰科條也案爾當作廣各本皆

書制詔袁本茶陵本注後為東郡尉何校尉上添都字注爾雅曰貿易也

注後為東郡尉何校尉上添都字注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

注爾雅曰貿易也

案爾當作小各本皆
為鄭冲勸晉王賤○注魏帝高貴鄉公也太祖

晉文帝也案本茶陵本無此十三字注武王以平商案本茶陵本以作已也注公羊傳曰

魯人至今以為美談案本此十二字作美談已見注漢北地郡有靈州縣

大魏之德案本茶陵本無今字陳云今晉書作注吾誰與之為鄰案本茶陵本無

○拜中軍記室辭隋王賤何校隋收隨陳云隨隨誤袁茶陵二本作隨袁有校

注謝眺何校眺收眺陳云眺注言密服義之情也案本茶陵本無此

注好宮室苑園之樂何校園改園是注後遷西將軍案本茶陵本無此

注韓詩外傳簡王曰案本無此二十五字有祗席而甚切五字案

注無相弃者案本無此二十五字有祗席而甚切五字案

注席乃當席也案本無乃字是也茶陵本并入五臣與此同皆非

室賤○斯言不渝案本茶陵本云言善作其注漢書衛青曰案本茶陵本無此

注聖人無名司馬彪曰神人無功案本茶陵本無此十二字

注即田雞水畔案本茶陵本無此五字注破左

注說文曰黓黑皴也古與切案本茶陵本無此十字注

注殷感女如已案本茶陵本無女字注建牙陳伐

注楚辭曰舞馮夷案本茶陵本無此十五字案注况貪天功案本茶陵本無此十字

注樂廣曰何為乃爾案本此十四字作名教已注孫綽子曰

至雅鄭異調案本此十七字作雅俗已驅盡誅之氓案本茶陵本云氓善作萌

論語曰是誰之過歟案本此節因已見五臣而節去注王暢誅劉表案本此節因已見五臣而節去

○詣蔣公○注而辟之案本此而字有微儻為志高問據王

注復為尚書郎案本此而字有微儻為志高問據王不得言而已案本

注猥見採擢無以稱當案本茶陵本作猥煩太禮何以當之案

補吏之召案本此而字有微儻為志高問據王

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

注

袁本茶陵本召作日何云晉書作召

卷四十一 ○答蘇武書 ○注綠幘傳韓注曰

袁本茶陵本無韓注二字案依顏注訂之當脫韓昭三字九

所補故每攘臂忍辱袁本茶陵本云善無每字案此未是

注子曰申生虛死陳云子下脫犯字是

也各本注遷處蜀道著青依陳云著字衍是

注吏侵之益怒茶陵本怒作意是也袁本亦誤怒

注顯居臣上何校顯改顯陳同

○報任少卿書 ○注為衛將軍何校軍下添舍人二字陳

同是也各本皆誤若望僕不相師而用流俗人之言袁本茶陵本云而用善作用而案之本所見是也

注若煩務也陳云若苦誤吳

注晉陽之孫案晉下當有畢字各本皆脫

注不假修人事也

得竭至意袁本茶陵本至作志案二本所載良注是志字未審善何作漢書作指

注顏師古曰袁本茶陵本無師古二字案此當脫監字九

注顏師古曰袁本茶陵本無師古二字案此當脫監字九

注李奇曰拳者弩弓也茶陵本拳作拳袁本亦作拳案正文作拳善注先如

注皆虫之微者故以自喻茶陵本虫之微者作微蟲也遷是也袁本并入

注以爲置置官今承陳云今承當作

注皆虫之微者故以自喻茶陵本虫之微者作微蟲也遷是也袁本并入

注以爲置置官今承陳云今承當作

注皆虫之微者故以自喻茶陵本虫之微者作微蟲也遷是也袁本并入

注西伯積善累德袁本茶陵本無累字案下引有尤校添也

注知其謀反告之案反字不當有各本皆衍

注長史曰陳云長上脫召字是也各本皆脫

注男而歸婢陳云歸當作婿是也各本皆誤此方言文也

注莫爲王也陳云爲上脫能字下衍王字案亦據今史記校也或王當作之而各本皆誤

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

注爲陳云司字衍案各本皆同陳據今史記校也昔集解索隱

袁本茶陵去井上有同... 勸力耕系... 袁本勸作勸注同袁本皆作勸... 勸力耕系... 袁本勸作勸注同袁本皆作勸... 勸力耕系... 袁本勸作勸注同袁本皆作勸...

真然皆有節槩... 袁本茶陵本稟作槩案二本所載五... 臣良注作槩漢書作槩劉音匹遙反... 真然皆有節槩... 袁本茶陵本稟作槩案二本所載五... 臣良注作槩漢書作槩劉音匹遙反...

論盛孝章書... 袁本茶陵本稟作槩案二本所載五... 臣良注作槩漢書作槩劉音匹遙反... 論盛孝章書... 袁本茶陵本稟作槩案二本所載五... 臣良注作槩漢書作槩劉音匹遙反...

注微為都尉... 何校為下添騎字... 注人誰... 注微為都尉... 何校為下添騎字... 注人誰... 注微為都尉... 何校為下添騎字... 注人誰...

注此其所以伐殷... 袁本茶陵本... 注此其所以伐殷... 袁本茶陵本... 注此其所以伐殷... 袁本茶陵本... 注此其所以伐殷... 袁本茶陵本...

為幽州牧與彭寵... 袁本茶陵本... 為幽州牧與彭寵... 袁本茶陵本... 為幽州牧與彭寵... 袁本茶陵本... 為幽州牧與彭寵... 袁本茶陵本...

注陳遵劉竦... 陳云劉張誤是... 注陳遵劉竦... 陳云劉張誤是... 注陳遵劉竦... 陳云劉張誤是... 注陳遵劉竦... 陳云劉張誤是...

內聽嬌婦之失計... 袁本茶陵本嬌作驕是... 後漢書亦是驕字... 內聽嬌婦之失計... 袁本茶陵本嬌作驕是... 後漢書亦是驕字... 內聽嬌婦之失計... 袁本茶陵本嬌作驕是...

檢范曄後漢書有此一句... 何校云改無陳云云疑當作無今案何陳所說非也... 檢范曄後漢書有此一句... 何校云改無陳云云疑當作無今案何陳所說非也... 檢范曄後漢書有此一句... 何校云改無陳云云疑當作無今案何陳所說非也...

注漁陽太守... 何校守下添彭寵二字... 注漁陽太守... 何校守下添彭寵二字... 注漁陽太守... 何校守下添彭寵二字... 注漁陽太守... 何校守下添彭寵二字...

注或本云永為羣后惡法今... 陳同是也各本皆脫... 注或本云永為羣后惡法今... 陳同是也各本皆脫... 注或本云永為羣后惡法今... 陳同是也各本皆脫... 注或本云永為羣后惡法今... 陳同是也各本皆脫...

注武王克殷... 陳云克伐誤是... 注武王克殷... 陳云克伐誤是... 注武王克殷... 陳云克伐誤是... 注武王克殷... 陳云克伐誤是...

注爾雅曰繪之細者... 袁本茶陵本... 注爾雅曰繪之細者... 袁本茶陵本... 注爾雅曰繪之細者... 袁本茶陵本... 注爾雅曰繪之細者... 袁本茶陵本...

注而齊女善歌... 袁本茶陵本... 注而齊女善歌... 袁本茶陵本... 注而齊女善歌... 袁本茶陵本... 注而齊女善歌... 袁本茶陵本...

注左氏傳... 袁本茶陵本... 注左氏傳... 袁本茶陵本... 注左氏傳... 袁本茶陵本... 注左氏傳... 袁本茶陵本...

注故云屬本州也... 袁本茶陵本... 注故云屬本州也... 袁本茶陵本... 注故云屬本州也... 袁本茶陵本... 注故云屬本州也... 袁本茶陵本...

注明者見於... 袁本茶陵本... 注明者見於... 袁本茶陵本... 注明者見於... 袁本茶陵本... 注明者見於... 袁本茶陵本...

注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本...

注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本...

魏文帝書... 注如陳琳所敘為也... 何校如改知陳同... 魏文帝書... 注如陳琳所敘為也... 何校如改知陳同... 魏文帝書... 注如陳琳所敘為也... 何校如改知陳同...

注既皆輕細... 袁本茶陵本既皆作尤為是... 注既皆輕細... 袁本茶陵本既皆作尤為是... 注既皆輕細... 袁本茶陵本既皆作尤為是... 注既皆輕細... 袁本茶陵本既皆作尤為是...

注東觀兵於孟津... 袁本茶陵本... 注東觀兵於孟津... 袁本茶陵本... 注東觀兵於孟津... 袁本茶陵本... 注東觀兵於孟津... 袁本茶陵本...

注而齊女善歌... 袁本茶陵本... 注而齊女善歌... 袁本茶陵本... 注而齊女善歌... 袁本茶陵本... 注而齊女善歌... 袁本茶陵本...

注左氏傳... 袁本茶陵本... 注左氏傳... 袁本茶陵本... 注左氏傳... 袁本茶陵本... 注左氏傳... 袁本茶陵本...

注故云屬本州也... 袁本茶陵本... 注故云屬本州也... 袁本茶陵本... 注故云屬本州也... 袁本茶陵本... 注故云屬本州也... 袁本茶陵本...

注明者見於... 袁本茶陵本... 注明者見於... 袁本茶陵本... 注明者見於... 袁本茶陵本... 注明者見於... 袁本茶陵本...

注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本...

注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本...

注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本...

注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本...

注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本...

注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本... 注楚公子圍聘于鄭... 袁本茶陵本...

未萌案見下當有此注張兵迎信陳云張引誤是適以增驕案驕當作憍袁本茶陵

善亂漢隗囂納王元之言案漢字不當有袁本茶陵注行西河五大郡大將

軍事前倭西河改河西下同五下○與朝歌合吳質書注爾雅曰局近也

○與吳質書注弱謂之體弱也何校上弱上添氣字

○與鍾大理書注王逸曰部論曰何校正

○與楊德祖書注荀宏字仲茂為太子文學何校去改明學下添

○前書嘲之袁本茶陵本前下有有字案魏志注引典

○吾亦不能忘嘆者袁本茶陵本忘作妄云善作忘案各本所見吾未之見也袁本茶

乃可以論其淑媛袁本茶陵本其作於案此尤誤改也下

注呂氏春秋曰下晝夜隨而不去袁本茶陵本無此

注其事故陳云該核誤是非要之皓首何校非改此云魏志注○與吳

而節去也也各本皆誤

季重書○注毛詩曰彌終也袁本茶陵本無此六字

注出自陽谷案陽當作湯和氏

無貴矣袁本茶陵本氏下有而字案夫君子而知音樂古之達論謂之通而

蔽茶陵本知上有不字袁本無又二本校語云五臣無此三句案詳篇末善注今本以墨翟不

注趙告謂趙王曰何校告改造是注今本以墨翟之好伎何校

注相映耳袁本茶陵本○答東阿王書注而知眾山之邈

注所無不有何校所無改無所陳云所注王逸

注叔段賦螻蟀袁本叔作即是也

○與滿公

○與侍郎曹長思書注為御

○與廣川長

○與從弟君苗君曹書○

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

○與廣川長

出必皆五臣混入者若尤定此案陳當作蒙善注中皆作蒙又所引如滿漢書注以物蒙覆其頭云云是其本作蒙之明證也長楊賦作味用字不同彼注味與蒙古字通云云蓋仍從蒙字解之然山父不貪天地之樂案地當作下袁本云善作地茶陵本云五臣作下各本所見皆非也善引非以貪天下也為注作下甚明地字不可通但傳寫誤耳注譙周古考史曰何校考史作史考是也各本皆倒注然後有官

小史案官下當有師字史當作吏各本皆脫誤注何其盛矣袁本茶陵本矣作也是也注論語曰正而食之袁本茶陵本無

此五士注鄭朗曰案朗當作朋各本皆誤此引蕭望之傳文也

文選考異卷第七

文選考異卷第七

文選考異卷第八

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷四十三〇與山巨源絕交書表本茶陵本下有一首二字案有者是也此卷各題下全無卷首所列子目亦然皆脫說見前

注以成曹君子曰何校重君子陳同是也各本皆脫注英雄記曰陳云王榮英雄記皆記漢末英雄事尚予平乃建武中隱士不應載

不如嗣宗之賢何校賢改資陳云賢資誤案所核是也注云資材量也不得作賢明甚善書正作資注濕病也表本也下有俾

本亦有反作切案此真善音也正文下必麻切乃臣臣音尤存彼刪此非又不善作書袁本茶陵本無又字案二本不著校

瞿然自責案瞿當作懼表本云善作瞿茶陵本云五臣作懼各本所見皆傳寫誤也善自作懼與五臣同故引惠帝替懼然作注今各本并注中亦誤為瞿非懼瞿同字耳晉書

在所節注則瞿然表本茶陵本然下有晉灼曰瞿音句六字是也尤誤刪改作音去中

以為輪表本云善無必字茶陵本云五臣有必字案此或所見不同否則尤添之耳晉書在所節去中注王隱晉書曰紹字延祖

十歲而孤事母孝謹表本茶陵本首有晉諸公譜曰康子劭八字紹作劭無十歲而孤事母孝謹八字案二本是也此尤延之校改而誤注常

衣濕廣案濕當作緼各本皆誤此所引楊朱文以下多互異義可兩通不更詳出為石仲容與孫皓書〇注君子

佳文注

見幾而作

表本幾作機是也茶陵本亦誤幾正文是機字

注茶與塗字通用

表本茶陵本塗下有古字是也

注天祿乃

皆皆下當有茲字各本

注道於遼東

茶陵本東作隧是也表本作遂亦非

乘桴滄流

表本云善作時表本云善作時

同何校流改海陳云流海誤晉書作海案表本茶陵本所載五臣

注往來贈遺

何校贈改贈陳云贈當作贈案

注景初二年遣

所校據魏志是也各本皆誤

今案酬疑醜字之誤

大司馬宣王

案三當作二大當作太下脫尉字

注權實堅子

何校堅實是也各本皆誤

也

注勒維等令降於會

案勒當作勃各本皆誤

注深深

也

謂也

然主上眷眷

何校上改相晉書作相案主謂魏帝相謂晉王似所改是也

崇城阜

案晉書若下有猶字此當有讀

案自當作遂茶陵本云五臣作自表本

注醫病不以湯液

陳云醫下脫有俞附醫四字案所校

與嵇茂齊書

注老

云五臣有案書作遂尤以五臣亂善非

若侮慢不式王命

案晉書若下有猶字此當有讀

注老

以四字為一句各本皆脫也

子曰唯唯

陳云曰下脫而字

注陳琳武軍口賦曰

表本軍口作庫是也茶陵本

庫車衍車字此亦初衍而修去

字誤

斯所以怵惕於長衢按轡而歎息也

表本茶陵本也字有者字案晉書無

按轡而歎息陳云據注則此五字衍

是也必五臣因注云本或有於長衢之下云按轡而歎息者故添六字以異於善二本失著校語

善詳此本乃修改增多是初刻無而所見仍不誤尤延之不察輒取五字於是善以五臣亂之矣

當加訂正

注范曄後漢書

表本茶陵本無此五字是也案說已見前

與陳伯之書

注征人伐鼓

鈕各本皆誤

注沈迷領簿書

陳云領簿當乙

注謝承後漢書曰

表本茶陵本承作沈是也

血

表本茶陵本血下有涉與喋同丁牒切七字是也無正文

涉下丁牒切與喋同六字案此割裂善音之誤說已詳前

注及迷塗之未遠

此節

表本有注一節云周易曰不遠復無祇悔在正文先典修

注建節救出關

表本茶陵本

注羌胡名大師

表本茶陵本

故殷陟配天

陳云陟上脫禮字

注屠各取豪貴

陳云取最誤是也各本皆誤

注羌胡名大師

為酉

注表宏漢獻帝春秋

何校宏改晡陳同各本誤案隋

注授兵

經籍志云十卷表晡撰可證也

登陣

表本茶陵本陣下有陣婢移切四字

注秦必可亡西河

表本茶陵本

注使將

軍葺綯

陳云綯誤下同

注芳至今猶未沫

案芳當作

芬各本

注沫已也

表本茶陵本也下有亡蓋反二字案此真善音

注思王歸國京師

陳云

思字

當作國字下是

移書讓太常博士

陳云題前脫移字一行是也

注為義和京

案卒字不當有各本皆衍漢

兆尹卒

書云後事皆在恭傳可證也

講論其議

案注論議相對亦當作義也

責讓

之曰

表本茶陵本此下

書缺簡脫

表本有校語云善作脫簡案表所見誤也

孝成皇

提行另起是也

表本無校語與皆皆不誤漢書正作簡脫

表本無校語與皆皆不誤漢書正作簡脫

表本無校語與皆皆不誤漢書正作簡脫

表本無校語與皆皆不誤漢書正作簡脫

帝

表本云善無皇字茶陵本云五臣有皇

或脫編

表本作傳或開編云善無傳字開作脫茶陵本云五臣有傳字脫作開何云漢書何

傳

或開編案此恐善與漢書同各本所見皆傳寫誤也

以尚書為不備

案當依漢書去不字此所引臣瓚漢書注甚明又孔叢云唯聞尚書二十八篇取象二十八宿云云然則念文尚

然孝宣帝

茶陵本云五臣作宣表本云善作皇何

注周宣王太子晉也

何校言改是也各本皆誤

注梁丘字長

翁

表本正下有賀字

北山移文

注周宣王太子晉也

何校言改是也各本皆誤

注梁丘字長

吹草堂

表本茶陵本偶作竊案五臣作竊善作偶注皆有文

注皆銀印墨綬

表本茶陵本銀

注江水東至會稽山陰為浙右

陳云似不當言為浙右疑有誤也案陳所說最是也

道帙長殯

茶陵本云五臣作殯表本云善作殯何校改

碣石摧絕

無與歸

茶陵本云五臣作歸戶表本云善作歸石案此與下石還偶

秋桂遺風

表本茶陵本遺

注船舷也

陳云船上脫印字

注莫不來

陳云之字衍是也各本皆衍

注太子即

案縣字不當有漢書注無

注番禺南海郡縣治也

史記索隱引亦無皆可證

注與制謂起軍

表本云善

法制追將帥也

袁本追作誅茶陵本無此注并人五臣

功列著而不滅

表本云善

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

注魏志曰太祖在兗州

袁本

汪應劭漢官儀曰表本茶陵才厥圖不果爾乃大軍茶陵本爾作耳云五臣作

核改也詳文義作耳者當句絕魏氏春秋後漢書此處節去無以相證恐尤改未必是欲以蟪蛄之笑茶陵本蟪作噉注同袁本亦

善注字作蟪案據此似善蟪五臣蟪也魏氏春秋彼漢書亦作蟪汪外甥高翰袁本翰作許是也皆自出幽巽袁本

本自出作自是也案此尤尤本之誤耳汪漢書以旅為助案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去

之案此尤尤本之誤耳○檄吳將校部曲文○汪閔子騫之辭何校焉改馬是下愚之蔽也袁本

無下字茶陵本云五臣有汪李湛何校湛改堪下同陳云湛堪汪丁裴日放馬陳云日

下字案此尤延之校添也誤案據國志校也各本皆而建約之屬何校之改支茶陵

各本皆誤據國志校也汪漢寧何校漢上添領字寧下添太守二夫鸞鳥之擊先高茶陵本作擊鳥先高四字校語云擊五

擊無之擊字案二本校語是也九或各本所見傳寫誤為之也汪建安二十一年留侯淵袁本茶陵本無一守

不此處修改乃誤取五臣以亂善案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去舉事來服茶陵本舉事

武帝官渡之役茶陵本云五臣作渡袁本云善作度案尤本以汪跌躍而去縣是也袁本

亦誤案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪尚書曰伊尹陳云書下脫序字及諸將校袁本茶陵本

是也各本皆脫案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪跌躍而去縣是也袁本

當作法各本皆誤案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去○檄蜀文○汪後為司徒袁本無後字有伐蜀平之四字是也袁本

此所引趙錄文案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪君子曷為春秋案為字當重

後校補也案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪有太武皇帝陳云太當作司奏二汪君子曷為春秋案為字當重

字是也各本皆誤案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪君子曷為春秋案為字當重

○難蜀父老○汪鄭元曰陳

茶陵本無危字案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪欽子駕袁本亦誤為下同○難蜀父老○汪鄭元曰陳

云危此誤是也案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪欽子駕袁本亦誤為下同○難蜀父老○汪鄭元曰陳

元當作德今案當案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪尚書曰黎民表本尚上有善日二字茶陵本在此節首案表本

作氏各本皆誤案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪尚書曰黎民表本尚上有善日二字茶陵本在此節首案表本

誦習傳何云漢書修作循陳云當作循案史記亦作循古汪鄧展子曰陳云子字衍是

子展茶陵本亦案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪鄧展子曰陳云子字衍是

作展子皆衍案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪鄧展子曰陳云子字衍是

汪出廣平徵外出旄牛陳云當作出旄牛徵外是也各汪鑿通山道案山

依顏注引有靈案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪出登縣陳云登上當有臺字是也汪作獨梁表本茶陵本

字各本皆脫案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪出登縣陳云登上當有臺字是也汪作獨梁表本茶陵本

憤切案憤當作憤各本皆誤案隱曰習音汪字林音勿何校勿改忽案所改是也索

妹梅憤即妹之反語也憤字不可通案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪字林音勿何校勿改忽案所改是也索

憤切案憤當作憤各本皆誤案隱曰習音汪字林音勿何校勿改忽案所改是也索

妹梅憤即妹之反語也憤字不可通案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪字林音勿何校勿改忽案所改是也索

妹梅憤即妹之反語也憤字不可通案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪字林音勿何校勿改忽案所改是也索

妹梅憤即妹之反語也憤字不可通案此注亦有誤後漢范蔚宗書所載此處節去汪字林音勿何校勿改忽案所改是也索

鷓鴣已翔乎寥廓之宇 袁本云善有之宇二字茶陵本云五臣無案史記漢書皆無依文義不當有恐但傳寫各本所見非也 而鷓鴣

猶視乎數澤 袁本云善無乎茶陵本云五臣有乎案 注爾雅曰 陳云爾廣誤是也 注

空廓寥寥也 陳云當作廓空也 於是諸大夫茫然 袁本云善作茫茶陵本云五

茫尤蓋依漢 是也各本皆誤 袁本云善作退茶陵本云五臣作避 臣作茫案史記作茫漢書作

卷四十五○對楚王問○而魚有鯢也 袁本茶陵本云鯢善作鱗案 ○答客

難○注推意放蕩 何校推改指陳同是也 尚有遺行邪 袁本茶陵本云雅善作

難之據之校考考古也邪二字同用 袁本茶陵本云雅善作 相擒以兵 何校擒改禽案所改是也漢書作禽以袁本

以五臣 袁本茶陵本云雅善作 外有倉廩 案倉廩當作廩名袁茶陵二本云善作倉廩 天下平均 袁本茶陵本云雅善作

善作均平袁本作均平無校語案漢書 無此句注亦無明文未審善果何作 傳曰天下無害 袁本茶陵本云雅善作

本所見皆有誤也善字韻與下文才字協蓋善當是作天下無害也又案陳云傳曰七句 注燕

時以禮待之遂委質為臣下 陳云時王誤禮上脫客字下 注競并天下 案競

皆各本 此六字袁本茶陵本無案二本以善音而誤刪也下文類曰 注服虔曰管 疑音庭及如滄曰隨音精服虔曰隨音勛亦然凡善音一本

誤刪而此仍有 者餘不悉出 注說文曰靡 案靡當作糜 ○解嘲○時雄方草創太元 何校

字云漢書無案袁茶陵二本所載五臣濟注云草創是 獨說數十餘萬言 案漢書無數

袁茶陵二本所載五臣向注有 之是其本誤衍後又以之亂善 客徒朱丹吾轂 何校徒下添欲字袁本茶陵本云善

故齊人號談天鄒衍 案鄒字不當有各本皆 注在金城河間之西 何校間改

也各本 後椒塗 袁本茶陵本椒作陶云善作椒何校云椒漢書作陶師古曰有作椒者乃流

皆誤 俗所改陳同今案何陳所校非也顏本作陶具見彼注善此引應邵曰在漁

湯之北界與顏義迥別蓋應氏漢書作椒顏所不取而善意從之也若以顏 改善是所未安凡選中諸文謂與他書必異亦非其為例也如此 注以為親行

三年服 袁本無此十六字有五尺童子已見 注孫卿子曰仲尼之門五尺賢子差

言五伯 袁本無此十六字有五尺童子已見 注秦穆公聞百里奚 陳云奚下脫賢字

注則可抵而去之 袁本此下有善曰爾雅曰室塞 處乎今世 案漢書無世字此

極者高危 何校高改宗袁本云善作高茶陵本云五臣 抵穰侯而伐之 案抵當作抵

抵與此同誤又上文引李奇注則可抵而取之各本皆作抵此二字多混也 顛頤折頰

漢書作顛師古曰顛曲頤也音欽善引韋昭曰曲上曰顛欽甚切疑正文及注二顛字皆當作顛

顛頤同字故顏音欽韋音斯甚也袁茶陵二本正文下音綺險乃五臣作顛之證各本以之亂善

顛頤同字故顏音欽韋音斯甚也袁茶陵二本正文下音綺險乃五臣作顛之證各本以之亂善

顛頤同字故顏音欽韋音斯甚也袁茶陵二本正文下音綺險乃五臣作顛之證各本以之亂善

顛頤同字故顏音欽韋音斯甚也袁茶陵二本正文下音綺險乃五臣作顛之證各本以之亂善

其實依韋讀當從金不作領又諸字書多領領額注二年之喪卒案卒下當有哭注左

氏傳曰召公何核召下游穆字響若坻墮案坻當作坻應劭本漢書作坻音丁禮反

字書巴蜀名山堆落曰坻也各本正文從應注中亦一藥盡作坻皆誤當訂正顏注漢書作坻云

知說文氏下云云即字書所本引此作氏韋昭本與之合吳都賦劉淵林注引此作坻與應劭本合彼此不可互證實讀古書之通例矣

袁本茶陵本贍作贍云善作贍陳云漢書作贍又東方朔贊贍智宏才善注仍

引此文則贍字乃傳寫譌案所校是也又馬研督誅才博智贍注引同亦可證

於曲君案亥當作名注割各割損其名也今二名字亦誤漢書作名顏注云割損也言以

割多而注云割炙割損其炙殊非注體袁茶陵二本所載五臣良注云炙亦肉也是其本作炙又

附會為亦肉之解各本皆以之亂善而失著校語後并注中字改為炙而讀者不知善自作名矣

今持訂案漢書無級字詳善注亦不注師古曰

帶大帶冕冠也項岱曰袁本茶陵本此十二字作項岱曰帶大帶也七字是也尤誤

稱顏監今他篇作顏師古者經後用今本顏注校改耳又案凡引顏注以長楊賦注證之善自

人改之此作師古益誤中之誤矣注翼麟皆謂飛龍袁本翼上有善曰二字是也說

案枕經籍書案籍當依漢書注音灼曰以巨為繩陳云曰字衍是也各本皆行

注當作巨音巨竟之巨今皆作繩者依音灼改之而誤茶陵本校語云臣作巨袁本云善作繩

其善亦作巨也西都賦互長樂孟堅用巨字之證漢書及顏引如滑作恒恒巨同字或師古讀

恒字歟注讀作攸袁本茶陵本注上書既終而為李斯所疾袁本無上書

彼賦亦為若也注上書既終而為李斯所疾袁本無上書

作然案袁本最是四字乃臣向注五臣解迥作終故云爾善秦貨既貴厥宗亦墜袁

引應劭解作好不得有也茶陵本并善於五臣此仍之而誤衍本

有校語云既善作其亦善作乃茶陵本無也茶陵本并五臣於善此

校語案此所見異本也漢書作既作亦也注故云厥宗亦墜袁本無此六字案無者是

仍之而案浩當作皓善引項岱注皓白也如天之氣皓然是善作皓

誤衍孟軻養浩然之氣案浩當作皓善引項岱注皓白也如天之氣皓然是善作皓

放逸其證也各本所見皆以之亂善而失著校語非又善所引孟子二浩字亦當作皓乃與項岱

注為相應蓋孟子別本如此故雪賦縱心皓然亦引之以為注也顏注漢書字作浩與五臣合與

善不合乃異本之難以相證者凡異本之例如陳云絃張也注史記太公

上文風颯颯字於顏則為颯字是為明徵矣也各本皆誤注史記太公

曰陳云公上脫史字謀合神聖案神聖漢書作聖神詳此神字韻與下瀆琅等字協不得

是也各本皆脫案神聖漢書作聖神詳此神字韻與下瀆琅等字協不得

作神聖善本亦案元當作氏各本皆注陸生乃祖述存亡之徵

以五臣亂善耳案元當作氏各本皆注陸生乃祖述存亡之徵

陳云祖粗誤是案元當作氏各本皆注陸生乃祖述存亡之徵

也各本皆譌案元當作氏各本皆注陸生乃祖述存亡之徵

袁本茶陵本於作而案漢書作於尤校改也又案袁本此下有注云項岱曰柳下惠六字最是據

此善正文亦當作夷抗行無伯字惠降志無柳字與五臣及漢書不異上句尚有注而不全也各

本傳寫誤添正文非茶陵本案元當作氏各本皆注陸生乃祖述存亡之徵

及尤本并脫去此句注益非顏潛樂於簞瓢案元當作氏各本皆注陸生乃祖述存亡之徵

曰正朔二茶陵本曰上有又委命供已案供漢書作共顏注讀曰恭袁茶陵二本所載

通善無明文恐未必同向
或自作其失著校語耳
神之聽之
袁本有校語云聽善作聖案所見
注服虔曰左
氏傳注曰
陳云虞下衍曰字
注謂之是戰持之
陳云上之以誤
注陳章曰
當作者各
歸去來
注序曰
袁本序上有歸去
園日涉以成趣
案趣當作趨
附麗矣五臣真注云自成佳趣乃作趣也各本皆以五臣亂善而失善校語
注玩琴書以
淅暢
陳云淅條誤是
農人告余以春兮
袁本茶陵本無兮
字案此尤校添也
○毛詩序○所以

風天下
茶陵本風下有化字袁本無案茶陵所用善本也袁所用五臣本也此一有一無善
已兩行見於正義必善與正義所謂俗本者同五臣以定本去之尤依今序校刪而
五臣亂善二本皆
厚人倫
案厚當作序袁本有校語云厚善作序茶陵本作厚無校語考厚
失若校語亦非
云厚音后本或作序非此亦兩行善自作序唯袁所見得受案求
通親表叙人倫引此當亦是序今作厚非至元長曲水詩序厚
倫注引此則作厚乃所謂與文選不同各隨所用而引之例也
聞之者足以戒
袁本茶
下有白字案此亦兩行之見正
義者九依今序校刪似是實非
詩之志也
袁本云善作志茶陵本作至無校語案
注斥太

王季文王也
案文王也三字今箋無詳其
注謂中心念恕之也
陳云案釋文
念則念下不當復有恕字是也各本皆
行案此蓋或校念為恕因誤兩存耳
○尚書序○懼覽之者不一
何校云匡謬正
昔云覽者之不一案各本皆作
之者未詳善與顧所說可否也
○春秋左氏傳序○杜預
袁本茶陵本作
性元凱是也
諸所

○三都賦序○注西都賦序曰
案西當作兩
注孔安國尚書大傳曰
袁本茶陵本
有各本皆衍
注謝承後漢書序曰
袁本茶陵本
承作沈是也
言吳蜀以擒滅
案擒當作禽考
禽袁本云善作
擒所見皆非
注甚誘逆之理
陳云誘諄誤又逆下脫
注過秦論曰
袁本茶陵本
無論字是也

思歸引序○百木幾於萬株
袁本茶陵本自作相案此必善百五臣相二本
失善校語尤所見獨未誤也詳文義百是相非
多
養魚鳥
袁本茶陵本魚鳥作鳥魚
案此疑亦善五臣之異
注班固漢書
已見前此類各本多非其舊未能盡

卷四十六○豪士賦序○落葉俟微風以墮
何校風改騎袁本云善作風茶
陵本云五臣作騎案晉習作騎

不足繁哀響也
何校繁改煩云晉書作煩陳云作煩為是案
繁與煩音義甚近或善自與晉書有異也
注左氏傳曰

將誰離乎
袁本茶陵本無此一
節注案一本脫也
注首垂泥土中刃響乘輿
何校去主字響改
鄉陳同是也各本

登帝大位
袁本茶陵本大作天袁有校語云善作大
陵無案注引天位艱哉善自作天與五臣無

亡已事之已拙
袁本茶陵本亡作忘云善作亡案各本所
見皆非也亡字但傳寫誤晉書亦是忘字

○三都賦序○注西都賦序曰
案西當作兩
注孔安國尚書大傳曰
袁本茶陵本
有各本皆衍
注謝承後漢書序曰
袁本茶陵本
承作沈是也
言吳蜀以擒滅
案擒當作禽考
禽袁本云善作
擒所見皆非
注甚誘逆之理
陳云誘諄誤又逆下脫
注過秦論曰
袁本茶陵本
無論字是也

思歸引序○百木幾於萬株
袁本茶陵本自作相案此必善百五臣相二本
失善校語尤所見獨未誤也詳文義百是相非
多
養魚鳥
袁本茶陵本魚鳥作鳥魚
案此疑亦善五臣之異
注班固漢書
已見前此類各本多非其舊未能盡

卷四十六○豪士賦序○落葉俟微風以墮
何校風改騎袁本云善作風茶
陵本云五臣作騎案晉習作騎

不足繁哀響也
何校繁改煩云晉書作煩陳云作煩為是案
繁與煩音義甚近或善自與晉書有異也
注左氏傳曰

將誰離乎
袁本茶陵本無此一
節注案一本脫也
注首垂泥土中刃響乘輿
何校去主字響改
鄉陳同是也各本

登帝大位
袁本茶陵本大作天袁有校語云善作大
陵無案注引天位艱哉善自作天與五臣無

亡已事之已拙
袁本茶陵本亡作忘云善作亡案各本所
見皆非也亡字但傳寫誤晉書亦是忘字

注兩雅注曰勸袁本補作小無注字是也○三月三日曲水詩序○注晉武

帝問尚書華虞曰陳云書下脫即字是也各本皆脫注三月曲水案月當作日各本皆

注叔哲文明案叔當作初學記引有注景光景連屬也陳云光上有

注四陝既澤袁本茶陵本澤作宅是也則宅之於茂也袁本茶陵本宅作擇是也

注國語楚穆仲案楚當作樊注稽古於同異案古當作合

注王仲宣思征賦曰案思征當作征思各本皆

注雷震揚天袁本茶陵本及作鮮是也

注介爾百福袁本茶陵本介作下是也○三月三日曲水詩序○注

子曰北門成問於黃帝曰帝張咸池之樂於洞庭之野袁本作張樂曰

注維十月五祀袁本茶陵本月作有是也注明則有禮樂袁本

注南書璇璣王鈔曰案王字不當注制作六經漢業陳云下

注世祖立皇太子長楸何校楸改懋陳跨掩昌姬袁本茶陵本掩作跟案

注帝王子弟案帝上當有高注秦后太子來仕善注無明文可考二本

注王位於晉也何校王改來陳同注若稽古帝堯案若上當有粵

注邁飢意袁本茶陵本無此三注後漢賈

注周考史曰陳云考史當作古史注邁飢意袁本茶陵本無此三

注為翼州刺史車垂赤帷而行及至州自言曰袁本作范睡後漢書曰賈

注何反垂帷裳袁本何下有有字是注為嫖姚校尉案此

注杜氏幽求子曰至有竹馬之歡本因善同五臣而節去也有者是注東越

注何不相應皆譌字唯壹此一字未誤也至於侮食在古本之上已解說矣袁本茶陵本

注蓋聞天子之收夷狄也袁本無下禮字茶陵本

注禮記逸禮曰有案此似當作逸禮記

注廣相尋陳云據注廣當作積

注禮記逸禮曰有案此似當作逸禮記

注禮記逸禮曰有案此似當作逸禮記

注禮記逸禮曰有案此似當作逸禮記

注禮記逸禮曰有案此似當作逸禮記

注禮記逸禮曰有案此似當作逸禮記

注禮記逸禮曰有案此似當作逸禮記

注禮記逸禮曰有案此似當作逸禮記

注禮記逸禮曰有案此似當作逸禮記

注禮記逸禮曰有案此似當作逸禮記

注禮記逸禮曰有案此似當作逸禮記

注禮記逸禮曰有案此似當作逸禮記

注禮記逸禮曰有案此似當作逸禮記

曰各本皆誤 注孔子丘述三五之法 案字不當 注譽猶豫古字通 案猶當作與 各本皆誤

注十洲記曰 何云十洲記或是丹陽記陳云書名疑有誤 案何陳所校皆未是也 洲當作州說已見前 注齊有天子 案字當作下 各本皆誤

注名曰風涼 案風涼當作涼風各本皆誤 涼風見淮南地形訓即離騷 之蘭風史記惠王問索隱云系本名母涼是涼間通是也 注周禮曰以

士圭之法 案本無此三十九字 袁本此節 秩秩斯千 袁本斯千下有 校語善作清干

茶陵本無校語 金彪在席 袁本茶陵本脫作魏案善引禮記為注 袍字 案袁所見誤也 袍雖袍之別體但元長用此未見其證 箭動邪詩 何校

幽案所改未是也 善引周禮為注字作幽故何據之考北征賦息邠邠之邑鄉善引漢書幽而 云幽與邠同西京賦化流岐幽善注引史記立國於邠而云邠與幽同此注或未金袁茶陵一本

正文邪下有幽字未必 注取竹嶰谷 案此有誤也 下引孟康解脫也不得此作嶰與之不相 非割裂善注而為之也 應考漢書作解頰引孟注而云一說昆侖之北谷也

晉灼曰谷名是也 元長以之與奔州偶句正從谷名之說與孟迥別廣雅釋山曰嶰谷也 劉淵林 吳都賦注曰嶰谷崑崙北谷也 字皆作嶰此正文亦必然由是推之善注此作解頰引孟注未當并

引一說且有解嶰與同之注乃為 文王憲集序 注潁陽人也 陳云潁類誤是 可通今各本皆脫誤無以訂之矣 也各本皆誤

注知幾其神乎 案幾當作機及下文動必研機注同正文袁本皆有校語云善從本此注 各本皆作幾必并五臣於善而誤也 考善機五臣幾袁茶陵二本於為而

仲容與孫皓書檄蜀文已有校語可證周易繫辭上研幾釋文云幾如字本或作機鄭云机當作 幾幾微也 依善所引下繫本或作知機見机廢機但不盡見釋文也 茶陵本此及下正文作幾何

校語以五臣亂善甚明 注垂芒謂發秀也 精星也 袁本無此九字 有生於豐通於制 度七字是也 茶陵本脫此節注非 本獨此注誤其字矣

又案二本此九字在五臣銑注 注無不制在情衷 案正文情作清與此不相 匠者何 九籍入善注中大誤當訂正 應各本盡同無以訂之

袁本茶陵本下有工字云善無何校添工字 注潁川荀顛 陳云顛當作閭是也 各本皆誤 陳云下脫工字案此疑各本所見傳寫脫也 今晉書諸葛恢傳所載正文閭

字 注以事母而敬同 茶陵本母作君是 注二子蓋往觀焉 袁本蓋作蓋是也 茶陵 也袁本亦誤母

注言王公有孝友之性 下喻急也 袁本無此三十八字 案無者最是乃五臣向 注董安子之心緩 何校心改性陳同 注言王公下蓋自天性得中也 袁本

非 是也各本皆誤 注言王公下蓋自天性得中也 袁本 二十一字案無 注挺拔也 清至謂清孝之甚至也 袁本無此十二字 案

者最是說見上 注祖 父瓊育之瓊初為魏郡太守 袁本無有 注標立也 下則三子曾何足

尚也 案無者最是說見上 以選尚公主 袁本茶陵本選下有校語云 注刪除頗重

陳云頗頗誤是 申以止足之戒 善本從言案此所見不同也 注太祖謂齊高祖

也 袁本下祖字作帝是也 自營郤分司 案營郤當作策劭注引漢官儀營郤而云今以策

茶陵本脫此節注非 勸為營郤誤也 者因正文作策劭據應而決其誤

也 又云營後瓊切郤烏合切者為漢官儀作音以明其不得作策劭也 袁本茶陵本作營郤又營

下有役瓊郤下有烏合乃五臣依善注改正文而移其音於下合并六家遂致兩音複沓 茶陵本

可覆審表刪善存五臣益非又皆於善策劭五臣營郤之不同未著校語讀者久不復察 唯陳云

據此注正文中營郤似當作策劭者最是但亦未知今本乃以五臣亂善耳 陳又云注中策劭當

注 案 案

案

案

案

案

案

案

案

案

案

案

案

作榮邵後漢書百官志及魏志賈詡傳注皆可證而晉書採應語亦非營部又廣韻榮一字下

有營部無榮邵亦一證云云其言榮邵又為榮邵之論亦頗近之附出於此餘所論誤者不錄

注建始四年 陳云始安誤是 注其讎操兵 袁本其讎作犯家曰案袁本是也茶陵

也見 **注今願身代世死仇讎者曰** 袁本死仇讎者作 怨家是也見上 **注遂解劍而去** 袁本解劍

也見 **注延壽乃自悔責閑閣不出** 袁本乃自悔責作大傷之 **注弃其孩子** 袁本無此十

本并善入五臣與此同非 **注言儉解丹陽尹百姓亦如此戀之** 袁本無此十

是也乃五臣翰注錯入 **注有杜徽書曰** 何校微改徽陳同 **注今年始十八** 袁本茶

茶陵本所并正有此非 **注或發志於見奪** 案志當作志袁本亦 **注孫綽王蒙誅曰** 陳云蒙

年始作朝 **注燕丹太子曰** 案太子不當 **注齊春秋曰** 何校齊上添吳均一 **注太尉**

也各本 **注范滂** 陳云尉下脫滂字太尉 **注檀道鸞晉陽秋曰** 陳云晉上脫鸞字是也袁本

皆誤 **謝安石上疏曰** 陳云安字衍是 **注所以極深研幾** 袁本幾作機是也茶陵本亦

得二之 **鄭璞踰於周寶** 案璞當作撲各本皆誤注所引戰國策亦必全為撲字物之質謂

機下 **實也後人習見璞字輒有所改今本戰國策璞璞出此注** **注曹植祭橋元文曰** 祭橋

全為璞字皆非也又樸誤為璞後卷聖主得賢臣頌有其證

元文乃魏武事在建安七年子建時方十歲案蓋本作魏太祖不知者改作曹植耳 **注十州記曰崇禮閣** 陳云十州記三字疑誤

誤也 **注吾入廟** 陳云吾君誤是 **注願而行之** 陳云而為願家所引道應訓文 **為如**

見前 **千秋** 何校秩改秩案此當 **卷四十七** **聖主得賢臣頌** **而杼情素** 何云漢書杼作打注杼猶雅也

胡廣曰 袁本胡上有善曰漢官解詁大字是也茶陵本此節 **鑄千將之璞** 何校璞改

云五臣作樸袁本云善作璞案漢書 **忽若簪記畫塗** 袁本畫下有校語云善作畫案袁所

作樸是也各本所見璞字皆傳寫誤 **注世本日韓哀侯作御也** 何云世本無侯字宋袁三韓哀侯

未誤 **注相選而並至矣** 袁本茶陵本 **注已見鄒陽** 注此復

言之 宋之當依漢書注引作位 **注膏梁之性** 茶陵本膏上有膏字公巨 **注聲之不常**

上書 袁本茶陵本作呂氏本 **注小臣持龍髯拔墮** 袁本茶陵本重 **注史記泄公曰**

何校改擊案所核據漢書 **注趙充國頌** **注言充國屯田之便** 茶陵本之作

書注作泄是也本本皆誤 **注出師頌** **注大敗之** 案之字不當有各本皆衍又案此下何陳校皆依

陳云泄公當作高案所核 **未見也此泄上有脫文耳** **注浦**

亦誤 **注浦**

國史岑字孝山

陳云孝山字子子

朔風變楚

茶陵本楚律云五臣作楚袁本三善

之校改

正之也

○酒德頌

○注劉伶

伶伶作靈也注因雜摺紳先生之略術

也下引如酒日籍亦白色不得此作摺與之不相應疑正文自為籍故

不取摺摺為義否則當有摺摺與同之注而未全各本皆同無以訂之

○漢高祖功臣頌

○注劉熙孟子注曰

案禮當作禮各本皆誤此所引乃禮實者之注但取下文

槽者

案槽當作槽各本皆誤此所引乃禮實者之注但取下文

○漢高祖功臣頌

○注劉熙孟子注曰

案禮當作禮各本皆誤此所引乃禮實者之注但取下文

新城三老董公

何校成改城是

駮民效足

案駮當作駮善引後民用章為注是其本

駮皆俊民在大冲擬士衡云長纓晉俊人可見陸自用俊字與此同彼二注善引尚書亦與此

同決不得作駮甚明或言駮字與足生義不當云俊更入不然上偶句云萬邦宅心萬宇不與心

生義五臣之意因緣足字改俊為駮而殊非陸旨也又何書本作駮善屢引為俊者駮與俊同已

其奉否內兄希叔語無妨其引作俊也凡善引

注何常與關中卒

何校與改與陳同

書有如此者不能以畫一求之為附舉其例云

即欲捐之此二人

陳云捐之當重有

注重元天地

袁本茶陵本

無此四字

○注鍾離沐

何校沐改味味同案此

○注魏趙屬吳州齊

濃書及史記校也各本

皆

茶陵本盧律聲案此

○注以好遊出

陳云遊出二字當一案據漢

○注鍾離沐

何校沐改味味同案此

○注魏趙屬吳州齊

濃書及史記校也各本

○注威亮火烈

茶陵本云五臣作烈袁本云善作列案一木

○注鍾離沐

何校沐改味味同案此

○注魏趙屬吳州齊

濃書及史記校也各本

○注威亮火烈

茶陵本云五臣作烈袁本云善作列案一木

○注鍾離沐

何校沐改味味同案此

○注魏趙屬吳州齊

濃書及史記校也各本

○注威亮火烈

茶陵本云五臣作烈袁本云善作列案一木

○注鍾離沐

何校沐改味味同案此

○注魏趙屬吳州齊

濃書及史記校也各本

代屬青州

陳云代非青境亦當云屬吳乃合又張耳贊日報辱北冀即指平趙代屬

○注矯矯虎臣也

袁本茶陵本虎作武是也

○注毛萇詩曰我圖爾居

茶陵本輔下有象

來所改也

○注高祖子弟弱

案弟字不當

○注論語摘輔曰

字是也袁本亦脫

○注毛萇詩曰我圖爾居

茶陵本輔下有象

何校去長字陳同

○注勃日臣無功

陳云案周勃傳臣無功二句乃東平侯與居語勃無此言自與太僕勝

○注論語摘輔曰

字是也袁本亦脫

○注毛萇詩曰我圖爾居

茶陵本輔下有象

來所改也

○注淚悟主

袁本茶陵本悟作寤案此所見不同寤字是也後封

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注東窺白馬

袁本茶陵本窺作窺案此

○注漢書武詔曰

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注秀朗

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注節

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

○注善作

案袁當作轅注同前序中作轅注引漢書必與今漢書作轅者合蓋善自作轅

○注取兩兒奔之

袁本茶陵本

○注取兩兒奔之

取作賧

是也袁本

公所書未必全與善合難據以相訂也惟五臣銑注云注自我五禮五庸哉袁本下五

在沈淪時云云其本必作淪無疑尤蓋以五臣亂善注自我五禮五庸哉袁本下五

本作五與此同案釋文云有庸馬本作注自我五禮五庸哉袁本下五

五庸袁依東晉古文誤有所改附正之注自我五禮五庸哉袁本下五

秋日何校晉上添續字陳同袁本無注禪伐不同袁本伐作代是也茶

八愷用之於堯時也成湯得伊尹武王得呂望而社稷安也袁本此

字在五臣銑注下其善日下作二八謂八元八凱也伊尹也注三黜之陳云之字衍是

呂呂望也十六字案袁本最是茶陵本并善於五臣誤與此同注三黜之陳云之字衍是

盍遠續禹功案續當作續各本皆誤又案禹字遭時匪難袁本茶陵本匪作不

折而不撓袁本茶陵本撓作撓又後替注中不撓不屈同案據此疑善撓二本非也今正文

注尚書曰成王將崩陳云書下脫序字注漢書高祖功臣頌曰案書字不當

魏志九人袁本茶陵本魏志袁煥字曜鄉茶陵本煥作煥袁本作煥與此同又袁後贊

茶陵煥誤出此本盡注相良才也案相下當有梓注太公往弔之日案往當作

談比所引注子甚者茶陵本甚作其意注洪水橫流袁本茶陵本洪作滿見也

山木篇文注子甚者字是也袁本亦誤注右尹革曰陳云尹下脫字字

吾以疾為著蔡也袁本蔡作龜是也茶陵本亦注右尹革曰陳云尹下脫字字

如一旦一去此袁本茶陵本去上無注境坐免刑袁本茶陵本免作得案魏志得

也敬授既同何校授改愛云從晉書案袁本云善作授茶陵注散騎常侍王素何

素改業陳同是本云五臣作愛蓋各本所見皆非善亦作愛注散騎常侍王素何

也各本皆譌注為軍中郎將卒何校軍下脫師字陳公衡仲達袁本云善作仲

作冲案各本所見皆非也仲字注命昭為良史何校良改長陳同注弟權託昭袁

不可通必傳寫誤善亦作冲也注命昭為良史是也各本皆譌注弟權託昭袁

茶陵本弟上立上以恒何校上改行云從晉書改注固引易也案袁本云善作

有以字是也立上以恒上茶陵本云五臣作行蓋各本各見皆非善亦作行注仰慕

同趣茶陵本募作慕是也袁本亦誤

卷四十八。封禪文。伊上古之初肇自吳穹分生民茶陵本無分字

袁本分作之云善無之字案二本所見是也漢書正無繼韶夏案韶當作昭注同漢書作昭

善與之同今史記有分字尤延之取以脩改添入未是繼韶夏顏引文類注亦作昭詳注云

昭明也夏大也德明大相繼不當作韶字可知茶陵本云五臣作昭袁本云善作韶各本所見皆

非也善自作昭或因下連夏而誤改為韶耳今史記作昭但集解仍引漢書音義昭明也云云恐

是與此注管子曰封太山袁本管上有善日二字是也後注莊子曰善始善終上爾雅曰

同誤注管子曰封太山元始也上醜音薄上穀梁傳曰諸侯不首惡上闔音愷上小雅

曰心慙曰惠上創初創也上望幸望帝之臨幸也上言不廢備禮地祇上錯十故切上孔安國尚

書傳曰獲罔也上備或為浦上毛詩曰鹿濯濯上楚辭曰駕八龍之宛宛上孟子萬章曰上湯

武難居至尊嚴之位上皆同茶陵本在每節注首非九本刪去亦非又凡

非舊注袁本茶陵本每節首並有善日尤亦刪去今不盡出可以例求之后稷創業於唐

非舊注袁本茶陵本每節首並有善日尤亦刪去今不盡出可以例求之后稷創業於唐

非舊注袁本茶陵本每節首並有善日尤亦刪去今不盡出可以例求之后稷創業於唐

堯案堯字衍允延之脩改添入也茶陵本無而校語云五臣有堯字袁本亦無其下並無校語

是袁所見五臣尚無堯字茶陵及允所見乃衍也凡二本校語皆據所見著之即五臣仍非

真如此是其例矣史記漢書俱無尤然猶躡梁父案父當作甫下文意泰山梁甫袁茶陵

取誤本五臣以改善夫之甚者也也尤本亦作甫此一字岐互或各本所見以五臣

亂善漢書甫善與之同史記父五臣用以改善也注鄭元日導陳云元氏誤見漢書注是

德注角共一本案角上當有兩字各本皆脫漢注介大丘也案丘下當有山字各本皆

解引漢書注諷順也袁本此下有善日諷音惠五字無正文陸下謙讓而弗發袁

音義亦有注諷順也下音惠二字是也茶陵本誤與此同陸下謙讓而弗發袁

茶陵本此節上有上帝垂恩儲社將以慶成十字校語云善無此三句案漢書有史記亦有慶作

薦案隱云漢書作慶義亦通何校據添下注三神引章昭曰上帝云上帝即指此蓋傳寫脫各

本所見皆非又案疑尚注則說無從顯稱於後世也何校說下添者字各注太

有注為脫去一節也皆誤案漢書注作常注音符應廣大之富饒也陳云之字衍是也各

史官屬皆誤案漢書注作常注音符應廣大之富饒也陳云之字衍是也各

引無漢書注注韋昭曰滌疏禁切袁本茶陵本下有滌音鹿三字無滌疏禁

引孟康亦無注韋昭曰滌疏禁切四字案此疑當兩有而滌音鹿在下也非惟

徧之我案徧當作徧之字不當有讀以四字為一句漢書正如此也史記索隱引胡廣曰言兩

茶陵二本所載向注似五臣誤徧為樂我君圖何校圖改困陳同袁本云善作圖茶陵本云

徧仍未有之各本衍者更誤中誤誤其儀可嘉何校嘉改喜陳同案漢書作喜史記作嘉以韻求

是也各本所見皆非蓋善其儀可嘉之喜與圖為協何陳從漢書是也史記嘉亦有誤注

張揖曰咬音見

袁本茶陵本無此六字案二本非也漢書注亦引馳我君輿茶陵本與作與云五臣作與袁

史記漢書俱作輿但傳寫誤為與也又案袁本此節注求有文類曰馳我車之前也顧省闕遺

九字漢書注亦引又我下有君字茶陵本及此本無蓋係此句之下為脫一節注也顧省闕遺

案闕當作厥史記漢書俱作厥善注云謂能顧省其遺失以其解厥是作厥字無疑袁茶陵工

本所載五臣濟注云恐政治有所厥遺蓋其本乃作厥各本所見皆以五臣亂善而失者校語

劇秦美新口權興袁本茶陵本提春秋困斯發案此所見不同也注之邑

秦陳云之邑二字當注襄王並已見李斯上書案襄上當有昭字袁本亦

乙是也各本皆例注襄王並已見李斯上書案襄上當有昭字袁本亦

功業袁本云善作公茶陵本云五注犬暫齧人袁本茶陵本無暫字八下

之患見臨洮見作服出於是也注明王奉若天命袁本茶陵本

絃與袁紹書日何校縮改術陳同案所校注然古者此事何校者改有是

書帝驗日同是也各本皆脫或損益而亡何校云亡當從五臣本作已袁本云善作

是也茶陵本無振驚以下八字有日字此禪梁父袁本茶陵本父作甫是也注中雨見一作甫一作父亦甫之誤也注晏

初同茶陵後脩改而又誤脫八日二字袁本茶陵本景上有齊字無春秋二字注喜與古熙字通案古

子景公春秋日此尤改齊字作春秋而又誤到在下注范晔後漢書日班固字孟堅亦

作風古各袁本茶陵本此下有并序二字是也注尚書郎中北海

云注典引袁本茶陵本無此十六字是也注後漢書日袁本茶陵本後上注有范晔二字是也注尚書郎中北海

展隆袁本茶陵本無中字是也成一家之言袁本茶陵本無之字案無者注易日太極袁本茶

上有蔡邕日三字下無日字案以下二本所有蔡邕日此本皆注弗俾洪範九疇袁本

無詳前後之例凡舊注所犯姓名皆尤刪也易下日字當作有注弗俾洪範九疇袁本

本俾作比茲福矣袁本云善無茲字茶陵本云五臣有案二本所見非也蔡注云茲孔

界是也袁本云善無茲字茶陵本云五臣有案二本所見非也蔡注云茲孔

地黃四年陳云黃皇誤是注燒其室門袁本其作是也注虜王莽何校虜上

同是也各袁本茶陵本質作置是也後漢注西伯既戡黎袁本戡作

本皆脫袁本茶陵本質作置是也後漢注左氏傳日臧哀伯袁本茶陵本左

誤載陳云夏上脫克字注左氏傳日臧哀伯袁本茶陵本左

後注甄陶已見上文上言漢道外則運行於渾元上易日品物咸亨上言漢之德能臣古之列辟

上易日勞謙上連下尚書日治定制禮為一節禮記日聖人南面而治天下也上禮記禮記也

上孝經日夫孝上巡清巡守而安之也上爾雅日祭天上尚書日鳳皇來儀上廣雅日麒麟上

廣也上禮記日龜龍在宮沼上毛詩日湛湛露斯上楚辭日鸞鳥上素雉日雉也上廣雅日鸞鳥上

尚書日嚴茶寅與上左氏傳遠啓疆日上楚辭日逐古之初上言前封禪之君上尚書日夏罪上

緝使也上皆同又四表日字往古來今日宙一節注袁本連善日下非茶陵本別為節係蔡邕日

者袁本云善作匿茶陵本云五臣作隱案注無明文但匿字不可通疑各

是匿亡回而不泯本所見皆傳寫誤後漢書所載作匿無迴而不泯五臣迴作回見齊注

善亦無袁本云善作匿茶陵本云五臣作隱案注無明文但匿字不可通疑各

明文袁本云善作匿茶陵本云五臣作隱案注無明文但匿字不可通疑各

色賓監之事袁本茶陵本今作於案此九校改注以十二月為年首案二當作

誤說見前袁本茶陵本今作於案此九校改注以十二月為年首案二當作

上林賦下袁本茶陵本今作於案此九校改注以十二月為年首案二當作

作朋案注無明文但用字不可通疑傳寫誤漢書用

也章懷注云屯眾也朋羣也或善與之無異案所校最是本

皆誤蔡謔與周南正義引袁本茶陵本今作於案此九校改注以十二月為年首案二當作

服虔左氏注全同可證也袁本茶陵本今作於案此九校改注以十二月為年首案二當作

恭作龔是也茶袁本茶陵本今作於案此九校改注以十二月為年首案二當作

陵本亦誤恭袁本茶陵本今作於案此九校改注以十二月為年首案二當作

放唐之文袁本茶陵本今作於案此九校改注以十二月為年首案二當作

也後漢書章懷生引作平制禮樂尤用夜改耳案二當作

袁本茶陵本今作於案此九校改案二當作

陵本有瞻前顧後袁本云善無此一句茶陵本云五臣有此一句案此九校之添之也後漢

未必袁本茶陵本無此三字注言此事體大式宏大陳云體下衍大字

注常止於聖心不可忘也袁本茶陵本作次於聖上之心也是也尤取章懷注改注前謂前代帝王

康二年之正月故臧榮緒書案字下當有曰注小曰豪大白囊袁本茶陵本無曰字

據當日所稱校者誤改之耳字各本皆脫注載錫之光袁本此下校語云善有也字又以御子家邦注靈王十二年

袁本茶陵本十二作二十案各本皆下校語同茶陵本皆無校語案袁所見非也注庶桀以便事何云晉善案作孽陳云作孽為是案

非也當作二十二章昭有注可證也何校此四字改在正文或乃多注太康以來何校太改元是也各本皆誤而

也今無以考之注以固其國難之下陳同是也各本皆誤注名儉袁本茶陵本儉作儉云善作儉何云晉書儉作儉案儉字是也各本所見儉字傳寫

傳作儉字恐非也又善引誤耳注應瞻表儉字亦儉之誤其表以清檢對容儉言之義無取於儉而今晉書應注以宏放為夷達袁本茶陵本宏作容案容字是也今晉書應

劉謙紀自不得與彼同案書當作官注漢書解故曰各本皆誤察庚純賈充之事何校事改爭案茶陵本云五臣作爭

知將帥之不讓何校知上添而字袁本茶陵本云懷帝承亂之後得位茶陵本

無知後袁本云晉有之後今案善無而字案晉書所載有而字後漢書皇后紀

論○注帝譽立四妃以袁本茶陵本以作矣注立正九妃又三九二十七

案正下三千兩九字俱不當有各本皆衍案二本是也矣句絕注婦也嬪也案當作嬪也世注女御書敘

於王之燕寢案書當作掌御注齊侯好內多寵案多下當有內注與貂因寵

何校因下添內字案字下當有七子二字各本皆脫此市元注又有美人良人八子外戚傳文可證章懷注所引亦可證

陳同各本皆脫何云華少後漢書作少華袁本云善作華少唯皇后貴人金印紫綬何云後

華少陵本云五臣作少華案各本所見蓋皆傳寫倒注以歲八月

出貴人二字陳云復出為是案所校是也各本蓋皆脫皇后自同乘輿耳又考漢書夏

輿服志天子貴人赤綬同諸侯王與此不合或光武時紫綬以後乃赤綬也案北當作此

雒陽民陳云月下脫篆字注長壯妖絜案妖絜妖絜注家屬徙北景案北當作此

是也各本皆脫志前書地理志俱可證注家屬徙北景各本皆誤

書皇后紀續漢書郡國

卷五十一○後漢書二十八將論○固將有以為爾案本為作焉袁本作

焉何校案本兼作皆袁本作兼與此同案今范書作皆疑善皆五臣兼二本失

動賢兼序著校語而此以五臣亂善也下文可請兼通矣善同范書有兼五臣無兼

殆改此為兼而案亦下當有白字各本及章懷注事相權案本無家今范

嗣之以相遊駭注皆脫酒德頌注引有者是也注衡平也案衡上當有權字各本皆脫此章漢志注以解權輕重之權言衡

云權平也或此案衡上當有權字各本皆脫此章漢志注以解權輕重之權言衡注衡平也案衡上當有權字各本皆脫此章漢志注以解權輕重之權言衡

衡為權字之誤案衡上當有權字各本皆脫此章漢志注以解權輕重之權言衡注衡平也案衡上當有權字各本皆脫此章漢志注以解權輕重之權言衡

○宦者傳論○注掌守王宮中之門禁案本之門作門之章注史記以

王之正內者五人何校去者字陳云者字衍案皆據周禮序官校也注史記以

勃鞞為履貂上何校貂上二字改鞞字陳同案所校非也此當衍上字答任少卿書引史

記履貂曰可證又何改正文貂為鞞更非范書亦作貂章懷注勃鞞即寺

雙桂堂

人披也一名勃擊字伯楚是詩宗自作注寺人內閣官堅刁也案刁當作各本皆誤此所注史記

曰堅貂為堅刁案曰當作以注公徐聞其罪陳云其下脫無字惟閣官而已

茶陵本官作官袁本作官與此同案今范書作宜似宜字是也注安帝年號延平何校安改殤是小黃門亦二十

人茶陵本無亦字云五臣有袁本有用五臣也朝臣圖議茶陵本圖作國袁本作圖與

五臣圖二本失著校語而此以五臣亂善也注郡分銅虎符三袁本茶陵本基列於都鄙袁本云善

木云五臣作基今范書作基章虞有注何校依之版陳盈物珍藏茶陵本初物用五臣也

云作基為是案此各本所見傳寫誤善亦不作基也注班固漢書曰陳云曰字衍是

今范書作仍此以五臣亂善袁不著校語亦非注班固漢書曰也各本皆衍注薰骨以行刑何校骨改

云行字衍是注與李子堅書曰茶陵本堅作堅是注尚書曰下本州考治

也各本皆誤陳云曰白誤是注張驥趙忠等何校驥改讓陳同又下節注中袁茶陵二本注今予

也各本皆誤恭行天之罰案下當有惟字恭當作龔各本皆誤微爵文引子惟龔行天之罰亦非當五

注屈蕩尸之口袁本孔作尸是也茶陵本亦逸民傳論注而遊堯舜

之門案舜字不當有各注避世之人也案也守不當有各注而遊堯舜

案今范書亦作者字是也尤蓋依所見法言改耳此注引法言袁茶陵仍作注穀皮納

者其朱袁注乃云七人七人不出正文蔚宗及善與尤所見自不同改之非是注穀皮納

頭巾案穀當作穀巾字不當有各本皆與卿相列等袁本與上有差字云善無茶陵本

行本所見皆傳注獨耿介而不隨俗案俗字不當有各本皆衍此所引九辨文○宋

寫誤脫之也書謝靈運傳論注懷五常之性聰明精粹袁本茶陵本注應劭曰

肖類也頭圓象天足方象地袁本茶陵本注明皇帝為魏列祖也茶陵

作列是也甫乃以情緯文案陵本無文字云五臣有物字袁本有物字云源其厥流

袁本亦誤所始原何云疑作原今宋書是原字注詩總百家之言陳云詩總當作傍

之徒有文質陳云有文質當作雖時有質文是也注好莊子元勝之談陳云子

說注作老也注謝混始改之案之字不當有世注太元晉武帝年號何校武上

也各本皆誤注宣灞岸之篇案灞當作霸袁本所載濟注乃善霸五臣灞各本所

本并入五臣亦脫注靈均屈原是也袁本茶陵本無此六字所載五臣○恩倖傳論且

是鶴字士子居朝袁本士作仕云善作士茶陵本云五臣作仕何校上改任陳云今宋書作任為是

案所校是也士仕皆傳寫誤下注云言仕子不居賤職可見善並非作士蓋初誤

作士後又注中有即比六百石案中各本皆倒郡縣掾吏何校更改史陳云今案

傳寫未之或悟袁本云善作悟茶陵本云五臣作寤案今宋書是悟字但寤即悟不知者每

○史述贊○述高紀第一袁本茶陵本校語云善本如此五臣本列在後案各

得在前蓋傳寫誤移之而五注論語子曰袁本論上有善曰二字是也後言秦人不能整

節首注各爭恣志袁本志作志茶陵本亦作志與此同光允不陽袁本光作亦云善

亦字是也尤傳寫誤注不亦熾乎案當作不熾熾矣各本○後漢書光武紀贊

○注中微謂平世衰也袁本茶陵本無此七字沈機先物茶陵本先作生云五臣作先袁本

也先亦不得作生各深略緯文袁本文作天茶陵本作文與此同何云兩漢刊誤補遺云文

年子弟自燒室門案于當作來自燒室注兼聰獨斷案聰當作聰

卷五十一○過秦論○注漢書應劭曰袁本茶陵本無漢書二字案二本是也

例不云注言秦之過袁本言上有善曰二字案此四字亦應注顏師古引者可證袁本非

注草昭曰峭謂二殺案峭殺二字當包舉字內袁本茶陵本包作苞案此尤延之

戰國策東周袁本茶陵本無注最才勾切陳云勾句誤是也各本皆讀案周本紀

注趙惠文王案此下當依此記有十注史記曰逡巡遁逃袁本茶陵本作逡巡

是也遁逃復舉正交史記曰逡巡五字為一句善所見史記作逡巡而今本作逡巡遁逃後人妄

添二字尤反依之改轉誤之甚者也賈子作逡巡正與善所見史記同又案正文作逡巡西征賦

注引作逡巡必善讀漢書陳涉傳如此故載史記之異意謂兩文俱通考賈子下篇亦言百萬之

徒逃北而遂懷然則作遁逃自無不可未見潘安仁必誤如匡謬正俗所譏也晉漢書專主逡巡

即其所謂遁者蓋取盾之聲以為巡字當音詳遠反學者既不知逡為巡字遂改為逡逃者與善

全異不可用以校此讀者多所不悛又今本漢書作逡巡注同更諉外非顏之舊觀匡謬正俗所

說自明茲注以金為箭鏃也袁本茶陵本國家無事袁本云善無家字茶陵本云

人十一袁本茶陵本云鏃鏃善作鏃鏃案此九校改之也漢書作鏃鏃賈子作鏃鏃鏃即

以銷鋒鏃為鏃鏃金人十一案以銷當作銷以鏃鏃二字注廣雅曰何問也

案何上當有誰注昨古氓字氓人也袁本茶陵本氓字作文氓案顏注引作氓古文萌

字名本皆脫

此百賦字民也袁本云善作罷辭率罷散之卒也史記漢書俱作罷散善所見或為弊字也賈子作疲弊

天下雲集而響應袁本茶陵本集作會案此九校改之也史記漢書賈子作合或皆不與此同非尊於齊楚燕趙

韓魏宋衛中山之君也袁本茶陵本非作不非歸之非亦作不案○非有先

生論○東方曼倩袁本茶陵本云善作曼案此九校改正之注班固漢書東方

朔字曼倩平原厭次人武帝即位言得失袁本茶陵本無此二十二字有漢書曰朔四字是也朔見於畫贊注

其答客難下亦不復出或記於傍尤誤取以增多耳寡人將竦意而聽焉袁本茶陵本聽作覽案二本是也下文

彼字而誤以當此處耳比宋以案而字不當有漢書無各本皆衍又案下順於耳而佛於耳句袁茶陵二本校語云善無而五臣有然則此以

寡人將覽焉何校覽改聽案依漢書也詳此句與上文孰能聽之矣相承接正聽為是袁茶陵二本亦作覽皆涉寡人將竦意而覽焉句之誤九本校上覽

字為聽致與漢書五易益非注如涪曰漢書注曰陳云涪下衍曰字三人皆詐偽袁本茶陵本

茶陵二本所載五臣良注云其子惡來革多力是五臣以飛廉為一人惡來革為一人而其本亦

二也善引說苑以革為一人而其本作三九改正之是矣又案今本漢書亦作二似有誤顏汗未

有明文無終無益於主上之治尤校改之也漢書治但善避諱尤改非也於是吳

王儂然易容袁本儂作懼音句云善作懼案本儂音句云五臣作懼善注中皆無居

懼顏汪居具反善音與之同是亦作懼其居具之音與五臣句復故袁茶陵則之耳注非虎非狼案狼當作貌各本皆誤

今六朝同聲蓋即猶字與禱師協韻也運命論注引作狼亦誤躬親節儉案茶陵本無躬字親下校語云五臣作躬袁本躬下

見脩改添之也漢書作躬節儉與五臣同天下大治案洽當依漢書惟周之貞何校貞改慎袁本云善作貞

作慎未審善果何作○四子講德論○注涉始於足案涉當作共下注一單三尺袁本

本單作注遁逃也袁本茶陵本是也注皮裘負芻袁本并八五臣皮作反注閭嫫子

奢案嫌當作姬各本皆譌今荀子故美玉蘊於賦硤案硤當作武夫注引戰國策

陵二本所載五臣翰注乃作硤硤是善武夫五臣硤硤音以武夫各本所見亂之而失著校語此

誤入五臣音皆非也又案引張揖曰者子虛賦注也史記漢書正作武夫今彼正文及善注引張

揖國策盡為硤硤恐亦為五臣所亂而并注中改之也注說文曰鑛銅鐵璞也案鑛當作鑛璞當作璞各本皆

朴字當作樸二字羣書中頗有相混者五臣并正文改為樸誤甚寂寥宇宙案茶陵本寥作聊云五臣作寥袁本云善作聊案

必是注尚書曰故一人袁本茶陵本注毛詩周頌曰陳云頌下脫序字且觀大

化之清流袁本茶陵本無且字案二本不著校語無以大厦之材案茶陵本厦作夏云五

夏案尤此以五臣亂善非也此字夏厦錯見者疑皆善夏五臣厦餘以此求之注秦繆公問得失之要袁本茶陵本問注

秦繆公聞百里奚故重贖之何校奚下添賢字故改注楚人曰予之袁本

本曰作楚莊有叔孫子反袁本茶陵本叔孫作孫叔是也句踐有種蠶潔庸袁本校語云善作蠶茶陵本

許是也無校語案此省田官何校田官改官田案依文義是也各本皆作田官蓋誤倒考宜紀地節

所見不同也元年假郡國貧民田三年詔曰田下詔假公田貸種食公田即官田疑此句當有善注今矣去無可補莫不肌粟帽伏袁本茶陵本云肌善作飢案飢傳易誤尤校改正之也注豈豈者聲和也

案者當作音各本皆譌是以北狄賓洽茶陵本云五臣作洽袁本云善作合案此尤而旌旗仆

也茶陵本云五臣作旌袁本云善作旌案此尤以五先生曰夫匈奴者茶陵本先生曰夫作先生夫子

曰云五臣作先生曰夫袁本云善作先生夫子曰驚邊抗土袁本茶陵本抗作抗何云能改

案此尤校改正之也先生夫子曰乃傳寫之誤驚邊抗土袁本茶陵本抗作抗何云能改

音注者已見上林賦抗士卒之精下也又此字見於史記漢書鹽鐵論者甚多其訓實也耗也其

音五官反袁茶陵二本所載說注云抗動也而不著校語以五臣亂善致為乖謬尤作抗非也

注刀刻其面茶陵本刀作刀袁本亦作刀與此同何校改刀陳同案考未尅殫焉袁本

作尅茶陵本云五臣作尅案各本所見皆非也當作尅但傳寫誤為尅非善五臣有異

卷五十二○王命論○注復起於今乎案此下有脫文不并引既感聖言以及

同本書無注二陽翼天德聖明袁本茶陵本聖作清案此尤校改之也注善曰世運案世運當作

以補也注二陽翼天德聖明袁本茶陵本聖作清案此尤校改之也注善曰世運案世運當作

制檐石之蓄袁本茶陵本檐作檐注同案此所見不同也漢書作檐檐即檐字或從木注

章昭曰短為程案日當作以注善曰短下管切袁本茶陵本程作注焉鼎實

也案當當作焉下注道德於此何校德改得陳注則見蛟龍於其上袁本茶陵

同各本皆誤案此尤校貪不可冀無為二母之所笑何校食上添母字為上去無字案○典

論論文○亨之千金案亨當作亨善引左傳注亨通也而云亨或為亨正文是注故

嘗更職何校更下添吏字陳同今案范蔚宗書公孫咸以自騁驥跡於千里陳

以自國志注引作自以案依注遭我乎獨之閒兮袁本獨作曠是也

文義自以是也各本皆倒耳注不根持論

袁本茶陵本根作長以至乎雜以嘲戲袁本茶陵本無上以字乎作於案此所見不同

案此尤校改之也不假良史之辭袁本云善無不字茶陵本云五臣有不字案此

是不假良史之辭袁本云善無不字茶陵本云五臣有不字案此

作遊云五臣作遊袁本云善作遊案此尤○六代論○注韓袁滅鄭并其國袁

校改正之也遊字不可通必傳寫誤也○六代論○注韓袁滅鄭并其國袁

下當有侯字各本皆四十餘年何校四改三注同魏志注作四陳云四當作三案魏志注在

脫所引鄭世家文也注秦竊自號謂皇帝何校謂改為後所引

三師古曰三十五年今此各本并注秦竊自號謂皇帝同是也各本皆誤

歲

何校歲改城陳同魏志注作城今案城字誤也元首此文出於史記秦始皇本紀彼作歲可證又孝文本紀古者殷周有國治安皆千餘歲漢書作皆且千歲然則當時語自如此矣魏志注必不仰者所改何陳誤據之也袁茶陵二本核語云善作歲五

教

袁本云善作教茶陵本云五臣作刻案各本所見皆傳寫是也魏志注亦

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

注

魏志注無袁本云善有能茶陵本云五臣無案此疑各本所見傳寫衍也而叛逆於哀平之際也

胡亥少習尅薄之

士有常君

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

而天下所以不能傾動

袁本此下有善注或無雖造門三然而志士仁人茶陵本無然字云五臣作然袁本無而字云善作而案此依五臣改善又誤兩

存其注欲遂其志之思也袁本茶陵本無之思二字不微而自遇矣袁本茶陵本微作微案二本無校語恐非善五

臣之異善引西京賦不微自遇彼賦今為邀字此注尤及袁作注脉相視也案視字不當有各本皆衍

微非也案袁本作邀是也尤延之蓋依所見之注改正文而誤注脉相視也案視字不當有各本皆衍

十九首內蓋知伍子胥之屬鑲於吳袁本茶陵本屬作鑲案注引左傳字作屬或

吳將伐齊袁本茶陵本無將字注王及列士皆饋賂袁本茶陵本無此七字注是參吳也袁本

本也下有夫字案有注反役袁本茶陵本無此二字注改姓為王孫欲以辟為禍袁本茶陵

者是也尤誤刪之注諸子欲厚葬湯母曰袁本茶陵本重湯字是也案漢書重

蹟於前案之下當更有之注道病死案此下脫尚當有善論石顯病死而言絞縊未詳

以補注桓公新論曰何校公改譚陳注杜預左氏傳注曰昌貪也袁本茶

此十璣旋輪轉案璣當作機注同注中所引鄭尚書注轉運者為機未誤可見善自作機不

本作機皆失著校語被注文益益明但各本彼及此注中多改機為璣故讀注言傳其所

者鮮案其實必是善五臣之異如施五臣作璣二本仍無校語亦失著也注言傳其所

順以天下之謀案順以當作以注辨亡論注北至南陽案茶陵本北作北是

也袁本亦誤北

注陳忠曰

何校陳改闕陳同是也各本皆誤

節法脩師

案節當作節注引易作節各本正文皆傳寫誤也晉書作節吳志注作節羣書中二字多錯互

今易作勃則

注班固王命論曰

何校固改彪陳同是也各本皆誤

注虞翻性不協俗

袁本無性不協

俗四字是也茶陵本

注孫權以為車騎將軍

陳云將軍下脫主簿二字是也各本皆脫注往濡須曰

此上下復出者更非

注公孫獲曰

陳云獲獲誤是也各本皆誤

注先主徂于永安宮

袁本徂作徂是也茶陵本

也注并善於五

而吳莞然

茶陵本莞作莞注同校語云五臣作莞袁本校語云善作莞其注中亦皆作善考論語釋文莞爾字如此尤因今論語作莞定從校

故遂以五臣亂善非晉書作

注晉人使子貢

何校貢改貞陳同是也各本皆誤注弱櫓重積而狎至

積改述陳同是

注字略作輶樓也

案樓下當有車字各本皆脫

注尚書曰倘有典刑

毛詩改又陳云

注皆指事不飾忠懇

陳云案吳志忠懇下有內發二字此是也各本皆誤注子不聞周

舍之謬謬

案子字不當

注孫皓遂用元為宮下錄事

袁本茶陵本無錄事案此尤誤也又陳云錄事當從錄事案

非有工輸雲梯之械

何校工改公陳云工公誤今案晉書吳志注皆是工字疑士衡謂之工輸未當輒改也

注至濟鼓天子石

頭陳云鼓下脫諫字

注張悌字臣先

何校臣改巨陳同是也各本皆誤

注說文曰詭變也

案詭當

所引心部文又觀下注可見袁

辨亡論下注左氏傳曰

袁本比于諸侯袁本

八字作諸華已見上文六字最是茶陵本複出非注莊子許由曰齧缺之爲人也聰明叡智袁本茶陵本無

此十見國志或注使親近以巾拭面袁本茶陵本使作便無近字拭下有其字案此尤延之以吳志注所引校改之也陳云當時左右給使之入謂之親近屋

二本譌耳見國志或注船載糧具俱辦陳云載字衍糧下脫注爲軍後援也陳云軍卿誤是也各本皆

誤袁本茶陵本此下校語云善甲宮菲食有食字案二本所見傳寫衍以豐功臣之賞袁本茶陵本無以字下以

吳志注有此九延之依吳志注添之也注賈逵國語注曰謂告也言何以告天下也袁本茶陵本無

此十六字注嫌不足也袁本此下有口筆切三字是也尤改入正文下百度之缺袁本

志注皆作粗他書既未見有借粗爲粗者士衡他文用字亦少此類無以考之注粗粗字

袁本茶陵本粗作粗案此未嘗說見上雖醜化懿網袁本茶陵本網作網案此尤校改之也晉書網與志注

下然則五臣綱或失著校語善無注可證其實未必同五臣也抑其體國經邦之具袁本茶陵本邦作民案晉書邦與

道未知善果何作注幾音其近也袁本茶陵本其作基是也又案天子總羣議袁本云五

陳本云善作誼案此亦尤校改之也晉書吳志注皆作議二本所見未必是憑寶城以延強寇案寶吳志注作保晉書亦作

句蓋保即今之堡字保是寶非也袁茶陵二本所載五臣翰注云寶猶堅也文義殊爲不安善未必同五臣或失著校語注因部分諸軍吳彥等

何校吳改吾陣同是也各本皆誤寬沖以誘俊父之謀茶陵本云五臣作又袁本云善作人

卷五十四。五等論。夫體國經野袁本茶陵本經野作營治案二本注而

獨斯畏何校而改無陳同不如利而後利之利也袁本云善無也字茶陵云

或尤校改之也晉書有案五臣晉書不重之字非也今荀子富國篇亦未誤凡五臣雖同晉云善是彼非者今不悉出注言王諸侯治之也袁本

本主作任是也案治之富作之治各本皆倒注漢書徐樂上書曰至此之謂士崩袁本茶陵本此在

之前案依善例當云上崩已見上文蓋後來改爲復出而又誤倒之耳尤順正文乙轉仍未得善舊也注告于諸侯曰王居于瓠諸

侯釋位袁本茶陵本無曰王國慶獨饗其利袁本獨下有校語云善作猶茶陵本無

饗天下之利是其本作獨也尤及茶陵蓋以五臣亂善晉書獨又本篇忘萬國之大德袁本萬作

經云善作萬茶陵作經仍失著校語又愿法期於必涼袁茶陵二本涼作諒其實善涼五臣諒二

本皆校改之也注班固漢書表曰袁本茶陵本表作贊皇祖夷於黥徒案黥當

書止作黥最爲不誤此注云然黥作爲黥唯正文用黥首字爲黥布字故善云爾也注史記

必五臣因此注改黥爲黥後來各本以之亂善而失著校語又此注亦多誤見下

日荆王劉賈者至蓋別有所見袁本茶陵本無此五十九字案二本最是此不知

以增多也注尙未足黥徒羣盜所耶案黥當作黥各注然黥當爲黥案黥二字

本皆脫見下下

也此亦尤校改正
之梁書作高門
稻梁案梁當作梁各本皆誤
注激過之辭也袁本過作過是也茶陵本亦誤過
注黃鵠啄君莊子釋文李去謂激過也可借證
注子惡乎知說生之或非邪案或非當作非
注子惡乎知惡死之非弱喪而不知歸者邪袁本茶陵本非弱喪而不知歸者邪九字作或是邪三字案此尤校改正之者

文選考異卷第九

文選考異卷第十

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷五十五〇廣絕交論〇注劉璠梁典曰袁本茶陵本無此五字案此節注

注慕尚敦篤袁本茶陵下注芳芳漚漚袁本茶陵本下注班固漢書贊

注試欲効其款款之愚陳云試欲誤是也各本皆誤注年十三袁本茶陵本無此三字

注曰相切直也袁本茶陵無空格是也注論語子張曰敢問崇德辨惑

注棠棣之華袁本茶陵本無此五字案此節注注然則利交同源袁本云善有則字茶陵本云五臣無則字案各本所見皆

注以灼火也袁本茶陵本也下有之端切三字案真注惟思致款誠袁本茶陵本

注蔡澤袁本茶陵本注秦嘉婦詩曰案婦上當有贈

注頤折頤袁本頤作頤案陵本與此同案依袁本疑善正文亦作頤今各本皆作頤蓋五臣

注論語子曰鳥之將死其鳴也哀袁本茶陵本無此十

俱相垂互難以爲證

臣而注詩谷風曰將恐將忘實予于懷袁本茶陵本無此十二字注毛萇

詩曰漑何校詩下添傳字注以伯謩為太宰袁本茶陵本謩作喜案二本是也下

子胥列傳案隱有善者語之語是善引與小司馬正合不如今本史記注乃自刎袁本茶陵

也注厥篚織纈何校織改織纈同注屬纈以候氣案候當作俟下當有注信陵

之名蘭芬也何校蘭下添若字陳注班固述曰莊之推賢於慈為德袁

茶陵本作班固贊曰鄭當時之推賢也注說文曰輜車軸端案輜當作輶注驥於

是迎而鳴者袁本茶陵本注烈士傳曰袁本烈作列是也注陽角哀茶陵本亦誤列

與此同案陽字是也古陽羊通用蓋正文善陽五臣羊案輜當作輶注驥於

各本亂之茶陵并改注者非梁書作羊彼同多異也寄命瘴癘之地袁本茶陵本瘴作

所載五臣向注字作朝其善注仍作瘴字然則善瘴五臣案輜當作輶注驥於

朝也二本失著校語梁書作瘴俗何云三國志皆用瘴注劉孝標與諸弟書曰案

尚作瘴各本皆誤本傳云孝標諸弟時隨蕭何在荆雍乃與書論其冷不平者十事其辭皆鄙到

氏云云此所引即其一事也孝標彭城人故下稱孝標云平原劉峻不知者妄改絕無可通令特

注攸然不相存袁本茶陵本○演連珠○注天地所以施生案生

化各本注在地則化案地當作川化當注以導其氣也袁本茶陵本導作通無其

然水火相殘袁本茶陵本注閔子騫曰案騫當作馬袁本亦誤注而不可以

相違袁本茶陵本注陳敬仲曰袁本茶陵本作毛詩注漢書曰成帝下故世

謂之五侯袁本此三十二字作五侯已見鮑注言曰至道均被袁本茶陵本上言

改善曰入下而誤衍言字下注首空注而可御於前也何校去而字陳注陰暑影之

候也袁本茶陵本無注候明時以効績袁本茶陵本注何休公羊傳曰案傳

有注字各注尸子曰下是弗聽也袁本此二十五字作統梁已見張注畫出頭目

陳云顯顯誤是注子以交言聞於君乃召蘧伯玉袁本茶陵本注可謂生

也各本皆誤注子以交言聞於君乃召蘧伯玉無於字乃字注可謂生

以身諫袁本茶陵本注薦之於穆公袁本茶陵注晏子春秋曰下晏子之

謂也袁本此一百一十八字作齊堂之祖也注孫卿曰案卿下當有子曹叟清耳袁

茶陵本製作史注謂以明水滄滄黍稷袁本茶陵本二滄字作滄案此當

案此尤誤改也注謂以明水滄滄黍稷袁本茶陵本二滄字作滄案此當

善曰日月發輝案善曰二字不當有袁茶陵二本非假百里之操案五臣百作北

語云善作百五臣作北百里不可通此必有誤注善曰下愚由性案善曰二字不

疑里當作牙劉及善無注以百牙自不煩注耳注善曰下愚由性當有說已見前注

疑里當作牙劉及善無注以百牙自不煩注耳注善曰下愚由性當有說已見前注

疑里當作牙劉及善無注以百牙自不煩注耳注善曰下愚由性當有說已見前注

疑里當作牙劉及善無注以百牙自不煩注耳注善曰下愚由性當有說已見前注

疑里當作牙劉及善無注以百牙自不煩注耳注善曰下愚由性當有說已見前注

疑里當作牙劉及善無注以百牙自不煩注耳注善曰下愚由性當有說已見前注

戰國策曰白骨疑象砥硃類玉袁本此十二字作武夫已見上文是也注繫一祝之

功也案繫當作擊一字不當有各本皆誤注言為政之道恕已及物也袁本茶陵本無道字注誅猶痛

責之甚也袁本茶陵本無猶痛之甚四字注衝風起兮橫波案橫上當有水字各本皆脫注唯化所珍

尤刪削陳云珍疑疑今案猶痛之甚四字不當有各本皆衍注史史魚袁本魚下有並已見上文注或者以詩序云

益非茶陵本無或者以三字案注各本皆有誤無以正之注善曰性命之道何校去善曰一字是也各本皆誤注蔡邕琴操曰

至象五行袁本此十六字作已見上文是也注王猷允

卷五十六○女史箴○王猷有倫茶陵本王上有而字云五臣無注王猷允

塞袁本茶陵本猷作猶是也施矜結稿陳云稿據注當作離案所校是也袁茶陵二本所載五臣翰注

注遂不相注徐幹中論曰袁本徐上有同余夫婦也五字茶陵本無○封燕然山銘○注謂登用

輔翼袁本茶陵本無用字翼下注如虎如貔如熊如羆案當作如虎如羆如豺如

誤後漢書章懷注此音訓並與上同也案此下當有離字並字不離不知者改之耳各本皆

注引亦可證

袁本茶陵本云善作狙案狙傳寫誤尤校改正之也

注子稽蒯立何校編改蒯是也各本皆誤注殺北都尉何校北下添地字

陳同是也注與禍同袁本茶陵本同下有音義曰渠切切六字案一本最是尤誤去○座右銘○注行行剛強

各本皆脫袁本茶陵本貌下有論語曰長沮桀溺耦而耕孔子使子路問津焉桀溺注郭璞三倉曰

曰悠悠者天下皆是也而誰與易也三十四字案二本是也此尤誤刪注郭璞三倉曰

袁本茶陵本無郭璞二字○劍閣銘○注假稱蜀都太守陳云和都誤是也各本皆誤○石闕銘○

注尚書曰湯既黜夏命陳云書下脫序字是也各本皆脫注書曰有扈氏威侮五行

忘棄三正袁本茶陵本無此十三字案此尤校添之也刑酷然炭何校然改炭今案所改非也盧韻一仙雅

引如十姓之抱土含懸二十陌之噴噴不得語之類與今本選字下引此刑酷然炭故何據之考廣韻所

女適異皆別有所出不容相證何未得其理耳茲均無取焉注三年十二月陳云三二

本皆注胡馬之千羣案之字不當注魏略王陵陳云陵當作凌下注以卿非

肯遂折簡者也陳云遂逐誤是也各本皆誤注以牛為禮案陵本禮作札袁本與此

民袁本茶陵本民善作作人是也注湯始征口自葛袁本茶陵本無空格是也注口又曰袁本茶陵本口又作

注李康運命袁本茶陵本無字康二注口又曰袁本茶陵本口又作

之也前樊鄧成懷巴黔底定注亦連有兩句注升于中天袁本茶陵本于

書目尤仍未改必本在每句下故如此耳注升于中天中作中于是也注倉頡曰何

雙桂堂

頭下添籍字陳同
是也各本皆脫
注祝良為梁州刺史
陳云梁疑當作涼州見范
史陳龜傳案所校是也各本皆誤
注禮經

謂周禮也
禮各本皆削
注其角一正東
袁本茶陵本
無其角二字
或以布化懸法
袁本

本化作治何校改治今案非也此語治為化五臣迴改二本大皆校
語左所見為是矣凡餘於諱字不可悉出但讀者當知其多失替耳
作圖案二本此注字乃作圖篇未注則作員今盡作圖蓋皆尤所改其實非也員圖古同字下
篇金簡方員之制二本有校語正文及注皆作員是也又圖流內襲各本皆以五臣亂善非
注

臨煙雲
陳云雲雨誤是
注故云却背也
袁本也下有後注同三字案袁本比云後注
同者皆并善入五臣然則此後當有周禮曰

○注孟子春始贏
袁本贏作贏下同案贏字是也茶陵本亦誤
贏正文作盈疑尚有盈贏異同之注而亦全
注掌壺以令軍井

注定元曰
至異晝夜漏也
此三十二字袁本茶陵本無案因
已見五臣而節去二本非尤是也
注新序固乘

注布在方册
袁本茶陵本册作策案此尤順正文改耳蓋二本
注有亦其巾
袁本茶陵本
無此五字

注晝夜漏起
案晝字不當
注則河濼海夷
袁本茶陵本作則河海
夷晏案此尤校改之也

注懸壺以哭
案哭上當有代字下
注令軍中眾
何校眾上添土
字是也各本皆

注諸侯有日御
袁本御下有草創
已見上文六字是

注謂土圭也
袁本也下有已見上
文四字是也茶陵本

注巴郡落下閔與焉
袁本茶陵
本無巴郡

注孔甲有盤盂之戒
袁本茶
陵本戒

注奧矣不窮
袁本茶陵本
奧作煥是也

注呂氏
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

注禮
袁本茶陵本

周禮曰至以叫百官
此十六字袁本茶陵本無
案因已見五臣而節去
注諸侯有日御
袁本御下有草創
已見上文六字是

也茶陵本復出
非尤刪削益非
注登大庭之庫
何校庭下添氏字
注謂土圭也
袁本也下有已見上
文四字是也茶陵本

復出
注十累一銖
袁本茶陵本銖下有撮塵括切
四字是也案此善音尤誤去
注巴郡落下閔與焉
袁本茶陵
本無巴郡

二
無得而稱也
案得當作德茶陵本云五臣作得
袁本云善作德此以五臣亂善
注孔甲有盤盂之戒
袁本茶
陵本戒

下有言也二字案
注紀善綴惡
袁本茶陵本
綴作綴是也

春秋曰
袁本呂上有照載已見上文六字
是也茶陵本復出非尤刪削亦非
注角平升榻權概
案并當作斗
各本皆誤

義消亡
袁本茶陵本禮上有齊宣公之時五字
案當作衍齊字耳何陳校音改齊為衛擊刀件次
袁本茶陵本刀作刁案注中
字各本皆作刁又上注引漢

昔儀擊刀斗袁茶陵二本亦作刁考此字本作刀後人作刁以別之
蓋已久矣其錯出作刀者因論而偶合於古耳餘倣此不具出
聚木垂方
袁本茶陵本
聚作叢案善

引周禮以序聚據為注見其本作聚二本所載銳注則
云叢本是其本作叢二本失著校語也當以尤為是矣
月不遁來
茶陵本云五臣作遁袁本
云善作知案此尤校改也

知字不可通必有誤或亦作遁與五臣無異而尤
改為得之或善自作之而不字有誤今無以考也
○王仲宣誄
誰謂不庸
何校庸
改庸陳

云庸痛誤袁本茶陵本作痛云善作庸
案庸字不可通蓋各本所見皆傳寫誤
注遭家不造
袁本茶陵本遭家作少
遭案此尤校所改也

注國稱
袁本茶陵本

注易稱所謂陽九
袁本茶陵本

注魏滅
袁本茶陵本
無此二字

注易稱所謂陽九
袁本茶陵本

注易稱所謂陽九
袁本茶陵本

注易稱所謂陽九
袁本茶陵本

注易稱所謂陽九
袁本茶陵本

注易稱所謂陽九
袁本茶陵本

之厄案稱當作傳注魏志曰榮下為龍為光此二十七字袁本茶陵本無案因已見五臣而節去注

於神明袁本茶陵本贊作讚是也其局逞巧案其當作基注中字可證五臣作基袁茶陵二本正文及所載銘注中如此尤改其為基而誤成基字注

是用不售案售當作集注南郡有編都縣袁本茶陵本縣下有音義曰編音輓都音若九字案此真義音正文下若字五臣音也九誤注將命之曰袁本茶陵本將下有受字是也與君行止袁本茶陵本君作軍是也此尤本誤字注小人

御財君子御名袁本茶陵本御名小人之御財○楊荊州誄○榮陽楊史

君袁本茶陵本史作使案此似善史注實左右商王袁本茶陵本無實字案此尤所校添也二十八將論命運論諸淵碑

注周禮曰謚者袁本茶陵本禮作書是也注有鞅革而附注者何校而去

注錫爾土宇歸章案錫字不

注神亦往焉觀其苛慝袁本

注先生袁本

注露子也陳云王主誤是也各本皆譌○楊仲武誄○楊綏袁本茶陵本綏作經是也此尤本誤字何諫校皆改經注

景命有順何校順改順陳同聖王嗟悼袁本云善作王茶陵本云五臣作主陳云作主為是案王蓋傳寫誤注

注偽師畏逼何校師改帥陳云此謂去蘭也師乃廟諱似不應用案

注音宮閣銘曰誤後宜貴妃誄引同注

注心魏朝善作外案此尤校改以五臣亂善注

注周禮曰謚者袁本茶陵本禮作書是也注

注錫爾土宇歸章案錫字不

注神亦往焉觀其苛慝袁本

注先生袁本

注露子也陳云王主誤是也各本皆譌○楊仲武誄○楊綏袁本茶陵本綏作經是也此尤本誤字何諫校皆改經注

注偽師畏逼何校師改帥陳云此謂去蘭也師乃廟諱似不應用案

注音宮閣銘曰誤後宜貴妃誄引同注

注心魏朝善作外案此尤校改以五臣亂善注

注周禮曰謚者袁本茶陵本禮作書是也注

注錫爾土宇歸章案錫字不

注神亦往焉觀其苛慝袁本

注先生袁本

注露子也陳云王主誤是也各本皆譌○楊仲武誄○楊綏袁本茶陵本綏作經是也此尤本誤字何諫校皆改經注

注偽師畏逼何校師改帥陳云此謂去蘭也師乃廟諱似不應用案

注音宮閣銘曰誤後宜貴妃誄引同注

注心魏朝善作外案此尤校改以五臣亂善注

注周禮曰謚者袁本茶陵本禮作書是也注

注錫爾土宇歸章案錫字不

注神亦往焉觀其苛慝袁本

注先生袁本

注露子也陳云王主誤是也各本皆譌○楊仲武誄○楊綏袁本茶陵本綏作經是也此尤本誤字何諫校皆改經注

注偽師畏逼何校師改帥陳云此謂去蘭也師乃廟諱似不應用案

將何以終遂誓施氏袁本茶陵本無此八字喪服同次茶陵本同作周云五臣作同袁本云善作周案此尤校改以五臣亂善

當此衝焱案焱當作焱各本所見皆非

卷五十七○夏侯常侍誄○譙人也袁本茶陵本譙下有國譙二字是也此尤本脫尉大尉府何

注禮記曰袁本茶陵本無仍

注視之如傷袁本之作民是也

注曹袁本

注莫涅匪緇案緇當作淄注引論語作淄可證後漢書皇后紀論遂忘淄臺

注入侍帝閭袁本茶陵本閭作闈案此無以考也

注馬汧督誄○注蘭羗案蘭上當有馬字關中詩注有各本皆脫今

注日出東南隅曰陳云隅下脫行字是也各本皆

注下礪石茶陵本礪作壘袁本作壘案壘字是也此所引李陵傳文

注城上案壘當作壘雷

注然礪與壘並同案壘當作壘雷

注注相案壘當作壘雷

注注相案壘當作壘雷

注注相案壘當作壘雷

注注相案壘當作壘雷

注注相案壘當作壘雷

注注相案壘當作壘雷

注注相案壘當作壘雷

注注相案壘當作壘雷

注注相案壘當作壘雷

楣也 袁本楣上有字廢切又曰五字也下
注幕畧內井 袁本茶陵本無此四字
注於幕中府

注梁王彤 袁本茶陵本無府字是也
注何戴 袁本茶陵本作何戴注切三字在注末是也

然則口不言 案則字不當
注甘茂謂楚王曰魏氏聽 袁本茶陵本無此九字
注獨行

怨睚之心 案怨當作恚
注司馬兵法曰 陳云曰字衍是
精冠白日 袁本茶陵本冠作貫是也

注康睢曰 陳云康唐誤是
注太尉應劭等議 何校尉下增掾字陳云脫掾字見後安陸昭王碑也是各

注王逸楚辭曰 陳云辭下脫注字
楛穴以歛 袁本茶陵本楛作楛注是也此尤本誤字
注榘也

注若不敢翼而少留也 案若字不當
注琅琅高致 袁本茶陵本作琅琅注同是也此尤本誤字
甘棠不剪 袁本茶陵本不

堅也 袁本茶陵本也下有
○賜給事誅 注文士顏延年 袁本文上有後文帝立命五字茶陵本無

注摩 袁本茶陵本無此字注末有刪與摩
注列營基時 案

注檣敗也 案敗當作曲各本皆
注左氏傳曰 至殺陽處父 袁本茶陵本無此八

注盾佐之 袁本茶陵本盾上有趙字是也
注苦夷也 袁本茶陵本苦下有越苦二字是也

舊勳雖廢 茶陵本廢作廢云五臣作廢袁本云善
注其知深其慮沈 袁本茶陵本此六字作其

注服服馬也衡車衡也 袁本茶陵本無此八字案
注章帝詔 袁本茶陵本

注倉頡曰 何校頡下添篇字
注疏分也 袁本茶陵本無此三字
○陶徵士誄 注

說文曰璇 袁本茶陵本璇作璇是也
注韓詩外傳曰 至何患無士乎 袁本無此注茶陵本

注豈宴樓末景 袁本茶陵本豈作堂
注親探井

注田對曰 案田字不當
注亦為親也 袁本茶陵本亦作以是也
注劬 袁本茶

注劉劭集有酒德頌 何校劭改靈陳云劭伶誤案靈是
注得黃

金百斤 案斤字不當有百與諸協韻茶陵本作兩亦衍袁本此節注并八五臣亦作兩然則

注列士懷植散羣 袁本懷作壞是也茶陵本
注范曄後漢書

注孟子曰 至君子不由也 袁本茶陵本無此二十字案

敬迷靖節 案靖當作清袁本云善作靖茶陵本云五臣作清各本所見皆傳寫誤此不

注計或作赴 袁本茶陵本或下有肯字案有者
注斂手足形 袁本茶陵本手作

方則礙

袁本茶陵本礙作礙案此蓋尤改之未必是也

注未必礙也

袁本極作礙下同是也茶陵本亦誤礙案正文作歷或尚有歷礙異同之注

注飄風與

案與當作與各本皆謬

注百官箴王闕

何校重官字是也各本皆脫

注妻曰昔先

下有生字是也

宋孝武宣貴妃誄。注而温之至生黍

案之不當當有各本皆衍天寵方降

袁本茶陵本降作降是也何校改降案此尤本誤字

注敢揚厚德表之旒旌

袁本茶陵本厚作后旒作旒案此九校改之也

麗絺綌

茶陵本云五臣作綌袁本云善作綌案綌即綌別體字此及注皆尤所改耳

視朔書氣

善作氣案此亦尤校所改

注為紫禁

袁本茶陵本禁下有禁密與又謂之嚴與八字案此尤校刪之也

注徇以離宮別寢

袁本茶陵本無別寢二字案此尤校

注毛詩曰凱風

陳云詩下脫序字是也各本皆脫

注司馬彪漢書曰

袁本茶陵本漢上有續字是也循闔

闔而逕渡

案渡當作度注同袁本云善作渡案本云五臣作度各本所見皆傳寫誤

注乃奏樂三日而終

本無

注讚說是也

袁本茶陵本也下有韓力強切四字是也

哀永逝文。注說文曰輻

案輻當作輻各本皆謬

本皆謬此在車部作輻輻即輻別體字袁正文作輻蓋五臣改失著校語茶陵本作輻亦輻之譌耳

嫂姪兮悵惶

茶陵本悵惶作悵惶五臣作悵惶袁本云善

注於西壁下塗之曰寢

袁本茶陵本寢作寢案此尤校

注陳琳武軍賦曰

何校軍政庫是也各本皆謬

注我獨而無槩然

袁本茶陵本槩然作槩然

袁本茶陵本寢作寢是也

是乎非乎何皇

袁本茶陵本皇作皇案此善五臣皇違失著校語

注我獨而無槩然

今而作何是也

卷五十八

宋文皇帝元皇后哀策文

袁本無皇帝元三字茶陵本有策文此蓋善有五臣無而失著校語

詔前永嘉太守顏延年

袁本年作之是也

注為哀策文

茶陵本文下有詔曰元

也

注印

袁本茶陵本作印音印三字

注韓詩繩繫也

各本蓋皆脫下注

注劉熙釋名曰容車

至以合北辰

袁本茶陵本無此四字

珩音行三字在注

注旌旗以銘功也

袁本茶陵本無此六字

注左氏傳曰

中珩音居上是也

注呂氏春秋曰天道圓地道方何以說天道之圓也

袁本茶陵本無此二十

字案無者最是

袁本茶陵本無曰天道圓地道

注王者膺慶於所感

案者字不當有感

注毛詩曰

方何以九字案此九校添之也

注于以采藻

袁本茶陵本無此十三字

注故取名

以為戒

袁本茶陵本無此六字

注東都賦曰

袁本茶陵本無此八字

本賦作主

注陳女圖以鏡鑒顧女史而問詩

袁本茶陵本此十二字作陳列國

史以鏡鑒也八字案此尤校改之

也

注之逝切

袁本茶陵本此

注零細切

袁本茶陵本此

注零細切

袁本茶陵本此

注零細切

視蓋 注漢書儀曰何校書改舊陳同 注禮記曰下必於歲之杪袁本茶陵本無此十三字

案無者 最是 ○齊敬皇后安策文 ○注追尊為敬皇后袁本茶陵本無敬字 注

東晉侯寶卷袁本茶陵本候寶卷作是也 注周禮曰遂人案人當作師 注以虜車之役

衛案以當作其衛字 注樞載柳四輪何校樞下添路字陳 注阮瑀正欲賦曰

案正當作止 注今王翁歸孺陳云鄭字衍是 注賢女袁本茶陵本賢下有香字是也 注毛詩

序曰下 被於南國袁本茶陵本無此十二字 注孔安國傳曰何校傳上添魯書二字 注淮南

子曰下 高誘曰袁本茶陵本無此十四字 注軒轅星也袁本茶陵本也作名又袁本此下有已

三字案袁本是也茶陵本刪非尤改益非 注毛詩曰清廟陳云詩下脫序字 注瑯瑯夫人所執袁本茶陵本無

此六 宸居長往袁本茶陵本居作駕案 注禮記曰袁本茶陵本無空格是也 映輿鑿於松

楸袁本茶陵本楸作鏤是也 注趙達以機祥功德案機當作機 注假結帛巾各一枚袁本茶陵本無枚字

尤改之蓋 注趙達以機祥功德案機當作機 注假結帛巾各一枚袁本茶陵本無枚字

案無者是也范書光武十五 注可瞻視袁本茶陵本瞻視作視瞻是也 ○郭有道碑文袁本茶陵本無碑文上三

字另為一行是 注魯人有儀公潛者案儀公當作公儀各本皆 將蹈鴻涯之遐

也袁本亦脫 案鴻當作洪注引西京賦神西傳皆是洪字可證袁茶陵二本所載 注由以告巢父

迹五臣翰注字作洪蓋各本亂之而失著校語又案蔡中即集亦作洪 注毛詩曰顯顯令問案曰下當有令問令望出師頌曰八字各本

焉袁本茶陵本無巢父焉三字 注尚書祖乙曰案乙當作已 ○注太丘碑文

未是 注君其試之袁本茶陵本無此四字 注於予小子案予當作乎 用人

○注衮職謂三公也袁本無此六字是也茶陵本有 慙於臧文竊位之負袁本

茶陵本臧文作文仲案此 注孝經援神契曰下 仁明此十八字袁本茶陵本無案因 遣

無以考之集亦作文仲 何校吏改史是也各本皆傳 注直用袁本茶陵本作重直用切四 以成時

官屬掾吏何校吏改史是也各本皆傳 注淵碑文 ○注於予小子案予當作乎 用人

銘袁本茶陵本時成作時案 ○褚淵碑文 ○注於予小子案予當作乎 用人

此無以考之也集亦作時 言必由於己袁本云善有人字茶陵本云五臣無案各本所見皆非也蓋涉 注先過袁

案 注警諸汎濫案汎當作汎各本皆汎汎濫汎泉濫泉 注范曄後漢

書左朱零曰案書字當重左當作佐各本 注鄭元禮記曰袁本茶陵本記下有注字是也 注閱

子騫曰案騫當作馬 注有豫章郡雩都縣袁本茶陵本無有字陳云當在 既乘

各本皆為 雩都縣雩字上是也尤校添而誤其處 既乘

雩都縣雩字上是也尤校添而誤其處 既乘

雩都縣雩字上是也尤校添而誤其處 既乘

雩都縣雩字上是也尤校添而誤其處 既乘

雩都縣雩字上是也尤校添而誤其處 既乘

雩都縣雩字上是也尤校添而誤其處 既乘

雩都縣雩字上是也尤校添而誤其處 既乘

雩都縣雩字上是也尤校添而誤其處 既乘

雩都縣雩字上是也尤校添而誤其處 既乘

雩都縣雩字上是也尤校添而誤其處 既乘

辭梁之分

陳云分五臣作介為是案陳所說非也分字去聲謂其辭過分之賞田能秉執已分合觀下句自明五臣誤讀為介而云孤介之節全失文意此善與五臣截然有

與不容

注楚人鬼之越人機之

茶陵本上之作而無下之字是也袁本誤與此同又案機當作機各本皆譌注諫過而

後賞善

案後字不當有各本皆衍丹陽京輔 何校陽改楊陳同是也下注同注李尤有函谷關

銘曰

袁本茶陵本無此四字案無者最是注孟軻曰 茶陵本軻作子見也袁本亦誤軻

昔有魯伯禽

陳云有者誤何校魯下添云字是也各本皆誤脫不貳心之臣 茶陵本不上有率字云五臣無

與哀同是也

嗣王荒怠於天位

袁本茶陵本王當作主是也注檄太常曰 何校檄改移陳同注

君子微歎

陳云子下脫有字是也各本皆脫注晉起居注曰帝詔曰 陳云下曰字安誤注周

禮大司徒職曰

袁本茶陵本無此六十四字餐東野之祕寶 茶陵本野作村云五

去作在

注又曰雜書

袁本茶陵本又作一是也注河圖本紀 袁本茶陵本本作今陳云據元王長

是也

注晉書劉伶

袁本茶陵本無晉書二字伶作劬案尤所校改亦非劬當作靈說見前注諸公給虎賁三千人

是也

注公繁駟而馳

袁本茶陵本繁作擊案此尤校改之也後齊故安陸昭王碑文注引作繁駟不誤亦可證注知不

茶陵本亦誤三

如車之駛

陳云駛駛誤是也各本皆譌羣后恒動於下 袁本茶陵本動作動注謝

慶緒答郗敬書曰

袁本郗作郗是也茶陵本亦誤郗又案敬下當有與字各本皆脫前遊天台山賦注引可證其郗字彼亦誤當互訂也注五

星聚房者

陳云當重有房字是也各本皆脫注同據而興 陳云同周誤是也各本皆譌注故良也 袁本茶陵本本故下有

曰惟

天鑒瑤曜

何校瑤改瑤陳云據注瑤當作瑤案茶陵二本所載五臣良注字作瑤此必善旋五臣瑤各本亂之而失著校語內謨帷幄 袁本

二字

注音逝

袁本茶陵本此二字在注未是也

卷五十九〇頭陀寺碑文〇注王巾

何校巾改中下同陳云中誤案說文通釋王巾音徹俗作巾非何陳所據也各本

皆作

注漢書枚乘上書吳王曰

袁本茶陵本無漢書二字注大智度論曰亦以涅槃

為彼岸也

陳云衍曰字是也各本皆衍注宮商角祉羽也 袁本茶陵本祉作徵於是元關

幽捷

袁本茶陵本捷作健袁校語云善本作才字注皆作健案此尤因譚改字耳注物所以機心應之 袁本

茶陵本所

注廣雅曰撓亂也

袁本茶陵本此下有乃飽切三字是也注劉蚪曰菩薩圓淨 袁本

有法華經曰慧日大聖尊久乃說

注子莊王陀立

袁本陀作陀是也注盡功金石

是法十四字是也

注名被東川

陳云川疑州誤是也各本皆譌注年二十五出家師釋道安符丕

各本皆譌

注名被東川

陳云川疑州誤是也各本皆譌注年二十五出家師釋道安符丕

各本皆譌

注名被東川

陳云川疑州誤是也各本皆譌注年二十五出家師釋道安符丕

各本皆譌

注名被東川

陳云川疑州誤是也各本皆譌注年二十五出家師釋道安符丕

各本皆譌

注名被東川

陳云川疑州誤是也各本皆譌注年二十五出家師釋道安符丕

各本皆譌

注名被東川

陳云川疑州誤是也各本皆譌注年二十五出家師釋道安符丕

各本皆譌

注名被東川

陳云川疑州誤是也各本皆譌注年二十五出家師釋道安符丕

各本皆譌

注名被東川

陳云川疑州誤是也各本皆譌注年二十五出家師釋道安符丕

各本皆譌

注名被東川

陳云川疑州誤是也各本皆譌注年二十五出家師釋道安符丕

各本皆譌

注名被東川

陳云川疑州誤是也各本皆譌注年二十五出家師釋道安符丕

後還吳

案此有誤劉孝標世說新語言語注引高逸沙門傳云年二十五始釋形入道恐此何陳校皆云符本與彼大意相同並不云出家師釋道安符云云今誤涉下惠遠傳文而如此也

注馮衍說鮑叔永曰

無叔字是也注緣亦斯廢也陳云亦當作

注感煩惚也

案惚當作惛各本皆誤注范晔後漢無此四字注李尤七難曰

注禮記曰步出武象

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注為江夏

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注靡華九衢

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注乾動川靜

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注齊故安陸

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注及文武

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注枯眺

案記當作書各本皆誤此引史記禮書也下引鄭氏

注緬為宋劭陵王文學

向校劭改邵陳同是也各本皆誤注吳王書闔廬陳云書字行是

注求民之瘼

案瘼當作莫各本皆誤觀下注可見注我太公鴻飛充豫

勸進奏曰

袁本某陵本奏作表是也鄧攸之緝熙萌庶

矜帶喉咽

袁本某陵本喉咽作咽是也注鄧南野人

注門限也

袁本某陵本也下有復出云云非注千仞之漢

才並運

袁本某陵本才作材袁校語云善作才注亦作才茶陵無校語注亦作材案此蓋

倪寬為郡內史

何校郡改左陳同是也各本皆誤注聚人於藿蒲之澤

艾朔士

向校士改士是也各本皆誤注歌錄曰雁門太守行曰

注宏為東郡

陳校東下添陽字云世說注引續晉陽秋可證東陽今浙東全華也若東郡在

有陽字又其一證也

注漢書廣武君至以迎小人

注漢書名臣奏曰

陳云書字行是也各本皆誤注隔在漢北

注感與恩德

茶陵本完成作破莫健無德字袁本與此同案似茶陵是注具以狀言

注蔡彤

袁本茶陵本言下有安字是也注蔡彤

注蔡彤

袁本茶陵本言下有安字是也注蔡彤

注蔡彤

袁本茶陵本言下有安字是也注蔡彤

注蔡彤

袁本茶陵本言下有安字是也注蔡彤

注蔡彤

袁本茶陵本言下有安字是也注蔡彤

注蔡彤

袁本茶陵本言下有安字是也注蔡彤

注蔡彤

袁本茶陵本言下有安字是也注蔡彤

注蔡彤

袁本茶陵本言下有安字是也注蔡彤

注蔡彤

袁本茶陵本言下有安字是也注蔡彤

注蔡彤

袁本茶陵本言下有安字是也注蔡彤

注蔡彤

袁本茶陵本言下有安字是也注蔡彤

為遼東太守

本亦誤蔡下同

注因圖寂寞

袁本茶陵本

注字叔庠

袁本

本亦誤蔡下同

注為國賊者

袁本茶陵本

注晉諸公讚曰

下即號

袁本

吳罷市

此注袁本茶陵本并善入五

注韓詩曰

陳云詩下當有章句二字見任

彥昇勸進機注是也各本皆脫

載惟

袁本

語言

袁本茶陵本

注兄弟先後

袁本茶陵本

注喻今之文字多

袁本茶陵本

多注

注尚書曰

曾侯伯禽

陳云書下脫序字

注喻今之文字多

袁本茶陵本

多有煩同是也

注

儲積山藪

陳云積精誤是

虛懷博約

袁本茶陵本

注清猷浚發

袁本茶陵本

本浚作

幾以成務

袁本茶陵本

注以從字乎

袁本茶陵本

注以從字乎

袁本茶陵本

注以從字乎

注夏侯稚

何校雅下添權字

注音攜

袁本茶陵本

注承相

袁本茶陵本

注承相

欣欣負載

何校載改載陳云載載誤注同是

注音攜

袁本茶陵本

注承相

袁本茶陵本

注承相

運之後也

何校運改運陳同

寂寞楊冢

袁本茶陵本

任彥昇

袁本茶陵本

行狀一首下各本皆錯誤在此

卷六十

齊竟陵文宣王行狀

任彥昇

袁本茶陵本

行狀一首下各本皆錯誤在此

袁本

南蘭陵郡縣都鄉

何校都上添中字據南齊書高帝紀文校陳云疑當作東見前

注應劭漢書注曰

袁本茶陵本

注后倉

袁本

作齊詩也

袁本茶陵本

注毛詩傳曰

無畔換

注前代史岑此

袁本茶陵本

注王承

之何校比之改之

是也各本皆謬

注東夏會稽也

袁本茶陵本

注孫

袁本

注孫

復為昭也

袁本茶陵本

注倪寬為農都尉

大司農奏課最連

陳云為

下脫司

復為昭也

注范曄後漢書曰

劉寵

袁本茶陵本

而茹戚肌膚

袁本茶陵本

注漢書曰

萬石君傳曰

注范曄後漢書曰

劉寵

袁本茶陵本

注漢書曰

萬石君傳曰

袁本

注漢書曰

注幸逢寬明之日

將值危言

袁本茶陵本

武皇帝嗣位

袁本茶陵本

下校語云五臣作

武皇帝嗣位

注幸逢寬明之日

將值危言

袁本茶陵本

食邑加千戶

袁本茶陵本

文云食邑千戶

故此云食邑加千戶即二千戶也善

注幸逢寬明之日

將值危言

袁本茶陵本

食邑加千戶

袁本茶陵本

文云食邑千戶

故此云食邑加千戶即二千戶也善

注幸逢寬明之日

將值危言

袁本茶陵本

食邑加千戶

袁本茶陵本

文云食邑千戶

故此云食邑加千戶即二千戶也善

注幸逢寬明之日

將值危言

袁本茶陵本

食邑加千戶

袁本茶陵本

文云食邑千戶

故此云食邑加千戶即二千戶也善

注幸逢寬明之日

將值危言

袁本茶陵本

食邑加千戶

袁本茶陵本

文云食邑千戶

故此云食邑加千戶即二千戶也善

注幸逢寬明之日

將值危言

袁本茶陵本

食邑加千戶

袁本茶陵本

文云食邑千戶

故此云食邑加千戶即二千戶也善

注幸逢寬明之日

將值危言

袁本茶陵本

食邑加千戶

袁本茶陵本

文云食邑千戶

故此云食邑加千戶即二千戶也善

注幸逢寬明之日

將值危言

袁本茶陵本

食邑加千戶

袁本茶陵本

文云食邑千戶

故此云食邑加千戶即二千戶也善

注幸逢寬明之日

將值危言

袁本茶陵本

食邑加千戶

袁本茶陵本

文云食邑千戶

故此云食邑加千戶即二千戶也善

注幸逢寬明之日

將值危言

袁本茶陵本

食邑加千戶

袁本茶陵本

文云食邑千戶

故此云食邑加千戶即二千戶也善

注幸逢寬明之日

將值危言

袁本茶陵本

食邑加千戶

袁本茶陵本

文云食邑千戶

故此云食邑加千戶即二千戶也善

注幸逢寬明之日

將值危言

袁本茶陵本

食邑加千戶

袁本茶陵本

文云食邑千戶

故此云食邑加千戶即二千戶也善

無注者本不須注耳五臣濟注乃云如干猶若干無定戶故儀形國曾案形當作刑注引毛詩袁山松後漢書俱

也刑字茶陵本亦然袁本注中盡作形非也上文實兼儀形之寄注別引音中與書可注師人

知此不得與彼同各本皆作形或五臣如此藉田賦儀形爭于萬國五臣作刑其證也

之義袁本云善作師茶陵本云五臣作注中大夫袁本茶陵本作掌以嫩詔注有諫諍

州諸軍事茶陵本楊作揚袁本亦作揚注父母生之案母字不當使持節都督陽

九旒鑾輅案旒當作游善引甘泉園簿游車九乘為注游不作旒甚明袁茶陵二本所

如今喪輜車袁本輜作輶是也注韓延壽給羽葆何校給改植陳同注而

好下接已何校接改依陳同注真致也袁本茶陵本無此三字案二注郵邸曰

注野人雖云隱袁本茶陵本隱作隔案隔字注後以江陵沙

野蓋本是此作人野而誤其處

洲人遠何校沙上添西字人上屈以好事之風袁本茶陵本事件士淮先生王叔

何校叔改升下同云今國策作斗形相近之誤吳師道曰一本

標文樞鏡要作王升案所校是也古今人表亦作升又其一證

迎作延是也

各本皆謂

惠太子懋案此下當有平字各本注孔藏與從弟書曰陳云藏臧誤是注於裕

結縵也何校於改施陳同注親結其縵袁本編作離案離字是也觀下注可見茶陵本

與前女史箴同否則善尚自離

稿異同之注今刪削不全也

弟改會陳同是

也各本皆誤

注尚書曰禹案曰禹當作禹注以拾遺補闕藝袁本茶陵本無

漢書改闕為善

因誤兩存也

也下列子曰上罔極言無中正上字林曰闡茸上毛詩曰上莊子千金之珠

上蝦音遐上文子曰鳳凰飛千仞上莊子庚桑楚上同茶陵本每節首非

注中泫水在

焉下是也

乃殞厥身袁本茶陵本頌作隕案注不可順道而行也袁本茶陵本

案史記索隱

引正作得

注植史記作植袁本茶陵本吁嗟默默袁本茶陵本吁作于案史記漢

也注汗明日大驥案大當作夫嗟苦先生茶陵本校語云苦五臣作若袁本作苦無

作若更有顏延年祭屈原文可以互證云云案所說是也苦字但傳寫誤
蓋誤認注中勞苦屈原以為正文有苦字耳今史記亦作苦誤與此同 注應劭曰嗟咨
嗟苦 陳云苦漢書注也案也字是也各本 注離騷下竟亂辭也 陳云竟章誤是也
皆誤史記集解所引無此字又其一證 注蘇林曰偃音服虔曰噪音臯又注
隱引皆作章 注鄧展曰音昧又注蘇林曰偃音服虔曰噪音臯又注

蛭之一切蟻音引 此所音袁本茶陵本俱無尤 注亦夫子不知麟鳳不
逝之故 袁本茶陵本下不字作翔是 注鄭元曰 陳云元當作氏
也案史記索隱引正文翔 是也各本皆誤 固將制於螻蟻 袁
云善作螻蟻茶陵本云五臣作蟻螻案蟻與魚韻較協各本所見蓋傳寫倒善未必不與五臣同
也今史記漢書皆作螻蟻而單行索隱正文仍作螻蟻可見亦未必史漢不本皆為螻蟻今誤與
此同也注中螻蟻凡三 注亦謂讒賊小人所見害也 何校謂改為陳同
見則不拘與倒之例耳 尋 袁本茶陵本此三 〇弔魏武帝文 〇注目獨坐謂中官左帽貝瑗也
字在注宋是也 〇弔魏武帝文 〇注目獨坐謂中官左帽貝瑗也

袁本茶陵本貝作唐貝瑗 注而不畀余也 何校與余改余畀陳
作唐衛案此尤校改之也 同是也各本皆倒 注諺曰曰 袁本茶陵
字是 注史記不言 何校記改既 是 注李範曰稅 陳云範軌誤是
也各本皆誤 注漢書文昌宮 〇注周望兆勳於涓濱 陳云
袁本茶陵本書 注陳思王述征賦曰 袁本茶陵本
下有曰字是也 征作行是也 注周望兆勳於涓濱 陳云
本皆誤 注我營魄而登遐 案我當作載
各本皆誤 注老子曰抱一 案抱上當有載營魄三
字是也各本皆脫焉

援貞咎以甚悔 袁本告作各云善作咎茶陵本作各無校語案尤所見與 注張堅與
任彥昇書曰 陳云堅昇誤昇堅 袁同非也茶陵所見是也注貞吝有明文告但傳寫誤 注忽縹緲
以響像 袁本茶陵本 鈔作渺是也 時美目其何望 案時當作貯注云時與貯同謂所引字林博雅
五臣因此注乃改貯為時各本 〇祭古冢文 〇注高誘曰棺題曰和 袁本茶陵
所見皆以之亂善而失著校語 〇祭古冢文 〇注高誘曰棺題曰和 袁本茶陵
字案或尤別 注而助語也 袁本茶陵本助 注先是雒陽城南 何校引徐云廣漢
據他本也 語作語助是也 注葬為埋也 何校葬改為謂葬陳
文是也各 注格 茶陵本作音格二字在 注葬為埋也 何校葬改為謂葬陳
本皆衍 注未是也袁本亦誤 注未之有 注未之有

也何校有下添改字陳 注牲用白牲 案下牲字當作 〇祭屈原文 〇注賈誼弔屈
原文曰 袁本茶陵本無文字 是也上引亦無此字 注極又欲充夫佩緯 陳云極機誤是也緯
實而害長 案害當作容 各本皆誤 〇祭顏光祿文 〇注機豕謂周易班班固楊
楊雄也 袁本茶陵本此注并入 注叔夜嵇康字也 袁本茶陵本此注并入
五臣恐尤亦非善舊 注公收淚而問之 袁本茶
浮雲馳奄忽互相踰 袁本茶陵本浮作驚馳奄忽
作漸 〇附 案陸貽典嘗據尤本校汲古閣本其尤跋後又有跋曰說友到郡之初倉使尤公方
是也 議餒文選板以實故事念費差靡而力未給說友言曰是固此邦闕文也願略他費

〇附 案陸貽典嘗據尤本校汲古閣本其尤跋後又有跋曰說友到郡之初倉使尤公方
是也 議餒文選板以實故事念費差靡而力未給說友言曰是固此邦闕文也願略他費

〇附 案陸貽典嘗據尤本校汲古閣本其尤跋後又有跋曰說友到郡之初倉使尤公方
是也 議餒文選板以實故事念費差靡而力未給說友言曰是固此邦闕文也願略他費

以佐其用可乎迺相與規度費出闕一歲有半而後成則所以敬事於神者厚矣江東歲此旱說
友曰與池人禱之神焉蓋有禱即應歲既弗登獨池之歎猶十四也顧神既昭答如此亦有以哉
文選以李善本為勝尤公博極羣書今稱為警校有補云云補字下損失今本無此跋必脫去也
說友袁說友即尤跋之袁史君此跋末言尤之警校語雖未竟而其所改易顯然已見今錄附
於後以
資詳考

文選考異十一

十三

佳和堂

文選考異卷第十

此處為正文內容，因字跡模糊，難以辨識。可見其為多欄排版的古文選錄。



