



文選集釋

和10
1202
6





文選集釋卷十一

涇 朱

琿

蘭坡

姪曾孫

欽成

歉成

校字

羽獵賦

揚子雲

序云故甘露零其庭醴泉流其唐應劭注引爾雅廟中路謂之唐案桂氏札樸云唐當如周語陂唐汗庫之唐謂醴泉出而成池唐也靈光殿賦元醴騰湧於陰溝甘露被宇而下臻景福殿賦醴泉涌於池圃蓋甘露下零故被於階庭醴泉上涌故流於池唐余謂此說固通但藝文類聚載劉歆甘泉宮賦甘醴涌於中

庭兮激清流之瀾瀾則與此處言中唐正同矣

序內御宿注引三秦記曰樊川一名御宿案漢書顏注御宿在樊川西則是二地方輿紀要云樊川在今西安府南三十里其地本杜縣之樊鄉漢初樊噲賜食邑於此川因以名程大昌以爲卽御宿又云御宿川在府西南四十里宿亦作羞如涪曰御羞地名在藍田其地沃饒出御物楊雄謂之御宿黃圖云川在長安城南漢武帝爲離宮別館禁禦人不得往來遊觀長宿其中因名據此則御宿或謂在西或在南或在西南要卽樊川之地有合言者有分言者耳○又案

樊說文作𡗗云京兆杜陵鄉水經渭水篇注沈水上承皇子陂於樊川史記索隱引三秦記長安正南山名秦嶺谷名子午一名樊川卽許所云𡗗鄉矣段氏謂韋昭周語注仲山父食采於樊按周襄王賜晉文公陽樊之田陽樊一名樊一名陽國語陽人不服而曰陽有樊仲之官守焉然則仲山甫之樊非此𡗗也又紀要云陽樊或曰在今河南懷慶府濟源縣

濱渭而東注云濱與賓同音也胡氏考異本謂據注語則正文當作賓案濱漢書作瀕說文類爲部首云水厓人所賓附也今字作濱又因瀕有賓訓漢人遂以

賓爲之詩率土之濱本書難蜀父老注濱本或作賓而漢書王莽傳白虎通喪服篇引詩直作賓蓋賓者濱之借字濱者瀕之或體也

雖頗割其三垂以贍齊民注云三垂謂西方南方東方武帝侵三垂以置郡故謂之割案孫氏補正引何氏焯云此指上林之三垂而言注非也元帝初元二年詔以水衡禁囿宜春下苑少府飲飛外池嚴禦池田假與貧民五年罷上林宮館希御幸者成帝建始元年亦罷上林宮館希御幸者三十五所卽其事也又引金氏姓云三垂指囿之三面非三邊之謂武帝大

啟朔方何獨舉西南東言之余謂說文垂遠邊也段氏言引申之凡邊皆曰垂後人以垂作叅下字用而自部陞之訓危者遂爲垂此三垂與注所引楊雄上書三垂比之懸矣不妨各明一義何金說是也李注泥於邊爲邊塞故致牽強耳

西馳閭闔漢書閭作闔案說文云閭闔天門也又云闔闔盛兒也段氏謂此蓋假闔爲閭也大司馬注鼓聲不過閭則又假閭爲闔闔卽鼓部之鑿也鑿聲不過闔闔卽鼓部之磬也。又案前上林賦鏗鎗闔鞀史記作鏗鎗鎗磬方氏通雅云潘尼釋莫頌鏗鏘闔閭

閤音沓集韻作鞞闐音摯虞思遊賦闐易兮識故居
集韻又作張則神人暢曰鞞乎鼓之亦當音堂矣丁
度互引闐闐二字蓋古人讀昌與堂近余謂說文鞞
字下引詩擊鼓其鞞而金部鏜字云鐘鼓之聲也引
詩擊鼓其鏜則作鞞者殆三家詩與史記之鏜當是
鏜闐易爲鞞之借字上林賦鞞或作鞞善注引字書
鞞鼓聲亦鞞之異體也

虎路三巘注引晉灼曰路音落落巘也服虔曰以竹屛
落此山也案方氏通雅云屛路一作虎落一作屛格
卽漢書晁錯傳布渠荅蘇林以爲鐵蒺藜也余謂落

从洛聲洛與路俱从各聲左氏閔元年傳盟于落姑
公羊穀梁作洛釋文洛本或作路格與落亦音近集
韻格或作落廣雅釋宮落籬也前西京賦措枳落注
云落亦籬也晉灼訓纍者纍落一聲之轉後長楊賦
木擁槍纍以爲儲胥蘇林曰木擁柵其外又以竹槍
纍爲外儲胥也韋昭曰儲胥蕃落之類與此正通纍
者絡也落與絡同見漢書李廣傳注故顏師古釋儲
胥亦云纍繩連結纍與籬又雙聲字矣六韜軍用篇
云三軍拒守天羅虎落鎖連一部此賦下云以爲司
馬應劭曰外門爲司馬門然則稱虎路者殆虎門之

義與。三變已見上林賦彼以三變爲三成爾雅邱
一成爲敦邱注云成猶重也是此當謂藩落三重耳
通雅以爲卽三义蒺藜蓋草木細枝初生曰變山尖
曰變故知是三义也恐非

青雲爲紛紅蜺爲纒注引韋昭曰紛旗旒也纒旗上繫
也案韋說似未的此處言合圍下句屬之乎崑崙之
虛卽所謂周法也不得仍說旗故下又云前後要遮
考爾雅絢謂之救律謂之分以上文例之二者亦羅
罔之屬王氏廣雅疏證云律卽說文率字率與律古
同聲說文紛馬尾韜也釋名云紛放也防其放弛以

拘之也紛與分義相近郭注乃云律管可以分氣非
是郝氏亦言率謂之紛與上絢謂之救皆冑名然則
此紛字正冑名矣觀偶句纒字尤顯纒卽說文之纒
與縹通已見前上林賦

熒惑司命注引張晏曰熒惑法使司命不祥又樂緯稽
耀嘉曰熒惑主命案胡氏考異謂法上當有執字命
字不應有當是也漢書天文志熒惑曰南方夏火逆
夏令傷火氣罰見熒惑逆行一舍二舍爲不祥注引
晉灼曰熒惑常以十月入太微受制而出行列宿司
無道出入無常也卽此張說之義熒廣雅作營云營

惑謂之罰星或謂之執法御覽引黃石公陰謀祕訣法云營惑者御史之象主禁令刑罰天官書正義引天官占云熒惑爲執法之星卽樂緯所云主命上命字殆涉下文而誤衍張氏膠言乃引斗魁六星曰司命失之且隋書天文志虛北二星曰司命主舉過行罰滅不祥雖似張說而不謂熒惑又步天歌太微垣左右執法各一星亦非此矣

天弧發射注引張晏曰天弧虛上二星又漢書曰狼下四星曰弧案漢志與天官書同正義云弧九星在狼東南天之弓也晉書天文志亦然與史漢言四星異步天歌弧狼屬井宿在南方而史漢爲西宮亦異晉志則弧狼在二十八舍之外更無以爲二星又在虛上者虛乃北方元武之宿未審張注何據或虛上爲參上之譌與

徽車輕武注引晉灼云徽疾貌也案徽之本義說文云衰幅也一曰三糾繩也爾雅釋詁則云善也止也大雅箋云美也初無疾訓漢書注亦多引晉灼而此不用其說易之曰徽車有徽識之車也義較勝但徽識字从巾不从糸說文巾部徽字云徽識也以絳帛箸于背春秋傳曰揚徽者公徒若今救火衣然也經典

凡微識微號字俱从糸作微蓋假借字而微之正字罕用者

蒙公先驅注引漢書音義曰蒙公蒙恬也又如涓曰蒙公髦頭也晉灼曰此多說天子事如說是案今漢書注引服虔說與音義同然諸賦叙乘輿扈從多指星辰言不應忽及蒙恬史記天官書昴曰髦頭漢書天文志髦作旄廣雅亦云昴謂之旄頭晉書天文志昴畢間為天街天子出旄頭畢以前驅正合此先驅之義髦旄字通用髦與蒙則聲之轉也孫氏補正引金氏姓云北征賦劇蒙公之疲民謂蒙恬也此與虫

九作對自應專指一人不知虫九亦星也非黃帝時之虫九金說未的

霹靂列缺吐火施鞭注引應劭曰霹靂雷也列缺閃隙也火電照也案霹靂漢書作辟歷注亦引應說作列缺天隙電照也又司馬相如傳大人賦云貫列缺之倒景兮注引服虔曰列缺天閃也人在天上下向視日月故景倒在下也張揖引陵陽子明經曰列缺氣去地二千四百里倒景氣去地四千里其景皆倒在下廣雅釋天說常氣有列缺倒景楚辭遠遊云上至列缺兮降望大壑據此諸家蓋皆以列缺為電云吐

火者春秋繁露五行五事篇電者火氣也云施鞭者淮南原道訓電以爲鞭策是也又翻譯名義十引五經通義電雷光也故兼霹靂言之

獲夷之徒注引服虔曰獲夷能獲夷狄者案孫氏補正引劉貢父云獲夷似謂烏獲夷羿何云劉說近是但此下又有羿氏控弦之文余謂不特此也前文貢育之倫亦未免相犯據周禮有蠻隸夷隸鄭注云征蠻夷所獲也則此謂所獲夷狄之徒似較服說爲合而前後無複

遙噓乎絃中注引晉灼曰口之上下名爲噓案說文噓大笑也此乃借噓爲臄說文臄字爲谷之重文谷口上阿也詩大雅加穀脾臄毛傳臄函也段氏云今說文弓部函下譌作舌也當是函谷也正與毛合通俗文云口上曰臄口下曰函服析言之毛許晉皆渾言之許舉上以包下耳余謂此賦語蓋極作形容晉灼又云言禽獸奔走倦極皆遙張噓吐舌於絃網之中意殆以凡物驚倦之極則口吻已上之肉隨口卷曲也然則谷之重文或作啣與人部之御俱从卻御有倦劇之義亦可於啣轉通其意矣御已見子虛賦又人大笑則口張而頤有上阿之象噓之从虞疑亦從

膝得義

窮冗闕與注引孟康曰冗行也闕止也言三軍之盛窮
闕禽獸使不得逸漏也又如潛曰冗者懈怠也晉灼
曰闕與容貌也善云如晉之意言三軍茫然懈倦闕
與而舒緩也案漢書顏注闕與容暇之貌也冗音淫
與音豫吳氏仁傑云馬援傳冗豫未決注曰冗行貌
豫未定也與豫字通此賦言三軍捕禽獸行者窮追
之未定者闕止之耳冗與二文相對顏義未安五臣
注以冗爲冗音柔腫切云窮冗倦怠貌愈失之矣又
冗猶音相近南史淫預堆寰宇記作猶與言取途不

決淮南書善用兵者擊其猶猶陵其與與賦上文亦
云淫淫與與前後要遮其義一也余謂說文口部冗
字云淫淫行貌玉篇別立冗部云冗冗行兒字本从
儿出口則行爲本義其云冗豫者乃猶豫之音近借
字故後漢書竇武傳太后冗豫未忍注云冗豫不定
也段氏以冗爲遲疑蹢躅之兒是并兩義而通之也
賦上句遙噓乎紘中注言禽獸倦極則此當謂窮闕
其冗豫不定者而以冗與分言之遂致費解吳氏說
略同孟康善謂康言窮其行止皆無逸漏轉以闕之
訓止屬禽獸殊失康意其不從康而依如晉之說似

非若五臣注之音直以形相近而誤其字矣

徒角搶題注注引服虔曰獸以角觸地也案漢書顏注
搶猶刺也題頷也言衆獸迫急以角搶地以頷注地
此義固通但獸不必盡有角上文所列有角者惟犀
兕耳其熊羆虎豹已不然而票禽更無論且以注爲
注地稍未安余謂角搶皆宜作虛字用廣雅釋言角
觸也漢時有角牴之戲言人相觸擊也搶亦非刺莊
子逍遙游搶榆枋釋文搶突也又著也史公報任安
書見獄吏則頭搶地注本味之同音借字考工記以
注鳴者史記律書西至於注索隱曰注味也說文味

鳥口也然獸亦得通言詩曹風毛傳味喙也左氏昭
四年傳深目而豸喙是味喙竝豸之名矣則此蓋謂
禽獸之觸突而頷與豸俱著地也似可備一說善注
不應遺題注字未釋豈有佚脫與

蹈獯獯注引郭璞三倉解詁曰獯似狐青色居水中食
魚案淮南時則訓獯祭魚高注獯獯也廣韻獯字云
獯之別名二者互訓漢書顏注獯小獯也是亦微有
別說文獯字云獯屬重文爲獯楊雄蜀都賦作獯此
及江賦作獯實一字耳今韻編入先部獯入真部而
古音相通故易翩與鄰韻禹貢蟻珠之蟻从賓聲釋

文則蒲邊扶堅二切也

惟夜光之流離注無釋案流離本作瑠璃藝文類聚引韻集云瑠璃火齊珠也據玉篇引倉頡篇云玫瑰火齊珠也本書子虛賦晉灼注同蓋玫瑰為赤玉故曰火齊又以屬瑠璃者漢書西域傳顏注引魏略云大秦國出赤白黑黃青綠縹紺紅紫十種流離是流離原有紅赤色則亦得通稱火齊矣廣雅釋地說珠夜光與瑠璃竝列王氏疏證謂凡珠玉有光者俱謂之夜光故楚策云夜光之璧而此言夜光之珠賦語固不以爲二物也別見後江賦瑠璃下

後陳廬山注引孟康曰單于南庭山案漢書匈奴傳載楊雄諫不許單于入朝書云運府庫之財殖廬山之壑師古曰廬山匈奴中山也又傳前文云太初三年使光祿勳徐自爲出五原塞築城障列亭至盧胸師古曰盧胸山名也據方輿紀要山在廢夏州塞北杜佑以爲在麟州銀城縣北誤也又云夏州城在榆林衛衛今爲府西北二百里單于城亦在衛境然則盧胸山當卽此廬山矣

丞民乎農桑注引聲類曰丞亦拯字也說文曰拯上舉也案易明夷拯馬壯吉釋文作丞云拯救之拯子夏

作拊王篇承聲類云拊字與此注引異承者丞之省也說文拊重文爲橙淮南齊俗訓子路橙溺而受牛謝是也艮六二不拯其隨釋文作承列子黃帝篇使弟子竝流將承子張注承音拯是也蓋升登丞承皆在丞部故集韻拊承橙拯丞五形同字段氏欲易今本說文之拊爲拯似可不必。又案本書謝靈運擬鄴中集詩曹子建七啓潘元茂九錫文傅季友修張良廟教王簡栖頭陀寺碑注皆引說文出溺爲拯段氏據以補今本所無姚嚴校議同但左氏宣十二年傳注亦有此語竝本之方言曰躡拊拔也出休爲拊

出火爲躡其爲說文佚脫與否未可定也

長楊賦 楊子雲

序言輸長楊射熊館注引三輔黃圖曰長楊宮有射熊館案方輿紀要亦引黃圖云長楊宮在盩厔縣東南三十里秦宮也又有五柞宮在縣東南三十八里亦秦故宮漢武南獵長楊卽此漢書武帝後元二年幸長楊宮崩于五柞元帝永元五年幸長楊射熊館至成帝元延二年校獵長楊射熊館則正此賦所稱也余謂水經渭水下篇注涌水東北流逕長楊宮東宮有長楊樹因以爲名又耿谷水東北逕五柞宮二宮

相去八里竝以樹名宮故張晏曰宮有五柞樹在蓋
屋縣西與黃圖云東南不合據此知長楊與五柞附近故賦內
以振師五柞習馬長楊竝言之也

拖豪豬注於序內豪豬引山海經曰竹山有獸其狀如
豚白毛大如笄而黑端名豪豨也案彼處郭注豪豬
豨豬也夾髀有麤豪長數尺能以脊上豪射物自爲
牝牡吳楚呼爲鸞豬亦此類漢書顏注云豪豬一名
豨豨也自爲牝牡者也據說文豨爲部首云脩豪獸
一曰河內名豨也謂河內呼豨爲豨也豨字重文爲豪云豨鬣
如筆管者又豨部豨字云豨屬也今說文作逸也戴氏同六書故稱唐

本說文如是从豨原聲讀若桓逸周書曰豨有爪而不敢

以攔三者分列似非一物故段氏以顏注合言爲非

然郭注既云豪豨是豨豬玉篇豨與豨同廣雅豨屬

有豨王氏疏證亦引山海經又爾雅豨脩毫毫即豨之俗字

豨即說文之豨邵氏正義亦引此賦語及顏注則小

顏之說不爲誤且段氏固不能言其所以異也

所過麾城擻邑注引蒼頡篇擻拍取也又鄭元禮記注

擻之言芟也字林擻山檻切案擻漢書作擻李奇注

擻音車轄之轄師古曰擻舉手擬之也錢氏養新錄

謂小顏無別音當从李奇讀其字从手旁軒也監本

附入宋祁云韋昭曰弁也音芟下及李善注云云據景文所引諸說則字當从手刃斬兩字絕不相同文選本是擻字故善引禮器注為證今正文作擻弁將鄭注字林蒼頡篇諸擻字俱改作擻誤甚余謂文選作擻而注先引顏監曰擻舉手擬也是以擻為擻李善已誤擻說文作擊實一字訓云暫也段氏言暫非其義蓋从手與从日異豈說文有誤與廣雅釋詁又云擊次也乃本鄭注有擻而播為說特引伸之義其本義似宜從蒼頡篇暨廣韻擊斬取也方合觀賦言擻邑可知且鄭云擻之言芟芟者刈艸也正斬取之

義淮南兵略訓剡木祭奮儋擻注云擻剡銳也義亦相近至擻字說文所無當是擻之俗體軒欣音相近說文擻舉出也引左氏成十六年傳擻公出於淖彼處釋文云捧轂舉之則公軒起也是擻之言軒因有从軒之字擻既訓舉此賦作擻邑即孟子所謂五旬而舉之也意亦可通但以擻擻二字形相似遂致混淆為一則誠如錢說矣

頭蓬不暇梳漢書梳作疏宋氏祁曰疏與梳疑古通用案釋名釋首飾云梳言其齒疏也是梳本有疏義故史記匈奴傳索隱引倉頡篇靡者為比麗者為梳蓋

疏之言麤也

鞮鞢生蟻蝨注引說文曰鞮鞢首鎧也善又曰鞮鞢卽兜鞞也案今說文正作兜鞞注所引乃依賦語易之耳段氏謂鞮屨也鞞兜鞞也分爲二物戰國策甲盾鞞鞞注鞮草履此段義也而漢書韓延壽傳被甲鞮鞞居馬上顏注鞮鞞卽兜鞞鞞卽鞞也楊雄傳同蓋兜鞮爲雙聲字意亦通

東夷橫畔注云東夷東越也一曰呂嘉殺其國王立國人殺嘉也案孫氏補正引金氏姓云東越卽閩越改封下文自有閩越相亂句此東夷或指朝鮮呂嘉則

南越也且嘉不爲國人所殺東越王餘善乃見殺於國人耳此說是也據史記朝鮮傳元封二年漢使涉何誘諭右渠朝鮮發兵攻殺何天子遣樓船將軍楊僕左將軍荀彘討之兩將不相能久不決元封三年夏尼谿相參殺右渠來降後遂定爲眞番臨屯樂浪元菟四郡漢書同正此賦所云也若呂嘉事則見南越傳元鼎五年以呂嘉等反令樓船十萬師往討之六年冬攻敗越人縱火燒城嘉入海遣人追之越郎都稽得嘉此已該於下文云相亂者不獨兩國相攻如注所引蓋嘉之反本因其王太后謀誅嘉嘉遂

攻殺王太后閩越王郢弟餘善殺郢自立其臣又殺餘善是其國自相亂矣

羌戎睚眦漢書顏注睚字或作矐矐者怒其目眦也案宋氏祁曰蕭該按晉灼音義睚作矐蘇林音貫習之貫晉灼云楊雄方言矐目曰矐是顏注所言或作者卽晉灼之本也說文睚字在新附其矐字云目多精也益州謂矐目曰矐則作矐者是也又漢書孔光傳匡皆莫不誅傷一切經音義云史記睚眦漢書作匡皆今此處亦作睚豈後人加目旁歟

碎輶輶漢書碎作碎此當以形似而誤於義亦通注引應劭曰輶輶匈奴車也又服虔曰輶輶百二十步兵車或可寢處案說文輶字云淮陽名車穹隆輶穹隆卽方言之箠籠蓋謂車弓也輶者言其墳起也此輶輶則爲兵車之名墨子備城門篇有輶輶車孫子謀攻篇脩櫓輶輶魏武帝注云輶輶者輶牀也其下四輪從中推之至城下是也輶亦作輶廣雅釋器輶輶車也玉篇輶輶兵車也六韜云攻城則有輶輶臨衝皆與此同如應說則謂匈奴之兵車如此耳

破穹廬注引音義曰穹廬旃帳也案旃與氊通用漢書匈奴傳謂匈奴父子同穹廬卧顏注與音義同又云

其形穹隆故曰穹廬傳言匈奴法漢使不去節不以墨黥其面不得入穹廬也

腦沙幕注引服虔曰破其頭腦塗沙幕也案匈奴傳贊云隔以山谷雍以沙幕傳中屢言絕幕又云胡地沙鹵多乏水草郭吉所謂遠走亡匿於幕北寒苦無水草之地是也幕蓋與漠同音通用

甯余吾注引北山經曰北鮮之山多馬鮮水出焉而北經余吾水應劭曰在朔方北案余吾今山海經作涂吾郭注云漢元狩二年馬出涂吾水中也余即涂之省徐廣注史記云余一作斜斜从余聲也漢書匈奴

傳太初中漢軍出朔方及五原雁門匈奴聞悉遠其累重於余吾水北又云左賢王驅其人民度余吾水六七百里居兜銜山又云屯受降城以備漢北橋余吾令可度注云於水上作橋擬急迫從此度也今五原城三受降城俱在榆林當是相近之地故畢氏沅謂其水在今陝西懷遠縣北河套外也懷遠亦屬榆林府○又案郝氏箋山海經謂地理志上黨郡有余吾疑縣因水爲名似與地勢未合

燒煨蠡注引張晏曰煨蠡乾酪母燒之壞其養生之具也案方氏通雅云張說別無出處說文蠡瓢也集韻

一作蠡盞煨本从熏作燠儀禮有局熏謂幕鼎也董
道叔繚鼎銘有熏彝尊鼎說者謂以木橫貫鼎而舉
之謂熏此解亦拙矣今作燠蓋炊器臚盤或紐蓋可
舉者類韻略有筠箕畚帶也車拘篋謂之箕皆因熏
生義從冥者省耳呂向曰各部聚落燒之使盡此爲
得解何定以爲酪母乎此所引說文乃瓠部瓢蠡也
之文而誤倒又豆部蓋蠡也卽廣韻之蓋篋也篋亦
豆類方言作蠡云或謂之瓢或謂之篋是也段氏謂
蠡之言離方言劉解也一瓢離爲二故曰蠡鄭注鬯
人云瓢謂瓢蠡也漢書東方朔傳以蠡測海張晏曰

蠡瓢瓢也字皆借蠡九歎咆蠨蠹於筐篋急就篇蠡
升參升半卮觶則字皆從瓜王伯厚注急就云皇象
碑本作蠡李本作蠡廣韻齊齊韻皆有蠡余謂集韻
十二齊之蠡憐題切瓢也而八戈之蠡盧戈切云蕃
夷聚落謂之煨蠡又二十三錫燠字有醞醞二形云
燠蠡乾酪卽張晏之說下煨字亦云夷人聚落謂之
煨然則方氏意謂燒其釜甑篋瓢飲食之具義固可
通如呂向注及集韻所說疑聚落之爲煨蠡直是夷
語如此不專指器具言也通雅尙未免於混至此注
引張揖以煨蠡爲山名更無他證

吮鋌癩者金鏃淫夷者數十萬人注引如淳曰吮括也
孟康曰癩者馬脊者創癩處案吮漢書作充注亦引
如孟二說又蘇林曰以耆字爲著字鏃著其頭也師
古曰如孟說則箭括及鋌所中皆有創癩於耆而被
金鏃過傷者復衆也如蘇說則括及鋌所傷皆有癩
又著金鏃於頭上而過傷者亦多矣用字旣別分句
不同據今書本多作者字宜從孟蓋孟以耆字斷句
而金鏃下屬蘇以癩字斷句鏃字復斷句也善注乃
云孟氏以爲耆被金鏃過傷者甚衆誤矣注又引服
虔曰耆鬣傷者或矛積內未出其瘡如含然或箭插

其項未拔藜若鬣焉此別一義似耆字上下兩屬而
以吮爲吮故云如含然五臣本吮作吮此注亦云吮
辭究切則吮爲誤字究與吮聲相近吮本字書所無
但如淳訓吮爲括不知何據也○又案宋本漢書附
南唐張佖校語云字書無充字兗州本作沈此充鋌
合作銳鋌蓋卽說文引顧命一人冕執銳云侍臣所
執兵者也亦備一說

扶服蛾伏注云說文曰匍匍手行也扶服與匍匍音義
同案今說文作匍手行也匍伏地也釋名曰匍小兒
時也匍猶捕也藉索可執取之言也匍伏也伏地行

文選集釋 卷十一
也人雖長大及其求事盡力之勤猶亦稱之詩邶風
匍匐救之禮記檀弓引作扶服救之又昭二十一年
左傳扶服而擊之釋文竝云扶服本作匍匐是通用
也後解嘲扶服入橐彼注不釋蓋已見於此

拈隔鳴球五臣本拈隔作戛擊案漢書正作拈隔胡氏
考異以五臣援東晉古文尙書改竄爲陋然戛擊字
不始於東晉蓋今文尙書作拈隔古文尙書作戛擊
此古文尙書非梅賾之本乃馬鄭相傳之真古文也
觀尙書釋文引馬注云戛擿也與此注引韋昭說拈
擿也相合是拈卽戛字馬本固作戛矣韋昭又云古

文隔爲擊謂今文尙書之隔字古文尙書作擊也韋
昭固未見東晉書者則作戛擊不得專屬梅賾本可
知特五臣改之爲非耳

射雉賦 潘安仁

徐爰序注云晉邦過江斯藝乃廢歷代迄今寡能厥事
案郝氏晉宋書故云晉書武帝紀咸寧三年帝將射
雉慮損麥苗而止職官志太康末武帝嘗出射雉逼
暗乃還周訪傳訪於陳後射雉以安衆心又世說箴
規篇射雉一事孫休嘗所措意至宋世君臣耽槃流
蕩忘歸見於文九王休仁傳休祐傳及沈懷仁傳阮

佃夫傳者不一徐長玉身居恩倖自當靡役不從顧云寡能厥事蓋欺飾之諛言或以主多忌諱掩過遂非耳余謂此射雉如賦中所叙專用媒翳伏弩而射之與原野逐禽有別尙不若田獵可習武事豈萬乘所宜親安仁賦非奉詔作故祇有此焉君舉一語篇末戒樂而無節殆亦曲終奏雅之義與
天泱泱以垂雲注引毛詩英英白雲謂泱與英古字通案泱英皆从央聲故或通用詩白華釋文英英韓詩作泱泱賦蓋本之但李注引韓詩者甚多此何不引韓而引毛也

雉鷺鷥而朝雉徐注云雌雉不得言雉顏延年以爲誤用詩有鷺雉鳴則云求牡及其朝雉則云求雌今云然者互文以舉雌皆鳴也案鄭箋雉雉鳴也不專糸雄毛傳以鷺爲雌雉鳴今說文鷺之義同毛而雉下作雄雌鳴李氏紬義遂爲雉訓本兼雄雌潘賦注乃曲圓之段氏說文訂云兩宋本及各本雉皆誤雌惟類篇不誤小徐本作雌雉鳴尤誤姚巖校議亦云高宗彤日疏小弁疏文選長笛賦注一切經音義卷十皆引作雄雉余謂觀諸所引知唐以前說文原如是誤在宋後耳延年豈未見說文而作此語且雄雌

鳴也殊不辭雖自屬雉許何不云雉鳴耶李氏殆強為之說若此賦則段云渾言不別者是也

隣悍目以旁睇注云悍戾也案孫氏考異引圓沙本云

左傳睥其目悍作睥余謂說文睥大目也正合左傳

瞻其腹相對此處與上勁骹為偶則宜從剛戾之義不必用傳文也

鷲綺翼而經摶注云鷲文章貌也詩有鷲其羽案鷲為

俗字疑本鸚鵡字之省以音同遂移作鷲之或體柔

扈詩毛傳鷲鷲然有文章也此注正本之說文鷲鳥

也亦引詩語段氏議其誤改用傳文而細義因釋文

云說文作雇謂許書當是鷲雇也與鷲雇也一例詘

為鳥者乃籀文鳥之爛字然釋文特著雇雇之異其

鷲下仍云有文章也若作有雇其羽有雇其領豈復

成文義牽率如是不如遵毛傳為愈矣

思長鳴以效能注能怒代切案能字古與耐通故有奴

來奴代二反平去雖殊其音一也今韻部以黃能字

入灰韻而才能字則入蒸韻非古音矣此賦能與態

昧背為韻態从能當亦聲楚辭紛吾既有此內美兮

又重之以修能扈江離與白芷兮紉秋蘭以為佩正

與相合江氏永謂能字自江左以降始以方音讀奴

登反後漢書郭杜孔張傳贊羊賈廉能與朋肱翱爲韻文心雕龍以盡厥能與恒朋騰爲韻晉時此音尙未改良然不引此賦以證何也

恐吾游之晏起徐注云游雉媒名江淮間謂之游案說文囙譯也率鳥者繫生鳥以來之名曰囙重文爲囙廣雅釋言囙囙也曹憲竝音由王氏疏證云囙从化聲讀若譌囙从絲聲讀若由蓋義同而音異說文囙字注當云囙也从口絲聲而今本云囙或从絲則後人據玉篇改之也游卽囙之借字不得與囙同音段氏說略同又證以唐呂溫有由鹿賦游與由皆卽囙

字余謂說文譯字段云當作誘是也玉篇誘引也故賦下文云良游呃喔引之規裏游旣爲囙不必復從游生義但游誘聲同或如兵法之以游騎誘敵耳徐爰乃以爲游者言可以游似非

丹臆蘭綽徐注云綽同也宋衛之間謂混爲綽也案此注本之方言又漢書司馬相如傳大人賦云綽雲蓋而樹華旗顏注綽合也本書景福殿賦綽以紫榛注綽猶雜也義竝相通蓋綽爲萃之借音字萃聚也子虛賦萬端鱗萃注萃與萃同江賦瑤珠怪石萃其表注萃與綽同偏旁各異而實亦無別也

飛鳴薄廩徐注云廩翳中盛飲食處今俗呼翳名曰倉也案廣雅釋器箛翳也王氏疏證云箛曹憲音廩古通作廩管子戒篇云桓公弋在廩韓非子外儲說云齊宣王問弋於唐易子曰弋者奚貴唐易子曰在於謹廩余謂說文箛雉射者所蔽也廣雅箛與箛竝稱疑箛爲箛之聲轉覃咸部本與侵通也箛廩又音近遂或爲廩若因廩而傳會得倉之名則徐爰已言出自俗傳矣

無見自鷺注云鷺音脉字亦從脉方言曰俗謂黠爲鬼脉言雉性驚鬼黠案篇海云鷺鳥鷺視貌鷺爲鷺之本字然字當从目說文眦目財視也段以廣雅作邪視爲是邪宜作衰此處鷺字蓋卽說文之眦俗體加鳥耳故注言字亦從脉脉則眦之譌也眦字別見後古詩十九首○又案方言云南楚以南凡相非議人謂之謫或謂之眦眦又慧也注云今名黠爲鬼眦此注方言下脫注字脉當作眦

筭分銖商遠邇揆懸刀騁絕技案邇字當本作近觀徐注計其分銖商其遠近也分銖遠近俱正文字可見殆後人疑近字不叶韻而改之江氏永謂詩會言近止韻借邇并引此賦以近韻技又江淹祭戰士文千

秋同盡百齡一世魂而有知咸無遠近近與世韻又
云詩往近王舅毛讀已鄭讀記旂與近皆从斤聲旂
古音芹而今音祈近今音渠謹切而古音渠豈切音
之互異也然崧高詩之近本當作近說文丌部近字
云古之適人以木鐸記詩言讀與記同蓋假借爲語
詞六經正誤云近字今訛作近是也阮氏校勘記云
釋文近音記當本作近今作近者後人改之近不得
音記余謂江氏不知近之宜爲近而於紙旨部別收
十九隱則非無據蓋卽支微與真文相通之理

大北征賦 班叔皮

夕宿瓠谷之元宮注引爾雅周有焦穫郭璞曰今扶風
池陽縣瓠中是也案今爾雅穫作護詩獾狁匪茹整
居焦穫正義亦引郭說水經沮水注云鄭渠上承涇
水於中山西邸瓠口所謂瓠中也爾雅以爲周焦穫
矣元和志焦穫藪亦名瓠口卽鄭白二渠穫與瓠音
同澤在今涇陽縣西北今涇陽本漢池陽地與安定
郡之涇陽爲今平涼縣者異故詩下文至于涇陽鄭
箋云涇水之北不以爲漢志之涇陽也

歷雲門而反顧注云雲陽古縣在池陽西北屬右扶風
雲門卽雲陽縣門案漢志雲陽池陽俱屬左馮翊

陽爲扶風郡治錢氏斟注云雲陽在今涇化縣西北五十里

又涇陽縣西北七十里有雲陽鎮唐縣也漢縣更在

西北余謂寰宇記引水經注五龍水出雲陽宮西南

今其水正在涇化而方輿紀要言雲陽在涇陽者殆

據李注以唐縣爲漢縣與洪氏圖志兩載之

息郇邠之邑鄉注云漢書右扶風栒縣志以栒邑爲縣名非栒一字也

有幽鄉詩幽國公劉所治邑也栒與郇同幽與邠同

應劭曰左傳云畢原豐郇文之昭也郇侯賈伯伐晉

是也臣瓚曰按汲郡古文晉武公滅郇以下郇字漢志注俱作荀

以賜大夫原點漢志作贛是爲郇叔又云文公城郇然則

當在晉之境內不得在右扶風之界也今河東有郇

城古郇國案此条注語惟栒與郇同二句係李氏所

增餘皆本漢書地理志注盖李氏間亦引顏監說也

但彼處下有師古曰瓚說是也此栒讀與荀同自別

邑耳非伐晉者而此刪之耳余謂賦云郇邠之邑鄉

盖邑爲栒邑鄉爲幽鄉也說文郇字云周文王子所

封國在晉地與臣瓚合左氏僖二十四年傳曰軍于

郇曰盟于郇杜注解縣西北有郇城在漢志解屬河

東郡也是周時晉地之郇爲郇國卽詩郇伯之國而

幽地無郇漢於右扶風置栒邑本爲栒不爲郇後人

以同音亦稱郇猶晉地之郇或名荀而荀簾之荀或
作枸也應氏殆因此致混若說文郇字云周大王國
在右扶風美陽又幽字云美陽亭卽幽也民俗以夜
市有幽山考前後二志竝言幽鄉在枸邑非美陽徐
廣曰新平漆縣之東北有幽亭漢右扶風之漆與枸
邑皆是幽域漆以漆水在縣西而名卽詩所謂自土
沮漆者也美陽則漢志注云禹貢岐山在西北中水
鄉周太王所居是岐非郇以今地核之郇卽今陝西
之邠州美陽乃今鳳翔府岐山扶風二縣地美陽不
得有幽亭說文郇字注與注岐無異并幽字注直許

氏之誤矣

慕公劉之遺德及行葦之不傷注引毛詩序曰行葦忠
厚也案行葦之詩漢儒皆以爲公劉此賦外如後漢
書寇榮傳榮上書曰公劉敦行葦世稱其仁王符潛
夫論德化篇引此詩而云公劉厚德恩及草木羊牛
六畜且猶感德又邊議篇云公劉仁德廣被行葦趙
長君吳越春秋云公劉慈仁行不履生草運車以避
葭葦竝見惠氏棟九經古義所引惠云長君从杜撫
受學義當見韓詩是也余謂大雅以行葦次生民一
頌后稷一頌公劉正同但不若篤公劉篇明言之耳

且意與小序言周家忠厚仁及草木亦相合善注多引韓詩章句而此不及似疎。又案孔氏廣森於惠所引外別及蜀志彭景傳體公劉之德行勿翦之惠謂翦與踐通玉藻弗身踐也鄭讀為翦是已行葦以下四篇次生民之後篤公劉之前而鳧鷖既醉並言公尸公尸者先公之尸也生民美后稷此為美公劉蓋亦近之此說喜與余合但必四篇連言則中隔假樂一篇無從安放似不如單舉前二篇

登赤須之長坂入義渠之舊城注云赤須坂在北地郡義渠城名在北地王莽改為義溝水經注曰赤須水

出赤須谷西南流注羅水案此所引酈注為今本之逸文寰宇記云真寧縣羅川水出羅山寧州古公劉邑春秋為義渠戎國有義渠城即漢書地理志北地郡義渠道也方輿紀要義渠城在今寧州西北秦厲共公十六年伐義渠虜其王史記為三十三年事此誤也惠文君十一年縣義渠又史記集解引括地志寧慶二州春秋及戰國時義渠之地漢書匈奴傳亦云岐梁涇漆之北有義渠戎師古曰此漆水在新平

忿戎王之淫狡穢宣后之失貞嘉秦昭之討賊赫斯怒以北征注引史記秦本紀曰昭襄王母楚人姓芊氏

號宣太后秦昭王時義渠戎王與宣太后亂有二子
宣太后詐而殺義渠戎王於甘泉遂起兵伐滅義渠
而得其地案此注自秦昭王時以下史記無之乃見
於漢書匈奴傳誤合爲一蓋史記於始皇爲呂氏子
及嫪毐之亂太后皆不載於本紀固史家之體也但
傳言太后殺戎王似非當是昭王殺之故賦云秦昭
討賊也

駢遲遲以歷茲注引說文曰駢傍馬也或謂駢上當有
駢字案古書皆言駢卽駢儀禮覲禮使者降以左駢
出注駢馬曰駢禮記檀弓使子貢說駢而賻之注同

續漢書輿服志注引徐廣曰馬在中曰服在外曰駢
駢亦名駢其餘不勝舉惟本書陽給事誅如彼駢駢
配服駢衡注云在服之左曰駢右曰駢此蓋因駢駢
兩字並用而強分之然其爲旁馬則一今說文駢字
云駢旁馬也義不可通段氏因於駢下增一也字作
駢也旁馬也駢卽旁馬許書恐無此累疊之訓且憑
臆增字亦嫌無據不知檀弓正義引說文但云駢旁
馬竝無駢字當是說文舊本如是而今本說文駢字
爲誤衍此處李注當本作說文曰駢旁馬也校者据
今本說文加駢字於旁或遂認以駢改駢轉抹却駢

字矣後洛神賦注又引說文駢驂駕也語雖異而謂
驂之卽駢義固無別。又案詩千旄良馬五之正義
引王肅云夏后氏駕兩謂之麗殷益以一駢謂之驂
周人又益一駢謂之駟本從一驂而來亦謂之驂經
言驂則三馬之名此蓋以驂字从參會意似驂與駢
亦微別因之有左驂右駢之說然肅語正義引王度
記已駁之且詩大叔于田及車攻竝云兩驂是兩旁
馬皆謂之驂固通言之矣卽肅云益一駢謂之驂何
嘗非駢卽驂耶

過泥陽而太息兮注云漢書北地郡有泥陽縣案漢志

泥陽下云莽曰泥陰應劭曰泥水出郁郅北蠻中應
說與說文正同今甘肅慶陽府安化縣治卽郁郅故
城也元和志以爲慶州城卽漢郁郅城則是今慶陽
府城矣史記正義泥陽故城在羅川縣北三十一里
地形志陽周有泥陽城方輿紀要云泥陽城在今寧
州東南五十里本秦邑漢初酈商破雍將蘇駟軍于
泥陽卽此

釋余馬於彭陽兮注云漢書安定郡有彭陽卽今彭原
是也案方輿紀要云彭陽城在今鎮原縣東八十三
里括地志城西去臨涇二十里漢置縣屬安定郡文

帝十二年匈奴入犯至彭陽後漢靈帝初段熲討叛羌自彭陽直指高平是也余謂隋開皇初改縣曰彭原屬寧州唐武德元年於彭原置彭州治故李氏以爲今彭原矣若元和志旣云彭陽城在彭原縣西南六十里又云在豐義縣西四十里豐義城亦在今鎮原縣東彭陽廢縣界盖各言其所距之地耳

登障隧而遙望兮注云說文曰隧塞上亭守烽火者也篆文從火古字通隧或爲墜說文曰墜古文地字也案此注頗參差說文韻部隴字从隴从火遂聲重文譏云篆文隴省是說文譏篆从隴兼从火但不从辵

也惟玉篇廣韻隧道字从隴燧字从火而皆从隧此處若專作烽燧解則不可云登故從說文塞上亭之說而字則從篇韻乃謂篆文从火殊與說文不合至說文地之籀文爲墜从隴土象聲篆在互部較象象之彖多一畫讀若弛故墜字以爲聲今墜誤作墜似隧與墜僅从辵从土之稍異者尤非也卽或傳寫致誤然隧與墜無涉而云隧或爲墜亦未知何據殆當時別本有作墜者乃隧之形似而誤矣

谷水灌以揚波注引管子曰山水之溝命曰谷水案上已云望山谷之嗟峨此似非仍以山谷之水泛言之

疑所稱卽漢武威郡姑臧之谷水姑臧今涼州府城
 後漢書注今涼州縣也前標題下注引流別論班彪
 避難涼州當是其地後乃赴安定中歷長城至朝那
 而及高平時方登高遠望故云野蕭條以莽蕩迴千
 里而無家不必定在高平本境也且谷水正南循長
 城而北見錢氏新高平今平涼府之固原州洪氏圖
 志云秦長城在州西北六十里合之賦言遵長城之
 漫漫知其地相延接矣若以爲高平之水則水經河
 水二篇東北至安定北界注云河水又東北高平川
 水注之卽苦水也水出高平大隴山苦水谷又云川

水北出秦長城又西北流合一水水有五源咸出隴
 山西東水發源縣西南二十六里湫淵淵在四山中
 漢志安定郡朝那縣有湫淵祠朝那在今平涼府城
 北通典平涼縣漢朝那縣地卽賦前文所云弔尉邛
 於朝那者也山谷之水或如此等可以當之然似以
 谷水爲水名者近是但與宏農之谷水其地各異別
 見後西征賦曹陽下通雅育巢丹限鳥鼠爲巢人
 東征賦曹大家

諒不登櫟而椽蠡兮六臣本櫟作巢案說文巢爲部首
 云鳥在木上曰巢木部櫟字云澤中守艸樓蓋謂澤

中守望之艸樓也左氏成十六年傳楚子登櫟車謂樓車也櫟字从巢者以其高如鳥巢也禮記夏則居櫟巢釋文櫟本又作巢孟子下者爲巢上古聖王因鳥巢而構木以居人故稱有巢氏則鳥居爲巢人居當爲櫟櫟巢通古字多省偏傍也

歷七邑而觀覽兮注引史記徐廣注周比亡之時凡七縣河南洛陽穀城平陸偃師鞏緱氏案漢志河南郡河南下注云故邾鄆地周公營以爲都是爲王城至平王居之餘六縣皆郡所屬惟平陸史記注作平陸志引應劭曰在平城南故曰平陸此注陸字蓋以偏

旁相涉而誤而胡氏考異本未及

遭鞏縣之多艱注云漢書河南郡有鞏縣案方輿紀要鞏城在今鞏縣西南三十里周鞏伯邑西周惠公封少子班於此爲東周據史記秦本紀莊襄王元年東周君與諸侯謀秦秦使呂不韋誅之盡入其國以陽人地賜周君又使蒙騫伐韓韓獻成臯鞏蓋東周於是亡故云遭艱也

歷滎陽而過卷注引應劭曰卷故號國今號亭是也案卷縣爲今懷慶府原武縣地漢屬河南郡晉改屬滎陽郡水經濟水一篇注云索水又東逕號亭南應劭

曰滎陽故號公國也今號亭是矣郡國志曰縣有號亭此引應說即善注所引而以爲滎陽非卷也特卷亦郡之屬耳錢氏站云通典卷故城在原武縣東括地志在西北即衡雍史記秦本紀作垣雍水經注濟隧上承河水逕卷縣故城東又南逕衡雍城西則卷在西北衡雍在東南

涉封邱而踐路兮注云漢書陳留郡有封邱縣應劭曰即春秋所謂敗狄于長邱案漢志封邱下引孟康說與應氏同又云今翟溝是方輿紀要云翟溝在縣南八里即白溝也音轉爲翟因宋敗長狄僑如於此得名今封邱仍爲縣屬衛輝府稱封邱者續漢志云古

封父之國

遂進道而少前兮得平邱之北邊入匡郭而追遠兮念夫子之厄勤注引漢書陳留郡有平邱縣又下蒲城注引史記徐廣注曰長垣縣有匡城蒲鄉案匡地賦云平邱而注爲長垣者漢志長垣與平邱俱屬陳留郡春秋昭十三年經會于平邱杜注在陳留長垣縣西南是平邱本亦長垣之地通典長垣故城在匡城縣南閻氏若璩四書釋地云今大名府長垣縣西南一十五里有匡城則長垣曩屬開封而今屬大名矣

文選集釋

卷十一

小萬卷

長垣之南與平邱之北正相近賦云北邊不謂卽在平邱蓋由平邱過匡而後至長垣故此言入匡郭下乃言到長垣之境界也後世郡縣屢有更置或致參差耳余疑通典南字爲北之譌

遷氏在城之東南兮民亦尙其邱墳注引陳雷風俗傳曰長垣縣有遷鄉有遷伯玉冢案水經濟水篇注云長垣縣有羅亭故長羅縣也後漢省并長垣有長羅置遷伯玉置下亦引風俗傳及此賦語爲證而於尙其邱墳之尙作饗是也

吳札稱多君子兮注引左傳曰季札適衛說遷瑗史狗史鮪公子荆公叔發謂公子朝曰衛多君子未有患也案今左傳無謂字水經注又云昔吳季札聘上國至衛觀典府賓亭父疇以衛多君子也與傳不同未詳所據

貴賤貧富不可求兮正身履道以俟時兮案求與時韻江氏古韻標準分尤部字與支灰等韻叶者是也江氏多不引漢賦如災字引易旅大畜二卦與尤韻无妄與牛韻而北征賦首聯災字亦與雷游韻矣又列裘裘而不列求字以此賦證尙未備○又案鵬鳥賦天不可預慮兮道不可預謀遲速有命兮孰知其時

結處細故蒂芥兮何足以疑與上休舟浮憂韻此類皆是也

西征賦 潘安仁

思纏絲於墳瑩注引河南郡圖經曰潘岳家鞏縣西南三十五里案水經洛水篇注云羅水又西北逕潘岳父子墓前岳父茈瑯琊太守碑石破落文字缺敗此在洛水東過偃師縣南之上下又云東北過鞏縣東是其冢蓋兩縣相距不遠也

過街郵注引水經注曰梓澤西有一原古舊亭處即街郵也案此文見瀍水條云穀城縣北有潛亭瀍水出其北梓澤中其水歷澤東南流水西一原其上平敞古替亭之處也下即引此賦語替亭一作潛亭或加水耳李注引作舊亭本亦有作舊亭者誤也據漢志瀍水出穀城縣替亭北續漢志注引博物記曰出替亭山然酈氏以為其上平敞則非山矣

秣馬臯門注引水經注曰石卷瀆口高三丈謂之臯門橋案此文見穀水條云穀水北引渠東合舊瀆舊瀆又東晉惠帝造石梁於水上元康二年改治石巷水門巷東西長七尺南北龍尾廣十二丈巷瀆口高三丈謂之臯門橋下即引此賦語巷瀆此注作卷瀆以

形似致誤臯門一作臯門者詩鶴鳴毛傳臯澤也澤省水旁卽爲臯故尚書臯陶列女傳作臯也

豈時王之無僻賴先哲以長懋案顏師古匡謬正俗云左傳韓厥曰夫豈無僻王賴前哲以免也免謂免禍難賦云長懋懋訓勉勵之勉改傳文於義未協余謂此二語雖本左傳不必用其免難之意蓋謂蒙先澤而得長世義正可通懋通茂詩德音是茂鄭箋茂盛也故李注亦釋爲盛何得訓懋以勉議其改免字乎說文茂爲草豐盛與林部楸字云木盛也音義皆同引伸爲凡盛之稱注引說文當云楸盛也楸與懋通

斯得

咨景悼以迄可注云敬王子猛母弟子可也案水經洛

水篇注云洛水枝瀆又東北逕三王陵三王或言周

景王悼王悼王卽子猛定王也魏司徒公崔浩注西征賦

云定當爲敬子朝作難西周政弱人荒悼敬二王與

景王俱葬於此故世以三王名陵朱氏謀璋箋云崔

時所傳潘賦或作定悼故云定當作景傳寫者又誤

以景爲敬耳孫氏考異云賦文不及定王崔注疑本

云可當爲敬景悼皆舉諡不應可獨稱名余謂孫說

是也敬王名勾玉篇勾亦作可與定字篆形相似故

致誤酈注又云帝王世紀言景王葬于翟泉今洛陽太倉中大家是也而復傳在此未詳悼敬二王稽諸史傳復無葬處今陵東有石碑錄赧王以上世王名號考之碑記周墓明矣據此則三王葬地本屬傳疑此賦雖未言陵而三王竝稱殆亦以舊所傳者致憑弔與

澡孝水而濯纓嘉美名之在茲注云澡水經注作濟字林曰孝水在河南郡酈元曰在河南城西十餘里案此所引見穀水篇上引山海經曰平蓬山西十里曰廙山俞隨之水出于其陰北流注於穀世謂之孝水

也下卽以此賦二語爲證而濟仍作澡趙氏一清謂觀此注知唐時官本原是濟字古隸齊作齊形與臬似故濟澡互異耳余謂澡與濯訓同不應竝言殆後人轉据文選改之酈注又云戴延之言孝水在函谷關西劉澄之又云出檀山檀山在宜陽縣西在穀水南無南入之理茲說當承緣生述征繆誌耳方輿紀要則言孝水在今河南府西二十里出谷口山本名谷水晉王祥負冰於此因名北流入于穀水

亭有千秋之號子無七旬之期注引傷弱子序曰三月壬寅弱子生五月之長安壬寅次新安之千秋亭甲

辰而弱子夭乙巳瘞于亭東案水經穀水篇注云又東逕新安縣故城南又東逕千秋亭南其亭纍石爲垣世謂之城下卽引此賦語云無七旬者自三月壬寅至五月甲辰僅得六十三日也

登峻坂之威夷注引韓詩曰周道威夷薛君曰威夷險也案爾雅說八陵曰西陵威夷漢志威夷作郁夷屬右扶風皆地名也此處當作虛用與下句嵯峨相對郝氏以李注所引爲非殆不然觀廣雅作賊陔亦云險也則爾雅之西陵當是本以險而得名矣

始肆叔於朝市翰注肆捨也言若值庸主自矜很戾豈能捨蹇叔朝市之刑哉殆必殺之也案肆字之訓甚多無云捨者此不知何據賦語本正說何曾作此反揭於文義亦未合李注引論語肆諸市朝正愜當乃故爲異論非也○又案五臣釋肆字迂曲而其以叔爲蹇叔則不誤李注云戮三帥張氏膠言因疑叔或殺字之譌然彼時三帥已爲晉所獲秦何從戮之豈能預計晉之必歸乎且上言矜復正指蹇叔之哭怒其言驗如後世袁紹之殺田豐也何氏焯亦謂蹇叔爲是

憇乎曹陽之墟注引宏農郡圖經曰曹陽桃林縣東十

二里案水經河水四篇注云河水右會谷水水出南山北逕曹陽亭西魏氏以爲好陽晉書地道記亭在宏農縣東十三里其水西北流入于河河水又東菑水注之又東得七里澗澗在陝西七里因名焉谷水自南山通河亦謂之曹陽坑下卽引此賦語趙氏謂後漢書獻帝紀李傕郭汜等追乘輿戰于東澗幸曹陽露次田中章懷注曹陽澗名在陝州西南七里俗謂之七里澗曰曹陽以在曹水之陽也全氏又云善長疑曹陽卽菑陽然師古注陳涉傳曰曹水出陝縣西南峴頭山北流入河今謂之好陽澗在陝縣西四

十五里則菑水外固別有曹水矣洪氏圖志於陝州靈寶縣亦云縣境有曹水菑水並注河正與全說合若元和志陝縣旣出曹陽墟而靈寶下又云曹陽亭在縣東南十四里陳涉使周文西入秦秦使章邯擊破之殺文於曹陽卽此地案宇記同惟亭作城疑城是也蓋城非臨水後乃分隸兩縣耳

升曲沃而惆悵惜兆亂而兄替注云曲沃在河東聞喜縣水經注曰春秋晉侯使詹嘉守桃林之塞處此以備秦時以曲沃之官守之故有曲沃之名然此曲沃在西今因名而說彼案上文言陟陝鄆詹嘉所守之

曲沃城正在今陝州西南四十里史記秦惠文君十一年歸魏焦曲沃是也若桓叔所封之曲沃則見左氏隱五年傳杜注亦云在聞喜漢志聞喜故曲沃江氏考實云秦改曲沃為左邑漢武帝經邑之桐鄉聞破南粵因置聞喜縣東漢罷左邑移聞喜治此故聞喜為曲沃舊屬平陽府解州今屬絳州余謂安仁直是誤認故漢書高帝紀十一年下顏注已議其疏繆李氏此注特為曲全之耳又河東別有曲沃縣本晉之新田亦曰新絳漢置絳縣至後魏太和中始改曲沃今仍為縣屬平陽府洪氏圖志言杜佑以今之曲

沃為春秋時曲沃邑誤而元和志於曲沃縣云因晉曲沃為名於聞喜轉不著寔字記同皆失之

長傲賓於柏谷妻觀貌而獻餐注引漢武故事帝微行至柏谷夜宿亭長妻為殺雞作食云云但未明柏谷所在案水經河水四篇注云河水又東合柏谷水水出宏農縣南石隄山山下有石隄祠其水北流逕其亭下晉公子重耳出亡及柏谷卜適齊楚狐偃曰不如之翟漢武帝嘗微行此亭見饋亭長妻故潘岳賦長傲賓於柏谷謂此亭也又寰宇記柏谷水一名磐澗方輿紀要云柏谷在今靈寶縣西南朱陽鎮

文選集釋 卷十一
紛吾既邁此全節注云全節卽漢書全鳩里戾太子死處圖經曰全節闔鄉縣東十里鳩澗西案全鳩漢書戾太子傳作泉鳩續志注引皇覽曰戾太子葬在闔鄉南寰宇記在縣南十六里全節則其所亾匿處也水經河水四篇注云河水又東逕闔鄉城南東與全鳩澗水合水出南山北逕皇天原東述征記曰全節地名也其西名桃原方輿紀要云泉鳩里在今闔鄉縣東南十里有泉鳩澗一名全節水北流入河戾太子冢在澗東又有歸來望思臺址皆漢武所作一統志今縣東北二十里有漢武思子宮城

朔黃巷以濟潼注引述征記曰河自關北東流水側有坂謂之黃巷坂案御覽五十三引述征記黃巷坂者長坂十餘里九坂皆迤邐長坂東京賦所謂西阻九阿是也彼作黃卷與此注引異水經河水四篇注亦云河水自潼關東北流水側有黃巷坂坂傍絕澗涉此坂以升潼關下卽引此賦語今本巷一作卷匡謬正俗云黃巷者蓋謂潼關之外深道如巷以其土色正黃故謂之黃巷過此長巷卽至潼關說者乃曰巷當爲卷音去權反今黃天原是不知行道乃在平川非迺原也何得穿鑿妄生意見據此則巷之爲卷以

字形相似而誤耳元和志云黃巷坂在閬鄉縣西北
三十五里

蘭池周曲注引三輔黃圖曰蘭池觀在城外長安圖曰
周氏曲咸陽縣東南三十里今名周氏陂陂南一里
漢有蘭池宮案水經渭水下篇注云成國故渠又東
逕渭城北地理志曰縣有蘭池宮秦始皇微行逢盜
于蘭池今不知所在雍錄云咸陽縣東二十五里蘭
池陂漢于其北立池陽縣元和志云陂自始皇引渭
水爲池東西二百里南北三十里築爲蓬萊山刻石
爲鯨魚長二百丈置蘭池宮據此則宮不始於漢矣

酈注又云故渠東逕漢丞相周勃冢南渠東南謂之
周氏曲紀要云漢賜周勃田宅於此陂因以名
軍敗戲水之上身死驪山之北注引史記申侯與犬戎
攻殺幽王驪山下又國語里革曰幽滅于戲案水經
渭水下篇注云渭水又東戲水注之水出麗山馮公
谷又北逕麗戎城東又北逕戲亭東蘇林曰戲邑名
在新豐東南三十里孟康曰乃水名今戲亭是也下
亦引幽王事方輿紀要云驪山在今臨潼縣東南二
里臨潼本漢新豐縣地也

燮鱗駱於漫沙隕明月以雙墜注無所釋案孫氏補正

引金云吳都賦注引異物志曰鯨魚或死於沙上得之者皆無目俗言其目化爲明月珠此證甚合而文義始晰亦見古今注廣州記述異記諸書

若循環之無賜注引方言曰賜盡也案賜與澌通方言澌盡也廣雅同王氏疏證謂鄭注曲禮云舛之言澌也精神澌盡也正義云今俗呼盡爲澌卽舊語有存者也說文澌水索也方言同郭注盡也段氏謂索訓盡者乃索之假借入室搜索有盡意也是訓盡之字本爲澌或省作斯王氏又引金滕大木斯拔史記魯世家作盡拔鄉飲酒禮尊兩壺于房戶間斯禁鄭注

斯禁禁切地無足者疏云斯澌也澌盡之名也余謂詩王赫斯怒鄭箋斯盡也呂氏春秋報更篇宣孟謂飢桑之餓人曰斯食之吾更與女高誘注斯盡也亦或借賜字爲之詩釋文云斯鄭音賜說文澌曹憲音斯玉篇廣韻竝音賜故此注卽引方言賜盡也或又作賜新唐書李密傳敖庾之藏有時而餒困學紀聞引作賜張氏膠言以爲賜乃本字非是賜之義本不訓盡也

衛鬢髮以光鑿注引左傳曰昔有仍氏生女黥黑而甚美光可以鑑案光鑿字固用傳語而鬢髮連文實本

詩之鬢髮如雲宜並引之且左傳杜注本作黝黝从黑與下黑字疊詩釋文引服虔注左傳云髮美爲鬢是服本作鬢矣此處正文作鬢亦當云黝與鬢同率軍禮以長擡注引說文曰擡拜舉手下也案今說文擡字云舉手下手也玉篇引有拜字與此合左氏成十六年傳釋文引字林作舉首下手皆可通周禮九拜九曰肅拜先鄭注云肅拜但俯下手今時擡是也擡與揖分兩字此則長擡卽長揖漢書所謂介冑之士不拜請以軍禮見者也

窺秦墟於渭城冀闕緬其堙盡注引史記曰秦孝公作爲咸陽築冀闕案秦紀爲孝公十二年衛鞅所築秦徙都之始皇紀秦每破諸侯寫放其宮室作之咸陽北坂上南臨渭自雍門以東至涇渭殿屋複道周閣相屬正義引三輔舊事曰中外殿觀百四十五後宮列女萬餘人氣上衝於天及項籍屠咸陽燒秦宮室火三月不滅漢晉又皆非都此故云緬其堙盡也方輿紀要云渭城故城在今咸陽縣東北十七里

國滅亡以斷後身刑轅以啟前注云商鞅李斯各有食邑故曰國刑轅之辟二人爲首故曰啟前案孫氏補正引金氏姓云此似謂秦國滅亡於後而鞅斯誅戮

於前慨君臣之皆失也玩上下語脈可見輶刑春秋有之不自商鞅始解啟前未確此說是也但輶刑尙非始於春秋見後天鑒九年策秀才文

感市閭之敢井注云說文曰敢麻蒸也敢井卽渭城賣蒸之市也案說文蒸字云折麻中幹也段氏謂折當作析謂^{音匹}忍切其皮爲麻其中莖謂之蒸亦謂之敢今俗所云麻骨倍也東方朔七諫曰菑路雜於廢蒸王逸注泉翻曰廢泉翻者泉莖也說文麻部別出廢字云麻黧也小徐本無之殆俗所增耳余謂此下句云歎尸韓之舊處注引漢書韓延壽坐棄市吏民數

千人送至渭城故以敢井爲渭城之市蓋唐時猶存其俗李氏卽所見言之矣

人百身以納贖贖與處著惡具務傳爲韻下文泊恬靜以無欲亦與御慮韻與本書景福殿賦匠石不知其所斲與附注韻一例案詩小戎駕我騏驎鼻之戍切與續轂玉屋曲爲韻角弓篇小人與屬屬本之欲切今與上如塗塗附韻又楚辭天問九天之際安放安屬隅隈多有誰知其數數色句切亦與屬韻此去入合也觀說文洪餈皆从芙聲而洪烏酷切餈依據切可知其本相通矣選賦中以入聲叶用者甚多不知

其故或疑失韻舉此以明之餘可類推

成七國之稱亂翻助逆而誅錯恨過聽而無討茲沮善而勸惡注云錯七故切今協韻七各切案錢氏養新錄云善說非也漢鼂錯之名晉灼讀爲厝置之厝師古據申屠嘉傳贊責躬請錯匪躬之故以晉音爲是古人讀善惡之惡亦去聲安仁西晉人從此讀正與錯韻故顧亭林曰先儒兩聲各義之說不盡然考惡字如離騷理弱而媒拙兮恐導言之不固時溷濁而疾賢兮好蔽美而稱惡又何所獨無芳艸兮爾何懷乎故字時幽昧以眩曜兮孰云察余之美惡趙幽王

友歌我如既妒兮誣我以惡讒女亂國兮上曾不寤此皆美惡之惡而讀去聲漢劉歆遂初賦何叔子之好直兮爲羣邪之所惡賴祁奚之一言兮幾不免乎徂落魏丁儀厲志賦嗟世俗之參差兮將未審乎好惡咸隨情而與議兮固真僞以紛錯此皆愛惡之惡而讀入聲然則去入之分不過輕重之間而非有此疆爾界也顧氏之說辨矣讀顏氏家訓乃知好惡兩讀出於葛洪字苑漢魏以前本無此分別觀賈誼書引顓頊曰功莫美于去惡而爲善罪莫大于去善而爲惡故非吾善善而已也善緣善也非惡惡而已也

文選集釋 卷十一
惡緣惡也今人讀善惡各分兩音苟知緣善而善緣惡而惡之義則分之無可分矣余謂據顧錢兩家之說可見自六朝後既有四聲因之一字而區畫音之平仄爲義之虛實至并欲概諸周秦以上之書皆昧於古者也惟潘賦此處錯惡字亦讀入聲連上寘郭諱博爲韻何僅截取下四句而與上不相屬恐善注正未可非錢偶失檢耳

驚橫橋而旋軫注引潘岳關中記曰秦作渭水橫橋雍州圖曰在長安北二里橫門外也案方輿紀要云橫橋一名中渭橋亦曰渭橋在今西安府西北二十五里秦始皇都咸陽諸廟及章臺上林皆在渭南架橋渭上以通南北黃圖所謂渭水貫都以象天漢橫橋南渡以法牽牛是也三輔舊事號石柱橋又橫門爲北出西頭第一門亦曰橫城門

驅吁嗟而妖臨注引漢書王莽傳曰鄧華于匡起兵莽愈憂不知所出崔發曰周禮國有大災則哭以厭之莽乃率羣臣至南郊搏心大哭案莽傳所載發言下又云故易稱先號咷而後笑宜呼嗟告天以求救呼嗟與吁嗟同而注失引彼顏注又引左氏宣十二年傳楚子圍鄭鄭人卜臨于太宮且巷出車吉國人大

臨守陴者皆哭賦意蓋謂驅率衆人吁嗟而哭如鄭人之大臨也醜其事故曰妖注未明釋則此語成鶻突矣

青蕃蔚乎翠瀨注引說文曰蕃草茂也案上云華蓮爛於淥沼與此爲偶語蓮乃實物不應蕃字虛用且亦不辭山海經西山經云陰山其草多茆蕃郭注蕃青蕃蕃蓋蘋之借字卽子虛賦之薛莎青蘋上林賦之蔣苧青蘋也蘋蕃音同故可通李注失之

紅鮮紛其初載賓旅竦而遲御注引毛萇詩傳曰南方有魚遲之也善又自說云遲思待之也案今毛傳但

云江漢之間魚所產也竝無注所引惟鄭箋曰南方水中有善魚人將久如而俱罩之遲之也喻天下有賢者在位之人將久如而竝求致之於朝亦遲之也遲之者謂至誠也蓋毛意是賦體箋易傳爲興體矣李氏紬義據此注謂唐初本傳首有此二句言君子思待此魚以燕嘉賓至誠如是余謂善注引箋傳或不分別一條見魯靈光殿賦此亦當以箋語作傳語耳觀傳文義不應有果有之則箋無庸複言似不得輒云今本毛傳有佚脫也○又案注引傳誤者如東都賦東澹海潏引傳潏崖也今葛藟傳潏水賺也而

上章之涘訓崖西京賦鮪鯢引傳鮪似鮎奮鬣被般引傳鬣般虎皮也傳竝無此語其引箋者如舞賦洋洋習習引鄭元毛詩注曰洋洋莊敬貌又詩箋曰習習和調貌然鄭君注毛詩即箋也乃分注與箋為二洋洋古亦無莊敬之訓不知何據至此賦引毛詩曰褰裳涉洧又曰攘袂而興是以攘袂而興為詩語詩實無之則引經亦間有誤豈傳寫致譌舛與并記於此餘不悉及

文選集釋卷十二

涇 朱 琦 蘭坡 姪 曾 欽成 元 孫 大增 校字

登樓賦 王仲宣

挾清漳之通浦兮注引山海經曰荆山漳水出焉而東南注于雒案水經漳水條云漳水出臨沮縣東荆山注云荆山在景山東一百餘里沮水條則云景山即荆山首也注下又云南歷臨沮縣之漳鄉南又南逕當陽縣又南逕麥城東王仲宣登其東南隅臨漳水而賦之故曰夾清漳也經又云南至枝江縣北烏扶

邑入于沮注云地理志禹貢荆山在臨沮縣之東北
漳水所出東至江陵入陽水注于沔非也今漳水於
當陽縣之東南一百餘里而右會沮水方輿紀要云
荆山在今南漳縣西北八十里禹貢荆河惟豫州荆
及衡陽惟荆州蓋荆豫二州界所謂南條荆山也左
傳昭四年晉司馬侯曰荆山九州之險也南漳縣本
漢南郡臨沮縣地

倚曲沮之長洲注引漢書地理志曰漢中房陵東山沮
水所出至郢入江案水經沮水條云沮水出漢中房
陵縣睢山全氏謂睢山楊慎本作淮山誤也漢志別

有淮山淮水所出非沮水所出也睢山卽東山之一
名字近淮因之成訛酈注云沮水南逕臨沮縣西又
東南逕當陽縣故城北又南與漳水合焉經又云東
南過枝江縣東南入于江方輿紀要云沮本作睢左
傳定四年吳人敗楚及郢楚子出涉睢又哀六年楚
子所謂江漢睢漳者也後從沮又譌爲祖今襄陽以
南沮水左右地皆曰沮中亦謂之祖中後漢建武二
十三年南郡蠻反劉尙討破之杜佑曰澗山蠻也澗
亦作祖卽祖中蠻矣余謂睢沮音同沮祖形似祖澗
又音近也此漳水沮水與漢志上黨郡沾縣之清漳

水陳畱郡浚儀縣之睢水及說文之澶水或亦作沮者皆無涉淮南子沮出荆山高誘注乃謂荆山在左馮翊懷德縣蓋以洛水有漆沮之名故也宜酈氏以爲謬證矣

川既漾而濟深注引韓詩曰江之漾矣案說文永部兩引此詩一作永毛詩也一作漾韓詩也此處作漾段氏謂漾乃漾之訛字

氣交憤於胷臆注引杜預左傳注曰交戾也案孫氏補正云左傳亂氣狡憤不應改狡爲交以注賦之交憤且交亦不得訓戾疑李氏誤記余謂釋名釋言語云

狡交也與物交錯也是狡从交聲亦以聲得義即可通用故樂記血氣狡憤釋文狡本作交此處交憤卽狡憤交乃狡之借字耳李注不誤孫說非

游天台山賦 孫興公

序云所以不列於五嶽注引爾雅五嶽之名以衡山爲南嶽與今爾雅衡作霍異案洪氏頤煊曰爾雅一云江南衡一云霍山爲南嶽郭璞曰霍山今廬江灑縣別名天柱山漢武帝以衡山遼曠移其神於此今土俗呼爲南嶽據漢志長沙國湘南下云禹貢衡山在東南荆州山廬江郡灑下云天柱山在南有祠志在

武帝移易衡山以後故注嶽祠於天柱下竝未以天柱爲霍山也霍山卽衡山風俗通云衡之與霍猶泰之與岱一山二名故孫炎以霍山爲誤當作衡山文選注所引當卽據孫炎改本是霍山在漢武未易以前卽荊州衡山之別名旣易以後後人始以名潯縣之天柱山廣雅云天柱謂之霍山據移易以後言也郭注爾雅獨云南嶽本以兩山爲名非從近也而學者多以霍山不得爲南嶽又言從漢武帝始名之如此言爲武帝在爾雅前乎斯不然矣景純此言明駁孫炎不知漢武移嶽祠於天柱竝非以天柱有霍山之名舉以當南嶽也若天柱本名霍山旣有爾雅可證漢志潯縣下當稱霍山不當稱天柱矣惟應氏所言合於漢志爾雅視景純爲覈實也余謂尙書大傳亦以霍山爲南嶽與爾雅同正謂卽衡山近汪氏師韓云衡霍皆一山而二名湘之衡可以名霍潯之霍可以名衡未免混淆段氏則謂天柱爲霍山本不號南嶽武帝始名之直以爾雅備采衆說自相違戾大傳不出於伏生之手未足信亦近武斷似皆不若洪說得之

序又云方解纓絡注云說文曰嬰繞也纓與嬰通案今

說文嬰字云頸飾也从女𦣻𦣻其連也竝無繞訓即有誤亦應近似何至絕不相蒙則此注非說文語也觀本書甘泉賦崦嶠隗乎其相嬰注但云嬰繞也不引說文知此處亦同近段氏輒以孤據從而改許書未免武斷惟嬰爲頸飾本有旋繞之義故云𦣻其連也是嬰可訓繞淮南要略訓注嬰繞抱也漢書賈誼司馬遷兩傳顏注後漢書岑彭傳章懷注亦竝云嬰繞也然皆不以爲說文竊謂此注說文曰三字直衍文耳又云纓與嬰通考說文纓冠系也冠系所以繫繞之物正飾於頸者又繁纓爲馬鞅亦繫於馬頸也

纓嬰同聲故內則衿嬰綦屨釋文嬰又作纓莊子逍遙游注足以纓紉其心矣釋文纓字或作嬰而本書謝靈運述祖德詩而不纓垢氛注卽云纓繞也

濟楸溪而直進注引顧愷之啟蒙記注曰之天台山次經油溪又引謝靈運山居賦越楸溪之縈紆案方輿紀要作猶溪云在今天台縣東三十里亦名仙溪出縣東十里鳳皇山東流入寧海縣界油楸猶皆同音字耳又云有靈溪在縣東二十里亦流入寧海界合於猶溪一云靈溪在丹霞洞下卽後文所謂過靈溪而一濯者也。又案太平御覽六十七引臨海記云

銅溪在縣西北五十里其水黃色狀如銅故號銅溪
孫興公賦云過靈溪而一躍是也此與紀要所言似
不合躍濯形相近

雙闕雲竦以夾路瓊臺中天而懸居注亦引啟蒙記注
曰天台山列雙闕於青霄中上有瓊樓瑤林醴泉仙
物畢具并引十洲記流精之闕瓊華之室西王母之
所治案方輿紀要云瓊臺山在天台縣西北三十里
稍南三里曰雙闕山兩峰萬仞屹然相向是二者皆
天台之支山卽此賦所稱也如注意似但爲神仙之
居非其實矣抑或後人相厭山形据賦語以名之

八桂森挺以凌霜注引山海經曰桂林八樹在賁隅東
郭璞曰八樹成林言其大也案所引見海內南經似
以桂林八樹爲國名與上甌閩相連故郝氏疑伊尹
四方令正南甌鄧桂國卽此賁隅作番隅郭注今番
隅縣郝又云劉昭注郡國志南海郡番隅引此經作
賁隅水經浪水注同然上林賦注張衡四愁詩注及
初學記引仍作番禺初學記引南越志云番禺縣有
番禺二山因以爲名水經注則云縣有番山名番禺
謂番山之禺也余謂賁番同韻番或作潘音古亦通
然番禺八桂特借言據紀要云天台山旁有五峰正

北為八桂即八桂嶺也賦下句五芝含秀而晨敷當指西南一峰為靈芝又上文既克躋於九折九折亦峰名都非虛語

建木滅景於千尋注引淮南子曰建木在廣都衆帝所自上下日中無景呼而無響蓋天地之中也山海經曰神人之邱有建木百仞無枝案所引淮南見墜形訓呂氏春秋有始覽亦同茲說所引山海經見海內經云有九邱而神民之邱居末非專指一邱也下云有木青葉紫莖元華黃實名曰建木百仞無枝有九欄下有九枸其實如麻其葉如芒又海內南經云有

木其狀如牛引之有皮若纓黃蛇其葉如羅其實如欒其木若藎其名曰建木似二者形狀各異然郭注南經仍本海內經及淮南子為說則以為一物也

琪樹璀璨而垂珠注引海內西經曰崑崙之墟北有珠樹文玉樹玕琪樹案彼郭注云玕琪赤玉屬也吳天璽元年臨海郡吏伍曜在海水際得石樹高二尺餘莖葉紫色詰曲傾靡有光彩即玉樹之類也郝氏謂据郭說則似珊瑚樹恐非玕琪樹也余謂玕琪即爾雅釋地之珣玕琪說文以為周書所謂夷玉也夷玉者東夷之玉耳段氏言珣玕琪合三字為玉名據郭

注文玉樹云五彩玉樹則此當專為玉樹夷玉未詳何色不必其定赤矣

肆觀天宗注云天宗謂老君也案天宗字見月令天子乃祈來年于天宗鄭注謂日月星辰也此當以山之高上近三光可觀天神而集會眾仙耳注蓋襲道家之說

蕪城賦 鮑明遠

施以漕渠注云漕渠邗溝也案寰宇記云邗溝城在揚州西四里蜀岡上左傳哀公九年吳城邗溝通江淮時將伐齊北霸中國也漢以後荒圯謂之蕪城胡三

省曰曹魏丕登廣陵故城黃初五年即蕪城矣余謂漕渠

者在吳時已為通糧之道即今之運河也舊曰官河注引廣雅施引也今廣雅作柁說文柁曳也五臣注以施為舟具非是

軸以崑岡注云崑岡廣陵之鎮平也案方輿紀要云今揚州府城西北四里為蜀岡綿亘四十餘里西接儀真六合縣界上有蜀井相傳地脈通蜀也又崑崙岡在府西北八里一名阜岡亦名廣陵岡與蜀岡連接蓋即蜀岡之異名矣明遠賦所稱是也

表廣三墳注引毛詩曰鋪敦淮墳案此與周南汝墳爾

雅河墳竝引彼二處本皆作墳而淮墳今詩作漬毛
傳於淮漬云厓也於汝墳云大防也兩者各分鄭箋
則淮漬之漬釋爲大防又注周禮大司徒職云水涯
曰墳蓋同聲通用故爾雅釋水注引詩汝墳作漬而
此注引詩淮漬亦遂作墳也○又案注云三墳未詳
別引或說卽以汝墳淮墳河墳當之孫氏補正引田
藝蘅云兗州土黑墳青州土白墳徐州土赤墳墳此
三州與揚州接義亦通

澤葵依井注引王逸楚辭注曰風萍水葵生於池中案
水葵卽今之蕪菜或亦爲荇菜之名然二者似皆非
井畔所宜有方氏通雅謂澤葵莓苔也總名莓苔今
附土如小松葉者澤葵類也其稍大者曰長松此與
依井字爲合但未明所據而本草有石韋生石旁陰
處其生古瓦屋上者名瓦韋石韋與澤葵音竝相似
疑係此種亦苔之屬也

寒鴟嚇雛注引毛詩鄭箋曰口拒人曰嚇案詩桑柔篇
反予來赫箋云口拒人謂之赫釋文赫本亦作嚇但
此語實本莊子秋水篇云鴟得腐鼠鷓雛過之仰而
視之曰嚇而注未之引

魯靈光殿賦 王文考

序曰遂因魯僖基兆而營焉張注云昔魯僖公使公子奚斯上新姜嫄之廟下治文公之宮案詩闕宮毛傳以爲姜嫄之廟後新廟奕奕則云闕公廟也與鄭箋謂新廟卽姜嫄廟者異義此文公當作闕公文殆闕之壞字否則文公爲僖公子不應預言之也廟亦曰宮者穀梁傳周公曰太廟魯公曰太室羣公稱宮是已序下文云歌其路寢蓋據詩末章路寢孔碩而言僖承闕後重新其路寢故亦可云下治闕公之宮要不得以屬文公也而校者俱未及

盜賊奔突注引詩昆夷突矣案今詩作混夷駮矣混釋文音昆通用而省偏傍耳引者惟孟子作混餘多作昆或作犬亦作吠駮毛傳云突也鄭箋曰混夷惶怖驚走奔突入柞棫之中此因釋賦奔突遂以訓義爲正文矣駮突雙聲字外此若孟子趙注作昆夷兌矣兌爲駮之省說文馬部引昆夷駮矣用毛詩也口部作犬夷咽矣當是用三家詩咽以代下文喙字蓋合兩句爲一句左傳注作吠夷喙矣廣韻二十廢作昆夷獠矣皆同說文之併引而獠又喙之別體也乃立靈光之秘殿注引詩秘宮有恤案祕當从示其从禾者俗誤也今詩作闕毛傳闕閉也說文人部引詩

亦作闕鄭箋則云闕神也與說文祕神也同蓋鄭意謂假闕爲祕也李注釋訓正用鄭義而以爲毛萇詩傳蓋此時傳箋本久合併以行故李氏所引多有類此者

屹山峙以紆鬱注引詩臨衝弗弗崇墉屹屹案今詩弗作第弗爲第之省詩生民箋弗之言祓也卷阿第祿爾康爾雅釋詁注作祓祿是弗第可通矣屹今詩作佗毛傳佗佗猶言言上文言言云高大也鄭箋言言猶孳孳故此注亦云屹猶孳也高大貌皆同聲通用說文土部又引作坵坵其釋坵字云牆高兒也義並

同

西廂踟躕以閑宴張注云踟躕連閣上小室也踟或移字善曰踟躕相連貌案爾雅連謂之移移者移之省也移厨已見前東京賦此處踟躕爲借字當作虛用與下句東序重深而奧祕相稱若正言西廂又及連閣小室於文義殊不合李氏本爾雅之義釋爲相連是也

屹鏗暝以勿罔善音暝莫耕切案鏗暝五臣本作鏗曉廣韻云鏗曉視不分明也善注亦曉字之音蓋謂其高邃望之不審也說文無此二字惟首部菅字云目

不明也从首从旬旬目數數搖也義與此通

上憲觜陬善注引爾雅曰觜陬之星營室東壁也案觜陬二字倒用以叶韻也注亦就正文李氏引書往往有此郝氏謂本當作陬訾月令注作訾訾爾雅作陬觜皆假借也注中星字蓋口之誤陬觜稱口者左氏襄三十年傳歲在陬訾之口正義引孫炎曰陬訾之歎則口開方營室東壁四方似口因名焉分野略例云訾訾歎息也十月之時陰氣始盛陽氣伏藏萬物失養育之氣故哀愁而歎息嫌於無陽故曰訾訾也○注又引詩定之方中毛傳曰定營室也案彼傳下

又云方中昏正四方鄭箋曰定星昏中而正於是可
以營制宮室故謂之營室定昏中而正謂小雪時其
體與東壁連正四方正義引釋天云營室謂之定孫
炎曰定正也天下作宮室者皆以營室中爲正是鄭
箋取爾雅爲說但此賦上言察其棟宇觀其結構蓋
指殿已成之後非造殿時特以星名相合故云上憲
耳

揭蘧蘧而騰湊注引崔駰七依曰夏屋蘧蘧案蘧蘧卽
詩秦風之渠渠彼疏亦引七依作渠渠蘧與渠通見
西京賦渠則渠之省也注不引詩者殆因鄭箋訓屋

爲具謂厚設禮食大具以食我其意勤勤然不作大屋解耳但毛傳惟云夏大也屋字無訓蓋所易曉不須釋也王肅以爲大屋而崔駰尙在鄭前已先作如是說矣

枝穿杈枒而斜據注引說文曰穿柱也案今說文檜衰柱也段氏謂此注及長笛賦注並引說文無衰字長門賦注引字林併今玉篇亦無衰是衍字也檜字或作穿或作撐皆俗字據此則此穿字當作檜

圓淵方井反植荷蕖張注云種之於員淵方井之中以爲光輝案此卽西京賦所云帶倒茄於藻井也後景

福殿賦亦有茄蓉倒植吐被芙蓉繚以藻井之語文義皆相似蓋言殿屋之飾非實種於淵井者也

綠房紫葍注云葍中芍也爾雅曰其中葍葍與芍同案今爾雅釋草於荷之屬云其中的詩疏引李巡曰的蓮實也又的藪郭注卽蓮實釋文出葍字云本今作的而廣韻又作芍蓋葍的芍並通

窰咤垂珠注引說文窰物在穴中兒又云咤亦窰也案咤袁本茶陵本作窰段氏謂蓮房之實窰窰然見於房外如垂珠也上文云反植荷蕖故曰垂珠余謂說文繫傳引作窰吒今說文窰穴中見也與窰正相類

別無窕字若作吒則為叱怒之義頗不相合疑當作
窕窕垂珠窕與吒亦聲之轉

領若動而躩跣注引杜預左傳注云領搖頭也案所引
見襄二十六年衛獻公反國大夫逆於竟者執其手
而與之言道逆者自車揖之逆於門者領之而已釋
文領本又作領段氏云依說文領低頭也則領領皆
非杜注搖頭亦非既不執手而言又不自車揖之則
在車首冑而已不至搖頭也列子湯問曰領其頤則
歌合律郭璞游仙詩洪厓領其頤注引列子亦作領
引廣雅領動也領皆領之譌余謂今廣雅釋詁正作

領又廣韻領顙搖頭見一切經音義卷五云今江南
謂領納搖頭為領參據此知領亦訓搖頭說文之義
於左傳較長此賦語蓋言所作蚪龍之形有若動象
即以為搖頭固可通要其字當作領今本誤耳

騰蛇鰲蚪而遶棖注云文字曰騰鰲蚪曲貌案此注脫
誤不可讀胡氏考異謂何校字改子袁本茶陵本騰
下有蛇無足而騰五字是也余謂騰字非虛用與上
蚪龍朱鳥下白鹿蟠螭等相類蓋即爾雅之騰蛇見
子虛賦又後景福殿賦楯類騰蛇亦正同

元熊舛談以斷斷善注云舛談吐舌貌案說文繫傳引

作元罷因談今說文谷部因他念切舌兒从谷省象形
 段氏云象形者謂口象吐舌也从谷省者謂人也舌
 出於谷外故內谷外舌或作甜蓋因之俗又炎部結
 火光也段謂當从丙作炳玉篇各部有丙字而舌部
 譚訶二字云吐舌兒廣韻則云譚談舌出集韻五十
 六枯丙字有丙譚訶四形丙本說文丙之古文餘
 三字則皆別體也五十剡結字既引說文而四十九
 敢復移舌於左作談云舌出也是字體字義展轉遷
 變矣

徒眡眡而𦉳𦉳張注云眡眡𦉳𦉳視貌案眡可云視𦉳

不可云視善注引說文曰𦉳犬怒貌漢書東方朔傳
 曰𦉳𦉳牙者兩犬爭也正與說文合此承上言所作
 獸形駢頭相視若怒狀也張注連言之未晰

鷗頰頰而睽睽善注云鷗頰頰大首深目之貌案字書
 無鷗字乃頰之誤玉篇頰頭凹也頰頰頭長兒廣韻
 頰頰胡人面又頰頰胡人面狀當即本此為說蓋賦
 言胡夷之畫形也。又案方氏通雅云盧照鄰文用
 頰頰即凹磽也皮陸唱和皆押此頰字說文作贅頰
 云高也實即頰頰古用礮礮謂不平也借以狀面部
 不平遂造贅頰字余謂說文頰高長頭贅字下段氏

文選身形 卷十二
以爲當云頭高也幽與敖音可通詩碩人敖敖毛傳
敖敖猶頎頎也又頎長兒說文無頎字則正當作贅
方氏轉據唐人所用以駁說文非是

陽榭外望注云大殿無內室謂之榭案說文無榭字古
多借謝爲之左氏宣十六年經成周宣榭火釋文榭
正作謝穀梁及禮運釋文竝云榭本作謝是也爾雅
無室曰榭郭注榭卽今堂堦月令正義引李巡云但
有大殿無室名曰榭書大誓正義引孫炎曰榭但有
堂也左傳杜注以榭爲屋歇前正義云歇前者無壁
也卽今廳事郝氏謂廳事卽堂皇漢書胡建傳列坐

堂皇上集注室無四壁曰皇然則無四壁是無室但
有堂故杜預謂屋歇前矣據諸說與注釋榭字同但
胡氏考異云此注袁本茶陵本俱無未審尤何所出
則是非孟陽之舊而下云榭而高大謂之陽七字見
魏都賦善注所引固本有之余謂說文陽高明也蓋
言陽必其高者高卽能明故可外望爾雅又云闔謂
之臺有木者謂之榭郭注臺上起屋李巡曰臺積土
爲之所以觀望也臺上有屋謂之榭賦語旣云外望
且與下高樓飛觀連舉似當爲臺上之榭也

蘭芝阿那於東西案西字與上臻熅等字下芬堅等字

爲韻據江氏標準真諄等部別收一先及十二齊云
尚書大傳西方者何鮮方也白虎通銑鮮也蓋西本
音先故史傳先零羌亦作西零羌先西皆蘇鄰切詩
明明上天照臨下土我征徂西至于芄野天與西韻
漢郊祀歌象載瑜白集西食甘露飲榮泉赤鴈集六
紛員殊翕雜五采文易林否之家人俱爲天民雲過
我西風伯疾雨與我無恩是漢以後先韻與真文至
仙十四韻通用西字亦與相協至六朝此音猶存方
音轉爲先稽切而此字遂入齊韻不可復反矣余謂
後神女賦毛嬙鄣袂西施掩面注引慎子毛嬙先施

天下之姣也善曰先施西施一也是西先音同故字
亦通用後人乃讀西爲犀耳文選中以西叶先者甚
多於此出之餘皆可類推

景福殿賦 何平叔

就海孽之賄賂注云以吳僻在海曲而稱亂故曰海孽
案注以海曲屬吳似未的而賄賂亦無指實孫氏補
正云據魏志公孫淵傳淵遣使南通孫權往來賂遺
此賄賂之說也田豫傳云太和末公孫淵以遼東叛
豫以本官督青州諸軍往討之盡虜其衆景福殿作
於太和六年九月與豫傳太和末正合又孫權遣使

齊金玉珍寶立淵爲燕王淵斬使送魏事在青龍元年卽太和六年之次年也余謂上句東師獻捷注引田豫討吳將周賀與孫所引實一時事而師爲討淵則海孽當指淵言矣

羅疏柱之汨越注云疏柱畫柱也案禮記明堂位疏屏鄭注刻之爲雲氣蟲獸正義旣云疏刻也謂刻於屏樹爲雲氣蟲獸後又云古之疏屏似今闕上畫雲氣蟲獸刻與畫互異者據說文訓疏爲通故明堂位殷以疏勺注云疏通刻其頭本書如西京賦交綺豁以疏寮薛注疏刻穿之也東京賦注引蔡邕月令章句

疏鏤也魯靈光殿賦天窗綺疏張注疏刻鏤也皆不云畫惟管子問篇大夫疏器注云疏謂飾畫之也而儀禮有司徹疏七鄭注七柄有刻飾者則是刻與畫亦可通言如繪爲畫繡爲刺而說文云繪會五采繡也考工記畫繪統爲設色之工蓋二事相通正義說疏屏有古今之分殆古用刻而後世多用畫此疏柱卽畫楹畫棟之類

參旗九旒注云周禮熊旗六旒以象伐詩毛傳曰參伐也蓋伐一星以旗象參故曰參旗周禮曰龍旗九旒今云參旗九旒蓋一指旗名一言旒數可以相明也

案孫氏補正引許云史記天官書參西有句曲九星三處羅一曰天旗二曰天苑三曰九旂此說是也晉書天文志參旗九星在參西一曰天旗一曰天弓又玉井西南九星曰九旂天子之旗也步天歌云參旗九箇參車間旗下直建九旂連則參旗九星九旂亦九星引證較明不若原注之尙煩牽就也

桁梧複疊注云桁梁上所施也桁與衡同案說文無桁字惟玉篇云屋桁屋橫木也集韻義同衡卽橫字是與此注合也注又云梧柱也音悟據漢書項羽傳莫敢枝梧集注引臣瓚曰小柱爲枝邪柱爲梧今屋梧

邪柱是也而釋名釋宮室則云梧在梁上兩頭相觸梧也然則梧當爲柱之承梁者耳

厥庸孔多注云多當爲趨廣雅曰趨多也案趨字無理校者謂爲斂之誤是也蓋趨或爲趨斂或爲趨以形似致誤也但注言當爲則非他本有作斂者直李意耳然多何必改斂豈不知多之可與竒離等爲韻而改斂以就之如明皇之改洪範頗字乎

爰有禁楩注云楩附陽馬之短桷也案說文楩部方木也引春秋傳楩部薦榦蓋昭廿五年文今作楩柎杜注棺中笱牀也許云方木則泛言之非專屬棺段氏

謂此賦所稱禁楩亦方木之一端也注又引說文曰
楩署也扁从戶冊者署門戶也見冊部扁字下此注
作楩誤也然則楩與扁異義而注又云楩署雖殊爲
文之義則一未免於混觀賦下云承以陽馬接以員
方似前說近之

承以陽馬注云陽馬四阿長桁也馬融梁將軍西第賦
曰騰極受檐陽馬承阿案考工記匠人四阿重屋鄭
注四阿若今四注屋疏云燕禮設洗當東霑則此四
阿四霑者也鄭又注王宮門阿之制云阿棟也儀禮
士昏禮賓升西階當阿注同彼疏云中脊爲棟據此

知四阿卽爲四脊每脊必有長桁方可施椽楩故五
臣注云陽馬屋四角引出以承短椽者善注衆材相
接正謂諸短椽也觀爾雅棟謂之桴郭云屋楹郝氏
謂釋名楹隱也所以隱楩也楹之言隱卽知桴之言
浮浮高出在上之言也然則此長桁當是四角之曲
而上昂者形似馬頭而標顯於外因得陽馬之名與
後張景陽七命亦云陰虬負檐陽馬承阿蓋皆本之
馬融

飛柳烏跗注云今人名屋四阿楨曰楨柳案下文楨櫨
各落以相承注亦云楨卽柳也說文則柳爲馬柱楨

文選集釋 卷十二
云楔也與此義異但此處榱櫨與欂栳爲對自是棋
屬棋爲短柱柳殆卽以馬柱之名名之又禮記喪大
記小臣楔齒疏云楔柱也是楔亦有柱義矣

丹綺離婁注云離婁刻鏤之貌劉向熏爐銘曰彫鏤萬
獸離婁相加案孫氏補正引金云長門賦離樓梧而
相撐注離樓攢聚衆木貌靈光殿賦嶽峯離樓注離
樓衆木交加之貌此注作刻鏤之貌然玩熏爐銘語
仍是交錯之貌當與彼二賦義同余謂釋名云樓謂
牖戶之間諸射孔樓樓然也故婁亦作樓說文囿爲
部首云窗牖麗慶闔明也段氏謂麗慶雙聲讀如離

婁言交玃玲瓏也然則榱栳之交錯窗牖之交錯彫
鏤之交錯其義一而已金說固然但刻鏤自有班駁
之形非如榱栳窗牖必言交錯而始見也注中貌字
似亦可該

蘭栳積重窠數矩設注云言蘭栳重疊交互以相承有
似窠數故借其名焉蘇林漢書注曰窠數四股鉤案
所引見東方朔傳郭舍人覆樹上寄生令朔射之朔
曰是窠數也注引蘇林曰窠數鉤灌四股鉤也師古
曰窠數戴器也以盆盛物戴於頭者則以窠數薦之
今賣白團餅人所用者是也楊惲傳云鼠不容穴御

窶數也盆下之物有飲食氣故鼠銜之四股鐵鉤非所銜也余謂釋名釋姿容云窶數猶局縮皆小意也此蓋言蘭栴短小其疊互之狀鉤灌局縮耳○又案說文盪下云檜盪負戴器也段氏謂檜與匚部小柸也義別廣韻一送檜格木也三十六養僨載器也出埤蒼僨檜同載與戴古通用格木亦謂度閣之木東方朔傳之窶數其羽山羽二反此檜盪渠往相庾二反檜與窶雙聲盪與數雙聲疊韻一語之轉也然則師古所云戴器者窶數乃檜盪之假借字矣命共工使作績明五采之彰施注引尚書曰予欲觀古

人之象作會宗彝以五采彰施于五色案此約舉其文故上刪日月星辰等字下刪藻火粉米等字但書文宜作會上屬宗彝下屬此四字連併殊為不辭書疏誤解孔傳與李注同當是唐人句讀如此其祐伊何宜爾孫子二字今本誤倒克明克哲克聰克敏永錫難老兆民賴止案說文敏从每聲故與子止為韻下文注引韋仲將景福殿賦曰時襄羊以劉覽步華輦於永始知稼穡之艱難壯農夫之克敏敏亦與始韻此與詩甫田農夫克敏韻止子畝喜右否有者相同生民履帝武敏毛傳及爾雅並敏字句絕則亦韻江

氏以為閒句非也於此賦亦未之引

北海賦

木元虛

大明撫轡於金樞之穴注云大明月也易曰懸象著明莫大乎日月案大明字見乾象傳大明終始晉象傳明出地上順而麗乎大明舊說以大明為離離為日其也惠氏士奇則云乾為大明陽大陰小陰卦多陽離陰卦未可稱大明也此自是說易之義若祭義言大明生於東月生於西大明固屬日矣或曰日月並云著明日大明於晝月大明於夜月似亦可稱大明然散文或通對文宜別賦下句翔陽逸駭於扶桑之津

正指日與此為偶此既屬月不得曰大明孫氏考異引趙氏曦明讀書一得疑大為夜字之譌當是已

磊芻芻而相厯注云芻芻重疊也案玉篇芻芻重疊兒正此注所本說文勺部無芻而有芻云而也段氏謂芻之言合也釋詁曰攸郃合也郃乃地名於義無取當為芻之假借郝氏謂說文攸合會也又恰合也通作洽詩正月毛傳洽合也亦通作郃詩在洽之陽說文引作在郃之陽然則攸郃恰洽芻皆同音通用其云重疊者會合周而則重疊矣

葩華踈沮注云踈沮蹇聚也案說文沮水吏也段氏云

蓋謂水駛也駛疾也其字在說文作𨔵譌爲吏耳校
議云類篇引作水和也一曰溫也本又作水利也卽
和之爛文此作吏誤錢氏大昕則謂吏當作文廣韻
釋踏汙爲水文聚踈踏同但廣韻上聲人九切引說
文同入聲女六切云水文聚則兩義矣余謂此處注
以上葩華爲分散此爲斲聚一散一聚正狀水之文
似作文爲是

瞶睽無度注引說文曰瞶大視也睽暫視也案玉篇廣
韻竝云瞶大視也瞶同故段氏言篇韻皆瞶爲正字
瞶爲或字余謂說文有瞶無瞶則宜瞶爲正字瞶爲

或字也瞶瞶形相近音又俱爲許縛切遂致各出段
氏又云太元曰酒作失德鬼睽其室與高明之家鬼
瞰其室語同吳都賦踈跋乎紉中忘其所以睽賜江
賦獫獫睽矚乎廕空意亦如此至此賦語則但爲眩
惑無定之義耳

灌泝濩渭注云謂衆波之聲案梁氏上國云字書灌濩
采色不定之貌故魯靈光殿賦曰灌濩燐亂此注以
爲衆波聲未確余謂灌濩字皆从水旁則以擬采色
當是借字此云衆波與字義正不相背但非聲耳似
宜作衆波不定貌

北灑天墟注引爾雅曰北陸天墟也

尤本依爾雅改案今爾雅

無天字墟作虛又上文元枵虛也顓頊之虛虛也郭

注皆以為虛星讀如字然邱墟之墟說文本作虛左

氏昭十七年傳大辰之虛也虛亦即墟尙書宵中星

虛史記索隱曰虛舊依字讀而鄒誕生音墟虛星主

墳墓鄒氏頗得其理是虛與墟本通故李氏即引爾

雅以注此賦也○又案何氏因虛即虛宿以注為誤

或曰天墟猶言天邊耳余謂若祇訓天邊則四方並

得言之不應專指北爾雅元枵顓頊之虛本皆屬北

方昭四年傳古者日在北陸而藏冰杜注陸道也謂

夏十二月日在虛危然則北陸為北方之道即指經

星以定之似義亦無舛且傳云衛顓頊之虛也并不

謂虛宿李氏殆因爾雅為釋天之文遂曰天墟與至

注引經典不盡依本書但意相比附多有就正文而

易字增字者又不獨此處為然

陰火潛然注無所證案王嘉拾遺記云西海之西有浮

玉山山下有巨穴穴中有水其色若火晝則通曉不

明夜則照耀穴外雖波濤灌蕩其光不滅是謂陰火

當堯世其光爛起化為赤雲丹輝炳映百川恬徹游

海者銘曰沈燃以應火德之運也嘉亦晉人然必相

傳自古矣若張氏膠言引嶺表錄異云海中小遇陰
晦波如然火滿海以物擊之迸散如星有月卽不復
見此恐爲海上神燈之類未必卽所謂潛然者惟廣
東新語云陰火生於海陽火生於山陽火爲雷以起
龍陰火爲風以起大魚固造化之常而其所紀如海
鰵之出長亘百里晝噴水爲潮爲汐夜噴火海面盡
赤望之如天雨火又凡鬣蟹之屬置陰處皆有火光
鯨魚亦有火元微之送客游嶺南詩曙朝霞睽睽海
夜火燐燐火燐燐謂鬣蟹之屬也則仍是水族所爲
亦與拾遺記異○又案楊氏慎丹鉛總錄曰易澤中

有火素問云澤中有陽燄注陽燄如火煙騰起水面
者是也蓋澤有陽燄乃山氣通澤山有陰靄乃澤氣
通山海賦之陰火唐顧况使新羅詩陰火暝潛燒本
之此說頗得其理亦可見易之無虛象矣

燔炭重燔注云燔炭炭之有光也重燔猶重然也案抱
朴子云南海中蕭邱有自生之火火常以春起而秋
滅邱方千里當火起之時滿此邱上純生一種木火
起正著此木木雖爲火所著但小焦黑人或得以爲
薪者火著如常薪但不成炭炊熟則灌滅之後復更
用如此無窮此正燔炭之證而注未及余氏音義引

之可補其闕又太平御覽火部引齊地記東武有火之木燒之不死亦不損與此木差相類

顛骨成嶽注引廣雅曰顛謂之顛顛今廣雅作頊顛謂之顛顛案說文云頊顛首骨也又顛顛頂也頊顛即顛顛語之轉其字則顛从頁顛从骨而爾雅釋畜注釋文顛字書作顛後漢書西羌傳注顛顛顛也則从骨从頁之字古人亦多通用

江賦 郭景純

聿經始於洛沫注引說文曰沫水出蜀西塞外東南入江沫武蓋切案今說文沫水出蜀西南徼外東南入

江从水末聲莫割切又沫字云洒面也从水末聲荒內切重文爲頰云古文沫从卅水从頁是二字形雖近而音一入一去本自各別其他見者說文灤字云一曰沫也此蓋謂水泡即本賦下文拊拂灤沫是也此入音也漢書禮樂志載郊祀歌云霑赤汗沫流赭顏注引李奇曰沫音醜面之醜即頰字晉灼曰沫古醜字此去音也俱不誤乃小顏又自云沫沫兩通沫者言被面如頰也字从水傍午未之未音呼內反沫者言汗流沫出也字从水傍本末之末音亦如之然今書字多作沫面之沫也此已以一字爲兩音但猶謂

汗之流赭沫沫兩通耳迨其注司馬相如傳西至沫
若引張揖曰沫水出蜀廣平徼外與青衣水合而字
作沫音妹則直以沫水之沫从午未之未爲去音矣
李注因之而誤故於此賦及蜀都賦注下並音武蓋
難蜀父老乃關沫若亦音妹殊爲未審若史記索隱
云華陽國志漢嘉縣有沫水音妹又音末亦一字爲
兩音則字之作沫作沫將何从乎皆失之今校者或
因諸家轉以疑說文之誤然說文果水名之沫作去
音爲沫宜洒面之訓卽附於下何得後又別出沫字
知不然也。又案玉篇廣韻集韻皆沫沫兩收解亦

同似二字淆混始於玉篇不知其舊本原如是抑或
爲後人所亂也

躋江津而起漲注引水經注曰馬頭崖北對大岸謂之
江津案此文見江水二篇其地在江陵縣枚迴洲之
下七十餘里云洲上有奉城故江津長所治亦曰江
津成江大自此始家語曰江水至江津非方舟避風
不可涉故郭曰起漲言其深廣也

摠括漢泗兼包淮湘注引孟子決汝漢排淮泗而注之
江案孟子之文前人多以爲誤惟錢氏大昕曰南條
之水皆先入江後入海世徒知毘陵爲江入海之口

不知胸山以南餘姚以北之海皆江之委也漢水入江二千餘里而尚有北江之名淮口距江口僅五百里其爲江之下流何疑禹貢沿於江海達於淮泗此卽淮泗注江之證注江者會江以注海與導水之文初不相背也孫氏星衍則曰淮在四瀆中獨入海者言入海處與江分道不謂上游支流也孟子言排者通其上游支流以殺淮之勢水經注淮水與泚水泄水施水合泄水注濡須口施水受肥東南流逕合肥縣城又東注巢湖謂之施口而應劭漢書注竝以夏水爲出城父東南至此與肥合故曰合肥合肥壽春

間有芍陂船官湖東臺湖逍遙津見於水經注而輿地紀勝云古巢湖水北合於肥河故魏窺江南則循渦入淮自淮入肥由肥而趨巢湖吳人撓魏亦必由此輿地廣記元豐九域志皆言合肥有肥水淮水蓋肥合於淮淮水盛則被於肥此淮水至合肥之証方輿勝覽引合肥舊志肥水北支入淮南支入巢湖合於爾雅歸異出同之說近世水利不修淮肥斷流然巢湖之水夏間猶達合肥古說可尋求也且古說大別在安豐爲今霍邱地禹迹至此排淮故導江有至大別之文此又淮支流與江通之證矣然則江淮泗

文選集釋 卷十二
通流不必在吳王溝通之後蓋淮之上游壽春東則有施肥通流西則有芍陂宣洩盛夏水漲則逕合肥入巢湖以達於江也余謂如錢孫二說一言江之下流一言淮之上游義皆可通而孫說尤有據孟子趙注原未嘗致疑至景純猶得其解故著之賦者如此張氏膠言乃引日知錄疑此賦沿孟子而誤非也蓋南條之水莫大於江諸大水皆其所匯淮泗同歸在其下漢湘相近在其上賦錯綜言之上下并舉可以見江之總括兼包者大矣

并吞沅澧注引山海經曰沅水出象郡而東注江合洞

庭中案漢志牂牁郡故且蘭下云沅水東南至益陽入江又武陵郡臨沅下注引應劭曰沅水出牂牁入于江水經亦云沅水出牂牁且蘭縣爲旁溝水又東至鐔成縣爲沅水若秦之象郡在漢爲日南郡志但云有小水十六并行不云沅水疑山海經有誤至其所入則水經注云沅水下注洞庭湖方會于江正相合也○注又云地理志曰武陵郡充縣歷山澧水所出入沅水經云入江案水經於澧水所出與漢志同其所入漢志言在下雋水經云又東至長沙下雋縣西北東入于江與入沅異者酈注謂澧水又東南注

于沅水曰澧口蓋其枝瀆耳又云澧水流注于洞庭湖俗謂之澧江口然則入沅者其支流而其正流逕入江與沅水之入江同在下雋也
源二分於岨嶰注引山海經曰岨山東北百四十里岨山江水出焉又東百五十里岨山江水出焉而東流注于大江郭璞曰岨山中江所出也岨山北江所出也案此所引見中次九經今本郭注於岨山云北江與此注同畢氏沅曰海內東經云北江出曼山今四川名山縣西有蒙山曼蒙音相近沫水經此或卽郭所云北江與郝氏謂畢說當是也郡國志蜀郡漢嘉

有蒙山注引華陽國志云有沫水從西來出岨江又從岨山西來入江合郡下青衣水入大江水經亦云沫水與青衣水合東入於江案其道里則沫水當卽北江矣郭於岨山云南江水所自出也郝氏謂初學記引此經作峽山蓋字之譌漢志蜀郡嚴道邛來山邛水所出東入青衣水經注邛岨山中江所出而郭云南江者蓋据海內東經南江出高山之文也是岨山一名高山南江一名邛水皆山水之異名山在今雅州府榮經縣西又劉昭注郡國志李賢注後漢書西南夷傳引此郭注竝作中江與此處李善注所引

俱誤余謂郭分岨崦為南北二江殆以中江是岷江
 之正流海內東經固如是此與江之下流鄭注所云
 左合漢為北江右合彭蠡為南江岷江居其中則為
 中江正相類而楊氏慎乃以此在上源者為禹貢之
 三江非也惟諸書引郭何以俱作中江不同今本尙
 俟考

流九派乎潯陽注引應劭漢書注曰江自廬江潯陽分
 為九也案九江自唐以前說者多主潯陽禹貢釋文
 引張僧監潯陽地記云一曰烏白江二曰蚌江三曰
 烏江四曰嘉靡江五曰畎江六曰源江七曰累江八

曰提江九曰箇江又張須元緣江圖云一曰三里江

即源江二曰五州江即畎江三曰嘉靡江四曰烏土江五

曰白蚌江六曰白烏江七曰箇江八曰沙提江九曰

廩江參差隨水長短或百里或五十里始于鄂陵終

于江口會于桑落洲此說自是不易即郭賦所云也

近毛氏奇齡顧氏棟高姚氏鼐程氏同文胥仍舊義

但釋文又引太康地記云九江劉歆以為湖漢九水
 入彭蠡澤也其名則一鄱二餘三修四豫章五淦六
 盱七蜀八南九彭在彭蠡湖之南憚氏敬曰潯陽於
 秦屬九江郡漢分潯陽屬廬江王莽改九江為延平

豫章爲九江而潯陽仍屬廬江非豫章所隸遂以彭蠡九水爲九江光武興郡國悉還漢名于是彭蠡之九江無聞而潯陽甚著然則同言潯陽而地之上下有別不得混而爲一矣若以沅澨澨辰叙酉澨資湘九水朱子去澨澨而易以瀟蒸入洞庭者爲九江始於宋胡氏且晁氏以道曾氏彥和而蔡氏沈著之書傳近時胡氏作錐指亦從之且引山水二經爲證程氏謂山海經云洞庭之山帝之二女居之是常遊於江淵澨沅之風交瀟湘之淵郭注二女遊戲江之淵府則能鼓三江合風波之氣共相交通又曰是在九江之間出入

以飄風暴雨蓋九江非卽江淵故飄風暴雨與風波交通亦異九江或爲郡稱如經中長沙零陵之類或卽指潯陽九派何所據以證九江之爲洞庭耶水經禹貢山川澤地篇云九江地在長沙下雋縣西北此似指洞庭入江處爲九江而酈氏無注且別於廬江水篇下引秦始皇漢武帝咸升廬山望九江則經言九江所在道元已不從之矣余謂程說固然而猶未盡水經所云在下雋西北者毛氏謂詳其地當在今荆州之西岳州之北而張澨言始于鄂陵終于江口會于桑落洲總不離今荆州上下者是也是亦正指

潯陽乃洞庭之下游故書正義云大江分而為九猶大河分為九河蓋謂江之所出而沅漸等九水在洞庭之上游入洞庭始通于江安得以之相冒乎其餘大抵無所依據諸家辨論甚明載余所輯詁經文鈔茲不具錄○又案全氏祖望謂九江與東陵相首尾以九江為洞庭則東陵當在巴陵今水經云東陵在廬江金蘭縣西北自相矛盾有是理乎且江水三篇酈注云江水左傍青林湖即利水出廬江郡之東陵鄉尚書云過九江至于東陵者也據此知善長不以洞庭為九江然則九江在長沙下雋之文非本經所

有殆不學之人從而妄補之如以為經注互異則彼文善長何無一語糾正此又一說也

注五湖以漫漭注引墨子曰禹治天下南為江漢淮汝東流之注五湖之處以利荆楚于越之民又張勃吳錄曰五湖者太湖之別名也案水經沔水下篇注云南江又東北為長瀆歷湖口東注于具區謂之五湖

口五湖謂長蕩湖太湖射湖貴湖瀾湖也全氏曰虞翻說無長蕩湖有洮湖謂長蕩即洮也韋昭以為胥湖蠡湖洮湖瀾湖與太湖為五朱長文續吳郡圖經曰道元謂長蕩湖貴湖上湖瀾湖與太湖為五蓋以射湖已與貴湖合也抑或所見之本異耶吳志云貢湖游湖梅梁湖金鼎湖胥湖其名皆出於近江賦曰注五湖以代今吳中人又謂射貴即上湖

漫漭蓋言江水經緯五湖而苞注太湖也是以國語曰越伐吳戰于五湖又云范蠡滅吳返至五湖而辭越斯乃太湖之兼攝通稱也虞翻曰是湖有五道故曰五湖韋昭曰五湖今太湖也尙書謂之震澤爾雅以爲具區方員五百里據此是五湖太湖震澤具區四者爲一然與職方其澤藪曰具區又曰其浸五湖不合雖指則謂具區五湖明是兩處而孔傳謂太湖一名震澤正義爲之辭曰徐州浸藪各異而揚州浸藪同處論其水謂之浸指其藪謂之澤此說非也葉少蘊云見石林燕避暑錄話凡言藪者皆人所資以爲利故曰

藪以富得民而浸但水之所鍾揚州之藪爲震澤今平望八赤震澤之間水瀾漫而極淺其蒲魚蓮芡之利人所資者甚廣亦或可隄而爲田與太湖異所以謂之澤藪然積潦暴至無以洩之則溢而爲害所以謂之震澤黃子鴻申其義曰今土人自包山以西謂之西太湖水始淵深自莫釐武山以東謂之南湖水極灘淺蓋卽古之震澤止以上流相通後人遂謂之太湖耳余謂黃說以一湖強分爲二殊牽率葉說則朱氏鶴齡從之謂具區爲禹貢震澤班固地志得之古文無可疑而以爲卽五湖則不然近郝氏亦援以

釋爾雅但所言震澤祇在太湖左近仍是一處且言
 藪而不及澤國語周語云澤水之鍾也是必大有蓄
 水之區而其旁水淺而地廣可資以為利方謂之澤
 藪蓋兼太湖及葉氏所稱平望八赤與太湖相接者
 言之朱氏知震澤之非五湖而不知職方之五湖原
 非太湖也郭注爾雅以具區震澤太湖為一不云即
 五湖水經注引吳越春秋范蠡出三江之口入五湖
 之中云此亦別為三江五湖不與職方同然則職方
 五湖直該揚州之境非專謂太湖明矣其所以紊者
 由太湖亦有五湖相通故稱名遂亂實則宜各為一

義至具區獨稱澤藪正以太湖兼有沮洳之地與他

湖異故不謂之浸也竊疑釋職方之五湖殆以張氏

所引方氏集成謂太湖丹陽洞及史記索隱謂具區

蠡青草洞庭也謂湖州太湖楚州射陽岳州青草

也之說而謂并當去太湖者近是惟諸家所說不一

其中如青草洞庭非屬揚州而揚州界內之巢湖亦

巨浸也又皆不之及則欲確指何者為五固難臆定

要不得僅以太湖當之也此賦云注五湖當亦非專

指太湖注引墨子已得其概而張勃吳錄可弗贅引

耳○又案職方言川浸多係兩處惟冀州之川祇一

漳然漳有清漳濁漳仍二水也至於浸則自荆之潁
湛及并之涑易竝無一水者且浸與澤藪顯然各分
而揚為水鄉更非他州可比不應二者併在一處僅
據吳地之一隅與他州合全境言者獨異故欲從五
湖非太湖之說以俟識者論定焉

灌三江而溯沛注引尚書三江既入震澤底定案古來
論三江者最多近代通儒大抵主漢志錢氏塘曰禹
貢之三江職方之三江也地理志謂南江在吳縣南
入海北江在毘陵縣北入海中江出蕪湖縣西南東
至陽羨入海皆揚州川此釋職方也即釋禹貢矣自

鄭康成始別為之說曰左合漢為北江右會彭蠡為
南江岷江居其中為中江若然則自夏口以北者北
江也湖口以南者南江也夏口以至湖口者中江也
而自湖口以下惟有一江以禹貢導水經文質之于
漢曰東滙澤為彭蠡東為北江入于海于江曰東迤
北會于滙東為中江入于海則自湖口而下分為三
江殆不如康成之說矣揆孟堅所言江過湖口實分
為三而以行南道者為南江行北道者為北江行中
道者為中江合乎禹貢導水之經誠不易之論也考
之水經沔水自沙羨縣北南入于江合流至居巢縣

南東至石城縣分爲二其一東北流過牛渚毘陵以
入海者爲北江自石城東入貴口至餘姚入海者爲
南江自丹陽蕪湖縣東至會稽陽羨入海者爲中江
皆與孟堅合惟孟堅謂南江從吳縣南入海耳然孟
堅又謂石城分江水首受江東至餘姚入海酈道元
引桑欽地理志亦謂江水自石城東出逕吳國南爲
南江蓋餘姚入海之江卽吳縣南入海之江也餘姚
吳縣之間爲由卷海鹽烏程餘杭錢唐諸縣南江由
之入海固在吳國之南國後爲縣是以孟堅志南江
入海處旣系之餘姚又系之吳縣也水經附記不詳

中江所繇而今尙有其迹自楊行密築五堰江流始
絕永樂時設三壩則陸行者十八里矣然自銀林以
西鄧步以東其流固在也可知二江雖自石城蕪湖
分行而同會具區故酈道元以南江卽合于浙江浦
陽江之谷水而咸濱毘陵志以荆溪爲中江惟北江
自從毘陵入海耳此足以證三江之實有其三非如
康成之合爲一江也余謂錢氏此說已爲明析但鄭
注見於徐堅初學記所引議者皆謂非鄭原文且如
所云實亦卽班志之三江特從其上流言之耳金氏
榜則謂鄭君釋禹貢悉据班志今書注殘闕志文有

無無以明之注云三江分於彭蠡爲三孔東入海其蹟上與班志合志主於釋地注主於釋經也然則班與鄭本非異義說文又云江至會稽山陰爲浙江是浙江卽三江之南江也許亦與班同而郭景純以岷江松江浙江爲三江正班氏之三江孟堅志其地景純述其名故全氏謂郭說爲不可易也此賦爲郭氏所作卽以郭說證之爲尤確矣其餘主下流之三江係東吳一隅而無與揚州全域者紛紛異說概置勿論云

出信陽而長邁注引臧榮緒晉書曰建平郡有信陵縣案水經江水二篇注云江水東逕歸鄉城北又東逕信陵城南方輿紀要云孫吳分宜都立建平郡領信陵等縣晉因之江在城南故曰陽也今信陵故城在歸州西四十五里

壁立赧駁注云赧古霞字案此處六臣本有校語云善作赧五臣作霞後景炎霞火注亦云赧與霞同則彼正文亦當作赧玉篇赧下加切東方赤色也亦霞廣韻集韻俱有赧霞字惟說文二字在新附鈕氏樹玉謂史記司馬相如傳赤瑕駁犖索隱引說文云瑕玉之小赤色漢書楊雄傳喻青雲之流瑕師古曰瑕謂

日旁赤氣也是赧霞古通作瑕若漢書天文志雷電
赧重史記天官書作雷電蝦虹則又借作蝦矣。又
案吳越春秋烏鳶歌琢霞矯翻兮雲間霞卽蝦是蝦
又借作霞也前南都賦駁瑕委蛇注引爾雅郭注蝦
大者長一二丈云瑕與蝦通是蝦又借作瑕也古人
之同音通用類如此

虎牙嶸豎以屹率荆門闕竦而磐礪注引盛宏之荆州
記郡西泝江六十里南岸有山名曰荆門北岸有山
名曰虎牙案水經江水二篇注云江水又東歷荆門
虎牙之間荆門在南上合下開閭徹山南有門像虎

牙在北石壁色紅間有白文類牙形並以物像受名
此二山楚之西塞也水勢急峻下卽引此賦語此注
引盛記亦云開達山南開蓋閭之誤也方輿紀要云
荆門山下有十三磅江路與山勢相背因名虎牙亦
曰武牙下有虎牙灘山在今宜都縣西北五十里宜
都本漢之夷道縣

潛濱之所汨澗注引說文曰濱水脈行地中案今說文
濱字云水脈行地中濱濱也从水賓聲弋刃切別有
濱字云長流也从水寅聲以淺切寅从夕與寅異字
故濱亦與濱異此蓋言伏流之水卽蜀都賦之濱以

潛沫也而本書皆誤作演
 潢混困泣注於上下三字俱有音而困無音案說文淵
 回水也重文困云古文从口水元包經物萌於困用
 此字困為回水即上文所謂圓淵九回以懸騰也下
 文有湑鄰圖潏注云皆水勢回旋之貌是圖亦即淵
 說文玉篇並無其字惟集韻有之當本此賦賦家凡
 相連複字者往往易其體如此處數句內上已言靈
 湖之淵淵與困圖實一字耳

此字困為回水即上文所謂圓淵九回以懸騰也下
 文有湑鄰圖潏注云皆水勢回旋之貌是圖亦即淵
 說文玉篇並無其字惟集韻有之當本此賦賦家凡
 相連複字者往往易其體如此處數句內上已言靈
 湖之淵淵與困圖實一字耳

