



文選集釋

和16
1.202
4





文選集釋卷七

涇

朱 珩

蘭 坡

姪

元 汝 楫

校 字

吳都賦

左太沖

矜巴漢之阻劉注云巴郡之扞關也案續漢志巴郡魚復下扞水有扞關注引史記楚肅王爲扞關以拒蜀水經江水一篇又東出江關入南郡界注云江水自關東逕弱關扞關扞關廩君浮夷水所置也弱關在建平秭歸界昔巴楚數相攻伐藉險置關以相防扞秦兼天下置立南郡自巫東上皆其域也方輿紀要

謂扞與捍通捍關在今荊州府長陽縣南七十里此則卽以江關爲扞關矣又云瞿唐關卽故江關巴楚相攻時置漢有江關都尉治魚復華陽國志江關舊在赤甲城後移在江南岸對白帝城故基後漢建武十一年岑彭等大破田戎於荆門遂長驅入江關或謂之扞關法孝直言魚復扞關臨江據水實益州禍福之門是也劉注又云漢中廣漢其路由於劔閣褒斜已見前蜀都賦

則以爲世濟陽九劉注云易无妄曰災氣有九陽阨陰阨四合爲九一元之中四千六百一十七歲各以數至陽阨故云百六之會案注中上陽阨下當有五字今本脫下陽阨二字疑衍王充論衡亦曰易无妄之應水旱之至自有期節惠氏棟周易述云易无妄者謂易之无妄傳也見漢書律歷志注引孟康說傳疑七十子之門人所撰如魏文侯之孝經傳矣今考漢志引云初入元百六陽九次三百七十四陰九次四百八十陽九次七百二十陰七次七百二十陽七次六百陰五次六百陽五次四百八十陰三次四百八十陽三凡四千六百一十七歲與一元終經歲四千五百六十災歲五十七近方氏通雅云陽九百六有

六選集采 卷一
三說漢志所言一元之中九度陽五陰四陽爲旱陰
爲水一說九七五三皆陽數也故曰陽九之厄劉琨
表曰陽九之會其數四千六百一十七歲爲一元初
入元百六歲有厄故曰百六之會董卓傳百六有厄
遇剝成災靈寶運度經三千三百年爲小陽九小百
六也九千九百年爲大陽九大百六也天厄謂之陽
九地虧謂之百六洪景廬疑之者則王湜太乙肘後
備檢云四百五十六年爲一陽九二百八十八年爲
一百六者也大抵太乙論陰陽之厄自是一數託之
陽九百六乃傳會其名耳余觀魏都賦運距陽九注

引漢志殊畧而方氏兼采他說可以參訂因備舉焉
蓋端委之所彰劉注引左傳太伯端委以治下云端委
禮衣委貌謂冠袖長而裳齊委至地也案傳文見哀
七年杜注端委禮衣昭元年劉定公言弁冕端委以
治民注同昭十年晏平仲端委立於虎門注端委朝
服三處俱不及冠此外如周語晉侯端委以入武宮
晉語董安于曰我端委以隨宰人韋昭竝云元端委
貌端委亦曰委端穀梁僖三年傳齊桓公委端摺笏
而朝諸侯范注云委貌之冠元端之服也皆端屬衣
委屬冠惠氏禮說謂杜意蓋以齊桓委端晉文端委

皆大國之侯疑非委貌故異其語然端卽元端委貌卽元冠天子且服之况諸侯乎則杜注非也余謂以端冕端章甫例之端委分衣冠似爲正解觀晉語范文子暮退於朝武子擊之折委笄委貌單稱委可知惟劉定公上言弁冕旣爲冠下言端委自爲衣故彼疏云弁冕是首服端委是身服引服虔曰禮衣端正無殺故曰端文德之衣尙褻長故曰委與此注袖長義正合而注先言委貌謂冠是一委字衣冠兩屬殊爲淆混疑貌字冠字誤衍或存異說則袖上須有一曰字方可通

包括干越善注引漢書曰戎狄之與干越不相入也音義曰干南方越名又引春秋曰于越入吳杜註于越人發語聲案注所引春秋在定公五年經文作於越左氏宣八年傳盟吳越下疏引世族譜云越姒姓夏少康之庶子封於會稽自號於越於者夷言發聲也譜又言吳自號句吳二者一也穀梁范注引舊說及杜注皆同於或爲于廣雅釋言於于也儀禮士昏禮大射儀注竝有今文於爲于于與干易混此注先引漢書與下引杜注兼及之蓋兩存其說

目龍川而帶垌劉注云漢書南海有龍川縣南越志縣

北有龍穴山舜時有五色龍乘雲出入此穴案漢志南海郡龍川下顏注引裴氏廣州記云本博羅之東鄉也有龍穿地而出卽穴流泉因以爲號卽南越志所云也水經浪水條注云其餘又東至龍川水爲涅水屈北入員水又逕博羅縣西界龍川卽左思所謂目龍川而帶垌者趙佗乘此縣而跨據南越矣今龍川縣屬廣東惠州府方輿紀要云龍穴山在縣城北郡志言山有穴潛通海縣以此名卽東江之源也爾其山澤下劉注引地理志曰會稽餘姚縣蕭山漢水所出案依今漢志餘姚當作餘暨漢當作潘潘與漢

字形相似志又於上谷郡出潘縣師古音普并反全氏祖望撫水經注河水過蒲阪下引帝王世紀舜都蒲阪或言都平陽及漢以正前志潘當作漢趙氏一清云全說已見胡三省通鑑注然其引皇甫書復云或言蒲阪或言潘蓋宋本水經已誤潘爲漢續志晉志魏志皆作潘則班志作潘是也亦見灤水篇注如趙說可見潘漢多訛足爲此處明證原彼處致誤之由殆因酈注上文言汾陰邵陽皆有漢水疑以水氏縣不知灤水篇云左會潘泉故瀆瀆上承潘泉於潘城中此當爲縣所得名故趙氏又據爾雅釋水郭注

以漢為夾河中階非可建都也若續漢志諸暨下注
 作潛水或又以郭注言汾陰郃陽之漢相去數里而
 皆潛通潘既作漢遂轉漢為潛乃歧中之歧矣續志
 注亦引淵林此注而以為魏都賦尤誤至此潘水所
 在則水經漸江水篇注云潘水即浦陽江之別名自
 外無水以應之余謂酈說當是潘與浦聲之轉也錢
 氏斟注漢志云今江出浦江縣西深裊山東流逕縣
 城南折而北逕諸暨縣東蕭山縣北入海○注又云
 錢塘縣武林水所出案此亦漢志之文錢氏謂闕駟
 曰武林山錢水出焉吳地記縣惟有浙江今無此水

按即今西湖也在今府城西周三十里其水引貫城
 而東出灌寧海縣田

修鯢吐浪案水經溫水篇注云豚水逕牂牁郡謂之牂
 柯水牂柯亦江中兩山名左思吳都賦云吐浪牂柯
 者也今無所引語惟吐浪見此攷思別傳云葉氏樹
 病中改蜀都賦金馬電發於高岡碧雞振翼而雲披
 鬼彈飛丸以礮礮火并騰光以赫曦與今本異豈此
 處酈氏亦別有據與

鯢鮪劉注言魚狀如科斗性有毒云云案廣雅鯢鮪鮪
 也此从玉篇鯢一作鮪音同鮪音河故今人謂之河

豚王氏疏證謂北山經敦薺之水其中多赤鮭郭注
今名鮭鮠爲鮭魚本草拾遺云鰈魚肝及子有大毒
亦名鰈夷魚鰈卽鮭之俗體鰈夷卽鮭鮠之轉聲也
今說文鮭鮠二字兩不相次段氏因謂鮭字必淺人
所增左賦鮭鮠當本作侯鮠故與上王鮪以王侯相
儷廣雅鮭鮠卽侯鮠之俗字此說疑未的

鮠劉注云鮠魚長三尺許無鱗身中正四方如印扶南
俗云諸大魚欲死鮠魚皆先封之案鮠字只當作印
酉陽雜俎云印魚長一尺三寸額上四方如印有字
諸大魚應死者先以印封之與此注微異通雅云東

坡所稱通印子魚乃泉州通應侯廟前之子魚也陳
善曰泉州有通應侯廟其下臨海出子魚甚美世呼
通應子魚者記所出也王荆公詩遂用爲長魚俎上
通三印東坡又以通印子魚對披綿黃雀皆傳聞之
誤然王元美曰今實有印魚則亦未爲誤矣

鮠鮠劉注云魚有橫骨在鼻前如斤斧形東人謂斧斤
之斤爲鮠故謂之鮠鮠案南越志鮠魚有橫骨如錘
海船逢之必斷廣韻鮠字云廣刀斧是正文及注中
鮠字當从金作鑄此从魚誤也鮠鮠二字說文魚部
俱無之金部亦無鑄字一切經音義二引薛翊異物

志與此注畧同鱸字皆作鱠又水經浪水條注云浪水又東逕懷化縣入于海水有鰭魚裴淵廣州記曰鰭魚長二丈大數圍皮皆鱗物生子子小隨母覓食驚則還入母腹卽此注下文所云也懷化本漢番禺地晉析置懷化縣

烏賊劉注云烏賊魚腹中有藥案酉陽雜俎云烏賊名河伯從事小吏遇大魚輒放墨方數尺以混其身江東人或取墨書契脫人財物書跡如淡墨逾年字卽消海人言秦皇東遊棄筭袋於海化爲此魚形如筭袋兩帶極長一說烏賊有可遇風則蚪前一鬚下可

又蘇頌圖經謂陶隱居以此魚爲鸚鳥所化引南越志云其性嗜烏每自浮水上飛鳥以爲死而啄之乃卷取而食之因名烏賊賊或作鰕蓋卽說文之烏鰕魚也則賊音相近王會解有烏鰕之醬乃以其骨爲之骨名海鰕鱗此注所謂腹中有藥是也本草綱目云烏鰕一名墨魚一名纜魚言其鬚可粘石如纜也乾者名鮫

龜鼈劉注云龜屬也其甲有黑珠文采如瑇瑁可以飾物肉可食案說文龜字云龜屬頭有兩角出遼東其上龜字云水蟲也歲貉之民食之則龜亦可食也集

韻亦云鼃鼃水蟲名似龜皮有文皆與注合當是一物段氏謂此鼃鼃與說文單名鼃者各物豈以此注又言其形如笠四足縵胡無指不云頭有兩角故別之與

鱗劉注但云出交阯合浦諸郡不言何魚案廣韻集韻竝云鱗魚名青色有枕骨正字通云形似鮫卽青魚俗呼烏鷓南人以作鮓本草圖經青魚古作鱗字所謂五侯之鱗是也

鰐劉注言其形狀已悉案博物志云南海有鰐魚狀如鼃斬其頭而乾之去齒而更生如此者三乃止與此注畧同說文作𧈧云似蜥蜴長一丈水潛吞人卽浮出日南也據此注言廣州有之則不獨日南郡矣又通雅引洽聞志鰐魚別號忽雷熊能制之握其嘴至岸食之一名骨雷秋化爲虎三爪鹿甚畏鰐類篇或作鱷方輿紀要謂今潮州府海陽縣有惡溪在城東北一名鱷溪亦名意溪唐元和中溪有鱷魚刺史韓愈作文驅之宋咸平中通判陳堯佐亦斬鱷魚於此鷓鷯劉注云水鳥也案楊雄蜀都賦獨竹孤鷓注竹屬通屬玉水鳥本名屬玉俗加鳥耳劉注又云鷓如鷺而大長頸赤目其毛辟水毒段氏引此無鷓字鷺作

鷺是也郭注上林賦曰屬玉似鴨而大長頸赤目紫紺色正與劉合胡氏考異未及校似疎段又引陳藏器曰鷓鴣主治沙蟲短弧蝦鬚等病能咬病人身出含沙射人之沙箭如鴨而大眼赤背班元中記曰水弧者其形蟲也其氣乃鬼也鴛鴦鷺鷥蟾蜍好食之余謂元中記之鷺鷥蓋卽說文所云江中有鷺鷥似鳧而大赤目者鷺鷥乃鷓鴣之聲轉非鳳屬之鷺鷥也李氏時珍言此鳥有文彩如鳳毛故得同名若爾雅之鷓鴣山鳥及山海經海外互人之國有青鳥身黃赤足六首名曰鷓亦皆爲別一種矣

鷓鴣避風劉注云鷓鴣似鳳左傳曰海鳥爰居止魯東門外三日臧文仲使國人祭之案所引乃國語非左傳也爰居本字後人加鳥耳爾雅爰居雜縣釋文引樊光云似鳳皇正與此注合郭注云漢元帝時琅邪有大鳥如馬駒時人謂之爰居莊子至樂篇亦說魯事云海鳥止於魯郊魯侯御而觴之於廟司馬彪注爰居舉頭高八尺廣雅作延居云怪鳥屬也延爰音相近蓋古說畧同惟通雅云本草引景煥閒談以爲海鳥鷓鴣卽今之秃鷺又楊升庵以秃鷺爲急就章之乘風卽爰居較近余謂惟其爲怪鳥故文仲疑以

爲神而欲祭之若禿鶯何遽乃爾鶯隨處水邊有之亦不定海鳥說非也鶯見下文

鶯鶯劉注云水鳥也色黃赤有班文食短狐蟲在水中無毒江東諸郡皆有之案說文新附有鶯字玉篇云鶯溪賦也重文作鶯鈕氏樹玉謂陸佃埤雅引陳昭裕建州圖經曰溪鶯於水渚宿先少若有勅令也亦其浮游雄者左雌者右羣伍皆有式度据此則鶯當作式蓋式與勅同韻字其義亦通也李氏時珍謂杜臺卿賦云鶯鶯尋邪而逐害此鳥專食短狐乃溪中勅逐害物者其形大於鶯鶯而色多紫亦好竝游故

謂之紫鶯鶯也余謂鶯鶯形狀與能治短狐毒皆畧似鶯鶯故本草綱目又言三輔黃圖及事類合璧竝以今人所呼白鶴子者爲鶯鶯謂其鳥潔白如玉也與陳藏器似鴨紫紺之說不同未審孰是

鶯鶯劉注云似鴨而雞足案後上林賦有庸渠史記作鶯鶯集解引漢書音義曰鶯鶯似鶯灰色而雞足索隱引郭璞曰鶯鶯一名章渠本書注則兩說俱屬郭語正與此注同說文鶯字云鶯鳥也不云鶯鶯殆亦可單呼鶯矣若其上鶯字云鶯鶯也則爲佳部之鶯渠又雅字云石鳥一名鶯渠一曰精列卽詩常棣毛

傳脊令離渠是也精列者脊令之轉聲與此異物

鵠鶴劉注云出南海桂陽諸郡案如注說似以鵠鶴爲一物段氏謂鵠鶴鶯鶴蓋四鳥是也說文鵠字云鵠鵠也又鵠字云鵠鵠也是鵠鵠一名鵠與佳部之雅異史記載上林賦有鵠鵠漢書及本書俱作交精爾雅鵠鵠鵠釋文云本亦作交精白帖引禽經云交目其名鵠蓋鵠鵠以交目得名故又云睛交而孕合稱交精矣單呼之則曰鵠耳注連鶴言之未知其審鵠善注引詩有鵠在梁毛傳曰禿鵠也案說文鵠字云禿鵠也重文爲鵠玉篇鵠水鳥也一名扶老崔豹古

今注扶老禿鵠也狀如鶴而大本草李時珍曰禿鵠水鳥之大者青蒼色長頸赤目頭頂皆無毛其頂皮紅色如鶴頂其喙深黃色而扁直長尺餘凡鳥至秋毛脫禿此鳥頭禿如秋絜如老人頭童及扶老之杖故一名扶老又本草禿鶯一名鶯鶯蓋因扶老之名俗乃於老字加鳥耳實無此字也

魚鳥聲聑善注云聑聑衆聲也案說文聑字在新附蓋聑之俗體詩板篇聽我聑聑毛傳聑聑猶聑聑也正合衆聲之義與此注引埤蒼云聑不聽也亦合故廣韻云聑聑魚鳥狀也說文聑字云耳垂也从耳冫下

垂象形音陟葉切此恥字則音牛乙切非一字也

珊瑚幽茂而玲瓏劉注云珊瑚樹赤色有枝無華余友胡玉鏐曰無華毛本作無葉是也胡氏考異謂袁茶本無無華二字亦非余案後上林賦注云珊瑚生水底石邊大者樹高三尺餘枝格交錯無有葉可證

異芩菴藟劉注引爾雅芩榮也又自說云菴華也敷藟華開貌善注引爾雅菴榮也郭璞曰菴猶敷菴亦草之貌也云藟與菴同案爾雅華芩也華芩榮也轉相訓郭注今江東呼華爲芩說文芩字重文爲芩方言云華芩賊也齊楚之間或謂之華或謂之芩郝氏謂

華芩古音同芩瓠俱从夸聲故郊特性注以瓜瓠爲瓜華也余謂爾雅藟芩茶亦是藟之華爲茶又芙芩其實芩郭注芙與藟莖頭皆有藟臺名芩芩卽其實郝氏云凡草抽莖作藟臺者卽於其上開華結實芙藟亦然故卽以芩名其實也爾雅又云菴芋莖華榮郭注菴亦華之貌善注引郭草字蓋華之誤矣劉注菴華也當作菴敷也故善云菴與敷同玉篇廣韻竝云菴菴花貌藟同菴郝氏謂藟蓋菴之異文菴省作菴菴省作菴菴又敷之借聲干寶注說卦傳震爲萑云鋪爲花貌謂之敷是也

藿蒭劉注引異物志藿香交趾有之又云蒭草樹也葉如栴櫚而小採其葉陰乾之并雞舌香食益美案藿說文作藿云未之少也蓋豆葉亦名藿此則卽藥品之藿香本草綱目引廣志云藿香出海邊莖如都梁葉似水蘇南方草木狀云出交趾九真武平興古諸國民自種之五六月采日乾乃芬香故此注云交趾有之蘇氏頌曰藿香嶺南多有之乃是草類而金樓子及俞益期賡皆云扶南國人言五香共一木其根是旃檀節是沈香花是雞舌葉是藿香膠是薰陸似涉欺罔也又法苑珠林云四月八日浴佛法當取三

種香一都梁二藿香三艾蒭香蒭或省作納廣志云艾納出西國似細艾又有松樹皮上綠衣亦名艾納可以和合諸香燒之與此不同蒭爲香草疑卽艾蒭之類但淵林所說葉如栴櫚而小似微異若齊民要術云山檳榔一名蒭子則又一物矣隋書云香木藿彙非一劉注云藿彙大如累氣猛近於臭南土人擣之以爲壘菱一名廉藿生沙石中藿類也案菱字說文作菱云藿屬可以香口段氏謂旣夕禮實綏澤焉注綏廉藿澤澤蘭也皆取其香且禦濕綏者菱之假借字一名山辣今藥中三柰也此賦謂之藿彙余謂

如注說是薑彙為廉薑之異名然與非一字不貫注
 下文又云彙類也易曰以其彙征吉所謂薑彙非一
 也則仍言薑之種類非一或因廉薑本薑類遂亦以
 薑彙稱與○又案方氏通雅以史記樊噲傳注稜人
 之稜音雖孫恂音鎖乃菱之聲轉說文之稜乃菱也
 即今芫菱味辛臭古人有氣觸者統謂之香下亦引
 儀禮綏澤為證此與本草綱目畧同但綱目芫菱入
 菜部廉薑山柰竝列芳草部廉薑一名族稜音族綏
 而山柰又云廉薑恐其類殆因三者氣味皆相似故
 耳此賦云薑彙則似作廉薑說為長

海苔之類劉注云海苔生海水中正青狀如亂髮乾之
 赤鹽藏有汁名曰濡苔臨海出之案初學記引沈懷
 遠南越志云海藻一名海苔或曰海羅生研石上廣
 雅海蘿海藻也王氏疏證曰爾雅藟海藻藟為苔之
 轉聲孫炎注爾雅藟石衣云藟古藻字今爾雅
 正作藻則藟
 海藻之藟與藻石衣之藻同字蓋同類者得通稱也
 又張勃吳錄云陸離生海水中正青如亂髮郝氏謂
 此即海蘿藟之與離亦聲相轉余謂後江賦綠苔鬢
 鬢乎研上彼注引風土記云石髮水苔也青綠色皆
 生於石正南越志所稱生研石上者矣

綸組劉注引爾雅曰綸似綸組似組東海有之案後江
 賦青綸競糾縟組爭映善注亦引爾雅此文爾雅郭
 注云綸今有秩嗇夫所帶青絲綸組綬也說見前西都賦海
 中草生彩理有象之者因以名云太平御覽引吳普
 本草云綸布一名昆布陶注別錄昆布亦引爾雅以
 證郝氏謂釋文綸古頑反綸昆聲近故以昆布為綸
 耳陶云今惟出高麗繩把索之如卷麻作黃黑色柔
 韌可食而李時珍謂昆布生登萊者搓如繩出閩浙
 者大葉似菜則亦不同若其可食者乃海帶非昆布
 本草綱目分列之陶又云青苔紫菜皆似綸昆布亦

似組恐即是也邵氏正義從之然此賦接言紫絳劉
 注云紫紫菜也絳絳草也蓋與綸組為四且江賦下
 亦連紫菜綠苔言之皆不應復舉當是其類而非一
 物矣
 食葛劉注云蔓生與山葛同根特大美於芋也豫章間
 種之案孫氏補正引盛百二袖堂筆談云何義門以
 為食葛疑今番薯非也食葛理粗如首烏其大者若
 小兒形亦名乾葛昔在嶺南惠潮間常食之余謂本
 草圖經云葛處處有之江浙尤多根大如臂今人多
 作粉食李時珍曰葛有野生有家種其根外紫內白

子綠色八九月采之本經所謂葛穀是也今余鄉山中甚多正如蘇李所說其根蒸熟味甘香取生者搗爛入水中揉出粉可食賦所云食葛卽此矣

香茅劉注云生零陵案香茅有二一曰茅香開寶本草云生劔南道諸州其莖葉黑褐色花白色蘇氏圖經云今陝西河東汴東州郡亦有之又有白茅香乃陳藏器所稱生安南如茅根道家用作浴湯者李時珍謂別是南番一種香草與香茅異此處或可兼言之與而圖經復出香麻一條云出福州煎湯浴風甚良本草綱目以爲卽香茅也茅麻音相近閩人語耳○

又案陶注別錄云江南貢菁茅一名香茅以供宗廟縮酒卽香蒲之類此賦下文云職貢納其包匭劉注引禹貢包匭菁茅據尙書鄭注菁茅茅有毛刺者則是非香蒲亦非此香茅故注於此別爲之說
石帆水松劉注云石帆生海嶼石上草類也無葉高尺許其華離樓相貫連雖無所用然異物也死則浮水中人於海邊得之希有見其生者水松藥草生水中出南海交阯案後江賦云石帆蒙龍以蓋嶼正此注所言生海嶼也本草綱目引陳藏器曰石帆生海底高尺餘根如漆色至梢上漸軟作交羅紋日華本草

云石帆紫色梗大者如筋見風漸硬色如漆人以飾作珊瑚裝余謂據綱目石帆亦有主治則非無用矣又別錄陶注云石帆狀如柏水松狀如松蘇氏圖經所言水松正與此注同。又案方氏通雅以二者入木類云水松水杉也閩廣海塘邊皆生之如鳳尾杉又如松其根浸水生鬚如赤楊范至能言有石梅石柏生海中乃小如鐵樹非此也石帆今之鐵樹也生海底出水卽堅高尺餘色如鐵太沖賦草則石帆水松是也七修類彙言粵西鐵樹有忽開花者乃別一種據此所言石帆之形狀正與本草同水松如松亦

相合殆本是草類而微似木故稍異耳
東風劉注云東風亦草也出九真案開寶本草有東風菜云此菜先春而生故有東風之號一作冬風言得冬氣也又曰東風菜生嶺南平澤莖高三三尺葉似杏葉而長極厚軟上有細毛煮食甚美李時珍引裴淵廣州記云東風菜宜肥肉作羹香氣似馬蘭味如酪余謂本草所稱當卽東風草以其食之美故列之菜部耳廣韻東字下有東風菜正引此賦語爲證注言出九真者漢九真郡與南海合浦諸郡俱屬交州則亦卽嶺南矣

黃緣山嶽之岳劉注引許氏記字曰岳陬隅而山之節

也案注所稱許氏記字即說文也今說文留字云陬

隅高山之節也節當作可注中而字乃高之誤留字从山

一曰此處作岳他書或作岳皆以形似失之

櫟樟劉注云櫟樟木也案櫟樟當作豫章後子虛賦梗

枌豫章注引服虔曰豫章大木也生七年乃可知史

記正義云豫今之枕木也章今之樟木也二木生至

七年枕樟乃可分別是豫章雖同類而有別矣本草

綱目亦謂樟有大小二種紫淡二色樟之小者為豫

別錄謂之釣樟鄭樵通志云釣樟亦樟之類即爾雅

楡無疵是也但爾雅郭注云楡梗屬似豫章不謂即

豫章也說文楡母杔也段氏謂母杔當作母疵皆字

之誤古母無通用玉篇楡木名也杔無杔木也二字

為伍蓋謂一物廣韻云無杔木一名楡是也余謂說

文楡不與杔相次段說似可從謂即釣樟之異名則

未知是否

杙劉注引異物志曰大樹也其皮厚味近苦澀剝乾之

正赤煎訖以藏眾果使不爛敗案爾雅釋木杙魚毒

字从木而說文魚毒之芑則从艸郭注爾雅云杙大

木皮厚汁赤堪藏卵果正合此注然與魚毒有別顏

師古注急就篇芫華云景純所說乃吳都賦所謂絲
杭柁櫨者耳非魚毒也芫草一名魚毒煮之以投水
中魚則死而浮出故以爲名其華可以爲藥芫字或
作杭余謂據小顏之駁郭說是此賦之杭與爾雅之
杭異矣爾雅以杭字从木故入之釋木其實草也說
文从艸字亦有从木者如蔦爲檮蒟爲枸是也此杭
則見管子地員篇其木宜蚘菴蚘卽杭同音借字耳
菴當亦卽榆
無疵之榆

柁劉注云木名案說文柁木也引夏書柁榦楛柏重文
爲標鄭注考工記引書亦作標山海經成侯之山其

上多標木郭曰似檮樹材中車轅吳人呼標音輶車
柁卽今之椿莊子所云大椿也椿檮音之轉圖經云
椿木檮木形幹大抵相類但椿木實而葉香可噉檮
木疏而氣臭北人呼檮爲山椿蓋卽爾雅之考山檮
也釋文引方志云標檮考漆相似如一又說文柁下
別出楸字云柁也段氏謂此柁木別名非卽柁字左
傳孟莊子斬雍門之楸以爲公琴是也

櫨劉注云櫨木樹皮中有如白米屑者乾擣之以水淋
之可作餅似麵交趾盧亭有之案集韻云櫨木各出
交趾皮中有米屑之可食當卽本此注本草拾遺有

苾木云生嶺南山谷大者木皮內出麵數斛色黃白
李時珍曰苾當作莎謂其葉離披如莎衣也張勃吳
錄地理志言交趾穰木皮中有白粉者卽此後人訛
穰爲莎音相近爾楊慎卮言謂穰木卽枕榔誤矣左
思吳都賦麩有枕榔不應一物兩用又云劉欣期交
州記都勾樹似椶櫚木中出屑如枕榔麩恐此卽穰
木也余謂蘇氏圖經言枕榔木似椶櫚李氏以都勾
樹如椶櫚卽穰木是二者合矣又謂莎木卽穰木葉
離披如莎衣則亦似椶櫚也疑三者木相類而異其
名耳若云一物兩用則麩有枕榔乃蜀都賦語竝非

吳都李氏誤舉之○又案上言枸橿注云樹直而高
其用與椶櫚同出廣州而方氏通雅證以魏王花木
志都勾似椶櫚木中出屑如麩如枕榔是以都勾爲
枸橿也與時珍謂都勾卽穰木者異勾乃枸之省方
說較勝下又有古度注云樹不華而實子皆從皮中
出大如安石榴正赤初時可煮食也通雅云古度子
從皮出亦是此類且總之云南方奇木多椶蕉本曰
椶子曰椶櫚曰枸橿曰蒲葵曰枕榔曰檳榔大腹曰
莎麩穰木曰海椶鳳尾蕉曰波羅密曰古度樹皆椶
蕉之類也然則數者雖各物而形狀畧同其枕榔都

勾莎穰尤相似故說者多混方氏以莎穰合言殆謂莎卽穰者近是

楨劉注云木名案說文楨字云剛木也此但謂木之剛者耳廣韻有女楨山海經東山經太山上多楨木郭注女楨也殆卽此楨矣楨或省木作貞圖經本草云女貞處處有之其葉似枸骨及冬青木至冬不凋李時珍謂女貞冬青枸骨三樹女貞俗呼蠟樹冬青俗呼凍青樹枸骨俗呼貓兒刺東人因女貞茂盛亦呼爲冬青蓋一類二種爾

楮榼劉注引劉成曰君遷子如瓠形案楮榼當如注作

君遷正字通云楮榼卽枹司馬溫公名苑云君遷子卽今牛奶柿廣雅疏證謂枹亦牛奶柿故似一物段氏云枹卽爾雅之遵牟棗也郭注實小而圓紫黑色今俗呼之爲牟矢棗若君遷則此注旣言子如瓠形玉篇亦曰楮榼子如雞子不得以枹棗當之
楠榼之木劉注云南榼木之盤結者其盤節文尤好可以作器建安所出最大長也案胡氏考異云楠當如注作南蓋五臣作楠而亂之南榼複二字爲一木名與枹之別體作楠無涉五臣誤也段氏謂楠字不誤特枹之俗耳榼乃瘡之誤傳寫失之枹瘡之木猶今

云瘿木也瘿木多柎樹所生故曰柎瘿四川瘿木器
物皆出於柎想建安亦多此也古有爲柎榼枕賦者
爲柎榼枕銘者瘿皆誤榼瘿者腫也瘿者頸瘿也木
之瘿似人之贅疣庾子山枯樹賦云戴瘿銜瘿淵林
云建安所出最大長謂其瘿瘿最長大也章樵云木
結成瘿瘿大如栲栳車輪者割之有文今乃欲改柎
爲南合二字爲木名肌爲之說余謂本草綱目言柎
樹其近根年深向陽者結成草木山水之狀俗呼爲
毳柏柎宜作器正此段說是也若以南榼爲木果何
木耶方氏通雅云柎榼乃闕班櫻木後山談叢言嘉

州產紫竹柎榼蓋木有瘿瘿取其材多花班謂之瘿
子木書作櫻子木訛爲影子木俗又呼闕柏柎乃闕
班柎狀其瘿瘿文耳說亦與段合人面善於良人眼
相思之樹劉注云相思大樹也材理堅邪斫則文可作
器其實如珊瑚歷年不變東治有之案此卽紅豆樹
也亦名相思子王維詩云紅豆生南國下云此物最
相思卽此今吳中有之與注所說正同

插塼鱗接善注云插塼枝柯相重疊貌案說文無插字
其塼字云下也與下溼曰隰畧同殊非此義廣韻云
插塼重累土也正重疊之意而說文尸部云屣屣從

後相雷也

雷玉篇作躡

廣韻云屈屣前後相次也以後次

前積登之謂則埴塼即屣屣也此處言草木故善謂

枝柯相重登魏都賦埴塼參差承上宮室言之其為

重登之義一也

獬子長嘯劉注云獬子猿類猿身人面見人嘯案說文

獬字在新附中集韻云獬或作獬通作葦玉篇獬胡

昆切獸如犬人面見人即笑蓋本之山海經北山經

云獄法之山有獸焉其狀如犬而人面善投見人則

笑其名曰獬見則天下大風善注別引之始以上句

已有獬父哀吟此不應又為猿類與胡氏考異謂劉

注十一字袁本茶陵本俱無之則是劉於獬子未釋也

獬劉注引博物志曰獬猿類又云鼯大如猿肉翼若

蝙蝠案獬已見西都賦爾雅云鼯鼠夷由郝氏謂獬

字余幼切即夷由也夷由字之雙聲合之則為獬矣

此處劉注分獬鼯為二非也余謂獬鼯與下獬然皆

各為一物疑當如郝說但獬字或即說文鼠部鼯之

借字耳

麋狼劉注引異物志曰大如麋角前向有枝下出反向

上長者四五尺廣州有之常居平地不得入山林案

說文鹿部無麋字惟廣韻云麋狼似鹿而角向前入林則挂其角常在淺草中蓋卽本此

桂箭劉注引異物志云桂竹生於始興小桂縣大者圍二尺長四五丈案中山經洞庭山之首曰篇遇之山又東南五十里曰雲山無草木有桂竹甚毒傷人必死郭注今始興郡桂陽縣出筓竹大者圍二尺長四丈又龜山東丙山多筓竹郝氏謂筓當爲桂桂陽所生竹因以爲名也此賦下云梢雲無以踰善注梢雲山名生竹郝疑梢雲卽雲山殆當是與戴凱之竹譜則云桂竹有二種一高四五丈大者二尺圍潤節大

葉狀如甘竹而皮赤南康以南所饒也與山海經所云名同實異但其所言高大之數與劉郭二注皆合未審爲異種否也箭附見下

射筒劉注云射筒竹細小通長

當作通中

長丈餘亦無節可

以爲射筒筒及由梧皆出交趾九真案胡氏考異云射筒當作筒射各本皆倒筒句絕射下屬此但可以爲筒耳非單名筒也段氏謂此說蓋不知下筒字上奪一射字因之生誤正文以竹各類厠竹各射筒無疑也謂之射筒者筒者通簫也引申之凡通中者曰筒此竹長丈餘而無節與上文箭竹細小勁實可以

爲箭通竿無節正同故云亦無節惟箭竹實中無節
此通中無節通中而宜作矢故謂之射筒曰可以爲
射筒者竹名矢名皆曰射筒猶竹名矢名皆曰箭也
今乃云此竹可以爲筒不知作何等筒且射字何解
乎戴凱之竹譜曰射筒薄肌而最長節中貯箭因以
爲各節中貯箭不可通未聞每矢爲一筒函之者且
淵林云無節此云有節異要亦以射筒爲竹名不云
可以爲筒也余謂箭卽篠也與射筒皆細小可以爲
矢而射筒以通中爲異故得筒名旣云細小安得可
爲筒而貯矢乎此不煩言而解段尙未之及考異本

始亦因戴譜而誤會之與。又案元李氏衍竹譜詳
錄說射筒竹引此賦語云弋人有脩竿通其節箭安
其內從本吹之古人所謂箛筒以射鳥者也謂此竹
可作箭房者非吹筒之法始于武后今番船上多用
射人南方此竹其直如繩去節令中通長二丈餘箭
則輕竹削成鳥翎纏其上欲以受氣人猛吹之著物
最易據此與劉注細小無節亦不合且旣云始武后
則非古所有不得爲射筒之本名也射筒又附見後
招魂

柚梧有篁注已見上案柚當如注作由梧玉篇作筭集

韻籍竹名或省作箬又云柚梧竹名吳筠竹賦作籜
箬箬亦或作吾本草綱目云交廣出吾竹長三四丈
其肉薄可作屋柱戴氏譜引此賦語則作由衙云箬
與由衙皆大竹箬實衙空土人用爲梁柱俗號箬由
衙竹爲物叢生說文箬竹田也前西京賦篠簜敷衍
編町成篁今人卽以篁爲竹非是
箬勞有叢劉注云箬竹大如戟謹實中勁強交趾人銳
以爲矛甚利案郭注中山經云交趾有箬竹實中勁
強銳以刺虎中之則死郝氏疑箬當爲箬玉篇箬竹
門也集韻云細竹而箬爲箬箬不云竹各張勃吳錄

日南有箬竹勁利削爲矛箬當亦箬之形似而誤也
戴譜云筋竹長二丈許圍數寸至堅利南土以爲矛
其筍未成竹時堪爲弩弦見徐忠南中奏卽是箬竹
一物而二名矣○注又云箬竹有毒夷人以爲觚刺
獸中之則必死案此注與郭氏說箬竹同而郭又以
箬竹爲桂竹之類蓋三者皆相似矣戴譜云百葉竹
生南垂界甚有毒傷人必死一枝百葉因以爲名亦
曰箬竹一物二名并引淵林此注是箬竹卽箬竹作
箬者形似致誤耳又集韻云箬箬竹名皮利可爲刀
一曰箬竹名一枝百葉有毒李氏譜謂箬箬竹與箬

文選集釋 卷七 竹 高 齊

竹同異未詳本草綱目則云百葉竹濇者可以錯甲謂之篋筩筩亦筩之誤似以爲一物但淵林此注原出異物志而志又釋篋筩竹云新州有此種製成琴樣爲礪甲之具用久微滑以酸漿漬之過宿快利如初李譜說篋筩竹正與之合惟不若綱目卽以爲百葉竹然則百葉竹卽筩竹殆篋筩別一種與

菡茸蕭瑟善注云菡茸茂盛貌案前南都賦其竹阿那菡茸注引說文曰菡竹兒也埤蒼曰茸竹頭有文也此處亦說竹而又別爲之解今說文菡在竹部玉篇有筩字義與埤蒼同則二字俱當从竹謝靈運山居

賦自注修竦便娟蕭森菡茸皆竹貌也亦誤从艸

榑榴禦霜劉注云榑榑子樹也生山中實似梨冬熟味酸丹陽諸郡皆有之榴榴子樹也出山中實亦如梨核堅味酸美交趾獻之案本草拾遺云榑子似梨生江南卽引此賦語以證李時珍曰榑留二果名薛瑩荆揚異物志榑子樹南越丹陽諸郡山中皆有之其實如梨冬熟味酢留子樹生交廣武平興古諸郡山中三月著花結實如梨七八月熟色黃味甘酢而核甚堅正此注所說也桂氏札樸云榑似柰而酸俗呼酸子其不酸者曰梁果此則北方亦有之榴與南都

蜀都兩賦之若榴卽石榴者蓋同名而異物

結根比景之陰善注云漢書音義如涓曰比景日中於
頭上景在已下故名之比景比方利切一作北景云
漢武時日南郡置北景縣言在日之南向北看日故
名案水經溫水篇注云自盧容縣至無變越烽火至
比景縣日中頭上影當身下與影爲比如涓曰故以
比影名縣闕駟曰比讀蔭庇之庇影在已下言爲身
所庇也全氏祖望云吳仁傑曰考古編言舊唐志景
州北景縣晉將灌邃破林邑五月五日卽其地立表
表在北日景在南故郡名日南縣名北景唐命太史

往安南測日景亦云然然王充謂從日南還者問之
曰不盡然蓋惟五月日影在南常時則不然也觀水
經注比景縣音芘影言影爲身所芘此爾雅所謂距
齊州以南戴日者也宋書州郡志亦作北景蓋後來
傳習成訛立爲異義耳余謂前後漢志俱作比景酈
注又釋之甚悉胡氏考異謂此注一作北景至故名
二十六字袁本茶陵本無之則本非善舊也張氏膠
言乃謂宜作北景殆不然矣
隱賑歲曩雜插幽屏精曜潛穎若陔山谷案屏字與上
下似不叶韻或疑有誤但如江氏永古韻標準所舉

毛詩中隔韻遙韻之法楚茨首章以介景福與前遙韻而中間以饗以祀以妥以侑上去自爲韻生民卒章以迄于今與上帝居歆遙韻而中間時祀悔平上自爲韻則此處谷字與上樸玉下黷綠韻中屏穎可自爲韻不定作兩句一叶也且此賦用韻本亦變化如前文與風颺颺瀏颺颺鳴條律暢飛音響亮颺與暢亮韻而不與颺韻瀏與颺則又句中韻矣下文如袒裼徒搏至莽良之野野與部韻中數句一氣直下亦暗藏韻蓋狻與視韻獬與合韻此段與干鹵及鋌至昧莫之矧爲對文而用韻則異

碧墜山谷劉注言其如碧墜而墜落山谷者善注引說文碧墜空青珊瑚墮之案今說文空青上作上摘山巖四字段氏謂摘當作墜墜當作墜蓋以此賦正用許語也但摘卽墜之省墜墜皆訓落不必改字又引周禮碧族氏鄭注碧从石析聲謂當作碧而今周禮仍作碧古析析字亦往往互異左氏僖十五年傳蛾折謂慶鄭曰釋文折本或作析史記弟子傳公皙哀廣韻注引作公皙哀是也

陵鯉若獸劉注云陵鯉有四足狀如獺鱗甲似鯉居土穴中性好食蟻楚辭陵魚曷止王逸曰陵魚陵鯉也

案注所引楚辭見天問篇曷止作何所陵俱作鮫廣雅鮫鯉也王氏疏證謂名醫別錄陶注云鮫鯉能陸能水出岸開鱗甲伏如死令蟻入中忽閉而入水開甲皆浮出於是食之故主蟻癭今人謂其甲爲穿山甲以其穿穴山陵也在陵故謂之鮫矣余謂本草綱目引臨海記尾刺如三角菱故稱石鮫郭璞賦謂之龍鯉今江賦鮫鯉鱗鱗鯉注於鮫字亦引楚辭注下文又云龍鯉一角別見彼處

片則王餘劉注云王餘魚其身半俗云越王鱠魚未盡因以殘半棄水中爲魚遂無其一面故曰王餘案善注言見博物志而志作吳王鱠餘與此云越王異張華亦晉人與淵林各據所聞也本草綱目云或又以爲由僧寶誌者皆不足致辨蓋卽今之銀魚身圓如筋潔白如銀無鱗若已鱠之魚故名鱠殘魚出蘇松浙江余謂單舉江浙猶不免傳會吳王越王之說實則今之潞河出者尤多而美也謂之王餘者亦竹有越王餘筭之類耳

開北戶以向日劉注云日南人北戶猶日北人南戶也善注引史記曰秦始皇地南至北向戶案爾雅觚竹北戶西王母日下謂之四荒郭注北戶在南史記五

帝紀云帝舜南撫交趾北發索隱以北發當云北戶
南方有地名北戶淮南墜形訓作反戶高誘注在日
之南皆爲北鄉戶故反其戶也漢志日南郡顏注言
其在日之南所謂開北戶以向日者郝氏謂北戶亦
地名特言郡在極南實則日南非真在日之南北戶
亦非向北看日也余謂水經溫水篇注云東逕區粟
城南區粟建八尺表日影度南八寸自此影以南在
日之南故以名郡望北辰星落在天際日在北故開
北戶以向日此其大較也范泰古今善言曰日南張
重舉計入浴正旦大會明帝問日南北向視日也重

曰今郡有雲中金城者不必皆有其實日亦俱出於
東耳至於風氣暄暖日影仰當官民居止隨情面向
東西南北廻背無定據此則與前所引酈注庇影之
說正略相仿矣

畛畷無數膏腴兼倍原隰殊品窳隆異等象耕鳥耘此
之自與稱秀菰穗於是乎在案韻部四十三等本與
稷迴爲類而顧氏炎武據廣韻收等字於十五海音
多改切引韓昌黎許國公神道碑銘上之宅憂公讓
太宰養安蒲坂萬邦絕等又李庚西都賦謚萬類淳
四海遂開國以報功差子男之五等爲證然此處等

字與倍在字爲韻又景神殿賦落帶金釭此焉二等明珠翠羽往往而在等亦與在韻皆在唐以前矣惟與字在語部古無通紙賄韻者當是象耕四句爲對文與可不入韻也

採山鑄錢善注引史記吳有豫章郡銅山吳王濞招致亡命盜鑄錢案所引見漢書同韋昭曰此有豫字誤但當言章郡今故章也章卽郭索隱亦云豫衍字正義云銅山今宣州及潤州句容縣有並屬章諸說皆是蓋漢國本荆王賈之舊惟故東陽郡鄣郡吳郡不應越境至豫章而洪氏圖志於新建縣銅山引樂

史寮宇記云吳王濞鑄錢之處非也樂記又於吳縣銅坎引吳地記曰縣西十里銅山周六十里有銅坎十餘穴下舉此賦語豈謂濞之鑄錢別一地與然今近縣無此山當卽銅坑山坑坎字相近據府志傳唐宋間鑿坑取沙土煎之成銅故各則左賦殆不指此山距縣七十餘里十里上亦當有脫字

國稅再熟之稻鄉貢八蠶之綿善注引異物志交趾稻夏熟農者一歲再種劉欣期交州記一歲八蠶繭出日南也案水經溫水篇注云九真太守任延始教耕犁俗化交土風行象林知耕以來六百餘年火耨耕

藝法與華同名白田種白穀七月火作十月登熟名赤田種赤穀十二月作四月登熟所謂兩熟之稻也至於草甲萌芽穀月代種種稔早晚無月不秀耕耘功重收穫利輕熟速故也米不外散恒爲豐國桑蠶八熟繭三都賦所謂八蠶之綿者矣余謂兩漢志交州刺史部有交趾郡九真郡日南郡注云日南故秦象郡郡屬有象林縣酈氏所云俗化交土風行象林正與善注引志記合但再熟之稻本非一種齊民要術注云今世有黃稻黃陸稻青稗稻豫章青稻尾紫稻青杖稻飛青稻赤甲稻烏陵稻大香稻小香稻白

地稻孤灰稻一年再熟是也且今非一地我省亦間有之江西福建皆然臺灣并一歲三熟矣。又案張氏膠言謂林邑記九真郡蠶一年八熟永嘉郡有八輩蠶甄珍三月績柘蠶四月初績蜣蠶四月績愛珍蠶五月績愛蠶六月末績寒珍蠶七月末績四出蠶九月初績寒蠶十月績是實有此八種余謂種類各別故得屢熟此說近之若海物異名記云八蠶綿八蠶共成一繭或偶有其事亦安見定八蠶乎且與一蠶一繭者卽大小分而不能多出也至廣東新語云廣蠶歲七熟閩則八熟自三月至九月月一熟蠶以

三十二日為度歲當立春桑穀生蠶駒始出繭既成時當正月是曰大蠶大蠶一歲一熟熟至八日而出蛾配其雌雄又至八日而蛾卵其二蠶三蠶曰小蠶亦曰連蠶言相連不絕月月熟也李商隱詩八蠶蠶繭綿小分炷又云小炷八蠶綿及太沖賦皆言綿而不言絲蓋以蠶養至第八次不中為絲但可作綿西溪叢語亦如然吾廣第八蠶皆可為絲所謂珍蠶也凡蠶再熟者謂之珍况於八輩蠶乎本草言南粵蠶有兩生七出八出者蓋蠶屬陽喜燥惡溼南粵火之所房炎精盛實故蠶至於八輩也然則八蠶在粵東為常事

吳境及此故賦稱之耳

佩長洲之茂苑注引漢書枚乘上吳王書曰修治上林園守禽獸不如長洲之苑案困學紀聞以長洲宰圃扁曰茂苑而謂長洲非此地後漢郡國志廣陵郡東陽縣有長洲澤吳王渎太倉在此東陽今盱眙縣長洲之名縣始唐武后時閩氏若璩則云唐置長洲蓋取越絕書吳越春秋走犬長洲之文又王莽傳臨淮瓜田儀等為盜賊依阻會稽長洲此與元和志所云苑在長洲縣西南七十里者同指在蘇言非東陽也果屬東陽不得冠以會稽萬氏希槐集證并据太平

御覽引吳地記長洲在姑蘇南太湖北岸闔閭游獵處魏太祖嘗謂吳使徐詳曰孤願濟橫江之津與孫將軍游姑蘇之上獵長洲之苑所證皆確余謂蘇之長洲縣名始於唐地名不始於唐此賦上文固云造姑蘇之高臺矣圃扁曰茂苑未爲不可但賦所云帶朝夕之濬池窺東山之府觀海陵之倉及此句竝用枚乘書語則太沖已不免於混故善注亦全引漢書而不他及也

橫塘查下注云橫塘在淮水南近家渚緣江築長堤謂之橫塘北接柵塘案胡氏考異謂此注袁本茶陵本無之則當爲後人所校增方輿紀要曰橫塘在江寧府西南實錄云在秦淮南岸近石頭西陶家渚吳大帝時自江口緣淮築堤謂之橫塘吳都賦所稱橫塘查下樓臺之盛天下莫比者也自橫塘而北接于柵塘卽今秦淮逕口矣所說正與注合惟注於家渚上脫陶字耳據此知地在金陵非蘇之橫塘也○注又云查下查浦在橫塘西隔內江自石頭南上十里至查浦案此亦非原注紀要云查浦在府西南十里大江南岸實錄云石頭南二十里卽查浦查浦南十里卽新亭也晉蘇峻之亂陶侃入援屯於查浦是已

珂瑛劉注云老鵬化西海爲瑛已裁割若馬勒者謂之
珂瑛者珂之本璞也日南郡出珂瑛案說文珂字在
新附集韻珂或作珂是當从石廣雅瑛珂皆石之
次玉王氏疏證謂玉篇珂石次玉也亦碼礪絜白如
雪者蓋珂者馬勒飾石形似之因以名焉吳都賦注
言老鵬所化亦其類也余謂玉篇又言一云螺屬也
在海中爾雅翼曰貝大者珂皮黃黑骨白可飾馬具
卽此注所說也說文無瑛字廣韻瑛珂屬類篇或作
琠玉篇琠玉各一云珂琠與瑛同
縑賄紛紜劉注云縑蠻夷貨名也扶南傳縑貨布帛曰

賄案說文縑字云合也此蓋謂貨賄所集凡蠻夷之
貨亦皆在焉故下言器用萬端似非專以爲貨之名
也卽扶南傳語亦當從集會取義

蕉葛升越弱於羅紈注云蕉葛葛之細者升越越之細
者案蕉爲草名竝無細義升越尤非理且不明越爲
何物段氏分作四事謂升當爲竹辨之云此注節首
無善曰字然必非淵林注也蕉卽芭蕉也藝文類聚
引廣志曰芭蕉其皮中莖解散如絲績以爲葛謂之
蕉葛南州異物志曰甘蕉取其葉以灰練之績以爲
練音異物志曰取鑊煮之如絲可紡績爲絺綌蘇頌

本草圖經云閩人灰理芭蕉皮令錫滑緝以爲布如古之錫衰焉唐六典江南道建州貢蕉練嶺南道端州調以蕉布此蕉布之證也葛布則見於諸經傳詳矣竹布一見王符潛夫論淨侈篇曰葛子竹越箒中女布此四事葛子一也竹一也越一也箒中女布一也後漢書王符傳載此篇章懷注引沈懷遠南越志云布之品有三有蕉布有竹子布又有葛焉雖精粗之殊皆同出而異名然南越志言蕉竹葛而不言越章懷亦未釋越疎矣今本潛夫論後漢書及文選竹皆譌作升由草書二字不別也一見禹貢鳥夷卉服

正義引吳都賦蕉葛竹越而近日注疏本皆誤作升越莫能譌正也一見史記夏本紀鳥夷卉服正義曰東南草服葛越蕉竹之屬此句全用吳都賦而獨作竹不誤又錯互其辭明知竹不與越爲一事一見本賦注云始興以南又多小桂夷人績以爲布葛云小桂者桂竹之小者也此竹夷人績爲布如葛亦竹布之一證也一見南方草木狀云單竹葉疎而大一節相去五六尺出九真彼人取嫫者礎浸紡績爲布謂之竹練布一見太平御覽引顧微廣州記平鄉縣有筴竹可爲布一見唐六典嶺南道貢竹布一見元和

郡縣志韶州貢竹布十五匹也越者何也紵布也其字古作越今作絨廣韻絨紵布也集韻絨一曰紵布卽禹貢及潛夫論吳都賦之越也尙書孔傳曰南海島夷艸服葛越孔冲遠不知葛越爲二事但云葛越南方布名葛爲之以爲一物誤矣夏本紀正義曰東南草服葛越蕉竹之屬又云越卽紵布也惟此得越之解唐六典山南道淮南道劔南道賦貢皆以紵賦云弱於羅紈者謂四物以草竹爲之而賦於蠶絲所成故王符以與細緻綺縠冰紈錦繡並稱而葛子竹越居首也余謂段說甚核其所舉廣州記之筴竹李

氏譜謂卽此賦前文所稱筴筍抽節者也本書作苞筴筴字通而劉注云冬筍也說與之異草木狀之筴竹戴譜作單竹云爲布精如縠賦前文言篔簹李譜云一名單竹廣州記云節長一丈今曲江縣及蜀中俱有之圍尺五六寸節相去六七尺夷人煮以爲布所說形狀與本書劉注同段氏謂卽單竹而戴李二譜俱分爲二然李譜於單竹引或說亦名單竹單與單字形相似則是一物也李譜又別有麻竹引晉安海物記曰麻竹夏晚而生可鍛爲麻注云其筍可爲筍謂麻者取其瓢煨灰治經緯爲布爲華練據此諸

書竹之爲布章章若是注乃因竹誤爲升遂望文生義宜段氏以爲非淵林原注也說文絨采彰也一曰車馬飾不以爲紵者蓋古祇作越也急就篇絨字注同說文而引黃氏說則云紵布本草綱目云苧麻可以績紵故謂之紵陶宏景謂苧卽今績苧麻是也亦見陸氏草木疏蘇氏圖經皆言苧麻剝其皮可緝爲布但苧與紵二字不同已見前南都賦。又案方氏通雅云越蒲屬可緝布禮有越席越音活余謂禮記禮運越席疏布鄭注越席翦蒲席也左氏桓二年傳大略越席疏亦云結蒲爲席廣韻越或作越草也方

說固有據但蒲之爲席未可卽以爲布而弱於羅紈也仍訓紵者是若其引荆州記秭歸女盡織布至數十升謂之升越則亦從升之誤字矣

儼喜善注云儼所立切蒼頡篇曰喜不止也佇立切案

儼當从彳說文儼行兒廣韻衆行貌此從段引注引蒼頡

喜下脫言字說文喜疾言也故从三言後人儼喜二字連用遂俱屬言廣韻分儼儼爲二字云儼喜言不止集韻則以言不應从彳遂亦从言作譚當從說文一行一言此賦下云交貿相競蓋謂闐闐中行動往來言語謹沓也若後琴賦紛儼喜以流漫注云儼喜

聲多也此特借以狀其聲之多言固有聲行亦有聲義得通矣

藏鉤於人劉注云鉤矛也方言曰吳越以鉤為矛案說

文鉤短矛也鉤即鉤字廣雅作施王氏疏證曰施曹

憲音蛇後世言蛇矛名出於此案晉書丈八鉤矛左

又荀子議兵篇宛鉅鐵鉞慘如蠶蠆楊倞注鉞矛也

史記禮書作鐵施字竝同

建祀姑劉注云祀姑幡名麾旗之屬國語吳王夫差令

服兵環甲陳士卒官帥擁鐸建祀姑案祀姑國語作

肥胡韋注幡也幡當為旛說文旛幅胡也韻會作幡

胡段氏云旛胡蓋古語如飀飀名飀飀見廣雅漢堯

廟碑作幡胡玉曰幡與艸木盛曰旒旒皆雙聲字旛

胡即肥胡謂大也余謂一切經音義引埤蒼云飀飀

大輒也又引通俗文云輒方大謂之飀飀說文灑字

从旛大波也是旛言其大說文下云謂旗幅之下垂

者肉部胡牛顛垂也則胡有下垂之義肥胡亦雙聲

肥與祀形近胡姑同韻字故致誤

將校獵乎具區劉注引周禮校人掌王田獵之馬一校

千二百九十六匹案胡氏考異云袁茶本無一字此

節引鄭注乃五種合之數尤本誤余謂校有左右駑

馬三良馬之數鄭注良馬一種四百三十二匹五種合二千一百六十四匹駑馬三之爲千二百九十六匹此不得單言駑馬胡說非疏引鄭荅趙商曰邦國六閑四種其數適當千二百九十六匹諸侯不分左右則正是一校劉注殆言侯制與惟校作實字用殊不辭校與較通疑當如長楊賦校武票禽之校若漢書成帝紀注校獵者大爲闌校以遮禽獸而獵取也亦不知何本似因說文校木囚也而傳會之

鷩鷩鷩善注云衆馬走兒案說文鷩字云衆馬也故从三馬玉篇云走兒廣雅亦云鷩鷩走也王氏疏證

謂鷩鷩猶詩之儻儻也此注四字竝釋蓋約言之鷩字字書所無當作狻說文狻在新附中而玉篇有狻云獸走兒喬與狻通說文無狻禮記禮運故鳥不狻故獸不狻鄭注狻狻飛走之兒集韻亦云狻獸走兒周禮大司樂注引禮記作喬釋文喬本亦作狻狻狻或爲獬狻又本書江賦鼓翅鷩鷩皆同聲通用

俞騎騁路指南司方注引管子曰桓公北征孤竹見人長尺冠而右袂衣走馬管仲曰登山之神有俞兒者霸王之君興走馬前導也又引鬼谷子曰鄭人取玉必載司南之車案隋書禮儀志指南車大駕出爲先

啟之乘漢初置俞兒騎竝為先驅後廢騎而存車是
 俞騎與指南相連故賦竝言之且漢初所置晉以前
 當同而續漢志未載若指南車之始古今注言起於
 黃帝與蚩尤戰蚩尤作大霧士皆迷路故作之又言
 成王時越裳來貢迷歸路周公錫以輶車五乘為司
 南之制而御覽引鬼谷子則謂肅慎氏獻白雉於文
 王還恐迷路周公作指南車送之所傳各異。附案
 考工
記車人注有定張車孔氏廣森謂書大傳主夏者張
 張為鶉火南方之中定張車疑即司南車此亦足廣
 名異

長殺短兵善注引廣雅曰殺矛也案殺今廣雅作殺王

氏疏證謂釋名云殺矛長九尺者也殺霍也所中霍
 然即破裂也說文繫傳引字書殺小矛也與殺竝字
 異而義同余謂說文無殺有殺似即字書之殺而釋
 云軍中士所持也也不以為矛惟集韻殺有殺殺二
 體之異

魑魍善注引爾雅曰魑白虎魍黑虎案說文無魑字
 惟魑字云白虎也讀若甕玉篇魑俗作魑別出魑字
 廣韻同爾雅釋文魑字林下廿反又亡狄反亡狄即
 魑之音郝氏謂篆文廿與日形近而魑誤衍為魑是
 也說文魍黑虎也爾雅釋文魍今作魍海內經幽都

之山多元豹元虎郭注黑虎名黛篋黛皆麤之省說
 文又有虢字云虸屬段氏以為即虸然去與甘形聲
 皆不近虸之別有虢同為白虎猶麤之別有麤同為
 黑虎矣

頽麋麋劉注云頽絆前兩足也莊子曰連之羈頽音聳案

注此訓蓋說文語也廣雅作頽絆也今莊子馬蹄篇
 作連之以羈馬釋文馬司馬向崔本並作頽頽乃頽
 之省耳。注又云麋大麋也桂林有麋案二麋字皆
 譌胡氏考異謂袁本茶陵本作麋亦非當作麋是也
 爾雅麋大麋牛尾一角說文麋重文為麋釋云大鹿

也牛尾一角正用爾雅之文鹿亦當為麋郝氏謂王
 會解發人麋麋者若鹿然則麋亦鹿屬矣但麋麋為
 一而中山經云尸山其獸多麋郭注似鹿而小與說
 文異疑郭誤也且說文麋下大徐本作麋屬小徐本
 作麋屬韻會所引作麋屬爾雅郭注亦云麋即麋所
 傳各異要之皆同類耳

封豨豨善注引淮南子申包胥曰吳為封豨脩蛇方言
 曰南楚人謂豬為豨案說文豨从豕云豕走豨豨也
 古有封豨脩蛇之害正本淮南書即左傳申胥所謂
 封豕長蛇也馬融廣成頌祛封豨注豨猪也楚辭天

問封豨是射注則云神獸也蓋豨雖豕類以其大而特異故神之此賦與下神螭掩對舉可見。注又云豨豨聲呼學切案今字書或作豨未知孰是正字通豨與狗同而廣韻有狗無豨狗云豕聲集韻引字林亦云狗豕鳴也

覽將帥之拳勇善注云毛詩無拳無勇拳與權同案說文捲氣執也引國語有捲勇今齊語捲作拳許所據當係古本史記孫子傳解紛糾者不控捲注捲卽拳也此云與權同者張參五經文字權下曰古拳握字从手作攃九經字樣亦云攃古拳字俗作權譌詩盧

令鄭箋鬣讀當爲權權勇壯也段氏謂權亦攃之誤蓋拳者捲之借字權者捲之或體也今人但以捲爲舒卷字乃說文別一義而捲之爲勇罕知者

雖有石林之峯嶠劉注云楚辭天問篇烏有石林此本南方楚圖畫而屈原難問之則石林當在南也案烏字誤楚辭作焉文云焉有石林何獸能言焉有龍虬負熊以游集註未詳今本附載李賀引海外紀云石林山在東海之東有洞深五百里有鳥多羽大水龍虬有獸色白九尾善飛亦能言有石如木挺立數仞枝幹皆備開花朱色爛然茲山故名據此石林

是山故賦言峯嶠下攘臂而靡卽謂搏殺其獸也柳子厚天對舉西極猩猩爲證桑氏悅非之楚辭燈曰拾遺記須彌山有五色玉樹蔭五百里以石色如玉也山海經熊山有穴恒出神人疑乘龍虬以游者神熊也似皆不如賀說爲合但賀所引今無考

仰攀鷄鷄善注引淮南子許注鷄鷄鷄雉也案許注卽今說文語也爾雅鷄雉郭注似山雞而小冠背毛黃腹下赤項綠色鮮明漢書載上林賦顏注與郭略同惟多尾紅二字段氏謂許於鷄下云赤雉者不必全赤但赤多耳又山海經於中山經牡山西山經小華

之山竝云鳥多赤鷄郭注卽鷄雉然雉亦可稱山雞水經泂水篇注引南越志曰增城縣多鷄鷄鷄山雞也毛色鮮明五采眩耀利距善鬪世以家雞鬪之則可擒也而正字通云鷄鷄似山雞而小卽錦雞要皆鷄之類矣。又案子虛賦射鷄鷄郭注云似鳳有光彩廣雅以鷄鷄爲鳳皇之屬御覽引倉頡解詁云鷄鷄神鳥飛竟天又引雜字解詁云鷄鷄似鳳皇殆不以爲卽鷄雉意鷄鷄本鳳屬而鷄雉文采亦似鳳故得此名與然子虛賦所稱與此處宜非有二也

俯蹴豺獍善注引爾雅曰獍白豹案後上林賦獠旄獍

粹注釋獾正用此文彼處與今爾雅俱作獾爾雅郭注云似熊小頭庠脚黑白駁能舐食銅鐵及竹骨骨節強直中實少髓皮辟溼或曰豹白色者別名獾史記作獾與此處同集解引張揖云獾白豹也似熊庠脚銳髻骨無髓食銅鐵義與郭合漢書注亦引張說文獾似熊而黃黑色出蜀中釋文引字林云似熊而白黃出蜀郡逸周書王會解不令支元獾是獾兼黑白黃三色矣獾又作貂後漢西南夷傳哀牢夷出貂獸章懷注引南中八郡志云貂大如驢狀頗似熊多力食鐵所觸無不拉又郭注中山經云邛來山出

獾似熊而黑白駁亦食銅鐵前蜀都賦劉注亦以爲貂獸蓋貂獾音同也聲轉又爲猛西山經云南山獸多猛豹郭注猛豹似熊而小毛淺有光澤能食蛇食銅鐵出蜀中是也余謂豹非食鐵未必白者獨異諸家多渾言之而郭氏引或說獨別言之似不以爲一物諸書云出蜀中出蜀郡出南山邛來山皆蜀地也疑食鐵之獾出蜀中而白豹則吳境有之詩正義引陸疏云毛赤而文黑謂之赤豹毛白而文黑謂之白豹列子天瑞篇釋文引尸子云中國謂之豹越人謂之獾是特以豹得獾名不定謂其食鐵也太沖自

言鳥獸草木驗之方志故賦蜀都云戟食鐵之獸而此處所稱殆祇謂豹之白色者與

翳薈無麋鷓善注引說文曰麋麋也案今說文作麋鹿麋也从鹿與聲讀若侯弱之侯廣雅麋麋也王氏疏證謂麋與麋同玉篇音奴亂切凡字從而聲與聲需聲者聲皆相近小栗謂之桮小魚謂之鮪小雞謂之雞小免謂之兔小鹿謂之麋其義一也麋為小鹿者爾雅鹿其子麋麋或作麋論語素衣麋裘皇侃疏云麋鹿子麋之言兒弱小之稱也麋之言侯亦弱小之稱○注又引說文曰鷓鳥大鷓也案今說文佳部雞

鳥大雛也

雛即鷓籀文鷓从鳥

鳥部鷓天鷓也爾雅鷓天鷓釋

文云鷓說文作鷓

宋本說文作鷓

是二者各別小徐本以鷓

雞俱為天鷓非也說文雞下一曰雉之莫子為雞實本爾雅而爾雅作鷓淮南時則訓天子以雛嘗黍高誘注春鷓也亦作鷓蓋佳鳥二部字往往互用

宏舳連舳巨檻接艦劉注云舳船前也艦船後也案說文諸書多以舳為船尾艦為船頭本書辨亾論舳艦千里注引漢書武帝紀注李斐曰舳船後持柂處艦船頭刺權處語尤明顯惟小爾雅船頭謂之舳尾謂之艦乃劉所本段氏云蓋小爾雅呼設柂處為船頭

也余友胡墨莊又云舳艫前後本可互名竝作調人之論但方言曰舳所以制水也郭注今江東呼柁爲舳未聞柁有在船前者似當從戴氏震說以此前後二字爲互譌若說文云漢律各船方長爲舳艫則二字本不分析矣

稽鷓鴣劉注云鷓鴣鳥也引楚辭從元鶴與鷓鴣案鷓鴣一作焦明後上林賦揜焦明注引張揖曰焦明似鳳西方之鳥也據說文言五方神鳥南方焦明則西字當爲南之誤上林賦以焦明與上鳳皇鷓鴣竝列自是鳳屬善注又引樂緯汁圖徵云焦明狀似鳳皇

宋衷曰水鳥也然則此鳥蓋似鳳而喜水游故此賦與下鷓鴣對舉本書難蜀父老文焦明已翔乎寥廓之宇而羅者猶視乎藪澤彼注亦引樂緯語也

鉤餌縱橫劉注引莊周曰任公子爲大鉤巨矰五十牯牛以爲餌善引列子芒針爲鉤剖粒爲餌案說文彌部云彌粉餅也重文爲餌而釣者所以啗魚亦爲餌注引莊列蓋以餌爲餌玉篇則云餌鉤也不卽作啗魚之食解矣

釜鮓善注云鮓鮓也史記載上林賦郭璞注同案鮓鮓說文作鮓鮓云周雉謂之鮓蜀謂之鮓鮓鮓爲

鮠之省鮠與鱠則音之轉也爾雅鮠鮠鮠鮠或作叔
郭注鮠鱠屬也郭又云小者爲叔鮠大者爲王鮠詩
正義引陸璣疏云鮠魚形似鱠益州人謂之鮠鱠山
海經注亦云鮠卽鱠也蓋同類之物古人往往不別
故蜀都賦鱠字劉注以鮠鱠釋之

鱣鱣鮠爲鱣之誤胡氏考異已言之案鱣爲魚名不
得與上筌字下罩罩字並言自當作鱣說文鱣冠織
也引伸之則爲網名前西京賦鱣鰻鮠薛注云鱣網
如箕形狹後廣前是也以鱣爲網者詩小雅魚麗于
罟鱣鮠廣雅麗離也故邶風云魚網之設鴻則離之

方言云羅謂之離周禮小司寇注亦云杜子春讀麗
爲羅也後江賦筍灑連鋒善注引舊說曰筍灑皆釣
名攷異謂灑亦卽纏或爲網或爲釣說者不同耳義
當是

罩兩鮠劉注云鮠左右各

今本亦作鮠誤

一目所謂比目魚也

須兩魚並合乃能游若單行落魄著物爲人所得故
曰兩鮠丹陽吳會有之案比目魚爲鰈見後上林賦
而段公路北戶錄謂之鰈廣韻亦以鰈爲比目魚則
名不一矣至郭注爾雅云江東又呼王餘魚然此賦
上文言雙則比目片則王餘明非一魚前劉注已詳

郝氏謂王餘魚單行非兩兩相合郭注誤也本草綱目乃以郭說屬之劉淵林非是比目魚又稱魴者爾雅釋詁介助也詩生民箋介左右也廣雅之蛤解亦呼爲蛤蚧南海藥譜引廣州記蛤蚧生廣南水中有雌雄狀若小鼠夜居榕樹上投一獲二正與兩魴相類故字俱从介玉篇亦云兩魴比目魚也

巢鰓鰕劉注云巢抑魚之器也案小雅烝然汕汕毛傳汕汕櫟也箋云櫟今之撩罟也釋文櫟或作巢疏引爾雅櫟謂之汕今爾雅作巢郭注與箋同說文有櫟無巢櫟字異訓見後東征賦陳氏稽古編疑古止有

櫟字巢則後人所益郝氏云巢者櫟之或體余謂捕魚者惟慘用木巢既是撩罟似非从木之櫟玉篇巢罟也御覽引舍人曰以薄巢魚曰巢者也巢與櫟同音通用耳若說文汕魚游水兒亦引嘉魚詩則與爾雅毛傳俱異殆三家說與○又案上句罩字劉注云籠也編竹籠魚者也引詩烝然罩罩而此不引詩善注亦未及彼毛傳罩罩籠也本爾雅籠謂之罩說文作籠重文爲籠小徐本作籠詩正義引孫炎曰今楚罩也郝謂罩用竹無竹則以荆故曰楚罩淮南說林訓罩者抑之蓋漁人以手抑按於水中以取魚也而

劉注巢亦云抑魚是二者略相似矣。○善注引爾雅曰鯪大魚案魚爲鰕之誤說文鯪大鰕也正用雅訓郭注鰕大者長二三丈鬚長數尺今青州呼鰕魚爲鯪水經浪水注引廣州記刺史楊修鄉人言鰕鬚長一丈修以爲虛其人至東海取鰕鬚長丈四尺示修修始服此乃今之鰕也爾雅別有魴鰕出穢邪頭國鰕大者謂之鰕見上林賦彼皆魚名非一類

馬籠僮束善注云馬已見西京賦又曰籠兼有也案彼處馬字引說文此又曰亦說文語籠蓋今之牢籠字故意取兼包卽爲羅絡之義玉篇有部籠下曰馬籠頭又革部鞵下曰轡鞵也籠頭繞者是籠與籠通矣說文鞵下今本作龍頭當是字之誤段氏謂籠頭卽羈也馬籠者繫而籠其頭也但此本屬馬言而賦上句云沈虎潛鹿乃借以狀其受繫耳

徽鯨輩出於羣鯨注云徽鯨魚之有力者也魚大者莫若鯨故曰徽鯨案爾雅魚有力者徽蓋謂魚有力之通名未嘗專屬此注當刪上鯨字但云徽魚之有力者也下釋語正不誤郝氏疑徽鯨相儷以爲魚各非是。○下句云攬槍暴出而相屬注引淮南子鯨魚死而彗星出案爾雅彗爲攬槍春秋孔演圖海精死彗

星出注云海精鯨魚又考異郵鯨魚死彗星合注云
鯨魚陰物生於水今出而死是將有兵相殺之祥也
故天應之以妖彗此正可與淮南相證

精衛銜石而遇繳善注引北山經曰發鳩之山有鳥名
精衛赤帝之女姓姜游於東海溺而死常取西山水
石以填東海案姓姜二字今山海經作名曰女娃後
魏都賦注引同郝氏謂此處姓乃娃之譌姜字衍是
也郝又云列仙傳載炎帝少女追赤松而得仙是知
東海溺魂西山銜石乃神靈之變化非仇海之冤禽
矣女尸之爲菴草猶是也余謂述異記炎帝女死化

爲精衛偶海燕而生子一名鳥市一名冤禽一名志
鳥俗呼帝女雀冤禽字見此但女娃之爲精衛亦如
望帝之爲子規特自古相傳無憑指實又何從定其
靈與冤乎

文鯨夜飛而觸綸善注引西山經曰秦器之山濩水出
焉是多鯨魚狀如鯉魚身而鳥翼蒼文而白首赤喙
夜飛而行案今山海經作秦器之山後七啟注引亦
作秦器則此處
秦字誤也觀水出焉是多文鯨魚下同呂氏春秋本味篇
云濯水之魚名曰鯨高誘注濯水在西極濯卽觀之
省也本草拾遺曰此魚生海南大者長尺許有翅與

尾齊羣飛海上海人候之當有大風說文鱈字在新
 附中鈕氏樹玉謂山海經名物多怪誕或說文不盡
 收其字惟本書洛神賦騰文魚以警乘注云文魚有
 翅能飛引楚辭文魚兮失瀨所稱文魚當即此文鱈
 矣又廣東新語云海南多飛魚疾如鳥觸綸輒有光
 射潮夜見漁火爭投船上亦其證也

又
 費錦續注云訖費錦文貌案訖或作訖說文壹部壹
 部竝無其字惟廣韻訖貪也方言亦云荆汝江湘之
 間貪而不施者謂之訖而於義殊乖注言錦文貌亦
 望文為解耳本書上林賦續紛軋芴郭注引孟康曰

軋芴緻密也訖既从乙又為於既切與乙音亦近月
 令鄭注乙之言軋也漢書曰奮軋於乙故乙亦音軋
 說文芴菲也菲芴也互相訓芴菲與費音俱近緻密
 之解正合錦續然則此訖費當與軋忽義通訖則借
 音字之變體矣

飛輕軒而酌綠酈注引湘州記曰臨水縣有酈湖取水
 為酒曰酈酒案酈或作醕以其為酒故从酉實則酒
 因地得名作酈是也水經注耒水云酈縣有酈湖湖
 中有洲洲上民居以給釀酒甚醕美謂之酈酒歲常
 貢之又本書笙賦傾縹瓷以酌酈注亦引吳錄曰湘

東鄴水以爲酒有名惟彼賦正文專言鄴固可但以
鄴證之此處言綠鄴似以綠爲色桂氏札樸云綠當
作淥西京雜記鄒陽酒賦其品類則沙洛淥鄴荊州
記淥水出豫章康樂縣其間烏程鄉有酒官取水爲
酒極甘美與湘東鄴湖酒年常獻之世稱鄴淥據此
是鄴淥爲二酒名綠非也而注單舉鄴失之又晉書
地理志鄴縣屬湘東郡康樂縣屬豫章郡本各一地
而通鑑陸納破丁道貴於淥口注云衡陽縣東二十
里有鄴湖其水湛然綠也取以釀酒甘美謂之鄴淥
淥口卽鄴湖口也則直以水名酒名之俱別者混合

爲一旦因其水色之綠或遂相傳稱之曰綠鄴并誤
作从酉之字矣

繞雷未足言其固劉注引漢書王莽策命前將軍曰繞
雷之固南當荆楚案此爲莽命明威侯王級語彼處
顏注謂之繞雷者言四面塞阨其道屈曲谿谷之水
回繞而雷卽今商州界七盤十二縉是也通典云商
山一各地肺山四皓所隱之地險阻下亦引此文方
輿紀要謂卽商洛山亦謂之商阪史記蘇秦說韓王
曰西有商阪之塞秦孝公十一年城商塞蓋武關在
焉京相璠曰武關楚通上雒阨道也上雒卽商州據

此知自古稱要隘故莽云南當荆楚而與羊頭有龜
汧隴三方竝舉特繞雷之名始此耳

榑木劉注引山海經曰榑木長千里案此所引見海外

北經榑作尋郭璞游仙詩及前東京賦注引此經同

惟廣韻云榑木名似槐尋長也亦引此經是尋木本

謂木之長者後人因加木傍而為木名耳郝氏謂穆

天子傳天子乃釣於河以觀姑繇之木郭注云姑繇

大木也引此經云尋木長千里生海邊謂此木類山

海經言生河上與穆天子傳合郭注海字疑譌余謂

大荒北經先民之山有槃木千里郝云尋木非槃木

然尋言其高槃言其大正相似山海經多有兩處互

見者惟此等本屬幻辭或同或異可無深辨

龍燭劉注引山海經曰鍾山之神名曰燭龍視為晝暝

為夜案此所引亦見海外北經燭龍作燭陰又大荒

北經有章尾山與此略同乃作燭龍章與鍾陰與龍

七月詩陰字與冲韻皆聲近而轉也彼郭注引離騷曰日安不

到燭龍何耀詩含神霧曰天不足西北無有陰陽消

息故有龍銜火精以往照天門中又淮南子墜形訓

云燭龍在鴈門北蔽於委羽之山不見日高誘注委

羽北方山各一曰龍銜燭以照太陰蓋長千里亦見

後思元賦注

孟浪之遺言劉注云孟浪猶莫絡也不委細之意案孟浪與莫絡為雙聲蓋以聲得義注又引莊子齊物論篇夫子以為孟浪之言彼注李頤云孟浪猶較略也崔譔云不精要之貌正此注意又廣雅無慮都凡也王氏疏證謂無慮字與莫絡亦一聲之轉皆總度事情之謂故此賦下言略舉梗概也。又案宋書傅隆傳太祖以新撰禮論付隆使下意隆上表曰蚩鄙茫浪伏用竦赧茫浪即孟浪與不委細不精要義合

文選集釋卷八

涇 朱 琿 蘭坡

男葆元

校字

孫維垣

魏都賦 左太冲

謀蹠駁於王義善注引司馬彪莊子注曰蹠讀曰舛舛乖也案說文舛為部首云對卧也从舛中相背重文為蹠云楊雄作舛从足舂是司馬以為舛蹠各字而楊許則為一字矣又舛之本義為對卧字亦作僞王制注釋交趾云浴則同川卧則僞足是也段氏謂引伸之凡足相抵皆曰僞典瑞兩圭有邸注云僞而同

本_是也淮南書及周禮多用倅字余謂舛為足相抵故踏之或體即从足春則其聲也此踏駁蓋謂其譌舛耳

造沐猴於棘刺張注引韓子燕王好微巧衛人曰臣能以棘刺之端為母猴案陸氏詩疏云猱獼猴也楚人謂之沐猴初學記引孫炎曰猱母猴也說文夔下音夔人周反字亦或作猱曰一名母猴為下曰母猴也夔下曰大母猴也禹下曰母猴屬也段氏謂母猴乃此獸之名非謂牝者沐猴獼猴皆聲之轉耳郝氏謂夔今呼馬猴馬沐聲亦相轉

眈眈帝宇善注引漢書客謂陳涉曰夥涉之為王沈沈者應劭曰沈沈宮室深邃之貌案此語及應注亦見史記蓋涉之客見其殿屋帷帳甚盛故驚而俾之前西京賦大厦眈眈薛注與應劭義同引伸為凡深邃之稱吳都賦元蔭眈眈注云眈眈樹陰重貌是也亦作沈者本書上林賦沈沈隱隱注云沈沈深貌也詩賓之初筵序沈湎淫液釋文沈字或作耽故此善注云沈與耽音義同也字多从耳而此从目則耽與眈以同聲通用矣○又案梁氏玉繩云劉伯莊謂沈沈猶談談疑淡之誤淡淡水平滿貌見高唐賦與潭

亦近淡轉為潭猶談之作譚此說音韻固通而以見其殿屋言之似應義長

變為煨燼善注引廣雅曰煨燼也烏瓌反廣雅曰煨煙

也案胡氏考異謂廣雅竝無煨燼也之訓惟釋詁云

煨燼也煙必燼之誤此以煙為燼是也但釋言又有

煨火也火蓋婁之壞字阮宮保經籍纂詁引此正作婁婁即燼字說

文作婁古多煨燼連文煨既訓燼集韻云燼火微正

合燼義則此煨燼也乃據釋言文可正今本廣雅之

誤王氏疏證謂煨火也煨當為燥方言燥火也然觀

善注似唐時本不如是矣

北臨漳滏則冬夏異沼張注云漳滏二水各經鄴西北

滏水熱故曰滏口水有寒有溫故曰冬夏異沼也案

續漢志魏郡鄴下有滏水注引此注云水經鄴西北

滏水熱故曰滏口蓋謂水之經過於鄴耳趙氏一清

乃以為引水經之文非也今水經濁漳水篇注云漳

水於武安縣東清漳水自涉縣東南來流注之世謂

決入之所為交漳口經云又東出山過鄴縣西而不

言北注則云漳水又北濫水入焉又東逕梁期城南

地理風俗記曰鄴北五十里有梁期城故縣也是漳

水經鄴西北矣注竝言漳滏者滏亦合漳也今水經

注無滏水趙氏補之云山海經北山經曰又北三百里曰神菌之山滏水出焉而東流注于歐水御覽引水經注滏水發源出石鼓山南巖下泉源奮涌若滏之揚湯矣其水冬溫夏冷崖上有魏世所立銘水上有祠能興雲雨又東流注于漳謂之合河余謂御覽所引當是今本酈注之脫文其言冬溫夏冷正此賦所云也漳水別見後劉公幹贈五官中郎將詩

神鉦迢遞於高巒張注引冀州圖經曰鄴西北鼓山上
有石鼓之形俗云石鼓鳴則天下有兵革之事案北
山經郭注云滏水今出臨水縣西釜口山郝氏謂据

水經注石鼓山當卽滏口山之異名方輿紀要云滏

山在今磁州武安縣武安今改屬彰德府東南二十里卽滏口

太行第四陁也亦曰鼓山有二石如鼓南北相當俗

云南鼓北鼓相去十五余謂淮南隆形訓釜出景高

誘注景山在邯鄲西南釜水所出其源浪沸湧如釜

中湯故曰釜邯鄲與磁州今俱屬廣平府是景山亦

石鼓山之異名也說文鉦鏡也與鼓異而稱神鉦者

詩小雅鉦人伐鼓蓋本相連之物水經沔水下篇注

云洞庭南口有羅浮山浮山東石樓下有兩石鼓扣

之清越所謂神鉦者也則石鼓之卽爲神鉦固有他

證矣

溫泉毖涌而自浪張注云溫水在廣平都易縣俗以治疾洗百病案胡氏考異謂當作廣平郡易陽縣是也據方輿紀要今廣平府附郭之永年縣西四十里有臨洛城本漢之易陽縣屬趙國後漢因之晉屬廣平郡故續漢志趙國易陽下劉昭注引此賦語并注但今縣境惟滏水洛水無溫水賦語似卽指滏水未詳○善注云說文泌水駛流也泌與毖同案今說文泌俠流也段氏云俠者粵也三輔謂輕財者爲粵俠流者輕快之流如俠士然解似稍迂或云此注駛字當

是駛駛有疾義但說文無駛字不應別據以釋余謂廣韻駛苦夫切與快同俗以駛爲快西陽雜俎河水色渾駛流尸子曰黃河龍門駛流如竹箭駛皆快字則此注駛流卽快流而說文之俠流亦快流也又疑駛當爲決易雜卦傳夬決也集韻駛音决是駛決音同說文決行流也廣雅釋訓決決流也廣韻決疾貌莊子逍遙游齊物論二篇釋文引李注同決旣爲疾亦與輕快之流義合

墨井張注云鄴西高陵西伯陽城西有石墨井井深八丈案水經滹淥水注云冰井臺下有冰室室有數井

井深十五丈藏冰及石墨焉石墨可書又然之難盡亦謂之石炭又有粟窖及鹽窖以備不虞今窖上猶有石銘是墨井爲冰室內藏石炭之所卽在鄴城中而方輿紀要臨漳縣本漢魏鄴地有伯陽城在縣西北豈此注與酈氏所稱各一處歟

鹽池張注云河東猗氏南有鹽池東西六十四里南北七十里案左氏成六年傳晉人謀去故絳諸大夫曰必居郇瑕氏之地沃饒而近鹽服虔曰鹽鹽池也杜預春秋釋地云今解縣西北有郇城京相璠曰河東解縣西南五里有故瑕城山海經北山經云景山南

望鹽販之澤郭注卽鹽池也今在河東猗氏縣郝氏謂水經涑水注及太平御覽引此注鹽池上竝有解縣二字今本脫也穆天子傳戊子至於鹽郭注鹽鹽池在河東解縣呂氏春秋本味篇云和之美者大夏之鹽高誘注大夏澤名攷大夏古晉地此澤亦卽鹽澤矣地理志河東郡安邑鹽池在西南晉書地理志河東郡解有鹽池余謂酈注云涑水西南逕鹽池縣故城城南有鹽池上承鹽水水出東南薄山又逕安邑故城南西流注于鹽池許慎謂之鹽鹽長五十一里廣六里周一百一十四里呂忱曰宿沙煮海謂之

鹽河東鹽池謂之解鹽今池水東西七十里南北七
十里紫色澄渟渾而不流水出石鹽自然印成朝取
夕復終無減損惟水暴雨澍甘潦奔洑則鹽池用耗
故公私共竭水徑防其淫濫謂之竭水池西又有一
池謂之女鹽澤東西二十五里南北二十里在猗氏
故城南據此與張注里數稍異而地則同今之解州
本猗氏及解縣地安邑亦州所屬也○又案今說文
鹽河東鹽池也袤五十一里廣七里周百十六里左
傳正義後漢書注所引竝同而水經注獨異郡國志
注引楊佺期洛陽記又云長七十里廣七里合之水

經注所引呂忱說及此賦注皆有參差段氏以爲蓋
隨代有變是已

嘉祥徽顯而豫作善注引文帝答曹植詔徽顯成章毛
本徽作微注同案尚書立政予旦已受人之徽言蔡
邕石經作微言孔傳以徽言爲美言孫氏星衍謂微
與媿聲義竝近媿言亦美言也是徽與微通易繫辭
微顯而闡幽賦語當本此則毛本亦非誤字

古公草創而高門有閱善注引毛詩語臯亦作高案禮
記明堂位天子臯門注云臯之言高也釋名釋親屬
亦云高臯也是臯高聲義竝同閱毛詩作伉此從韓

詩見釋文前西京賦亦云高門有闕注伉與闕同
欒櫨壘施善注云廣雅曰曲枅謂之欒說文曰構櫨柱
枅也然欒櫨一也有曲直之殊耳案說文欒爲欒木
似欄段氏謂欄者今之棟字欒借爲圓曲之偁如鐘
角曰欒屋曲枅曰欒是已余謂前西京賦結重欒以
相承薛注云欒柱上曲木兩頭受櫨者義與廣雅同
後魯靈光殿賦曲枅要紹而環句正指欒言景福殿
賦欒拱天矯而交結卽言其曲狀故釋名亦云欒欒
也其體上曲攀拳然也○注引說文語蓋統舉之案
今說文構壁柱也櫨柱上枅也枅屋櫨也爾雅釋宮

闕謂之楨郭注柱上構也亦名枅又廣雅構謂之枅
是構與枅一也爾雅釋文櫨卽構也又引字林云構
櫨也是構與櫨亦一也構櫨枅異名實一物惟說文
構爲壁柱不嫌異訓而玉篇廣韻分構構爲二字段
氏從之遂於構篆外別作構篆是臆增說文之所無
矣其實構爲構之省固一字耳至櫨之爲枅一切經
音義引三蒼云櫨薄柱上方木也山東江南皆曰枅
漢書顏注薄櫨柱上枅也與此注及甘泉賦魯靈光
殿賦長門賦諸注引說文皆合然今說文枅字亦有
證爾雅釋文引字林云櫨柱上枅也漢書楊雄傳蕭

該音義引同淮南本經訓構櫨注櫨柱上柎卽梁上短柱也近邵氏釋爾雅引此二文及引說文皆改爲柎據此則柎字亦非誤柎既有屋櫨之訓而櫨爲柱上柎義正兩相足似不必援此注以改今本柎字或曰今說文乃後人據字林改之未知其審

暉鑿枳振

今本二字俱誤从手

張注云枳中央也振屋宇櫨也案

後甘泉賦日月纒經於枳振注引服虔曰枳中央也振屋柎也柎卽櫨與此注正合說文無振字惟宸字云屋宇也段氏謂屋者以宮室上覆言之宸謂屋邊故古書言枳振者卽棟宇也西京賦消氛埃於中宸

中宸卽枳振韋昭注國語云宸屋雷也宇邊也若玉篇引賈逵云宸室之奧者當亦是國語注而其說異矣余謂廣韻有兩振字一云屋柎一云兩楹間而宸字則云天子所居集韻振或作柎訓與廣韻同其說又異

中朝有旆善注引毛萇詩傳曰旆赤貌也案此與後琴賦瑤瑾翕旆注引詩傳旆赤色貌同今詩無旆字惟采芑篇路車有旆毛傳旆赤貌又瞻彼洛矣韎韐有旆釋文亦云旆赤貌而白虎通引詩旆作旆故此注遂以旆爲旆而云赤貌也旆字說文在新附中

鏘鏘濟濟善注引禮記曰大夫濟濟庶士鏘鏘案庶爲
 衍字今禮記無之鏘鏘作蹒蹒釋文蹒本又作鶴或
 作鏘同前吳都賦劉注鏘鏘行步貌蓋亦以鏘鏘爲
 蹒蹒矣依說文蹒爲行兒當作蹒鶴鏘皆同音借字
 蹒从足訓動義得與蹒通也

蘭渚莓莓善注引左氏傳曰原田莓莓案莓今左傳作
 莓說文莓艸盛上出也故杜注云晉君美盛若原田
 之艸莓然莓本从艸艸也俗又加艸作莓非
 是賈昌朝羣經音辨引左傳作莓

三臺列峙以崢嶸張注云銅爵園西有三臺中央銅爵

臺有屋一百一十間南金虎臺有屋一百九間北冰井

臺有屋百四十五間袁本茶陵本四作三案水經濁

漳水注云城之西北有三臺皆因城爲基巍然崇舉

其高若山建安十五年魏武所起春秋古地云葵邱

地名今鄴西三臺是也銅雀臺高十丈其後石虎更

增二丈立一屋連棟接榱彌覆其上盤迴隔之名曰

命子窟又於屋上起五層樓高十五丈去地二十七

丈金虎冰井二臺俱高八丈下卽引此賦語方輿紀

要云晉永嘉二年劉淵遣石勒等寇鄴殺魏郡太守

王粹於三臺六年石勒自棘津濟河至鄴時劉續爲

魏郡太守保三臺以自固咸康初石虎徙鄴名銅雀曰鶴雀臺是年臺崩虎修之倍於其舊又築九華宮其上永和五年石閔執其主遵於南臺殺之卽金虎臺也繼石鑿立居於中臺復爲閔所殺升平元年慕容雋徙都鄴復作銅雀臺以兵亂圯毀齊高洋天保七年修廣三臺宮殿發丁匠至三十餘萬厯三年乃成九年更名銅雀曰金鳳金虎曰聖應冰井曰崇光後周主人鄴詔毀三臺宮殿大象二年楊堅焚燒鄴都樓臺盡毀惟土阜存焉此雖後事存之足廣異聞○又案汪氏師韓云銅爵作於建安十五年金虎作

於十七年冰井作於十八年攷魏志十八年作金虎臺而冰井未及此不知何據水經注以三臺俱係之十五年者渾舉之也汪又云石虎重修其名未改北齊文宣帝乃改之注云南有金鳳臺必李氏傳鈔之誤然今尤氏本正作金虎非鳳也汪所見刻本誤耳不得以咎李氏

長途牟首張注云牟首閣道有室者也霍光傳說昌邑王輦道牟首鼓吹歌舞案今漢書注引孟康曰牟首地名上有觀如涪曰輦道閣道也牟首屏面也以屏面自隔也臣瓚曰牟首池名也在上林苑中師古以

瓚說爲是而疑此賦誤用余謂諸家說各異但以鼓吹歌舞觀之當在閣道之室中且與上長塗連言蓋卽上林賦所稱步櫺周流長途中宿者也被注引郭璞曰中途樓閣間陛道又西京賦云長廊廣廡途閣雲蔓薛注謂閣道如雲氣相延蔓也上言廊廡皆屋也竝與此合卽孟康云上有觀亦似謂閣道之屋但非地名耳孟陽此注固可從張氏膠言引劉敞云在者岑牟也鼓角士胄謂是輦人之牟首故下有禁兵司衛之語然下文隔數語云附以蘭綺然後及禁兵不應先言禁兵之胄又與上長塗絕不相屬殊爲不

辭亦非也

豪微互經張注云豪微道也案說文微循也廣韻義同又云小道也前西都賦微道綺錯注引漢書中尉掌微循京師如淳曰所謂游微循禁備盜賊也後漢書班固傳注云微道微循之道義正同則此亦當以道爲微循之所經豪者其長也

藐藐標危善注引禮記鄭注危棟上也案此爲喪大記中屋履危注又史記魏世家痤因上屋騎危集解亦同說文危爲部首云在高而懼也本書七命注又引論語鄭注危高也棟上乃屋之極高處故稱危桂氏

札樸則云危當爲戶說文戶部戶屋柁也秦謂之桷齊謂之戶據此是危亦借字危本从戶也

苑以元武張注云元武苑在鄴城西苑中有魚梁釣臺竹園蒲陶諸果案水經洹水篇又東北出山過鄴縣南注云淇水際其西逕魏武元武故苑苑舊有元武池以肄舟楫有魚梁釣臺竹木灌叢今池林絕滅略無遺跡矣此處苑作苑詩苑柳毛傳苑茂木也國語晉語人皆集于苑注亦云苑茂木貌是苑苑字通用後人因以爲園囿之稱

蒹葭贊注引說文曰贊分別也案此所引爲虓部文下

云从虓對爭貝讀若回今音則爲胡畎切此字廣韻

兩收之一三十二霰云獸名卽爾雅所謂贄有力者

也又二十七銑一曰對爭貝倒一虎者非倒字今此誤作從

賦語蓋形容之詞或從爾雅之義孫氏補正引王觀

國學林云蒹葭蒼然若強有力者或從說文之義段

氏謂蒹葭茂密若爭地而生似皆可通也

綠芰泛濤而浸潭善注引說文曰白濤大波也案白爲

衍字當因涉上日字而誤今說文濤字在新附鈕氏

樹玉疑濤卽淖之別體濤者潮也說文淖从朝省朝

从舟聲舟壽古通如書無逸濤張字詩及爾雅並作

俯是也余謂前西京賦注引蒼頡篇云濤大波一切經音義引同此注所引殆非說文語近沈氏濤乃以濤爲經典正字引此注爲證下又云春秋有袁濤塗謂許君偁春秋左氏古文也然善注並未載引春秋語且胡氏考異云此注袁本茶陵本無之則是後人據新附說文竄入者耳

若咆渤澥與姑餘張注引淮南子曰軼鷓鴣於姑餘案此所引見覽冥訓鷓鴣作鷓鴣二者一物也已見前西京賦淮南上句云過歸鴈於碣石高誘注言其御之疾自碣石過歸鴈便復東南軼過鷓鴣於姑餘山

也此賦則借言之但謂禽之或南或北而總集於苑中故下句云常鳴鶴而在陰耳渤澥與碣石同皆舉北地高注又云姑餘山在吳據方輿紀要今蘇州府西三十里有姑蘇山一名姑胥一名姑餘皆音相近也志云在橫山西北今人稱爲胥臺山者蓋闔閭所造之姑蘇臺在其上西門漑其前史起灌其後善注引河渠書曰西門豹引漳水漑鄴以富魏之河內漢書曰史起爲鄴令遂引漳水漑鄴案呂氏春秋樂成篇云魏襄王爲羣臣祝皆如西門豹之爲人臣也史起對曰魏氏之行田也

以百畝鄴獨二百畝是田惡也漳水在其旁而西門豹弗知用是其愚也梁氏玉繩謂後漢書安帝紀初元二年修西門豹所分漳水為支渠以溉田水經濁漳水注亦云豹引漳以溉鄴皆與史記合呂覽之言殆不足據漢書溝洫志乃誤仍之耳惟此賦所稱斯得其實

澄流十二同源異口張注云鄴下有天井堰在城西南分為十二澄案水經濁漳水篇注云魏武王又竭漳水迴流東注號天井堰二十里中作十二澄澄相去三百步令互相灌注一源分為十二流皆懸水門陸

氏鄴中記云水所溉之處名晏陂澤下引此賦語為證方輿紀要謂史記言西門豹鑿十二渠故後名西門渠宋天聖四年王公上言魏之十二渠歷漢魏齊隋不絕唐至德後遂廢今相魏磁洛之田竝漳水者斥鹵不可耕請復十二渠扼中流以作堰下流大渠分置斗門餘水東入於御河或水盛溢則下板閉渠以防奔注復三百年之廢迹溉數萬頃之良田議卒不行紀要又云天井堰在紫陌橋下紫陌在故鄴城西北五里與注云西南不合疑有誤本名祭陌蓋即西門豹沈巫處矣

文選集釋 卷八 左 小萬卷齋

石杠飛梁出控漳渠疏通溝以濱路羅青槐以蔭塗張
注云石竇橋在宮東其水流入南北里魏武時堰漳
水在鄴西十里名曰漳渠堰東入鄴城經宮中東出
南北二溝夾道東行出城所經石竇者也案水經濁
漳水注云魏武又以郡國之舊引漳流自城西東入
逕銅雀臺下伏流入城東注謂之長明溝渠水又南
逕止車門下溝水南北夾道枝流引灌所在通漑東
出石竇堰下注之洹水故魏武登臺賦曰引長明灌
街里謂此渠也方輿紀要云石瀆堰在鄴城東魏武
之石竇堰也晉永和六年冉閔之亂後趙將張賀度

據石瀆卽石竇矣余謂說文竇字本从瀆省聲荀子
脩身篇注云瀆水竇也周禮大司樂注四竇釋文竇
本作瀆是二字通也紀要又引典略云建安十八年
曹公作金虎臺於其下鑿渠引漳水入白溝以通漕
亦卽指此

肅肅階闕善注引爾雅曰兩階間曰闕案今爾雅釋宮
兩階間謂之鄉集韻四十一漾引作謂之闕說文闕
門響也響疑當作鄉易繫辭其受命也如嚮是以嚮
爲響此又以響爲嚮但古祇作鄉卽今之向字與闕
通廣雅云窓牖闕也詩七月篇塞向墜戶毛傳以向

爲北出牖是也

都護之堂殿居綺牖注於殿無釋案困學紀聞云周禮
槁人注今司徒府中有百官朝會之殿後漢蔡邕集
所載百官會府公殿下者也古天子之堂未名曰殿
說苑魏文侯御廩災素服辟正殿莊子說劍云入殿
門不趨蓋戰國始有是名燕禮注當東雷者人君爲
殿屋也疏謂舉漢以况周然漢黃霸傳先上殿注謂
丞相所坐屋古者屋之高巖通呼爲殿不必宮中也
翁氏元圻注引宋葉大慶攷古質疑曰初學記言史
記始皇紀始曰作前殿是稱殿起于秦據通鑑外紀

晉平公布蒺藜于殿下齊景公怒有罪者縛至殿下
已見于春秋時又曰漢書梁王立謂傅相尙苛刻宮
殿之裏過失亡不陳而魯恭王靈光巋然議者不以
爲僭則人臣亦謂之殿矣藝文類聚宮闕名蕭何曹
參韓信皆有殿至魏張遼傳文帝爲起殿舍又特與
遼母作殿齊高帝爲齊公以石頭城爲其世子宮以
聽事爲崇光殿外齋爲宣德殿卽是而觀唐以前上
下猶稱殿也余謂葉氏說甚覈古天子諸侯有朝卿
大夫亦有朝後世惟天子之室稱宮而古上下通稱
內則由命士以上父子皆異宮是也殿當相類若顏

師古注黃霸傳以通呼殿屬古則唐已不然可知而董賢傳起大第重殿洞開顏注又云殿有前後僭天子制者此始以重殿爲僭而非謂殿之名爲僭耳瑋豐樓之開闔張注引左傳高其開闔案所引見襄三十一年彼釋文云爾雅所以止扉謂之闔讀者因改左傳作各音傳下文云門不容車此云高其開闔俱謂門耳於義自通無爲穿鑿而爾雅郭注引傳作闔闔匡謬正俗云門旣不大止扉又高不容車入故子產壞垣尋文究理郭得之近段氏因謂杜注闔門也此必有誤郭顏所據不誤陸之音義孔之正義皆據

誤本郝氏爾雅義疏說同惟王氏經義述聞設七不可通以辨之末云徐仙民所作左傳音但音宏不音各陸元朗亦但謂讀者改作各音而不言舊本作闔然則賈服諸家之本皆作開闔無作闔者可知余謂王說是也爾雅衙門謂之闔上云小闔謂之闔闔本闔之誤或遂疑門可名闔又以下止扉之物混合之不知爾雅固別爲一條不相涉也止扉者正當爲闔釋文及廣韻竝作闔闔是而闔非矣左傳開闔連文與下墻垣一例若作開闔則不辭闔是而闔非矣此賦營客館以下暗用傳語而正文及注俱作闔則誤

在東晉之後惟景純與仙民同時徐不誤而郭誤何耶。又案此注引爾雅闕巷門也巷即衛字一曰闕門中所從出入也當是本爾雅舊注
 弓珧解槃張注云爾雅曰弓以蜃者謂之珧蜃骨也案爾雅郭注云珧小蚌用蚌飾弓兩頭因以為名說文珧蜃甲也所以飾物楚辭天問篇云馮珧利決王逸注珧弓名也釋文珧以蚌飾弓弭蓋爾雅弓無緣者謂之弭弭者弓末之名也

振旅鞀鞀善注引蒼頡篇曰鞀鞀衆車聲也呼萌切今為鞀字音口案說文轟羣車聲也一切經音義轟今作鞀字書作鞀同呼萌切段氏謂古字作鞀今字作鞀玉篇作鞀皆當在真臻部余謂田本讀為陳此賦語蓋即詩采芑篇之振旅闐闐也說文口部引又作噍噍闐噍鞀皆字異而義同注亦當引詩而云鞀與闐通

武人歸獸而去戰張注引尚書曰往伐歸獸案所引乃武成序文非書語也彼處釋文獸本或作獸獸為畜之正字爾雅釋獸與釋獸各分書序語蓋即樂記所云歸馬華山放牛桃林者馬牛皆畜類故曰歸獸孫氏考異依匡謬正俗謂獸當作獸是也但獸既从獸

又从犬犬亦畜也史記周本紀乃罷兵西歸行狩記
 政事孫氏星術謂狩與獸通已見前東京賦行狩記政事正
 書序歸獸識其政事之義然則作獸亦可猶之兩足
 曰禽四足曰獸而渾言之獸或統稱禽矣。又案孔
 氏廣森云歸獸之事蓋孟子所謂驅虎豹犀象而遠
 之者出於武成之篇梅氏古文但撫拾樂記放牛歸
 馬二語恐未足以當之觀漢書律厯志引武成數處
 今逸周書世俘解具有其語而世俘載虎猫麋犀等
 各若干頗與歸獸事相類意武成世俘多大同據此
 則歸獸正不必作歸獸亦一義也

錄耳之傑善注引山海經青要之山魃武羅司之穿耳
 以錄郭璞曰錄金銀之器名魃音神案所引見中山
 經郝氏謂錄假借字也說文以為虞之或字其新附
 字引此經則作璩云璩環屬也後漢書張奐傳云遺
 金錄八枚據此知錄者以金銀為耳飾也但言山神
 殊不相屬攷海內南經有離耳國郭注云鍤離其耳
 分合下垂以為飾即儋耳也離與錄音相近儋耳亦
 見大荒北經說文作瞻耳淮南墜形訓作耽耳博物
 志作檐耳字並通海外北經又有聶耳逸周書伊尹
 獻四方令有鬪耳亦皆其類說文云南方有瞻耳國

卽海內南經之離耳也呂氏春秋任數篇北懷儋耳
卽大荒北經之儋耳也逸周書鬪耳在正西則西方
亦有之前吳都賦注引異物志曰儋耳人鑊其耳匡
漢書張晏注云儋耳鑊其頰皮上連耳分爲數支狀
似雞腸累耳下垂後漢書南蠻傳云珠崖儋耳其渠
帥貴長耳皆穿而緹之又西南夷傳云哀牢人皆穿
鼻儋耳其渠帥自謂王者耳下肩三寸庶人則至肩
而已水經溫水篇注引林邑記云儋耳民好徒跣耳
廣垂以爲飾諸書所載大略相似今苗人男婦皆穿
耳戴大銀環或四或二其遺俗猶然當卽此賦所謂

鑊耳也

二嬴之所曾聆善注云史記曰趙氏之先與秦同祖然
則秦趙同姓故曰二嬴也案前西京賦用秦穆公聽
鈞天廣樂事此注引史記趙簡子與之同故賦語云
然顧氏日知錄云秦本紀太史公曰秦以其先造父
封趙城爲趙氏陸賈傳秦任刑法卒滅趙氏索隱引
韋昭曰秦與趙同出蜚廉造父有功周穆王封之趙
由此一姓趙氏漢書武五子傳趙氏無炊火焉韋昭
曰趙秦之別氏南越傳蒼梧秦王晉灼曰秦王卽趙
先也趙本與秦同姓故曰秦王淮南子亦稱秦始皇

為趙政三國志陳思王上疏絕纓盜馬之臣赦楚趙以濟其難文選王融策秀才文訪游禽於絕澗作霸秦基及此賦皆以同祖互稱也余謂秦趙同出伯翳於舜時賜姓嬴氏則趙之先原屬嬴姓矣逮商周間惡來之後為秦惡來弟季勝之後為趙造父季勝後也是穆王之賜姓與秦無預而史記言惡來之後非子以造父之寵皆蒙趙城姓趙氏如顧氏所引諸條大抵秦之為趙至趙之為嬴惟見此處轉較秦不為冒稱耳

餘糧棲畝而弗收善注引淮南子曰昔容成之時置餘

糧於畝首案困學紀聞云子思子曰東戶季子之時

道上雁行而不拾遺餘糧宿諸畝首見初學記九帝王部餘糧

棲畝本於此翁氏元圻注以為厚齋此條蓋正王林

野客叢書以餘糧棲畝始於左思之誤余謂善注引

淮南見本經訓而繆稱訓又云東戶季子之世道路

不拾遺耒耜餘糧宿諸畝首文與子思子略同高誘

注東戶季子古之人君是同屬淮南而所稱之人亦

各異蓋傳述古語不能一致也與與精長余

優賢著於揚歷張注引尚書盤庚曰優賢揚歷案今書

為東晉古文云其敷心腹腎腸歷告爾百姓于朕志

而夏侯等書心腹二字作一優字腎腸作賢揚歷字屬上讀孟陽晉初人尙及見今文尙書故引之如此何氏焯乃謂盤庚無此文何其疎與詳見余尙書廣異東夏等字古之入聲長同而也

雖自以爲道洪化以爲隆案胡氏考異謂何云下以爲二字傳寫誤加陳云道洪化隆中間不當有以爲二字所說是也各本皆非余謂化字當在以爲下道洪化隆爲對雖自以爲道洪以爲化隆此與下世篤元同三句皆韻若上裁爲一句轉嫌累疊兩著以爲字於文義有何不可通禹貢荊州浮于江沱潛漢史記

夏本紀漢上有于字當讀浮于江沱潛爲句于漢又爲句段氏謂書無逸篇云無淫于觀于逸于游于田以淫領四于字此以浮領二于字句法正同釋文不善會史記而讀作游于漢誤也賦語亦其例矣

鴛鴦交谷張注云鴛鴦水在南和縣西交谷水在鄴南案太平寰宇記邢州龍岡縣下云澗水一名澧水俗謂之百泉水出縣東平地以其導源總納衆泉合成一川故也亦謂之鴛鴦水魏都賦所云鴛鴦交合當作交谷據此知樂史所見作交合蓋誤本也今本皆作交谷又引劉良曰鴛鴦水在南和縣西交谷水在

交還身卷 卷八
鄴南正與此注同又南和縣下引水經注云鴛鴦水
在縣北五里又云南和西官治東有便水一名鴛鴦
水此兩引水經注今本皆無其文惟濁漳水篇云水
與馮醴通爲衡津馮醴卽鴛鴦水也

虎澗張注云在鄴西南案水經洧水篇注云黃水東南
流與上水合水出兩塘中一源兩分泉流派別東爲
七虎澗水西流卽是水也渠水篇注云渠水又東清
池水注之清池水又北流至清口澤七虎澗水注之
水出華城南岡一源兩派津川趣別西入黃雀溝東
爲七虎谿亦謂之華水也又云華水東北逕鹿臺南

岡北出爲七虎澗東流期水注之水出期城西北平
地世號龍淵水東北流又北逕期城西又北與七虎
澗合謂之虎谿水亂流東注逕期城北東會清口水
司馬彪郡國志曰中牟有清口水卽是水也全氏祖
望曰有河南之中牟有河北之中牟張守節以鄴西
牟山爲趙中牟者近之管子所謂築五鹿中牟鄴者
三城相接也余謂方輿紀要言中牟在今湯陰縣西
五十里此卽河北之中牟也湯陰屬彰德府府故鄴
都也然則虎澗在中牟正與張注足相證明矣

龍山張注云在廣平沙縣案續漢志魏郡沙侯國下劉

昭即引此注云有龍山沙縣本漢置後漢因之方輿
 紀要云後因漳水溢人民徙涉改曰涉縣建安九年
 曹操圍鄴涉長梁岐以縣降此見魏書晉屬廣平郡余謂
 水經清漳水東過沙縣西注云漳水於此有涉河之
 稱孟陽晉人宜稱涉此殆以本為沙縣字形相似遂
 仍作沙耳涉縣今屬彰德府

掘鯉之淀張注云掘鯉淀在河間莫縣之西案今之任
 邱縣為漢鄭縣地鄭或省作莫本屬涿郡後漢屬河
 間國晉因之太平寰宇記鄭縣下云掘鯉淀在縣西
 二十里俗名掘柳淀即引此賦語正與張注合也又

任邱縣下云狐狸淀在縣西北二十里引水經注鄭
 縣東南隅水有狐狸淀俗亦謂之掘鯉淀非也此乃
 今本水經注之逸文方輿紀要於任邱縣云掘鯉淀
 在縣東南鐵鎗竿口之水自河間縣引流東北出入
 縣境匯而為淀遇霖潦則洪波東注溢入于五官淀
 而入海唐志莫州有九十九淀今縣境以淀名者不
 一掘鯉淀其一也據此云在東南似以狐狸淀為掘
 鯉淀矣今鄭州故城已圯任邱城亦非其舊則方位
 自不免移置然洪氏圖志言任邱有掘鯉淀在縣北
 狐狸淀在縣西北與顧氏年歲不遠何以參錯疑紀

蓋節之淵張注云蓋節淵在平原鬲縣北案漢志平原郡鬲下云平當以爲鬲津續志注卽引此注語禹貢九河徒駭最北鬲津最南蓋有割音與鬲同聲節津又雙聲字則蓋節卽鬲津也今濟南府平原縣本鬲縣地余嘗經之尙有黃河涯之名殆其遺跡與

邯鄲躡步趙之鳴瑟張注引史記曰趙中山鼓鳴瑟趾躡躡案所引見貨殖傳傳云中山地薄人衆爲倡優女子則鼓鳴瑟趾躡漢書地理志後論正本史記作彈弦趾躡此注趾躡二字誤也漢書注引如淳曰趾

音蹠足之蹠師古曰躡與屣同屣謂小履之無跟者也趾謂輕躡之也錢氏澂注云趾卽走字趾躡服虔所謂蹠屣履是也古無蹠屣二字蹠亦卽走屣卽躡耳余謂說文止部走字云機下足所履者段氏云走者躡也亦小顏以趾爲輕躡之義又見後長門賦醕酌中山流涵千日張注云中山郡出好酌酒案說文酌三重醕酒也俗語一醉千日極言其厚耳注載有人醉死三年開塚而起事殊怪誕據周禮酒正鄭注三酒云事酒今醕酒也昔酒今酋久白酒所謂舊醕者也清酒今中山冬釀接夏而成賈疏漢之醕酒冬

釀春成昔爲久酉亦遠久之義晉語味厚寔腊毒酒
久則毒也郊特牲舊醅之酒彼注是昔酒也對事酒
爲新醅昔酒爲舊醅清酒不得醅名以昔酒爲久明
清酒久於昔酒自然接夏也余謂說文無醅字禮記
作澤釋名曰醅酒久釀酉澤則澤卽醅矣賦前文稱
肴醅南都賦十旬兼清善亦引鄭注中山之釀○善
注引韓詩章句曰均衆謂之流閉門不出客謂之涵
賈疏引此賦作洗涵按勘記云洗當是沈文選作流
誤沈涵者貌其大醉作流則無義初學記引韓詩曰
齊顏色均衆寡曰沈閉門不出客曰涵善注譌舛當

以初學記正之今初學記奪客字當以毛詩音義補
之然賦語蓋本樂記流涵以忘本與孟子流而忘反
通善注失引不得謂流無義也○又案後張景陽七
命傾壘一朝可以流涵干日注引韓詩章句亦作流
竝引漢書谷永曰流涵媠媠則流非誤特所傳本異
耳

淇洹之荀善注云杜預左傳注洹水出汲郡汲卽衛地
也案水經洹水篇洹水出上黨洹氏縣注云水出洹
山山在長子縣也經又云東過隆慮縣北漢志隆慮
屬河內郡應劭曰隆慮山在北避殤帝諱改曰林慮

續志林慮下注引徐廣曰洹水所出林慮今爲彰德府之林縣地晉時屬汲郡故杜注云然與徐廣同若水經所言則其源尚非在此矣賦與淇竝舉者水經云淇水出河內隆慮縣西大號山至內黃縣東北與洹水合也但古言竹之盛在淇不在洹注又云洹或爲園蓋音相近也疑當作園方輿紀要云淇園在今衛輝府淇縣之西北地名禮河社酈注淇水云詩瞻彼淇澳菉竹猗猗毛傳菉王芻也竹芻竹也漢武帝塞決河斬淇園之竹木以爲用寇恂爲河內伐竹淇川治矢百餘萬以益軍資今通望淇川無復此物唯

王芻芻草不異毛興據此知北魏時淇園已無竹而太沖晉人此賦尙言之豈中更永嘉之亂兵燹焚燬遂沒其跡與

縣續房子張注云房子出御縣案困學紀聞云曹操夫人與楊彪夫人書送房子官縣百斤古文苑誤爲官錦而注者妄解晉陽秋有司奏調房子睢陽縣武帝不許水經注房子城西出白土可用濯絲據漢志房子縣屬常山郡光武卽位更名高邑寰宇記引隋圖經云高邑縣房子城出白土細滑膏潤可以塗飾兼用之濯錦可致鮮潔一名赤石岡以酈注核之則錦

字亦當爲縣之誤高邑縣今屬趙州房子城在縣西南十五里縑氣干越出白土縑縑音同四以空縑縑總清河善注引廣雅曰總絹也案今廣雅作總與總同廣韻總細絹也一切經音義引通俗文輕絲絹曰總云縑總者說文縑并絲縑也釋名云縑兼也其絲細緻數兼於絹也然則縑亦絹類矣清河據張注一名甘陵蓋本周之甘泉市地漢爲信成縣屬清河郡後漢改甘陵晉曰清河縣今縣仍舊隸廣平府寰宇記引隋圖經云清河絹爲天下第一又太平御覽引何晏九州論曰清河縑總房子好絲與此賦二語正

相同。又案說文縑帛青色省之爲蔥卽爾雅青謂之蔥也後藉田賦之總惓是已總與總異字疑廣雅之總當作總意干

職競弗羅張注引逸詩曰兆云詢多職競弗羅案逸詩見左氏襄八年傳彼文爲職競作羅杜注言旣卜且謀多則競作羅網之難無成功孫氏考異引圓沙閱本云恐太沖引文有誤余謂賦言段干木之事注云干木寂然不競於俗故曰職競弗羅也此當是反其語而用之注乃因正文而誤耳

噦噦同軒善注引易謙謙君子云噦古謙字案此與後

東征賦思嘽約兮注略同易謙卦釋文謙子夏作嘽
漢書藝文志易之嘽嘽注亦云嘽字與謙同禮記少
儀注嘽遠之也釋文嘽本又作謙蓋从言从口之字
往往互用。又案藝文志下句一謙而四益謙又从
言劉氏攷刊誤曰嘽若與謙同何爲作兩字吳氏仁
傑因疑卦名與鳴謙勞謙撝謙皆當从言而初六嘽
嘽當从口字書謙敬也歛通作嘽不足貌則嘽嘽蓋
自視欲然之意子夏傳作嘽嘽本止初六一爻今卦
中盡作嘽則傳者失之意孟堅所見易本爲得其真
余謂說文嘽口有所銜也與鼪通爾雅鼪鼠古本亦

作嘽又與嫌通易文言爲其嫌於无陽也嫌荀爽作
嘽或借爲歛字國語引商銘嘽嘽之德韋注嘽嘽猶
小小是也亦借作謙字此所引是也漢志特轉寫偶
異李氏鼎祚集解引鄭康成注嘽亨君子有終六四
撝嘽序卦傳有大而能嘽字皆从口知古本易非嘽
謙兩出劉吳說未確

秦餘徙芻善注引廣雅曰芻餘也案王氏疏證云玉篇
芻力制切帛餘也齊語戎車待游車之裂韋注裂殘
也舊音音例引說文裂餘也今說文餘
上有繒字裂與芻同卽
左傳紀裂繻之裂也小雅坐帶而厲毛傳厲帶之坐

者厲與帑之同義謂垂帶之餘以為飾故下文云匪伊墜之帶則有餘也爾雅烈餘也詩序云宣王承厲王之烈烈與帑古亦同聲余謂列字从攴說文攴為秦部首云剝骨之殘也呂覽權勳篇注殘餘也故从列之字皆得餘訓帑即為裂者从巾字亦或从衣如常帑幘之與裳袞禕一也

或明發而耀歌善注引爾雅曰耀耀契契愈遐急也又云佻或作耀案今釋訓作佻佻如注語是所引本作佻也爾雅釋文詩云佻佻獨行歎息也此引詩即大東篇之佻佻公子彼處釋文言韓詩作耀耀郝氏謂

从兆从翟之字古多通用守祧注云故書祧作翟亦其證矣又上張注云耀歌巴土人歌也何晏曰巴子謳歌相引牽連手而跳歌也孟陽蓋以耀為跳跳與佻同音大東釋文佻本或作窈爾雅釋言窈閒也舍人注跳者躍之間佻跳既竝通窈則跳亦通佻說文跳躍也躍迅也方言佻疾也迅疾義一也賦以此句說蜀下句或浮泳而卒歲說吳故張引何平叔語

風俗以壑慄為熿善注引楊雄反騷何文肆而質壑應劭曰壑狹也案漢書雄傳壑作窳彼乃假借字集韻壑或作僿廣雅釋詁僿陜也狹與陜通廣韻僿狹也

俠亦當爲狹注又引方言曰慄勇也今本無此文豈
逸脫與廣雅多本方言有慄勇也之訓廣韻慄字云
蒼頡篇果敢作此慄是通用矣注又引說文曰媿靜
好也廣雅亦云媿好也然則賦語蓋言風俗以狹隘
果敢爲好耳而楊氏慎釋肇慄與解果蟹螺爲一引
荀子解果其冠說苑涓于髡言祠田蟹螺者宜禾方
氏通雅謂其音義全不同是也惟方氏所見本媿或
作媿殆字之形似而誤

可作謠於吳會案日知錄云宋施宿會稽志言三國志
孫賁朱桓傳皆稱吳會二郡前輩讀爲都會之會未
是錢康功曰漢書吳王濞傳上患吳會輕悍今史記
漢書竝作患吳會稽不知順帝時始分二郡漢初安
得言吳會稽當是錢氏所見本未誤後人妄增之蓋
吳會漢初原有此名如吳都云爾至孫賁朱桓傳則
後人之文偶合此二字不可以證吳王濞傳也中間
博引諸書竝及此賦謂義皆如此余謂史記貨殖傳
云都國諸侯所聚會故下文屢言都會則吳都之稱
吳會固無不可但顧氏說亦未然考秦時三十六郡
雖無吳郡之名而漢書高帝紀以故東陽郡鄣郡吳
郡五十三縣立荆王又灌嬰傳云攻吳郡長吳下得

吳守明漢初已稱吳郡錢氏考異以爲楚漢之間所分置是也前漢志吳仍屬會稽蓋景帝三年濞反國亡復秦制爲會稽郡在高帝以後而東漢順帝始又分置耳然則吳王濞傳之云吳會稽非誤顧氏所引錢康功一人之論宜不足憑觀魏文帝雜詩上云適與颿風會下卽云行行至吳會不應相連重韻可見吳會自以吳會稽竝言至王氏鳴盛十七史商榷引孟浩然適越畱別譙縣張主簿申屠少府詩得與故人會下云浮雲在吳會兩字分叶是不知魏文帝詩已在前也王又云晉唐人言吳會皆謂吳與會稽則

非東漢以前卽如此是又不知吳王濞傳已言吳會稽也○又案納蘭氏成德涿水亭雜識云諸葛孔明論荊州形勢云東連吳會東漢蔡邕傳云寄命江海遠跡吳會謝承後漢書施延傳云吳會未分吳張紘謂收兵吳會則荆揚可一王羲之爲會稽內史時朝廷賦役繁重吳會尤甚石崇論伐吳之功曰吳會僭逆則斥言孫氏莊子釋文浙江今在餘杭郡後漢以爲吳會分界今在會稽錢塘又宋褚伯玉吳郡錢塘人隱居剡山齊太祖卽位詔吳會二郡以禮迎遣六朝亦有下吳會二郡造船若干者此類甚多皆以吳

會爲吳越或疑會嵇二字可獨稱會乎考宋元嘉時以揚州浙西屬司隸校尉而分浙東五郡爲會州晉宋間亦以會嵇爲會土故謝靈運有會吟行此單稱會之徵也余謂諸所引皆東漢以後事中如石崇以吳會斥孫氏則卽爲吳之都會之稱正亦可通至郡縣兩字者單舉一字後世省文習有之又不獨會嵇也因其證據甚博故附著之

矐焉相顧張注云矐懼也左傳曰駟氏矐懼善曰張以矐先壠反今本並爲矐矐大視呼縛反案如李氏說則張注作矐蓋本之說文說文矐懼也从心雙省聲

引此傳亦作慄傳文見昭公十九年今本作聳段氏謂後人所易也又昭六年傳聳之以行漢書刑法志引作慄晉灼曰古悚字慄本从雙省漢書雙不省耳余謂慄與竦音義皆近故慄亦作竦說文竦敬也敬則懼詩長發不懋不竦毛傳竦懼也家語弟子行用詩語不懋不悚注亦云悚懼則通作悚本書長楊賦整輿竦戎注云竦與聳古字通是又通作聳方言聳悚也集韻悚與慄慄同一切經音義聳古文竦慄慄三形然則悚者慄之或體聳者悚之借字也此處作矐當因涉次句矐字从目而誤注中下懼字衍

睽焉失所善注引說文曰睽失意視他狄反案睽字今說文作睽段氏謂睽音他狄反猶滌之切亭歷皆於條取聲脩聲不得切他狄也譌爲睽乃溷同脩字而篇韻皆曰敕周切矣當依此作睽余謂條脩竝从攸聲音形俱相近故睽或爲睽胡氏考異依今本說文謂睽當作睽與段說正相反集韻二十三錫出睽字而仍從他歷切之音下文有條草名菘也則以條脩二字互通耳

神蕊形茹善注云字書曰蕊垂也謂垂下也蕊與蕊同說文曰蕊心疑也案說文蕊爲部首从三心讀若易旅瑣瑣段氏謂今人以疑爲多心是也下出蕊字云蕊也則垂下之義當作蕊亦見後藉田賦說文別無从艸之蕊而从三止者九爲俗譌注兼引非○注又云呂氏春秋曰以茹魚驅蠅蠅愈至而不可禁茹臭敗之義也案臭敗之訓在此殊過當宜從王逸注離騷以茹爲柔悞方合注亦失之茹可訓柔者蓋以爲濡之同音借字也

需之同音韻字也
 類以故爲氣對式合卦衣夫之故可隨氣音蓋以氣
 類之義也案與類之隔非也氣與當宜與王與書類
 云呂刃春煉日以故魚與融融愈至而不可禁故與
 从艸之慈而人三丑香式爲谷歸去兼行表。書又
 忽也視垂下之義當非從衣良對薛田類篇文服燕
 然與與對刃睛今人以銀爲冬心長山不出漢字云

