



文選集釋

和6
1202
3





文選集卷五

涇 朱 琿 蘭坡

姪 曾 欽成
元 孫 校字
大增

南都賦 張平子

武關關其西注云武關山為關在西漢書音義文穎曰
宏農界也案武關即武關續漢志京兆尹商故屬宏
農注引左傳哀四年將通於少習杜預曰少習縣東
之武關史記貨殖傳南陽西通武關應劭曰秦南關
也方輿紀要云武關在今西安府商州東百八十里
東去河南內鄉縣百七十里文穎曰在析西百七十

里蓋析卽內鄉也今由河南南陽湖廣襄郢入秦者必道武關而至長安多由山中行過藍田始出險就平志曰武關之西接商洛終南之山以達於岍隴武關之東接熊耳馬蹬諸山以迄於轅轅大山長谷動數千里

桐栢揭其東注引漢書曰南陽之平陽縣有桐栢山案漢志南陽郡平氏下云禹貢桐栢大復山在東南淮水所出續志同此注平陽乃平氏之誤段氏謂桐栢大復以四字爲山名說文風俗通水經酈注竝與漢志同單言桐栢者省文耳後世地志析爲二山非是

若水經所謂胎簪山卽桐栢也桑欽別爲二亦非

湯谷涌其後注引盛宏之荊州記曰南陽郡城北有紫

山山東有一水無所會通冬夏常溫因名湯谷案水

經滹水篇注云泄水又厯太和川

在魯陽縣

東逕小和川

又東溫泉水注之水出北山七泉奇發炎熱特甚關

駟曰縣有湯水可以療疾卽南都賦所謂湯谷涌其

後者也然宛縣有紫山山東一水冬夏常溫世亦謂

之湯谷非魯陽及南陽之縣故也張平子廣言土地

所苞明非此矣余謂酈說未然宛正爲南陽郡治湯

谷在城北故曰涌後清水在縣南故下云盪胷後字

胷字確不可易不應轉捨此而偏舉魯陽之溫泉也善注引盛記爲有見矣

清水盪其胷注引山海經攻離之山清水出焉南流注于漢郭璞曰今清水在清陽縣案說文清水出宏農盧氏山東南入沔水經清水篇云出宏農盧氏縣攻離山此卽山海經之山名也下云東南過南陽西鄂縣西北又東過宛縣南酈注以爲卽此賦所謂盪胷者也又屈南過清陽縣東此卽郭注所稱清陽縣者縣因以得名也下云又南過新野縣西又西過鄧縣東南入于沔沔爲東漢水故亦云注于漢也說文又

引或說曰出酈山漢志南陽郡酈下有育水出西北南入漢是出酈山者與出盧氏山者異源而同流矣若方輿紀要引郡志云清水出嵩縣雙雞嶺雙雞蓋攻離之譌耳而漢志復於盧氏下云熊耳山右有育水南至順陽入沔續志亦云盧氏有熊耳山清水出今本清誤作清括地志同此則水經之所謂均水酈注云均水地理志謂之清水是也趙氏一清云熊耳山之育水酈氏以均水當之書叙指南曰水經均州地名龍井今龍井之文見沔水篇育溪注中則均之爲育益可信此與攻離山之清水源流旣不甚遠而名稱又

復相似故詳辨之如此乃紀要及郝氏注中山經竟混而一之竝誤

推淮引湍注引山海經翼望之山湍水出焉見中山經郭璞

曰今湍水逕南陽穰縣而入消也案水經湍水篇云

出酈縣北芬山酈注云出宏農界翼望山東南流逕

南陽酈縣故城東史記所謂下析酈也析卽今內鄉

縣酈縣城在縣東北元和志於臨湍縣云翼望山在

縣西北二十里今本誤作二百湍水出焉臨湍本漢冠軍縣

地冠軍城在今鄧州西北四十里酈注又云湍水逕

穰縣爲六門陂穰縣城亦在今鄧州東南二里此卽

郭所稱者郝氏謂晉書地理志南陽無穰縣太康中

置義陽郡有穰則郭注南陽當爲義陽字之譌也水

經下又云湍水東過白牛邑南又東南至新野縣東

入于消段氏謂南陽之水消最大據水經注合魯陽

關水洱水梅谿水朝水濁水湍水比水白水入漢故

此言推淮引湍三方是通也

赭堊注引山海經曰陸渚之山其下多堊若之山其上

多赭郭璞曰赭赤土也堊似土白色也案此所引竝

見中山經經作若山則之爲衍字郭釋堊語非此處

之注別見西次二經大次之山其陽多堊下郝氏謂

說文云堊白涂也爾雅云牆謂之堊亦謂牆以白堊涂之也然據北山經賁聞之山孟門之山竝多黃堊中山經蔥嶺之山多白堊黑青黃堊明堊非一色不獨白者名堊矣

紫英注引本草經曰紫石英生太山之谷案中山經有太山與東山經之泰山為岱宗者異然本草本云紫白二石英俱生泰山即魏志高堂隆傳所謂鑿泰山之石英也是正指東嶽與南都無與據漢志南陽郡安眾侯國下注引博物記曰有土魯山出紫石英而注不引非也安眾城在今南陽府西南三十里

青贖注引山海經曰景山之西曰驕山其下多青贖郭璞曰贖黝屬案中次八經荆山之首日景山東北百里曰荆山又東北百五十里曰驕山此言景山之西誤也說文云贖善丹也段氏謂南山經曰雞山其下多丹贖侖者之山其下多青贖則凡采色之善者皆稱贖蓋本善丹之名移而他施耳亦猶白丹青丹黑丹皆曰丹也余謂本書赭白馬賦兼飾丹贖注云丹贖二色也蓋以贖為青故亦引郭此注是對文則別散文則通矣贖本从丹或作贖非

丹粟注引山海經曰景山雒水出焉其中多丹粟郭璞

曰細沙如粟案郭注見南次二經柜山多丹粟下善專舉景山者為南都之地也禹貢荊州貢丹職方氏荊州其利丹銀南陽古屬荊州矣又王會解卜人以丹沙荀子南海有丹干本草丹砂生符陵山谷則所出不一丹沙即今之朱砂耳

太一餘糧注引本草經曰太一禹餘糧一名石臆生山谷案臆當為腦說文腦作囟云頭髓也此言石之髓也廣州記曰甘溪水味極甘冷旁有石名禹餘糧與注說同蘇氏恭分太一餘糧禹餘糧一物而以精粗為名總呼之則曰太一禹餘糧陳氏藏器云太一者

道之源大道之師即理化神君禹之師也師嘗服之故有太一之稱蓋道家語耳。又案博物志言扶海洲上有蔬艸其實食之如大麥名自然穀亦名禹餘糧世傳禹治水時棄餘食於江中而為藥又名醫別錄陶註云南人呼平澤中一種藤葉如菝葜根作塊有節而色赤味似薯蕷謂為禹餘糧然二者無太一之名此處與金石並列固當是石類非草與藤矣中黃穀玉注引博物志曰石中黃子黃石脂又曰欲得好穀玉用合漿於襄鄉縣舊穴中鑿取大如魁斗小如雞子案此與禹餘糧本一物故賦連言之本草綱

目云餘糧乃石中已成細粉也其未凝者蘇氏恭以爲殼中未成餘糧黃濁水也卽黃石脂是矣至堅凝則爲石中黃子抱朴子云所在有之沁水山尤多打其石有數十重見之赤黃溶溶如雞子之在殼中也據此似殼當爲殼殼乃珏之重文雙玉也與此未合始同音借字抑或形近而誤與

松子神陂注引習鑿齒襄陽耆舊記曰神陂在蔡陽縣界有松子亭下有神陂也案續漢志南陽郡蔡陽侯國下注亦引此文記作傳此記字誤彼下又云中多魚人捕不可得蓋神陂之所以名也蔡陽爲今襄陽

府棗陽縣地方輿紀要言其故城在縣西六十里

游女弄珠於漢臯之曲注引韓詩外傳曰鄭交甫將南適楚遵彼漢臯臺下乃遇二女佩兩珠大如荆雞之卵案張氏膠言謂今外傳無此文江賦注引韓詩內傳其事較詳內傳散佚不可知也琴賦注於此事又引列女傳今亦無此文梁氏履繩云此出列仙傳選注誤也余謂注未言漢臯所在據續漢志南郡襄陽下引耆舊傳曰縣西九里有方山父老傳云交甫所見玉女游處北山之下曲隈是也水經沔水下篇注亦云方山北山下水曲之隈漢女昔游處故張衡賦

云云漢臯卽方山之異名然則漢臯爲襄陽地以其隈曲故曰曲矣趙氏一清云初學記太平御覽引水經注竝作萬山廣韻集韻万同萬傳寫遂作方耳
罪鬼注引說文曰罪鬼山石崔嵬高而不平也案今說文嵬爲部首但云高不平也豈有脫誤與注意似以罪鬼卽崔嵬詩陟彼崔嵬毛傳崔嵬土山之戴石者崔嵬音相近也然說文別有崇字云臯也臯字云山兒臯爲罪之本字前西京賦上林岑以壘罪卽崇臯也壘則崇之同音借字耳罪鬼甘泉賦作嶂隗鞠巍巍其隱天注云鞠高貌也案以高訓鞠似望文生

義下巍巍已是言高不應複疊爾雅釋詁鞠窮也說文窮極也此當謂窮極其巍巍至於隱天也
天封大狐注云天封未詳或曰山名也案漢書地理志西河郡鴻門下有天封苑火井祠錢氏鞞注引郊祀志宣帝祠天封苑火井于鴻門離騷有封狐王逸注封狐大狐也亦以此賦語爲證并謂封狐卽封狼星名此說固有據但鴻門在今神木縣南非南陽地且與山無涉賦於此處實言山或山可因是以名之抑或神其事以爲列仙之陬而借擬之與○注又引南郡圖經曰大胡山故縣縣南十里張衡云天封大胡

也案水經泚水篇泚水出泚陽東北大胡山趙氏云泚陽漢

志續志皆作比陽誤也注云大胡山在泚陽北如東三十餘里

廣員五六十里下亦引此賦語為證趙氏一清云太

平御覽引注文作大狐又云胡一作狐南陽圖經云

此注南郡疑亦南陽之誤山有大石如狐范史樊英傳作壺山音

同通用余謂元和志比水出比陽縣東南南與北異太湖

山湖與胡異而湖陽縣與比陽俱屬唐州據酈注湖陽名

縣因水入大湖而納稱是湖陽者湖水之陽非以山

名不知圖經何云故縣也又方輿紀要大胡山在今

唐縣東北三十里洪氏圖志則在泌陽縣東北七十

里二縣皆屬南陽府。又案山海經中次十一經有

大騶之山畢氏沅校本疑即此賦所謂大胡胡騶聲

相近郝氏謂水經注不引此經大騶山明大胡非大

騶矣此大騶又不言有水出無以定之余謂十一經

所列多為南陽之山故畢有此疑而前中次七經亦

有大騶之山郭注在滎陽密縣水經注云大騶即具

茨山也莊子徐無鬼篇云黃帝將見大隗乎具茨之

山據莊子語似與此賦下言列仙之陬相合但滎陽

非南陽境耳

玉膏瀝溢流其隅注引山海經曰密山丹水出焉其中

多白玉是有玉膏案所引見西山經密作峯初學記引同穆天子傳作密蓋古字通也經下云其原沸沸湯湯郭注玉膏涌出之貌也河圖玉版曰少室山其上有白玉膏一服卽仙亦此類郝氏謂初學記引十洲記云瀛洲有玉膏如酒名曰玉酒飲數升輒醉令人長生余謂郭注所云涌出卽此溢溢之義郭又注穆天子傳黃金之膏云金膏亦猶玉膏皆其精洌也故本書游天台山賦挹以元玉之膏注引此經曰密山是生元玉玉膏之所出經下文又云以灌丹木丹木五歲五色乃清五味乃馨蓋謂有玉膏之水木亦

發其華滋也言服而得仙者道家之說耳。又案中
山經別有密山豪水之所出在今河南新安縣亦見
水經注洛水篇經於彼但云其陽多玉非此矣
檉注云似栢而香案爾雅檉河柳詩皇矣其檉其楛毛
傳正本爾雅說文亦同陸璣詩疏云檉生河傍皮正
赤如絳一名雨師枝葉似松廣雅云雨師檉橫也爾
雅翼云天將雨檉先知之起氣以應郝氏謂今驗天
將雨檉先華羅願此語不虛也檉亦謂之朱楊子虛
賦檉離朱楊史記索隱引郭注赤莖柳生水邊也郝
氏又謂檉之爲言頰也樹皮頰赤故被斯名矣余謂

如諸書所說似與注稍異李氏別無引證非是本草
 衍義云赤檉木又謂之三春柳以其一年三秀也廣
 雅疏證云今人庭院多植之葉形似柏而長絲下垂
 則如柳北方謂之三川柳三川卽三春之轉也據此
 則目驗似柏正合善注

楔注引爾雅楔荆桃郭璞曰櫻桃也案古無櫻字櫻卽
 荆之疊韻字也齊民要術引博物志一名英桃高誘
 注呂覽仲夏紀及淮南時則訓竝云鶯桃櫻鶯英俱
 同聲通借耳月令羞以含桃鄭注含桃櫻桃也廣雅
 與鄭注同王氏疏證謂釋文含本作函函與櫻皆小

貌函若爾雅羸小者蠅櫻若小兒之稱嬰兒也然則
 含正當作函櫻本卽嬰字而後人加木旁矣高誘乃
 云鶯鳥所含故言含桃未免傳會又今時櫻桃皆至
 夏始熟故月令之薦寢廟必以仲夏而蜀都賦云朱
 櫻春熟彼注引漢書叔孫通曰古有春嘗果今櫻桃
 熟可獻本書今誤作令獻誤作嘗此特言其早熟者耳非必蜀地
 所產獨與他處異也

楔注引郭璞山海經注曰櫻似松柏有刺案此見西山
 經辰陽之山辰當爲辰今本郭注櫻似松有刺郝氏謂李

善所引柏字衍玉篇廣韻本此注竝無柏字余謂說

文櫻字云細理木也正郭注所本若後蜀都賦劉注
 楔似松有刺則段氏以為彼楔字乃櫻之譌是已
 櫻注云櫻荆也案說文櫻朽也不以為木名惟集韻云
 櫻音萬亦櫻荆也殆即本此本草有牡荆蔓荆之名
 唐注以蔓生者為蔓荆廣雅疏證則謂蔓荆倘是蔓
 生則本草當入草部今乃列之木部上品明非蔓生
 之物余謂陶宏景別錄曰蔓荆樹亦高大此櫻荆當
 即蔓荆也

柎注引郭璞山海經注曰柎似桑而細葉下櫪字注又
 引爾雅郭注似桑今本兩處皆作似棣則桑字誤也

案爾雅柎櫪郭云材中車輶詩唐風毛傳本之爾雅
 疏引陸璣疏云柎櫪可為弓弩幹故攷工記弓人取
 幹櫪次之是柎即櫪也此賦柎櫪兼舉而注內引兩
 處郭注分屬殊未晰說文本無柎字其櫪字云梓屬
 大者可作棺椁小者可為弓材前又有櫪字云柎也
 近姚氏文田嚴氏可均合著說文校議謂此文傳寫
 誤倒舊本當是柎櫪也櫪即櫪之俗柎形近柎復誤
 為柎遂以為柎之重文耳段氏謂柎篆側書之則為柎此說是也
 然則柎櫪無別即柎櫪非二平子分言之殆所傳各
 異與。又案桂氏札樸從今本說文謂櫪櫪二字同

音不同物純古文作柎此於賦分舉可通知本有異義竝存之

檀注引山海經郭注曰檀中車材案此所引見西山經

英山下說文檀字云枋也枋字云木可作車蓋一木

而二名正郭所本考工記注云今世轂用雜榆輻以

檀牙以檀故言中車材若唐韻云檀一名櫪始因爾

雅柎櫪郭注一名土檀遂誤以檀為櫪耳

櫪注引上林賦郭注曰櫪橐櫪案說文櫪字下一曰宅

櫪木出宏農山也宅音度與橐音相近段氏謂鄭注

說染草之屬有橐盧未知是否考爾雅櫪烏階郭注

以為染草又云櫪橐含邵氏正義疑鄭注所云染草

之橐盧當是其所見爾雅本橐含作橐盧即烏階也

郝氏亦從之又說文枋木出橐山蓋即中山經橐山

其木多枋枋乃枋之誤段郝說同段氏又謂廣韻十一模

曰黃枋木可染十姥曰枋木名可染繪周禮注之橐

盧豈即黃枋與余謂草屬之橐盧與木屬之橐櫪殆

同名而異物鄭所說橐盧為草屬當即烏階也郭所

說橐櫪為木屬當即黃枋也黃枋即黃櫪櫪與枋疊

韻字本草拾遺有黃櫪生商洛山谷商洛屬宏農與

說文合山海經之橐山橐水出焉北流注于河水經

河水篇注云橐水出橐山西逕陝縣故城南陝亦宏農所屬揆之於地無不相符然則橐櫨之為黃櫨宜可信故上林賦之櫨漢書顏注即以黃櫨釋之也。又案唐本草有楊櫨又名空疏所在皆有生籬垣間其子為莢郝氏箋中山經謂陶注本草引李當之曰澠疏一名楊櫨別錄云生熊耳川谷說文宅櫨出宏農山或即此

櫨注云櫨與櫟同案說文櫟字云櫟木也詩秦風山有苞櫟孔疏引爾雅云櫟其實棗孫炎曰椽也陸璣疏秦人謂柞櫟為櫟水經河水注引周處風土記云舜所耕田於山下多柞樹吳越之間名柞為歷是歷即櫟也說文櫨字云櫨櫨棹指也乃桎梏之屬此蓋以同音借櫨為櫟其作歷者省偏旁耳韻會引韓愈山石詩詩見松櫨皆十圍則亦以櫨為櫟矣。又案陸疏云河內人謂木蓼為櫟椒椒之屬其子房生為椽木蓼子亦房生段氏謂陸所稱即說文之櫟也又謂說文榘柔樣音草同音草為一物是名柞櫟亦名櫟而非柞也柞與械為類櫟似椒椒鄭箋大雅云柞櫟也則以柞與柞櫟合為一余謂嚴氏詩緝言詩有二柞櫟爾雅榘杼唐風之苞榘是也爾雅櫟其實棗秦風之

苞櫟是也稽古編躋之則兩木俱可稱柞櫟矣

帝女之桑注引山海經曰宣山有桑焉其枝四衢名帝女之桑案此見中山經宣山在雉衡二山之間則亦爲南陽之山故水經瀨水篇注云瀨水又東淪水注之水出宣山也經又云其桑大五十丈郭注圍五丈也其葉大尺餘赤理黃華青柞

楛枿注引上林賦郭注楛枿似栝櫟皮可作索案彼賦及注楛枿作胥那史記作胥餘餘那以雙聲通用是楛枿爲一木也說文楛楛木也枿枿木也剖分異處則似二木未知孰是若蜀都賦櫻枿楔縱四木並列

不可云視善注引說文曰狝犬怒貌漢書東方朔傳曰狝吠牙者兩犬爭也正與說文合此承上言所作獸形駢頭相視若怒狀也張注連言之未晰

鵠頰頰而睽睽善注云鵠頰頰大首深目之貌案字書無鵠字乃鵠之誤玉篇鵠頭凹也頰頰頭長兒廣韻鵠頰胡人面又頰頰胡人面狀當卽本此爲說蓋賦言胡夷之畫形也。又案方氏通雅云盧照鄰文用鵠頰卽凹磽也皮陸唱和皆押此鵠字說文作贅頰云高也實卽鵠頰古用磽磽謂不平也借以狀面部不平遂造贅頰字余謂說文頰高長頭贅字下段氏

以爲當云頭高也幽與敖音可通詩碩人敖敖毛傳
敖敖猶頎頎也又頎長兒說文無頎字則正當作贅
方氏轉據唐人所用以駁說文非是

陽榭外望注云大殿無內室謂之榭案說文無榭字古
多借謝爲之左氏宣十六年經成周宣榭火釋文榭
正作謝穀梁及禮運釋文竝云榭本作謝是也爾雅
無室曰榭郭注榭卽今堂堍月令正義引李巡云但
有大殿無室名曰榭書大誓正義引孫炎曰榭但有
堂也左傳杜注以榭爲屋歇前正義云歇前者無壁
也卽今廳事郝氏謂廳事卽堂皇漢書胡建傳列坐

猴母猴似人高誘注獼猴獼獸名博物志其長七尺
人行健走名曰猴獼或曰猴獼此郭氏所本而上林
賦注引張揖亦云似獼猴而大也後江賦云狐獼登
危而雍容蓋言其登高顧眄之狀

獼注引禮記鄭注曰獼獼猴也案此注見樂記彼處字
作獼卽說文夔部夔字之隸變也說文云夔貪獸也
一曰母猴似人犬部猴夔也諸家皆作獼以爲卽猴
而說文夔字無獼之重文漢書載上林賦顏注獼音
乃高反又音柔卽今所謂戎皮爲鞞褥者也戎音柔
聲之轉耳非獼猴也其所著匡謬正俗亦云或問戎

何獸答曰李登聲類變或作猱吳都賦注猱似猴而長尾驗其形狀或卽戎也猱有柔音俗語變轉謂之戎耳又集韻有猱字云獸名禺屬其毛柔長可藉通作戎本草猱似猴而大毛黃赤色生廣南山谷間皮作鞞褥是不以為卽猴也余謂獼猴字本作夔以同音借作猱猱行而夔幾廢且本相類之物遂混而為一矣

猱注引張載吳都賦注曰張載當作劉逵猱援屬案說文無猱字惟廣韻云猱猱猿屬也集韻或作猱騰援案爾雅猱援善援說文援字云善援禺屬是字當

从虫也大徐以為今俗別作猿非是或又作猿干祿字書曰猿俗猿通蝮正段氏謂由部曰禺母猴屬蝮卽其屬屬而別也山海經郭注蝮似獼猴而大臂腳長便捷色有黑有黃其鳴聲哀柳子厚言猴性躁而蝮性緩二者迥異矣說文蓋以蝮善攀援故稱蝮然猱亦善援古多並舉爾雅外如管子形勢篇云墜岸三仞人之所大難也而猱蝮飲焉是也
飛蠅注引上林賦雖獲飛蠅張揖曰蠅飛鼠也案說文鷲字云鼠形飛走且乳之鳥也廣雅云鷲鴨飛鷲也史記載上林賦作鷲字皆从鳥此賦及漢書載上林

賦作蠅从虫本書上林賦又加土作蠓或亦作獮从犬此處善注
 蠅與獮同本草又作鼯从鼠蓋以此物似鳥似獸似
 蟲似鼠故偏旁不同本書上林賦注引郭璞曰蠅鼯
 鼠也爾雅鼯鼠夷由郭注云狀如小狐似蝙蝠肉翅
 飛且乳亦謂之飛生能從高赴下不能從下上高前
 西京賦掃飛鼯善注引爾雅并郭注後吳都賦狄鼯
 猥然劉注鼯大如猿一名飛生又追飛生注云鼯也
 本草陶注云鼯是鼯鼠一名飛生是蠅與鼯為一諸
 說皆同郝氏乃謂廣雅及說文不言鷗即鼯鼠當為
 別物非是段氏謂諸家皆云以肉翼飛而張揖云狀

如兔而鼠首以其顛飛此本北山經有獸狀如兔而
 鼠首以其背飛名曰飛鼠惟張所據背作顛耳不若
 諸說可信也又陶注云鼯鼠闇夜行蓋往往夜出飛
 鳴故長笛賦以為猿雌晝鳴鼯鼠夜叫矣
 箠注引戴凱之竹譜曰箠皮白如霜大者宜為篙案本
 草云箠竹中實而促節體圓質勁皮白如霜大者宜
 刺船細者可為笛取漑並根葉皆入藥可與戴譜相
 發集韻云箠竹名通作斤謝靈運有從斤竹澗越嶺
 谿行詩斤竹即箠竹也

箠注引孔安國曰桃枝也案說文無从竹之箠孫氏星

衍謂篋俗字當爲蔑卽篋之假音字說文篋茶也茶
析竹篋也篋竹膚也篋篋聲相近據此則不以篋爲
竹名此注所引本之書孔傳見前東京賦次席下○
又案桃枝見他書者爾雅桃枝四寸有節廣雅篋
籥籥桃支也支與枝同竹譜云桃枝皮赤編之滑勁
可爲席吳都賦桃笙象篋劉注桃笙桃枝篋也蜀都
賦靈壽桃枝劉注桃枝竹屬也出墊江縣可以爲杖
餘如西山經嶓冢之山中山經騎山高梁之山龍山
等並云多桃枝鉤端皆是也但不謂有篋之名耳
篋注云小竹也引宋玉笛賦奇篋案拾遺記蓬萊有浮

筠之篋葉青莖紫有青鸞集其上風至葉條翻起聲
如鐘磬若山海經休與之山有草焉狀如著赤葉而
叢生名曰夙條可以爲篋廣韻篋同筴然則山海經
所言與列子殷湯篇燕角之弧朔蓬之篋皆謂此竹
可爲筴非竹之本名也

筴筴注云二竹名其形未詳案竹譜云筴筴竹生於漢
陽時獻以爲輅馬策說文筴筴也是筴筴卽筴筴以
其可爲馬策故云筴說文筴所以擊馬左傳繞朝贈
之以策杜注馬槌也筴槌古今字

潢注引水經曰潢水出南陽縣西堯山案今水經南陽

下有魯陽字堯山下又云東北過潁川定陵縣西北東入於汝說文亦云滢水出南陽魯陽堯山東北入汝堯山卽此賦後文所謂立唐祀乎堯山者也而漢志魯陽下則云魯山滢水所出攷魯陽爲今之魯山縣魯山在縣東堯山在縣西水經注云堯山在太和川太和城東北滢水出焉下文云柏樹溪水出魯山北峽谷中東南逕魯山南注於滢是滢水實出堯山而魯山乃其所經續漢志但云魯陽有魯山劉昭注引此賦注有堯山其亦以爲滢水所出可知然則漢志之魯山或因二山同在一縣遂誤堯爲魯故錢氏

斟注直從說文改之也滢水蓋卽今之沙河段氏謂河源出魯山縣西境之堯山東經寶豐縣葉縣舞陽縣汝水西北自襄城來會俗曰沙河卽古滢水也齊氏召南水道提綱及洪氏圖志竝同洪云源出吳大嶺齊云堯山卽伊陽南界山曰沒大嶺則嶺特其俗名耳惟方輿紀要分滢水與沙河爲二滢水出堯山沙河出吳大嶺東流至葉縣界合於滢水要之同出一山雖分而仍合實祇一水矣滢水又卽泝水泝滢音相近段氏謂左傳僖三十三年楚人與晉師夾泝水而軍杜云泝水出魯陽縣東經襄城定陵入汝是

杜謂泚卽滄也又襄十八年楚伐鄭涉於魚齒之下
 杜酈皆云所涉卽滄水也余謂續漢志襄城有魚齒
 山紀要言在今汝州東南五十里又光武紀昆陽之
 戰滄川盛溢章懷注引水經滄水東南經昆陽城北
 東入汝蓋先經昆陽而後經定陵入汝也酈注亦引
 此事昆陽與定陵兩志皆屬潁川郡

澧注引山海經澧水出雅山郭璞曰今出南陽案說文
 澧水出南陽雒衡山東入汝漢志雒縣下云衡山澧
 水所出東至鄖入汝而續志於雒下但引博物記曰
 澧水出今本澧誤作滄不言山名水經汝水篇注云汝水又

東南流逕鄖縣故城北又東得醴口水水出南陽雒
 山亦云導源雒衡山卽山海經云衡山也馬融廣成
 頌曰面據衡陰指謂是山在雒縣界故世謂之雒衡
 山下又云醴水東南流逕葉縣故城北又東注葉陂
 又東逕鄖縣故城南左入汝今攷馬融傳注引山海
 經雒山澧水出焉東曰衡山酈氏所云雒衡山者乃
 合言之分之則爲雒衡二山故或曰雒山或曰衡山
 據章懷所引山海經作雒山則此注雅山雅或雒之
 譌但章懷又云衡山在今鄧州向城縣北段氏謂杜
 佑曰北重山在向城縣北卽是三鴟之第一鴟又北

分嶺山嶺北卽三鴟之第二鴟也其第三鴟入臨汝郡魯山縣界杜之三鴟蓋卽古衡山也余謂古烏鴟字本作雅俗亦作鴟衡山旣有三鴟之名遂相傳以衡山爲雅山李善所據山海經本作雅山耳至此衡山非南岳澧水非入洞庭之澧水段氏又謂入洞庭之水水經別爲篇其字本作醴禹貢江又東至于醴衛包始改爲澧鄭注醴爲陵云今長沙有醴陵縣馬融王肅醴爲水名夏本紀地理志皆作醴而水經注出雉衡山者从酉出武陵者从水正互譌是也

藥注引字書曰灤水出泚陽案水經泚水篇注云泚水

又西澳水注之水北出茈邱山東流屈而南轉又南入于泚水山海經云澳水又北入視不注泚水按呂忱字林及難字爾雅竝言灤水在泚陽脈其川流所會診其水土津注宜是灤水也據此酈引呂書則此注所稱字書殆卽字林與郭注葳山視水云視宜爲瀨酈於瀨水注云山海經謂之視水也今攷中山經奧山奧水出焉東流注于視水卽酈注所云瀨水又東得奧水口水西出奧山東入于瀨水者也而於此引經乃云澳水又北入視顯與東流不合郝氏謂此澳似別一水當是也余謂水經濯水條云出汝南吳

房縣西北奧山注云濯水東逕濯陽縣故城西東流入瀨水是其所出所入與中山經之奧水悉符疑水經之濯水卽山海經之奧水或濯水爲奧水之殊稱或今本山海經奧爲濯之譌皆未可知要之非澳水也酈氏因澳字从奧遂以奧爲澳而北入與東流又異皆誤至以入泚者爲灤水則不誤但不知澳與灤音形竝相似澳水當卽灤水評者有轉聲而字遂異耳廣韻云瀹水名在泚陽亦作灤是字本作瀹也集韻又云灤通作灤說文灤字云齊魯間水也引春秋傳公會齊侯于灤則與此灤水字雖通而地各別

澧注引水經注曰澧水出襄鄉縣東北陽中山案此所引見河水中篇襄鄉爲今棗陽縣地本後漢蔡陽侯國分置襄鄉縣俱屬南陽郡方輿紀要則云澧水在棗陽縣南三十里引襄沔記源出隨州之澧山隨州今屬德安府與棗陽亦接壤也說文無澧字玉篇作澧云水名集韻云水在襄陽當卽本之酈注酈注下又云西逕襄鄉縣之故城北又西逕蔡陽縣故城東西南流注於白水又西逕其城南應劭曰蔡水出蔡陽東入淮今於此城南更無別水唯是水可以當之川流西注苦其不東且淮源阻礙山河無相入之理

蓋應氏之誤耳是酈意以澧水所入之白水當應劭所謂蔡水也趙氏一清云道元誤矣仲瑗所謂入淮之淮卽下經文東過中廬縣淮水自房陵縣淮山東流注之之淮漢中廬故城在今南漳縣東五十里蔡陽故城在棗陽縣西六十里相去不遠自有可達之勢如注云云直誤認作出桐柏大復山之淮瀆故以應說爲非也余謂趙駁酈注固然但又云澧水見上卷陽平關下上卷者沔水上篇也彼處注云沔水又東逕白馬戍南澧水入焉水北發武都氏中南逕張魯治東東對陽平關南流入沔謂之澧口此則所出

既異且於上流已入沔明非此澧水明矣趙氏似混而一之

鯛注引上林賦郭注云鯛魚有文彩案鯛或謂卽鱧說文鯛魚也皮有文出樂浪東曉又鱧魚也出樂浪潘國二者分列而廣雅云鯛鯛也集韻鯛或作鱧云鯛鱧魚名皮有文據集韻言皮有文與說文鯛訓合亦與此郭注合意鱧爲鯛之類同出樂浪而在東曉者爲鯛在潘國者爲鱧實有別也鯛亦謂之班魚御覽引魚豢魏略云濊國出班魚皮正說文所言矣

鱧注又引郭注云鱧似鯛而黑案鱧卽鱧已見西京賦

史記載上林賦鰠鰠連舉與此處正合而本書及漢書鰠俱作鰠段氏謂作鰠者非據說文鰠鰠劃然二物且彼注云嘗容切與鰠字音正同若鰠字从容聲則不得切以嘗容矣余謂段說得之鰠者說文云鰠魚也从魚容聲宜為余封切乃內則鄭注所稱今東海鰠魚有骨名乙在目旁狀如篆乙食之鯁人不可出者是也不得與鰠混而為一

鰠注引山海經注曰鰠鰠屬皮有珠文而堅

珠今本案誤作班

鰠與蛟多混後子虛賦其中則有神龜蛟鼉彼注引張揖曰蛟狀魚身而蛇尾皮有珠也其云魚身而蛇

尾者與南山經注蛟似蛇四足相合而云皮有珠則又與此注合據說文虫部蛟龍屬無角曰蛟魚部鰠海魚也皮可飾刀本截然兩物如張說是合兩物為一物矣蓋呂覽季夏伐蛟注云蛟魚屬因以蛟為鰠淮南道應訓注云蛟水居其皮有珠世人以為刀劍之口而說山訓注亦云鰠魚之長其皮有珠今世以為刀劍之口所云鰠魚之長又即說文池魚滿三千六百蛟來為之長也荀子禮論注引徐廣云蛟羸以蛟魚皮為之諸文皆蛟鰠無別由於從虫之字或亦从魚遂至淆紊故中庸鼃鼃鰠龍釋文鰠本又作蛟

也○又案段氏謂鮫魚卽今之沙魚說文鮫字从沙省蓋卽此魚陳藏器曰沙魚狀鳧非一皆皮上有沙堪措木如木賊蘇頌曰其皮可飾刀靶余謂段氏不以鮫爲鯊而轉以鮫爲鮫說文鮫鮫不相厠未見其然也

於其陂澤則有鉗盧玉池注引杜預表曰所領部曲皆居南鄉界所近鉗盧大陂下有良田案元和志於穰縣云六門堰在縣西三里漢元帝建昭中召信臣爲南陽太守復于穰縣南六十里造鉗盧陂累石爲隄傍開六石門以節水勢澤中有鉗盧玉池因以爲名

用廣漑灌歲歲增多至三萬頃人得其利後漢杜詩爲太守復修其陂百姓歌之曰前有召父後有杜母據此知鉗盧陂與六門堰蓋二處故洪氏圖志亦云鉗盧陂在鄧州東南五十里一名玉池陂今名廸陂南北八里東西三里接唐堵堰引刀河水又接柳渠賈家堰諸水入陂內有東西中三渠南都賦所稱是也又六門陂在州西亦召信臣所造方輿紀要言二陂略同水經湍水篇注云湍水逕穰縣爲六門陂漢召信臣以建昭五年斷湍水立穰西石塌至元始五年更開三門爲六石門故號六門塌也漑穰新野昆

爲陂東西夾岡水相去五六里右合斷岡兩舌都水
潭漲南北一十餘里水決南瀆下注爲灣灣分爲二
西爲赭水東爲榮源赭水參差流結兩湖故有東陂
西陂之名二陂所導其水枝分東南至會口入泚余
謂赭陽兩漢志俱作堵陽屬南陽郡前志注引韋昭
曰堵音者蓋赭與堵字通用耳方輿紀要云堵陽城
在今裕州東六里堵水亦曰赭水源出方城山杜預
曰方城在葉縣南今裕州境本葉地東陂在縣東志
云楚葉尹沈諸梁所鑿東西十里南北七里又有西
陂方二里據此則今葉縣之葉陂當卽此也但善注

不應無引證豈有脫與

蔗注引說文曰蔗蒯之屬案爾雅茵鹿藿郭注今鹿豆
也說文則云蔗鹿藿也讀若剽是蔗爲茵之異名耳
徐氏繫傳以爾雅別有蔗蔗注云卽苒也字與鹿豆
相近疑說文誤郝氏謂廣雅亦云蔗鹿藿也無妨與
蔗苒同名徐錯便以爲誤非也王氏疏證說同余謂
說文下有一曰蔽之屬蔽卽蒯字善注單引此語蓋
不以賦中所列爲鹿藿矣玉篇廣韻皆云蔗可爲席
○又案後子虛賦葳析苞荔注引張揖曰苞蔗也說
文苞草也南陽以爲麤履段氏謂曲禮苞履不入公

門注苞蔗也齊衰蔗蔽之菲也當是苞爲蔗之假借
故喪服之蔗曲禮作苞據此知子虛賦之苞卽此賦
之蔗矣若廣雅云苞菴也則與此苞同異未審

芋注引說文曰芋可以爲索案今說文無芋字惟芋字
云可以爲繩芋音同芋後上林賦蔣芋青蘋芋皆當
作芋彼注引張揖曰芋三稜也郭璞音行段氏謂三
稜者蘇頌圖經所謂葉似莎草極長莖三稜如削高
五六尺莖端開花是也若詩陳風東門之池可以漚
紵釋文紵亦作芋則說文云紵繇屬細者爲絰白而
細曰紵疏引陸疏云紵亦麻也與此異故此賦下文

又云麻芋矣

蘋注引山海經郭注青蘋似莎而大案說文蘋字云青
蘋似莎者後子虛賦薛莎青蘋注引張揖曰青蘋似
莎而大生江湖鴈所食段氏謂高誘注淮南曰蘋狀
如葺與張說不同楚辭有白蘋殆與青蘋一種色少
異耳

莞注引詩鄭箋曰莞小蒲也案此所引見斯干篇本云
小蒲之席也蓋莞有二一似蒲一似蘭皆可爲席似
蒲者爾雅莞苻離郭注今西方人呼蒲爲莞蒲莞說
文作藪云夫離也苻夫音同郝氏謂此乃蒲之別種

細小於蒲爲形纖弱故名蒲弱作席甚平故曰蒲萃
卽鄭箋所云矣釋文猶以莞草莖圓非蒲爲疑不知
此乃似蒲之莞非似蒲之莞也余謂廣雅蔥蒲莞也
當亦謂此似蒲者說文莞草也可以作席下接蘭字
云莞屬可爲席廣雅莞蘭也王氏疏證謂玉篇云莞
似蘭而圓蘭似莞而細莞與蘭異但二者形狀相似
爲用又同故得通名是也惟王說與爾雅之莞混合
爲一疑非觀廣雅蔥蒲別列下文蓋不以爲一物矣
段氏又謂說文莞草有作席之文復出曉字則爾雅
之曉非可以作席之莞也然郭注明云用之爲席說

文弱蒲子可以爲平席世謂蒲弱似段說亦未的竊
意郝義爲近之至經傳多言莞席不知究係何種據
周官司几筵諸侯祭祀席蒲筵績純加莞席紛純蒲
莞竝言當爲似蘭之莞而鄭箋又異此賦所稱亦未
審誰屬善注引鄭箋固以爲似蒲之莞耳

蔣注引說文曰蔣菰蔣也案菰說文作菰又菰字云雕
菰一名蔣廣雅菰蔣也其米謂之雕胡菰胡聲相近
後上林賦蔣苧青蘋注引張揖云蔣菰也於子虛賦
雕胡云菰米也王氏謂楚詞大招設菰梁只王逸注
菰梁蔣實謂雕胡也淮南原道訓高誘注菰者蔣實

也其米曰靡胡是菰卽蔣草之米可以作飯故先鄭注周官膳夫以爲六穀之一後鄭注大宰九穀亦云有菰梁也余謂宋玉諷賦云爲臣炊雕胡之飯枚乘七發則以爲安胡之飯名異實同此其上所結實也其枝爲菰菜蘇頌本草圖經所云茭白是也而根有菌爲菰首首一作手西京雜記謂之綠節卽爾雅之出隧蘧蔬也郭注蘧蔬似土菌生菰草中蜀本草注亦云其根生小菌非卽茭白郝氏渾言之尙未晰

茆注引爾雅曰茆鳧葵案今爾雅有菴菴葵芹楚葵而脫此文魯頌薄采其茆毛傳茆鳧葵也當本爾雅說

文茆作茆正用此訓又孳字訓亦同故廣雅以孳茆並釋爲鳧葵孳今作蓴又作蓴詩正義引陸疏云茆與苻菜相似江南人謂之蓴菜或謂之水葵釋文引干寶云茆今之鼈躑草堪爲菹楚詞招魂紫莖屏風文緣波些王逸注屏風水葵也此又茆之別名矣廣雅疏證云闕睢稱苻泮水稱茆陸氏分釋之則是二物唐本草言鳧葵卽苻菜朱之余謂爾雅苻接余其葉苻說文苻重文爲苻亦或作苻接余作萎餘詩關睢毛傳正用爾雅之文而本草乃以水葵鳧葵之名屬之於苻者蓋以兩者皆水中之菜其形狀或易混

耳然尊與苻有大小之異李時珍謂葉似馬蹄而圓者尊也葉似尊而微尖長者苻也

鷓鴣注引說文曰鷓鴣鳧屬案今說文作鷓鴣而鷓則別為一鳥非此也此鷓字乃鷓之誤集韻鷓或作鷓鷓鷓注引方言曰野鳧甚小而好沒水中者南楚之外謂之鷓鷓案方言本作鷓鷓又云大者謂之鷓鷓鷓與鷓通說文作鷓鷓此處作鷓鷓或又作鷓鷓並字異而音同爾雅鷓須羸蓋單呼之則曰鷓也郭注鷓鷓似鳧而小膏中瑩刀陳藏器云其腳連尾不能陸行常在水中人至即沈或擊之便起以其膏塗刀

劍令不鏽

夏稱注引楚辭曰稻粢穠麥秠黃梁案此所引見招魂王逸注擇麥中先熟者也稱即說文之糲云早取穀也段氏謂古爵與焦同音通用糲亦從禾內則稱糲注云熟糲曰稻生糲曰糲後吳都賦稱秀苾穗二者同時其早可知廣韻既列糲糲字復有稱字云稻處種麥亦與早取之義合七發云糲麥服處躁中煩外彼注謂以糲麥分劑而食馬馬肥則未必獨用早取至集韻云糲糲也據說文糲糜也乃黍之不粘者此始以稱糲雙聲字而誤合之若說文之齋爵麥即爾

雅之雀麥爵雀字同郭注燕麥也御覽引古歌云道
邊燕麥何嘗可穫尤非其類矣

菘注引風土記曰蕊香菜根似茆根蜀人所謂菘香案
說文菘菜也別無菘字菘卽菘也玉篇菘菜也廣雅
菘菘也後蜀都賦樊以菘圃下善注引坤蒼同崔豹
古今注荆揚人謂菘爲菘段公路北戶錄菘秦人謂
之菘子菘與菘同段氏謂此注蕊字蓋菘之誤是也
齊民要術又云菘菜紫色有藤廣雅疏證謂菘菘菘
菘字竝通又見蜀都賦劉注云亦名土茄

藁荷注引說文曰藁荷菘菘也案今說文藁字云藁荷

也一名菘菘段氏謂史記子虛賦作蓐且漢書作巴
且王逸注楚詞作蓐音替各反菘顏師古作蓐菘名醫別
錄作覆菘皆字異音近景瑤大招則倒之曰菘蓐一
也廣雅亦云藁荷蓐菘也王氏疏證謂或作藁菘古
今注藁荷似藁菘而白是也或單謂之荷七諫云列
樹芋荷蓋謂芋渠與藁荷後漢書馬融傳藁荷芋渠
是也又謂之嘉草周官庶氏掌除毒蠱以嘉草攻之
御覽引干寶搜神記云今世攻蠱多用藁荷根往往
有驗藁荷或謂嘉草此卽干氏周官注說又於此言
之耳至漢書之巴且注引張氏云蓐菘藁荷也文類

云巴且一名巴蕉師古曰文說是也蕒苴自蕒荷耳非巴且也然巴蕒古同聲蕒苴正可通作巴且且如張注蓋一本有作蕒苴者故史記索隱引子虛賦郭注云巴且蕒荷屬則亦以巴且爲蕒苴也師古之言殆不通假借之例矣余謂巴蕉卽今之甘蕉與苴一聲之轉是甘蕉亦有巴苴之稱與蕒荷異種而形性略同故或通言之郝氏釋山海經謂本草有蕒荷與巴蕉同類干寶所云嘉草卽中山經之嘉榮草也據彼經云其高丈餘赤葉赤華而不實今甘蕉非赤葉而呂覽本味篇云有嘉樹其色若碧則正甘蕉

之狀也○又案阮宮保定香亭筆談云芭蕉始見長卿賦於古無聞說文蕉字卽樵採之樵列子以蕉覆鹿卽所樵之草木非芭蕉也余謂列子之蕉以同音爲樵之假借此說是已但蕉非卽樵說文樵散木也蕉生泉也生泉者麻之未漚治者也二字本各別至芭苴今俗作芭蕉蓋苴蕉爲雙聲字故亦可通用耳吳都賦有蕉葛段氏謂正是芭蕉非生泉則晉時已以蕉爲苴矣

諸蔗注引漢書音義曰甘柘也案說文諸字云諸蔗也段氏謂或作諸蔗或都蔗二字疊韻也或作竿蔗或

干蔗象其形或作甘蔗謂其味也或作耶睹服虔通俗文曰荊州竿蔗是也余謂子虛賦作諸柘注引張揖曰甘柘也與此注柘字蓋以同音借用當云蔗與柘通

蟠注引字書曰小蒜也案說文韭部蟠字云小蒜此注則別稱字書玉篇廣韻皆云百合蒜段氏謂卽齊民要術所云百子蒜也此自是蒜之異種而正字通乃云蟠似蒜亦名蒜蠟非蒜也說文及文選注皆誤非是附案爾雅翼百合蒜根小者如蒜大者如椀味極甘非葷辛類但以根似大蒜故名蒜耳 薪莫注引爾雅曰薪莫大薺案薪說文作析其訓大薺

則同爾雅郭注云俗呼之曰老薺郝氏謂易通卦驗立冬薺菜生月令鄭注以薺爲靡草之屬廣雅薪莫馬辛也本草薪莫一名蔑析一名大蕺一名馬辛生川澤及道旁呂覽任地篇云孟夏之昔殺三葉而穫大麥高誘注昔終也三葉薺亭歷薪莫也此分薺與薪莫爲二失之

侯桃注引曹毗魏都賦注曰侯桃山桃子如麻子案此注亦見御覽所引爾雅櫪桃山桃郭注云實如桃而小不解核亦作柘桃夏小正柘桃也者山桃也柘與櫪古音同但他書無以山桃爲侯桃者據宋開寶本

草有獼猴桃李時珍曰其形如梨其色如桃猴喜食之故名閩人呼為陽桃亦多生於山疑即謂此侯為猴之省則同音可通用耳若陳藏器云辛夷花未發時苞如小桃子有毛名侯桃是以花為果之狀蓋非其本名矣

楞棗注引說文曰楞棗似榿棗今說文楞棗也似柿木書子虛賦注引說文楞棗似柿而小名曰榿一切經音義榿棗亦引說文似柿而小古今注云榿棗實似柿而小味亦甘美顏師古曰楞棗即今之榿棗也據此知善於子虛賦注所引似柿下五字當為今本說

文之佚脫郝氏謂輒棗其樹葉實皆頗似柿齊民要術所謂可於根上插柿者也今人亦依其法雖冒棗名其實柿類段氏謂內則芝栴賀氏云栴軟棗釋文栴本又作孺孺者榿之誤也又廣雅楞棗釋也王氏疏證謂楞棗名榿棗榿又作輒蘇頌本草圖經云小柿謂之輒棗是也一名釋棘士喪禮決用正王棘若釋棘是也

薜荔注引王逸楚詞注曰薜荔香草也案楚詞云貫薜荔之落蕊或謂即爾雅說文所稱之薜牡贊也爾雅今贊今作諸家俱未能定余謂山海經西山經小華之山其

草有草荔狀如烏韭而生於石上草薜音同疑卽薜
荔也廣雅云昔邪烏韭也在屋曰昔邪在牆曰垣衣
今人家多有藤本緣牆壁而生俗亦謂之薜荔是卽
以烏韭爲薜荔也實則薜荔似烏韭而非卽烏韭桂
氏札樸云說文草雨衣一曰草蓆似烏韭徐錯本作
草蓆蓋卽草荔山海經言亦緣木而生食之已心痛
郭注草荔香草也或作薜荔楚詞令薜荔以爲理兮
憚舉趾而緣木緣木與山海經同王注香草與郭同
若名醫別錄垣衣主治心煩柳子厚詩密雨斜侵薜
荔牆竝不合據此知薜荔烏韭本二物因其相似故

人多混之

蕘注云蕘楚也爾雅曰蕘楚銚弋也案彼郭注云今羊
桃也或曰鬼桃葉似桃華白子如小麥亦似桃詩隰
有蕘楚毛傳正本雅訓箋云銚弋之性始生正直及
長大則其枝猗儺而柔順不妄尋蔓草木正義引陸
璣疏云葉長而狹華紫赤色其枝莖弱過一尺引蔓
於草上廣雅亦云鬼桃銚弋羊桃也王氏疏證謂陸
說華紫赤郭說華白則有二種也郝氏以爲卽夾竹
桃未知是否此賦列之香草今夾竹桃所在有之麝
香氣

重秬注引毛萇詩傳曰秬黑黍又云一稭二米故曰重也案今毛傳云秬黑黍也秬一稭二米也此注殆因說文秬字亦有一稭二米之語故不引毛秬字訓而但爲釋之之詞詳見余所著經義拾藩然其釋重字亦未的蓋既以一稭二米屬秬則言秬而一稭二米已見不必更言重以明之也竊謂此重字當卽豳風黍稷重穋之重毛傳後熟曰重凡物後熟者精氣必足故以爲美矣

香秬注引廣雅曰秬秬也案今廣雅秬種也說文秬種屬重文爲稷云俗秬是稷卽秬也一切經音義四引聲類云江南呼秬爲秬與廣雅合說文玉篇皆無秬字而有稊字云稊不黏者段氏謂稊卽秬音變而字異耳二者分列爲異然御覽引廣志云稊有烏稊黑穰青幽白夏之名是稊非一種秬正稊之類也余鄉多種稊而亦不一其稍黏者直呼爲稊有硬而不黏者程易田九穀考曰稊之爲言硬也呼爲秬亦呼爲稊又金陵句容山中多紅秬余鄉亦有之殆卽說文穰字下所云秬紫莖不黏者與

鳴鷄注引爾雅曰鷄鳩冠雉案彼郭注云鷄大如鴿似鷓雉鼠脚無後指歧尾爲鳥愁急羣飛出北方沙漠

地此處引未全爾雅又有冠雉泐泐郭以爲同物說
文鵝鷄鳩也則不言是冠雉玉篇一名冠雉蓋字形
之誤舊唐書謂之突厥雀云鳴鷄羣飛入塞突厥必
入寇此殆因冠雉之名而傳會之郝氏謂方言云凡
物盛多謂之寇郭注以寇鳧爲釋冠雉之名亦當因
此是也此鳥肉甚美故歸鴈鳴鷄以標珍味若莊子
逸篇云青鷄愛子忘親段氏謂必別一物矣

以爲芍藥注引子虛賦曰芍藥之和具而後進也文穎
曰五味之和案芍亦作勺此非謂名可離之草也善
於子虛賦注剖析已得廣雅疏證又引楊雄蜀都賦

云有伊之徒調夫五味甘恬之和勺藥之羹七命云
味重九沸和兼勺藥論衡譴告篇云釀酒於罌烹肉
於鼎皆欲其氣味調得也時或鹹苦酸淡不應口者
由人勺藥失其和也稽康聲無哀樂論云大羹不和
不極勺藥之味皆其證也而陸機詩疏乃引子虛蜀
都二賦以證勺藥之草誤矣至善引或說今之煮馬
肝猶加芍藥者顏師古語尤爲牽強

秋韭冬菁注引廣雅曰韭其華謂之菁案說文菁韭華
也一切經音義引三倉云韭之英曰菁周禮菁菹先
鄭注云韭菹是也然廣雅又云蘆蕘蕘菁也爾雅須

葑從齊民要術引舊注云江東呼爲蕪菁或爲菘菘須音相近詩谷風毛傳葑須也釋文葑字書作豐草木疏云蔓菁也郭璞云今菘菜蓋江南有菘江北有蔓菁相似而異王氏謂呂氏春秋本味篇菜之美者具區之菁是江南之菘亦得稱菁郭說不誤後鄭注醯人云菁蔓菁也徐邈蔓音蠻聲轉而爲蕪鄭注公食大夫禮云菁蕪菁菹也史游急就篇老菁蕪荷冬日藏齊民要術引崔寔四民月令亦云蕪菁十月可收故南都賦云秋韭冬菁余謂菁果卽韭華不應收轉後於韭段氏亦以二者分列非一物善注未免誤

認卽先鄭釋菁菹爲韭菹則上文已有韭菹何以復舉義不如後鄭爲長矣

蘇注引爾雅曰蘇桂荏案彼郭注云蘇荏類故名桂荏說文正用雅訓徐氏繫傳曰荏白蘇也桂荏紫蘇也陶注本草云蘇葉下紫而氣甚香其無紫色不香者名野蘇生池中者爲水蘇一名雞蘇皆荏類也似二者有別然方言蘇荏也廣雅荏蘇也亦得通名內則薺無蓼鄭注薺蘇荏之屬也蓋古人用以和味故七發言食品有秋黃之蘇白露之茹而此賦亦云蘇薺紫薑拂徹羶腥也菘見後離騷經

巾幘鮮明注引字書曰幘上衣案幘說文作幘云臂衣也集韻幘單衣或从巾作幘釋名曰幘禪衣之無胡者也言袖夾直形如溝也詩衣錦褰衣鄭箋褰禪也尙之以禪衣尙與上通說文表上衣也然則上衣乃禪衣之著於外者非禮服之上衣也上文言侍者盡媚蓋近侍之服古今注乘輿進食者服攘衣段氏謂攘衣卽幘也攘上音同上衣當爲攘衣後漢書明德馬皇后紀倉頭衣綠幘領袖正白卽此所謂巾幘鮮明矣

寡婦悲吟注寡婦曲未詳案寡婦不定爲曲名據列女

傳陶嬰夫死守義魯人欲求之作黃鵠歌有曰夜半

悲鳴兮想其故雄嗟此寡婦兮泣下數行又琴操云

魯漆室女倚柱悲吟作女貞之辭二事略同賦語或

卽本此與

憚夔龍怖蛟螭注引說文曰蛟螭若龍而黃案今說文

螭若龍而黃上無蛟字段氏以爲李注蛟字誤衍觀

本賦前有潛龍伏螭句注亦引說文此語無蛟字可

見後蜀都賦或藏蛟螭劉注有鱗曰蛟螭蛟螭水神

也一曰雌龍一曰龍子段氏謂如劉說似以蛟螭爲

一然上林賦蛟龍赤螭文穎曰龍子爲螭張揖曰赤

龍

螭雌龍也皆劉所本張左之賦皆不謂蛟螭一物也
 余謂螭為龍屬或稱螭龍後漢書張衡傳注無角曰
 螭龍是也蛟亦龍屬或稱蛟龍楚辭天問注有鱗曰
 蛟龍淮南墜形訓注蛟龍有鱗甲之龍是也又或稱
 蛟螭劉注蜀都賦及注吳都賦蛟螭與對云蛟螭龍
 子是也析言之則說文虫部分列蛟與螭固別矣諸
 家以許為正又上林賦言赤螭後解嘲云翠蚪絳螭
 之登乎天不謂其色黃亦與說文異
 詠南音以顧懷注云顧懷謂光武過章陵祠園廟之時
 也左氏傳楚鍾儀囚於晉與之琴操南音案孫氏補

正引許云當引呂子音初篇禹始制為南音上句言
 帝王決不用鍾儀囚晉事也余謂此言光武過舊宅
 則本左傳取樂操土風之意南陽為楚地尤合非以
 鍾儀比光武也若作禹事轉泛許說太泥似當仍舊
 注
 方今天地之睢刺帝亂其政豺虎肆虐真人革命之秋
 也注訓方為向謂高祖時今謂光武亂理也案方今
 卽當今固常語耳二字分屬無此文法以亂為治亦
 未免強辭如所說合數語讀之殊嫌窒礙此宜統指
 王莽擾亂時一氣直下帝謂天帝卽詩所云昊天不

平書所云惟天不畀允罔固亂也語勢較順下文高祖階其塗乃始追溯前事非應此處也。又案孫氏補正引劉良注云方向也向今猶向時也言向時秦莽失政正是高祖革命之秋也竝言二祖意同善注而以方今爲向時尤不合且帝字兼指秦莽非也葉氏樹藩引朱超之說以帝爲成帝謂趙氏亂內外家擅朝所謂帝亂其政亦未免太遠惟引孫月峰云帝是上帝亂是秦亂似爲得之

視人用遷注云謂觀人所安而設教案孫氏補正云此用盤庚視民利用遷語人字蓋李氏避唐諱改此說是也上言蹇蹈咸陽謂破滅王莽視人用遷當謂定都洛陽耳下言周召之儔據鼎足焉張氏膠言引方氏集成云鼎足謂西都東都南都並建形如鼎足注訓爲三公之位未是張氏謂若以爲三都則上下文義不貫余謂周召之儔正用尙書周公召公營洛邑事如此於文義有何不貫乎方氏說似可從

下注有開明妃墓餘論亦言開明氏是開明實為王
 號未免矛盾通鑑前編一本路史而音釋云蒲澤古
 邑名本漢堂陽城晉置蒲澤縣宋省入南宮縣屬真
 定府如此則與蜀何涉皆謬也路史又云最後乃得
 望帝杜宇寔為滿捍據水經江水一篇注引來敏本
 蜀論曰荆人警令一作靈古字通死其尸隨水上荆人求之
 不得令至汶山下復生起見望帝望帝立以為相時
 巫山峽蜀水不流帝使警令鑿巫峽通水蜀得陸處
 望帝自以德不若遂以國禪號曰開明然則望帝在
 開明之前而楊紀作蒲澤疑當從華陽國志作蒲罕

以為望帝更名也路史之滿捍乃形似而誤耳。又
 案路史注云瞿上城在今雙流縣南導江今眉之彭
 山縣有魚鳧津後思元賦鼈令燈而尸亡兮取蜀禪
 而引世注引蜀王本紀云望帝治汶山下邑曰郫水
 經注云江水逕南安縣西縣治青衣江會即蜀王開
 明故治也皆係蜀地

廓靈關以為門劉注云靈關山名在成都西南漢壽界
 案漢壽本漢葭萌縣地蜀漢為漢壽晉為晉壽舊屬
 廣漢郡無所謂靈關者續漢志蜀郡屬國下漢嘉即
 前志之青衣有蒙山注引此賦語及此注為證云地

在縣南是此注漢壽當爲漢嘉之誤也水經沫水篇又東至越嶲靈道縣出蒙山南東北與青衣水合酈注靈道縣一名靈關道沫水出岷山西東流過漢嘉郡南流衝一高山山上合下開水逕其間山卽蒙山也據此知靈關山爲禹貢之蒙山矣但靈關道兩志俱屬越嶲郡而漢嘉則屬蜀郡相距似遠胡氏禹貢錐指曰今蘆山縣西北有靈關廢縣通典雅州蘆山縣有靈山關是也其地當爲沫水之所經蓋漢後別置宋書符瑞志晉咸寧二年黃龍見漢嘉靈關則縣屬漢嘉郡非越嶲之靈關道也經注竝誤趙氏一清

亦謂寰宇記雅州蘆山縣下云靈關鎮在縣北八十二里四向嶮峻控帶蕃蠻一夫守之可以禦百卽引此賦語爲證又云靈關山在縣北二十里峯嶺嵯峨山聳十里傍夾大路下有山峽口濶三丈長二百步俗呼爲重關通蠻貊之鄉入白狼夷之境是也酈道元乃於青衣水篇云縣有蒙山青衣水所發東逕其縣與沫水會於越嶲郡之靈關道是直以在漢嘉者爲越嶲蓋爲經所誤余謂水經所云至靈道出蒙山者本遞言之酈注仍云過漢嘉郡之蒙山與劉昭注續志同不得議經注之誤也攷漢書司馬相如傳西

至沫若水南至牂牁爲微通靈山道注引張揖曰鑿開靈山道置靈道縣後難蜀父老文亦有關沫若之語張揖曰以沫若水爲關也然則沫水所經殆重重關鍵由靈道至漢嘉實相通貫疑漢之靈關自在靈道縣不在漢嘉故班志不云蒙山卽靈關州郡建置代有更變後人因蒙山形似關遂移靈關之名於漢嘉而靈道縣之靈關轉隱矣雖指以蘆山縣之靈關爲漢後別置可見非漢時所謂靈關也酈注於沫水篇語可通而不加分別已失之至青衣水下云云斯爲誤耳若方輿紀要云蒙山在今名山縣靈山在今

蘆山縣西北五十里引劉昫說縣西北有蘆山下有峽口濶三丈長二百步俗呼爲盧關又臨關本靈關在縣西北六十里是以靈關山爲今之靈山并非蒙山恐未免舛譌觀劉昫杜佑皆言蘆山盧卽蘆也盧與靈或聲之轉而紀要何以別有蘆山在縣東九里此殆後人隨指一山名之非其舊也且名山縣本漢之漢嘉地蘆山縣本漢之嚴道縣地兩縣皆屬蜀郡自應接壤漢以後之靈關諸家皆謂在漢嘉固宜以蒙山爲準紀要又於蘆山大渡廢縣下云故靈關道在縣西北六十里漢置屬越巂郡後漢因之晉廢卽

今臨關也是直以漢志之一屬越巂郡一屬蜀郡者
混合言之則尤與錐指之說相戾矣

包玉壘而為宇劉注云玉壘山名湔水出焉在成都西

北岷山界案前漢志蜀郡緜虜下云玉壘山湔水所

出續志注引華陽國志同說文湔水出蜀郡緜虜玉

壘山東南入江水經江水一篇於歷氏道縣北下云

又有湔水入焉酈注水出綿道亦曰綿夷縣之玉壘

山綿夷即緜虜與夷音相近也經後文又云東過

江陽縣南洛水從三危山東過廣漢漢今洛縣縣今

南東南注之酈注云山海經曰三危在燉煌南與嶧

山相接山南帶黑水又山海經不言洛水所道經曰

出三危山所未詳段氏謂湔水洛水互受通稱水經

所謂洛水即漢志之湔水三危山即漢志之玉壘山

但水經上已言湔水入焉間數節始出此條不應又

易其名而以洛水為湔水禹貢三危本難確指胡氏

錐指謂當以在沙州者為是然地甚遠無緣玉壘忽

冒三危之名疑經有誤也今玉壘山所在則方輿勝

覽云在汶川縣北三里元和志云在汶川縣東北四

里錐指謂縣北去茂州百里本漢緜虜縣地今為保

縣方輿紀要云在灌縣西北三十里灌縣本漢郫綿

虎江原三縣地蜀漢屬汶山郡段氏謂當在今松潘
 衛境內衛本漢志蜀郡之湔氐道亦見水經所云氏
 道縣酈注云漢武帝分蜀郡北部置汶山郡以統之
 者也水經於氐道下即接湔水且湔氐道以此得名
 故段云在此當近是而前人說不一意此山在蜀郡
 中跨越數縣地皆比近隨所見言之歟

帶二江之雙流劉注云江水出岷山分爲二江經成都
 南東流經之故曰帶也楊雄蜀都賦曰兩江珥其前
 案郭璞江賦源二分於岷嶽岷嶽別見江賦二山正承岷山
 之下如劉注云云似與江賦爲一然水經江水一篇

注言江水歷氐道縣北其下正引郭賦而後文又云
 江水東逕成都縣縣有二江雙流郡下引子雲賦爲
 證及風俗通秦昭王使李冰爲蜀守開成都兩江漑
 田萬頃之事是兩者非一地胡氏雖指曰河渠書蜀
 守冰鑿離碓辟沫水之害穿二江成都之中注引任
 豫今本誤作杜預益州記二江者郫江流江也華陽國志云
 李冰壅江作壩穿郫江檢江即流江別支流雙過郡下
 蓋冰所穿之二江一是流江乃其創造一是郫江即
 禹貢沱水也茲二江者或稱內江外江或稱南江北
 江彼此參錯未知誰是余謂岷嶽所出之二江據郭

文選身利 卷六
注山海經俱入大江是已合爲一江不得至成都仍有二江若環帶也然則此二江與江賦所稱實有別故雖指亦引楊雄賦暨此賦證郫江流江之說○又案洪氏圖志云今郫江下流與古異酈道元言郫江水從沖里橋北折東絕綿洛經五城界至廣都北岸入江斯爲北江其自成都經廣都者爲南江卽二江也蓋古郫江由灌縣經郫新繁至成都府下仍北折抵新都通湔洛復折而南至府南舊廣都界合於流江與今沱江始分中合末復分耳因其中合故水經注湔洛亦有郫江之名或者不考遂以郫江爲禹貢

沱江非李冰所穿誤矣此蓋駁雖指之說據史記旣云李冰穿二江則二江自俱爲冰之所鑿似圖志得之至二江之名今制府陶雲汀同年蜀輶日記云汀水自灌縣都江堰分流而下其東北去者曰沱以次會湔濛綿雒至瀘州入江者也其東南流者繚繞於崇寧郫縣温江新繁成都華陽境內名目不一或稱郫江又曰都江曰錦江曰流江曰清遠江曰石犀江曰走馬江曰油子河亦稱內江外江又稱府江記載紛紜隨地異名郫江其統稱也大支有二一由成都城北爲流江一由成都城南爲錦江括地志謂二江

合於城之東南岸曲有合江亭是也又南入於大江
余觀方輿紀要言郢江對大江而言則大江爲南江
郢爲北江對流江而言則流江又爲外江郢爲內江
郢江在城南流江在城北與雲汀說畧合而圖志則
云郢江在城都縣北自灌縣分大江東流逕郢縣北
又東入縣界繞城北而南與錦江合錦江在華陽縣
南卽流江也自郢縣分流至府城東南合郢江水道
提綱亦謂郢江曰北江卽外江此正雖指所稱彼此
參錯者惟考元和志成都城南爲錦官城江當因此
得名以此水濯錦鮮明也然則錦江自在城南若寰

宇記二江合流亦名錦江又以二江可通稱錦江矣
岡巒糾紛劉注云巒山狹而長也一曰山小而銳也案
爾雅巒山墮郭注山形長狹者荊州謂之巒詩曰墮
山喬嶽墮今詩作墮郝氏謂墮者墮之假借說文云
巒山小而銳墮山之墮墮者本詩般傳墮山之墮
墮小者而爲說也釋文引埤蒼云巒山小而銳字林
云墮山之施墮者施爲延施之義卽狹長也余謂爾
雅旣以巒爲山墮而毛傳訓墮亦爲小是義可通故
注並用之

鬱蓋蓋以翠微注未解蓋蓋字案二字說文所無惟玉

篇云葢葢盛貌蓋與氛氳通本書雪賦氛氳蕭索注
氛氳盛貌又與紛緼通楚詞橘頌曰紛緼宜修王逸
注紛緼盛貌葢或作芬甘泉賦懿懿芬芬注芬芬盛
美也葢或作蕝廣雅釋詁蕝盛也一作蕝方言蕝賊
也注蕝藹茂貌此處言山巒葱鬱之氣茂盛與氛氳
細緼謂天地之合氣義亦正同

龍池瀉瀑瀆其隈劉注云龍池在朱堤南十里地周四
十七里案堤字兩漢志皆作提續志犍爲屬國朱提
下注引南中志曰縣有大淵池水各千頃池西南二
里有堂很山多毒草盛夏之月飛鳥過之不能得去

又引此注曰有靈池在縣南數十里周四十七里是
龍池卽靈池也此云十里當脫數字又水經若水篇
東北至犍爲朱提縣西瀘江水注之注云朱提山名
也應劭曰在縣西南縣以氏焉建安二十年立朱提
郡郡治縣故城郡西南得所綰堂琅縣西北行上高
山羊腸繩屈三蜀之人以爲至險有瀘津東去縣八
十里水廣六七百步深十數丈多瘴氣鮮有行者余
謂南中志之堂很當卽水經注之堂琅前志亦有堂
琅此字形相似而誤然則靈池殆卽瀘津矣善注云
瀘瀑水沸之聲蓋因有瘴氣故水沸而不靜也朱提

山在今宜賓縣西南五十里
 漏江伏流潰其阿劉注云漏江在建寧有水道伏流數
 里復出故曰漏江案兩漢志牂牁郡下並有漏江縣
 水經葉榆水注云榆水又東北流滇池縣南又東逕
 同並縣南又東逕漏江縣伏流山下復出蝮口謂之
 漏江下引此賦語為證又云諸葛亮之平南中也戰
 於是水之南是漏江即葉榆水矣建寧郡係蜀漢所
 置晉因之為今雲南曲靖潞江諸府及武定州皆是
 滇池縣即今晉寧州錢氏站對注漢志云爾又云漏
 江縣同並縣俱應今潞江府地方輿紀要則謂同並

故城在今霑益州之北

邛竹緣嶺劉注云邛竹出興古盤江以南竹中實而高
 節可以為杖案中山經龜山其下多扶竹郭注邛竹
 也名之扶老竹扶老見後水經葉榆水篇東南出益
 州界注云盤水又東逕漢興縣山溪之中多生邛竹
 下引此賦語賦後文邛杖傳節于大夏之邑注引張
 騫傳言大夏賈人市之身毒國據漢書臣瓚注邛山
 名生此竹傳又云身毒居大夏東南數千里有蜀物
 此其去蜀不遠矣則仍謂為蜀中所產也注言盤江
 者方輿紀要云盤江有二源出四川境內曰北盤江

出雲南境內曰南盤江
 菌桂臨崖劉注引神農本草經菌桂出交趾員如竹一
 曰菌薰也葉曰蕙根曰薰案此注後說本之離騷雜
 申椒與菌桂兮王逸注語蓋沿其誤也廣雅亦云菌
 薰也其葉謂之蕙王氏疏證引洪興祖離騷補注曰
 下文別言蕙蔭又云矯菌桂以初蕙則菌桂自是一
 物菌一作箇其字从竹五臣以為香木是矣王又云
 申椒與菌桂對文菌桂之不分為二猶申椒也余謂
 此處菌桂與邛竹為對邛竹一物則菌桂亦一物也
 自當從本草前說之義

金馬騁光而絕景碧雞儵忽而曜儀劉注引地理志曰
 金馬碧雞在越巂青蛉縣禺同山案青蛉一作蜻蛉
 水經淹水篇水出越巂遂久縣徼外東南至蜻蛉縣
 注云縣有禺同山其山神有金馬碧雞光景儵忽民
 多見之下即引此賦語為證後吳都賦言蜀都之富
 禺同之有特稱禺同殆亦以有神物見重與洪氏圖
 志云金馬山在今昆明縣東二十五里西對碧雞山
 相距五十餘里其中即滇池漢帝遣王褒至益州祀
 金馬碧雞之神即此漢書注引如淳曰金形似馬碧
 形似雞方輿紀要畧同但志云禺同在青蛉為越巂

郡所屬而滇池於漢屬益州郡非屬越巂則古今相傳其地各異矣當以漢志爲準錢氏坵云漢青蛉縣在今麗江府城南

火井沈熒於幽泉劉注云蜀郡有火井在臨邛縣西南火井鹽井也欲出其火先以家火投之須臾許隆隆如雷聲爛出通天光輝十里以筩盛之接其光而無炭也案續漢志臨邛下注亦引此注語并引博物記曰有火井深二三丈在縣南百里以竹木投取火後人以火燭投井中火卽滅絕不復然彼注又云取井火還煮井水一斛水得四五斗鹽家火煮之不過二

斗三斗鹽耳此文亦見華陽國志蓋謂火井有二一燥一平水也方輿紀要云臨邛廢縣卽今邛州治隋唐間置火井縣州西八十里有相臺山山之西南卽火井也博物志臨邛火井諸葛丞相往視之後火轉盛下又引此賦語爲證

高爛飛煽於天垂善注引說文曰爛火焰也案焰爲俗字仍當作爛今本說文爛火門也段氏謂門蓋爛之壞字或謂當作燄然燄在炎部云火行微燄燄也與爛異解姚巖校議云當作爛爛一切經音義及六書故引唐本竝作火爛爛也前西都賦注引字林爛火

貌也貌即爛爛之約文
 其間則有虎珀劉注云永昌博南縣出虎珀案續漢志
 博南下注引廣志曰有虎鬼生地中其上及傍不生
 草深者四五八九尺大者如斛削去外中成虎鬼如
 升初如桃膠凝皮堅成也王氏廣雅疏證曰博物志
 云神仙傳松脂入地化為茯苓茯苓千年化為虎魄
 今泰山有茯苓而無虎魄永昌出虎魄而無茯苓所
 未詳也志又云虎魄一名江珠此語善注亦引之然
 下文別出江珠則彼當是珠類與虎魄非一物矣
 丹青劉注云牂牁有白曹山出丹青曾青空青也本草

經云皆出越嶲郡案續漢志惟巴郡下云涪陵出丹
 蜀郡徙縣下注引華陽國志曰出丹砂雄雌黃空青
 青碧而牂牁郡未及本草經曰空青能化銅鐵鉛錫
 作金別錄曰生益州山谷及越嶲山有銅處銅精熏
 則生空青此與注所引合又西山經驪山淒水出焉
 其中多采石郭注今雌黃空青綠碧之屬皇人之山
 其下多青雄黃郭注即雌黃也或曰空青曾青之屬
 藝文類聚引范子計然曰空青出巴郡白青曾青出
 宏農豫章則所出本非一地也

江珠瑕英劉注引楊雄蜀都賦云瑕英江珠案注不言

產珠之地據續漢志博南下及越嶲郡會無下兩引
華陽國志云博南西山有光珠穴會無故濮人邑今
有濮人家冢不閉戶其中多珠水經若水篇注亦云
光珠穴出光珠又有黃白青珠疑江珠卽光珠也○
劉注又云瑕玉屬也案說文瑕玉小赤也廣雅玉之
屬有赤瑕後上林賦赤瑕駁犖注引張揖曰赤瑕赤
玉也張衡七辨亦云玩赤瑕之璘幽後海賦云瑕石
詭暉蓋瑕者赤色之名瑕與霞通故赤雲氣謂之霞
然則此瑕英殆卽今所謂碧霞私者是與若續志絲
廐道下引華陽國志曰玉壘山出璧玉則第渾言之

不定其爲瑕英耳

金沙銀礫劉注云永昌有水出金如糠在沙中案續漢
志博南下云南界出金注引華陽國志曰西山高三
十里越得蘭滄水有金沙洗取融爲金水經若水篇
注略同博南屬永昌郡正此注所云也外此若蜀郡
岷山注引山海經曰其上多金玉廣漢郡葭萌注引
華陽國志有水通于漢川有金銀鑛民洗取之廣漢
屬國都尉下剛氏道注亦引華陽國志曰涪水所出
有金銀鑛皆是○劉注又云興古盤町山出銀案漢
志益州郡屬律高下云東南監町山出銀鉛顏注云

監音呼鴟反監與盤異水經葉榆水注云盤水出律高縣東南盤町山水當以山得名盤水卽盤江見續志牂牁郡宛温下注引南中志說文無監字疑仍當作盤矣然蜀中出銀者尙不一地益州郡下有雙柏縣出銀賁古縣羊山出銀鉛健爲朱提下云山出銀續志注云前書朱提銀重以八兩爲一流直一千五百八十他銀一流直一千南中志曰舊有銀窟數處則此注特舉一以概之也

符采彪炳劉注云符采玉之橫文也案本書魏文帝與鍾大理書注引王逸正部論曰或問玉符曰赤如雞冠黃如蒸栗白如猪肪黑如純漆玉之符也此但言其光采而劉以爲橫文者蓋卽說文璉字下云玉英華相帶如瑟弦是也說文又引孔子曰美哉璠璵遠而望之奐若也近而視之瑟若也一則理勝二則孚勝乎勝謂瑟若禮記聘義乎尹旁達鄭注孚或作夔夔當與符通曰旁達似合橫文之意詩瑟彼玉瓚說文引之瑟作瑟鄭箋云瑟絜鮮貌蓋與許異

卻肯華容劉注云華容水名在江由之北案此注頗可疑江由當卽江油今縣屬龍安府蜀漢時曰江油成屬陰平郡非縣也晉以後爲平廣縣地

後改平武至西魏

始置江油縣淵林晉人何以舍其縣而舉前代之成
名縣北惟涪水不聞有華容之別稱所未詳也。又
案漢志華容爲縣屬南郡雲夢澤在南水經江水三
篇又東至華容縣西夏水出焉又東南當華容縣南
涌水出焉皆華容之水也華容爲今荊州府監利縣
地方輿紀要云荊州乃吳蜀之門戶諸葛武侯以爲
西通巴蜀者也晉永嘉初蜀亂割南郡之華容州陵
監利鄆都四縣置成都王穎國理華容據此知華容
爲蜀極界疑賦語卽謂此惟賦於下文分列東西而
上言其前自屬南境此言其後則是北境矣龍安亦

在成都之北似注說可通故未敢遽定耳。○又案水
經江水東至華容縣注云江浦右迤南派屈西極水
曲之地勢世謂之江曲者也據洪氏圖志華容故城
在今監利縣西北合之酈注疑此注水名當爲縣名
江由卽江曲以形似致誤抑或蜀漢之公安縣吳爲
南郡治水經注謂卽華容之南鄉晉太康元年改縣
曰江安意江由當爲江安華容正在其北二者亦未
審是否若水道提綱於洞庭湖下云湖水又北數十
里至華容縣南有華容河首北受大江南流經縣東
而西南來會是華容亦爲水名但前人言地理者未

及恐其名出於後世如所說則正南郡之華容也
緣以劔閣劉注云劔閣谷各自蜀通漢中道一由此背
有閣道在梓潼郡東北案劔閣即劔門方輿紀要云
劔門山一曰大劔山在今保寧府劔州北二十五里
其東北為小劔山兩山相連水經漾水篇注云小劔
成西去大劔山三十里連山絕險飛閣通衢謂之劔
閣華陽國志云武侯相蜀鑿石架空始為飛閣以通
行道又引王氏曰大劔山兩崖相對劔門關在其上
北去陝西棧道六百餘里南去成都八百餘里自古
推為天下之險左思賦所稱是也注云梓潼者今劔

州為漢廣漢郡葭萌縣地蜀漢屬梓潼郡晉因之
阻以石門劉注云石門在漢中之西褒中之北案水經
沔水上篇漢水又東合褒水注云褒水又東南歷小
石門門穿山通道六丈有餘刻石言漢明帝永平中
司隸校尉犍為楊厥之所開逮桓帝建和二年漢中
太守同郡王升嘉厥開鑿之功琢石頌德洪氏隸釋
所載石門
頌是也以為石牛道來敏本蜀論云秦惠王欲伐蜀而
不知道作五石牛以金置尾下言能屎金蜀王令五
丁引之成道秦使張儀司馬錯尋路滅蜀因曰石牛
道厥蓋因而廣之蜀都賦岨以石門斯之謂也門在

漢中之西褒中之北與此注合余謂酈注先言褒水出衙嶺山東南逕大石門歷故棧道故此云小石門矣輿地廣記則云小石門在小劔山今關口亂石錯立乃其遺址紀要以爲水經注十三州志漢中志皆言石門在漢中似廣記誤也○又案紀要於龍安府云府東南有石門山兩崖相對如門與氏羌分界處下亦引此賦語是顧氏一人而歧其說但劔州與漢中路本相通此則別爲地賦意或分言之似義亦可參

流漢湯湯驚浪雷奔望之天迴卽之雲昏案水經沔水

上篇漢水又東過西城縣南注云又東逕鼈池爲鯨灘鯨大也下引此賦四語蓋以漢水至是灘磧險急故言其水勢之洶湧也西城縣今興安州州志云漢江多灘

或隱碧玉劉注云碧玉謂水玉也案後文碧砮下注云碧石出越巂郡會無縣漢志會無下云東山出碧續志注引華陽國志云出青碧并引郭璞曰山海經稱縣東山出碧亦玉類又遂久下注引華陽國志曰有繩水廣志曰有縹碧石有綠碧是碧色各異也說文碧石之青美者而其字从石段氏云青白兼之金尅

木之色也淮南汜論訓有碧盧廣雅作碧璫璫之言
 黧黑也則亦有青黑色者矣又東山經耿山多水碧
 郭注亦水玉類後江賦及謝靈運入彭蠡湖口詩江
 淹雜體詩注並引此經郝氏謂水碧生於山間謝詩
 云水碧輟流濕江詩云凌波采水碧皆與經不合余
 謂碧生於水亦生於山山中未始無水此賦正承水
 言劉郭俱云水玉郝說太泥

嘉魚出於丙穴劉注云丙穴在漢中沔陽縣北有魚穴
 二所常以三月取之丙地名案續漢志沔陽下注引
 博物記縣北有丙穴水經沔水上篇注云褒水又東

南得丙水口水上承丙穴穴出嘉魚常以三月出十
 月入穴口廣五六尺去地七八尺泉懸注魚自穴下
 透入水穴口向丙故曰丙穴下即引此賦語酈云向
 丙與劉云地名異

附案侯鯖錄魚以丙日出穴說又別若華陽國志沔

陽縣有度水水有二源一曰清檢一曰濁檢有魚穴
 清水出鱖濁水出鮒常以二月八月取疑即謂此而
 所傳稍別耳度水或褒水之譌○又案水經江水一
 篇注云陽元水出陽縣西南高陽山東東北流逕其
 縣南丙水注之水發縣東南柏枝山山下有丙穴方
 數丈中有嘉魚常以春末游渚冬初入穴亦褒漢丙

穴之類據酈氏後說地屬巴郡而賦所言屬漢中郡
蓋彼爲江水所經此則漢水所經也余氏蕭客音義
又引周地圖記順政郡丙穴沮水出其間有魚出穴
名嘉魚益部方物贊丙穴在興州魚出石穴中雅州
亦有之然則丙穴非一疑後人因其名以爲名耳
其樹則有木蘭劉注云木蘭大樹也葉似長生冬夏榮
常以冬華其實如小柿甘美南人以爲梅其皮可食
案蘭廣雅作欄云木欄桂欄也離騷云朝搴此之木
蘭又朝飲木蘭之墜露王逸注木蘭去皮不死後子
虛賦桂椒木蘭注引郭璞曰木蘭皮辛香可食漢書

顏注木蘭皮似桂而香可作面膏藥成公綏木蘭賦
云諒抗節而矯時獨滋茂而不雕王氏謂木蘭非獨
皮形似桂其性之冬榮亦不殊是以有桂蘭之號又
神農本草云一名林蘭名醫別錄云一名杜蘭杜當
爲桂字之誤也陶注云零陵諸處皆有狀如楠樹今
益州有之蜀本圖經云樹高數仞葉似菌桂余謂觀
陶注及圖經所說是蜀中所有故賦及之也

棖桂劉注云棖桂木桂也案注語本之爾雅彼郭注云
今江東呼桂皮厚者爲木桂桂樹葉似枇杷而大白
華華而不著子叢生巖嶺枝葉冬夏常青間無雜木

廣韻椶字云桂木花白也與郭注合是椶本桂屬以華白者爲椶耳說文云椶桂也又云桂江南木百藥之長郝氏謂王會篇自深桂孔晁注自深亦南蠻也楚辭遠游篇嘉南州之炎德兮麗桂樹之冬榮是桂爲江南木也本草作牡桂南方草木狀同牡木音相近也

櫛劉注云大木也案說文櫛字云長木兒卽櫛字後人加艸耳集韻櫛同櫛又與楸同山海經華陽之山其陰多苦辛其狀如櫛其實如瓜食之已瘧注櫛卽楸字蓋以音近通用然則此櫛字當亦楸之借字也至

西京賦櫛爽櫛椶分櫛櫛爲二者疑彼處櫛椶本如上林賦之作箭蓼矣

椅劉注引詩曰其桐其椅案衛風毛傳椅梓屬似爲二物爾雅則直云椅梓郭注又謂卽楸說文椅梓也別有櫛字云賈侍中說櫛卽椅也可作琴陸璣疏云楸之疏理白色而生子者爲梓梓實桐皮曰椅蓋大類同而小別也如說文則椅梓楸櫛一物而四名段氏以爲詩傳析言之爾雅說文渾言之耳

於東則左繇巴中百濮所充劉注云濮夷也傳曰麋人率百濮今巴中七姓有濮也案此所引傳見文十六

年杜注百濮夷也又昭元年吳濮有蠻杜注建寧郡南有濮夷十九年楚子伐濮杜注濮南夷三注不同高氏士奇春秋地名考畧曰種族非一故稱百濮約言其地當在楚之南境而迤西晉建寧郡在今雲南界極言所至當在此也江氏考實則云晉建寧故城在今荊州府石首縣非雲南界也麋爲今之鄖陽百濮蓋與之相近書牧誓彭濮人孔傳云濮在江漢之間然則其地在楚之西北境耳余謂晉書地理志建寧郡與雲南興古永昌三郡皆爲益州故高氏以爲在雲南界然志云惠帝以後益州郡縣沒于李特江

左竝遙置之是名爲益州而地實荊州也故方輿紀要云石首縣東有建寧城洪氏圖志亦云劉宋建寧故城在石首縣東南七十里若此注言巴中有濮者高江二說皆以爲此又別一濮蓋百濮之散處者非春秋所云矣

外負銅梁於宕渠劉注云銅梁山名宕渠縣名銅梁在巴東宕渠在巴西出鐵案方輿紀要云銅梁山在合州南五里東西連亘二十餘里巔平整環合諸峯此爲獨秀有石梁橫亘色如銅蜀都賦所云外負銅梁者是也余謂今合州爲漢墊江縣地唐別置銅梁縣

墊江與宕渠兩漢志俱屬巴郡續志云宕渠有鐵與此注正同縣以宕渠江得名亦曰渠江自順慶府廣安州西南流經合州界至州治東北而合於嘉陵江曰渠口又華陽國志云宕渠縣為郡治蓋故賁國今有賓城盧城

靈壽劉注云木名也出涪陵縣案爾雅椐櫨也詩皇矣毛傳及說文竝同陸璣詩疏云即今之靈壽段氏謂椐與靈壽俱見山海經郭不云一物也郝氏仍從陸說亦見歸楊雄作靈節銘蓋即謂是木可為杖耳出蜀地者水經江水一篇注云魚復縣江左岸有巴鄉

村村側有谿谿中多靈壽木魚復與涪陵兩漢志俱屬巴郡魚復為今夔州府奉節縣涪陵為今酉陽州彭水縣又華陽國志云胸忍縣有靈壽木胸忍亦巴郡所屬其故城在今雲陽縣若陳藏器本草拾遺云靈壽木生劔南山谷則統言之

濱以鹽池劉注云鹽池出巴東北新井縣水出地如湧泉可煮以為鹽案胡氏考異謂新字當在北字上北井二字連文是也據華陽國志北井縣晉太康以前屬巴東郡故注云然後改屬建平郡則晉志所載矣方輿紀要云北井廢縣在大昌縣東南今縣裁洪氏

圖志言故城在巫山縣北其鹽池見蜀地他處者漢志定筴下云出鹽步北澤在南華陽國志云定筴有鹽池北沙河是定筴爲今寧遠府之鹽源縣元和志云凡取鹽先積柴燒之以水澆灰卽成黑鹽也
蝻蜩山棲劉注云蝻蜩鳥名如今之山雞其雄色斑雌色黑出巴東案蝻或作蠖說文無蠖蜩字當作鷲鷲此从虫者古字偏傍通用也吳都賦注云今所謂山雞者鷲鷲也鷲字亦誤則蝻蜩卽鷲乃雉屬鷲爲丹雉故魚之稱蠖者亦曰頰江賦有頰蠖是也注云色斑統凡雉言之耳

龜龜水處劉注云龜大龜也譙周異物志曰涪陵多大龜案說文龜大鼈也與龜異部此龜字當爲元之同音假借尙書格人元龜孔傳以元龜爲大龜漢書食貨志元龜距髯長尺二寸賦與上句爲對文蝻蜩一物則龜龜非二物矣禹貢九江納錫大龜知出江水中涪陵亦江之上流也又華陽國志胸忍縣咸熙元年獻靈龜於相府

潛龍蟠於沮澤應鳴鼓而興雨劉注云巴東有澤水人謂有神龍鳴鼓其傍卽便雨案續漢志巴郡下注引干寶搜神記與此注同又水經江水一篇江水又東

逕廣谿峽注云北岸上有神淵天旱燃木岸上推其
灰燼下穢淵中尋則降雨常璩曰縣有山澤水神旱
時鳴鼓請雨則必應嘉澤蜀都賦所言是也

右挾岷山涌瀆發川案史記封禪書自華以西各山曰
瀆山瀆山者汶山也汶與岷通水經江水一篇注云
岷山卽瀆山也水曰瀆水矣又謂之汶阜賦於此溯
江水之源故以江爲瀆也

交讓所植劉注云交讓木各也兩樹對生一樹枯則一
樹生如是歲更終不俱生俱枯也出岷山在安都縣
案酉陽雜俎引武陵郡志云白雉山有木各交讓衆

木敷榮後方萌芽亦更歲迭榮也三國時武陵郡初
屬蜀後始屬吳方氏通雅云楠卽枏讓木也娑羅則
外國之讓木也陸文裕曰成都庭院植成行列枝葉
若相迴避謂之讓木實似母丁香娑羅樹葉似枏相
讓皮如玉蘭色葱白最潔說文莒枝枝相對葉葉相
當箋以爲娑羅樹此說以讓木爲枏恐非其或枏之
別種與○又案玉篇云讓道上木也廣韻陽漾兩部
俱有讓字是讓亦音讓類篇云讓人樣切交讓木各
出岷山正用此注語則混於吳都賦之讓似彼處卽
以爲交讓木亦可通

蹲鴟所伏劉注云蹲鴟大芋也其形類蹲鴟卓王孫曰
吾聞岷山之下沃野下有蹲鴟至死不飢後吳都賦
云徇蹲鴟之沃注亦引卓語案蹲鴟史記貨殖傳作
跋鴟集解引漢書音義云水鄉多鴟其山下有沃野
灌溉一曰大芋廣雅藻芋也其莖謂之蕝王氏疏證
既以大芋之說爲近別引易林豫之旅云文山蹲鴟
肥腴多脂謂芋雖大不得有脂易林所云又似指烏
言之疑莫能明余謂芋有小大卽有枯潤肥而黏膩
者卽多脂矣鴟字从鳥特狀其形非芋之本有是名
也文山乃汶山之省正與劉注合又水經江水一篇

注云文井水又東逕江都縣縣濱文井江江上有長
隄隄跨四十里有朱亭亭南有青城山山上有嘉穀
山下有蹲鴟卽芋也所謂至老不飢卓氏之所以樂
遠徙也此則僅舉一地言之非謂專在於此
青珠黃環劉注云青珠出蜀郡平澤黃環出蜀郡案二
者注不明何物沈氏括補筆談云黃環卽紫藤花之
根未知何據張氏膠言非之而謂御覽引本草經黃
環一名陵泉一名大就味苦主治蠱毒生蜀郡又引
吳氏本草經曰蜀黃環一名生葛一名非根則黃環
實藥名也以此說黃環自較沈氏爲勝然青珠但云

恐亦是藥類仍無指證余謂二物與下碧砮芒消竝
 列當俱爲藥石又下文或豐綠萇四語乃藥草也青
 珠疑白青之屬陶注本草所謂圓如鐵珠者也而段
 氏於說文琅玕似珠者下引本草經青琅玕陶貞白
 謂卽蜀都賦之青珠則益非藥草可知環注作環已
 小異或黃環卽黃礬環與礬音相近碧砮疑爲本草
 之碧石青劉注云碧石知砮卽石也因碧石亦可爲
 砮故以砮名否則正言百藥不應忽夾入砮箭如此
 庶各以類從矣

濱以潛沫劉注云禹貢梁州沱潛旣道有水從漢中沔

陽縣南流至梓潼漢壽縣入穴中通岡

或作岡 山下 或作剛

西南潛出今名復水舊說云禹貢潛水也案禹貢荆

州疏引郭璞爾雅音義與此注畧同括地志云潛水

一名復水

復當作瀆 與汎同

今名龍門水源出綿谷縣東龍

門大石穴下元和志云龍門山在利州綿谷縣東北

八十二里潛水所出綿谷本漢壽地亦卽晉壽隋曰

綿谷唐因之今爲廣元縣雖指謂水經潛水注引庾

仲雍云墊江有別江出晉壽縣卽潛水正指此此卽

禹貢之潛水也然廣元舊志云源出縣北一百三十

餘里木寨山流經神宣驛又南二十里經龍洞口至

朝天驛北穿穴而出入嘉陵江與括地元和志不同
 意者木寨山乃水自沔陽來之所經而人誤以為出
 耳元和志龍門山在縣東北八十里今以舊志考之
 木寨山南十餘里為神宣驛又南二十里為龍洞口
 又南二十里為朝天驛去縣八十里恰與龍門之里
 數相符蓋朝天驛之穴即龍門山之穴也王象之輿
 地紀勝所謂龍門洞凡為洞者三有水自第三洞發
 源貫通兩洞者即舊志所謂經龍洞口至驛北穿穴
 而出郭璞所謂入大穴通峒山下西南潛出者也而
 方輿紀要云廣元縣之潛水出木寨山或以為禹貢

之潛水似誤段氏亦謂此甚小殆非是其說疑不然
 至續漢志犍為江陽下劉昭引此賦注以為潛水從
 縣南流至漢嘉縣入大穴中雖指斥之蓋因漢嘉漢
 壽往往淆紊沫水本通漢嘉而此注誤作漢壽前靈
 關下亦然潛水至漢壽而續志注反誤作漢嘉也然
 劉昭以潛屬江陽下而非沔陽本為大謬又潛史記
 作涪漢志引禹貢作灃安陽灃水又作灃雖指謂潛
 涪灃灃古字或通用而水之所出不可不辨史記索
 隱因夏本紀作涪遂以安陽之涪水當之蔡傳亦引
 漢志以為言非也漢志巴郡宕渠縣有潛水西南入

潛而水經潛水出巴郡宕渠縣又南入于江酈注云
 宕渠水即潛水雖指亦極駁之孫氏星衍則於安陽
 之鬻谷水水經之潛水出宕渠者皆以釋禹貢并引
 漢志宕渠潛水入潛作入江段氏引同皆異雖指之
 說余謂雖指本言梁州之潛一而已若安陽之鬻宕
 渠之潛俱非此潛是有數潛矣未免矛盾說文潛水
 出巴郡宕渠西南入江與水經合漢志潛本即潛豈
 潛入潛乎當是上潛字作潛下入潛作入江志又云
出東北南入潛可知上入正可援說文水經以正今
江非入潛蓋涉下文而誤本漢志之誤如孫段說也乃雖指主漢壽而以宕渠

之水非禹貢之潛段又翩然反之竊疑孫氏合言者
 近是酈注宕渠潛水云蓋漢水枝分潛出故受其稱
 今有大穴潛水入焉通岡山下西南潛出謂之伏水
 實本劉淵林郭景純之說更引鄭元曰漢別為潛其
 穴本小水積成澤流與漢合大禹自導漢疏通即為
 西漢水也下又言江出晉壽縣者即潛水則漢壽宕
 渠不分為二且段氏釋說文西南入江謂此水必合
 嘉陵江至合州入江紀要亦云廣元縣之潛水入嘉
 陵江非合一而何惟安陽之鬻水經沔水上篇云又
 東過魏興安陽縣南潒水出自旱山北注之又潒水

條云出漢中南鄭縣東南旱山北至沔陽縣南入于沔
 灑注沔水即黃水也書疏引鄭注云漢中安陽有
 潛水其尾入漢耳首不於此出然則此水亦因漢水
 枝分得受潛名而與宕渠之潛實非一原故水經潛
 沔二水各為一條也○余既為潛水一條後見段氏
 經韻樓集與余意約合因不改前文而別錄其說以
 備參考段云胡氏考異謂劉注漢中二字不當有沔
 陽當作江陽按江陽今之瀘州雒水入江之處水經
 所謂江又過江陽縣南洛水從東南注之者也潛水
 在今重慶府入江水經所謂江至巴郡江州縣東強

水涪水漢水白水宕渠水合南流注之者也灑注云
 宕渠水即潛水渝水矣乃欲改漢中沔陽四字為江
 陽二字不知江陽者雒水入江之處非潛水自北而
 南發源之處也倘云江陽至漢壽則是由今瀘州逆
 流而上至今廣元縣自南而北水將何入乎水經潛
 水出巴郡宕渠縣灑云潛水蓋漢水支分潛出云云
 已見前所引又桓水篇注曰自葭萌入於西漢即禹貢所
 謂潛水也自西漢溯流而屆於晉壽界沮漾枝津南
 歷岡穴迤邐而接漢入漾書所謂浮潛而逾沔矣又
 漾水篇注曰劉澄之云有水自沔陽縣南至梓潼漢

壽人大穴暗通岡山郭景純亦言是矣酈三言岡穴皆謂此潛水即西漢水也岡山即今保寧府廣元縣神宜驛之龍洞背其水穿穴而出合嘉陵江者也酈謂潛水本漢水支分潛出此賦注云從漢中沔陽南流至漢壽即酈所本漢中沔陽本不誤不可作江陽也至郡國志犍為郡江陽縣下引蜀都賦注云沱潛既道從縣南流至漢嘉縣入大穴中通岡山下因南潛出今名復出水此引淵林注而縣南二字之上奪漢中沔陽四字漢壽譌漢嘉西南譌因南伏水作復出水夫江陽乃洛水入江之處劉昭引華陽國志江

雒會不誤矣而不審淵林謂潛水即宕渠水在江州縣入江者而引以證江陽入江之雒水已為巨謬乃又據奪誤之從縣南三字謂此水從江陽縣南至漢壽用以改正淵林注之從漢中沔陽至漢壽繆中生繆於地理斷不可通矣○劉注又云沫水出岷山之西水潛行曰演此二水伏流故曰演以潛沫案沫水之伏流已見前靈關下若其所出則說文云沫水出蜀西南徼外東南入江不言何縣水經沫水篇云出廣柔徼外而漢志廣柔不及沫水惟青衣下云大渡水東南至南安入澌段云此大渡水即今汶江下云之青衣水非大渡河

澱水出徼外南至南安東入江段氏謂諸家所云沫水班固所云澱水也即今之大渡河凡唐宋史云大渡河者皆漢志之澱水即司馬相如傳之沫水余謂水經江水一篇注引呂忱曰澱水出蜀許慎以為澱水也从水我聲今說文正作泝云水出蜀汶江徼外東南入江段氏謂泝為澱之譌說文校議云隸書泝為澱因誤為泝轉寫遂加口作澱觀水經注所引是六朝舊本作泝胡朏明以泝即禹貢和夷之和泝和音相近段說非寰宇記云大渡河一名沫水王氏地理通釋云大渡河即泝水則泝水即沫水矣雖指謂沫水非大渡河而以和川水為沫水之別源即漢志之大渡河恐非至漢志言廣

柔與水經言汶江異者汶江廣柔二縣皆蜀郡之屬其地固當接壤耳但說文既列泝水而又別出沫水則所未審也

浸以緜維劉注云緜水在緜竹縣出紫巖山案前漢志廣漢郡緜竹下云紫巖山緜水所出東至新都北入維續志注引地道記畧同水經江水一篇酈注云緜水西出緜竹縣又與湔水合亦謂之郫江二水俱與維會又逕牛鞞漢健為縣名水又東逕資中縣安漢縣謂之緜水至江陽縣方山下入江謂之緜水口曰中江江陽縣枕帶雙流據江維會也今緜竹仍為縣屬綿

州紫巖山在縣西北三十里○劉注又云雒水在上
 雒縣出桐柏山案雒水經作洛蓋自魏黃初中有改
 雒爲洛之詔見裴松之以後經傳中雒洛字遂相淆
三國志注紊今別之有三水焉一前漢志廣漢郡雒下云章山
 雒水所出南至新都谷入湔水經江水一篇注云洛
 水出洛縣漳山亦言出梓潼縣柏山逕什邡縣又南
 逕洛縣故城南廣漢郡治也又南逕新都縣與縣水
 合雒縣爲今之漢州什邡縣屬焉章山在縣西北三
 十里方輿紀要謂雒水逕州治北亦曰雁水曰雁江
 此梁州之水漢爲益州卽此賦所稱是也字當作雒

一漢志左馮翊襄德下云洛水東南入渭北地歸德
 下云洛水出北蠻夷中入河說文亦云洛水出左馮
 翊歸德北夷界中東南入渭段氏謂左馮翊三字當
 從漢志作北地二字入河者入渭此雍州之水周禮職方雍州其浸渭洛詩
 瞻彼洛矣是也字當作洛一漢志宏農上雒下云禹
 貢雒水出冢領山東北至鞏入河水經洛水篇云出
 京兆上洛縣謹舉山酈注引山海經出上洛西山又
 曰謹舉之山錐指謂漢志上洛縣東北有熊耳山謹
 舉卽上洛熊耳之異名熊耳與冢領同在一縣禹貢
 所以導洛自熊耳也此豫州之水周禮職方豫州其

川熒雒左氏僖七年傳伊雒之戎是也字當作雒尚書有豫水無雍水而字皆作洛乃後人所改段氏謂蔡邕石經殘碑多士作雒鄭注周禮引召誥作雒則今文古文皆不作洛矣余謂太沖賦蜀都自是章山之雒水與緜水合者故酈注云牛鞞資中安漢諸縣咸以灌溉語曰緜洛爲浸沃華陽國志亦云蜀之淵府浸以緜雒也此注各本皆誤胡氏考異謂上字桐字俱衍出下當有漳山一曰在梓潼縣出九字蓋酈注之所本此說得之否則豫州與蜀中隔雍州豈得爲封域之內况又誤以屬淮水所出之山耶其不然

明矣

灑漉池而爲陸澤劉注引蔡邕曰凝雨曰陸案陸或作涿玉篇廣韻竝云涿凝雨澤也但涿字說文所無涿蓋與陸通廣雅釋詁陸厚也王氏疏證引爾雅釋地高平曰陸李巡注土地豐正謂是厚之義亦引此賦注余謂周語澤水之鍾也陸澤者蓄水以溉田使饒沃與漢書東方朔傳所稱天下陸海之地正相類故西都賦言陸海而下文云郊野之富號爲近蜀也家有鹽泉之井劉注云蜀郡臨邛縣江陽漢安縣皆有鹽井巴西充國縣有鹽井數十案臨邛已見前火井

下華陽國志云漢地節中穿臨邛蒲江鹽井二十所
增置鹽鐵官洪氏圖志云古井今已湮故行鹽自嘉
定犍爲縣來也後漢於漢江陽縣地置漢安縣屬犍
爲郡晉改屬江陽郡今爲瀘州之江安縣洪云鹽井
在縣東北晉書地理志巴西郡有南充國西充國本
皆漢充國縣地充國故城在今保寧府南部縣西北
而順慶府又有南充西充二縣洪志引圖經云鹽井
今南充縣有中井六眼中下井六眼下井三眼西充
縣有上井十眼中井八眼下井八眼其外凡蜀境及
入雲南界者所在多有鹽井未可備舉此賦語爲不

虛也

梔劉注引張揖曰梔山梨案張語見後上林賦注彼處
梔作亭與漢書同史記作梔索隱引司馬彪注云上
黨謂之梔而此賦及之則亦生蜀中矣廣雅梔梨也
王氏疏證謂梔一名榘詩晨風隰有樹榘毛傳釋以
爾雅云榘赤羅也陸疏云一各山梨但小耳一名鹿
梨一名鼠梨極有脆美者余謂榘說文作榘段氏所
釋與邵氏郝氏釋爾雅皆不云梔豈以爲別一種與
又孝子傳尹伯奇採梔花以爲食注云梔花卽棠梨
花則亦有別

百果甲宅注引易百果草木皆甲坼鄭注解謂坼呼皮曰甲根曰宅宅居也案釋文坼馬陸作宅與鄭合惠氏棟曰坼古文宅壞字蓋說文宅古文作𠄎去其上𠄎遂至訛而王弼注孚甲開坼已據誤本太沖賦尙不誤也呼卽噉字噉與罅通用故注音火亞切

檮栗罅發注引詩之榛栗云榛與檮同案說文榛敢也廣雅木藜生曰榛敢與藜同說文又云亲實如小棗从木辛聲是亲榛本別今多以榛爲亲而亲字廢矣字亦作檮者乃聲之轉楊雄蜀都賦杜檮棗榛蓋此賦之所本也

蒟蒻劉注云蒟蒻醬也緣樹而生其子如桑椹以蜜藏而食之辛香蒟草也其根各蒟頭大者如斗肌正白可以苦酒淹食之案說文艸部蒟字云果也木部又有枸字云可爲醬實一物也故史記漢書有枸醬而史記亦或作蒟南方草木狀蒟醬葦茭也通志云蒟醬曰浮畱卽扶畱藤也浮扶音同吳都賦東風扶畱劉注云扶畱藤也緣木而生味辛可食不云卽蒟醬而所說與此注正合李時珍注本草謂交州記扶畱有三種此其一也又說文云蒟蒲子可以爲平席似與此蒟異而陸璣詩疏云蒲始生取其心中入地蒟

大如匕柄正白生噉之甘脆鬻而以苦酒浸之如食
筍法則正同劉注所說且如注意蓋蒟蒻爲二而開
寶本草云蒟蒻葉似由跋半夏根大如椀一名蒟蒻
又有班杖苗相似根如蒟蒻頭酉陽雜俎云蒟蒻根大
如椀至秋葉滴露隨滴生苗是蒟蒻固一物矣楊氏
慎丹鉛錄謂卽蒟醬本草綱目議其誤此賦與茱萸
竝舉茱萸一物則蒟蒻似亦非二物後文蒟醬流味
於番禺之鄉乃言蒟醬耳注下又言蜀人珍焉故此
處於園首及之華陽國志亦云園有芳蒟未兼及蒟
醬也

雜以蘊藻劉注云蘊叢也下引傳曰蘋蘩蘊藻之菜案
蘊左傳作蒞杜注蒞藻聚藻也叢亦作藜正聚之義
說文蒞字云積也積亦聚也玉篇有蘊字訓聚然蘊
爲俗體韻會乃云應作蘊非也

總莖柅柅善注引毛詩曰維葉柅柅案今詩作泥泥傳
云葉初生泥泥然潛夫論德化篇引詩亦作柅柅與
此注同說文柅字云柅木也實如梨又爲屎之或體
蓋柅乃泥之同音借字也詩釋文謂張揖作茈茈故
廣雅云茈茈茂也而說文無茈字惟爾雅之茈底茈
如此作耳

鷺鷥善注引毛詩曰振鷺于飛案詩毛傳振羣飛貌正義云此鳥名鷺而已則是非振鷺連文也後人因振加鳥玉篇乃有鷺字以爲鷺鳥別名而此處劉注亦謂鷺鷥爲鳥名矣然李注引詩不言鷺與振通或李本不作鷺與

鷺鷥善注引爾雅曰鷺洿澤也案洿澤今爾雅作鷺鷥郭注今之鷺鷥也好羣飛沈水食魚故各洿澤俗呼之爲洿河詩候人傳鷺洿澤鳥也陸璣疏云鷺水鳥形如鷓而極大隊長尺餘領下胡大如數斗囊若小澤中有魚便羣共杼水滿其胡而棄之令水竭魚在

陸地乃共食之故曰洿河役氏謂此鳥本單呼鷺以其胡能杼水故又名鷺胡也鷺說文作鷺云鷺胡汚澤也重文爲鷺蓋夷與弟篆體相似郝氏謂鷺鷥又名鷺鷥東山經云沙水其中多鷺鷥其狀如鴛鴦而人足其鳴自訃洿河卽鷺鷥聲之轉也

白鼈命鼈善注引張衡應問曰鼈鳴而鼈應案爾雅翼云天地之初介潭生先龍先龍生元鼈元鼈生靈龜靈龜生庶龜凡介生於庶龜然則鼈介蟲之元也以鼈爲雌鼈鳴則鼈應淮南說山訓燒鼈致鼈此以其類求之也焦氏易林亦云鼈鳴岐野鼈應於泉

鱒善注云見詩案九罭毛傳鱒大魚也爾雅云鮠鱒郭注似鱒子赤眼說文鱒赤目魚而鮠字云魚名絕不相聯則與爾雅一魚二名者異段氏謂說文自鮠至鮠十篆皆非許書所本有許時爾雅本無鮠字但作必必則例不錄余謂此處既非新附何得增至十字之多或傳寫有倒亂與

鮠善注云似鮠案鮠字廣韻作鮠爾雅郭注鮠別名鯪江東通呼鮠爲鮠廣雅云鮠鯪鮠也王氏疏證謂各醫別錄陶注云鮠卽鯪也今人皆呼慈音卽是鮠魚作臙食之是鮠鯪皆鮠之別名若以形體言則鮠之

大者乃名爲鮠說文鮠大鮠也玉篇同余謂北山經其狀如鮠魚注云今亦呼鮠爲鮠鮠鯪鯪字皆通爾雅翼曰鮠魚偃額兩目上陳頭大尾小身滑無鱗謂之鮠魚言其黏滑也今泥鮠銳頭無鱗滑不可握故注云似之矣

闕二九之通門劉注云漢武帝元鼎二年立成都十八門案方輿紀要引周地圖記漢元鼎二年太城立九門少城立九門故曰十八郭門其東有陽城門左思賦云結陽城之延閣飛觀榭乎雲中又西有宣明門益州記宣明門樓卽故張儀樓重岡複道跨陽城門

是也余謂善注引淮南子云延閣棧道卽益州記所稱復道也賦下文云開高軒以臨山卽益州記所稱重岡也蓋務爲崇峻逾於常制故曰雲中耳亞以少城接乎其西劉注云少城小城也在大城西案方輿紀要云成都府城有大城少城太城府南城也秦張儀司馬錯所築一名龜城俗傳儀築城未立有龜出於江周行旋走隨而築之城因以立少城府西城也惟西南北三壁卽太城之西墉昔張儀築太城後一年又築少城蜀都賦所稱是也余謂太城少城亦見常璩蜀志云州治大城郡治少城又云秦惠王

二十七年張儀與張若城成都周迴十二里高七丈而紀要引張詠創設記乃言蜀郡城方廣七里從周制也不知何據蜀志又云西城故錦官也西又有車官城其城東西南北皆有軍營壘舍旣皆在西其亦屬少城與

布有幢華劉注云樹名幢其花柔毳可績爲布出永昌案說文幢字云帳極也乃別一義而帙字注云江南幢材其實謂之帙似幢與帙相近矣常璩南中志於永昌郡則云有梧桐木其花柔如絲民績以爲布幅廣五尺潔白不受汚俗名曰桐華布亦見後漢書西

南夷傳桐與槿音同不知孰是。又案方氏通雅云方子謙載槿木花可爲布卽常璩之言桐花也此蓋木棉樹開花璩誤記耳或當時彼方之言以木棉爲槿余謂吳都賦絲枏枕櫨絲卽木棉劉注云樹高大其實如酒杯皮薄中有如絲綿者色正白破一實得數斤是作布者其實非其花也恐與槿異種若梧桐花不應可爲布殆字以聲誤與

麩有枕榔劉注云枕榔樹名也木中有屑如麩可食出與古案水經葉榆水注云盤水又東逕漢興縣山溪之中多生枕榔樹樹出麩而夷人資以自給卽引此賦語爲證明朱氏謀埠箋引博物志云蜀中有樹名枕榔皮裏出屑如麩用作餅餌謂之枕榔麩魏王花木志曰枕榔出興古國者樹高七八丈其大者一樹出麩百斛臨海異物志云枕榔木外皮有毛似楸櫚而散生絳纒漬之不腐

鋸規兼呈劉注引方言曰鋸規裁也梁益之間裁木爲器曰鋸裁帛爲衣曰規案方言下又云鋸斲也晉趙之間謂之鋸鋸郭注鋸音劈歷之劈規音規廣雅鋸與規亦云裁也王氏疏證以爲鋸之言劈規之言剖也漢書藝文志鉤鋸析亂顏注鋸破也謝靈運山居

賦鉞規之端鉞今或作鉞方氏通雅謂从辰者聲从爪者意二字俱說文所無玉篇廣韻有之訓竝同又說文攜字云裂也从手爲聲許歸切段氏謂歸必規之誤然則規當爲攜之別體也

西踰金隄劉注云金隄在岷山都安縣西隄有左右口當成都西也案水經江水一篇又歷都安縣注云李冰作大堰於此堰於江作崩崩有左右口謂之湔崩益州記曰江至都安堰其右檢其左其正流遂東郫江之右也因山頽水坐致竹木以溉諸郡又羊摩江灌江西於玉女房下作三石人於白沙郵郵在堰官

上立水中刻要江神水竭不至足盛不沒要是以蜀人旱則藉以爲溉雨則不過其流故記曰水旱從人不知飢饉沃野千里世號陸海謂之天府也俗謂之都安之堰亦曰湔堰又謂金隄下引此賦語爲證華陽國志與酈注畧同據云左右口又云陸海蓋卽賦上文所稱指渠口以爲雲門灑漉池而爲陸澤者矣故彼注亦引李冰造大壩之事湔堰在今灌縣西卽離堆口也方輿紀要云灌縣爲蜀漢之都安縣晉徙都安於灌口

東越玉津劉注云璧玉津在犍爲之東北當成都之東

東也案華陽國志云大江自渝堰下至犍爲有五津曰白華津曰里津曰江首津曰涉頭津曰江南津入犍爲有玉津東沮津是玉津在犍爲矣水經江水注云又東至南安爲璧玉津下引此賦語南安於兩漢志俱屬犍爲郡方輿紀要謂今之犍爲縣本漢南安縣地有玉津廢縣在縣西北隋大業中所置縣當因津以名也

翦旄塵劉注云塵有尾故翦之案說文塵麋屬中山經屢見閭塵郭注似鹿而大張揖注上林賦及埤雅竝同埤雅又云其尾辟塵并引各苑曰鹿之大者曰塵

羣鹿隨之皆視塵尾所轉爲準古之談者揮焉良爲是也華陽國志云郟縣宜君山出塵尾此殆以尾似旄牛故稱旄塵爾雅麇大麇旄毛狗足亦其類矣出彭門之闕劉注云岷山都安縣有兩山相對立如闕號曰彭門案水經江水自天彭關東逕汶關而歷氏道縣北酈注云益州記曰大江泉源始發羊膊嶺東南下百餘里至白馬嶺而歷天彭關亦謂之天谷秦李冰見氏道縣有天彭山兩山相對其形如闕謂之天彭門亦曰天彭關江水自此以上至微弱所謂發源濫觴者也胡氏錐指謂通典彭州導江縣西有天

彭闕兩山相對如關州名取此導江卽今灌縣西北
 去松潘六百餘里松潘卽氏道見前玉壘下非益州記之天彭闕
 也余謂續漢志湔氐道下注引蜀王本紀縣前有兩
 石對如關號曰彭門與酈注合若此注所稱則通典
 之導江縣導江本都安地也但方輿紀要導江廢縣
 在今灌縣縣有灌口山引郡志云縣北三十里有汶
 山李冰謂之天彭門李膺謂之天彭關蓋卽灌口山
 又引或曰離堆卽灌口山志誤也雖指亦采此或說
 是灌口山非彭門矣紀要又於今彭縣標彭門山云
 縣北三十里兩峯對立其高若闕名天彭門亦曰天

彭闕則又非灌縣似與通典戾竊意唐時導江縣原
 屬彭州彭門在其境後代割置廢縣治雖在灌縣而
 彭門山乃在彭縣犬牙相錯一經離析遂易其處如
 今灌縣已有導江廢縣復有青城廢縣爲漢江原縣
 地正分隸參差之證也且紀要於彭門山下引水經
 注語則是以氐道之彭門爲都安之彭門然氐道僅
 江水濫觴之所而都安則在東別爲沱之後故今彭
 縣灌縣俱有沱江二者不得混爲一恐顧氏仍未免
 誤認至此賦劉注不舉氐道而舉都安蓋以近成都
 者言之彭縣在成都西北九十里灌縣在成都西百二十里彭門之名先由氐

道而導江之彭門特後人因其名以名之耳

馳九折之坂劉注云九折坂在漢壽嚴道縣邛萊山案
 水經江水注云崆山邛崆山也在漢嘉嚴道縣一曰
 新道山南有九折坂夏則凝水冬則毒寒王子陽按
 轡處續漢志蜀郡屬國漢嘉爲治所嚴道縣隸焉云
 有邛夔九折坂注引華陽國志曰道至險有長嶺若
 棟水經注八渡之灘楊母閣之峻又邛崆山本名邛
 苳故邛人苳人界也巖阻峻迴曲九折乃至山上三
 國漢改蜀郡爲漢嘉郡晉因之故劉云漢嘉嚴道縣
 注中壽字亦嘉字之誤崆前志作來此誤作萊而胡

氏考異本俱未及

經三峽之崢嶸劉注云三峽巴東永安縣有高山相對
 相去可二十丈左右崖甚高人謂之峽江水過其中
 案水經江水又東逕廣溪峽注云斯乃三峽之首也
 其間三十里頽巖倚木厥勢殆交峽中有瞿塘黃龍
 二灘此峽蓋自昔禹鑿以通江郭景純所謂巴東之
 峽夏后疏鑿者見後江賦經下文又云東逕巫峽歷峽東
 逕新崩灘注云巫峽首尾一百六十里蓋因山爲名
 自三峽七百里中兩岸連山畧無關處重巖疊嶂隱
 天蔽日自非停午夜分不見曦月至於夏水襄陵沿

沂阻絕王命急宜有時朝發白帝暮到江陵千二百
里雖乘奔御風不以疾也春冬之時則素湍淪淪潭迴
清倒影每至晴初霜旦常有高猿長嘯屢引淒異故
漁者歌曰巴東三峽巫峽長猿鳴三聲淚沾裳經後
文又云江水又東逕西陵峽注引袁崧宜都記曰自
黃牛灘東入西陵界至峽口一百許里山水紆曲而
兩岸高山重嶂絕壁或千許丈所謂三峽此其一也
方輿紀要謂廣谿峽卽瞿塘峽爲三峽之門兩岸對
峙中貫一江灩澦堆正當其口本漢巴郡魚復縣地
蜀漢爲巴東郡縣曰永安今夔州府附郭之奉節縣

也乃此注所云矣巫峽卽巫山本漢巫縣地屬南郡
今之巫山縣也西陵峽爲漢南郡夷陵縣地三國吳
改西陵縣今宜昌府治峽在府西北然江水所經爲
峽甚多此舉其最著者若紀要於今重慶府之明月
峽引峽程記云明月仙山廣溪所謂巴有三峽也特
專就巴地言之故但及廣谿而巫山西陵屬南郡者
不與耳○又案三峽之說自峽程記外有謂明月廣
德東突者庾仲雍記也謂西峽巴峽巫峽者寰宇記
也謂西陵巫峽歸峽者宋肇記也蜀輶日記云惟王
洙瞿塘巫山黃牛之說近是今自夔府東至宜昌將

六百里奇險盡在其間蓋自灑瀨堆至虎鬚灘統名瞿塘峽一名廣溪峽即夔峽也自空亡沱至門扇峽統名巫峽其尾盡於巴東故又曰巴峽也自兵書峽至平善壩統名西陵峽其峽起于歸州而翹于黃牛訖於扇子故又曰歸鄉峽黃牛峽扇子峽也諸說紛紛斷以夔峽巫峽西陵峽為三峽因親歷目擊其阻且長者有此三處此說合之酈注及紀要所稱畧同而更詳晰故附載之至水道提綱謂巴東縣之萬流驛南又東八十里經門扇東奔破石三灘至巴東縣城北曰巴東三峽又宜昌府境山峽曲曲有馬肝白

狗空船三峽尤險又自歸州東之三峽東南至下牢

夾江為險有西陵明月

此當與重慶府之明月峽同名異地

黃牛三峽

皆隨地立名非總計其形勢也

躡五岬之蹇澹劉注云五岬山名也一山有五重在越

嶺當隄為南安縣之南案續漢志隄為郡南安下注

引此注五重作五里字之誤也嘉定府志五岬山在

峩眉縣西南近越嶺當漢南安縣之南楊雄蜀都賦

五岬參差正與此同。善注引子虛賦蹇澹溝瀆案

此言山當作巉澹廣韻云巉澹山屈曲貌東方朔七

諫望高山之巉澹正合山有五重之意或亦省偏傍

西京賦珍臺蹇產以極壯善所引見上林賦產不從水彼注引張揖曰蹇產詰曲也

感鱣魚劉注引淮南子曰瓠巴鼓瑟而淫魚出聽荀子勸學篇見說山訓今作瓠巴鼓瑟而淫魚出聽荀子勸學篇瓠巴鼓瑟而沈魚出聽說文則引傳曰伯牙鼓琴鱣魚出聽參差不合其作淫作沈又或作潛者皆音相近也鱣魚已附見西京賦鱣鯉下此注云鱣魚出江中頭與身正半口在腹下陸璣詩疏說鮪正與此同郭璞謂鮪卽鱣也而說文鮪與鱣劃分異處蓋不以爲一物矣

景福肝饗而興作善注引上林賦肝饗布寫案饗當爲饗字之誤也本書上林賦及甘泉賦肝饗豐融皆饗字史記漢書同說文十部肝字云肝饗布也段本饗改饗據善注甘泉上林兩引竝然段云虫部饗知聲蟲也肝饗者如知聲之蟲一時雲集也饗之重文爲蚡春秋羊舌肸字叔向向讀上聲向者蚡之省也知肝饗之語甚古又廣雅土蝻饗蟲也王氏疏證云說文禹蟲也象形玉篇饗禹蟲也蓋饗之言響也知聲之名也禹之言聃也亦知聲之名也說文聃張耳有所聞是其義矣余謂饗既以聲響爲義故或作饗肝

響當卽響應之意臍亦或作翕同音通用一切經音義引文選蜀都賦注翕響謂奄忽之間也是此處本有作翕響者漢書顏師古注上林賦語云盛作也則與此興作義合 又韻彙士融響繼出王天演通云蕭春林羊舌報字林向向蕭士雅向杏報之皆出賦繼出報響善哉賦響之蟲一報雲集出響之重文似或響善哉甘泉上林兩有故然則云虫指響似響字與馬書同詩文十指報字云報響亦出與本響聲字之類也本響上林賦又甘泉報報響豐顯皆響字韻報響而興詩善哉上林報報響亦宜案響當爲

