道古堂全集

ヘ和16
976
5

和 976 5

道古堂文集卷二十一

仁和　杭世駿　大宗撰

書二

荅任武承問起居注書

前相見時問僕以起居注緣起僕以穆天子傳爲周時內史所記王命之副爲對又問以起居注之名之緣起僕以漢武帝明帝爲對退而益考漢晉八代之制思有以覆足下留滯通州久廼獲就左右史之設始於黃帝而詳於周官杜預解左傳云邱明作傳因記注之文發例此春秋之史記也漢藝文志有漢著記師古以爲若

今之起居注咎永論災異疏八世注記久不塞除李奇以爲高祖以來至元帝著記苟悅申鑒曰先帝故事有起居注動靜之節必書焉平望侯劉毅上書安帝曰漢之舊典世有注記王厚齋謂劉歆之譜三統歷則引高帝至光武著記以明卽位之年班固之志五行則引十二世著記驗日食之數顯宗詔馬嚴與校書郎杜撫班固等雜定建武注記明德馬后自撰顯宗起居注安帝令史官著和熹鄧后長樂宮聖德頌兩漢之制之見于傳記者若此柳虬猶謂漢魏以還密爲記注徒聞後世無益當時晉令著作郎掌起居集注撰錄諸言行勳伐舊載史籍者其書成于李軌鈔于何始眞集成于劉道會宋書禮志州郡志五行志稱之宋之永初起居注齊志稱之隋宇文愷撰明堂圖亦稱晉宋二氏起居注梁王逡之復爲三代起居注鈔徐勉以起居注煩雜乃更爲流別起居注齊永明中撰次于沈約梁太清中撰次于周興嗣陳之永定以迄至德皆有記注當時雖易姓改物其書猶有時代可稽卷帙可數隋唐經籍兩志可覆也後魏自太和十四年初詔定起居注制明年初分置左右史官終托跋之世其見于魏收之史者僅一書而已後齊有起居省後周有外史劉行本領之隋初以

吏部散官及校書正字有敘述之才者掌起居之職煬帝又於內史省置起居舍人二員次內史舍人下庾自直崔濬祖虞世南蔡允恭王劭等皆爲此職當時修大業起居注者又有王冑而江都之骸旋致散逸唐宋以還重實錄而輕起居注唐之存于今者祇溫大雅之創業起居注宋之存于今者祇周密之德壽宮起居注密又非當時史官歙州汪宮贊杜林曾言直內庭時得見宋孝宗起居注蓋玉版金匱之藏不得挂草野之目者不知凡幾然萬歷時重編內閣之目此書闕焉弗載宮贊所言猶在傳疑之列也元廢起居注不設官特置時政科徐一夔所謂不過一文學掾掌之以致修實錄修史皆無可憑據勝國之修起居注儀注詳於詞林典故恩遇紀于館閣類錄今世所行但有寶訓聖政大政時政記等書歷帝之興居乃如綠綈金縢秘不得聞于外矣仲冬之月足下當預校謄之役溫室之樹慎不肯言蕉園之藁闕勿敢露然其體例之嚴書法之謹聖天子履中蹈和之業宮廟中聲律身度之學不妨詳以語僕使夫希光觀國之彥得翹首以瞻　盛朝之洪化甚休甚休

答任武承問起居注書二

唐六典云史官本起居注以爲實錄史通云起居注爲載筆之別曹立言之貳職凡欲撰帝紀者皆因之以立功後周李穀監修國史請命近臣錄禁中事付史館唐時修實錄者凡二十有一宋時修實錄者凡一十有七蓋莫不本于起居注來教以唐宋記注之制爲僕言之不詳僕以兩代史志及三通會要山堂玉海諸書所陳稍爲補綴道聽塗說輒用覼縷蘇冕記云貞觀中休退太宗與宰臣議政事令起居郎一人執簡記錄由是貞觀注記稱爲畢備舊唐李乂傳云開元初特令乂與中

書侍郎蘇頲纂集起居注錄其嘉謨昌言可體國經遠者別編奏之故苗晉卿詔攝冢宰上表亦稱伏讀國家起居注則臣下所共見矣當時藏于興慶宮後世著於藝文志多至三千六百八十餘卷蓋其繁也京城陷賊皆被焚燒見于休烈傳開成始詔左右史立螭頭下記宰相奏對帝名舍人張次宗審正是非故開成政事最詳於近代會昌二年中書奏起居注記請每季初即納前一季所記于史館以遲速爲殿最武宗從之唐制之善者若此四皇而外邈乎希矣令狐峘修立宗實錄史稱大亂之後起居注亡失峘纂開元天寶事雖得諸家文集

編其詔策名臣傳記十無三四後人以漏落處多不稱良史趙憬稱永徽後仗下謀議不得聞注記但于制敕內采錄劉知幾上書蕭至忠亦稱左右二史闕注起居來鵠序聖政記頌亦稱次第周行檢錄制誥與冗吏同工憲宗時左史猶因制敕筆削右史但編集詔書所稱雲諏波訪倦編刓筆者安在哉宋自淳化五年從修撰張佖之言始置起居院于禁中梁周翰等請命郎舍人分直崇政殿以記言動別爲起居注每月先進御後付史館起居注之進御自周翰始胡銓謂有媿于唐褚遂良魏謩二子呂中撰大事記講義謂立起居院也可謂

先進御則不可也至慶歷三年同修注歐陽修請更不進本乃罷景祐二年置邇英延義二閣說書賈昌朝自元年春迄二年冬凡經筵侍臣出處升絀封章進對晏會賜予皆用存記列爲三卷乞付史館即以二閣記注爲名詔命章得象等續修之元祐六年范百祿奏復修邇英閣記注紹興二十八年起居舍人洪遵亦以爲言葢宋自修眞宗實錄而起居注缺命程琳追修祥符以來爲三十卷嗣後遞舉遞廢紹興九年以來起居注之未修者殆十五年至是遵請帶修兩月明年舍人楊邦弼又請每月帶修一月皆從之按陳騤中興館閣錄云

樞密院時政記起居注門下中書後省按月送日歷所當時雖有其制其實名存而實亡惟乾道時祥曦殿淳祐時緝熙殿皆編類成帙每月進入有宋一代之制大畧可見僕前言重實錄而輕起居注意葢隱括言之非足下之疑則無以盡罄其說至於時政記唐始姚璹宋始李昉則宰相及參政掌之與郎舍人固有異耳矣前志槩名記注今不備述

答任武承問起居注書三

來教云玉藻動則左史書之言則右史書之孔仲達云左陽陽主動故記動右陰陰主靜春秋雖有言因動而言其言少尚書雖有動因言而稱動亦動爲少也申鑒曰朝有二史左史記言右史記事二說互異曰君固疑此耶昔者王先生伯厚嘗疑之筆于紀聞矣終莫衷于一也春秋傳曰君舉必書杜正倫以爲君舉必書言存左右史劉子元云古者言爲尚書事爲春秋桓文作霸糾合同盟春秋時事之大者尚書闕紀秦師敗績穆公誡誓尚書中言之大者春秋靡錄柳子厚云左右史混

久矣言事駁亂尙書春秋之旨不立獨左氏國語記言不參於事魏太和中始置著作郎職隷中書其官卽周之左史吳歸命時有左右二國史之職薛瑩爲其左華覈爲其右共撰吳書無記言記事之別唐百官志云起居郎錄起居法度舍人修記言之史郎舍人但執筆肩隨而已李吉甫以爲右史記言今起居舍人是左史記事今起居郎是顯慶中復置起居舍人分侍左右秉筆隨宰相入殿若仗在紫宸內閤夾香案分立殿下史通以爲郎居其左舍人居其右人主有命則逼階延首而聽之退而編錄以爲起居注龍朔中改名左史右史是

則史雖分左右而言與事究無專屬貞觀元年杜正倫以給事中知起居注曰臣職左史一言之失且筆之書元和中左史因制敕筆削右史編集詔書由貞觀言之則左史爲記言由元和言之則左史爲記事至馮定請許左右史從宰相至延英記所言則記言其大要也宋元豐六年令郎舍人隨左右分記言動元祐元年又詔不分記隆興元年詔前殿令左右史侍立宋時但有左古史之名記言記動莫適爲誰見于史者第曰凡朝廷命令赦宥執政官以下進對御史刺史以上除拜祭祀燕享臨幸引見之事日月星辰風雲氣候之兆祥瑞之

符孝悌之行戸口之數皆書以授著作三朝藝文志云起居注葢記動也時政記葢記言也日歷兼言動而成之足下之識協于伯厚僕之闇陋無以益足下即後代之史書證三王之掌故誠不免數典忘祖之誚焉竹埜先生葉時曰後世史有星臺有秘閣有諫垣有翰苑之別職分而意不相屬名別而事不相干成周史館之任恐不如是之狹足下因左右史之制并以合周官內史外史之掌記言動于既形不若謹善惡于未發垂得失于將來不若明是非于未萌復古信今其任匪細宜其屢言之而不肯置也

答任武承問起居注書四

來教以僕書援据精確文理樸遬清潤無近人塗抹之習吾子方準的人物而遽以此事推僕感悚之私積于心抱僕有所畜疑益不敢有吝于足下矣通典云漢起居注似在宮中爲女史之任語何所本葢本之于志寧之志隋書其曰漢武禁中起居注者特見之西京雜記雜記出於葛洪家與正史多所附會如霍氏之孿生楊王孫之裸葬相如之貰酒虞淵之草木簿師古注漢概所不取豈非以其胜說不足信耶禁中之有起居注與否何以向歆父子不標之別錄七畧至數百年後乃始

晚出其僞章章矣馬后撰顯宗起居注僕意以爲東朝聽政侍臣或執簡記錄后特削去兄防參醫藥事耳其曰自撰云者如唐三教珠英元覽垂拱集等書皆出于臣下之所撰集而其名則歸之天后比物此志也唯隋王劭疏請依古法復置女史具錄內儀付于外省然文帝世終不施行考之唐書尙宮宋氏傳自貞元七年以後宮中記注簿籍若華掌其事若華沒穆宗復令若昭代司其職杜祐之表進通典在貞元十七年或據當時所見而云然其言不聞于外庭其書不納于史館與左右史之所掌或異或同不可依準隋志又云漢獻帝及晉起居注皆近侍所錄獻帝起居注今固無全書章懷之注范史裴松之之注魏志葢嘗引之僕夷考其時而知其事之不足徵也獻所處之地前則卓後則操殺妃幽后宮中卽有女史孰敢操筆以議其是非一二近侍不過卓操之徒爲其耳目眈眈而覘于側記言記動非諱卽屈其可據以爲信史乎此僕之管見不知有合乎賢哲否也足下刳襟納善當世所希伏惟討論其得失不削奪之則僕尤所感矣

復梁少師書

錢氏云古人合葬題不書婦人曰暨配某者空同以後不典之辭也梨洲黃氏亦云婦人從夫故誌合葬者其題只書某官某公志銘或墓表未有書暨配某氏也引張說爲蕭灌楊炯爲王義重兩神道碑爲證且曰自唐至元皆無夫婦同刻者徐司寇作讀禮通考據其舅氏亭林先生所撰金石文字記有澤王府主簿梁府君并夫人唐氏墓志銘四品孫義陽朱賓撰唐武后垂拱四年十一月也又滎陽鄭府君夫人博陵崔氏合祔墓志銘秦貫撰宣宗大中十二年十二月也據此則古人亦

有書婦者矣錢黃兩氏良由未見兩碑輕易詆駁未可
卽爲定論閣下太夫人先歿歷二十年　朝廷復有贈
典照耀遠近固當鄭重特書況梁府君又君家之前事
乎但其志新出終南山楩梓谷土中錢黃二氏皆未及
見王遵巖處士陳東莊公暨配黎氏墓表魏叔子楊一
水同配嚴孺人合葬墓表暨袁君泰徵同配吳節母合
葬墓志銘二公皆名能古文者其文炳見於集中如有
譏我者可援以相證矣又古人之行文與作事皆有就
簡之理何謂就簡其一夫一婦固已人有再娶至三四
娶者矣吾鄉沈端恪公葢嘗五娶皆已前歿神道之碑

亦鄙人所撰若皆列則額隘而不可篆其皆削而不列
亦事勢然也或夫在而妻先卒別爲立碑昌黎爲都統
韓弘妻撰銘是也或子爲母刻石臨川爲楊學士母撰
誌銘是也其首必冠以某官某之妻誠有如梨洲黃氏
所云至於夫自立碑或書配某或不書則因乎其人因
乎其時於禮無礙原無一定之製亦無一定之例也而
爲金石之例者必沾沾執一例以相繩不亦傎乎鄙人
文不足重閣下聲華爵位爲海內所具瞻旣不爲例所
拘又有所據依而非出於獨創斷然行之可無疑也

與王瞿書

王瞿足下以足下才藻之清麗在朋游儕偶中已莫有與之抗手者而諭指勤勤必欲得僕之一序使僕操觚率爾勉彊以塞足下之望旣失足下所以見推之意且僕以無窮之望序足下未已之業則又蹈於杜牧荅莊充者之所訶將默而息爲世之人多耳視目聽訾謷足下之文以爲藻刻而傷巧騷離而過激不張喙以盡排其說則無以振足下幽鬱憔悴之氣輒抒愚管爲書以達於左右令足下別錄一通廁于衆製之後其體旣不戾于古而其言亦可以箴世之妄儳言於文字之役者

足下之爲湖山神廟碑旣復不慊于當事者之意別求
諗癡之文大書特書而刊之石足下悻悻乎其有慍色
夫俗監之迷深廢淺售文如足下固宜其受畎於拙目
而足下固以爲慍乎僕自北歸始得見此文一讀之再
三讀之窗燈夜雨酒冷香清輒想足下幽苦未眠卽欲
衝泥啄戶爲足下縷清奧之思誦幽險之句頭低心折
自致其飢渴之意更長無寐遠企神明積諸寤歎直并
欲攘傑作爲已有竄之鄙集以詫示于海內一二卓識
鉅老增長其聲價之重特恐足下之斷斷乎未肯以許
又恐他作之未能悉稱乎是之爲憾也乃足下賣文爲

活受富人之金鏤肝怵腎旬鍛月鍊舉千載之美名拱
手而讓之彼蚩蚩者猶顯拒而不肯受嗚呼人之度量
之相越果至于如是之相遠也乎說者又言足下蓋爲
孫樵杜牧之文者牧之罪言原十六衞諸篇憂傷時事
論切邊備蘄爲有用之言樵作西齋錄以王氏配天皇
條天后繫中宗識者謂視孔子之溝昭墓道不書定正
抑且過之足下轄字束句刻畫以求形似本原之地固
殊焉僕爲此亦刻舟之見也足下重然諾敦門內之行
敢言膽決不肯婞阿時習使其守一官効一職居得爲
之地其肯塞默已乎抑唐之時女主黷政方鎭盜兵故

樵牧得以肆言方今海內乂安
聖主治邁堯舜使樵牧幸生于今之世西齋之錄罪言
原十六衞之文其有作乎其無作乎凡僕之論若此非
有私於足下其知之深念之至故不惜招世尤怨傾肝
膈而陳之抑于足下有所規者文必和平謙愼而後可
以持世其外多詡辭者中必有不足者也其外多詆辭
者中必有不平者也心不澄則語不密語不密必傷理
而違道苟有類乎是皆智者所不與足下學日益充行
日益高優游浸漬以俟其化其必有合於古之立言者
矣足下之所以推僕使序與僕之所以序足下之文不

過若此

與查桐山書

前在吾師餘齋先生座上足下叩吾以林氏之所自出僕主夾漈鄭氏謂林以字爲氏葢本周平王庶子林開之後開生英英生茂及慶世系甚明元柳道傳撰故宋宣教郎林璹墓碑所謂諸姬之庶姓以字爲林氏者是也而或乃據有明宣德間金陵楊信民之姓源珠璣建陽書棚所刋之氏族大全謂殷太師比干爲紂所僇其子堅逃長林之山遂以爲氏與僕爭之甚力僕以爲譜學固未易明也長林之說不爲無本唐初勅修氏族志葢已主比而林寶撰元和姓纂遂因之寶雖不得挂名

於新舊兩唐列傳李肇作國史補嘗推之以氏族宋史志藝文者亦臚舉其姓苑姓史五姓證事諸書寶之譜學精矣而夾漈獨以爲古人受氏之義無此義夾漈非寶之說豈不知寶實林氏之後顧以國以官以謚以邑以技以事之例凡二十有七而長林無聞焉然後乃敢振筆而直斷之曰林寶作元和姓纂而自姓不知所由來夾漈非妄也其所考證有深於寶者也以僕短辭詎能究千載以上之姓系昔吾有先正其言明且淸夾漈非先正乎吾援夾漈以自壯則雖有刺僕以非我族類者僕且妍妍然受之而已

與何東甫書

出關棲水爲必由之地大小丁山皆几案間物出則雲樹蒼茫有離別可憐之色歸則井邑團聚有迎門笑語之歡苦無下潠之田又少淸漳之宅欲卜居焉不得也承示志畧雖地志之別乘風雅之外編而宗郦元之簡致柳州之潔洵乎其爲風人之作也但列寓公而不及土著則足下特自便其提鉛問俗之計而不爲徵文考獻地也勝國以前吾未能悉卓去病沈無回之經術胡休復卓珂月之文學皆逢陽九百六之會棲遲一隅名不大顯卓沈胡皆有墓志而珂月有蕊淵集可據而采

也遺民徐孝先家塘棲之落瓜堰世貴族稱落瓜徐氏見錢塘馮景山公所撰傳而其父灝故崇禎甲戌進士灝不知其行事落瓜在棲境內豈無考乎錢孺人名蕢字淑儀錢塘人侍讀卓彝之子婦孝廉麟異之妻武康韋六象爲其行狀姚江黃黎洲爲其墓志見南雷文定三集中卓珂月繼配某氏矢冰霜之節被崇門綽楔之旌郡縣志豈無傳乎亟宜表章之南屏讓師曾主大善寺吾嘗親叩其方丈歲月不深規條粗列則方外之踪不可沒也傳經之堂耿巖竹垞記之漁洋詩之雖卓氏之箕裘實鄉邦之圭臬也火傳名字不掛於志中豈非憾事乎楊太守汝楩字工求周州牧天度字讓谷皆從進士起家工求跅弛奇士必有循聲讓谷詩筆兼工中多撐霆裂月之作所忠不來遺稿恐終湮沒闡幽微顯政在斯時搜羅不可不亟也嗚呼吾邑志之不修近百年百年以外之人物其湮沒也前志任之百年以內之人物其不傳則吾與二三子之責也塘棲一隅之地其不傳則棲水諸君子任之足下爲志畧遺之舍足下其誰責哉據足下云棲乘類編乃近人周逸民所作棲里景物畧爲張半菴輯棲水文乘爲曹菽園輯皆里中耆宿也逸民半菴菽園其名與字可得聞耶隱耶顯耶存

耶沒耶不得而知也夫傳不必其大也工匠之巧銘勒姓名礙刻之微詳識年月人苟無他表見而能於鄉里墜言遺事載筆載言不辭勤瘁是卽其事功與著述豈在大哉周張曹三君子足下以其土著而傳之後人據期例卽以寓公傳足下無不可也惓惓之望希勉力副之

與魏玉衡書

解佁二字不見他書解卽懈佁音亦倦而支節不能振聳僶而精氣不能撿攝筋不束骨脈不從理解解佁佁不可指名非百病中有此一症也內經言此者凡五平人氣象論云尺脈緩濇謂之解佁王氏注停不可名停困弱也玉機眞象論云冬脈太過則令人解佁此從脈起見也刺瘧論云足少陽之瘧令人身體解佁寒不甚熱不甚惡見人見人心惕惕然熱多汗出甚此從瘧起見也刺要論云刺骨無傷髓髓傷則銷鑠胻酸體解佁然不去矣四時刺逆從論云夏刺經脈白氣乃竭令人

解佚此從刺而究其極也要皆從四末以起見如經所言墮怠小變其辭而意較微眇爾後世傳注有與經發明者又有二風論云使人怯慄而不能食名曰寒熱怯慄全元起本作失味皇甫謐甲乙經作解佚則怯慄即解佚之解也至眞要大論云發不遠熱無犯溫涼王氏注不發汗以奪盛陽則熱內淫於四支而爲解佚不可名也粗工呼爲鬼氣要病久久不已則骨熱髓涸齒乾乃爲骨熱病此又究極解佚之流弊所謂救病於已形也宋景濂送葛醫師序不得其解篁南江氏輯名醫類案引葉氏錄驗方以爲俗名發痧之證於瘟疫大頭天行之後別列一門武斷極矣發痧余嘗有此病發必神思躁擾少腹痛靈素未嘗言及特小小患苦耳與解佚之義毫不干涉篁南父子負盛名而內經不讀庸醫祖述其說轉以欺世事無害而理則大繆矣足下續案已成刪去此門庶爲穩愜毋令人有誤解內經之誚蕘言或可采也

道古堂文集卷三十二

仁和　杭世駿　大宗撰

論釋

論王充

范史之傳充曰充少孤鄉里以孝稱杭子曰夫孝者已有善不敢以爲善已有能不敢以爲能曰是吾先人之所留遺也是吾祖若父之所培植而教誨也鄉人曰幸哉有子如此可謂孝已而吾所聞於充者有異焉充細族孤門世祖勇任氣卒咸不揆於人歲凶橫道傷殺怨讎衆多祖父汎賈販爲事生子蒙及誦任氣滋甚在錢

塘勇勢凌人誦卽充父也充作論衡悉書不諱而乃特
創或人問答揚巳以醜其祖先其尤甚之辭則曰母驪
犢騂無害犧牲祖濁裔淸不牓奇人夫禹聖也而鯀惡
舜神也而叟頑使禹謂聖於鯀舜謂神於叟則禹與舜
將不得爲神聖矧復以鯀爲惡以叟爲頑而挂諸齒頰
著之心胸筆之簡牘卽禹亦且不免於惡舜亦且不免
於頑雖甚神聖焉得稱孝充知尙口以自譽而巳唐劉
子元氏謂責以名敎斯三千之罪人旨哉言乎吾取以
實吾言矣且夫立言將以垂敎也論衡之書雖奇而不
孝莫大蔡邕王朗袁山松葛洪之徒皆一代作者尋其

書而不悟其失殆不免於阿私所好而范曄又不孝之
尤者隨而附和之而特書之以孝嗚呼孝子固訐親以
成名乎

充之立論固不可以訓而吾特申申辨之不巳者豈
以招其過也葢有所繩爾臨川陳際泰小慧人也而
闇於大道作書誡子而以村學究刻畫其所生禾中
無識之徒刊其文以詔世而以斯語冠諸首簡承學
之士胥喜談而樂道之嗟乎人之無良壹至於此乎
而其端實自王充發之充自矜其論說始若詭於衆
極聽其終衆乃是之審若斯談匹如中風病易之夫

譫誦不已不待聽其終而已莫不非而笑之者不謂後世且有轉相倣效之徒流傳觚翰則其壞人心而害世道莫此爲甚也且充不特敢於瘡疵先人而亦欲誣衊前哲顏路譏其庸固孔墨謂其祖愚始以解免其賤微而旣乃擠賢聖而扳之此其弊庸詎止詭於衆而已哉

黃東發先生讀論衡云王充謂天地無生育之恩而譬之人身之生蟣虱欲以盡廢百神之祀雖人生之父母骨月亦以人死無知不能爲鬼而忽蔑之此與路粹數致孔融之說何異

論許劭

許劭好覈論鄉黨人物每月輒更其品題故汝南俗有月旦評焉而謝承稱之曰劭抗忠舉義進善黜惡正機執衡允齊風俗所稱如龍之升所貶如墮於淵清論風行所吹草偃范曄稱之曰好人倫多所賞識天下言拔士者咸稱許郭周斐作先賢傳亦曰劭始發明樊子昭於鬻幘之肆（皇甫謐高士傳作酒肆）出虞永賢於牧豎名李叔才鄉閭之間擢郭子瑜鞍馬之吏援楊孝祖舉和陽士當時仰劭之題奬若此雖然劭豈得盡公哉太史慈暫渡江到曲阿見劉繇會孫策至或勸繇可以慈爲大將軍

繇曰我若用子義許子將不當笑我邪繇固碌碌不足責劭之鑒裁此可畧見蔣濟著萬機論云許子將褒貶不平以拔樊子昭而抑許文休諸葛誕與陸遜書又以爲自漢末以來中國士大夫如許子將輩所以更相謗訕或至于禍原其本起非爲大讎惟坐克己不能盡如禮而責人專以正義由二言觀之則劭所謂月旦評者特出于汝南一時之俗傭耳僦目借劭以相重未數十年而四方之士已有起而議之者吾以知劭之無眞賞而謝范諸人之推仰之者過也又文休爲劭從兄私情不協排擯之不得齒敘至以手足相加吾不知其舌齒牙樹頤胲當時固自信何如哉

論荀爽

今夫尊之重之宗法之景行之至於師而止矣師也者有定名無定位者也常人之於周公孔子相去萬萬也今使常人欲師周公欲師孔子周公孔子必不拒而絕之而以爲是不可以師我何也師之外無加也過此則諂諂則爲小人之交而已矣異哉荀爽之於李膺也膺遭黨事免歸鄉里天下士大夫皆高尚其道而汙穢朝廷爽恐其名高致毓欲令屈節以全亂世爲書貽之意甚善也書之辭曰久廢過庭不聞善誘陟岵瞻望惟日爲歲章懷釋之曰爽致敬於膺故以父爲喻嗟乎膺雖

名高爽焉得以此喻哉受之者不辭而出之者不怍壞倫喪已失莫大焉且世皆言東漢之士尚氣節吾特謂其氣節固高然皆傲於宦者而諂於名士孔融之於鄭元韓融之於陳實李豐郭沖之於杜畿皆執子孫之禮司馬彪王沈傳元之徒書諸簡冊以爲美談而不知其書法之敗道而違禮吾故以師之說告之或曰爽賢者也父事李膺而以子孫禮事陳實世皆稱其謙而好賢吾謂爽特浮慕而已爽與北海公沙孚共約不得事貴勢後爽依違董卓之世九十五日而至三公孚相見乃至割席而坐使膺與實尚在有不麾之門墻之外哉

論崔篆姜岐

崔篆兄發以佞巧幸於王莽位至大司空母師氏能通經學百家之言莽寵以殊禮賜號義成夫人後以篆爲建新大尹篆歎曰吾生無妄之世值澆羿之君上有老母下有兄弟安得獨潔已而危所生哉乃遂單車到官稱疾不視事橋元爲漢陽太守郡人上邽姜岐守道隱居元名以爲吏稱疾不就元怒敕督郵尹益逼致之曰岐若不至趣嫁其母益遽曉譬岐岐堅臥不起之二人者皆有母遺而或仕或不肯仕義將何所折衷歟曰皆非也若篆可以不仕者也篆即不仕母與兄未遽罹害

而篆竟汙莽命且勸魯國孔子建仕是之謂不能以道衞身若岐可以仕者也元亦賢太守就之不爲失節萬一元必欲迫之迫之不宵起而竟嫁其母是已欲勵其行而反使親喪其節是之謂不能以道全親故曰或仕或不宵仕篆與岐皆非也篆不如於陵仲子而岐有媿徐庶

論劉楨

楨以平視輸作顏之推著家訓而訾以爲屈彊吾以爲此不足以服楨也恒人之情有所忮忌則必遷之他事以泄其不平之氣矧魏武爲奸人之雄乎甄氏之美其欲之也久矣今年破賊正爲奴是於父子之間特忍情抑怒默而已焉而五官乃命之出拜坐客非所謂逢彼之怒耶楨亦不幸而遘此也或曰子亦有所徵乎曰有一徵之於酈氏之注水經太祖乘步輦車乘城降閱簿作諸徒咸敬而楨摳坐磨石不動石如何性之對則眞可謂屈彊矣太祖非惟不罪而且爲復其文學非前刻

于楨而後獨寬也所妬於甄氏者旣久則其氣平也於楨何尤焉一徵之於裴氏之注三國志吳質別傳曰文帝嘗名質及曹休歡會命郭后出見質等帝曰卿仰諦視之夫楨以平視而輸作則郭后可以不令出見卽使見之則質等方有前事之鑒而帝顧引而親之而曰卿仰諦視之則楨之平視固非五官之所不悅也吾故曰魏武特借之以泄怒也

論丁儀丁廙

晉書傳陳壽云或曰丁儀丁廙有盛名於魏壽謂其子曰可覓千斛米見與當爲尊公作佳傳丁不與之竟不爲立傳周之柳虬則創言曰班固致受金之名陳壽有求米之論唐之劉允濟劉知幾又從而和之而知幾至比之記言之奸賊載筆之凶人此眞史遷之所謂與耳食無以異者也以吾觀之壽豈不爲立傳而已於陳思王傳則曰植旣以才見異而丁儀丁廙楊修等爲之羽翼於衞臻傳則曰太祖久不立太子而方奇貴臨菑侯丁儀等爲之羽翼是奪嫡之罪儀廙爲大當與吳之全

寄吳安孫奇楊竺等皆在不赦而儀與廙又恃寵而害賢毛玠徐奕何夔桓階之流當世所謂鯁臣碩輔恥爲阿屈儀等化青蠅而成錦貝莫不交構其惡疏斥之而後快然則之二人者葢巧言令色孔壬之尤者也史安得立傳然此猶陳壽一人之言也求米不得或從而甚之乎王沈於丁氏無求也其撰魏書一則曰奸以事君一則曰果以凶僞敗魚豢張隲於丁氏又無求也豢撰魏畧稱文帝欲儀自裁儀向夏侯尚叩頭求哀隲撰文士傳稱廙盛譽臨菑侯欲以勸動太祖則儀廙之事壽所書皆爲實錄而吾微窺壽之用心於書法實爲忠厚之至毛玠儀所讒也玠出見黔面其妻子沒爲官奴婢者曰使天不雨者葢此也壽不屬之儀而第曰後有白玠者白者誰也非儀則廙也壽葢爲之諱也且壽又未嘗沒儀與廙之長在劉廙傳則曰與丁儀共論刑禮在王粲傳則曰沛國丁儀丁廙弘農楊修河內荀緯等亦有文采藉令壽不求米爲二丁傳若此止矣顧安得佳修晉史者不引此爲傳信而歸之於或人或也者疑而未定之辭也

北史彭樂傳後論

吾友金甡頗疑彭樂截腸之勇而名不列于魏齊兩史非延壽傳之幾湮沒而不著余以爲此非過也魏收不書羣盜李百藥不書叛臣樂始附于韓樓晚蓄邪謀見發劉章始進末節兩無取焉沙苑之敗固神武之輕敵奮氣決戰樂無罪乎芒山一役貪餌而縱敵臣節之不終葢不待天保二年矣知臣莫如君神武一曰小人反覆二曰心腹難得武侯之于魏延可比類焉

陳書江總傳後論

傳稱總爲太子詹事與太子爲長夜之飲養良娣陳氏爲女太子微行總舍有潘陸之華無園綺之實孔奐之所以爭也又稱後主之世總當權宰不持政務日與後主遊晏後庭當時謂之狎客然則總者特借清流以邀時譽挾側艷以惑主聰小了纖人總爲其巨擘乃其自敘則曰不邀世利不涉權幸言違其行將誰欺乎傳者率爾指爲實錄有愧辭焉姚察操行清修又親爲思廉之父不能割席以明嫌且復比肩而同傳嗚呼古人之所以致誚于鮑蘭同肆也

隋書李德林傳後論

德林善屬文傳指以爲辭藪而理暢子百藥撰齊書時一推引其文於文苑傳序則稱與李廣樊遜二盧同以文章著名天保之世於斛律羌舉傳則稱後主命代人劉世清作突厥語譯涅槃經以遺突厥可汗特敕德林爲序於袁聿修傳則稱聿修解信州還京州民七百餘人請爲立碑斂縑布數百疋託德林爲文以記功德德林在齊世聲價鼎重若此史第書其作春思賦上世祖頌十六章其逸事多不傳予特表而列之以附於傳後令子如百藥其所徵說當不誣也

省試杜氏通典鄭氏通志馬氏通考總論

有唐劉秩採古事之有益治道者倣周官六典之意爲政典三十五篇迄於天寶而止房琯以爲過於劉向至德宗時宰相京兆杜佑乃更益以大歷以來時政廣爲通典二百卷首食貨次選舉次職官次禮次樂次刑次州郡次邊防分類凡八右補闕李翰序之以爲刊列朝典緝熙皇猷至精至粹其道不雜宋祁撰列傳則又以爲博而能約蓋其創體造論固與唐六典開元禮等書及前所撰之理道要訣皆所以佐治而出化固非徐堅虞世南歐陽詢白居易等之纂類所可比絜劉昫撰經

籍志習而不察乃措之類家之列可謂擬非其倫矣舊唐書本傳指爲貞元十七年表進昭德晁公武又謂其書凡三十六年而後成葢經世之偉略而立國之大防具於此矣至宋淳熙間莆田鄭樵漁仲嘗上書言十年爲經旨之學以其所得者作書考作書辯譌作詩傳作詩辯妄作春秋考作諸經序作刊繆正俗跋五六年爲天文地理蟲魚草木之學所得者作春秋列傳圖作爾雅注作詩名物志又取史遷已下十五代之史刪併其紀傳訖於隋年以唐書及五代史爲本朝大臣所修不敢復議若禮樂刑政務存因革引而至唐比之梁武之撰通史高峻之輯小史葢庶乎可以無媿焉而其總序則曰江淹有言作史之難莫難於志其次莫如表因改表爲譜倣志爲略首於氏族終於蟲魚爲略者二十馬氏評其書以爲天文地理器服失之太簡而禮及職官選舉刑罰食貨五略盡寫通典全文略無增損明蘭谿胡應麟著經籍會通則又譏其藝文校讎二略譌崔曙許渾盛晚唐之次第亂晏嬰董無心儒墨之標題指玉格爲寶貨入樹萱於草木錯繆疊出不復精核又樵持論過當力不副言信毛漸之三墳刪子夏之小序譏史遷排班固是非頗繆於前哲是其病也若其貫串百代

綜核異同練氏族校六書正七音刪列史之荒蕪成六經之奥論則自司馬彪沈約魏收于志寧以來一人而已鄱陽馬端臨貴與以宰臣子當宋紀受終之後不復干進援古證今門分類別輯文獻通考三百四十八卷其敘類自田賦至四裔凡二十有四若潁濱蘇氏平園周氏景盧洪氏浮溪汪氏攻媿樓氏石林水心二葉氏永嘉薛氏陳氏五峯胡氏數十家之說掇其菁英折衷於盡善可不謂經制之集大成者與乃其生平纂述不媿作者宋史既不得附於廷鸞而元史又不傳之文苑事實湮沒良可惋歎延祐求書僅一表進而又藉之外

氏豈足以酬用力之勤乎總而論之佑之識正樵之學博端臨之所見者大非通典無以括唐以前之制度名物非通志無以刊隋以上之蕪說累辭非通考無以綜兩宋之國典要典會要諸書之沿革因襲凡此三書鼎撑角立廢一不可蓋無待於贅述矣宋咸平中翰林學士承旨宋白奉敕重續通典元初胡三省嘗引以注通鑑則此書在當時尚未散失今則不可得矣樵子翁歸會續父書然祇見之何喬遠閩書當世亦鮮行本惟明嘉靖時雲間王圻嘗取馬氏之書而續之益以遼金元明之制作卷帙雖多然其爲書重複譌繆未免遺議欲

以頡頏鄱陽葢去之尚遠也大抵明人之學汎而疎宋人之功愼而密豈獨鄭馬云乎哉金華章俊卿之山堂考索浚儀王伯厚之玉海慈溪黃東發之日鈔强探而力索博聞而多識其於學也有可觀焉

心喪釋

或有問於余曰子適繼于其所生之父若母死世俗恒稱心喪亦稱心制固有出與余應之曰誠有之曰檀弓事師心喪郭有道碑朋友服心喪朞年者二十四人施于所生何居乎未聞于禮經也余應之曰誠有之有之何昉葢自晉之議禮者始矣泰始二年詔以周歲詣陵宜加衰絰太宰安平王孚尚書令裴秀尚書僕射武陔等奏曰既除衰麻而行心喪之禮今復制服義無所依葢自漢文短喪天子既葬釋服外此皆稱心喪也十年武元楊皇后崩既葬尚書祠部奏從博士張靖議皇太

子亦從制俱釋服尚書杜預以爲古者天子諸侯三年之喪始同齊斬既葬除喪服諒闇以居心喪終制高宗服喪三年而云諒闇三年此釋服心喪之文也賀循喪服要記凡降服既降心喪如常月宋元嘉十七年元皇后崩皇太子心喪三年十九年武康公主出適二十五月心制終盡從禮卽吉孝建二年二月其月末諸公主心制終則應從吉于時猶心禫素衣二十七月乃除三年義陽王師王偃喪逝皇后依朝制服心喪行喪三十日公除大明二年有司奏右光祿大夫王偃喪依格皇后服期心喪三年應再周來二月晦卽吉此則皇后太子以及公主固終喪而猶以心喪稱矣其稱心喪何厭于至尊不得衰絰也元嘉二十三年海鹽公主所生母蔣美人喪太學博士顧雅議今既咸用士禮便宜同齊衰削杖布帶疏履期禮畢心喪三年旋有異議臺奏免所居官嗣後齊衰之禮以餘尊廢矣陳天嘉元年沈洙議引宋元嘉大明齊建元之禮以再周二十五月爲斷凡宋齊陳三代之議皆謂厭於尊而不得申三年之喪則定爲心制心制者何美名也古帝王之行三年之喪者有三曰晉武帝曰魏孝文帝曰周武帝孝文太和十六年詔太樂曰心喪在躬未忍聞此既公除又稱心制

既終二殷方始劉智釋議云心喪者中心喪也夫惟孝
文則固可與于中心喪者矣張太素志天象曰帝哭三
日不絕聲勺飲不入口者七日納菅屨徒行至陵哀毀
骨立愚以爲心喪之制之善則未或有過之者也宋建
隆二年皇太后杜氏崩景德元年皇太后李氏崩太常
禮院準故事皆言皇后諸王合隨皇帝以日易月之制
二十五日釋服二十七日禫除畢服心喪終制此則心
喪之制較之宋齊陳而又不逮然王室之禮誠不得與
士庶同陳沈洙議云父在爲母出適後之子則屈降之
以期期而除服無復衰麻緣情有本同之義許以心制

隋開皇禮云齊衰心喪以上雖有奪情並終喪不弔不
賀不預宴唐開元禮云義服爲繼父不同居者其父卒
母嫁出妻之子爲母及爲祖後祖在爲祖母雖周除仍
心喪三年心喪之施于士庶者葢自此三言始夫心喪
者中心喪也今世舉皆稱心喪循其名以責其實斯亦
敦本厚俗之要道也歟然則心制者可稱心禫乎曰不
可梁何佟之議宋律疏皆用二十五月齊王儉撰喪服
古今集記獨以二十七月爲終王逡之難之（梁書王逡之傳難王儉喪服十一條）議雖不可得見然迄後竟無異議者傳曰喪禮
有禫以祥變有漸不宜便除即吉故其間服以縗縞也

又曰禫者淡也既是心憂則無所更淡其心也然則心制者可入仕乎曰不可開寶正禮及天聖六年敕云爲人後者爲其父母若庶子爲後爲其母亦解官申心喪唐八坐議吉凶加減禮云凡父卒親母嫁齊衰杖期爲父後者亦不服不以私親廢祭祀惟素服居堊室心喪三年免役解官宋格令居心喪者釋服從吉及忘哀作樂冒哀求仕者並同父母正服世之稱心制者吾惑焉宗法之不立亦既久矣方父母之生存非必有告廟受阼之典及其既寢疾則託之於出繼以爲一已之冒哀求仕者計人之稱斯喪也其謂之何謂之曰心喪也者乃其心無喪也心喪之亡葢自士大夫始也吾重悲之

道古堂文集卷二十三

仁和　杭世駿　大宗　撰

議　解　志

擬請復漢儒盧植從祀議

臣案禮記一書爲羣經之總滙其間兼言二代之制不無純駁之異而後儒立解大約推尋義理則易考釋名物則難惟後漢大儒鄭康成盧植二人得師說於不傳之餘深文奥解迴絕攀躋誠經學之大師聖門之宗子也有唐貞觀十四年增定孔廟從祀者凡二十二人而植與康成實在其列當時敕撰五經正義羣儒論議何

止百家諸臣考定同異至詳且晰從祀之典獨取此二十二人亦可謂是非之公矣代歷千年未之有改至明嘉靖九年從輔臣張璁之議以盧植鄭康成等學未顯著罷其從祀逮我

聖祖仁皇帝推崇經學特復鄭康成之從祀而盧植大儒迄今未有議者夫植之解禮記雖無傳書據鄭志荅炅模云注記時執就盧君則康成注禮亦嘗就問於植矣孔穎達唐世大儒其撰正義自蕭望之許慎賀循而外南北諸儒若庾蔚賀瑒皇甫侃熊安生諸人莫不抉其疵謬疏其結轖而禮記疏中所根據于植者凡二十九條皆與鄭氏顯然爲異而不敢少加評駁則植之於禮純矣粹矣焉得以學未顯著少之也夫康成隱修經業杜門不出其大節在逃何進之辟避董卓之徵而植當漢緒衰微中人搆禍抽白刃嚴閣之下追幼主河津之閒造次必於忠義爲東漢宗臣第一暨乎卓議廢立楊彪袁隗之徒皆喬木世臣坐而結舌植獨抗論不回幾觸凶燄此非服膺聖教博習經訓者能若是見危不奪乎故荀爽推九家之易憵墨而就三公蔡邕正七經之文依回而參論議未若植之勁節彪炳照耀史冊者也推其經術則如此條其行誼則如彼當復從祀無可

疑者我
皇上睿智聰明超越前聖凡儒生之攻苦皆青宮懋勉
時所徧歷于傳經明道之言至爲粹美前儒得失皆在
聖心臣備職儒官與修三禮推求義類知羣言未立之
初如幽室之求燭若非盧鄭二儒深切著明後學豈易
藉手當此經學昌明之日而煌煌大儒不得與於千秋
之俎豆豈非闕事乎敢申愚管之見干瀆　宸嚴無任
戰兢凜慄之至

盧注禮記隋書經籍志十卷唐書藝文志有二十卷
唐初孔穎達撰正義陸德明撰經典釋文皆引其說
獨怪盧氏奕葉宰相無有傳其業者則是書在唐時
已亡今就孔陸二家中零章斷句有裨於經術者錄
之所謂存什一於千萬也

曲禮猩猩能言不離禽獸　盧本作走獸見釋文

毋固獲　固獲取之爲其不廉也

水潦降不獻魚鼈　疏云天降下水潦魚鼈難得故
注云不饒多也盧植以爲然

僕展軨　軨轄頭轄也

爲其拜而菱拜　盧本作蹲見釋文

國君不乘奇車　不如法者之車也

去國三世　世歲也萬物以歲爲世

檀弓填池　盧如字見釋文

子游趨而就諸臣之位　喪賓後主人同在門東家臣賓後則近南也

君之適長殤車三乘　遣車亦中從下疏云非其宜子顯以致命於穆公　使者公子縶也古者名字相配顯當作縶

王制　漢孝文皇帝令博士諸生作此王制之書

喪從死者祭從生者　從生者謂除服之後吉祭之時以子孫官祿祭其父祖故云從生者若喪中之祭

虞祔練祥仍從死者之爵故小記云士祔於大夫則易牲又云其妻爲大夫而卒而后其夫不爲大夫而祔於其妻則不易牲又雜記云上大夫之虞也少牢卒哭成事祔於其妻則不易牲又雜記云上大夫之虞也少牢卒哭成事祔皆太牢下大夫之虞也犢牲卒哭成事祔皆少牢是喪中之祭仍從死者之禮

天子七廟　二祧謂文武曾子問當七廟無虛主禮器天子七廟堂七尺王制七廟皆據周言也

必因天地寒煖燥濕　能寒者使居寒能暑者使居暑

執左道以亂政　左道謂邪道

有虞氏以燕禮　燕禮脫屨升堂

月令乃擇元辰　郊天是陽故用日耕耤是陰故用辰元者善也郊雖用日亦有辰但日爲吉主耕之用辰亦有日但辰爲主

曾子問服除而后殷祭　殷祭盛也君服除乃行釋私服之禮

歸殯反於君所　人君五日而殯故可以歸殯父母而往殯君也

文王世子春夏學干戈秋冬學羽籥　春教干夏教戈秋教羽冬教籥

禮器德產之致也精微　天地之德所生至精至微也

郊特牲鬱鬯　取草芬芳香者與秬黍鬱合釀之成必爲鬯也

內則后王命冢宰　后王后也王天子也釋文所引后爲天子之妃疏所引

櫛縰　縰所以裹髻承冠以全幅疊而用之

夏宜腒鱐　腒雉腊

芝栭　芝水芝也宋刻本作木芝

玉藻大夫以魚須文竹　以魚須及文竹爲笏

喪服小記久而不葬者唯主喪者不除　其下子孫皆不除也以主喪爲正耳餘親者以麻各終其月數除矣

少儀不畫地　不敢無故畫地

手無容　不弄手也

不翣也　翣扇也雖熱不敢搖扇也

雜記上聞兄弟之喪大功以上見喪者之鄉而哭謂降服大功者也

素端一　布上素下皮弁服

喪大記君於臣撫之　賤者畧也

父母於子執之　執當心上衣也

婦於舅姑奉之　尊故捧當心上衣也

妻於夫拘之　拘輕於馮重於執也

君卽位於阼　上言卽位于序端謂君臨大夫將大斂時禮未成辟執事故卽位于序端此是大夫士旣殯而君往禮已成故卽位于阼階也

君松椁　以松黃腸爲椁

君裏椁虞筐　鄭云虞筐未聞孔云盧有解不錄

仲尼燕居禮猶有九　揖讓而入門一也入門而縣興二也揖讓而升堂三也升堂而樂闋四也下管象

武五也夏籥序興六也陳其薦俎七也序其禮樂八也備其百官九也

儒行儒有席上之珍　儒是侍坐席之珍可重也

孔陸二家外凡引盧氏之說亦就所見彙錄

曲禮三十曰壯有室　三十壯盛可以取女周禮媒氏疏

入門而問諱　鄰國之君猶吾君也通典一百四卷

檀弓周人牆　牆載棺車箱也後漢書趙咨傳注

畏厭溺　畏者兵刃所殺通典八十三卷

師吾哭諸寢　有父道故於所寢哭之又一百一卷

子游曰其大功乎　子游爲近是也又九十三卷

我未之前聞也魯人則爲之齊衰　未聞有服也齊衰非也游夏不親問夫子是以疑也禮家推以爲當

在小功以毋親極于小功又

無爲戎首　戎兵也言不舉兵爲行陳之首誅之則善矣又九十九卷

請謚于君　君衛靈公也又一百四卷

請所以易其名者　無謚則當書名故易其名也又

生事畢而鬼事始已　喪朝夕奠尙生事之虞而卒哭諱新是爲以生道事之畢矣復以鬼道始事之也已者辭也又

宰夫　於周禮爲下大夫小宰之副也大喪小喪掌小官之戒令帥執事而治之大喪君也小官屬官也戒令卽所謂捨故而諱新之屬又

自寢門至于庫門　振木鐸從寢門至庫門也寢門之內新君所處庫門之內廟所在也又

王制大樂正以告于王　今太常卿如大樂正丞如小樂正大樂丞如古小胥劉昭注續漢書百官志

月令載青旂　有鈴曰旂又輿服志

以迎春於東郊　東郊八里之郊也南郊七里郊也中郊五里郊也西郊九里郊北郊六里郊也魏書劉芳傳

躬耕帝藉天子三推三公五推卿諸侯九推　帝天也藉耕也天子耕藉一發九推未周禮二耜爲耦一耜三伐廣尺深尺伐發也天子及三公坐而論道參五職事故三公以五爲數卿諸侯當究成天子之職事故以九爲數伐皆三者禮以三爲文注續漢書禮儀志

祠于高禖　元鳥至時陰陽中萬物生故於是以三牲請子于高禖之神居明顯之處故謂之高因其求子故謂之禖以爲古者有媒氏之官故以爲神又

祈來年于天宗　天宗六宗之神又祭祀志

角力　如漢家乘之引閾蹋鞠之屬也又儀禮志

命有司大難　所以逐衰而迎新又

曾子問埽地而祭于禰　本父當成之不能成故已冠而祭之若成之矣通典五十六卷

而后饗冠者　飲賓也又

宗子爲殤而死庶子弗爲後也　殤無爲人父之道

宗族庶子但主其喪不爲後也又七十三卷

文王世子公族其有死罪則磬于甸人　公族諸侯同族也磬麗繫也郊外曰甸天子城百里內也不與國人同慮兄弟故繫之甸人又一百一卷

爲之變如其倫之喪　變飲食終其月如其等之喪也又

遂設三老五更　選三公老者爲三老卿大夫中之老者爲五更亦參五之也注續漢書禮儀志

禮運還相爲宮也　十二月三管流轉用事當用事者爲宮宮君也隋書音樂志

禮器必先有事于配林　配林小山林麓配泰山者也謂諸侯不郊天泰山巡省所考五嶽之宗故有事將祀之先卽其漸天子則否注續漢書祭祀志

因名山升中于天　封泰山告太平升中和之氣于天也又

郊特牲天子大社必受霜露風雨　謂無屋又
家主中霤而國主社示本也　諸主祭以土地爲本
也中霤其神后土卽勾龍也旣祀于社又祀中霤又
迎長日之至也　夏正在冬至後南齊書禮志
郊之用辛也　辛之爲言自新潔也又
玉藻朝日于東門之外　朝日以立春之日又
於大夫所有公諱無私諱　但爲公家諱不得爲私
家諱也通典一百四卷
廟中不諱　不諱新君厭于祖禰也又
教學臨文不諱　教詩書典籍教訓也臨文謂禮文
也詩書執禮皆雅言故不諱禮執文行事故言文也
又
明堂位朝諸侯于明堂之位　明堂卽太廟也天子
太廟上可以望氣故謂之靈臺中可以序昭穆故謂
之太廟圓之以水似璧故謂之辟廱古法皆同一處
近世殊異分爲三耳詩靈臺正義
喪服小記妾從女君而出則不爲女君之子服　謂
俱有過而出女君爲其子服嫌妾當從服故言不也
通典八十七卷
三年而后葬者必再祭　謂逢變三年後乃葬者虞

祔後必行小祥大祥祭也又一百三卷

生不及祖父母諸父昆弟而父稅喪已則否　謂父客他所子生服竟乃歸父追服子生所不見恩淺不追服也又九十八卷

婦人笄而不爲殤　女年十五笄又九十一卷

大傳殊徽號　徽章也號所以書之于綏若夏則書其號爲夏也又五十五卷

學記此大學之道也　明堂靈臺辟雍大學同實異名隋書牛弘傳

祭法有虞氏禘黃帝　禘祭名禘者帝也事尊明禘故曰禘舊唐書禮儀志　禘者諦也冊府元龜

大夫立三廟　天子之大夫也通典四十八卷

中庸追王大王王季　太王王季之父也美大故號之王季文王之父也太王實始翦商王季綏和文王懷保王業所與故追王也王妣亦同尊其號又七十二卷

師制服議

自檀弓心喪之制定於是門人之於夫子若喪父而無服然猶羣居則經漢夏侯勝死竇太后爲制服以荅師傅之恩而東漢風俗遂爲制杖同之于父甚且有表師喪而去官延篤孔昱李膺見范史宣度見風俗通劉焉王朗見三國志其較著者也而應劭嘗譏之至晉定新禮從摯虞之議謂淺敎之師暫學之徒不可皆爲之服或有廢興悔吝生焉于是無服之制相沿至今未之有易杭子曰甚乎虞之敎人以薄也師者匠成我以進德脩業者也於其死而等諸塗之人在人情爲寡恩在禮制爲闕典淺

教之師暫學之徒以之幾聖學較儒術固不可同日語
然向者既有北面之義民生于三而事如一教不同而
倫則同爲制服以厚俗也若謂其淺教暫學而豫申廢
興悔吝之說澆季末俗將遂有逆師畔教藉口實於摯
虞之議而傳道受業解惑之儒竟至甘受菲薄而莫能
以師道自立者故吾之議謂師死不可以不制服其制
奈何弔服加麻三月除之此魏王肅鄭稱之禮也弔服
加麻既葬除之此宋庾蔚之之禮也禮大夫三月而葬
士踰月而葬春秋疏云踰月亦三月也此五服之緦也
其服奈何朱子之喪門人用緦麻深衣而布緣何北山

之喪王魯齋定議元冠端武加帛深衣布帶加葛絰履
金仁山易之爲元冠加帛絰帶方履今可仿其意而變
通之元冠絰帶可也三月不宴不聽樂三年心喪

朋友制服議

公儀仲子之喪檀弓免焉此無服之服也鄭康成云爲師心喪三年於朋友朞是朋友有心喪而服制無明文喪服傳曰朋友麻康成曰服弔服也其服有三錫衰也緦麻也疑衰也漢郭有道碑朋友如韓子助宋子浚服心喪朞年者二十四人是也後漢張劭死范式爲服朋友之服晉京兆韋泓受應詹生成之惠詹卒遂製朋友之服哭止宿草唐裴佶與鄭餘慶特相友善佶歿後餘慶行朋友之服權臯卒韓洄王定爲服朋友之喪搢紳美之而史亦不言其服制何若唯戴德撰喪服變除有

云朋友有同道之恩加麻三月徐邈荅禮問亦稱同爨緦朋友麻吾以爲特不可以施之今日昵交客友有登堂拜親之敬制服興復古道似爲無害然其末流寖失不肖者將假之以貢媚權門而賢者或因之以結怨流俗則其道不可以久或朋友死於外無親者爲之主儀禮喪服記曰朋友皆在宅邦袒免歸則已此猶可行

爲殤立後議

或有問於余曰三殤之服之從期而降也爲其未躋於成人也未冠未字未昏死而爲之立後可乎曰可記云臣不殤君子不殤父何謂臣不殤君魯閔公八歲而被弑於時卽位二年儼然朝羣臣涖百姓矣左氏譏躋僖公爲逆祀是則終僖公之世閔公之主祔廟也久矣何謂子不殤父經無明文事無顯據南北諸儒無異同之論余以意度之是必取昆弟之子以後三殤所以濟禮之窮而重絕人世也吾友趙稷有二嗣子曰光曾曰炳其兄肩吾死無後以炳爲兄嗣斬焉衰絰告於廟赴於

族其已事也乾隆歲在己卯光曾十五而殤將取炳以歸則負亡兄之約而傷寡嫂之心如不以炳爲嗣則稷之血循絕余執子不殤父之說以進曰炳長矣需之五六年或需之七八年冠而昏昏而生子句男也卽以後光曾是肩吾無子而有子稷無子而有孫於情順於禮合於嗣續之計得善之善者也或曰禮殤不立主祔於王父呼其名而祭之今既以炳之子後以稷主祭呼其名可也以炳之子之爲後者主祭呼其名則不可曰雜記曰附於殤稱陽童某甫不名句神也鄭氏曰某甫且字也尊神不名爲之造字夫使光曾不殤則必待冠而字今既殤矣禮有造字之例余爲之製字曰承祖以待夫炳之子他日之祭而不跲於詞也禮也或曰如子言光曾雖死猶勿殤也然則稷當何服曰上殤九月中殤七月國制也禮聞子不殤父未聞父不殤子光曾十五而殤稷爲之服七月之服不得以私情干也亦禮也吾聞光曾有至性寒不敢先衣飢不敢先食事父惟謹讀書攻苦將自振以大其家聲而天不永其年則稷之不幸也雖然才不才亦各言其子也殤不殤有定數焉余爲創立後之議以止稷祝子之痛世有君子其不以余爲無稽也夫

劫質議

劫質之作偏其在曹沫柯之會乎而公羊以爲要盟嗣是項籍嘗獲漢太公太公一庸人耳殺之不足以除疾而歸之足以市恩然分羮之說出於高帝則高帝實爲不孝暨東漢建武九年盜劫陰貴人母弟吏以不得拘質廹盜盜遂殺之自安順已降政教陵遲劫質不避王公而有司莫能遵奉國憲光和中太中大夫橋玄就醫里舍卒有三人持杖劫執玄少子入舍登樓就玄求貨司隸校尉率河南尹洛陽令圍守玄家恐并殺其子未欲廹之玄瞋目促令兵進攻之玄子亦死玄乃詣闕謝

罪乞下天下凡有劫質皆并殺之不得贖以財貨開張
奸路詔書下其章建安中呂布遣將詣夏侯惇僞降共
執持惇責以寶貨惇將韓浩促召兵擊持質者惇得免
魏太祖聞之謂浩曰卿此可爲萬世法乃著令自今以
後有持質者皆當并擊勿顧質議者曰玄與浩皆是也
然幸而盜所劫者玄之子與夏侯惇耳設不幸劫其親
以爲質將并擊之乎抑不并擊之乎不并擊則喪貨并
擊則棄親少有心者鮮不以爲不并擊爲是然則不顧
質之說此何可以爲萬世法曰不并擊也可要盟可畔
而畔之此公羊之義也或曰與之貨而盜不可擊則奈

何曰吾之立訓葢恐天下有重貨而遺其親者得親爲
重而擊盜其次也非謂盜得吾貨而我必欲擊之之爲
快也非然則并擊者國之良法玄與浩吾何譏焉

韓詩至唐而亡解

經典釋文序錄云齊詩久亡魯詩不過江東隋書經籍志云齊詩亡於魏魯詩亡于西晉韓詩雖存無傳之者此唐貞觀間說也夾漈鄭氏謂韓詩亡於五代以後果何所據哉張守節論史記注例云與韓詩同者則取毛傳鄭箋等釋章懷太子注范史用齊魯詩者十之三而用韓詩者十之七李善注文選多用韓詩朱子嘗欲錄出之而未有暇厚齋王氏因之以作詩考故韓詩之存者獨較齊魯尤多然張李之注皆唐開元以前之本繼是以後唐人之經學漸衰其能舉韓詩者鮮矣則其亡

也當在此時夾漈不敢斷其亡於唐而詭其辭于五代以後蓋知唐之作者遽覽之而不能盡或有出一說以相引證將恐其言之不足取信故且依違言之亦不敢決言五代而第曰五代以後蓋至于宋而其亡焉必也此夾漈之善藏其短也

國馬公馬解

奉新帥先生按試於越條問國馬公馬入邑之士無有應者乃據舊所聞于師者妄爲之對云春秋外傳楚鬬且曰國馬足以行軍公馬足以稱賦韋昭解曰國馬民馬也公馬公之戎馬也趙岐釋孟子兩馬之力卽証此二語而第改其文曰國馬足以行關夫所謂行軍者韋昭以爲十六井爲邱有戎馬一匹牛三頭而陳祥道禮書則據司馬法以爲甸出長轂一乘牛三頭馬四疋是馬之數兩說不合而岐又改爲行關孫奭疏之茫無發明意卽班史所稱馬弩關之關乎然而未可以臆解也

公馬掌於周禮馭夫之官註疏既無解釋宋王與之鄭鍔葉時輩亦皆依文約句無有實指公馬爲何馬者唯陳祥道曰校人掌王馬之政辨種戎齊道田駑之六馬此公馬也然則公馬之解究不出于夏官稱賦之賦韋昭以爲兵賦耳

志西漢鹽鐵

食貨志不專言鹽鐵事以詳于地理也大約產鹽者凡三十四處河東郡之安邑太原郡之晉陽南郡之巫鉅鹿郡之堂陽勃海郡之章武千乘郡之千乘北海郡之都昌壽光東萊郡之曲成東牟觳昌陽當利琅邪郡之海曲計斤長廣會稽郡之海鹽蜀郡之臨邛犍爲郡之南安巴郡之朐忍隴西郡安定郡之三水北地郡之弋居上郡之獨樂龜茲西河郡之富昌朔方郡之沃壄五原郡之成宜雁門郡之樓煩漁陽郡之泉州遼西郡之海陽遼東郡之平郭南海郡之番禺蒼梧郡之高要皆

設鹽官而金城郡之臨羌有鹽池朔方郡之朔方有金連鹽澤青鹽澤皆在南雁門郡之沃陽有鹽澤在東北左馮翊之蓮勺有鹽池縱廣十餘里其鄉人名爲鹵中見宣紀如淳注平當嘗請勃海鹽池可且勿禁以救民急產鐵者凡四十七處京兆尹之鄭左馮翊之夏陽右扶風之雍漆宏農郡之宜陽河東郡之安邑皮氏平陽絳太原郡之大陵河內郡之隆慮河南郡之滎陽潁川郡之陽城汝南郡之西平南陽郡之宛盧江郡之皖山陽郡沛郡之沛魏郡之武安常山郡之都鄉涿郡千乘郡之千乘濟南郡之東平陵歷城泰山郡之嬴齊郡之臨淄東萊郡之東牟琅邪郡東海郡之下邳朐臨淮郡之鹽瀆堂邑漢中郡之沔陽蜀郡之臨邛犍爲郡之武陽南安隴西郡漁陽郡之漁陽右北平郡之夕陽遼東郡之平郭中山國之北平膠東國之郁秩城陽國之莒東平國魯國之魯楚國之彭城廣陵國皆設鐵官而丹陽郡有銅官越巂郡邛都南山益州郡來唯從蝕山皆出銅管子云凡天下名山五千二百七十出銅之山四百六十七出鐵之山三千六百有九而漢所產之地止此然則桑孔之所辜榷猶未爲盡利矣

道古堂文集卷二十四

仁和　杭世駿　大宗撰

說辨

重卦不始文王說

周禮太卜掌三易之法其經卦皆八其別皆六十有四注言每卦八別者重之數京房曰神農重乎八純鄭康成以爲伏羲畫八卦神農重之魏易博士淳于俊襲其說而司馬貞史記索隱因之劉安以爲伏羲爲之六十四變魏王弼吳虞翻襲其說而孔穎達作正義陸德明作釋文陸希聲作易傳因之薛貞注歸藏云神農氏既

重爲六十四卦而初經更本伏羲八卦此演康成之說也朱震漢上易傳云歸藏初經者伏羲初畫八卦因而重之者也八卦既重爻在其中此演王弼等之說也今以大傳十三卦言之則重卦之始實始包犧包犧氏取諸離黃帝堯舜取諸乾坤此故經卦之名無論巳曰益曰噬嗑曰隨曰豫曰渙曰小過曰睽曰大壯曰大過曰夬此非重卦乎連山之有重也徵諸魯穆姜矣薨于東宮始往而筮之遇艮八注云爻在初六九三六四六五上九惟六二不變劉恕解周禮以爲是艮之隨者此連山之易國語晉公子重耳筮得貞屯悔豫皆八可例斷

也歸藏之有重也徵于坤啟筮有堯降二女以舜妃之語徵于節卦有殷王其國常毋咎目之文若左氏內傳所載春秋參用三易三法並卜故有三占從二之說其班班顯言者不一而足但不能明別其孰爲連山孰爲歸藏而要之非周易則確然可信成季之生也桓公使卜楚邱之父卜之又筮之遇大有之乾曰同復于父敬如君所秦伯伐晉卜徒父筮之曰其卦遇蠱曰千乘三去三去之餘獲其雄狐晉侯將伐鄭楚子救鄭公筮之史曰吉其卦遇復曰南國蹙射其元王中厥目其繇辭之不同如此邵伯溫述先君之說曰上世聖人皆有易

作用不同其道一也鄭鍔曰三代之易名異而卦不異羅泌曰尚變之占三百八十有四不變之占亦三百八十有四以愚度之周人若非參占三易連山歸藏何以掌於太卜連山歸藏若無重卦周人何以用爲參占故謂重卦始于文王此直司馬遷揚雄之臆解惜乎易祓林千之吳澄諸人知闢之而不能暢其旨也李嘉會曰文王所重蓋繇辭耳若乾卦曰元亨利貞是也至孫盛以爲夏禹重卦彼蓋見連山爲夏后氏之易而不知其因於伏羲也歟

牛耕說

以牛耕於經無所證周禮大司徒言任地者備矣獨勿及是是牛不常耕也鄭康成前聞博古卽其前後所解於茲事亦確無定見注閭師云掌六畜數者農事之本也（賈疏六畜惟牛可爲農事）注里宰云以歲時合耦於耡合人耦則牛耦亦可知也據此二言則似六典未設以前已有牛耕之事至注考工記云古者耜一金兩人併發之今之耜岐頭象古之耦賈公彥申之云後漢用牛耕種故有岐頭兩腳耜據此則是古無牛耕牛耕始於漢也漢平都令光敎趙過以人輓犂始見於班書食貨志後遂以

爲牛耕之肇始宋之學者多不信之浚儀王氏引山海經謂后稷之孫叔均始作牛耕夫山經出於伯翳與后稷並時焉知其孫叔均之事乎此爲後人所羼入可知平園周氏據賈誼劉向以爲飽牛而耕出于邾穆公之語水心葉氏以孔子弟子冉伯牛司馬牛皆名耕若非用耕於牛何取夫新書新序掇拾舊聞皆出於秦火之後異人爲說不可爲據孔子弟子之有字所據非史遷之列傳卽文翁之學堂圖而家語一書又出於王肅之增加皆不得謂孔氏之遺言若以爲春秋之世已有行之者當時計功言利之臣齊若管仲越若計然凡所以

富强之術講之靡不析用之靡不盡矣獨此天地自然之利顧反忽而不察乎卽至李悝盡地力商鞅開阡陌錐刀競而耕犂之利未開非心計疎也當時徵發繁興人車牛輦悉以供戰鬬之用其所以不得兼者勢也杜元凱上疏云古者四馬邱牛居則以耕出則以戰其言似有可聽而實則廓然一無所據夫預固癖於左者春秋二百四十二年三傳之文炳若日月而未有及于此可以證春秋無牛耕之制矣余以爲牛耕之制蓋自秦始創之平原君云秦以牛田之水通糧其明證也故呂不韋作月令云季冬出土牛示農耕早晚亦因其國之

所利言之也當時六國豔其利遊說之徒轉相傳說故太史公律書言牽牛云牛者耕植種萬物也夫牽牛本於星經星經本於甘石甘石之徒生於戰國耕植種萬物之云非因秦之制乎若趙過之以人輓犂則漢世遂以爲常法王莽傳假貸犂牛種食而非其所特創者歟

賈思勰齊民要術序曰九眞廬江不知牛耕任延王景令鑄作田器教之墾闢燉煌不曉作耬犂及種人牛皇甫隆乃教作耬犂龔遂爲渤海使賣劍買牛賣刀買犢顏裴爲京兆課民無牛者令畜猪投貴時賣以買牛

說緯

緯讖起於哀平之際而新莽用之以竊漢祚中興之後光武好之尤篤多以決定嫌疑公卿擢用皆據讖文又命薛漢朱浮等校定之中元元年竟令宣布天下顯宗肅宗因相祖述于是儒者爭學圖緯兼復附以妖言中丞之官掌有石室以藏秘書圖讖之屬至董卓遷都關中王允悉斂其要者以從于是乎赤伏符之數既盡而內學之流衍不與銅人鐘簴而俱亡吁其可怪惑也已秀水朱氏向有說緯一篇多引洪适隸釋及後世碑刻于范氏若不屑覼縷道卽謝承書及魚豢張勃陳壽葛

洪諸家所志亦有脫漏者予因述而補之其見于謝承書者于李固則稱明于風角星算河圖讖緯于徐穉則稱兼綜風角星官算歷河圖七緯于王輔則稱傳援神契于趙典則稱學孔子七經河圖洛書朱氏但言姚浚姜肱亦已疎矣其見于范史者于李守則云初事劉歆好星歷讖記（李通父見通傳）于穰人蔡少公則云頗學圖讖（見鄧晨傳范贊所謂李鄧豪贍舍家從讖也）于薛漢則云善說災異讖緯于郅惲則云惲據經讖于蘇竟翟酺則云善圖緯于沛獻王輔則云善說圖讖于鄭元則云博稽六藝粗覽傳記時睹秘書緯術之奧于申屠蟠則云博貫五經兼明圖緯于劉瑜則云尤善圖讖天文歷算之術于謝夷吾則稱推考星度綜校圖錄探賾聖秘觀變歷徵于郭鳳則云亦好圖讖善說災異吉凶占應于廖扶則云尤明天文讖緯風角推步之術于公沙穆則云尤銳思河洛推步之術于樊英則云善風角算河洛七緯推步災異于韓說則云尤善圖緯之學于法眞則云博通內外圖典（蜀志引三輔決錄注亦稱眞少通五經兼通讖緯）當時以此爲家學世相授受楊春卿善圖讖學綈袠中有先祖所傳秘記臨命戒子統修之統從犍爲周循學習先法又就同郡鄭伯山受河洛書及天文推步之術作家法章句及內讖二卷解說

子厚少學統業精力思述同郡任安董扶皆從之學究極其術（益部耆舊傳亦云董扶事博士楊厚究極圖讖）劉瑜特詔召問災咎之徵指事案經讖以對子琬傳其學明占候能著災異樊英著易章句世名樊氏學以圖緯教授李郃善河洛風星而子固傳之馬融集諸生考論圖緯而鄭元宗之魏朗則從博士郤仲信學春秋圖緯牂牁尹珍從許慎應奉受經書圖緯其淵源如此故樊儵與公卿雜定郊祠禮儀以讖記正五經異說曹褒受命撰次禮事依準舊典雜以五經讖記之文賈逵摘讖互異三十餘事其左氏與讖合者光武寫其傳詁藏之秘書見于章奏則張純奏建辟雍乃案七經讖明堂圖賈逵論歷引考靈曜命歷序曹充議封禪引河圖括地象尚書璇璣鈐郎顗條便宜據易內傳（注言稽覽圖）詩汎歷樞楊賜對祥異禍福所在亦引稽覽圖中孚經及春秋演孔圖謝弼上封事引援神契周舉陳災異引易傳（注言稽覽圖）永元中清河宋景遂以歷紀推言水災而僞稱洞視玉版歷有著述者則若景鸞兼受河洛圖緯以類相從名爲交集翟酺著援神契鉤命解詁十二篇而鄭元宋均皆注七緯元注二禮雜用易說孝經說皆緯也則自東漢之世朝廷之制作家庭之講習學校之師承著撰之敷證莫不以此

爲圭臬者惟桓譚以爲其事雖有時合譬猶卜數隻偶之類且以極言讖之非經獲罪而尹敏亦言讖書非聖人所作其中多近鄙別字頗類世俗之辭恐疑誤後人張衡亦言圖緯虛妄非聖人之法荀爽嘗作辨讖之數人者在范史中固皦皦乎超絕倫類矣若夫張臻學兼內外扈累吟咏內書石德林篤好內事徵和兼善內術譙周兼及圖緯王遠尤明天文圖讖河洛之要科禁內學而吉茂匿不送官蓋至三國之時其風未息當塗典午之文確然可徵至使人君不修人事而崇信推步其于聖人不語怪之旨卽欲不謂之不顯然相畔而不可

得也

賈說貽朱林表

四民有常職農以勞工以規矩士以詩書道德賈曰懋遷有無而便讙皎厲者實囊橐於是焉作苦非所耐手藝又薄而不爲易爲者葢莫如士歟而飢寒之患施由士始於是津津乎俗惟賈之騖矣吾以爲爲賈良難人固有士名而賈行者矣未見有賈名而士行者也信義廉讓之風行乎庠序習焉安其故常施乎闤闠之內則憒憒焉而疑謷乎反面而大笑之無他投以所不習也是故賈與賈之樹頤頰精心計相傾軋而未已令虞舜就時而不能化也士虽其間至則靡耳何利之能爲吾

友朱君林表孝于親信於友脛脛焉非力不食樂歲而長飢習聞賈之利將趨而從之吾恐其有賈名而無賈行作賈說貽焉

醫三世說

記曰醫不三世不服其藥鄭康成以伏羲神農黃帝爲三世孔安國序尚書以伏羲神農黃帝之書謂之三墳杜子春注周禮連山宓戲歸藏黃帝王砅以三墳爲言道子春以連山歸藏爲言易而未有及於醫者神農嘗百藥著本草經而管呂晁錯所引神農之敎亦無有及於醫者唯王氏注內經於陰陽應象大論引神農曰病勢已成可得半愈高保衡林億等校正內經於至眞要大論引神農曰藥有君臣佐使以相宣相合和宜用一君二臣三佐五使又可一君二臣九佐使也農之言惟

此而已伏羲無一言傳於世內經中言上古疑指伏羲
言中古疑指神農則伏羲爲一世神農爲二世也著至
教論雷公曰上通神農著至教擬於二皇二皇謂羲農
此在黃帝之世祖述羲農之明證也間嘗論之凡爲醫
者其術必有所授而其言必有可徵何謂術有所授在
自得師六節藏象論帝問何謂氣岐伯曰此上帝所秘
先師傳之移精變氣論上古使僦貸季理色脈而通神
明注引八素經序云天師對黃帝曰我於僦貸季理色
脈已三世矣刺法論岐伯曰臣聞夫子言注夫子者祖
師僦貸季夫曰三世則在伏羲之世爲私淑諸人曰聞

則相傳有此語而誦而聞之非親受業也靈樞經黃帝
言余聞先師有所心藏弗著于方岐伯言先師之所口
傳曰心藏曰口傳似曾受業而藏之而傳之矣不知此
先師別是一人而得僦貸季之傳者耶若是僦貸季則
爲祖師岐伯不得受業也而言必則古昔稱先王如是
何謂言有所徵靈樞帝問岐伯夫子之問學熟乎將審
察於物而心生之乎岐伯曰必有明法以起度數法式
檢押乃後可傳是岐伯學之熟也二皇所遺經論至多
黃帝之世具在有曰上經其言曰夫道者上知天文下
知地理中知人事可以長久氣交變大論引之有曰下

經其言曰胃不和則卧不安評熱論引之又曰筋痿者生於肝使內也肉痿者得之濕地也骨痿者生於大熱也痿論引之又有經論中陰陽類論引之注以爲上古經之中也瘧論岐伯曰經言無制熇熇之熱無刺渾渾之脈無刺漉漉之汗又經言曰方其盛時必毀曰其衰也事必大昌此又泛言經不知其在上在下在中也又有占候靈文名太始天元冊文伏羲之時已鐫諸玉版神農之世鬼臾區十世祖始誦而行之其言曰太虛寥廓肇基化元萬物資始五運終天布氣眞靈總統坤元九星懸朗七曜周旋曰陰曰陽曰柔曰剛幽顯旣位寒暑弛張生生化化品物咸章鬼臾區述之見天元紀大論又曰丹天之氣經于牛女戊分黔天之氣經于心尾已分蒼天之氣經于危室柳鬼素天之氣經于亢氐昴畢玄天之氣經于張翼婁胃岐伯述之見五運行大論又曰天符天符黃帝述之見六微旨大論篇九鍼九篇岐伯廣之爲八十一篇見於離合眞邪論篇又有刺法王砅注今經亡評熱論云在刺法中腹中論篇亦引刺法奇病論引刺法曰無損不足益有餘以成其疹又云數謀慮不決故膽虛而氣上溢而口爲之苦治之以膽募俞治在陰陽十二官相使中陰陽十二官相使又刺

法中之篇名也又有脈法五運行大論引脈法曰天地之變無以脈診經脈別論注亦引三世脈法又有脈要其言曰春不沈夏不弦秋不數冬不濇是謂四塞登要大論引之又脈解上下篇雷公之所習也又有陰陽傳見著至教論又有熱論其言曰汗出而脈尚躁者死評熱病論引之又有本論其言曰大經空虛發爲脈痺傳爲脈痿痿論引之又有從容其言曰明引此類從容是以名曰診輕著至教論引之病能論曰肺氣盛則脈大脈大則不得偃卧論在奇恒陰陽中注以爲奇恒陰陽上古經論篇名世本闕方盛衰論曰聖人持診之道先後陰陽而持之奇恒之勢乃六十首注以爲今之病能論曰奇恒者言奇病也所謂奇者使奇病不得以四時死也恒者得以四時死也而所謂大要者上古經法也岐伯引之獨多五常政大論曰無代化無違時必養必和待其來復六元正紀大論曰甚紀五分微紀七分其差可見至眞要大論曰君一臣二奇之制也君二臣四偶之制也君二臣三奇之制也君三臣六偶之制也注奇謂古之單方偶謂古之複方又曰粗工嘻嘻以爲可知言熱未已寒病復始同氣異形逃診亂經又曰彼春之暖爲夏之暑彼秋之忿爲冬之怒謹按四維斥候皆歸其終可見

其始可知又曰少陽之生先甘後鹹陽明之生先辛後酸太陽之生先鹹後苦厥陰之生先酸後辛少陰之生先甘後鹹太陰之生先苦後甘又曰謹守病機各司其屬有者求之無者求之盛者責之虛者責之必先五勝疎其血氣令其調達而致和平靈樞九鍼十二原亦引大要曰徐而疾則實疾而徐則虛軒岐之世二皇之經論具在帝雖生而神靈岐伯雖審察於物而心生未嘗師心自用也於脈則徵之脈法徵之脈要於鍼則徵之九鍼之刺法於痿則徵之本論於奇病則徵之奇恒於占候則徵之天元玉册於凡病則徵之上經下經以及從容大要故能扳二皇而三之躋一世於仁壽善乎宋史崧之序靈樞曰爲醫者在讀醫書蓋有讀而不能爲醫者矣未有不讀而能爲醫者也今之爲醫者吾惑焉目不見靈素之書耳不聞鵲跗之論設爲大言曰讀書不如臨症夫症則今未嘗異於古也書皆備言之彼其資性庸下讀之而亦不解解之而亦難明自便其空疎而以藥試人以人試技其不至於寡人之妻孤人之子者希矣醫不三世豈爲三世爲醫者設哉余嘗標舉斯語疾首蹙額而告之目眩眩然唇臨臨然意妍妍然而彼猶不受也作三世醫說以俟能讀醫書者證焉

西漢立四經博士辨

前書儒林傳贊言平帝時立左氏春秋毛詩逸禮古文尚書學者遂以爲四經果嘗立於學官吾以爲此未可以據也一徵之於諸帝之紀武帝之立五經博士也於建元五年書之宣帝之立梁邱易大小夏侯尚書穀梁春秋博士也於甘露三年書之終平帝本紀校學置經師庠序置孝經師皆大書特書何有此四經既已得立誠爲經學興廢之一大關而顧簡畧不一書者且劉歆之議既詘於哀帝之世及王莽秉政歆爲國師爲其所得爲一旦舉而修復之莽所僭竊莫不依託聖籍以二

百年來所未建立之絕學今且昌明於學官安有不明詔四方以稱侈其鴻業者竟默默以息乎其在莽傳元始元年益博士員經各五人言五經各益五人也未有爲四經別立博士之語又云及有逸禮古書毛詩周官爾雅天文圖讖鍾律月令兵法史篇文字能通知其意者皆詣公車則逸禮古書毛詩在博士之外可知一徵之藝文志云毛公之學自謂子夏所傳而河間獻王好之未得立又云詩齊魯韓三家又云春秋公羊穀梁二家而傳乃稱王莽時諸學皆立與志實相牴牾夫志卽本之歆所輯之七畧也此四經者旣已立博士矣歆輯七畧時不一昌言之耶歆得身際其盛不之一言乃待傳聞者而始表章耶則信傳不如信志明矣卽以傳言之毛詩弟言本之徐敖敖固兼傳左氏者授九江陳俠爲王莽講學大夫爲博士之官班史百官表不詳稱莽所改置度亦如莽爲太子置六經祭酒講易講書講詩講春秋講禮講樂之屬卽以俠爲博士不復可通迨至光武中興愛好經術採求闕文補綴漏逸果使四經皆已立於平帝之世但當因仍舊貫何爲祇立十四博士卽如魏郡李封爲左氏博士後以重違衆議封卒因不復補而古文尚書毛詩諸儒究未嘗一請建立惟後書

儒林傳序列十四博士詩有齊魯韓毛劉貢父吳南英皆未加糾正亭林顧氏始以毛字爲衍沈約宋書百官志亦引此無毛字歷引本紀百官志賈逵傳及徐防傳注以證之而其誤乃昭若發矇至肅宗建初八年始詔諸儒各選高才生受左氏穀梁春秋古文尚書毛詩而安帝建光三年詔選三署郎及吏人通古文尚書毛詩穀梁春秋各一人靈帝光和三年又詔公卿舉能尚書毛詩左氏穀梁春秋各舉一人悉除議郎盧植亦謂毛詩左氏周禮各有傳說其與春秋共相表裏宜置博士爲立學官逮終漢世迄未得立則前書所謂皆得立者不應至中興而反見黜也卽使黜之諸儒白虎議奏亦當滋異同之論如陳元范升之辨左氏者何爲不一齒及也勾甬全君謝山以爲魏邯鄲淳等寫補石經毛詩與魯詩並列斷爲博士立於是時考之魏志黃初五年立太學制五經課試之法置春秋穀梁博士蓋光武十四博士祇有公羊嚴顏二家穀梁之罷至此始置故魏志於本紀特書之若古文尚書毛詩左氏春秋使果立於平帝罷於光武又復於黃初亦當鄭重申明之不宜獨於穀梁顯著也卽魏時雖刻石經不過誇筆迹之妙亦非眞能崇尚經術者魏畧樂詳傳稱博士十有餘人學多褊狹設諸

經皆立博士不致荒陋見譏若此以晉書證之武帝置博士十九人荀崧以爲太學有石經古文先儒典訓賈馬鄭杜服孔王何顏尹之徒章句傳注崧所稱者有賈有鄭有服孔則四經並得立矣暨元帝簡省博士爲九人而古文尚書孔氏毛詩鄭氏周官禮記鄭氏左傳杜氏服氏皆在焉益以徵爲泰始間之所置無疑而五代史志所謂一字石經毛詩者安知不出於裴頠之所寫乎謝山深於經者也更長於持辨作毛詩初立學官考爲有佽助於予所著石經考異者鄙意所未盡作此辨以質之

魏收作史不避諱辨

甚哉齊氏之重家諱也法曹辛子炎諮事讀署爲樹高祖大怒曰小人都不知避人家諱孝昭所與遊處一知其家諱終身未嘗誤犯其見於李百藥之史者如此魏收躬領史職執簡記奉諱惡宜當少有避忌以余徧觀後魏一代之文蓋於齊氏固未嘗有所諱矣樹於神武爲皇考而史有鄴王元樹附咸陽王禧傳宜陽公伏樹王建曾孫樹有蕭衍光州刺史郝樹有南安人龐樹齊州平原民劉樹而沮渠安周有兄子樹高車酋帥有樹者蠕蠕有樹什伐鮮卑禿髮有樹機能又宗欽賜爵爲卧樹男

而樹洛干氏後改爲樹氏謚於神武爲皇祖而史有趙郡王幹子謚有董謚附崔元伯傳有李謚有楊謚而趙修父亦名謚趙彥深本名隱避齊廟諱故以字行而史有宋隱夫署之爲樹以誤讀而猶欲予杖刱其臨文而不知避之當時訟收者若盧斐李庶等未聞以此而入其過豈其嚴于稱謂而獨寬於秉筆耶抑吾細而迹其實收史固然然其時諸臣亦有不盡諱者神武高祖名泰故宇文恒稱黑闥竇泰以勲戚居臺若侯魏臨淮王彧例亦當啟求改名見北史太武五王列傳而泰固未之及矣夫豈獨泰高氏屬籍不多命名每多相犯右將軍湖弟恒於神武爲曾叔祖而幼主名恒恒元孫紹於神武爲族姪而文襄之漁陽文宣之四王皆以紹名則收之不諱其有見乎

梁簡文帝賜靈隱石像記辨

簡文此記咸淳臨安志及成化萬歷杭府兩志及白珩靈隱寺志均所不載孫治宇台遂謂侯景立帝在太清三年明年爲大寶元年逼帝幸西州者再又明年幽帝永福省大懟在側尚欲賜沙門田爲之作記當非人情疑爲晉簡文帝而非梁愚以爲治特未之考也簡文屢參御講般若涅槃諸經參迎佛像從舍利入殿禮拜并侍皇太子元圃園講頌在藩時作唱導發願諸文從幸同泰光宅等寺蒙華林園戒預懺直疏各有詩紀事高祖嘗以金銅苦行佛并佛跡供養具等賚使供養又賚

錢二十萬白檀薰陸檾香各十斤使充法會又使主書陳僧聰賚銅一萬三千斤供造善覺寺塔露槃又使呂文強賚柏剎柱一口銅一萬斤供起天中天寺又使監作舍人王景明材官將軍沈微御仗吳景等監看善覺寺起剎帝皆有啟申謝帝亦以錢一百萬奉阿育王寺并爲人造丈八夾紵金薄像當時藩獻若湘東王廣信侯比邱若正敎慧琰皆手書尉問宏闡宗風所謂論辨青豆之房遣惑赤華之舍者殆無虛日石像之記雖不見於集中舊乘指爲帝作必非無據治以爲晉簡文帝舊爲會稽王與支道林往返賜田賜像或有其事此直臆度揣測之辭錢唐無會稽王之跡靈隱非支道林所棲舍確有証佐之梁簡文而從漫無影響之晉簡文是何饒舌也治又以晉簡文帝未嘗爲文章尤誤七錄有帝集五卷錄一卷

名將晚繆論辨

趙子誠夫撰名將晚繆論蓋用容齋洪氏之語其闢壯繆吾不忍議王思政不足議慕容紹宗有天數非其用兵之罪不當議於吳明徹誠夫襲庾子山之誅論之特詳而許之太過不能無釋然焉方明徹之平華皎獲王琳百戰百勝之勇於名將爲無媿矣呂梁一蹶乃因王軌於淸水入淮口多豎大木以鐵鎖貫車輪橫截水流斷其船路夫軌之策固魏時崔延伯破梁趙祖悅硤石之故智梁之與陳時代匪甚遙也硤石之與淮口地形匪甚遠也車輪橫截兵法匪甚殊也此雖一庸人處之

猶將鑒前車以料敵不謂喪師殞命竟自明徹當之嗚呼晚繆之說不亦宜乎

道古堂文集卷二十五

仁和　杭世駿　大宗撰

考　贊　銘　箴

漢爵考

劉劭爵制曰古者天子寄軍政於六卿居則以田警則以戰啓伐有扈召六卿大夫之在軍爲將周之六卿亦以居軍在國則以比長閭胥族師黨正州長鄉大夫爲稱在軍則以卒伍司馬將軍爲號商君依古制備其法品爲十八級合關內侯列侯凡二十等其在軍賜爵爲等級其帥人皆更卒也有功賜爵則在軍吏之例

按春秋時秦爵卽有庶長左更之號商君特正其級非制其號也漢初起有執圭執帛上聞之號以賜功臣後廼專用二十爵

一爵曰公士　爵制曰古者以車戰兵車一乘步卒七十二人分翼左右車大夫在左御者處中勇士居右凡七十五人公士者步卒之有爵爲公士者也顏師古注百官表曰言有爵命異於士卒故稱公士也劉澤傳哀帝封澤元孫之孫無終公士歸生爲營陵侯

二爵曰上造　爵制曰造成也古者成士升于司徒曰造士雖依此名皆步卒也顏氏曰言有成命于上也

三爵曰簪裹　爵制曰御駟馬者要裹古之名馬也駕駟馬者其形似簪故曰簪裹也顏氏曰以組帶馬曰裹簪裹者言飾此馬也

四爵曰不更　爵制曰不更者爲車右不復與更卒同也顏氏曰言不豫更卒之事也

五爵曰大夫　爵制曰大夫者在車左者也顏氏曰列位從大夫高紀五年詔軍吏卒會赦其亡罪而亡爵及不滿大夫者皆賜爵爲大夫

六爵曰官大夫七爵曰公大夫　顏氏曰大夫加官公者示稍尊也樊噲傳賜爵國大夫文穎曰卽官大夫又賜爵列大夫文穎曰卽公大夫曹參傳賜爵七大夫遷爲五大夫七大夫卽公大夫夏侯嬰灌嬰皆賜爵七大夫

八爵曰公乘　爵制曰公乘者軍吏之爵最高者也雖非臨戰得公乘車故曰公乘也顏氏曰公乘言其得乘公家之車也史記倉公傳有公乘楊慶公乘項處後漢明紀爵過公乘得移與子若同產同產子注曰漢制賜爵自公士已上不得過公乘故過者得移授也

九爵曰五大夫　爵制曰皆軍吏也自六爵至九爵又曰自一爵以上至不更四等皆士也大夫以上至五大夫五等比大夫也九等依九命之義顏氏曰五大夫大夫之尊也史記楊僕傳集解引漢書音義曰千夫若五大夫武帝軍用不足令民出錢穀爲之惠紀卽位詔太子御驂乘賜爵五大夫宣紀元康元年賜勤事吏中二千石臣下至六百石爵自中郎吏至五大夫五鳳五年皇太子冠賜列侯嗣子爵五大夫元紀永光元年賜吏六百石以上爵五大夫竟寧元年賜列侯嗣子爵五大夫周勃樊噲夏侯嬰傳皆賜爵五大夫

按秦有五大夫王陵太史公自序司馬喜爲五大夫

十爵曰左庶長十一爵曰右庶長　顏氏曰言爲衆列之長也武紀元狩元年立皇太子宣紀地節三年元紀初元元年皆賜中二千石爵右庶長

按春秋有秦庶長無地庶長鼂孝公以衛鞅爲左庶長惠文王以樗里疾爲庶長昭王以白起王齕爲左庶長此庶長之見於遷史者也漢西南夷傳陳立爲巴郡太守賜爵左庶長卜式傳賜爵左庶長霍去病傳賜校尉從至小月氏爵左庶長

十二爵曰左更十三爵曰中更十四爵曰右更　爵制

曰所將皆庶人更卒故以庶更爲名顏氏曰更言主領更卒部其役使也宣紀本始元年賜吏二千石諸侯相自左更至下至中都官宦吏六百石爵名有差五大夫

按秦白起爲左更樗里疾爲右更

十五爵曰少上造十六爵曰大上造　顏氏曰言皆主上造之士也

按史記商鞅列傳孝公以鞅爲大良造索隱曰卽大上造也今云良造者或後變其名耳又白起犀首皆爲大良造

十七爵曰駟車庶長　顏氏曰言乘駟馬之車而爲衆長也

十八爵曰大庶長　爵制曰自左庶長已上至大庶長皆卿大夫皆軍將也大庶長卽大將軍也左右庶長卽左右偏裨將軍也又曰自左庶長以上至大庶長九卿之義也衛青傳校尉徐自爲爵大庶長

十九爵曰關內侯　爵制曰關內侯者依古圻內子男之義也秦都山西以關內爲王畿故曰關內侯也如淳曰列侯出關就國侯但爵身其有家累者與之關內之邑食其租稅續漢百官志曰關內侯無土寄食所縣民租多少各有戶數爲限

按管子小匡篇齊桓公存魯封衞皆執玉以見請爲關內之侯史記春申君列傳上書秦昭王曰韓必爲關內之侯魏亦關內侯在秦之先已有此號昭紀賜大鴻臚田廣明爵關內侯宣紀賜蘇武劉德爵關內侯食邑張晏曰舊關內侯無邑以蘇武守節外國劉德宗室俊彥故特令食邑晏此說其實不然蕭何傳因鄂千秋故所食關內侯邑二千戶封爲安平侯劉敬傳封敬二千戶爲關內侯縣布傳封薛公千戶索隱曰劉氏云薛公得封千戶蓋關內侯也武帝時將軍李沮李息校尉豆如意衞青傳騎士孟已漁陽太守解霍去病傳李敢李廣傳右師譚息夫躬傳左伊秩訾匈奴傳皆以關內侯食邑不自蘇武劉德始也後若夏侯勝金安上金日磾傳張賀孤孫霸張安世傳陳湯韋賢韋賞蕭望之馮奉世常侍閱衞尉長成紀張禹鄭寬中師丹董賢等不可勝數又平紀元始二年賜故曲周侯酈商等後元孫酈友明等百一十三人爵關內侯食邑各有差公孫宏傳元始中修功臣後賜宏後子孫之次見爲適者爵關內侯食邑三百戶二十爵曰徹侯　百官公卿表曰徹侯金印紫綬避武帝諱曰通侯或曰列侯爵制曰列侯者侯古列國諸侯之義也貨殖傳曰秦漢之制列侯封君食租稅歲率戶

二百千戸之君則二十萬朝覲聘享出其中續漢百官志曰功大者食縣小者食鄉亭得臣其所食吏民晉書地理志獻帝建安元年曹操封費亭侯魏文帝黃初三年初制封王之庶子爲鄉公嗣王之庶子爲侯公侯之庶子爲亭伯

漢承秦制有賜爵之令應劭以爲爵一級直錢二千顏師古以爲本以斬敵一首拜爵一級故謂一首爲一級西漢賜民爵者凡二十九次不過一級惟勤事吏得賜二級宣帝神爵四年以黃霸有異政賜潁川吏民有行義者爵人二級若行幸河東祀后土則賜汾陰民元初元四年成永始元年行幸甘泉郊泰畤則賜雲陽民元初元元年永光元年成永始元年立皇太子及皇太子冠則賜天下長子爲父後者及當爲父後者顏氏曰雖非已生正嫡但爲後者即得賜爵間又賜女子百戸牛酒姚察顏師古皆以爲賜爵者之妻章懷以爲此謂女戸頭即今之女戸也東漢賜民爵者凡二十一次皆二級惟光武建武三年一級明帝永平十六年三級而三老孝弟力田人三級流人無名數欲占者一級自桓至獻六十餘年之間恩賚不行建安二十年立貴人曹氏爲皇后乃稍賜爵然亦厪矣惠帝元年民有罪得買爵三十級以免死罪文帝從鼂錯之言令民入粟邊六百石爵上造稍增至四千石爲五大夫萬二千石爲大庶長各以多少級數爲差此本食貨志據本紀在五年孝景二年上郡以

西旱復修賣爵令而裁其賈以招民未審其數武帝元朔六年詔受爵賞而欲移賣者無所流貤其議爲令有司請令民得買爵及贖禁錮免減罪請置賞官命曰武功爵一級曰造士二級曰閑輿衞三級曰良士四級曰元戎士五級曰官首六級曰秉鐸七級曰千夫八級曰樂卿九級曰執戎十級曰左庶長十一級曰軍衞臣瓚引茂陵中書云級十七萬凡置三十餘萬金史記索隱曰大顏曰一金萬錢也計十一級級十七萬合百八十七萬金而此云三十餘萬金其數必有誤者顏氏案或解云初一級十七萬自此已上每級加二萬至十七級合成三十七萬也劉攽刋誤曰或謂七當作一子謂賣爵當級級稍增其價豈可例云級十七萬比至三十餘萬金則一萬七千餘級又非也然則誤衍此萬字諸買武功爵官首者試補吏先除千夫如五大夫其有罪又減二等爵得至樂卿以顯軍功成帝鴻嘉三年令吏民得賣爵賈級千錢永始二年詔吏民以義收貧民入穀物助縣官振贍者已賜直其百萬已上加賜爵右更三十萬已上賜爵五大夫至獻帝建安二十年曹操置名號侯爵十八級關中侯爵十七級皆金印紫授又置關內外侯十六級銅印龜紐墨綬五大夫十五級銅印環紐亦墨綬皆不食租與舊列侯關內侯凡六等以賞軍功裴松之注魏志以爲今之虛封蓋自此始

景教續考

錢氏作景教考曰大秦曰回回曰末尼大秦則范蔚宗已爲立傳末尼因回回以入中國獨回回之教種族蔓衍士大夫且有慕而從之者其在唐時史固稱其創邸第佛祠或伏甲其間數出中渭橋與軍人格鬬奪含光門魚契走城外而摩尼至京師歲往來西市商賈頗與囊橐爲姦李文饒亦稱其挾邪作蠱浸淫宇內則其可絕者匪特非我族類而已作景教續考

回回之先即默德那國國王穆罕默德四譯館考作謨罕驀德生而靈異臣服西域諸國尊爲別諳援爾華言天使也而

天方古史稱阿丹奉眞宰明諭定名定制傳及後世千餘載後洪水泛濫有大聖努海受命治世使其徒衆四方治水因有人焉此去阿丹降世之初蓋二千餘歲後世之習淸眞之敎者乃更衍其說曰阿丹傳施師師傳努海海傳易卜刺欣欣傳易司馬儀儀傳母撒撒傳達五德德傳爾撒爾撒不得其傳六百年而後穆罕默德生命曰哈聽猶言封印云按唐之回紇卽今之回回回紇之先爲匈奴元魏時號高車或曰敕勒曰鐵勒其見於魏收李延壽宋祁之史者班班可攷異端之徒創爲荒忽幽怪之談以欺世而眩俗如天方古史云云者其

尤可軒渠者也又言國中有佛經三十藏自阿丹至爾撒凡得百十有四部如討刺特降與母撒之經名則逋爾降與達五德之經名引支勒降與爾撒之經名皆經之最大者自穆罕默德按經六千六百六十六章名曰甫爾加尼此外爲今淸眞所誦習者又有古爾阿尼之寶命眞經特福西爾噶最之噶最眞經特福西爾咱吸堤之咱希德眞經特福西爾白索義爾之大觀眞經密邇索德之道行推原經勒瓦一合之昭微經特卜綏爾之大觀經侏儒昧任不可窮詰而其隸在四譯館者回回特爲八館之首問之則云書兼篆楷草西洋若土魯番天方撒馬兒罕占城日

本眞臘瓜哇滿剌加諸國皆用之夫篆楷草爲吾中國書法之次第其徒特借以神其誕幻而顧倒道而行迕道而說以爲得天之明諭噫是何其無忌憚之甚也今以其教之在中國者而考之隋開皇中國人撒哈八撒阿的斡思葛始以其教來故明初用回回歷其法亦起自開皇至唐元和初回紇再朝獻始以摩尼至其法日晏食飲水茹葷屏湩酪見新唐書回紇傳二年正月庚子請於河南府太原府置摩尼寺許之見舊唐書憲宗紀明洪武時大將入燕都得秘藏之書數十百册稱乾方先聖之書中國無解其文者高祖勅翰林編修馬沙亦黑馬哈麻譯之而回回之教遂盤互於中土而不可復遣矣至於天方則古筠沖地舊名天堂又名西域其國本與回回爲鄰明宣德間乃始入貢而今之清眞禮拜寺遂合而一之念禮齋課朝五之類月無虛夕異言奇服招搖過市而恬然不以爲怪其亦可謂不齒之民也已

唐天策府十八學士像贊

太宗既平寇亂留意儒學於宮城西起文學館以待四方文士尋遣圖其狀貌題其名字爵里命褚亮爲之贊號十八學士寫眞圖藏之書府以彰禮賢之重也考舊史列傳有亮贊者凡五人曰杜曰房曰姚思廉曰蘇世長曰孔穎達餘不可考矣特爲贊補之曰

建平文雅包身之周軍國多務剖斷若流聰明識達臺閣所諏丹青示信名無與儔臨淄藻翰千里如面任當蕭何嘉謀克建文約體贍優游應變思入機神永終隆眷永興德蔚其詞華穠陽翟博覽諷議從容名高五絕

禮別七宗焜煌碑版想見筆蹤簡之良史續成父志大節臨危餘風勵世允恭編脩梁事明備耻教宮人卓焉自異鄭州趙州冠姓自出倉曹明譜長史正術輔道青宮黎陽領職諫苑鏗鏘允立臣則長雛奮翮鵷雛振羽薛氏翩翩耀我文圃相時合弟勗亦名父典籤述職補闕無誤一代儒宗推陸孔蓋隨端立義三教一槩經術洽孰正義斯在以多問寡夙仰神解名長意短武功是有正色匪躬不惟尚口廟堂述作高陽稱首惜哉黷貨易名滋醜惟此學海導源河汾宏宣舊制校理秘文經緯皇路集成大勲千載而下尚其誦芬

遂初老人像贊

老人字逸度遂初其號也家金陵　國初來杭隱東郭之艮山賣藥自給卒年八十有五吳處士穎芳傳畧云老人晦迹匿名棄家遠遯爲挾崑山李氏子同竄以伯季呼故姓李來南故名南然非眞姓名疾革時子嘉錫跪請宗姓所自及名字瞋目叱之終不言故其子孫懵不知自何氏也老人不與世接往來遺民佚老徐堅石施蕙農數人而已穎芳得見金翁厚餘徐堅石弟子也聞之於師云老人是徐中山後人先人復系於外家呂氏官韶州司馬遘國難間關至此詩歌抑塞磊落可嗟

可泣多不存其存者楚歸吟一卷邨居漫興一卷前後梅花二百咏

耻賊闖與同姓李寒石所以易李而姓理偕李氏以行遯徐司馬所以易徐而姓李繄心迹之不同遂一往而各行其是悼覆轍於南都忿孔壬之僨事裂冠冕於韶州甘窮鄉而之死嗟醫國之無方長埋照於藥市異汝社之遺民非西山之義士嗚呼此勝國之孤臣中山之肖子

說劍圖贊

光祿王君沖素學道以妖嫪爲伐性之斧也寫說劍圖以寓意屬予爲贊贊曰

劍以嬰兒子其事始越絕邪鑄音擊刺兵衍會稽術夸者巧附會仙俠兩嘍嘍吾讀道家言靈劍乃丹訣女丁間婦壬陶冶火蓮埃奮椎令飛廉裝炭驅太乙利於宿柔鋌堅似牽口鐵慧鋒朗澄觀智刃肯剸截眇婧敗道質彯組恣輕娀曲裾斜交輸諸于繡袪褊文屣劣容躧雲髮不待揲手中綠黿鱗鐶鐶儷削室曼臉長廻羞弱腕競揚擎王褒狂道士命門守雌一呼吸函黃庭蚤晩致青節害馬捐女戎眞宰奉鬼律以劍喻非劍逖矣莊叟說我貪世間樂未與素女決容成陰道慳孔子閉房

缺作歌擬參同達者肆一映

王氏像贊

歲已未蕭然斗山王君奉其兩先人遺像踵予門流涕而請曰微顯闡幽良史之職業先子蚤棄諸孤愚昆弟無似非母氏以鞠以敎曷以冀於有立庶先生假之一辭則先世懿範其附金石以壽余重哀其意系之辭曰

固陵毓奇鄉國引重天衢未亨席珍待貢早世潛神不伸其用道風孔彰遺書甚衆諸孤愴恨左髦不抗母也兼師翼之使長蔚爲國華世所宏獎靈枝迭枯兩桂猶旺襟期既契獲瞻遺容家聲克繼慰安泉宮梏棬不忘

俎豆聿崇憑此惇史以煒管彤

粵西黃景庵像贊 編修明懿之父

惟德無方因心著跡慘舒通閼緣情以宅古稱和緩亦曰咸竘寶此鴻術玉字紫書故有仁恕博愛之性而含生託其命有宣暢曲解之智而芸物遂其正夫其善氣迎人誠効著節天啟其功鬼芟其額所謂詣極淳華道存輔燮豈與廣漢審諦六微梁卯較量九折者邪

沈在川像贊

奇書幾卷卭竹一枝沖情遠抱孰能磷緇散帶衡門謹謝俗獎青松白雲空山獨往春非我春秋非我秋恬愉

自得四字見素問上古天眞論篇與造化遊

先府君像贊

翳惟我公禮塗義府十五失恃廢著從賈太公番番遘病危苦據梧而呻日俟雞脯衝泥走雨懷肉歸煦厚夜永終棺寄僧國風饕摧楹題湊蹴蹐魂其有靈入夢來告荒郊號奔果符所錄陟彼砠矣行營佳城石屋之陽距一牛鳴攀柏灑淚掘土裹襟幽竁用妥銘其泉扃時已踰冠折節媚學六籍旣融七緯亦睹補苴闕亡評釋蹐駁仰屋著書不事表暴女弟嬋媛蚤喪厥偶攜孤大歸襟不蓋附築樓居貞恭進芳糗崇臺書名王府則有隱德不曜潤阿考槃澤蘭谷松長葆歲寒小子無似狀公大端告于賢哲咏德勿諼

水月老人像贊

范忠貞公百步塘碑記百步塘有屋三楹老人所居也老人姓孫名文號水月一字文石越之會稽人問其年默不對有所與雖一介不顧食則脫粟衣惟布苧言論娓娓不倦少拂意亦終日無一言好爲長短歌詞所遊幾半天下卜居仁和垂四十年余奉命撫浙暇過水月所居與之語眞樸無僞翛然物外詢其居一廛一瓦悉自價售余爲之

捐俸薪築石塘名曰百步便行旅也

疏食藜羹安分常足凡衣愚帽隨俗不遷詩以抱山而富志因守道而堅郭外執農桑之業山中養草木之年軒冕或臨不必鑿坏而遯征徭偶及亦可閉戶自全或以爲不夷不惠之曼倩或以爲中倫中慮之少連采薇蕨而登山耻稱義士違邦族而東渡庶號寓賢名雖未入魯國先賢之傳行足以光　聖朝逸民之編質諸百世然乎不然

散花龕銘

智光居士闢後圃得隙地躬蒔雜蘸玩其生意誅茆兩楹夾花而處從之橫之不盈十笏地而休老棲逸之途將於是乎托焉凡一葉之敷榮一幹之蒼鬱一風一雨之生養摧落皆可以心數而掌計於時居士方抱幽憂之疾煩醒噫亂寂寞而無所試其槎格者葰楙者瀏莅卉歛榮有與爲喜凋有與爲戚壹若友朋親串之與吾素相熟習歷晦明弦望而獨與之相終始俗慮以祛道心日生可無記乎爲之樹其眉曰散花下菰姚世鈺書之而居士自爲銘銘曰

低枝婭姹密朶錯瑽是花非花非散亦散百結珠瓔四垂錦幔丈室恒嫣春風獨且蟬咽疎林魚跳碧瀾葉動鳥驚影翻蝶亂借月呈妍移陰就翫穴枳籬深九光鐙爛扶嬌不起飛英似竄朋比華裀縱横青案漉酒南垞捶栞北埠淺笄增波哀弦比歎旋刮金鎞頻移黛椀孕艷凝苞含香立榦弄水留光吹衣刺縵夕對晨敷起予清瘡

秋聲館銘

秋聲館用陶穀清異錄中語也符子南竹居之銘曰居士築室因兩桐樹非風而風非雨而雨綠雲不收赤烏欲死晨光漏穿如小梧子白藏司律寂寥凄清涼飈墮葉空階一鳴童子開戸不見其處明河星稀幽砌蛩語蕭蕭短檠美人獨居竹鑪烹泉還讀我書

桂堂銘

水漲一灣桂馨一山步欄四周老屋三間軒窻疏豁風月不關因風獨往抱月而還游神懷葛尋樂孔顏交愼成貴事省得閒長吟抱郗覓句仍删桂兮桂兮高不可攀

藻綠軒銘

甲乙之石可以坐鳥庚辛之檻可以呼魚魚闖萍而天

破鳥移樹而巖虛美軒楹之窈窕富文史之佃漁或據
梧而操縵宜臨池而學書筆非花而散藻人異月而懷
珠花影臨窻而常倒枝流經壑而非迂莊叟濠梁無其
至樂宣尼川上有此客與聊模山而範水希川觀而巖
居

醉道士銅鎮紙銘

醉道士守谷神老不死吁嗟載籍非糟卬焉得供子長
拍浮

杖銘

德不孤挈子俱爾不我扶吾將安適乎

賜硯銘

出自天府珍逾瑤琨校書天祿背不昏翩然謫墮歸蓬
門榮光夜夜燭九閽

桂堂著書硯銘

以方爲體以靜爲德我言嘵嘵爾獨墨墨

詩硯銘

興來情往將於汝乎役天寒水凍將於汝乎炙言之不
從不汝責

隱拙齋箴

沈廉使萩林以隱拙名其齋卽以齋名其集求余一箴以施屋壁其辭曰

九卿四至巧宦不躓方輪直轂良造莫試咄哉沈生以拙得名寓巧於拙其巧莫京用以事親子舍斷斷溫冬凊夏定昏省晨用以閑家新舊孔嘉蒸梨自熟食鶩不哇用以誦讀千徧義足五經跪陳十史手錄用以撰述端此心術嘉謨洋洋德音秩秩用以入世惟力是視疑事毋質苟得勿事用以治屋庭階清肅睽孤者石臃腫者木入座之賓匪仁莫親稱詩之友小疵大醇以拙爲

基何施不宜本身身修奉職職治乎信僕隸綿歷年歲
嬗子及孫暨於世世我尚口勝願學未能敬撰拙辭箴
我友朋

道古堂文集卷二十六

仁和　杭世駿　大宗撰

跋一

南軒易繫辭說跋

南軒張侍講著繫辭說二卷至元壬辰魯人東泉王公
分司廉訪章貢等路以伊川易傳特闕繫辭乃命贛州
路總管府吳將仕刊之學宮與程氏傳大字舊本並行
儒學學正權管學事胡順父和卿爲之序此本世所罕
見明儒修大全吾邑張彥陵輯說統皆嘗引用其說予
得之於汪西亭比部家西亭汲古之士其所藏宋元經

說尤多

易序叢書跋

右開封趙汝楳著寶祐丁巳福葛中序稱其用力於此者蓋二十四年當時已板行之考汝楳爲觀文殿學士善湘季子又丞相史彌遠壻嘗知吾浙婺州瑞安兩府仕至戸部侍郎善湘所著周易約說五書已載宋史汝楳亦明象數自言得之庭訓爲多其輯聞六卷及易雅筮宗通志堂刻之經解惟此書世所罕傳竹垞朱氏謂卽輯三書漁洋王氏謂卽易雅以今本較之惟首列易雅及筮宗三卷以後爲深衣考爲律本義爲周尺記爲八陳通記爲如意城畧爲六日七分論爲辨方圖爲納

甲辨合十卷朱王兩氏所言以臆斷也方善湘制置江淮時屢有展地之賞陳記城畧或試之有効抑彌遠爲之奥援也汝楳晚歲以理財進頗爲清議所擯要其人亦有意用世者論說固不可并廢云

周易衍義跋

右爲元將仕佐郎南康路儒學致仕敎授深溪胡震著書成於大德乙巳震旣歿十餘年子光大纂輯成編其書多出巳意不引用先儒之說雜論後代史事疏通證明謂修齊治平之本皆不外乎此而程朱張楊之旨未嘗不合震自言少讀易於國正何先生子舉編修劉先生均堂饒先生魯之門其淵源葢有所自此本舊藏橋李曹氏輾轉歸有力家余亟謀錄其副而識其大旨若此

周易程朱傳義折衷跋

右爲元潼川趙采述采字德亮號隆齋其書發明程朱兼用康節之說本義解用九言凡筮得陽爻者皆用九而不用七蓋諸卦百九十二陽爻之通例也說本之歐公采以爲用九是變卦乾六爻都變則爲坤便是元亨利牝馬之貞頭變而身不變似无首底龍用九用六歐公得之又言自古帝王皆以九致治如舜之命九官禹以六府三事允治九乃天數之全是以聖人於中庸則三陳九經於乾則三陳用九采之發明類此其說可以補語類中問荅之所不及明初儒臣纂大全時多未見

其書葢亦紫陽之冢嫡也

周易辨錄跋

富平楊公槲山先生在明世廟時以山東道監察御史言事下請室與孫公繼魯以磁畫壁倡予和汝集名破碗葢憂患而不失其正焉圜扉之中日讀周易以自排遣撰六十四卦之說爲辨錄四卷書成則嘉靖乙巳也夫公畢命遂志直聲滿天下其說明夷云視其窘辱若固有之而心若樂受又云剛忿以重其困隕穫而喪其心則失之遠矣卽可以見公自信之學詩云惟其有之是以似之其不媿也已隆慶二年此書嘗刻關中有東郡楊巍序刋本不獲覯得舊鈔於就李遂錄而藏之以

志吾景仰也

初學尚書詳解跋

解凡十三卷宋前臨江軍軍學教授廬陵胡士行編句解字釋明易可曉所引者呂氏夏氏林氏三家之說耳其於名物象數尤極精晰如六宗九章三江九江之類兼列同異以蒙求通俗文之例釋之題曰初學意葢謂此通志堂刻經解乃刪去首二字可謂鹵莽矣

蔡氏傳旁通跋

稱至治元年辛酉東滙澤陳師凱撰傳六卷衍之爲十一不錄尚書全文有得則錯舉附注其下葢用陸博士釋文例蔡傳旣列學宮爲經生家所誦習則此書安可不附刻于後通志堂雖以之入經解然學士之能寓目者葢寡

御定書說彙纂取而類入之嘉惠後學大矣此本尙爲元刻首簡一行云豫章朱萬初校正卷末一行云至治乙酉崇化余志安勤有堂印行徐氏底稿葢用此今則削去不錄而原刻之面目亡矣

古文尚書疏證跋

信古文尚書爲眞者蕭山毛簡討奇齡之寃詞也疑古文尚書爲僞者太原閻徵君百詩之疏證也兩家之論旣如方圓枘鑿之不相入各就所見縱橫穿穴論辨亦雄矣哉寃詞旣刋之西河合集獨疏證五卷世鮮傳本康熙壬寅予得第一卷於繡谷吳氏雍正癸卯復得四五兩卷於錢塘龔明水書凡八十篇自十七以訖四十八竟無由獲睹其全可爲叅息徵君每於卷末各有自跋其第一卷旣寫成癸亥秋泊武進郭外舟忽覆私念疏證雖多副本在京師然未若此本爲定當邀東坡元

符三年破宿大海中例以濟其寫第四卷別錄四本一寄置太華山頂友人王卯撰司之一寄羅浮山應某處士之請其二本則寄千頃堂傳是樓之主人倣白氏文集家藏外別錄三本例其寫第五卷成年五十有三屬閩謝氏寫圖二一禮堂寫定圖一傳與其人圖藏諸丙舍秋山紅樹閣本鄭康成疾篤戒子書意徵君自信之篤如此予特爲傳鈔二本廣陵則馬君涉江有副墨錢塘則趙君谷林置篋衍兩家皆振奇汲古之士質徵君於九原當啞然首肯也

周禮集說跋

雲山沈則正得周禮集說於雪以爲其書似呂氏詩記及書集傳以示吳興陳友仁君復君復更益以賈氏王氏之疏說凡例綱領而外總十有二卷其書以注疏爲主益以介甫橫渠東萊晦菴南軒暨陳君舉鄭敬仲諸論諸君不盡注周禮於語錄文集掇拾其緒餘可謂博觀約取矣第四卷爲關中劉儲秀編補末卷乃復古編謂周禮得於秦火之後官宜少不宜羨今天官及春夏二官之羨者九地官之羨者十有六秋官之羨者五從其羨而求之冬官皆不亡又謂大司空小司空雜出於

別官葢祖述俞廷椿邱葵之意書成於至正戊子稱吳興前谿今歸安所轄成化間刊於建陽書院則閩撫張瑄也

春秋經傳類對賦跋

類左氏傳爲對語者宋人凡三家其二見之宋史曰毛友左傳類對賦曰不知作者魯史分門類對賦今皆不傳其一見於困學紀聞曰李宗道春秋十賦王深寧嘗摘錄其警語而稱其屬對之工然其全者末由覯矣徐晉卿此賦獨不見列於前志在三家之外得以僅存豈非幸哉然此爲詞學屬對之書當入類家不當列之經解通志堂取而刊之過矣

契丹國志跋

契丹國志二十七卷淳熙七年秘書丞葉隆禮表進其劉六符耶律余覩諸傳及諸番雜記全襲洪氏松漠紀聞晉出帝降表暨東丹王傳又割五代史以成文其與他書異者唯王沂公富鄭公行程諸錄文獻通考雖載其目而其書已亡得此爲不墜於地至胡嶠陷北記五代史遼史間一稱引之此獨載其全爲可寶也

大金國志跋

首題宇文懋昭撰懋昭不見史冊其書似依倣葉氏契丹志爲之然鋪敘無史例書太祖創基與金史異儀衛道里諸篇直是抄撮北盟會編而成蓋僞書也

崇文總目跋

崇文總目凡六十六卷其序乃當時諸臣分撰歐公居士集中祇二十三類餘則無可考矣竹垞檢討謂刪去解題始於鄭夾漈作通志畧非也馬貴與撰通考王伯厚著玉海生後夾漈百餘年其書皆引證其說嘉定七年武夷蔡驥刻列女傳首簡亦引此書則知此書在宋時原未有闕後世傳鈔者畏其繁重乃率意刪去耳

直齋書錄解題跋

直齋吳興陳振孫二卿也不見宋史府縣志亦不載馬貴與全引之周密齊東野語云直齋嘗仕於莆傳錄夾漈鄭氏方氏林氏吳氏舊書至五萬一千一百八十餘卷近亦散失又淳祐己酉直齋修吳興人物志亦見野語

至治條例跋

右英宗卽位以來頒降條畫訖於至治二年而延祐七年之事亦備其中首列國典則登極改元太皇太后尊稱尊號以及誅阿撒等之詔書也次朝綱則中書省御史臺與公規也次吏部其目有四曰官制曰職制曰選格曰吏制次戶部其目有十曰祿廩曰鈔法曰倉庫曰錢糧曰課程曰賦役曰勸課曰田宅曰婚姻曰錢債次禮部其目有三曰禮制曰儒教曰釋道次兵部其目有二曰軍制曰驛站次刑部其目十有四曰刑制曰刑獄曰諸盜曰巡捕曰詐僞曰諸殺曰諸毆曰諸姦曰訴訟

曰贓賄曰雜犯曰人口曰頭疋曰刑禁次工部其目有二曰造作曰遞鋪有元初盛之律令格式如此不列作者姓氏亦非奉敕編纂意必當時臺部所輯吾友厲君太鴻嘗欲取以爲元史補遺嫌其語句多質俚不可入史志如稱俺稱呵如那裏如可憐見皆出自聖旨蓋據當日頒降原文未經儒臣潤色者然一代之制可因此以得其梗概矣

歷學新說跋

有明藩獻之著述獨鄭世子學得其正歷學新說一書宣城梅徵君定九稱其能言授時大統之同異得失以授時消分太驟稍爲之通間考春秋以來日食及史漢以後諸歷志所載以證其說明興三百年能深言授時法意者一人而已靈壽布衣朱仲福節錄其書改爲折中歷法徵君改爲歷學新說鈔平湖陸侍御宰靈壽時求得其書爲板行之考之王氏玉海其於累代之歷源流因革卓有原本自漢譜十八家以迄兩宋更造之次第較是說所稱引不啻倍蓰過之則是書大密而小疎

也居嘗論之天官之與太史氏古出於一今出於二推步之術史官自馬遷李淳風而外皆非專門名家後漢後魏以及元史尤不免於剽襲司馬彪盧陳張衡諸家之說於造歷之原本疎魏收歷志二卷上卷河西歷則本之趙瞰下卷永安歷則本之孫僧化已不能置一喙焉元史成於迫猝而歷法頗精然止全寫郭守敬授時歷而已史官所謂秉筆者安在乎明史歷志成於湯文正公而改于黃聘君梨洲頗載世子歷議數則梅徵君以爲稍見大意夫立成細草有其法而無其書日躔月離知其術而難爲狀文章之士而能通乎天官氏之學其於作史也庶幾乎爾

通鑑地理通釋跋

不佞觀史於形勢割據間多所未諳一以浚儀王氏爲準的通釋一書七國之際貫串國策史記諸世家尤有法魏吳蜀之險塞六朝南北之重鎮分晰若指諸掌唐以後廼稍畧耳方密之撰通雅顧景范輯方輿紀要時時竊取其說輒歎學人著書必有藍本深寧何嘗不用通典然有裁斷不蹈襲固非今人可希

水經注朱謀㙔箋跋

鬱儀序稱與綏安謝耳伯婺源孫無撓共爲此書爲酈氏尋源采隱可謂淹雅士矣然無撓之言不能無誤注云穀水又東逕土崤北所謂二崤也按春秋正義俗呼爲土殽石殽其阨道在兩殽之間無撓以土崤爲西崤之誤是讀書猶未徧也