

古文真寶諺解大成

卷之十一
銘類

16
649
11



649
//



古文眞寶諺解大成卷之十一

銘類

說文曰銘記也。又志也。釋名云名也。記銘其功。左傳銘天子令德。禮記檀弓曰銘明旌也。鄭康成註銘之言名也。又警戒之辭。曰銘。湯盤銘註刻戒盤事文類聚續集載堯舜銘盤。孟下引墨子曰堯舜湯書其事於竹帛。珠之盤。孟曾語曰故銘其括。註刻曰銘。祭統曰銘之義稱美而不稱惡。揚子修身篇或問銘曰銘哉銘哉。文選陸機文賦曰銘博約而溫潤。銑曰博謂意深約謂文省。羅山曰金石二文。刻三記。記後戒。戒後銘。銘後書。故金偏二名。字。書。殷ノ湯王ノ盤銘ヲ始トス。其後周ノ武王弓矢机等。二有銘。盤銘ハ在大學。武王ノ銘ハ大戴禮ニ載タリ。後世ノ文人多ク銘ヲ作テ。文章ノ一體トス。尋到源頭。云銘之所作乃黃帝。作巾几之銘。後之作。

古文眞寶諺解大成卷之十一

陋室銘

此篇不_レ上_二百字_一曲盡陋室之氣象起用譬喻尤_レ的切

禹錫吾室ヲ陋ト名付テ卑下スル也此銘ノ末句ニ孔子ノ何ノ陋キ事有_レト宣フ語ヲ引テ一篇ノ基本トス表_レキハ謙退スル様ナレ共孔子ノ何陋顔子ノ陋巷ノ陋字ノ意アレバ底心ハ卑下セス銘ノ辭ニ結構ニ云成也注ノ心ハ此篇文字八十一字ニシテ百字ヨリ内十レ共陋室ノ有様ヲ委曲ニ云盡ス殊更發端ノ山水ノ喻尤_レ的切也的公明也又矢ノミト也切ハ割切也身ヲ切カ如_レ密シク近フニテ其道理疎カナラス親切大切ト云是也○萬里曰此篇四段自篇首至德馨第一一段自苔痕至白丁第一一段自可以至勞形第二一段自南陽至末第四段○孤山碧圓閑居編以此銘爲非禹錫所作有雪劉禹錫耻辨說今不必取之故不載

劉禹錫

新唐書列傳九十二

新唐書列傳九十二有傳劉禹錫字夢得擢進士第登博學宏詞科工文章王叔文得幸太子禹錫以名重一時與之交叔文每稱有宰相器云憲宗立叔文等敗禹錫貶朗州司馬始坐叔文貶者八人云云禹錫久落魄久之還宰相欲任南省郎而禹錫作女都觀看花君子詩語譏忿當路者不喜出爲蒲州刺史云云乃易夔州云云由和州刺史入爲主客郎中復作游女都詩且言始謫十年還京師道士植桃甚盛若霞又十四年過之無復一存惟兔葵燕麥動搖春風耳以詆權近聞者益薄其行禹錫恃才而廢褊心不能無怨望年益晏偃蹇寡所合乃以文書自適素善詩晚節尤精與白居易酬復頗多居易嘗推爲詩豪又言其詩在處應有神物護持會昌初加檢校禮部郎尚書卒羅山曰禹錫ハ洛陽ノ人也貞元元和ノ間白樂天元稹柳宗元ナド相交テ文友タリ又王叔文ト親ク交リシガ叔文罪ニ因テ誅セラレ時宗元禹錫等皆遠流セラル禹錫後ニ召還サレテ卒ス年七十一

山不在高有德則名水不在深有龍則靈四句

文選句解云蓋謂山水以仙龍而重居室以君子而重此證最爲的當言心山ハ必ズシモ高ヲ以テ貴シトセス有名仙人栖居スレバ則千名ヲ得ル也水ハ必シモ深ヲ以テ好トセス神龍アレバ即千靈名ヲ得ル也此四句ハ陋室ノ譬也如何ナル朱門碧戶玉樓金殿モ王人惡クハ荒屋ナルベシ禹錫我室陋ク其王人賢ナラハ陋カルベカラスト云心也會稽山ハ王羲之來テ名ヲ知レ盤谷ハ李愿ニ依テ世ニ傳フ

斯是陋室惟吾德馨

今此陋室ハ我德香シキ程ニ名ハ假冷陋也トモ主人何ゾ陋レカラシ家語ニ與善人居如入芝蘭之室久而不聞其香即與之化矣ト云心ヲ承テ室馨ト云也又尚書君陳篇曰黍稷非馨明德惟馨

苔痕上階綠艸色入簾青

此二下句ハ陋室ノ景氣ヲ云自ニ所見也苔ノ痕ハ階ニテ單レテ緑也艸ノ色ハ庭ヨリ簾ニ移テ青ヤカ也宋處士ガ林亭ニ青苔日厚自無塵ノ意モ此ニ有クト云出セリ此室靜ニシテ人氣稀ナル故ニ苔モ艸モ一入亭主ノ興ヲ添ル也艸色入簾ハ周濂溪ノ庭艸交翠ノ語ト相似タレ共禹錫ト茂叔トノ心ハ大キニ不同アリ

談笑有鴻儒往來無白丁

此室ニテ談笑スルニハ鴻儒ノ賓客アリ益友ニ逢ヒ且懷ヲ遣也鴻ハ洪ト通ス大也太儒ノ事也一説鴻字有糾音故以對白丁未知所據不必如此鑿蓋妄說也此室ニ往來スル者ハ無益ノ雜人ナシ白丁ハ賤キ者ヲ云丁字ヨホロサクサメ共讀リ人ニ被使者ヲ伴丁ト云白丁ノ義ナルベシ古解ニ猶言白徒白地ノ凡夫ト云義也白地ノ西施ト云事アリ其白字ノ意也綱鑑全史唐高祖紀註丁者當強壯之時也四歲

爲小十六爲中二十一
十爲丁上十爲老

可以調素琴閱金經

素琴素朴琴木ナリニシテ彩トリ飾ラサル琴也梁ノ
昭明太子ノ淵明ガ傳ニ書無絃素琴一張姚揆ガ
詩ニ素琴孤劍自閑遊孫明復ガ詩ニ清樽素瑟宜先
賞ト云モ是也金經一説金玉ハ重寶ノ物ナレバ聖人
ノ經ヲ比シテ云金鑑金鏡又ハ金章玉文ト云是也
一説金字ニ書タル經也一説金ヲ以テ軸ヲ飾リ表
紙ニ塗ル經書歟又金櫃金勝ノ類ニテ金ヲ鑲メタル
箱ニ入タル經也案スルニ四説ノ内第一義ヲ可取言
心ハ素琴ヲ調ヘテ幽趣ヲ消遣シ金經ヲ開テ聖賢
ニ對スベシト也耳ニ聞自ニ見ル所ヲ兼テ云

無絲竹之亂耳無案牘之勞形

絲竹管絃也案牘公案官牘也公事訴訟ノ目安
也富貴ナル者ハ妓女ヲ集メ管絃シテ奢レ共此陋
室ニハ左様ノムツカシキ公務ノ我形ヲ苦勞スル事モ
無ト也安閑無事ナル事ヲ云

南陽諸葛廬西蜀子雲亭

諸葛亮字ハ孔明二國ノ時南陽ノ隆中ト云所ニ州
廬ヲ結テ隱居シ自ラ隴畝ノ間ニ耕ス蜀ノ帝劉備
三度迄尋行テ遂ニ以テ相トス詳ニ出師表ノ題下ニ
記ス揚雄字ハ子雲前漢ノ蜀郡成都ノ人也居岷
山之陽有田一廛有宅一區方輿勝覽成都有岫
玄臺載酒亭已ニ進學解ノ註ニ詳也此陋室ヲハ何
レニカ擬スベキゾ孔明ガ廬子
雲カ亭ヲ以テ比セント也

孔子云何陋之有

論語子罕篇之語也集註曰東方之夷有九種
欲居之者亦乘桴浮海之意君子所居則化何陋

之有。後漢書東夷傳夷有九種。曰。畎夷。于夷。方夷。黃夷。白夷。赤夷。玄夷。風夷。陽夷。孔子世衰。君暗。道不行。レヌ。事ヲ歎キ。九夷ニ往テ居ント宣フ。九夷。公東方九種ノ夷國也。朝鮮日本ナドモ其内ニアリト也。或人九夷陋シカルベシト云ケレバ。孔子答テ。君子居少。レバ。何ノ陋キ事ノ有。ント宣ヘリ。此語ヲ引テ。室ハ陋シク世々王人。君子ナラバ。陋シカルマレキト云。収メテ。此一。篇。ノ。結。句。ト。セリ。

南洲諸夷圖... 此一篇ノ結句トセリ...

克巳銘

節每四句

換韻

克巳二字ノ義ハ。視箴ノ註ニ詳也。註曰。己ガ私欲ニ勝去ヲ克ト云。己ガ私ニ克去。ハ。爲仁ノ方也。天理ニ復還ル。ハ。復禮ノ義也。克ハ。本敵ニ勝ノ謂ナル故。此一。篇ノ中。將帥卒徒冠讎臣僕等ノ字ヲ用フ。委ク。本文ノ註ニ記ス。此篇ハ。八段ニ分ツ。每ニ四字ヲ一。句トシ。四句毎ニ韻ヲ換ル也。梅花無盡藏曰。此文一篇舊說ハ。八段。新說九段。自篇首至有巳。新舊同。第一。段。自物我至不齊。新舊同。第二。段。自大人至孟賊。四句。新說第二。段。舊說自大人至室慾。十句。爲第三。段。自志以至。每予。新說第四。段。自且戰至臣僕。新說第五。段。舊說自昔爲至臣僕。二句。爲第四。段。自方其至厥餘。新說爲第六。段。舊說爲第五。段。自亦既至我闕。新說爲第七。段。舊說自亦既至吾仁。六句。爲第六。段。自孰日至吾身。四句。新說爲第八。段。舊

說自殊痼至吾身二句為第七段。自一日至末。新說為第九段。舊說為第八段。○朱子語錄曰。克己之已。未是對人物言。只是對公字說。猶曰。私尔。呂與叔極口稱揚。遂以為已。既不立。物我並觀。則天下之大。莫不皆在吾仁中。說來。恁地大。故人皆喜其快。殊不知未是如此。問與叔之意。與下文克己之日。須是恁地思之。私未克云云。與叔克己詩。克己工夫。未肯加吝。驕封閉。縮如蝸。試於清夜深思。肯割破藩籬。即大家。

呂與叔

宋史列傳九十九。呂大臨字與叔。京兆藍田人也。兄弟四人。大忠。大防。大鈞。大臨云云。東都事略列傳七十一。通六經尤深。於禮富弼致政于家。為佛氏之學。大臨奏記于弼曰。大臨聞之。古老三公無職事。惟有德者居之云云。今大道未明。入趨異學。不入于莊。則入于釋。疑聖人為未。盡輕禮義。為不

足學。人倫不明。萬物憔悴云云。弼謝之。大臨元祐中為太學博士。遷秘書省正字。卒。士君子惜之。言行錄外集六。大臨學於橫渠。橫渠卒。乃東見二程而卒業焉。云云。一統志西安府。呂大臨。大忠弟。學於程頤。與謝良佐游。酢。楊時在程門。號四先生。又見于伊洛淵源錄。與叔號藍田先生。朱子語錄云。與叔論顏子等處極好。又曰。未發之前。心体昭昭。具在。伊川不破。此說克己。銘不合。以己與物對說。不曾說著本意。

凡厥有生均氣同體

此兩句起謂人

胡為不仁我則

有已

有生公一切ノ生アルヲ云也。天地ノ間生トシ生ル者皆乾坤ヲ父母トシ。一氣同体ナレバ。天地同根。萬物一體ノ理也。此一旬ハ人ノ生レ出ル本原。無不同事ヲ云也。胡為不仁人物一理ナレバ。天下盡ク仁心ナルベキ

何故ニ不仁ナルゾト云ヘバ。已ト云私ヲ有テテ。物我ノ隔アリ彼此ノ不同出來スル也

物我既立私爲町畦町田區也勝心勝心橫發横發擾擾不齊不齊

此第一節論私心之擾私心之擾

物我別立故私其隔成也町畦隴二字其田界ウ子也田區トハ田ノウ子ノ一切クニ界ヲタル云也此三テハ皆借用テ差別分隔アル事ヲ云克私バ物我同理也私ヲ立レバ物我一ツニ成テ我ヲ善トシ物ヲ非トシテ私欲ヲスル也勝心ハ人ニ勝ントスル心ノ横サニ動キ出擾擾ト亂レテ齊一ニソロハズ勝心ノ勝ハ克己ノ克ニ非ス我使ニヨキ様ニ人ニ勝ント思フハ私ヨリ出此彼ヨリ發動スル程ニ如此亂テ一

大人存誠心見帝則初無吝驕作我蝨賊蝨食根曰蝨食禾節

曰賊

大人聖賢君子ヲ指也存誠心ニ實理ヲ不失也帝則詩皇矣篇不識不知順帝之則註天理也形ヲ以テ云ヘバ天ト云王宰ヲ以テ云バ帝ト云上帝天帝是也法則ハ理ニ合フ然レバ帝ハ天也則ハ理也帝則ハ即チ天理也吝驕論語泰伯篇子曰如有周公之オウ之美使驕且吝其餘不足觀也已註驕矜夸吝鄙吝吝ハマブサカルト訓ス易ニテハヤツサント讀リシハク惜ム義也驕ハラゴリ也肆ハニ高ブリネトナル義也氣ノ乏シキヲ吝トシ氣ノ滿ルヲ驕トス各別ノ様ナレ共心ニ在テ吝ハ驕ノ根也驕ハ吝ノ枝葉也假令ハ物ヲ惜テキタナキハ驕ニテハ無レ共此物ヲ人ハ持子共我ハ多ク持タリトシケラカス是根本枝葉ノ喻見ツヘシ蝨賊イナクノ虫ノ禾ノ根ヲ食フヲ蝨トシ節ヲ食フヲ賊トスル也爾雅毛詩二見ヘタリ心ヲ傷フ譬ニ云也大人ハ天理ヲ見ル故ニ心ニ吝驕ノ蝨賊ナキ也

志以為帥氣為卒徒

孟子夫志帥也氣之帥也奉辭天誰敢侮予

註孟子公孫丑上篇ノ語也。志ハ義理ノ志也。志字ハ士心ニ從フ。ハ說文ニ儒者漢書ニ學以居位。口士トアリ。士ノ心ニ從フハ義理ノ志ナル事勿論也。又工字ハ從十。ハ一。說文。數始於一。終於十。孔氏曰。推十合之。為士。益シ士ハ志行十分無不足ノ意。數帥將帥也。羅山曰。ヒキフト讀リ。大將ノ事也。一人シテ千方人ヲヒキフルヲ云氣ハ形ニ克滿シテ動ク者也。血氣トモ可云卒徒ハ諸軍勢也。天理ニ從フ志ヲ以テ將帥トシ氣ヲ卒徒トス。本心ヨリ氣ヲ使フヲ本止トス。朱子中庸。字ニ道心常為一身之王。而人心每聽命焉。トアルモ此段ノ心也。若血氣ニ犯サレテ。令心ヲ亂ルハ卒徒ヨリ大將ヲ下知スルガ如シ。逆ナル事也。奉辭。書仲虺之誥曰。且效率厥典。奉若天命。萬里曰。言奉受上天之命。誰敢侮。詩。鴟鴞篇。今此下民。或敢侮予。天ヨリ辭命ヲ受テ行ヘバ。誰人カ我ヲ欺キ侮ル者有ニヤ。道理ノ一、ナレバ。我ニ障ハル者ナレト云義也。

且戰且徠勝私室慾

此第二節論存誠可以開邪

昔為寇讎今則

臣僕

萬里曰。徠字與來義同。或通用。青松曰。戰則伐其不庭。猶克去已私也。徠則懷來其已服之人。猶存誠以還其本然之天。羅山曰。且戰トハ天理ト私欲ト胸中ニテ戰フ也。常ノ人ハ天理負テ私欲可勝有志者ハ能學フ故ニ私欲ニ戰ヒ勝テ天理ヲ守ル也。且徠トハ敵強シテ順ハガルヲ。我戰フ時ハ降參シテ來ルガ如シ。氣ハ志ニ從ヒ私ハ負テ理ニ返ルヲ徠ト云也。愚謂ク且戰且徠トハ戰ヒモシツ。徠シモシツスル也。戰テ未ク勝得。招ヒテ未徠得ノ意。兩ノ且字可著眼。歐陽永叔讀書詩。是非自相攻。去取在勇斷。初如兩軍交。乘勝方酣戰。當其旗鼓催。不覺人馬汗。云云。勝私ハ即于克己也。空慾ハ欲心萌ス所ヲ止ムルヲ云也。易損卦象曰。懲忿窒慾。昔為寇。今則未勝前ハ怨敵ナレ共。已ニ勝亡シテ後ハ皆我ニ順フテ所從ト成也。

方其未克窘吾室廬婦姑勃𤑔婦媳婦也姑宅母也勃𤑔者爭也蹊者石之

碍也事出莊子○一安取厥餘此第五節未克之私

未ダ敵ニ勝ナル時ハ我家ニ逼入テ迷惑セシム未ダ已

ニ克ガル時ハ心ニ礙リ亂ル事喻ヘハ我家ノ狹クセハ心

内ニヨメシウトメ中惡クテ争ヒ闘グガ如シ室廬ハ心

ニ喻ヘ婦姑ハ天理私欲ニ譬フハ心ノ躁ガシキヲ比シ

テ窘室廬ト云註媳婦ハヨメ也字彙俗謂子婦爲媳

宅母ハシウトメ也勃𤑔ハアラソヒカラカヒ擣ミ合ヒ

キ合義也莊子外物篇室無空虛則婦姑勃𤑔希

逸曰勃𤑔争闘也窄小之屋婦姑常在面前則易

至於争闘此即不虛曠之喻起伏起リ止スル也

一心如此私欲起伏ス少間伏スル事アレ共眞實ニ

斷絶シ止ニ非ズシテ時ニ又起リ出ルヲ云也瘡ヲ病

者ノ間日ニ發セザレ共亦必ス發作スルガ如シ我家

内ニテ婦姑争闘セバ其餘少シ善事有トモ不足以

取也私欲内ニ盛ナラバ其行事ニ少シ取ベキコト有

其何ゾ言ニ足ニヤト也羅山曰心底私欲バカリニテ

亦既克之皇皇四達洞然八荒皆在我闥

皇皇廣大貌四達老子經曰明白四達莊子曰四

達皇皇四方ニ通達スル也洞然廣豁貌ホカラカニ

開ケテ無礙ノ義也八荒韻府ハ表也八方ノ遠キ

末ヲ指揚雄傳陟西岳以望八荒爾雅釈地曰觚竹

北戸西王母日下謂之四荒註皆四方昏荒之國

也淮南子曰九州之外乃有八殫八殫之外有八

紘八紘之外有八極云云八紘モ八荒ト同闥字

彙漢號禁門曰闥師古曰宮中小門詩齊風在我

闥今羅山曰小戸也妻戸ノ事也字書ノ註トハ相

違セリ口今ハ門闥ト可見言心ハ既ニ敵ニ勝時ハ

廣大ニシテ四方ニ通達シ八方ノ果ノ國迄モ塞リテ

ク遠ク開テ皆我一ノ家ト成也能已ニ克時ハ亦如此

心内廣明ニシテ天下我仁ニ服服スルヲ喻也朱子此

洞然八荒皆在我闥ノ句心ハ好ト云共高遠ニ馳

予實ヲ失ニカトテ天下飯仁ヲ克己ノ驗トシテ洞然
ハ荒ノ語ヲ不取

孰曰天下不歸吾仁第六節言克己以爲仁癢痾疾痛舉切吾

身此第七節論人
物一體照起句

論語顏淵篇曰一日克己復禮天下歸仁焉此段
上ヲ承テ云既ニ能克己復禮スレバ天下皆我仁ニ
版服スル也癢痾心癢皮膚痒也事文類聚作痒痾萬
里曰痾病也羅山曰一字ハカユキ病也疾癢羅山曰
病テ痛ム也青松曰言其病之甚者孟子告子上篇
曰今有無名之指屈而不信非疾痛害事也又曰
無尺寸之膚不愛焉萬里曰凡此太人以中國爲
一人蓋其有一本之病者莫不切痛於吾身一日
克己之功苟至於仁焉彼視人猶己之事莫非吾
身分内之事也痒痛モ寒熱モ吾身ニ覺ル事ハ切也
人物盡ク一氣同体ナレバ我身ノ痛痒ヲ患ルガ如ク
人ノ孤獨凍餒ヲモ不便ニ思ヒ遣テ仁政ヲ施シ行フ

吾子トシテ出セ
スレハ一日全ク仁ニ至リ
一月全ク仁ニ至ル三月
仁ニ至タル也

ベシ不然ハ不仁也不仁ハ醫書ニテヒトハダナラス其

身トモオボヘズ共讀リ中風痠痺ヲ病ル者ノ身ニ覺
ヘナキガ如シ仁ハ人ノ生理心ノ苗根也理ニ合フテ
無私慈悲親愛スルヲ仁ト云也無之ハ不可爲人
果實ノ仁無レバ腐テ生ゼサルガ如シ人ヲ愛セザルハ
中風ノ不仁也人ヲ愛スルハ無病ノ者ノ癢痾ヲ身ニ
覺ルガ如シ照起句此第七段首段ノ均氣同体
ト云句ニ相應照シテ人物一體同理ナル事ヲ云也

一日至焉莫非吾事顏何人哉揚子勝之則是篇勝顏之

人亦顏之徒也第八節

論語下日克己復禮又雍也篇子曰回也其心二
月不違仁其餘則日月至焉而已言心ハ一日克
己シテ仁ニ至ルハ皆我可爲事也顏何人哉孟子勝
文公上篇顏淵曰舜何人也予何人也有爲者亦
若是輪之之字ハ顏子ヲ指昔シ顏子克己シテ其
心不違仁與叔ガ意其顏ハ何人ソヤ我モ亦是ヲ勝

人ノ上ニハ預ラヌ事ナレ共。指出タル事ヲバ人販議レ
 タガル者ナレバ只西銘東銘ト云平易ナル名ニ從フベシ
 トアル義也。一ツノ銘同ク一時ノ作ナレ共西銘ハ義
 理深ク廣シ東銘ハ淺ク狹シ故ニ程子ノ門人ニ被示
 ニモ西銘ヲ舉用テ東銘ヲバ不云西銘ハ近思錄第
 二性理大全第四ニモ載タリ。朱子答汪尚書書曰
 東西銘雖同出於一時之作然其詞義之所指氣
 象之所及淺深廣狹迥然不同是以程門專以西
 銘開示學者而於東銘則未之嘗言蓋學者誠於
 西銘之言反復玩味而有以自得之晦菴朱熹字
 元晦亦云仲晦居紫陽山下從學於屏山蕪溪初
 居崇安扁讀書堂曰紫陽書堂號紫陽先生後築
 室建陽號雲谷老人其艸堂曰晦菴自號晦翁晚
 居考亭精舍號滄洲病叟最後號遜翁宋紹熙中
 除煥章待制登第五十年任于外者僅九考立朝
 纔四十六日。宋寧宗慶元六年庚申三月甲子卒
 年七十一。謚文公。理宗朝贈太師封徽國公。晦菴
 先生公朱松ノ子李延平ノ高弟宋朝ノ太儒也。聖

人道統ノ傳ヲ云時ハ孔子曾子子思孟子周子程
 子楊龜山羅豫章李延平朱文公ト次第スル也。文
 公此銘ヲ註セリ天地之間天地之間古今ノ理
 只一ツニシテ一ツニ非ス然レ共天ノ道ハ男ト成地
 ノ道ハ女ト成易係辭上曰乾道成男坤道成女乾
 知太始坤作成物二氣易咸卦彖曰二氣感應
 以相與又曰天地感而萬物化生陰陽ノ二氣交
 リ感シテ木火土金水ノ五行ト成五行變化シテ萬
 物ヲ生ズ化字彙造化天地寒暑晝夜皆造化所爲
 也造化中有變化變者化之漸化者變之成又因
 形而易謂之化又天道陰陽運行爲化春生冬落
 爲變又自小而壯壯而老爲變自無而有自有而
 無爲化其大小物ノ大小ノ差別親疎ノ不同ト云
 リ百ニ分ト百ヨリ千方ニ分レテ齊同ナル事能ハス帝
 王ト臣民トハ大小有分限也人ト人トハ親シク人ト
 物トハ疎カ也又父子兄弟ハ親シク他人ハ疎カ也
 如此次第アルヲ等ト云不有聖賢聖人賢人出
 テ大小親疎千方異ナル品ニ因テ其本源一理ノ同

手所二復二親ヨリ疎ニ及ボシ。近ヨリ遠ニ至ラレムル
事不有ハ誰マノ者カ是ヲ能セシヤト也。此銘ノ本意
如此。按スルニ此論ハ朱子答張南軒書中ノ語也。問
西銘專爲理言不爲分設。朱子曰西銘書橫渠所
以示人。至爲深切。而伊川又以理一分殊贊之。言
雖至約而理則無餘。蓋乾之爲父。坤之爲母。所
謂理一者也。然乾坤者天下之父母也。父母者一
身之父母。則其分不得不殊矣。故以民爲同胞。物
爲吾與也。自其天下之父母者言之。則所謂理一
者也。然謂之民。則非真以爲吾之同胞。謂之物。則
非真以爲我之同類矣。此自其一身之父母者言
之。所謂分殊者也。又况其曰同胞曰吾與曰宗子
曰宗相曰老曰幼曰聖曰賢曰顯連而無告。則於
其間只有如是等差之殊哉。但其所謂理一者。貴
乎分殊之心而未始相離耳。此天地自然古今不
易之理。夫子始發明之。非一時救弊之言。姑以強
此而弱彼也。此篇全係一今此真實ノ託者。晦菴
ノ註ノ儘ニ隨テ其所所ニ分析シテ發明スル也。○程

明道曰訂頑之言極醇無雜。秦漢以來學者所未
到。又曰訂頑一篇意極完備。乃仁之體也。學者其
體此意。今有諸已其地位已高。到此地位。自別有
見處。不可窮高極遠。恐於道無補也。朱子語錄劉
子澄言。本朝只有四篇文字好。大極圖西銘易傳
序春秋傳序。○萬里曰。此篇七段。自篇首至中道
第一段。自故天至秀也。第二段。自凡夫至告也。第
三段。自于時至不才。第四段。自其踐至匪懈。第五
段。自惡旨至奇也。第六
段。自富貴至末。第七段。

張子厚

東都事略一百十四。儒學傳五十七。張載字子厚。
長安人也。學古力行。篤志好禮。爲關中士人所宗。
世所謂橫渠先生者也。少時喜談兵。年十八。以書
謁范仲淹。仲淹責之曰。儒者自有名教。可學何事
於兵。因勸學中。廣載感其言。益窮六經。至秋老。書
無不讀。與程顥程頤講學。舉進士。爲祁州司法參

軍以疾求去遂築室南山下敝衣蔬食專精治學著正蒙書行于世太明一統志鳳翔府張載郿人舉進士爲郿州司法歷渭州簽判召爲崇文殿校書同知太常禮院神宗立召問治道以漸復三代爲對與執政不合告飯居橫渠危坐一室潛心精思教人以禮卒謚曰明淳祐初封郿伯從祀孔子廟庭

言行錄外集四張載橫渠先生明公字子厚先世大梁人後寓鳳翔嘉祐二年登進士第卒年五十八呂與叔作行狀尹焞云先生昔在京坐虎皮說易聽徒甚衆一夕二程至論易次日先生撤去虎皮曰吾平生爲諸公說者皆亂道有二程近到深明易道吾所弗及汝輩可師之朱晦翁贊之曰蚤說孫吳晚逃佛老勇撤草比一變至道精思力踐妙契疾書訂頑之訓示我廣居橫渠先生張子厚公宋朝關中一大儒也關中ハ長安ノ都ヲ云也東ニ函谷關アリ南ニ嶢關武關アリ西ニ散關アリ北ニ蕭關アリ此四關ノ内ヲ關中トス秦ノ咸陽漢唐ノ長安皆此所也子厚ハ此地ノ人也宋朝ノ

諸儒濂洛關閩ト云時ハ濂ハ周茂叔洛ハ二程子關ハ子厚閩ハ朱文公ヲ指也二程子邵康節子厚相伴フテ互ニ道ヲ論セリ子厚一書ヲ著ハニテ理窟ト名付又西蒙ヲモ作レリ

乾稱父坤稱母

天陽也以至健而位乎上父道也地陰也以至順而位乎下母道也然不曰天地而曰乾坤者天地形體也乾坤其性情也乾者健而無息之謂萬物所資以始者也坤者順而有常之謂萬物所資以生者也是乃天地之所

以爲天地而父母乎萬物者故指而言之易說卦曰乾天也故稱乎父坤地也故稱乎母又乾卦象曰天行健又繫辭下曰夫乾天下之至健也德行恒易以知險夫坤天下之至順德行恒簡以知阻天ハ陽ノ積テ成者也陽ハ健カニテ強ク天至テ健ナルヲ以テ上ニ位ス故ニ父ノ道也ト云地ハ陰ノ積テ成者也陰ハ順ニテ柔ニテ弱ク地至テ順ナルヲ以テ下ニ位ス故ニ母ノ道也ト云然不曰天地易乾元亨利貞註疏曰天者定体之名乾者体

用之稱言天之體以健爲用。又天行健。注疏曰天是體名。乾是用名。健是其訓。天地トハ不云レテ乾坤ト云事ハ何故ソヤ。天地ハ形ヲ指テ云時ノ名也。乾坤ハ天地ノ心理ヲ指テ云時ノ名也。天ノ健ニシテ不息。地ノ順ニシテ不逆。公其用其德ニシテ。即亦其訓義也。乾者健。乾字ノ義ハ健也。易文言曰。大哉乾乎。剛健中正。純粹精也。乾ハ健ニシテ息コト無ラ云也。周天二百六十五度四分度之一。天地開闢ヨリ以來。少モ無懈怠。每日每夜運行スル事ハ。是至テ健カナルニ非ス。ハ能此ノ如クナラ。天ハ氣ヲ以テ施ス。萬物是ヲ受得テ生ス。彖曰。大哉乾元。萬物資始。乃統天。雲行雨施。品物流形。坤者順。文言曰。坤道其順乎。承天而時行。象曰。地勢坤。坤ノ義ハ順ニシテ有常也。順ハ不逆也。常ハ不變也。地ハ天ノ道ニ順ヒ其氣ヲ受テ以テ形ヲ成ス。萬物是ニ資テ現レ成。此道天地位ヲ定メシヨリ。古今少モ變セズ。彖曰。至哉坤元。萬物資生。乃順承天。坤厚載物。德合無疆。含弘光大。品物咸亨。天地之所以。天地ノ天

地タル故。公。即于乾坤ノ性情アリ。健順ノ用徳アル是也。萬物ノ父母タル故。天上ニ在テ陽氣ヲ施シテ發生シ。地下ニ在テ陰氣ヲ行フテ化成ス。是也。尚書泰誓上云。惟天地萬物。父母真西山曰。西銘推事親之心。以事天。蓋父母生我者也。而所以生之者。天地也。天賦以氣。地賦以形。父母固我父母也。天地亦我之父母也。朱子答陸子美書曰。西銘之說。猶更分明。今亦且以首句論之。一身固是父母所生。然父母之所以爲父母者。即是乾坤。若以父母而言。則一物各一父母。若以乾坤而言。則萬物同一父母矣。万物既同一父母。則吾體之所以爲體者。豈非天地之塞吾性之。所以爲性者。豈非天地之帥哉。古君子惟其見得道理真實如此。所以親親而仁民。仁民而愛物。云云。○日本記云。陰神陽神。日月山川ヲ產ト云モ。此義ニ可通。

予茲藐焉。乃混然中處。人稟氣於天。賦形於地。藐然之身。混合無間。而位乎中。子

也道

子公孫厚自ラ一人ヲ云ニ非ス一切ノ人ヲ指也句
解藐音眇韻會小也スコレキナル貌混然水ノ濁タル
如ニ打合せ雜ハルヲ云(中處)人ハ天上地トノ中間ニ
居ル也張子韶曰乾吾父坤吾母吾乃乾坤之子
與人物混然處于中間者也(稟)受也賦字彙發
施也給與也分界也稟受也人タル者氣ヲ天ヨリ受
形ヲ地ヨリ受テ以テ生ス其身ハ僅カニ小サレト云共
天地ノ廣大ナルト理氣混同レテ無隔ニ一儀ノ間ニ位
レ居ル然レハ乾父坤母ニ對レテ人其間ニ生ルハ公孫
ノ道也

故天地之塞吾其體

乾陽坤陰此天地之氣塞乎兩

故曰天地之

天地之帥吾其性

乾健坤順此天地之

之所得以為性者也故曰天地之帥吾其性○
淡察乎此則父乾母坤混然中處之實可見矣

孟子公孫丑上篇曰敢問何謂浩然之氣曰難言
也其為氣也至大至剛以直養而無害則塞于天
地之間又曰夫志氣之帥也氣體之克也(注)乾ハ
陽也坤ハ陰也陰陽ノ氣天地ノ間ニ盈塞ル其氣ヲ
資受テ人物體質ヲ成故ニ天地ノ間ニ塞ル氣ハ我
此體也ト云(兩間)公天ト地トノ間也此吾字モ亦一
切ノ人物ヲ指也張子韶曰吾之體不止吾形体塞
天地之間如人物如山川如草木如禽獸昆虫皆
吾體也(天地之帥) (注)乾ハ健ニシテ坤ハ順也健順
公天地ノ性也人生レテ心ニ此健順五常ノ理ヲ具
足スルヲ性ト名付此性氣ノ帥ト成帥ハ大將也大
將ノ士卒ヲ使フ如ク性ハ人心ノ主人公也我體ニ
克滿レテ動キハタラク所公是氣也其帥ハ性也故ニ
天地之帥吾其性ト云張子韶曰吾性不止吾視聽
言貌思凡天地之間若動作若流峙若生植飛翔
潛泳必有造之者皆吾性也問天地之塞如何是
塞朱子曰塞與帥字皆張子用字之妙處塞乃孟
子塞天地之間體乃孟子氣體之克者有一毫不

滿不足之處則非塞矣。帥即志氣之帥。而有主宰之意。西銘之一篇。正在天地之塞。吾其體天地之帥。吾其性兩句。乾為父。坤為母。便是理一而分殊。予茲藐焉。混然中處。便是分殊而理一。西銘有箇磅下。來底道理。有箇橫截斷底道理。深察乎此。人能深。此天地之塞。天地之帥。何。體認察識。八人物乾坤。父母。天地之間。生理氣混合。兩間。居。實理。見著。也。

民吾同胞

帥也。然體有偏正之殊。故其於性也。不無明暗之異。惟人也。得其形氣之正。是以其心最靈。而有以通乎性命之全體。於並生之中。又為同類最貴者焉。故曰同胞。則其視之也。亦如己之兄弟矣。惟此同胞之人。故以天下為一家。中物吾與也。而不能通乎性命之國。為一人。無間然也。而不自是。亦本之天地而未嘗不同也。故曰吾與。則其視

乏也。亦如己之倚重矣。故凡有形於天地之間者。若動若植。有情無性。莫不有以若其性。遂其宜焉。此儒者之道。所以必至於參天地贊化育。然後為功用之全。而非有所強於外也。

民。我ニ對スルノ詞。人物ヲ指也。農民ヲ云ニハ非ス同胞。エナヲオナジフスト讀リ。胞ヲ同スルハ并也。一腹ノコト弟ノ義也。白孔六帖十九。兄弟曰同胞。胞。胎也。注。人ト物ト天地ノ間ニ相並ニ生ズ。其資用テ氣体トスル所ハ皆天地ノ氣也。其受得テ性トスル所ハ皆天地ノ理也。体有偏正。天地ノ氣ニ正アリ。偏アリ。又通アリ。寒アリ。又清アリ。濁アリ。正シク通スルマ。純リ。敷アリ。正氣ヲ受タル者。ハト成。頭圓ナルハ天ニ象リ。足方ナルハ地ニ象リ。兩眼ハ日月ニ象リ。百會ハ北辰ニ象リ。鼻ハ山ニ象リ。毛髮ハ艸木ニ象リ。便溺ハ江河ニ象リ。五臟ハ五行ニ象ル。是人天地ト同氣同德ノ驗也。偏ニチ。俯テ行。故ニ横生ト云也。塞ル氣ヲ受ル者。ハ艸木ト成。非情ノ物ニ。首ヲ根ト。肢體ヲ枝葉トス。故ニ

逆生ト云。人清ル氣ヲ受レバ。知識明カ也。濁レル氣
 ヲ得レバ。心鑑昏シ。純ハ一色ニシテ雜ハラヌ也。モツハラ
 ト讀リ。氣ノ純ナルヲ得レバ。質正レク行全シ。駁ニシテ行
 ト讀リ。斑ラニ雜ル也。氣ノ駁ナルヲ受レバ。質偏ニシテ行
 惡シ。氣清明ニ質純粹ナルハ。聖賢君子善人也。氣濁
 塞シ。質偏駁ナルハ。愚不肖小人惡人也。是氣ノ往來
 聚散スル所。亦不同アル故也。此氣ノ不同アル故ニ
 受ル所ノ性理ハ一ツナレ共。生質ニ明暗純駁アリ。性
 ニ明暗アルニハ非ス。水精ノ玉ノ清水ニアルト濁水ニアル
 トノ如ク也。性ハ玉ニ比シ。水ハ氣ニ喻フ。性ハ善也ト云
 ルハ。此故也。人正氣ヲ受レバ。其心尤モ靈明ニシテ。性
 命ノ本体ニ通ス。天地ノ内ニ同ク並ビ生ズル物ノ中ニ
 於テ。人ハ人ヲ貴シトス。人ハ万ノ物ノ靈長ト云ルハ是也。
 人ト人トハ同類ナル故ニ同胞ト云也。然レハ我ヨリ
 人ヲ見ル事。兄弟ノ如シト也。天地ノ間。人皆同胞ナ
 レバ。天下ラ一一家トシ。中國ヲ一人トシテ。少モ彼我ノ
 隔ナク思フト也。間然論語。恭伯篇曰。禹吾無間然
 矣。論語ニテ公ソシル義。此ニテ公ヘダツル也。張子韶曰。既

爲天地生成則凡與我同生於天地者皆同胞也
 物吾與一物ハ鳥獸草木ヲ指是ハ偏氣ヲ得テ。性
 命ノ正キ理ニ通スル事能ハズ。假令ハ鳥獸モ寒熱ヲ
 知。飢飽ヲ知。痛痒ヲ知テ。動キハタラク事ハアレ共。人
 ノ如クニ義理ヲ知明ナル事ナシ。其中ニ鳥ノ反哺スル
 存也。羊ノ跪テ乳ヲ飲ハ禮也。虎狼モ子ヲ育スルハ仁
 也。鴻雁ノ時ヲ知ハ信也。蜂蟻ノ君臣アルハ義也。又犬
 ノ夜ヲ守リ。雞ノ時ヲ報シ。獺ノ魚ヲ祭リ。牛ノ耕スノ
 類ハアレ共。口ハ其一ツノミヲ知テ。萬ツノ道ニ通フル事
 能ハズ。是人ト物トノ不同也。然レ共。其体性ヲ受出ル
 所ヲ本ヅキ原ヌレバ。元來天地ノ理氣ヨリ出テ。同ク生
 ヲ得ル所以。人ト不同ナシ。故ニ吾與ト云也。去程ニ
 人物ヲ視ル事。我友達ノ如クスル理アル也。與ハ與黨
 友達ノ義也。齊輩モ亦我並ノ人。友達ヲ云。既同處
 於天地間。則凡森林森而生。蠢蠢而植者。皆我黨也。
 凡有形ノ物。惣シテ形ヲ天地ノ間ニ受タル者。或ハ鳥
 獸モ。或ハ草木モ。有情非情共ニ悉ク其理ニ從テ。其
 宜キヲ不遂ト云事ナシ。是人ヨリ天地ノ間ノ物

ヲ視ルノ仁道也故ニ儒者ノ道ハ人ヲ以テ天地ニ參
ハリ其化育ノ功ヲ贊テ導ク中庸一十二章曰唯
天下至誠爲能盡其性能盡其性能盡人之性
能盡人之性則能盡物之性能盡物之性則可以
贊天地之化育可以贊天地之化育則可以與天
地參矣朱子註贊猶助也與天地參謂與天地並
立而爲二也又曰贊天地之化育人在天地間雖
只是一理然天人所爲各自有分人做得底卻有
天做不得底如天能生物而耕必用人水能潤物
而灌必用人火能煖物而爨必用人財成輔相皆
人非贊而何董仲舒策曰爲人君者正心以正朝
廷正朝廷以正百官正百官以正萬民正萬民以
正四方四方正遠近莫敢不一於正而亡有邪氣
奸其間者是以陰陽調風雨時群生和而万物殖
諸福之物可致之祥莫不畢至而王道終矣中庸
首章曰致中和天地位焉萬物育焉朱子註致遂
其生也
化育ハ天地ノ物ヲ化生シ育ヒ長ズル
也如此天地ト並テ造化ヲ助ルニ至テ其性分ノ功

ト用ヒ全フレ遂ニ少シモ欠ル所ナレ但シ吾性分ノ
外ナル事ヲ無理ニ強テ行ニハ非ス天然吾ニ具ル
所ヲ行
フ也

大君者吾父母宗子

乾父坤母而人生其中則凡天

天地統理人物則大君而已
下之人皆天地之子也然繼承

故爲宗子○宗子猶長子也
其大臣宗子之家相也

輔佐大君紀綱衆事則大臣而已故
爲宗子之家相○家相猶宰相也

易履卦六三曰武人爲于大君張子韶曰大君謂
人王吾爲天地之子人王王天地之家事是大君

吾父母宗子也大君公王者之宗子也嫡子也
乾父坤母ト云坤ヲ母トシテ人其中心ニ生ルレバ天下ノ

人ハ悉ク天地ノ子也其中三ノ大地ノ德ヲ受繼テ
人物ヲ總テ不殘是ヲ治メ國家ヲ安ズル者ハ口ハ大
君也故ニ宗子トス又長子トモ云假令ハ家ノ内ニ子
多クテ其其内ニ嫡子一人總領トナレバ其庶子兄

弟分皆臣也。其如ク天子ノ人多ケレ共聰明睿智ノ君ト成テ天子ヲ治メ天子ト成。國君ト成ハ即チ天地ノ總領也。其大臣ハ三公宰相ナドヲ云。賢人ニシテ君ヲ輔ケ政ヲスル者也。家相ハ國猶宰相也。宰相ノ義ハ待漏院記ニ見ヘタリ。張子韶曰。大臣相天子以繼天地之業。是大臣者宗子之家相也。紀綱朱子學の曰。張之爲綱理之爲紀。字彙大曰。綱小曰紀。總之曰綱。周之曰紀。紀ハ中綱ノ目ノ縷也。綱ヲリノ用ニシテ欠サルヲ二政ノ小結リ也。綱ハ綱ノ大綱也。政事ノ大結リヲ云。衆事ハ諸事也。太君ヲ助ケ政事ニ紀綱トシテ總治ハル。天子ノ宰相也。

尊高年所以長其長

天下之老一也。故凡尊天下之高年乃所以長吾之長。慈

孤弱所以幼吾幼

天下之幼一也。故凡慈天下之孤弱乃所以幼吾幼。

高年揚子曰。年高德邵宿老年ヨリノ事也。長其長年ノ長スル人ヲバ其禮ヲ以テ尊フ也。孟子梁惠王

上篇曰。老吾老以及人之老。註。老以老事之也。張子韶曰。高年先我出於天地之間者也。有若吾兄然。吾尊之是長天地之長也。年老タル尊フ其年長ゼルヲ長ゼリニスル義也。天下之老孟子離婁上篇云。老者天下之太老也。天下ノ老人ハ何レモ我老人ト不同ナシ。故ニ凡ソ天下ノ高年ヲ尊フハ我家ノ長老ヲ尊フ一理也。慈孤弱ハ慈ハ慈愛イツクシムト讀リ孤ハ幼フシテ無父ノ稱。三ナシゴト訓ズ。弱ハ若字ト通ス。ワカレト讀リ。幼ハナル義也。孤弱二字尚書盤庚出タリ。梁惠王篇曰。幼吾幼以及人之幼。註。幼以幼畜之也。張子韶曰。孤兒弱子。後吾生於天地之間者也。有若吾弟。然後吾慈之是幼天下之幼也。天トノ幼少孤獨ハ我家ノ幼少者ト一理也。故ニ一由テ孤弱ヲ愛シ憐レム吾家ノ幼少ナル者ヲ慈ム道理也。

聖其合德

聖人與天地合其德是也。賢其秀也。賢者才德弟之合德乎父母者也。

過於常人必是兄弟之秀出乎等夷者也

文言曰夫六人者與天地合其德與日月合其明張子韶曰聖人合天地之德者也注聖人ハ天地ト德ヲ合せ陰陽ト理ヲ同ス然レバ天地ヲ父母トスル所有兄弟ノ内ニテ德ヲ父母ト合せタル人ハ聖人也賢其秀子韶曰賢人特天地之秀者也禮記禮運篇曰人者天地之德陰陽之交鬼神之會五行之秀氣也注賢人ハ才モ德モ常ノ人ニ過タル然バ天地ヲ父母トスル兄弟ノ内ニテ等類ヲ抜出タル者也夷韻會等也禮記在醜夷不爭鄭註醜衆夷儕也詩貪人敗類箋云類等夷也

凡天下疲癯殘疾惇獨鰥寡皆吾兄弟顛連而無告也疲者勞乏之人癯者罷病之人惇者憂也獨者老而無下鰥者老而無妻寡則老而無夫者凡天下之人皆為天地之子非吾兄弟而無告者而何哉○以上皆發明理一分殊之義

疲注勞乏之人ツカルト訓スクタビレトボシキ者也

癯注罷病之人史記平原君傳罷癯之病索隱曰罷音皮癯音呂宮反罷癯背疾言腰曲而背癯高也癯ハ背虫ノ病ナルベシ醫書ニテハ癯淋トテ淋病也

此ニハ不谷殘疾殘ハ增韻周傷也疾ハ急病也形神憔悴ニタル病也又張子韶ガ註ノ如ナレバ廢レテ不可治ノ病也惇注憂也字彙無兄弟之可哀也詩小雅哀此惇獨孟子作憊グレヒ共ヒトリ共讀リ兄弟ノ依頼ムヘキ無ラニ云獨注老而無子孟子梁惠王下篇ノ語也年老テ無子獨身ナルヲ云鰥注老而無妻亦孟子ノ語也ヤモメ共ヲ共讀リ寡注老而無夫者亦孟子ノ語也ヤモメト讀リ顛連句解曰綿延之疾也文選句解曰有顛沛連綿之疾古解云連去聲不進貌易蹇卦往蹇來連羅山曰クツガヘリタフレツラナルヲ云愚謂顛ハ顛倒タフル也連ハ蹇連進ニ難キ也進退迷惑ノ義也無告書大禹謨曰不

虞無告孟子曰天下之窮民而無告者也瀛洲渡日は無父母妻子可告誰ニ此憂へ苦ム事ヲ告訴

フベキ者モ無ラ云也凡天下ノ一人ハ總テ皆天地ノ子也此數タノ迷惑ナル者ハ我兄弟ノ顛連レニ告ル事ナキ者ニ非スヤト也子韶曰疲癯老疾也殘疾廢疾也惇獨鰥寡幼而無父母者老而無子者老無夫者皆天民之窮者也然數等無告者與吾同生於天地其困苦如此是乃吾兄弟顛沛而無告訴也吾其可不恤乎以上皆一天地ラ父母トシテ出生スル道理無不同ヲ理一ト云然レ其人ニ種々ノ品アルヲ分殊ト云本ハ一ツナレ共ニ未分ルノ義也朱子曰西銘自首至末皆是理一分殊乾文坤母固提是一理分而言之使見乾坤自乾坤父母自父母

于時保之子之翼也

畏天以自保者尤其敬親之至也

樂且不憂純

乎孝者也

樂天而不憂者尤其愛親之純也

詩周頌我將之篇曰畏天之威于時保之天理ヲ恐ニ目ラ身ヲ保ツ云子之翼太雅文王有聲篇

曰貽厥孫謀以燕翼子可解翼者敬也天ヲ恐テ自ラ保ツハ子トシテ慎ニテ親ヲ敬フ至極也子韶曰畏天之威若畏父母之嚴保其心而不敢少肆焉是子之敬也樂且一上係辭曰樂天知命故不憂天理ヲ樂テ窮困スレ共憂ヘサル也純乎孝左傳隱公元年君子曰類考叔純存也杜預註純猶篤也天ヲ樂テ憂サルハ親ヲ愛スル事純一ニシテ無他念也青松曰樂天之命雖患難不憂此天地純孝之子也

違曰悖德

不循天理而循人欲者不愛其親而愛他人也故謂之悖德

害仁曰賊

賊滅天理自絕本根者賊殺其親大逆無道也故謂之賊存經曰不愛其親而愛他人者謂之悖德不敬其親而敬他人者謂之悖禮証言盡愛敬之道然後施教於人違此則於德禮為悖也悖字彙詩同亂也乖也サカフ其モトル共讀リ天理ニ違テ人欲ニ

循フ者ハ吾親ヲ愛セズシテ他人ヲ愛スル也故ニ悖
德ト云。私欲ニテ明德蔽ハルハニ因テ如此ト也。害仁
孟子曰。賊仁者謂之賊。賊害也。ソコナフト訓ス。○
○字彙傷也。殘也。ソコナフト訓ス。天理ハ人心ノ根本
其也。是ラ仁トス。其天理ヲ賊ヒ滅シテ。自ラ其本心ヲ斷
絶スル者ハ其親ヲ賊殺シテ。大逆無道也。故ニ賊ト
云。子韶曰。違天地之心。是不愛其親者云云。害天
地之仁。是父母賊也。

濟惡者不才

長惡不悛。不可教訓者。世濟其凶。增其
惡名也。故謂之不才。○以上二者。不能

事天。故謂之不才。

其踐形者惟肖也

若夫盡人之性。而有以
克人之形。則與天地相

似而不違矣。故謂之
肖。○此乃能事天者

左傳文公十八年。昔帝鴻氏有不才子云云。少皞
氏有不才子云云。世濟其凶。增其惡名。濟字彙。事
遂也。ナスト訓ス。韻會。益也。マスト讀。惡ヲ長シテ改メス
教訓ニ隨ハス。世世其凶惡ヲ濟テ其惡名ヲ益故ニ

不才ノ子ト云。○以上悖德害仁濟惡ノ二ノ者ハ不
道ニ事ルコト能ハズ。大無器用ノ子ト云也。踐形ハ

子盡心上篇曰。形色天性也。惟聖人然後可以踐
形。程子曰。賢人踐之而未盡。能克其形。惟聖人也。

○人ノ心ノ理ヲ盡シテ。形ニ具ル道理ヲ克廣メテ。能
其々ニ踐行フ事アレバ。人ト天地ト相似テ違ハズ。故

ニ惟肖ト云。目ニハ見ル道理耳。ニハ聽道理。口ニ言。道
理。肢體ノ動ク道理。其々ノ道理ノ儘ニ行フテ違ハ

ヌヲ踐形ト云。惟肖ハ尚書說命上篇ニ出タリ。人物
ノ形ノ似タルヲ云。此ニハ其字ヲ借用テ。人ノ能。天ニ

事ルハ天ト似タル事。子ノ父ニ似タルト云。義ニ取也。青
松曰。踐履天地之形。以貌言視聽思之形。爲恭從

聰明睿智之用。是
克肖天地之德也。

知化則善述其事

孝子善述人之事。惟聖人知變化
之道。則所行者無非天地之事矣。

此所以善
述其事。

窮神則善繼其志

孝子善繼人之志。惟聖
人通神明之德。則所存

者無非天地之心矣。此所謂善繼其志。○此三者皆樂天踐形之事也。

下繫辭曰窮神知化德之盛也。張子曰氣有陰陽推行有漸為化合一不測為神。又上繫辭曰知變化之道者其知神之所為乎。中庸十九章曰天君者善繼人之志善述人之事者也。陳氏曰祖父有欲為之志而不為子孫善繼其志而成就之祖父有已為之事而可法子孫善繼其事而遵述之。真氏曰當持守而持守固繼述也。虞變通而變通亦繼述也。○存子八能親ノ事述行ノ者也。聖人ハ天地變化之道ヲ知故其所行ノ者皆天地變化ノ事ニ非ルコトナリ。是子トシテ親ノ所作ヲ能遵ヒ述ル者也。窮神ハ天地神明ノ德ニ通ジ知故ニ其心ニ存主スル所ノ者即于天地ノ心也。是能其父祖ノ志ヲ繼者也。孟子盡心上篇云君子所過者化所存者神。註所存者神心所存主處使神妙不測。此二者一知化テ述事窮神ト繼志ハ皆樂天踐形ノ事也。知化窮神ハ

樂天也。述事繼志ハ踐形也。

不愧屋漏為無忝

存心養性為匪懈

矣。○已上皆畏天之急於事天矣。○已上皆畏天之事也。而君子求所以踐形云。

詩抑篇曰相在爾室尚不愧于屋漏。朱子註屋漏室西南隅也。張子韶曰天地之心無幽明之間止不敢而已。故不愧屋漏之隱者乃無忝於天地也。屋漏ハ室ノ西南ノ角王人ノ所在ニシテ他人ノ伺ヒ見ガル處也。此ニシテ私モ僻事モ無レバ天地神明ニモ耻ル事ナシ。詩小雅小宛篇曰夙興夜寐無忝爾所生。近思錄註朱子曰存經引詩曰無忝爾所生。故事天者仰不愧俯不作則不忝乎天地矣。言心ハ晝夜怠忘ラス存ヲ勤レバ親ヲ厚シメヌト也。所生ハ父母ヲ云。忝ハ恥辱也。事天ハ天地ノ神明ニ事ルハ

惟此誠心ニアリ誠ヲ盡シテ獨處ニ愧ザルハ天ヲ恐
少道ニ不恥也存心一孟子盡心上云存其心養
其性所以事天也集註存謂操而不捨養謂順
而不害本心ヲ失ハヌヲ存心上云心理ヲ守テ害ハ
ザルニ養性ト云天道ニ承順フテ乖サルヲ事天ト云
存心養性ハ天ニ事ル事ニ怠ラザルト也詩大雅韓
奕篇夙夜匪懈以事一人晝夜怠ラズシテ其心ヲ
操存シ其性ニ順ヒ奉シテ害セザルハ天ニ事ルニ無懈
怠者也已上皆一不愧屋漏存心養性ハ皆天道
ヲ畏ル事也而ノ君子如此ナル事ハ形ヲ踐行フ
所以ヲ
求ル也

惡旨酒崇伯子之顧養

好飲酒而不顧父母之養者
不孝也故過人欲如禹之惡

旨酒則所以事天者至矣○禹為伯
鯀之子初鯀為崇伯故指為崇伯子有英才穎封人

之錫類性者萬物一原非有我之得私故育英才如
穎考叔之及莊公則所以永錫爾類考廣矣

穎考叔為穎谷封人請
遺母羹以起莊公之存矣

詩鹿鳴篇曰我有旨酒孟子離婁下篇曰禹惡旨
酒好善言戰國策曰儀狄作酒禹飲而甘遂疏儀
狄絕甘酒注禹為伯鯀之子初鯀為崇伯故指為
崇伯子顧養又離婁下篇好飲酒不顧父母之養
不存也注酒ヲ飲コトヲ好テ父母ノ養ヲ顧ザル者不
存也故二天理ニ順テ人欲ヲ止ムルコト夏ノ禹ノ旨キ
酒ヲ惡ムガ如クスレバ天ニ事ル所以ノ道至極セリ崇
伯禹ノ父鯀也崇ハ國ノ名伯ハ爵也万里曰此文
不言夏后及夏禹而稱崇伯子者西銘全篇據乾
父坤母以論子道故曰崇伯子羅山曰春秋ニ仍
叔力子武氏カ子論語ニ鄰人之子ト云類多ニ育
英才孟子盡心上云得天下英才而教育之集註
盡得一世明睿之才而以所樂乎己者教而養之
穎封人一左傳隱公元年初鄭武公娶于申曰武
姜生莊公及其叔段莊公寤生驚姜氏遂惡之愛
其叔段欲立之亟請於武公公弗許及莊公即位

請京使居之謂之京城大叔。大叔命西部北鄙武
 於已。又收貳以為已邑。至廩延。又完聚。繕甲兵。具
 卒乘。夫人將啟之。公命子封伐京。京叛。大叔入鄆。
 公伐鄆。大叔出奔共。遂寘姜氏于城穎。而誓之曰。
 不及黃泉無相見也。既而悔之。穎考叔為穎谷封
 人。聞之。有獻於公。公賜之食。食舍肉。公問之。對曰。
 小人有母。未嘗君之羹。請以遺之。公曰。爾有母遺。
 繫我獨無。穎考叔曰。敢問何故。公語之。故且告之。
 悔。對曰。君何患焉。若闕地及泉。隧而相見。其誰曰
 不然。公從之。遂為母子如初。君子曰。穎考叔純孝
 也。愛其母。施及莊公。詩曰。孝子不匱。永錫爾類。其
 是之謂乎。杜預註。城穎。鄭地名。穎谷。即城穎之谷
 也。時穎考叔為典封疆之官。詩。大雅既醉。篇言。存
 子之心。篤於愛親。無窮匱也。又能以已之存。感君
 之存。是能錫及其疇類也。穎封人。公鄭之莊公之臣
 穎考叔也。穎谷。封人。人。公。境。曰。王。下
 魯官之名也。性。八萬物同。一源也。一人。ノ私。スル。物
 ニ非ス。故。ニ。天。下。ノ。英。才。ヲ。育。スル。事。穎。封。人。ガ。存。行。ヲ

莊公ニ及スガ如クナレバ長ク存子ノ同類ヲ賜フ所
 廣シト也。穎考叔。上ニ詳也。

不弛勞而底豫。舜其功也。豫。其功大矣。故事。天者。盡
 事。天。之。道。不。弛。怠。其。勞。役。而。無。所。逃。而。待。享。者。申。生。

事。天。之。道。不。弛。怠。其。勞。役。而。無。所。逃。而。待。享。者。申。生。

其恭也。申生無所逃而待享其恭至矣。故事。天者。天
 壽不。而修身以俟之。則亦天之申生也。

申生。晉太子也。遭驪姬者。讒毀而歿。

弛。字彙。弓解去弦也。漢武帝紀。師古曰。弛者。弛廢
 不遵禮度也。底。豫。孟子。離婁上篇曰。舜盡事親之
 道。而瞽叟底豫。瞽叟底。豫。而天下化。集註。底。致也。
 豫。悅樂也。舜。ノ。父。瞽。叟。ハ。日。盲。テ。頑。也。繼。母。ハ。嚚。弟。
 象。ハ。傲。レリ。父。母。共。ニ。舜。ヲ。惡。テ。殺。シ。ト。ス。舜。存。道。ヲ。盡
 シ。テ。辛。勞。ヲ。不。弛。シ。テ。能。事。ヘ。ラ。レ。タ。レ。バ。後。ニ。ハ。姦。ヲ。モ
 不成。遂ニ瞽叟モ感シテ悅ベリ。是ヲ底豫。云。是舜
 ノ勲功也。注。一。八。ニ。事。ル。者。公。天。ニ。事。ル。ノ。道。ヲ。盡。シ。其。勞

役ヲ弛ヘ息ノスシテ天帝ノ心悅フニ至レバ是亦天
 ノ爲ニ存行ノ舜也（息）諸本作忘ハ誤也舜ノ事ハ
 孟子史記ニ詳也（無所逃）申生驪姫ガ讒ニ因テ
 殺サレシトスルニ少シモ不逃シテ父ノ云ニ順フテ
 烹殺サレハ待公其恭敬ノ至也（注）孟子盡心上篇
 云存其心養其性所以事天也死壽不貳修身以
 俟之所可以立命也朱子註死壽命之短長也貳疑
 也不貳者知天之至脩身以俟死則事天以終身
 也天ニ事ル者短命ナラシモ長壽ナラシモ天ニ任セテ
 疑ハズ我身ニ無過惡様ニ能治メテ自然ノ天命ヲ
 待公亦天ノ爲ノ存子申生ナラント也左傳莊公二
 十八年並見獻公娶于賈無子烝於齊姜生太子申
 生又娶一女於戎大戎狐姬生重耳小戎子生夷
 吾晉伐驪戎驪戎男女以驪姬飯生奚齊其娣生
 卓子驪姬嬖欲立其子云云僖公四年姫謂太子
 曰君夢齊姜必速祭之太子祭于曲沃昨于公
 公田姫真諸宮六日公至毒而獻之云云公祭之
 地地墳與犬大斃與小臣小臣亦斃姫泣曰賊由

太子太子奔新城或謂太子子離君必辯焉太子
 曰君非姫君不安食不飽我離姫必有罪君老矣
 吾又不樂日子其行乎太子曰君實不察其罪被
 此名也以出人誰納我十二月縊于新城姫遂諧
 二公子曰皆知之重耳奔蒲夷吾奔屈（註）生戎其
 君姫姓其爵男也昨祭之酒肉毒酒經宿輒毀而
 經六日明公之惑辯謂以六日之狀自理申生ハ
 晋ノ獻公ノ太子也驪姫已ガ子ヲ立テ國ヲ繼セ
 ン事ヲ謀テ申生ヲ讒シ毀ル或待申生ニ謂テ獻公
 其方ノ母齊姜ヲ夢ニ見給ノ祭ヲ請望メリ速ニ祭
 リ給ヘト云申生實ト思フテ齊姜ノ廟ヲ祭リ其神
 前ニ供タル肉ヤ酒ヲ獻公ニ進ル折節公符ニ出ラレ
 ル驪姫其胙ノ中へ鴆ト董ト入公六日ヲ過テ飯
 ル姫件ノ胙ヲ進ル公食ントス姫外ヨリ來ル物公容易
 ク食フベカラズト云ケレバ公是ヲ地ニ祭ル土高クムク
 ヤギトル犬ニ食ハシム犬斃レテ歿ス小臣ニ食ハシム
 小臣亦歿ス公大キニ怒ル姫涕ヲ流シテ色々ニ讒
 ヲ盡シケレバ遂ニ申生ニ歿ヲ給フ其時或人申生ニ

謂テ其方無罪事ヲ訴ヘ明ラメ給ヘト云申生聞テ我無罪事ヲ明サバ姫可愛罪姫ハ公ノ寵愛也姫無ニハ公居ヲ安ニゼシ口我無罪事ヲ不明シテ歿シトテ自ラ頸ヲ縊テ歿ス時ノ人は是ヲ恭世子ト云恭ハ恭敬世子ハ太子也西銘ニ其恭也ト書ルハ此義也恭世子ハ禮記檀弓上篇ニ見ヘタリ其外左傳國語史記ニ申生ノ事詳也何レモ自縊ト有テ烹殺レタリトハナシ此ニ待烹ト云ハ其自害セハ事ヲ指テ云ナル

體其受而歸全者參乎勇於從而順令者伯奇也

全而生之子全而歸之若曾子之啟手啟足則體其所受乎親者而歸其全也况天之所以與我者無一善之不備亦全而生之也故事天者能體其所受於天者而全歸之則亦天之曾子矣於父母東南西北惟令之從若伯奇之履霜中野則勇於從而順令也况天之所以命我者吉凶禍福非有人欲之私故事

天者能勇於從而順受其正則亦天之伯奇矣○伯奇尹吉甫之子也尹吉甫惑於后妻其子無衣履而使踐霜挽車伯奇從父之命而順父之令不敢有辭焉詳見說苑○已上六者皆可為事天者之鑑

禮記祭義篇曰父母全而生之論語泰伯篇曾子有疾召門弟子曰啟予足啟予手詩云戰戰兢兢如臨澌淵如履薄冰而今而後吾知免夫小子父母子ヲ生メルニ全フシテ不足ナル所ナレ子身ヲ傷ラス全フシテ歿ス是ヲ父母ニ皈スト云曾子ノ歿シトスル時門人ヲ呼テ被ヲ啟キ我足ヲ見ヨ我手ヲ見ヨ少シモ傷ノ事ナレ父母ヨリ受得タル形ヲ其儘ニ違ヘスト也體体行ト云意我身ヲ以テ其事ニ置テ其道理ノ儘ニ踐行フ義也亦カタル義ト云説アリ存經曰身體髮膚受之於父母不敢毀傷者存之始也天ヨリ我ニ與ル所ノ性ノ中ニ萬理ヲ具足シテ一善モ不足シ欠ル事ナレ是ヲモ父母全フシテ生リ故ニ天ニ事ル者能我天ヨリ受タル所ノ性理ヲ体シ行フテ存道ヲ全フシテ天ニ皈セバ即チ亦天ノ為ニ

存行ノ曾子ナルベシト也。論語ニ孔子門人ノ名ヲ
稱シ給フ時ハ回也賜也商也ナドアリ。此ニ參也ト
不云シテ參乎ト云ハ。里仁篇ニ參乎吾道一以貫
乏ト有ニ傲フ。參ハ曾子ノ名也。又先進篇ニハ參也
曾トアリ。曾子ハ能存道ヲ盡シテ名ヲ被得タリ。存
經モ曾子ノ爲ニ孔子說給ヘル也。勇於從一注子ト
シテ。父母ノ命ニ於テハ。東西南北萬方萬事只其二云
様ニ從フ。伯奇ガ霜ヲ野外ニ履ガ如クスルハ。親ノ命
ニ隨フニ勇ニ進メル者也。況ヤ天ヨリ人ハ命令スル所
ノ者。吉凶モ禍福モ皆定レル理ニシテ。人欲ノ私ニ
巧テ。附シ避ツスベキ事有ニ非ス。故ニ天ニ事ル者能
理ニ從フニ勇テ。順ニ正命ヲ受レバ。是亦天ノ存子伯
奇也。孟子盡心ト曰。莫非命也。順受其正。集註。人
物之生。吉凶禍福皆天所命。然惟莫之致而至者。
乃爲正命。故君子脩身以俟之。所以順受乎此也。
伯奇一伯奇ハ丑吉甫ガ子也。吉甫公周ノ宣王ノ
臣也。賢人ノ名ヲ得タリシガ。如何アリケン後妻ニ云
サレ惑テ。伯奇ヲ惡ム。伯奇冬衣モナク。臨岷モ無シテ。父

ノ命ニ順ヒ霜ヲ踐テ車ヲ引。伯奇敢テ辭退セズシテ。
親ノ命令ニ順ヘリ。說苑ニ見ヘタリ。說苑ハ漢ノ劉向
ガ著ハセシ書也。巴上崇伯子。賴封人舜申生。曾參
伯奇。ハ人ノ存ヲ云述テ夫大理ニ順フ引證トス。皆天
ニ事ル者
ノ鏡トス

富貴福澤將厚吾之生貧賤憂戚庸玉女於成也

福澤所以大奉於我而使吾之爲善也。輕貧賤憂戚
所以拂亂於我而使吾之爲志也。篤天地之於人。父
母之於子。其設心豈有異哉。故君子之事天也。以周
公之富而不至於驕。於顏子之貧而不改其樂。其事
親也。愛之則嘉。而弗忘。惡之則懼。而無怨。其
心亦一而已矣。○此四句總論事天之道。

富ハ多財也。匱ハ重征也。福祐也。祥也。百順之名也。
潤潤澤又恩澤也。富貴福澤ハ天ヨリ我ニ奉與レ
テ。樂ニ悅ハシム。我生涯ヲ厚スル所以也。然レ其我
富貴ナレハ善ヲ爲ル事。或ハ勤ルト輕レ。是天御テ

我ヲ忘タラシムル也。貧無財也。賤無位也。憂之レ戚
 悲痛也。イタム玉女詩。大雅民勞篇曰。王欲玉女。是
 用大諫。定貧賤憂戚。孟子告子下篇曰。天將降
 大任。於是人也。必先苦其志。勞其筋骨。餓其體膚。
 空乏其身。行拂亂其所為。所以動心忍性。曾益其
 所不能。云云。又盡心上篇曰。獨孤臣孽子。其操心
 也危。其慮患也深。故達貧賤憂戚。天ヨリ我ニ逆ヒ
 拂リ打亂レテ困メ苦ムル者也。然其我ヲシテ志ヲ篤
 シテ。其志行玉ヲ琢磨シ成ス様ニセシムル事。卻テ天
 ノ賜物ト云ツヘシ。設心ハ天地父母ノ所思ヲ云。天地
 ノ於人モ。父母ノ於子モ。皆是ヲ能成タキト思フ心ハ
 不同ナレト也。故ニ君子ノ天一事ルコト。周公ノ富ヲ
 以テモ。驕ルニ不至。顔子ノ貧ヲ以テモ。樂ヲ改メズ。其
 父母ニ事ルコト。我ヲ愛スレバ喜テ不忘。我ヲ惡メハ恐
 テ不怨。其事天事親ノ心モ亦一ニシテ不同ナレト論
 語。恭伯篇子曰。如有周公之才之美。使驕且吝。其
 餘不足觀也。已。雍也篇子曰。賢哉回也。一簞食。一
 瓢飲。在陋巷。人不堪其憂。回不改其樂。賢哉回

存吾順事沒吾寧也

父母存而事之順焉。則其沒也。吾固
 有寧其神矣。吾身存而事

也。禮記祭義篇曾子曰。父母愛之。喜而弗忘。父母
 惡之。愼而無怨。父母有過。諫而不逆。周公且顏回。
 富貴貧賤各別ノ事ヲ引テ。天命ノ所至。人ノ私ヲ
 答。又驕ツ憂ツスベキ事ニ非ス。只天道ノ儘ニ隨フテ。志
 ラ可守ト云事ヲ説。此四句ハ總テ事天ノ理ヲ論ス
 ○案スルニ維山富貴貧賤ノ二句ノ解。甚タ誤ル。又
 王女ノ字ヲ珍奇トシテ。孫玉女ガ事并ニ容齋隨筆
 フ引。皆未深思者也。今不載之。
 存吾順事沒吾寧也。父母存而事之順焉。則其沒也。吾固
 有寧其神矣。吾身存而事
 天順焉。則其沒也。固有以得其正而無求矣。此存子
 仁人事親事天之心。所以終沒吾世而后已者。故張
 子之銘以是終焉。○此
 二句總結事天之終身ヲ
 注。父母存生ノ時ニ子事ヘテ順ニシテ。少シモ違フ事
 無レバ。父母歿沒セル時ニ子固ニ其父母ノ神靈ヲ安
 寧セシムル事アリ。我身生ル時ニ天ニ事ヘテ順ニシテ
 其理ニ逆フ事無レバ。我歿ル時ニ固ニ正命ヲ得ル事

有テ他ニ求メズ是存子仁人ノ親ニ事ヘ天ニ事ルノ心
一生ノ間怠タラス成レテ後ニ所止ノ者也故ニ張子
ノ此銘ニ以是終トス此二句ハ天ニ事ルノ一代ノ事
ノ總結ル也○性理大全第四ニ西銘ヲ載其註真
寶ト一字モ不差乃千朱子ノ所作也只結尾ノ二
句ノ註全ク眞寶ト同カラス案ズルニ分註ニ朱子曰
二句所論甚當舊說誤矣云云眞寶ノ註公疑ラクハ
朱子ノ所謂舊說也性理ノ註明白也今取テ此二記
ス存子之身存則事親者不違其志而已沒則安而
無所愧於親也仁人之身存則其事天者不違其
理而已沒則安而無所愧於天也蓋所謂朝聞夕
死吾得正而斃者故張子之銘以是終焉

東銘

解見前篇一依
平岩葉采汪解

張子厚

題號ノ解前西銘題註ノ下ニ見ヘタリ東西銘其ニ
同時ノ作也然其朱子東銘ヲバ註セズ事ハ亦前ニ
詳也後ニ朱子ノ門人陳北溪ガ弟子葉采近思錄
ヲ註スル時ニ此銘ヲ註ス萬姓統譜葉采字仲圭邵
武人初從蔡淵受易學已而往見陳淳淳以其好
躡高妙而循序就實工夫屢折而痛版之采自是
屏斂鋒鏑悅意信向駭趨著實淳深喜之寶慶初
爲秘書監○梅花無盡藏曰此篇者發明學者修
身樞要謂言動不可不謹分爲二段第一段論戲
思之失第二段申過言過動之戒第二段貶惑者
以所長傲遂非其詞語有箴規作又曰自篇首至
能也第一段自過言至人也第二段自或者至末
第二段

戲言出於思也戲動作於謀也發於聲見乎四支謂

非已心不明也欲人無已疑不能也

必以謀而作也戲言發於聲戲動見乎四肢謂非本於吾之心是惑也本於吾意而欲人之不我疑不可也

戲言ハ左禮言也思ハ思慮心ノ發スル所也戲動ハ

左禮タル舉動也謀ハ謀計心ニ分別シテ工ニ計ル也

言ハ口ヨリ出ル故ニ發聲ト云戲動ハ形ニ現ル故ニ

見四肢ト云四肢ハ四ツノエダト讀リ兩ノ手兩ノ足

ヲ云也此戲言戲動本ヨリ心ニ計テ口ニ出ル形ニ現

ル者ナルヲ已ガ心ニ本ヅクニ非ス出ル儘ニ言不圖爲

ルト云ハ已ガ心暗ク惑ヘル也我心ニ本ヅキテ言動キ

テカラ是ハ戲レ也人ノ我ヲ疑ハズ信仰セシ事ヲ欲

ス共得難キ事也不能ハアタハスト讀テ得難ク成難

キヲ云戲ハ聖賢ノ上ニモ有コト也毛詩ニ善戲謔兮

不爲虐トアリ論語陽貨篇ニ孔子曰前言戲之耳

トアリ聖人ニ謔ハ理ニ合フ常人ノ戲ハ時ニ因テ理

ニ乖キ僻事アリ

過言非心也過動非誠也失於聲繆迷其四體謂已

當然自証也欲他人已從証人也

者非其誠之實然也失於聲而爲過言繆迷其四體

而爲過動謂之過者皆誤而非故也或者各於改過

遂以爲己之當然是自証其心也既憚改而自証又

欲人之從之是証人也此夫子所謂小人之過也必

文孟子所謂過則順之又從而爲之辭

注過言ハ失言アヤマキノコトバ也何心モナク不慮ニ

誤ルヲ云過動ハ過舉不圖怪我ヲスルヲ云失聲ハ

此ニ可有事ヲ云注音無詐也。罔也。以無爲有也。無實ニ云カケラスルヲ云注言ノ過誤スル者ハ其心ノ本然ニ非ズ。心ノ根本如此思ヒ設ケテ云ニハ非スト也。動ノ過失スル者ハ企テ謀テ心ノ誠ヨリ出ルニ非ス。實然ハ眞實如此ヲ云誠字ヲ註ス。口ヨリ聲ニ云過ッテ過言ヲ出シ身ニ不計シソコナフテ過動ラスルハ皆是不慮ノ過失ト云ベシ。故サラニ巧ミ。設テ云爲ルニ非サレバ有様ニ過ト云テ人ニ謝シ自ラ速カニ改メ重テ過ラヌ様ニ慎ムベキ事也。書大禹謨曰宥過無大刑。故無小孔氏註過誤所犯雖大必宥不忌故犯雖小必刑ス。過ハ心ナラヌ誤也。故ハ態ト巧テスルヲ云客於改過書仲虺之誥改過不吝吝ハ害也。物惜ミヲシテハキヲ云或ハ過チナガラ改ル事ヲレカ子テ物惜ラスル者ノ様ニシテ遂ニ是ヲ我身ノ當然ト云ハ已レガ心ニ自ラ云出テ虚ヲツク也。憚改論語學而篇改則勿憚改。憚ハ惧也。物恐ラシテ其事ヲレカヌラ云。既ニ過ラ改ムルニ憚リ恐テセズ。卻テ自ラ誤タズ是本心也。一誣又他人ニ虚ヲ云タル事ヲ其ハ人實ニ思

ヒ我ニ云所ニ從ニ事ヲ願フハ人ヲ誣ル也。論語ニ小人ノ過也必文ト有ハ是也。君子ハ過シ事アレバ則チ過トシテ速カニ改ム。小人ハ過チナガラ其ヲ蔽ヒ藏サント色クニ品ヲ付テ非ヲ飾ル也。是ハ子夏ノ語ニテ子張篇ニアリ。此ニ夫子之所謂ト引ハ誤也。又孟子ニ過則順之。又從而爲之辭ト云モ此心也。公孫丑下篇ノ辭也。過ラ改ムベキニ即チ其ニ順ヒ彌ク我ハ過タヌト云コトハルヲ爲辭ト云也。

或者謂出於心者歸咎爲已。戲失於思者自誣爲已。誠不知戒其出汝者反歸咎其不出汝者。長傲且遂。非不知孰其爲。戲詐出於心思乃故爲也。不知所當矣。過誤不出於心思乃偶失耳。下過歸咎於偶失反自誣以爲實然則遂非而過不改矣。

此段ニテ戲言戲動ト過言過動ト合止テ云也。出心トハ戲言戲動ヲ云。飯咎トハ罪咎ヲ改著シテ。

答ヲカツクル也。失思トハ過言過動ヲ云。出汝孟子
梁惠王篇下。曾子曰。戒之戒之。出乎尔者。反乎尔
者也。長傲曲禮。教不可長。傲ハ慢也。ホコルト訓ズ。シ
タクナラフ云。羅山ヲゴリト訓ズルハ誤也。遂非孟子
公孫丑下篇ニ出タリ。事文類聚ニハ下ニ有則字。萬
里曰。不知戒其言之出於汝。心者反。故答。戲言。之
非真。出於汝。戲者長養其傲慢。且遂成其非心。言
詭舌亦戲也。言心ハ戲言。戲動ハ心思ヨリ出レ。故
ラニ態ト戲ヲ成。然レバ其汝ノ心ヨリ出ル所ノ戲ヲ戒
ムヘキ事ヲ不知シテ。徒ニ是ハ戲ナレバ。苦シカラズ。云カ
ヅクルハ傲慢ヲ長シ育テ。シダラク彌ク其レ。過言過
動ハ心ヨリ不出。口ハ偶然ト。グリアタリ。反マク怪我
ヲスル也。不過近思錄ノ註ニ作不知是也。答ヲ不意
ニ誤ルニ歸シテ。有様ニ怪我。云ベキ事ヲ不知。卻テ
實ニ本心ヨリ出ヌ所ニ自ラ誣テ我心ノ誠也トス
ルハ。彌ク其非ヲ遂果シテ過ヲ改メズ。其不知ナルコ
ト。至テ甚シト也。

古硯銘

此文主意在養生。以鈍爲體。以靜爲用。因硯
不同。第二段即量三物之壽。夫第四段發明體用。第
五段轉養生。意第六段設或人之難。第七段二句斷
意。本

事文類聚別集十四硯部載之。云家藏古硯銘。并
序。古者硯ノ銘ヲ書トテ。養生ノ道ヲ論ズ。此文ノ本
主トスル意趣ハ。人ノ生命ヲ保養スルニアリ。鈍ハ不利
也。頑也。物ノ稜アリ。刃有テ切ツ突ツスル類ハ必ス
折易ク。碎テ易レ。石ハ本頑鈍ニシテ。サヘクト銳利ナ
ル物ニ非ス。故ニ損傷スル事少シ。硯ハ以鈍爲本体。
動ク物ハ轉テ危シ。靜ナル物ハ止ツテ安シ。硯ハ靜ナ
ルヲ以テ行用トス。是養生ノ道也。硯ニ因テ其道ヲ
發明ス。首ノ二句ハ。硯筆墨ノ同氣同類ナル事ヲ論ズ。
此三ツノ物。ハキモナキ各別ノ物ヲ取合セテ用ルニ非
ズ。皆一所ニ集テ。一事ノ用ヲ成。故ニ氣類同ト云。次ニ
ハ三ノ物ノ壽ト天ト異ナル事ヲ表章ス。アラハレ示ス也。

二段ニハ二ノ物ノ壽ト天ヲ品評商量ス種々ニ評論
スル也四段ニハ体ト用トヲ發明ス道理昏ク埋レテ
有テ奮ニ發シテ分明ニ云出スヲ發明ト云五段ニハ
一轉シテ養生ノ心ニ入轉ハ轉換也六段ニハ或人ノ
問難不審ヲ舉テ自問自答ヲスル也七段ノ二句ニハ
鈍ト靜トニ取著シテ鏡ト動トヲ忌避ル是養生ノ道
也此本意ヲ決斷シ述盡ス迂齋古文訣曰眉山唐
子西家藏古硯銘文見於此寄典在彼蓋不特爲
硯銘作中合譏諷硯ヲ陶泓ト名ツケ筆ヲ毛穎ト
名ケ墨ヲ陳玄ト名ケ紙ヲ楮先生ト名付ル事韓文
二見ヘタリ後ハ此四ツノ物ヲ文房四友ト號ス此
銘ニハ二ノ物ヲ云テ紙ヲ不云又硯字ハ經ニ見ヘズ
漢ノ世ヨリ出ケルヤト云事白川學海ニ見ヘタリ○萬
里曰此篇七段自篇首至寵遇相近也第一段自
獨壽至不相近也第二段自筆之至世計第三段
自其故至天乎第四段自吾於至爲用第五段自
或曰至遠也第六段
自雖然至末第七段

唐子西

東都事畧百十六唐庚字子西眉州丹稜人也善
屬文舉進士稍用爲宗子博士張商英薦其才除
提舉京畿常平商英罷相庚亦坐貶安置惠州會
赦復官提舉上清太平宮歸蜀道病卒年五十一
庚爲文精密通於世務作名治察言閎俗存舊等
篇學者稱之有文集二十卷子文若又翰墨全書
唐子西工詩
號魯國先生

硯與筆墨蓋氣類也出處相近任用寵遇相近也獨
壽天不相近也

此三ツノ器物ハ同ニ氣類也假令ハ鳥ノ喙ト羽ト脚
ト如シ物ハ二ツナレ共畢竟鳥ノ用ヲ成所ハ一體
也此硯筆墨合世用テ又書ノ用ヲ成故ニ氣類ト云
同氣同類ハ字ハ易ノ繫辭ニ出タリ出處ハ進退去

就ノ義也。硯出レハ筆墨モ同ク出。硯退ケハ筆墨モ投
ウタル。是ヲ出ルモ引籠テ處ルモ相近アリテ遠カス
ト云也。任用ハ其事ノ役ニ當テ用ヒラル也。任ハ廣韻
堪也。當也。又負擔也。羅山曰。事ヲサバキ用ル也。此
解不快。寵遇ハ人ニ愛セラレテ能用ラル也。羅山曰。
硯ヲ用ルニモ。硯ヲ秘藏シテ玩フニモ。筆墨ハ必ス少シ
出ル者也。是ヲ任用寵遇相近ト云也。愚案スルニ。此說
甚タ誤ル。只此二物ノ用ヒラレ愛セラル事。一向ナル
ヲ云獨壽一。然レ其只二物ノ短命長壽ナル事ハ有
不同ト也。硯ノ命ハ長ク筆墨ノ命ハ短シ。是ヲ壽夭不
近ト云。論語陽貨
篇曰。性相近也。

筆之壽以日計。墨之壽以月計。硯之壽以世計。其故
何也。

筆ハ毎日多ク使ヘバ頓テ尖ガ禿ル程ニ其命日ヲ以
テ計フト云。墨ハ日日磨レバ月ヲ經テ減ル程ニ月ヲ

以テ計フト云。筆ヨリハ亦壽シ。硯ハ瓦ヤ石ヲ以テ作
ル故ニ年久シクアリ。大ニ命長シ。故ニ世ヲ以テ計フト
云。世ハ代々久キヲ經ル事ヲ云。假令ハ後漢ノ建安
年中ニ曹操鄴ト云處ニ都ヲ建テ銅雀臺ヲ作レリ。
臺毀レテ後人其瓦ヲ取テ硯トス。是ヲ鄴瓦ト名ツケ。
銅雀瓦ト名ツク。其硯近代迄殘リ傳ツテアレバ代々
數百千年モアル也。莊子庚桑楚篇曰。日計之而不
足。歲計之而有餘。置故一ニ二物ノ命ノ長短不同ナルハ
何故ゾト不審ヲ設テ。
下句ニテ云辨ズル也。

其爲體也。筆最銳。墨次之。硯鈍者也。豈非鈍者壽而
銳者夭乎。

三物ノ体ヲ論スレバ筆ハ尤モ頭尖リ銳也。墨ハ少シ
尖稜アル程ニ筆ニ次ト云也。硯ハ尖ラズシテ鈍キ物
也。然レハ鈍キ物ハ壽フレテ。銳ナル者ハ夭キ道理ナ
ラスヤ。人モ利發ニ見ユル者ハ性ヲ煎テ早ク死ス。愚

鈍ニ見ユル者ハ何ノ心ヲ勞スル事無レバ。長命也。老子ノ挫其銳ト云。揣而銳之不可長保ト云。知其雄守其雌ト云。公其義ニ通スベシ

其爲用也。筆最動。墨次之。硯靜者也。豈非靜者壽而

動者天乎。如云無人

三物ノ用ノ行ハル所ヲ論ズレハ筆ハ尤モ動キハタラズ者也。人モ心ノ靜ナル者ハ長命ニシテ躁シクアガキ走ル者ハ短命ナルベシ。論語ニ仁者靜。仁者壽ト有モ。此理ニ通ズベシ。智仁ノ上ヲ論ズル深キ理アリト云。此此ニ借用テ云ハバ。左モ有ベシ。他人此道理ヲ如此ニ發明スル者ナシ

吾於是而得養生焉。此方轉入正。以鈍爲體。以靜爲

用。

此三物ノ壽夫ヲ見テ。我生命ヲ養フ事ヲ悟リ得タリ。莊子ニ庖丁ガ解牛事ヲ以テ養生ノ理ヲ論ジ。子西ハ古硯ヲ以テ養生ヲ覺悟ス。養生ノ一字ハ此篇ノ本意也。此ニテカメテ一轉シテ。本意ニ説入。我身ノ上ニ飯著スト也。以鈍硯ノ鈍ヲ以テ体トスル如ク。我身モ鈍ヲ以テ体トス。硯ノ靜ナルヲ以テ用トスル如ク。我身モ靜ナルヲ以テ用トス。養生ハ只身体ノ無病ナルノミヲ云ニハ非ス。人ノ心モ子正フニテ。身ヲ治ムル事亦尤モ切要也。身ヲシブトク。無病銳利ダテラセス。靜ニ身ヲアツカフテ。安ニ躁シク動カヌ。身ノ養生也。心ヲ愚鈍ニシテ利發ダテラセス。安恬ニシテ名利ヲ競ハス。喜怒ヲ節シテ安ニ不動ハ。心ノ養生也。

或曰壽夫數也。非鈍銳動靜所制。借冷筆不銳不動。吾知其不能與硯久遠也。

或人ノ問ヲ設テ云。人ノ壽夭ハ數也。命數運數トテ。天ヨリ定レル限アルヲ云。孟子曰。夙壽不貳。又曰。莫非命也。壽モ天モ本來定レル數アル。鈍靜ニテモアル。銳動ニテモアル。養生ニテ生延ル事モ成ミ。命促マル事モ有ミ。剛裁也。造也。ツクリスルヲ云。借令一縦ヒ筆ノ頭尖ラス動カス。其命硯ト共ニ久遠ナル事能ハジ。人ノ壽命モ亦限數アル。養生ニテ延ツ促ツラ制作スル事ハ成ミト也。

雖然寧爲此勿爲彼也

此二句。子西ガ對也。或人ノ論ハ尤モナレ共。我ハ願クハ。此鈍ト靜トラセシ。彼銳ト動トラバ爲ミト也。孟子盡心上篇曰。脩身以俟之。又曰。知命者不立乎巖墻之下。盡其道而死者正命也。

銘曰不能銳因以鈍爲體不能動因以靜爲用惟其

然。是以能永年。

硯本ヨリ銳利ナル事成ラス。故ニ頑鈍ヲ以テ体トス。又舉動スル事不能。故ニ安靜ヲ以テ用トス。惟其然ト云。鈍靜ヲ云。鈍靜ナルヲ以テノ故ニ能長命也トゾ。書畢命曰。資富能訓。惟以永年。羅山曰。永年ノ一字。古硯ノ古字ニ應ズ。愚謂ク。能吟味スルニ不然。可謂鑿哉。銳ト体ト同韻。動ト用ト同韻。然ト年ト同韻也。

古文真寶諺解大成卷之十一

