



文選兩證

16  
370  
12



文選考證卷第四十三

長樂梁章鉅撰

卷五十三 養生論

注 著養生篇 何曰晉書阮种傳云弱冠為嵇康所重著養生論所稱阮生即种也今此文無之殆不止一篇按隋書經籍志注養生論三卷嵇康撰亡野客叢書稱贊方回家所藏嵇康集十卷有養生論又有與向子期論養生雜答一篇而此題注作養生篇則義門所謂不止一篇者非無據矣

其非妖妄者又請試粗論之 六臣本妖作天無請字蓋文類聚七十五引作祖試論之

夫神仙雖不可見 六臣本不可見作目不見 雖於歸樵爛 六臣本歸下有於字是也毛本誤除之



16  
370  
12

文選有證卷第四十三

長樂梁章鉅撰

卷五十三 養生論

注 著養生篇 何曰晉書阮种傳云弱冠為嵇康所重著養生論所稱阮生即种也今此文無之殆不止一篇按隋書經籍志注養生論三卷嵇康撰亡野客叢書稱賀方回家所藏嵇康集十卷有養生論又有與向子期論養生難答一篇而此題注作養生篇則義門所謂不止一篇者非無據矣莫非妖妄者又請試粗論之 六臣本妖作天無請字藝文類聚七十五引作粗試論之

夫神仙雖不目見 六臣本不目作目不 雖終歸焦爛 六臣本歸下有於字是也毛本誤除之

東京書目  
學校圖書

所錄文  
有拘那

利  
422  
12

此天下之通稱也 六臣本無之字

可百餘斛 六臣本校云斛下善有也字野客叢書云安有一  
畝收百斛之理漢史書斗字為斛因而誤斛耳姜氏臯曰按  
注言畝為區三千七百區收粟三升若以今百升為石計之  
是且得百一十一石也北齊童謠百升飛上天為斛律光而  
作因知齊時尚以百升為斛漢書成帝紀如淳注云中有二  
千石月得百八十斛一歲凡得二千一百六十石真二千石  
月得百五十斛一歲凡得一千八百石二千石月得百二十  
斛一歲凡得一千四百四十石又古時一斛即一石之證沈  
存中筆談云漢之一斛當今二斗七升珊瑚鈎詩話云劉仲  
原得銅斛二其一始元四年造其一甘露元年造皆云容十  
斗後刻云重四十斤以今權量較之容三升重十五斤而已

然則所謂百餘斛者今之三十石耳故徐光啓農政全書亦  
云用伊尹區田之法一畝歲獲三十六石也

注經方小品 陳延之撰舊唐書作小品方

合歡蠲忿萱草忘憂 此二語注引神農本草今本草云合歡

味甘平安五臟和心志令人歡樂無憂久服輕身明目生益  
州也古今注以為嵇康植之舍前或因此文而附會又注云  
萱草今之鹿葱案藝文類聚八十一鹿葱風土記曰宜男草  
也懷妊婦人佩之必生男然魏曹植有宜男花頌晉傅元夏  
侯湛有賦齊沈約梁元武有詩無一語及於忘憂者惟初學  
記二十七梁徐勉萱草花賦云亦曰宜男嘉名斯吉李石續  
博物志亦云萱草一名鹿葱花名宜男或是一物也  
愚智所共知也 六臣本校云五臣無共字

注大蒜勿食 六臣本勿作多是也

齒居晉而黃 注齒黃未詳 余曰埤雅四云噉棗令人齒黃爾

雅翼晉人尤好食棗久之齒皆黃今案陸佃羅願所云正出

於嵇論而余以補李注之未詳可乎

而外內受敵 六臣本外內作內外

為病之始也 六臣本句首有而字為下有受字尤本據添

縱聞養生之事 六臣本生作性

欲坐望顯報者 六臣本欲上有而字

內懷猶豫 曲禮定猶與正義云說文猶獲屬豫象屬此二獸

皆進退多疑惑者此以兩獸對說此注引尸子以釋豫又引

說文以釋猶亦是對說爾雅釋獸有猶無豫顏氏家訓猶獸

名也既聞人聲乃豫緣木如此上下故稱豫師古注漢書高

后紀同即本書洛神賦注亦云猶獸多豫狐獸多疑此皆從

一獸合說離騷心猶豫而狐疑王逸注但曰中心狐疑猶豫

九歌君不行兮夷猶王注但曰夷猶猶豫也老子豫兮若冬

涉川猶兮若畏四鄰釋文豫如字本或作悞猶無注是則不

從獸解王觀國學林云後漢書馬援傳計允豫未決廣韻允

豫不定也以此觀之猶似非獸蓋猶猷允三字通用豫預與

三字通用也

注猶如鹿 陳校麀改鹿各本皆誤

難以目識 六臣本目作自

注論語桀溺曰滔滔者天下皆是也 六臣本滔滔作悠悠是

也此引以釋正文悠悠若作滔滔不相應矣

神氣以醇白獨著 五臣白作泊向注可證

恕可與羨門比壽

注恕人心度物也

運命論

注春秋元命苞曰命者天下之命也

注賦注蕪城賦注辨命論注引並無下字

注墨子曰貧富治亂固有天命

安危治亂固有天命

誦三畧之說

黃石公三畧始見隋志今本三卷則鄭瑗并觀

瑣言以剽竊老氏譏之惟明劉寅三畧直解以為真出自太

公至黃石公始授子房而本書三國名臣贊序三畧既陳注

則取龐士元之上中下三計云云而不及黃石公事

注亦然

注又知非遇也

注又非加益也

注胡公攷異曰亦上當有治

字遇當作愚非上當有知字此引呂氏春秋處方篇文

以游於羣雄其言也如以水投石莫之受也及其遭漢祖也其

言也如以石投水莫之逆也

注漢書至不省二十五字按李不應無本書石闕銘計如投

水注引此論可證

注漢書張良無說陳涉今此言之未詳其本也

按史記留侯世家云陳涉等起兵良亦聚少年百餘人景駒自立為楚假

王在留良欲從之而陳涉已起於大澤鄉良居下邳地不甚

遠當日報韓心切或有干說之事而史不能詳矣

注過婦人

陳校過改遇各本皆誤

以文命者七九而衰以武興者六八而謀

翰注文王受命九十七而終武王伐紂之時年八十六衰謂文王沒也謀謂武

王伐紂之時年八十六衰謂文王沒也謀謂武

王伐紂之時年八十六衰謂文王沒也謀謂武

王伐紂之時年八十六衰謂文王沒也謀謂武

王謀伐紂也九十七當言九七而言七九八十六當言八六

而言六八蓋言之倒李注但言七世九世六世八世說亦近

鑿林先生曰七九六八皆言數也合之卽卜世三十

注靈景周之末王也六臣本作靈景周之王者末者也尤本

無上者字恐皆有衍誤

注冉求字子有何曰冉謂仲弓非子有也

注史記曰洙泗之間閭閻如也今史記魯世家閭閻作斷斷

索隱作相讓解是徐廣以爭辨釋之非朱氏珣曰說文斷齒

本肉也斷斷蓋卽閭閻之同音假借字故此處直作閭閻漢

書地理志魯濱洙泗之間其民涉渡幼者扶老而代其任俗

既薄長老不自安與少者相讓故曰斷斷如也徐廣引之以

爲斷斷是鬥爭之貌然漢志既云相讓則不得謂鬥爭不如

索隱讀如論語閭閻如也爲得之索隱又云鄒誕生作斷斷

如尙書讀則爲專之義是亦一解又按索隱引繁欽遂行賦

云涉洙泗而飲馬恥少長之斷斷義亦從漢志蓋但謂魯在

洙泗之間者非屬聖門若此論上文云維仲尼至聖顏冉大

賢則直指聖人之徒故其說不同李康爲魏明帝時人在繁

欽稍後是以斷斷爲閭閻自康始也

體二希聖銑注孟孫二子體法顏冉故云體二按郝經讀李

漢書引作體仁希聖

注晞驥之馬六臣本晞作希下同胡公攷異曰正文作希注

希望也亦仍作希似晞字依法言改之也

而不可援六臣本句未有也字

而屈厄於陳蔡六臣本屈厄作受屈

注人雖自絕也 今義疏本亦有也字雖下當有欲字

雖造門猶有不得賓者焉 六臣本無雖造門三字

升堂而未入於室者也 六臣本無於字

而後之君子 六臣本之作世毛本從之

不亂於濁 又不傷於清 六臣本亂作辭於並作其

而歷謗議於當時 六臣本校云善謗議作誹謗恐誤

不微而自遇矣 注不微自遇 六臣本微作邀注同

蘧蔭戚施之人 注蘧蔭不鮮 按詩新臺蘧蔭从竹不從草晉

語蘧蔭不可使俛同方言說文皆作竹席解故從竹段氏玉

裁謂不可使俯者捲蘧蔭而豎之其物亦不可俯故詩以言

醜惡爾雅以名口柔也然漢書敘傳舅氏蘧蔭从草師古注

蘧蔭口柔觀人顏色而為辭佞者也亦从草古或通用

淫其聲色 六臣本色作也非

脉脉然 五臣脉脉作脈脈注可證

注爾雅曰脉相視也 胡公攷異曰視字不當有本書魯靈光

殿賦注古詩十九首注皆衍

蓋知伍子胥之屬鏤於吳 六臣本屬作鑄

注是參吳也 六臣本也下有夫字是也

注以說其國 其當依左傳作于

注諸子欲厚葬湯母曰 六臣本毛本重湯字是也

蓋笑蕭望之跋躓於前 之下當更有之字各本皆脫

注載躓其尾 姜氏皋曰今詩躓作壺王伯厚詩攷云說文引

詩作躓也蓋說文躓躓也爾雅釋言及毛傳曰躓躓也是躓

躓音義皆通新唐書韓愈傳以進學解之跋前疐後為躓後



容齋五筆譏之謂韓公用狼跋詩語非躓也是未深攷

注道病死 毛本作在道而死按此係良注語良注又云石顯

注病死而言絞縊者誤也則又似李注語蓋為六臣本所并

注民無得而稱焉 今論語季氏得作德其在上論泰伯民無

得而稱焉則作得釋文云本亦作德是得德古通用

則執杓而飲河者 六臣本河下有水字

注桓公新論曰 何校公改譚陳同各本皆誤

賞罰懸乎天道 六臣本賞作災

褰裳而涉汶陽之邱 毛本褰誤作蹇注引毛詩亦誤

椎紒注紒即髻字也 又扱衽 六臣本紒作髻扱作插

注而眾星拱之 論語釋文云共鄭本作拱按孟子盡心篇注

呂氏春秋有始覽注引並作拱

璣旋輪轉 六臣本旋作璇胡公攷異曰璣當作機作機旋李

本也作璣璇五臣本也尤本正文旋不誤注二璇字亦當作

旋姜氏皋曰書正義及史記索隱引馬融云璿美玉也璣渾

天儀可轉旋故曰璣衡其中橫筭以璿為璣以玉為衡所以

貴天也尚書大傳云璇者還也機者幾也微也其變幾微而

所動者大謂璇機鄭元注曰渾儀中筭為旋璣也參詳諸家

之說機之在渾儀者故謂之璣耳璣故旋者也璣旋二字之

所始不得不本之於書李故引書復以馬鄭釋經者明之也

是正文未必不作璣亦莫必五臣之改李也

注言傳其所以順天下之謀 六臣本尤本以順作順以誤

昔吾先友 銑注老子康之先也與孔子同志為友故云

辨亡論上

皇綱弛紊 晉書陸機傳紊作頓

於是羣雄蜂駭 六臣本及晉書蜂並作鋒

注北至南陽 六臣本北作比是也

颺起之師跨邑 又熊羆之眾霧集雖兵以義合 晉書颺作焱

下望颺句同眾作族集作合合作動三國吳志孫皓傳注眾

亦作族

哮闕之羣風驅 注闕如號虎 按說文虎部號虎鳴也口部號

虎聲也讀若蒿哮豕驚聲也玉篇哮號同呼交切一切經音

義二引通俗文曰虎聲謂之哮號是以本書七啓注哮與號

同也風俗通正失篇引詩已作闕如哮虎

未有如此其著者也 六臣本有作見

注陳忠曰 何校陳改闕陳同各本皆誤

飾法修師則威德翕赫 晉書飾作飭吳志注則作而

而張昭為之雄 晉書昭作公是也蓋當時避晉諱後人復改

為昭下同其下篇高張公之德則改之未盡者耳

而江東蓋多士矣 六臣本及晉書並無而字

旋皇輿於夷庚 困學紀聞云左氏成十六年傳披其地以塞

夷庚正義謂平道也二字出於此

反帝座乎紫闥 晉書座作坐乎作於吳志注亦作於

以奇蹤襲於逸軌敵心因於令圖 又而加以以篤固 晉書無

兩於字固作敬六臣本下於字作乎吳志注因於作發乎

注班固王命論曰 何校固改彪陳同各本皆誤

旌命交於塗巷 六臣本於作乎

志士希光而景驚異人輻湊 晉書希作晞湊作輳

周瑜陸公 翰注陸公謂陸遜機之祖故不言名

出作股肱 晉書作作為

以名聲光國 吳志注名聲作聲名

張溫以諷議舉正 晉書脫張溫二字諷議作風義

以機祥協德 六臣本機誤作機

注孫權以為車騎將軍 陳校此下添主簿二字各本皆脫

注往濡須口 陳校往改住是也各本皆誤

謀無遺謂 吳志注謂作筭晉書作計

注公孫獲曰 陳校獲改獲各本皆誤

魏氏嘗藉戰勝之威 六臣本及吳志注嘗並作常

浮鄧塞之舟下漢陰之眾 余曰郡縣志鄧塞故城在襄州臨

漢縣東南二十二里南臨宛水阻一小山號曰鄧塞昔魏嘗

於此裝治舟艦以伐吳陸士衡表稱下江漢之卒浮鄧塞  
舟謂此也

銳騎千旅 又謨臣盈室 晉書騎作師吳志注謨作謀

而陸公亦挫之西陵 吳志注晉書而下並有我字

喪氣挫鋒 吳志注挫作摧

而吳莞然 六臣本及吳志注莞並作莧論語釋文亦作莧

西屠庸益之郊 晉書屠作界恐誤西屠與北裂為偶句也

東包百越之地南括羣蠻之表 史記東越列傳聞越王無諸

及越東海王搖者其先皆越王句踐之後也蓋閩越即今閩

地東越即今永嘉等縣顧氏祖禹曰臨海郡吳太平二年分

會稽東部都尉置建安郡吳永安三年分會稽南部都尉置

東陽郡吳寶鼎中分會稽郡置洪氏亮吉曰吳會稽郡領縣

十臨海郡領縣七建安郡領縣九東陽郡領縣九大約皆百越之境羣蠻當指交廣二州晉志云吳黃初二年分交州之南海蒼梧鬱林高涼四郡立為廣州俄復舊永安七年復分交州置廣州云

注賈誼過秦曰日字上當有論字

虎臣毅卒晉書虎作武避唐諱

注晉人使子貢何校貢改員陳同各本皆誤

耀於內府六臣本及漢志注耀並作輝

珍瑰重迹而至注羽檄重積而狎至毛本瑰作貴誤何校積

改迹陳同各本皆誤

注字畧作輶樓也胡公攷異曰樓下當有車字姜氏舉曰說

文輶陷敵車也大雅與爾臨衝傳曰衝衝車也釋文引說文

作輶左定八年傳主人焚衝釋文引同後漢光武紀注曰衝

輶車也諸書釋訓如此未嘗言樓惟光武紀衝輶撞城章懷

注引許慎曰輶樓車也此註字畧云者亦當有脫誤

齊民免干戈之患晉書齊民作黎庶避唐諱

注尚書曰尚有典型毛詩曰何校尚書改毛詩毛詩改又字

陳同各本皆誤

注皆指事不飾忠懇何校據吳志忠懇下增內發二字

注子不聞周舍之諤諤胡公攷異曰子字當去各本皆衍

離斐六臣本及吳志注晉書並作鍾離斐按李注離斐引吳

志黎斐而云黎與離音相近是一人則不得有鍾字明矣

樓元注孫皓遂用元為宮下錄事六臣本樓作婁非也吳志

有樓元傳不作婁毛本用上脫遂字陳曰錄事當作鎮是也

此吳志樓元傳文各本皆誤

賀劭之屬 六臣本晉書劭並作邵是也吳志有賀邵傳

股肱猶存 六臣本及吳志注晉書存並作良

然後黔首有瓦解之志 六臣本及晉書志並作患

卒散於陣民奔於邑 晉書民作眾六臣本無此二句

非有工輪雲梯之械 何校工改公陳同胡公攷異曰晉書及

吳志注皆是工字疑士衡謂之工輪未當輒改也

注 王濬鼓入於石頭 陳校鼓下添譟字各本皆脫

注 張悌字臣先 何校臣改巨陳同各本皆誤

險阻之利 六臣本險阻作阻險 胡公攷異曰詭當作惓此引心部文

注 說文曰詭變也 胡公攷異曰詭當作惓此引心部文

辨亡論下

而奄交廣 六臣本奄作掩吳志注作有晉書作掩有

其民怨矣 六臣本及晉書並無矣字

劉公因險以飾智 又其俗陋矣 六臣本及吳志注並無以字

吳志注及晉書公並作翁六臣本及晉書並無矣字

夫吳桓王基之以武 吳志注及晉書並無夫字

懿度宏遠矣 六臣本及吳志注宏並作深

其求賢如不及 晉書不作弗

注 使親近以巾拭面 六臣本使作便無親字拭下有其字按

渚宮舊事引吳志注作以手巾拭其面 陳校云載字衍糧下添戰

注 船載糧具俱辦 又為軍後援也 陳校云載字衍糧下添戰

字軍改卿各本皆有誤脫

車宮菲食 六臣本食下有貪字非也

以豐功臣之賞又以納謨士之算六臣本晉書無兩以字

士變蒙險而致命六臣本及吳志注晉書致並作效

高張公之德孫氏志祖曰上篇兩稱張昭此竟與其祖遜父

抗一例者吳志注江表傳曰孫權於羣臣多呼其字惟呼張

昭曰張公士衡之稱或即因此按上篇兩昭晉書皆作公此

仍是避晉諱後人追改未盡者耳

注諸葛瑾事未詳侯考

歸魯子之功吳志注魯子作魯肅是也與前篇魯肅呂蒙之

疇及本篇魯肅一面而自託句一例

削投惡言晉書惡作怨誤也金氏姓曰左傳宋左師請賞公

與之邑六十以示子罕子罕削而投之又漢書朱博傳曰投

刃使削所記遣出就職

是以忠臣競盡其謨六臣本及吳志注謨並作謀

初都建業又百度之缺粗脩晉書業作鄴百上有故字六臣

雖醲化懿綱六臣本及吳志注綱並作網翰注同

抑其體國經邦之具六臣本及吳志注邦並作民

注畿音基近也胡公攷異曰近也二字當在音基之上

其器利其財豐吳志注作其財豐其器利

未巨有宏於茲者矣吳志注巨作見非也晉書亦作巨巨與

遽古字通未巨即未遽耳晉書矣作也

借使中才守之以道晉書無中才二字

善人御之有術晉書無善人二字有作以

注不踐跡今論語跡作迹釋文云本亦作迹三國志司馬朗

文選有登

傳注同說文繫傳引作銜跡

敦率遺典又則可以長世永年未有危亡之患也 吳志注典

作憲無也字六臣本無以字也字

或曰吳蜀唇齒之國蜀滅則吳亡又何則其郊境之接 晉書

國下有也字蜀上有夫字無則字又無何則二字

公以四瀆 吳志注公上有陸字六臣本無公字

憑寶城以延強寇 吳志注寶作保胡公攷異曰保城與資幣

偶句蓋保即今之堡字翰注寶猶堅也文義殊為不安

重資幣以誘羣蠻 晉書重資作資重

北據東阮 焦氏竑筆乘云甘泉賦陳衆軍於東阮辨亡論陸

公偏師三萬北據東阮注東阮東海也說文阮闐也虛壘也

按甘泉賦注如淳有東阮東海之釋而此論之注明云東阮

在西陵兩者不得混而一之也姜氏皋曰汝南先賢傳周燮

有先人草廬在於東阮其下有陂魚蚌生焉此當即西陵之

東阮益可證其非東海矣

注步闡城又陸抗所築之城 水經江水注云江水出峽流逕

故城洲上有故城城周五里吳西陵督步騭所築也孫皓鳳

凰元年騭息闡復為西陵督據此城降晉晉遣太傅羊祜接

援未至為陸抗所陷也江水又東逕故城北所謂陸抗城也

城即山為墉四面天險

分命銳師五千 吳志注五作三

注因部分諸軍吳彥等 何校吳改吾陳同各本皆誤

言守險之由人也 晉書由作在

夫四州之萌又先政之策易循也又功不興而禍遘者何哉

六臣本及吳志注萌作氓吳志注策作業晉書循作修無者字六臣本亦無者字

是故先王達經國之長規又謙己以安百姓又寬冲以誘俊父之謀 吳志注及晉書並無是字吳志注謙作恭六臣本又誤

作人

危與下共患 吳志注及晉書共並作同

注見麥秀之漸漸 今尚書大傳漸作薪盧氏文弼考異亦作薪按能改齋漫錄云李注七發麥秀薪兮雉朝飛引宋玉笛賦麥秀薪兮鳥華翼非也予按尚書大傳微子將朝周過殷之故墟見麥秀之薪薪兮禾黍之蠅蠅也曰故父母之國也云云謂之麥秀之歌歌曰麥秀漸漸兮黍油油彼狡童兮不我好仇宋玉賦蓋亦本此惟大傳序與歌薪漸不同觀此知

宋時文選大傳傳寫已不同此作薪更傳寫之岐出矣

卷五十四 五等論

夫體國經野 六臣本經野作營治恐誤

郡縣之制創自秦漢 趙氏翼曰田汝成謂郡縣不始於秦引左傳晉分祁氏之田為七縣羊舌氏之田為三縣事在周敬王八年此蓋據秦孝公用商鞅變法集小鄉邑聚為縣及秦並天下置三十六郡以為秦置郡縣之始故在敬王後也不知四甸為縣四縣為都及五鄙為縣之制見於周禮則置縣本自周始蓋係王畿千里內之制而未及於侯國若侯國之置縣則實自秦始皇史記秦武公十年伐邽冀戎初縣之十一年初縣杜鄭攷秦武公十年乃周莊王九年魯莊公六年其事在敬王前一百七十八年則列國之置縣莫先於此國語



晉惠公許賂秦穆公以河外列城五日君實有郡縣其時列國未有此名而秦先有之尤為明證

創自秦漢晉書陸機傳自作於

夫先王知帝業至重天下至曠晉書先王作王者曠作廣下

兩曠字同

並建五長晉書五作伍毛本建作立

財其親踈之宜注裁與財古字通 晉書財作裁

注而獨斯畏何校而改無陳同各本皆誤

為己在乎利人晉書在作存

不如利而後利之之利也六臣本及晉書並不重之字按今

荀子富國篇重之字與此合又六臣本無也字亦誤脫

而已得與之同憂晉書而作則憂作愛朱氏瑋曰此言同樂

者乃可與同憂語取反對方與下偶句饗天下以豐利而我

得與之共害為一例若作愛則非其義矣

而我得與之共害又利博則恩篤 晉書我作已則作而

注所以博利博義也利博義博則無敵也今呂氏春秋慎勢

篇作所以博義義博利則無敵與此異

萬國受世及之祚矣六臣本無矣字晉書世及作傳世

各務其治九服之民又下之體信 又世治足以敦風 晉書其

治作其政避唐諱體作禮世治作世平亦避唐諱

雄俊之士又由萬邦之思治 六臣本土作民晉書作人治作

化皆避唐諱餘同此不悉具

三代所以直道六臣本及晉書句首並有蓋字

愿法期於必涼五臣涼作諒良注可証晉書亦作諒

昔者成湯又故五等之禮又有隆焉爾者晉書無者字焉字

故作然六臣本禮作體

是以經始權其多福又郡縣非致治之具也晉書權作獲六

臣本及晉書並無也字晉書致治作興化

及承微積弊六臣本作及承積其弊

豈非置勢使之然歟晉書置作事

國慶獨饗其利六臣本校云獨善作猶

忘萬國之大德六臣本萬作經非也

借使秦人因循周制又有與共弊覆滅之禍晉書周作其弊

作亡六臣本覆上有而字

大啓侯王又朝錯痛其亂阻其國家之富又憑其士民之力

晉書侯王作王侯朝作晁阻作岨民作庶

六臣犯其弱網注誼言八而機言六者貫高非五等盧縮亡入

匈奴故不數之向注六臣謂燕王臧荼韓王信淮陰侯韓信

梁王彭越淮南王黥布燕王盧縮林先生曰善注引賈疏原

止七人又不數貫高盧縮則僅五人陳玉陽所譏麾貫高之

不封而不悟陳豨無土黥盧縮之入虜而乃遣韓信亡胡反

始臧荼豈容獨置文殊賈陸何必參同云云深中其失向注

得之姜氏臯曰賈誼傳原言八人有不反之長沙所云功少

而最完勢疏而最忠是也機言六人者除長沙外貫高非列

侯耳高紀云豨嘗為吾使甚有信代地吾所急故封豨為列

侯以相國守代功臣表陽夏侯陳豨七年正月丙午封似不

得云陳豨無土當如賈說不數長沙貫高則適得六人

皇祖夷於黥徒六臣本晉書黥並作黔金氏姓曰文選誤作

黔故注云黔當為黔後人依之校正本文作黔而注中黔黔  
二字反顛倒耳按金說是也李注以為黔首字當作黔徒字  
若倒轉不可通耳

注史記曰荆王劉賈者至蓋別有所見六臣本無此五十九  
字金氏姓曰高祖征黥布被創行道病甚而崩所謂皇祖夷  
於黥徒也此注復牽入被殺之劉賈遂以稱兄稱祖為疑自  
生枝節無謂之甚胡公攷異曰無此最是

注然黥當為黔黥黔二字顛倒說見上而六臣本無此五十九  
不思萬邦晉書邦作國

養喪家之宿疾六臣本疾誤作侯林氏注曰晉書軌作宄則作而  
姦軌充斥又則城池自夷晉書軌作宄則作而  
注縱恣意陳校縱下添橫字各本皆脫

注我實能使狄胡公攷異曰能字不當有各本皆衍

鉦聲震於闔宇又天下晏然以治待亂晉書鉦作征治作安  
亂作危毛本天上添方字誤

是以宣王興於共和六臣本宣王作厲宣案史記以共和為  
周召行政之號年表且以共和紀元國語韋注左傳孔疏劉  
知幾史通通鑑稽古錄劉恕外紀金履祥前編皆宗其說梁  
氏玉繩曰左昭二十六年傳厲王戾虐萬民弗忍流王於彘  
諸侯釋位以間王政宣王有志而後效官知厲宣之間諸侯  
有代王行政者然周召本王朝卿士倘果攝天子之事不可  
釋位別立名稱若後世之年號故師古注人表以史記之說  
為無據也攷竹書紀年莊子讓王篇呂氏春秋開春篇及索  
隱引世紀正義引魯連子並以共和為共伯和共國伯爵和

其名人表厲王後有共伯和共地近衛卽漢河內郡之共縣  
周時謂之共頭呂氏春秋誠廉篇盟微子于共頭之下是已  
蓋厲王流紘諸侯皆宗共伯若霸主其時宣王尙幼匿不敢  
出周召居守京師輔導太子及汾王沒太子年亦加長共伯  
乃率諸侯會周召而立之則凡言共伯至周攝政者甚至干  
位篡立盡屬不經之談爾竊疑史公以共和紀元大違春秋  
天王出居公在乾侯之義有不可解者歐陽公春秋論有伊  
尹周公共和之臣嘗攝矣不聞商周之人謂之王也此足定  
載筆之失按水經清水注云共縣故城卽共和之故國也共  
伯旣歸帝政逍遙於共山之上與沈約竹書紀年注和有至  
德尊之不喜廢之不怒逍遙得志于共山之首云云相合陸  
德明釋文司馬彪莊子注並云共伯名和修其行好賢人諸

侯皆以爲賢是也

孽臣朝入而九服夕亂哉 晉書孽作孽無而字

注 子盍亦遠續禹功 六臣本尤本續作績是也與左昭元年

傳合本書三國名臣序贊注引亦誤作績

中人變節 晉書中作忠恐誤

無救劫弑之禍 六臣本及晉書弑並作殺

民望未改 晉書民作眾下而安民之譽遲民作人

皆以官方庸能 故郡縣易以爲治 晉書皆下無以字治作

政下爲已思治並賢居治同

百度自悖 又貪殘之萌 六臣本悖作勃萌作氓

皆羣后也 又爲利圖物 又良士之所希及 晉書皆下有如字

利作吏恐誤無之字

官長所夙夜也 六臣本無也字晉書夜作慕

然則八代之制 六臣本則下有探字非也晉書無

殆可以一言蔽矣 晉書矣作也

辨命論

注峻字孝標辨命論蓋以自喻云 六臣本無峻字二字是也

梁書作乃著命論以寄其懷

故謹述天旨因言其致云爾 梁書劉峻傳天旨作大目致作

畧無爾字六臣本亦無爾字

注郭璞曰孫子荆 胡公攷異曰此有誤也璞疑當作子郭子

三卷在隋志小說按晉書孫楚列傳楚與同郡王濟友善濟

本州大中正訪問銓邑人品狀至楚濟曰此人非卿所能目

吾自為之乃狀楚曰天才英博亮拔不羣云較此尤詳楚字

子荆濟字武子正此事也郭景純後死於孫王四十餘年固

可及紀其事然本傳未云曾著雜史等書惟本書每引郭頌

魏晉世說此注疑亦引郭頌語於情事較近也

實海內之名傑豈日者卜祝之流乎 梁書名作髦無乎字

然則高才而無貴仕 六臣本無則字

至於鵠冠甕牖 五臣鵠作褐向注可證梁書亦作褐

必以懸天有期 梁書懸作元恐有誤

注左傳閔子騫曰 騫當作馬各本皆誤

異端斯起 梁書斯作俱

夫道生萬物 六臣本無夫道二字尤本及梁書道並作通

墜之淵泉非其怒 六臣本淵泉作深淵

一化而不易化而不易 梁書脫化而不易四字

文公躡其尾 六臣本毛本躡作躡姜氏舉曰說文無躡字以躡作躡說見前

夷叔斃淑媛之言 夷叔之稱又見三國志郤正傳王昶傳劉廙傳注晉書羊祜傳風俗通正失篇魏明帝步出夏門行陶

潛飲酒詩戴逵釋疑論見廣宏明集

注然子與孟子之字也 趙岐孟子注云字則未聞史記孟荀

列傳亦不載孟子字漢書藝文志師古注始引聖證論曰字

子車太平御覽三百六十三亦引聖證論作子居謂孟子少

居坎軻故名軻字子居而師古急就篇注及廣韻軻字註又

均作子居孔叢子雜訓則云孟子車注一作子居惟此注引

傳子作子與蓋古車與通用如秦三良之子車氏史記秦紀

趙世家扁鵲傳並作子與惟居字想以音同而譌耳

至乃伍員浮尸於江流 六臣本尸作屍梁書亦作屍

並一時秀士也 尤本及梁書時下有之字

循循善誘 南齊書劉瓛傳儒學冠於當時京師士子貴游莫

不下席受業

注狀亭亭以岩岩 岩岩當作茗茗各本皆誤

相次殂落 梁書次殂作繼徂

宗祀無饗 余曰南史劉顯傳族伯劉瓛卒無嗣齊武帝詔顯

為後

因斯兩賢以言古則昔之玉質金相 何日向注以則字為句

作典則解

候草木以共彫 尤本候作微恐誤

注黥婁先生 袁本黥作黔此偶誤

注 敦洽讎麋推穎廣顏色如漆頰垂髮臨鼻長肘而盤 呂氏  
春秋遇合篇推作雄本書魏都賦注作椎呂氏春秋漆作狹  
髮作眼六臣本盤下有股字

其斯之謂矣 六臣本無其字  
然命體周流 又或先號後笑或始吉終凶 六臣本命體作體  
命號字吉字下並有而字

交錯糾紛迴還倚伏 梁書糾紛作紛糾迴還作循環  
而其道密微 六臣本密微作微密  
謂龕亂在神功 六臣本龕作戡

注 蔡邕陳太邱碑曰元方季方皆命世挺生膺期特授 何曰  
今蔡碑無此語或有二碑今逸其一林先生曰伯喈爲文範  
作碑銘集中共三首此其廟碑也

故言而非命有六蔽焉爾請陳其梗概 六臣本命下有者字  
梁書無爾字請上有余字恐是誤爾爲余因誤作余

注 淮南子曰哆嗚蘧蔭戚施醜也 胡公攷異曰此有誤也所  
引修務訓文哆上有唵朕二字無醜也二字高誘注云唵朕  
哆嗚蘧蔭戚施皆醜貌也或許慎云醜也耳

同知三者 梁書同作固毛本改固依梁書耳  
注 貌摯夷 何校摯改執陳同  
注 淮南子曰厯陽 國沒爲湖 胡公攷異曰此以下皆注文

不得云淮南子曰謹按道藏本淮南子倣真訓云夫厯陽之  
都一夕反而爲湖高誘注云厯陽淮南國之縣名今屬江都  
昔有老嫗常行仁義有二書生過之謂曰此國當沒爲湖云

云此注所引當是脫淮南子正文二句及高誘曰三字惟以

歷陽屬九江郡與高注異攷漢志九江郡秦置高帝四年更名爲淮南國武帝元狩元年復故領縣十五有歷陽則今屬九江郡句必李所見高注原文如此其曰今屬江都者隋志歷陽郡統縣二歷陽烏江烏江下注云梁置江都郡齊改爲齊江郡陳又改爲臨江郡周改爲同江郡開皇初郡廢大業初置歷陽郡有六合山然則屬江都語疑以此而譌也

沸聲若雷震又焉能抗之哉六臣本若作如抗作亢

注得天下之英才而教育之今孟子無上之字按韓昌黎集上宰相書引英上亦有之字

注淮南子曰夏后氏之璜不能無考高誘曰考不平也今淮南子汜論訓高誘注考瑕釁也又說林訓白璧有考注釁汚與此注異本書注中引淮南子多有採許慎注者此亦當係

許注而誤作高誘耳

故亭伯死於縣長相如卒於園令六臣本亭伯作崔駟相如作長卿梁書亦作長卿

注太常上對諸儒太常奏宏第居下策何校策下添奏字陳同胡公攷異曰此有誤也考漢書云宏至太常上策詔諸儒又曰太常奏宏第居下策奏必善連引此二處耳

注尙書曰祖伊恐奔告于受孔安國曰受紂也音相亂書下當有序字此所引書及傳皆本在書序

踵武於雲臺之上又耕耘於巖石之下梁書無兩於字

比於狼戾梁書於作其  
注毛萇曰杯晚切陳曰曰下脫板板反也四字  
與三皇競其萌黎五帝角其區宇又充仞神州六臣本及梁



書萌並作氓勿並作物梁書字作寓

此四者人之所行也 六臣本無也字

成殺逆之禍 六臣本殺作弑梁書作悖

吉凶在乎命 六臣本毛本命下有也字梁書在作存

注司馬子韋 馬當作星說詳前西征賦

注磨其手 胡公攷異曰磨當作磨本書與岑文瑜書引作磨

音酈說詳前

若使善惡無徵 六臣本及梁書並無若使二字

且于公高門以待封嚴母掃墓以望喪 周嬰卮林云按荀悅

漢紀此東海人風謠漢書不載孝標蓋全用之六臣本高門

作門高但傳寫誤

若使仁而無報 六臣本及梁書若並作如

斯徑廷之辭也 注激遏之辭也 通雅徑庭者徑路之與中廷

偏正殊絕猶方言霄壤也遏當作過莊子釋文可證

河漢而不測 又或立教以進庸怠 梁書測作極怠作惰

今以其片言 又此生人之所急 六臣本無其字生作小

注予惡乎知說生之或非邪 胡公攷異曰或非當作非惑

注予惡乎知惡死之非弱喪而不知歸者邪 六臣本無非弱

喪而不知歸者邪九字作或是邪三字

Blank columns for text on the right page.

文選笺證卷第四十四

卷五十五 廣絕交論

長樂梁章鉅撰

注 到漑見其論 毛本到誤作劉

注 朱公叔絕交論 何曰後漢注朱穆與劉伯宗絕交因此著論

注 慕尚敦篤 六臣本及毛本慕作莫是也

注 星流電激 又道叶膠漆 梁書任昉傳激作擊六臣本叶作協

注 芳芳漚鬱 六臣本下芳字作香按本書上林賦作芬芳史

注 記作芬香芳芳固誤芳香亦非

注 班固漢書贊曰 陳校贊改述各本皆誤

若乃匠人輟成風之妙巧伯子息流波之雅引 梁書無乃字

子作牙

注 試欲効其欸欸之愚 陳校試改誠各本皆誤

注 王仲宣七哀詩曰悟彼下泉人 何曰七哀詩所謂下泉非

及泉也注贅

粵謨訓 又 媿人靈於豺虎 梁書粵作越靈作論朱氏珩曰李

注 引書惟人萬物之靈則靈字非誤論亦當是倫

注 爾雅曰丁丁嚶嚶口相切直也 相字上不當空毛本相上

有者字非也此必原有者字後以其衍而去之故空耳

主人听然而笑曰 又不覩鴻雁雲飛 又 雲飛電薄 梁書無而

笑二字鴻作鵠雲飛作高飛電作雷六臣本亦作雷

注 棠棣之華 六臣本棠作唐下同何陳據改按春秋繁露竹

林第三篇引亦作棠

注 如切如磋道學也如琢如磨自修也 今大學有兩者字按

爾雅釋訓亦無者字釋文磋亦作磋說苑建本篇引同此

然則利交同源 六臣本及梁書並無則字是也

噤膽抽腸 又 誓殉荆卿湛七族 六臣本噤作墮七作宗按作

宗非也梁書亦作七族李注七族有明文不得改宗族矣

富埒陶白 六臣本埒作將誤良注將等也正訓埒字

繩樞之士 又 魚貫冕躍 六臣本土作子梁書躍作踊

注 秦嘉婦詩曰 又 惟思致欸誠 婦上當有贈字惟當依六臣

本作遺

陸大夫宴喜西都 六臣本及梁書宴並作燕

注 王褒碧雞頌曰 金氏姓曰碧雞與黃馬同出公孫龍子馮

衍所云殆即指此碧雞頌與談辨無涉

叙温郁則寒谷成暄論嚴苦則春發零葉 梁書郁作燠苦作

枯五臣亦作燠良注可證按李注苦有明文當仍其舊

注張升反論語曰語字衍六臣本無本書引屢見

於是有弱冠王孫又附駟驥之旄端又鳥因將死而鳴哀梁

書無有字駟作駟旄作髦鳴哀作悲鳴六臣本作哀鳴

是以伍員濯漑於宰嚭注吳越春秋曰帛否來奔於吳又或作

伯喜或作帛否或作太宰嚭字雖不同其一人也按太宰

嚭一人異稱最多史記吳子胥傳稱伯嚭呂氏春秋重言篇

嚭作嚭論衡逢遇篇稱帛喜吳越春秋闔閭內傳又作白喜

惟此與越絕外傳計倪篇同稱宰嚭朱氏珣曰伯可作白者

白虎通風俗通獨斷諸書伯皆訓為白也伯又可作帛者左

氏隱二年傳紀子帛公羊穀梁帛作伯國策秦策大敗秦人

於李帛之下史記作李伯是也嚭或為否為喜者各省嚭字

之半也

馳驚之俗澆薄之倫六臣本俗作倫倫作俗

注厥篚織纊何校織改織陳同各本皆誤

注屬纊以候氣胡公攷異曰候當作俟下當有絕字

注信陵之名蘭芬也何校蘭上添若字陳同各本皆脫

卿雲黼黻河漢梁書河作江

莫肯費其半菽漢書注臣瓚曰食蔬菜以菽雜半之史記索

隱王劭曰半量器名容半升

注楊氏為我今孟子為字上有取字

匍匐透迤又毫芒寡忒梁書透迤作委蛇毫芒作芒毫

故桓譚譬之於闐闐注疑拾誤為桓遂居譚上耳依注桓譚

當作譚拾然梁書亦作桓譚也

注 說文曰襲因也 本書王命論注引作襲重衣也今說文襲

左衽袍段曰凡經典重襲之義皆當作褶

迅若波瀾 又斷焉可知矣 又何所見之晚乎 梁書若作彼六

臣本矣作也無乎字

因此五交 六臣本及梁書句首並有然字

故王丹威子以檟楚 何曰東觀漢紀丹怒撻之五十

有旨哉有旨哉 梁書不重有

英時俊邁 六臣本及梁書時作特按時李注有明文

班固述曰莊之推賢於茲為德 胡公攷異曰六臣本作班

固贊曰鄭當時之推賢也此引本傳贊是也尤校改甚非

雌黃出其唇吻朱紫由其月旦 王氏志堅曰史稱昉有盛名

遊其門者必為推薦裴子野為從中表獨不至昉亦恨焉故

不之善此則到溉輩固為負心而昉於取士之道亦未盡也

注 說文曰輜車軸端 輜當作轄今說文專正文轄重文

想惠莊之清塵 六臣本惠莊作莊惠

注 烈士傳曰 烈當作列

注 陽角哀 六臣本陽作羊胡公攷異曰蓋正文善陽五臣羊

耳姜氏泉曰廣韻稱烈士傳有羊角哀是烈士傳本作羊左

傳夷羊五晉語作夷陽午古今人表樂陽師古曰即樂羊陽

羊古通用然莫訂正文及李注必作陽也且梁書及藝文類

聚引正文均作羊

歸骸洛浦 又寄命嶂瘠之地 梁書骸作體嶂作瘴五臣作障

向注可證何曰三國志皆作嶂

注 南客北叟 何曰客一作容

注此謂到洽兄弟也 毛本到誤作劉林先生曰梁書到洽本

傳任昉有知人之鑒與洽兄沼溉並善嘗訪洽於田舍見之

曰此子曰下無雙遂申拜親之禮

注劉孝標與諸弟書曰 胡公考異曰標當作綽本傳云孝綽

諸弟時隨藩皆在荆雍乃與書論共洽不平者十事其辭皆

鄙到氏云云此所引即其一事也孝綽彭城人故下稱孝標

云平原劉峻不知者妄改絕無可通

注攸然不相存贍 六臣本攸作悠是也

注南陽餓 朱氏珣曰餓當作饑按今本東觀漢記亦作餓

注右宰穀臣 余校穀改穀下同呂氏春秋觀表篇亦作穀

太行孟門豈云嶮絕 呂氏春秋上德篇云孔子聞之曰通乎

德之情則孟門太行不為險矣

注說文曰霽亦氛字 毛本氛誤作氣今說文氛重文霽

演連珠

注所謂連珠者興於漢章之世 林先生曰文章緣起以連珠

為揚雄作按北史李先傳曰魏帝召先讀韓子連珠二十二

篇則連珠實託始韓非矣

注而覽者微悟 又易看而可悅 毛本覽誤作賢余校看改觀

藝文類聚雜文部引亦作觀

劉孝標注 林先生曰按隋志演連珠何承天注然則注者不

僅孝標一人

注后土所以播氣 林先生曰藝文類聚所載后土作厚地

天地所以施生 又在地則化 胡公攷異曰生當作化地當

作川化當作虛各本皆誤

注 川氣之通也 今周語通作導

注 然水火相殘 六臣本殘作踐是也毛本亦作踐

注 閔子騫曰 騫當作馬六臣本作公鉏然之曰誤也

注 而不可以相違 六臣本違作為是也

注 蓋象衡門之人 象衡門三字本書東都賦注引作蒙闇二

字姜氏臯曰虞氏易云艮為山五半山故稱邱木果曰園故

賁于邱園也荀爽易云在山林之間賁飾邱陵以為園圃隱

士之象也王肅易傳以為隱處邱園象衡門之人義同別以

為蒙闇者書無逸亮陰論語作諒闇鄭氏曰諒陰轉作梁闇

楣謂之梁闇謂廬也今通行之菴字即闇字之俗也

注 臣聞祿放於寵 六臣本放作施 此亦節引

注 政逮大夫四世夫三桓子孫微矣

注 言以至道均被 六臣本言以二字作善曰誤也尤本以字

空格亦衍言字此注下善曰二字六臣本無尤本補是也

注 不發傅巖之夢 班固答賓戲云殷說發夢於傅巖

注 秦密對王商曰 余校密改宓

注 而可御於前也 何校去而字陳同各本皆衍

乘馬班如 王肅曰班如盤桓不進也 案班如子夏易傳作

相牽不進貌其初九磐桓云猶桓旋也馬融易傳槃桓旋也

班如不進也鄭氏易作般如陸氏周易述作盤桓不進之貌

虞氏易注班躡也馬不進故班如矣是漢學釋班如皆與磐

桓同義宋李杞周易詳解以為雖暹回不進然有班馬之聲

則有欲遁之意亦尚不違古義自程傳作班分布之貌遂與

盤桓異解張橫渠易說盤桓猶言柱石何楷古周易訂詁以

磐石桓表釋之凌氏去盈易觀遂云大石曰磐大柱曰桓蓋取著地不可動之象而均不作不進解矣

注高誘曰陰晷影之候也 六臣本無之候二字今呂氏春秋

察今篇注作陰日夕吳也夕吳當卽晷字之誤

注何休公羊傳曰 傳下當有注字各本皆脫

注是弗聽也 本書七命注引此是弗作故不

注畫出瞑目 陳校賔改賔各本皆誤

注應劭漢書注曰繆公出當車以頭擊門而劉云觸車未詳其

旨 後漢書朱穆傳注引韓詩外傳云禽息秦大夫薦百里奚

不見納繆公出當車以頭擊闥腦乃精出云云與此異按今

韓詩外傳無此文

生於絕絃又弱於陽門之哭又以續湯谷之晷 六臣本生作

主陽作楊湯作暘

芝蕙被其涼又德以普濟為宏 按涼與宏今韻不相通邵氏

長蘅引陸雲陸常侍誄時惟誕宏與爰帝暨王韻戚氏學標

又引易林無以為彊與敗於水滋韻為證

習數則貫又瞽叟清耳 六臣本貫作慣叟作史

注謂以明水滫滫粢盛黍稷 胡公攷異曰此當作滫滫謹按

六臣本作滫脫滫字毛本脫水滫二字皆誤也

注宋玉集曰既而陽春白雪含商吐角絕節赴曲 此與對楚

王問篇字句不同與琴賦注引宋玉集又異蓋集本或亦不

同此因正文絕節字故亦各隨所用而引之

注孔子行於東野又於是鄙人馬圉乃復往說曰子耕東海至

於西海 今呂氏春秋必已篇作孔子行道而息於是以下作



有鄙人始事孔子者曰請往說之因謂野人曰子不耕於東海吾不耕於西海也

注蘇張近而解環易絕也此語費解按恐謂蘇張之辨能解連環者近而易絕也

注日月發輝 尤本曰上有善曰二字非非假百里之操 五臣百作北銑注可證胡公攷異曰百里不

注可通此必有誤疑里當作牙劉李無注以百牙不煩注耳德表生民 八臣本生民作民倫

注善曰下愚由性至不救樓邊之辱何曰此下八句皆劉注自按西以下乃善注善曰二字當移彼是也按西二字當改

注善曰二字耳今尤本漢劉向上疏曰上已改按西二字為善曰而上文善曰二字仍未刪

身或難照 六臣本照作昭非也按照與謬叶韻戚氏學標曰謬本音近茂陸氏連珠有時而謬叶身或難照音同妙也

非無懷春之情又故凌霄之節厲此首情與厲獨不協韻段校云情字誤朱氏珩曰疑情為志字之譌按上聯名勝欲故

偶影之操矜與下聯互乙則叶韻矣是以蒲密之黎 林先生曰蒲密當作蒲宓謂子路子賤也宋

書良吏傳序曰蒲宓之化事未易階則夜光與武夫匿耀 六臣本武夫作瑛玦

臣聞柷啟希聲 六臣本啟作圉注繫一柷之功也 繫當作擊一字不當有各本誤衍

臣聞目無嘗音之察 六臣本嘗作常注杜預左傳注曰 余校上增善曰二字三十九首注楚詞曰

衝風上法言曰上四十四首注文子曰上四十八首注淮南

子曰上並同以上各條毛本之誤尤本多不誤

注衝風起兮橫波 按橫上當有水字各本皆脫

注惟化所珍 陳曰珍當作甄胡公攷異曰當作移各本皆誤

注姜氏臯曰珍疑是紵字之譌說文云紵轉也

注流為水及風誤也 胡公攷異曰流字衍各本皆衍

注而悲感者也 胡公攷異曰悲字不當有者當作周此以感

注周與上句悲殷對文各本皆誤

注或者以詩序云 六臣本無或者以三字胡公攷異曰此注

各本皆有誤無以正之

義貴於身 六臣本貴作重

注善曰性命之道 何校移善曰二字於下文子曰上尤本上

衍下脫毛本上刪下仍脫皆非

臣聞圖形於影 至觀物必造其質 六臣本校云五臣此段在

通於變者一段前

漂鹵之威 六臣本鹵作櫓賈誼過秦論流血漂櫓史記作鹵

注過秦曰 他本曰字上有論字尤本脫

卷五十六 女史箴

注張華懼后族之盛作女史箴也 史通云賈后無道女史因

之獻箴

二儀既分 六臣本既作始

在帝庖犧肇經天人爰始夫婦以及君臣 林先生曰白虎通

伏犧因夫婦正五行始定人道

王猷有倫 尤本王上有空格當補而字六臣本校云善有而

字五臣無而字是也六臣本猷作猶

施衿結褵注褵與離古字通也 陳曰褵據注當作離

注儀禮曰女嫁母施衿結帨曰勉之敬之夙夜無違父母之誠

按士昏禮記親迎送女諸辭母字上無女嫁二字父母之

誠四字作宮事二字下文有庶母及門內施鞶申之以父母

之命云云此當是節引之也又爾雅釋器衿謂之衿注衣小

帶也陳氏祥道曰衿香纓帶也帶結之垂者為褵詩云親結

其褵是也然則施衿結褵為一事

注毛詩曰親結其褵又褵婦人之幃也 案褵今詩作縞毛傳

曰褵婦人之褵也母戒女而為之施衿結帨也孔穎達曰釋

器云婦人之褵謂之縞縞緜也孫炎曰褵帨巾也然則褵不

當作幃惟說文作幃云囊也與詩之褵無涉

戒彼攸遂又女史司箴 六臣本戒作式司作斯

封燕然山銘

注齊殤王子都鄉侯暢 章懷注齊殤王名石伯升孫章之子

劉攽曰按殤當作煬說在齊王傳彼既有子不得謚殤明矣

又袁宏後漢紀都鄉作郁鄉

有漢元舅曰車騎將軍竇憲又寅亮聖皇 六臣本無曰字後

漢書竇憲傳皇作明

納于大麓 金氏牲曰史記五帝本紀堯使舜入山林川澤索

隱引尚書納于大麓孔氏以麓訓錄言令舜大錄萬機之政

按竇憲傳和帝即位太后臨朝憲以侍中內幹機密大宣詔

命此用納麓蓋亦本孔義金說非也孔傳東晉始出班固在

前非其所用尚書大傳鄭注麓者錄也致天下之事使大錄

之是今文尚書說而東晉古文取之耳堯本紀用古文尚書  
說釋文馬鄭注云麓山足也二家截然不同班固自是用今  
文說朱氏瑋曰梅賾所上書無舜典一篇時以王肅之注補  
之齊明帝時姚方興乃采馬王注造舜典孔傳是今之舜典  
孔傳為姚方興本并非梅賾本大錄萬機云云本今文尚書  
說方興取以入傳則以今文家言而妄屬之古文家矣  
注如虎如貌至與上同也 此當依章懷注作如熊如羆如豺  
如離徐廣曰此離音訓並與螭同也各本皆誤  
東胡烏桓又驍騎十萬 後漢書無胡字十作三  
雷輜蔽路 後漢書雷作雲章懷注稱雲言多也  
下鷄鹿 五臣鹿作漉良注可證  
然後四校橫徂 六臣本徂作狙誤也

考傳驗圖 林先生曰漢書張騫傳漢使窮河源天子按古圖

書名河所出曰崑崙

注子稽彌立 何校彌改粥各本皆誤

注五月大會龍城 按漢書龍作龍惟史記韓長孺傳云車騎

將軍衛青擊匈奴出上谷破胡龍城也

將上以攄高文之宿憤 後漢書無將字

注殺北都尉 何校北下添地字尉下添印字陳同

茲可謂一勞而久逸又昭銘盛德 五臣茲可作咨所良注可

證後漢書可作所盛作上

封神印兮 章懷注神印即燕然山也

座右銘

注呂氏春秋曰內反於心 今呂氏春秋高義篇反誤作及

在涅貴不淄注涅而不淄 史記孔子世家新語道基篇論衡

問孔篇引並作淄本書夏侯常侍誄注引亦作淄而彼處正

文作緇

劔閣銘

張孟陽 毛本孟誤作夢

注載隨父入蜀作劔閣銘 林先生曰按晉書太康初載至蜀

省父道經劔閣載以蜀人恃險好亂因著銘以作誠

注有襄谷口 段校襄下添斜字

匪親勿居 晉書張載傳匪作非

興實在德險亦難恃洞庭孟門二國不祀又自古迄今天命匪

易又公孫既滅 晉書興實八字在洞庭八字之下在作由

迄作及匪作不滅作沒

注假稱蜀都太守 陳校都改郡各本皆誤

石闕銘

石闕 良注此石闕在端門外夾道而置之余曰六朝事迹建

康縣北五里有四石闕在臺城之門南高五丈廣三丈六寸

梁武帝所造按梁書武帝本紀天監七年春正月戊戌作神

龍仁虎闕于端門大司馬門外此於本文皇帝御天下之七

載云云正合余引六朝事迹所謂四石闕者恐非

注詔使為漏刻石闕二銘冠絕當世 先通奉公曰梁書文學

袁峻傳武帝雅好文辭獻文章於南闕者相望奉敕與陸倕

各製新闕銘今倕文傳而峻文不可得見矣

昔在舜格文祖 六臣本在作者

注尚書曰湯既黜夏命 陳校書下添序字

刑酷然炭 何校然改難按廣韻一先難字引此然不必改

龍飛黑水 六臣本句首有於是二字

注三年十二月義旗發自襄陽 陳校三改二按永元三年三

月和帝即位改元中興元年其永元三年自不當有十二月

至以三年改爲二年十二月則於義旗發自襄陽情事不合

南齊書東昏侯紀云十二月雍州刺史梁王起義兵於襄陽

然未嘗進兵也梁書武帝紀永元三年二月南康王爲相國

以高祖爲東征將軍給鼓吹一部戊申高祖發襄陽南史梁

本紀同是爲三年二月疑此注引梁典衍十字耳

夏首憑固庸岷負阻協彼離心抗茲同德 濟注夏首謂薛元

嗣守郢州庸岷謂東昏侯同德謂梁武

凶渠泥首 余曰梁書武紀魯山城主張樂祖郢城主程茂薛

元嗣相繼請降

注胡馬之千羣 胡公攷異曰之字不當有各本皆衍

折簡而禽廬九 余曰梁書武紀先是東昏遣冠軍將軍陳伯

之鎮江州爲子陽等聲援高祖乃謂諸將曰今加湖之敗誰

不弭服我謂九江傳檄可定也因命搜所獲俘囚得蘇隆之

厚加賞賜使致命焉伯之遣隆之反命求乘便進軍高祖乃

命鄧元起率衆沿流及高祖至伯之東甲請罪

士無遺鏃而樊鄧威懷巴黔底定 六臣本遺作餘無而字梁

書本紀樊漢陌切羽書續至公星言鞠旅稟命徂征鄧城之

役胡馬卒至公南收散卒北禦雕騎全衆方軌按路徐歸又

南史東昏以劉山陽爲巴西太守使過荊州就行事蕭穎胄

以襲襄陽帝知其謀山陽爲陳秀所斬巴黔底定

注 魏畧曰王陵 又以卿非肯遂折簡者也 尤本脫曰字陳校

陵改凌下同遂改逐各本皆誤

守似藩籬戰同枯朽 林先生曰南史蕭衍至帝乃聚兵為固

守計冠軍王珍國領三萬人據大桁莫有鬥志直閣席豪突

陣死豪驍將也既斃眾軍於是土崩

注 以牛為禮 胡公攷異曰六臣本禮作札按當作札各本皆

誤姜氏臬曰此節今本六韜所佚羣書治要引虎韜云以牛

為禮以朝者三千人是以牛為禮不當斷句耳

市無易賈 六臣本賈作價

注 湯始征口自葛 按他本自字上無空格今孟子葛下有載

字亦不於葛字斷句周氏廣業曰趙氏章句載始也一說載

當作再言湯再征十一國選注正用趙說

注 呂氏春秋曰曰桀為無道 衍一曰字

注 武王伐紂蒙寶衣投火而死 太平御覽八百八十九引紂

字下重紂字

俯從億兆 六臣本俯誤作府

注 禮記曰升于中天 于中當作中于

注 蒼頡曰 何校頡下添篇字陳同

注 祝良為梁州刺史 陳曰梁疑當作涼祝良刺涼州見范史

陳龜傳是也各本皆誤按劉昭續志本無梁州

置博士之職而著錄之生若雲開集雅之館而歛關之學如市

林先生曰梁書天監四年詔開五館建立國學置五經博

士五年置集雅館以招遠學

興建庠序 林先生曰梁書儒林傳選士徒于會稽受業何久

分遣博士祭酒至州郡立學

注孫楚客主言曰 毛本脫孫字楚下衍辭字

注禮經謂周禮也 禮經當作經禮各本皆誤

注長安城西有雙圓闕上有一雙銅爵 西下衍有字爵下脫宿

字按此古歌銅雀辭而注繫之魏文因銅雀臺而誤耳

或以布化懸法 又乃命審曲之官 六臣本化作治曲下有直

字非也

懸書有附委篋知歸 注懸書則懸法也委篋則藏書也重用之

故變文耳 金氏姓曰梁脩誹木肺石之制委篋似卽投匭之

說謂陳訴者望闕而知所向耳與上句自係兩意

鬱崩重軒穹隆反字形聳飛棟勢超浮柱 文選類林引注云

鬱崩穹隆壯貌飛棟浮柱謂漢甘泉宮之大也此闕形勢之

高而加超越焉今注無之

色法上圓制模下矩 六臣本圓作員制作製

注臨煙雲 陳校雲改兩各本皆誤

卻背九房北通二轍南奏五方 胡公攷異曰注中卻返也下

當有周禮曰應門二轍漢書曰秦地五方雜錯然此五方謂

吳之五方也凡二十六字今誤并入五臣向注

新刻漏銘

注掌壺以令軍井 六臣本掌下有挈字是也

注懸壺以哭 又令軍中衆 以下當有代字哭下當有者字何

校中下添士字各本皆脫

注宮城門傳五伯官直符 北堂書鈔武功部引漢舊儀作宮

城門擊柝擊刁斗傳五夜百官徼直符與此注異



注陸機孫綽皆有刻漏銘案孫綽銘見張溥所編漢魏名家

集其陸機本集載漏刻賦非銘也本文積水違方句注亦引

作陸機賦而飛流吐納之規句注又引作銘

布在方冊六臣本布在作有布案此以有布與下句無彰為

偶句李當亦作有布但傳寫誤耳

注晝夜漏起晝字應刪前已引漢舊儀無此字

注則河濰海夷六臣本作則河海夷晏尤本據改

注登大庭之庫何校庭下添氏字各本皆脫

金筒方員之制六臣本筒作筩員作圓

課六厯之踈密初學記器物部引厯作律非又誤稱南齊陸

倕似不見文中天監六年云云更非

無得而稱也六臣本得作德按銑注作得耳

注蔡邕銘論曰德非此族不在銘典又蔡邕銘論曰昔名公作

諸先王賜朕鼎出於武當曾水今太平御覽五百九十引蔡

邕銘論無此語

注其功銘于昆吾之野野當作冶

注有陋洛邑之義義當作議

為其銘曰六臣本此下有善注集曰銘一字至尊所改勅書

辭曰故當作銘十七字毛本誤脫

注角平升桶權概升當作斗按今呂氏春秋注角平斗桶量

器也稱鍾曰權概平斗斛者令鈞等也此注亦是節引

注齊宣公之時禮義消亡何校齊政衛尤本無上五字

擊刀舛次注不擊刁斗自衛胡公攷異曰刁字本作刀後人

作刁以別之蓋已久矣此作刀者轉因譌而偶合于古

聚木垂方 五臣聚作叢銑注可證文選類林亦作叢

靈虬承注陰蟲吐喻 翰注陰蟲謂蝦蟇也言漏刻之體以龍

承之作蝦蟇銜承蓋而吐喻之

月不知來日無藏往 五臣知作遁無作不向注遁隱也言置

漏刻知日月度數故不能藏隱按尤本亦作遁作知恐誤

合昏槿也葉晨舒而昏合 羣芳譜木槿不名合昏惟合驪

一名合昏一名夜合一名青棠葉纖密圓而綠似槐而小相

對生至暮而合廣羣芳譜引羊嶽木槿賦有云挹宵露以舒

采又江總南越木槿賦日及多名獫狁羣生東方記乎夕死

郭璞贊以朝榮則亦非昏合者

注 來世作程 余校來改承

王仲宣誄

誰謂不庸 六臣本庸作痛何陳據改是也庸字但傳寫誤

注 國稱陳留風俗記曰 何校國改圈陳同各本皆誤按隋書

經籍志記作傳

揚聲秦漢 向注秦有王離王翦之貴漢有五侯之盛是揚聲

也野客叢書云王粲係畢公高之後畢封於魏後至惠王以

王為氏而離翦自周太子晉之後五侯自齊田和之後此三

派原不相干向注非是

注 易稱所謂陽九之厄 稱當作傳各本皆誤

或統大尉 濟注統領也六臣本統作掌涉下句而誤

注 幽贊於神明而生蓍 六臣本贊作讚贊與讚通易說卦傳

釋文云本或作讚隸釋孔龢碑亦作幽讚神明

碁局逞巧 尤本碁誤作碁

注 是用不售 售當作集各本皆誤

注 漢書南郡有編都縣 胡公攷異曰六臣本下有音義曰編

音鞭郡音若九字此善音正文郡下若字五臣音也

注 將命之曰 六臣本將下有受字是也

注 與君行止 六臣本君作軍是也此尤本誤

注 孟子曰計及下者無遺策 孟子下當有注字七經孟子考

文補遺公孫丑上篇子路至與人為善章趙氏章指云言大

聖之君由采善于人故曰計及下者無遺策舉及眾者無廢

功也今注疏本脫去此語周氏廣業採此句作孟子逸文且

云觀故曰字則引古可知選注謂出孟子當亦有據也

光光式路 又輝輝王塗 六臣本路作輅輝輝作輝耀

翩翩孤嗣 余曰魏志祭二子為魏諷所引誅後絕

將反魏京 六臣本反作及

楊荊州誄

夏四月乙丑 按晉書武帝本紀咸甯元年春正月戊午朔自

戊午至乙丑凡八日闕兩甲子則一百二十八日是四月內

不得有乙丑日疑乙字是已字傳寫之譌

滎陽楊史君 六臣本史作使

注 實左右商王 六臣本無實字按本書二十八將論運命論

褚淵碑文注引皆無不必與今毛詩同也

注 周禮曰謚者 六臣本禮作書是也

族始伯喬氏出楊侯 林先生曰漢書楊震傳八世祖喜封赤

泉侯刊誤云楊氏有兩族赤泉氏從木子雲從才而楊修稱

曰修家子雲又似震族亦是揚吳仁傑曰晉有兩楊氏左傳

文選卷四十四  
霍楊韓魏姬姓也此楊侯之國出自有周支庶為晉所滅者  
也晉語晉大夫食采于楊至食我而滅食我滅而楊侯之後  
獨存故子雲以為裔出杜征南注霍楊及楊氏皆云在平陽  
然則食我之邑即楊侯之國也楊揚字易亂今干姓編有楊  
無揚陸法言字書楊字注云本自周宣王子幽王邑諸楊號  
曰楊侯後并於晉因為氏與子雲自序同然則子雲伯起皆  
氏楊明矣茲誅故亦引伯僑段氏玉裁曰古假揚為楊故詩  
楊之水毛曰楊激揚也廣雅曰楊揚也佩觿曰楊柳也亦州  
名然則出自晉之楊者莫不當作揚矣  
注有韎韋而跗注者 何校而改之去者字各本皆誤  
投心魏朝 六臣本魏作外  
孝實蒸蒸 陸賈新語道基篇云虞舜蒸蒸於父母後漢靈帝

紀云崇有虞之孝昭蒸蒸之至蔡邕集九疑山碑云逮于虞  
舜聖德克明克諧頑傲以孝蒸蒸蕪文類聚引魏卞蘭贊述  
太子表云昔舜以蒸蒸顯其德家語六本篇瞽瞍不犯不父  
之罪而舜不失蒸蒸之孝是漢魏經師言舜之孝似皆以蒸  
烝斷句也王氏引之曰書傳諧和烝進也言能以至孝諧和  
頑鄙傲使進退以善自治不至於姦惡按訓烝為進雖本爾  
雅然以烝烝又為進進治則不辭甚矣三復經文當讀克諧  
為句以孝烝烝為句又不格姦為句也蒸與烝通  
注錫爾土字歸章 胡公攷異曰錫字不當有歸當作飯  
注聖皇受終 六臣本皇作王  
注晉宮閣銘曰 胡公攷異曰銘當作名後宣貴妃誄引同  
謂督勳勞 注督察也 困學紀聞十七云此當引左傳謂督不

忘卽微子之命曰篤不忘也督與篤古通以督為察非也

茫茫海岱注毛詩曰洪水茫茫朱氏琦曰今詩長發洪水芒

芒太平御覽五百二十八引作茫茫與此同但此言地域不

若引烈祖篇宅殷土芒芒魏書崔宏傳引亦作茫茫及左氏襄四年傳芒

芒禹迹為得且茫字見玉篇說文別無從水之茫當依詩作

芒而云茫與芒同

偽師畏逼注陳曰師當改帥謂步闡也師乃晉諱似不應用

景命有順注何校順改傾陳同各本皆誤

朝達厥辭注聖王嗟悼六臣本達作建王作主

仰追先考執友之心注禮記曰見父之執不困學紀聞十七云

此當引曲禮執友稱其仁也

覆露重陰注向注言岳父與戴侯為友

注先王覆露子也 陳校王改主各本皆誤

楊仲武誄

楊綏字仲武 六臣本綏作經是也何陳皆據改

其母鄭氏 六臣本校云母下五臣有曰字

喪服同次 六臣本同作周案誄同次為次寢不得作周也

此亦欵誠之至也 六臣本至作志

夏五月己亥卒 六臣本無夏字卒字按通鑑目錄元康九年

三月是丁卯朔六月是丙辰朔推之五月不得有己亥晉書

惠帝本紀是年六月戊戌太尉隴西王泰薨益可證五月無

己亥矣此亦是傳寫有誤也

當此衝焱 六臣本焱作焱毛本據改

罔不必肄 必古與畢通用本書竟陵王行狀注引謝承後漢

書云劉靚方笈所載靡不必綜

潘楊之穆 穆與睦同本書沈休文奏彈王源云潘楊之睦

不得猶子 六臣本猶作予

含芳委耀 六臣耀作輝翰注可證

塹隧既開 五臣隧作墜良注可證

痛矣楊子 臨穴永訣 六臣本矣作哉永作長

文選笺證卷第四十五

長樂梁章鉅撰

卷五十七 夏侯常侍誄

譙人也 六臣本作譙國譙人也是也此尤本脫三字

辟太尉府 仍為太子舍人 六臣本府下有掾字無仍字

注續事後素 論語釋文繪本又作續周禮考工記注同

孝齊閔參 荀子性惡篇稱曾騫隸釋唐扶頌富春丞張君碑

並稱參騫此稱閔參古人舉二賢姓名每多參錯如此

注鴻漸于陸 姜氏皋曰朱謀埠周易象通始改陸為達案朱

子本義以程子從胡翼之之說以陸作達晁公武讀書志載

范諤昌證陸簡漸卦上亦疑陸字誤胡翼之取之然則亦不

始於胡也

注視之如傷 六臣本之作民是也

莫涅匪緇 胡公攷異曰緇當作淄注引論語可證後漢書皇

后紀論遂忘淄蠹章懷注淄黑也座右銘在涅貴不淄注亦

引涅而不淄淄緇同字不知者誤改之也

奉轡承華 金氏姓曰陸機洛陽記太子宮中有承華門見贈

馮文熊遷斥邱令詩注

馬汧督誅

注蘭羌 胡公攷異曰蘭上當有馬字關中詩注引有今晉書

惠帝紀亦可證也

若夫偏師裨將之殞首覆軍者 六臣本軍作車

注 毓以偏師陷於罪 毓下當有子字各本皆脫

紆青拖墨之司 五臣墨作紫銑注可證

注 日出東南隅曰 陳校隅下添行字各本皆脫

注 羌什長鞞便然更蓋其種也 胡公攷異曰便當作僂更當

作叟善意謂叟即僂字也或尚有僂叟異同之注而不全若

作便更則不相通又按以此推之正文及上注二更字皆叟

之誤後誅鞞更恣睢亦然

羣氏如蝟毛而起 六臣本氏作羌

注 下礪石 六臣本礪作壘是也此引李陵傳文

注 城上礪石也 然礪與礪並同 胡公攷異曰礪當作雷此

所引晁錯傳注文礪當作壘雷二字各本皆誤

柿相桷之松 余曰毛萇詩傳曰許許柿貌釋文柿字廢反後

漢陽由傳注柿字廢反並與柿音義同今俗呼匠人所落木

曰柿顧氏千里曰五經文字柿柿上芳吹反見詩注下音仕

從木從疋聲疋音姊分別二字自說文以下各字書如玉篇廣韻類篇集韻盡同以此證之潘安仁文用柿字讀乎厥反最是而通志堂刻毛詩釋文乎廢反之柿汲古閣刻後漢書楊由傳注乎廢反之柿皆作柿則誤而余仲林不辨也至釋元應一切經音義卷十及廿二皆引三蒼柿札也今江南謂斫削木片爲柿未嘗誤與此正合又下誅柿松爲芻五臣音廢亦其証也姜氏舉曰柿說文作棣段氏玉裁以爲宋在六部棣腓泐字皆從之隸變作柿肺沛殊誤而柿之誤作柿果肺之誤作乾肺沛之誤作沛其譌又不勝改是也然楊由傳有風吹削哺太守以問由由對曰方當有薦木實者其色黃赤頃之五官掾獻橘數包章懷注哺當作柿削哺字不可攷顏氏家訓亦無的解惟由意以爲木實然則柿卽柿果之柿

疑後漢書不誤也引之證柿字恐余氏顧氏同誤耳

注說文曰柿削柿也 今說文棣削木札樸也從木宋聲陳楚

謂檣爲棣

厯馬長鳴 又 寘壺鑄瓶甌 六臣本厯作慙無寘字

將穿響作 五臣穿下有城字向注可證

內焚穢火薰之潛氏穢焉 六臣本內作因無之字

注崔寔四月令 尤本四下添人字段校添民字

乃以私隸數口穀十斛 六臣本十上有數字

注夏與檣古今字通 本書廣絕交論故王丹威子以檣楚注

檣與檣古今字也

注梁王彤 陳校彤改彤各本皆誤

極推小疵 六臣本極推作推極



然則口不言則字不當有各本皆衍

漢明帝時有司馬叔持者白曰於都市手劍父讐視死如歸亦命史臣班固而為之誄六臣本之誄作誄也汪氏師韓曰此事闕注按張溥所輯班蘭臺集無此誄

未之或遺也天子既已策而贈之又知人未易人未易知六臣本無也字已字兩未字並作不

形珠星流銑注珠作朱誤也形珠與下飛矢對不可改

司馬兵法曰陳校去曰字各本皆衍

精冠白曰康暉曰六臣本冠作貫陳校康改唐皆是也

太尉應劭等議何校尉下添掾字陳曰見安陸昭王碑

王逸楚辭曰陳校辭下添註字各本皆脫

指穴以斂極也尤本指誤作楛注極當作捶

冀稗空虛毛本冀譌作箕段曰孫子冀斤一石當吾二十石

意與其同曹操注云豆其也

悠悠列將何校烈改列陳同各本皆誤

公孫瓚說梁王曰毛本瓚誤作獲

甘棠不翦六臣本不作勿

牧人透迤毛詩曰透迤透迤按今毛詩作委蛇釋文引韓

詩作透迤云公正貌與毛傳行有蹤跡也訓異此注訓用毛

而字從韓又無委蛇與透迤同之注

若鷹之揚若不戢翼而少留也下若字不當有各本皆衍

毛本作舉亦衍字也

慨慨馬生注引說文慷慨之訓疑正文上慨字本亦作慷

碩碩高致又發憤囹圄尤本碩碩作琅琅六臣本囹作圄

而決水灌智伯 注 何校伯下添軍字

太史公曰兵善者出奇無窮 注 今史記作兵以正合以奇勝

善之者出奇無窮

心焉摧剝 注 街號巷哭 注 又司勳頒爵 注 五臣剝作割向注可證

六臣本作巷號街哭頒作班

陽給事誄

永初之末 注 甲子會紀宋主劉裕以永初三年五月崩子義符

即位改明年為景平元年陽君之事在是年十一月故可稱

永初之末也

靡剝司寇 注 罷困相保 注 又立乎將卒之間 注 六臣本劇作靡罷

作疲五臣卒作率良注可證

注 杜預曰橈敗也 注 胡公攷異曰敗當作曲所引在成二年

振郵遺孤 注 振收也 注 六臣本遺孤作孤遺本書上林賦振溪

通谷注引張揖亦云振收也然此正文振郵似當從周禮振

窮恤貧鄭注振窮拯救天民之窮者

注 左氏傳 注 殺陽處父 注 六臣本無此八八字何陳校去

苦夷致果題子行間 注 名之曰陽州 注 何曰陽州乃地名與陽

氏何與而誅及之林先生曰按此以陽州為陽氏食邑因苦

夷而名始見耳下舊勲仍指處父不指苦夷也

舊勲雖廢 注 又帝圖斯艱 注 六臣本廢作發但傳寫誤艱作難

憬彼危臺在滑之坳 注 水經河水注河水又東右逕滑臺城北

城有三重中小城謂之滑臺城舊傳滑臺人白修築此城因

以名焉吳處厚青箱雜記滑有測景臺故滑城謂之滑臺

涼冬氣勁 注 五臣涼作嚴氣作器向注器弓弩也恐誤

注 著頡曰障 何校頡下添篇字陳同各本皆脫  
注 邊矣西土之人 今書邊作逃王氏鳴盛曰逃遠釋詁本作  
邊郭璞引此經以證亦作邊詩抑篇用邊蠻方傳訓遠疏引  
釋詁亦作遠郭忠恕汗簡卷上之一引古文尙書同今書作  
逃恐非按說文邊古文逃集韻逃古从易  
思存寵異 六臣本思作息誤也

陶徵士誄

夫璿玉致美 注 山海經曰升山黃酸之水出焉其中多璇玉  
說文曰璇亦璿字 今中山經璇作璇按古無璇字說文有璇  
字注瓊或從璇省則亦赤玉也說文璿字注云美玉也與璇  
字無涉朱氏珩曰璿璇同聲璇宜爲璿之重文故尙書璿璣  
之璿伏生大傳作璇今本說文誤以璇廁瓊字下遂不可通

當依此注訂正蓋古書璿與瓊多相亂左氏成十八年傳贈  
我以瓊瑰穆天子傳郭注引作璿瑰傳廿八年傳瓊弁玉纓  
說文引作璿弁是也

而首路同塵 六臣本首作道誤也首路與下輟塗對

豈所以昭末景 注 堂宴棲末景 六臣本昭作照尤本堂誤作

豈胡公攷異曰作堂亦非當作賞

有晉徵士尋陽陶淵明 林先生曰王伯厚謂陶淵明讀史述  
夷齊云天人革命絕景窮居述箕子云矧伊代謝觸物皆非  
先儒謂食薇飲水之言銜木填海之喻至深痛切讀者不之  
察爾顏誄云有晉徵士與通鑑綱目同意南史立傳非也葉  
氏樹藩曰晉書名潛字元亮南史云潛字淵明或曰字淵明  
名元亮黃魯直詩潛魚願深渺淵明無由逃彭澤當此時沉

名一世豪似謂更淵明為潛至云晚歲以字行更始號元亮  
淒其望諸葛翫體猶漢相又似謂更潛為元亮今讀此誅惟  
顏知陶故特書其在晉之舊名也按沈約宋書隱逸之陶潛  
傳曰陶潛字淵明或云淵明字元亮在南史之前

南岳之幽居者也 何曰南岳謂廬山

注親探井曰 六臣本探作操是也

母老子幼 林先生曰母字疑是父字誤靖節年十二喪母三

十七乃喪父也

注田對曰 胡公攷異曰田字不當有各本皆衍

後為彭澤令 方氏以智通雅云彭澤縣在今湖口縣東三十

里左蠡而北大孤而東皆其地也唐武德五年改彭澤縣為

浩州遷浩山下至今湖口九都號五柳鄉八都號彭澤鄉

結志區外 六臣本區外作外區

注劉劭集有酒德頌 何校劭改靈陳同胡公攷異曰靈是也

然下卷褚淵碑文注亦云劉劭有酒德頌不應兩處並誤作

劭俟再考之謹按尤本褚淵碑文仍作伶又隋書志魏光祿

勳劉劭集二卷亡李注少後於隋志未必尙見劭集也

簡棄煩促 六臣本促作禮誤也

春秋若干元嘉四年月日 余曰紹陶錄栗里譜元嘉四年丁

卯君年六十三有自祭文云律中無射擬挽歌詩云嚴霜九

月中送我出遠郊當是杪秋下世按自祭文及挽歌皆預擬

之辭不當據以定月日朱子綱目書在十一月必非無據

物尙孤生 五臣孤作特濟注可證

韜此洪族 鄧氏名世古今姓氏書辨證云陶侃生員外散騎

岱岱生晉安城太守逸逸生彭澤令贈光祿大夫潛按陶潛傳祖茂武昌太守此言祖岱亦異

注說文曰級次第也今說文級絲次第也

注得黃金百斤胡公攷異曰斤字不當有百與諾協韻六臣

本斤作兩亦衍

兩非默置又因心違事又畏榮好古六臣本兩非作而兩違

作達榮作勞恐誤

注范暉後漢書曰論六臣本曰論作論曰是也

注綦母邃曰隋書經籍志注梁有孟子九卷綦母邃撰亡邃

之世次行事無攷隋志載其列女傳七卷在皇甫謐後又注

云二京賦二卷李軌綦母邃撰又有注三都賦三卷撰誠林

三卷並梁有今亡宋裴駟注史記嘗引其說知為晉人

禱祀非恤五臣祀作祠向注可證

敬述靖節六臣本靖作清是也胡公攷異曰此下八句叙述

注薄莖必是清節無疑至末旌此靖節方說其謚

注訃或作赴六臣本或下有皆字胡公攷異曰有者是也此

所引雜記上注文

注歛手足形六臣本手作首是也正義及唐石經亦作首

至方則礙六臣本礙作闕

注草木根莖淺未必極也飄風與暴雨隧毛本脫淺字六臣

本極作極與當作興各本皆誤

獻音永矣誰箴余闕陸氏游老學菴筆記引作徽音遠矣誰

規予闕

注百官箴王闕何曰箴上當重官字各本皆脫

注妻曰昔先 六臣本先下有生字是也毛本據添

宋孝武宣貴妃誅

謝希逸 林先生曰南史謝莊作哀策文奏之帝卧覽讀起坐流涕曰不謂當今復有此才都下傳寫紙墨為之貴

龍鄉輟曉 金氏姓曰此似用燭龍事注引龍鄉出鳴鷄事僻而小與出句不稱

注而温之至生黍 之字不當有各本皆衍

天寵方隆 尤本隆誤作降

家凝震庇之怨 注庇或為妣 五臣震庇作隕妣銑注可證

毓德素里 何曰殷淑儀當時傳為義宣之女此言毓德素里

諱之也林先生曰南史殷淑儀南郡王義宣女也義宣敗後帝密取之冠後宮左右宣泄者多死故當時莫知所出或

云是殷玉家人入義宣家義宣敗乃入宮

注君子以振民毓德 今易毓作育王肅易注作毓

贊軌堯門 宋書謝莊傳云初世祖寵姬殷貴妃薨莊為誄云

贊軌堯門引漢昭帝母趙婕妤堯母門事廢帝在東宮銜之至是遣人責莊曰卿昔作殷貴妃誄頗知有東宮否將誅之

繫於左尚方太宗定亂得出

撫律窮機 又實邦之媛 又視朔書氛 五臣機作幾媛作援銑

注可證濟注亦云援助也六臣本氛作氣但傳寫誤

注宮中為紫禁 六臣本禁下有禁密奧又謂之嚴奧八字

喪過乎哀棘實滅性 翰注謂皇子子雲不勝哀而薨

注司馬彪漢書曰 六臣本漢上有續字是也

注說文曰闔城曲重門也 毛本曲誤作闕今說文作內

循閭闔而逕渡 六臣本渡作度

哀永逝文

注說文曰輻喪車也 今說文輻作輻

嫂姪兮悼惶 六臣本悼惶作章惶

注陳琳武軍賦曰 何校軍改庫各本皆誤

謂原隰兮無畔謂川流兮無岸 孫氏鑛曰此用詩衛風淇則

有岸隰則有畔語

是乎非乎何皇 六臣本皇作遑毛本據改非也

注我獨而能無槩然 六臣本而作何是也毛本亦不誤

卷五十八 宋文皇帝元皇后哀策文

宋文皇帝元皇后 六臣本無皇帝元三字

注詔前永嘉太守顏延年為哀策文 六臣本年作之文下有

諡曰元三字皆是也宋書袁皇后傳可證

七月二十六日 六臣本六作八

將遷座于長寧陵 六臣本無遷字座作瘞余曰建康實錄宋

文帝元嘉三十年葬長寧陵六朝事迹宋元嘉十七年葬元

皇后袁氏于長寧陵即文帝陵然則陵名皆生前即定乎

注韓詩曰纏 何校詩下添章句二字下韓詩曰淑女同

皇塗昭列 又淪徂音乎珩珮 又撤奠殯階 五臣昭列作照烈

向注可證宋書淪作想六臣本殯作寘

注王者膺慶於所感 胡公攷異曰者字不當有感當作感

注孔子之謂集大成也者 今孟子集大成三字重文

注繪事後素 本書夏侯常侍誄注引繪作績說見前

惠問川流 又方江泳漢載謠南國 宋書惠作蕙六臣本泳作

詠載作動宋書載作再

鴻化中微又仰陟天機又房樂韶理宋書鴻作洪韶作昭六

臣本機作璣朱氏珩曰尚書璿璣伏生大傳璣作機且釋云

機者幾也微也其變幾微而所動者大謂之璇機是本當作

機若璣字則說文云珠不圓者蓋機之同音借字也

下節震騰上清眺側林先生曰地失常則震騰月違度則眺

側言德之所屆悉消其災也漢書五行志云地震皇后貴妾

專寵所致春秋攷異郵云后族專政則日月並照

注縮懦行遲貌六臣本懦作縮毛本據改

司化莫晰六臣本作化作造漢書儀曰何校書改舊陳同孫氏志祖曰衛宏漢舊儀舊

唐志作漢書儀然則書字不必改矣

戒涼在肄又霜夜流唱宋書肄作律六臣本唱作喝皆誤

戎夏悲謹宋書謹作嚧

齊敬皇后哀策文

將耐于某陵六臣本無將字非也

注說文曰塋墓地今說文地作也

注周禮曰遂人大喪使帥其屬以蜃車之役衛人當作師以

當作共衛字不當有各本皆誤

注柩載柳四輪何校柩下添路字陳同各本皆脫

注迫地而行有似蜃因取名焉王氏應電周禮傳曰蜃車者

掌蜃所謂闡曠之蜃車所以載蜃也並遂師共之

注阮瑀正欲賦曰胡公攷異曰正當作止各本皆誤

注今王翁鄭孺陳校去孺字各本皆衍



先德韜光 毛本先作元注亦作先段校注先字改元字

君道方被 又在謁無諛 六臣本道作臨在作所林先生曰詩

正義私謁謂婦人有寵多私薦親戚

注孔安國傳曰 何校傳上添尙書二字各本皆脫

宸居長往 六臣本居作駕

懷豐沛之綢繆兮 何曰蕭氏陵在武進故云豐沛

遵鮒隅以同壤 注鮒隅之山 今大荒北經鮒隅作附禺而海

外北經作務隅海內東經又作鮒魚皆一山也

映輿鏐於松楸 尤本鏐作鏐誤本書東京賦金鏐鏐錫亦作

鏐

繼池紵於通軌兮接龍帷於造舟 六臣本上於字作之下始

協德於蘋蘩兮同何曰太祖紀梓宮於東府前渚升龍舟

籍闕宮之遠烈兮 又終配祇而表命 六臣本籍作藉祇作祀

皆是也

哀日隆於撫鏡 注係身毒寶鏡一枚 身毒即天竺也何曰注

引西京雜記云云宣帝時佛法未入中國安得身毒寶鏡為

甲觀之佩明是六朝人附會之書此撫鏡當引後漢書陰皇

后紀明帝視太后鏡奩中物感動悲涕事

注假結帛巾各一枚 六臣本無枚字是也

郭有道碑文

蔡伯喈 後漢書郭泰傳云蔡邕為文既而謂涿郡盧植曰吾

為碑銘多矣皆有慙德惟郭有道無愧色耳

太原界休人也 林氏侗來齋金石考云林宗墓在介休縣驛

路傍介休碑作界休

或謂之郭余曰急就篇注號公醜奔京師遂姓郭氏

先生誕應天衷今本蔡中郎集應作膺

注魯人有儀公潛者今孔叢子公儀篇作公儀僭彼僭字誤

此儀公字倒高士傳亦作潛與此同蓋公儀休之羣從也

注劉熙孟子注曰隱度也括猶量也今孟子無隱括二字惟

趙氏篇叙有之此劉氏並為之注也

爾乃潛隱衡門收朋勤誨余曰范書黨事起知名之士多被

其害惟林宗及汝南袁閎得免遂閉門教授弟子以千數

童蒙賴焉惠氏棟後漢書補注引任昉雜傳曰魏昭謂林宗

曰經師易遇人師難求願在左右供給灑掃林宗許之

將蹈鴻涯之遐跡今本蔡中郎集鴻涯作洪崖是也水經汾

水注引同此注引西京賦神仙傳亦作洪蓋翰注作鴻耳

紹巢許之絕軌今蔡集及水經注許並作由水經注絕作逸

享年四十有二今蔡集二作三近刻水經注亦作三四庫

本改作二按後漢書本傳建寧元年太傅陳蕃大將軍竇武

為闖人所害林宗哭之慟明年春卒於家時年四十二攷陳

竇之死在建寧元年九月然則史不誤也

以建寧二年正月乙亥卒後漢書注引謝承書云泰以建寧

二年正月卒自宏農函谷關以西河內湯陰以北二千里負

笈荷擔彌路柴車葦裝塞塗有萬數來赴云云水經注二年

作四年乙亥作丁亥後漢書本傳建寧元年云云明年春卒

於家時年四十二章懷注引謝承書泰以建寧二年正月卒

漢隸字源載此碑作正月乙亥惠氏棟補注曰郭有道碑云

建寧二年正月乙亥卒謝承書亦云水經注獨云四年正月

丁亥疑誤今按泰卒於二年無疑唯考通鑑劉義叟長厯是年正月甲辰朔無乙亥則乙亥二字當仍有誤難以定也

永懷哀悼 水經注悼作痛

亦賴之於見述也 今蔡集見作紀

於是樹碑表墓 今蔡集樹作建後漢書本傳所謂刻石立碑

也元和郡縣志云林宗墳在介休縣東三里周武帝除天下

碑惟林宗碑詔獨留

俾芳烈奮于百世 今蔡集于作乎碑自作于

令問顯於無窮 六臣本問作聞

注毛詩曰顯顯令問 陳校毛詩二字改史孝山出師頌六字

胡公攷異曰陳未是曰下當有令問令望出師頌曰八字

注尚書祖乙曰 乙當作已

陳太邱碑文

蔡伯喈 今本蔡中郎集此碑外又有文範先生陳仲弓銘及

陳大邱廟碑凡三首按中郎自謂所作碑銘惟郭有道為無

愧蓋陳太邱後有道之卒十有餘年也

字仲弓 洪适隸續載此碑弓作躬

許人也 注或云許昌非也 六臣本及今蔡集並作許昌人也

按昌字不當有觀李注可知

兼資九德總修百行 古文苑載邯鄲淳陳元方碑云內包九

德外兼百行

彬彬焉 五臣彬彬作斌斌良注可證

不遷貳以臨 五臣遷貳作遷怒翰注可證

會遭黨事禁固二十年 又愛不瀆下 又慙於臧文竊位之負

六臣本固作錮瀆作黷臧文作文仲

年八十有三中平三年八月丙午遭疾而終 後漢書陳寔傳

云中平四年年八十四卒于家與此異今蔡集與此同隸續

云漢書誤作四年趙明誠金石錄云按蔡集陳仲弓三碑其

一碑云中平三年秋八月丙午卒而三碑皆云春秋八十有

三傳以為四年年八十四疑誤也

臨沒顧命留葬所卒 良注顧命謂遺令留葬所卒謂遺令葬

於所卒之處不歸本屬也何曰顧命二字古人通用如此

大將軍弔祠錫以嘉諡 六臣本無大字後漢書注引先賢行

狀云將軍何進遣官屬弔祠為諡

天不慙遺老 今蔡集老上有一字

書曰洪範九疇 六臣本無書曰二字

文為德表範為士則 何曰魏志鄧艾傳引作文為世範行為

士則非是按本傳云諡為文範先生是也

奉禮終沒 今蔡集沒作而

遣官屬掾吏 何校吏改史各本皆誤

總麻設位哀以送之遠近會葬千人已上 後漢書云海內赴

者三萬餘人制衰麻者以百數

重部大掾以時成銘 六臣本時成二字上下互倒非也今蔡

集作以成斯銘亦非

死而不朽者已 六臣本及今蔡集已並作也

哀何有極 今蔡集何有誤作有何

褚淵碑文

王仲寶 余曰梁書陶季直傳褚彥回為尚書令與季直素善

頻以司空司徒主簿委以府事彥回卒季直請尙書令王儉

爲立碑  
公諱淵字彥回南齊書褚淵傳同南史褚淵傳但云彥回避唐諱也

注 吾之於人論語人下有也字後漢書韋彪傳注引亦無可謂婉而成章六臣本無成字

敦穆於閭庭五臣閨作闡濟注可證  
注 張叶白鳩頌叶當是協然今本張景陽集不載此頌

注 王隱晉書曰汜勝之穆敦九族汪氏師韓曰漢藝文志有汜勝之十篇注云成帝時爲議郎今攷勝之旣是漢人不應稱述於晉史又考唐修晉書儒林傳云汜毓字稚春奕世儒

素敦睦九族時人號其家無常父衣無常主與王隱所稱無

異然則善注所引王隱之書當是汜毓而傳鈔者誤也林先

生曰任彥升彈劉整文注引作汜毓則此卷之誤可知  
翱翔乎禮樂之場六臣本場作圃

風儀與秋月齊明音徽與春雲等潤林先生曰按南史彥回美儀貌善容止俯仰進退盛有風則時人以方何平叔

用人言必猶於已六臣本無人字是也此因注引用人如用已而傳寫誤衍耳何校去言字恐非今張集猶誤作就

注 先過袁宏六臣本宏作閔是也  
注 譬諸汎濫胡公攷異曰汎當作汎汎濫汎泉濫泉也答賓

戲云懷汎濫何陳校改洗者非  
注 范曄後漢書左朱零曰胡公攷異曰書字當重左當作佐

何陳校去左字者非

選尙餘姚公主南史作尙宋文帝女南郡獻公主南齊書同後又云淵妻宋故巴西公主按南郡巴西皆郡名而餘姚則縣蓋初封也

光昭諸侯六臣本昭作照

注鄭元禮記曰闕終也六臣本記下有注字是也

注閔子騫曰騫當作馬見前

元戎啟行衣冠未緝內贊謀謨外康流品南齊書云司徒建安王休仁南討義嘉賊屯鵲尾遣淵詣軍選將帥以下勲階得自專決

注有豫章郡雩都縣陳校有字移雩字上六臣本無有字

既秉辭梁之分六臣本分作介

注楚人鬼之越人機之六臣本上之字作而無下之字是也

此本列子說符篇機當作機各本皆誤

注諫過而後賞善後字不當有各本皆衍

丹陽京輔何校陽改楊陳同下注同何曰晉書丹楊郡丹楊

下注云丹陽山多赤柳在西也是楊之從木審矣惟唐以來

潤州丹陽乃作陽

注李尤有函谷關銘曰六臣本無有字是也

注孟軻曰又孟子喜而不寐公孫丑曰奚喜此是節引六臣

本軻作子是也

丁所生母憂謝職毀疾之重因心則至余曰南史彥回丁所

注生喪毀頓不可復識期年不盥櫛惟泣淚處乃見其本質

昔有魯伯禽陳校有改者何校魯下添公字

不貳心之臣六臣本句首有率字

嗣王荒怠於天位 六臣本王作主是也

龕亂甯民之德 六臣本龕作戡

注檄太常曰 何校檄改移陳同按移上當有劉歆二字

注山川沮澤也 今禮記無也字

兼授衛軍 六臣本衛下有將字是也南史亦云順帝立改號

衛將軍開府儀同三司如故

注君子徽猷 陳校子下添有字各本皆脫

荀裴之奉魏晉 注太祖封荀攸亭侯 陳曰荀謂荀顛也注似

注誤林先生曰荀顛為魏臣入晉若荀攸則未嘗事兩朝

注晉起居注曰帝詔曰 陳校上曰字改安各本皆誤

餐東野之秘寶 注東野未詳 然野當為村古序字也 翰注

野當為序據此則正文實作野字

注雖去列位而居東野 又曰雜書 六臣本雖去作在又作

一皆是也按李注既知野當為序而先引疎廣居東野事似

贅姜氏舉曰注云東野未詳又云野當為村古序字是亦疑

而未定之辭竊疑史記魯世家周公既受命禾嘉天子命於

嘉禾東土以集云云東野或謂此也玉海姓氏急就篇下注

莊子魯有東野稷荀子稷作畢東野魯邑見春秋左氏定五

年傳注秦氏嘉謨世本輯補云今據東野氏譜立周公之後

為五經博士是東野乃魯後也此文東野或指周公乎

注河圖本紀 六臣本本作今陳曰據王元長策秀才文注引

璇璣鈴本當作命紀下脫也字

注晉書劉劭有酒德頌 六臣本無晉書二字尤本劭作伶說

詳陶徵士誄

錄尚書事 六臣本無事字

注諸公給虎賁三十人持劍焉 六臣本三作二是也今晉書

職官志作給武賁二十人持班劍

大漸彌留 本書安陸王碑歛焉大漸竟陵王行狀大漸彌留

皆以人臣之疾稱大漸也列子力命篇季梁得疾十日大漸

張湛注漸劇也

春秋四十有八 林先生曰南史彥回少時篤疾夢人以下著

一具與之遂差其一至卒時四十八歲張氏雲璈曰淵弟彥

宣歎曰名德不昌遂有期頤之壽以四十八為期頤大奇

齊君趨車而行哭 注知不如車之馱 又羣后惟動於下 六臣

本君作侯趨作趨后作臣動作慟陳校馱改馱

班劍為六十人 又諡曰文簡 六臣本班上有增字余曰梁書

陶季直傳王儉以彥回有至行欲諡為文孝季直請曰文孝是司馬道子諡恐其人非具美不如文簡儉從之

萬物不能害其貞 又然後可兼善天下 注達則兼善天下者也

六臣本貞作身可下有以字注引孟子多者也二字

言象所未形 注謝慶緒答郗敬書曰 六臣本形作刑郗作郗

胡公攷異曰敬下當有與字前遊天台賦注引可證

故吏某甲等 林先生曰六朝立碑多故吏為之如范雲為齊

竟陵王故吏上表求立碑是也

餐輿頌於邱里 孫氏志祖曰莊子是為邱里之言

注五星聚房者 陳曰當重有房字是也荀悅申鑒注藝文類

聚符命部太平御覽天部五玉海祥瑞門並同可證古微書

引聚下有於字



注同據而興 陳校同改周各本皆誤

天鑿璿曜 何校璿改璇陳曰據注璿當作璇

五臣茲六 六臣本茲作兼何曰注當引論語舜有臣五人

儀形長遞 六臣本遞作逝

文選考證四第四十六

卷五十九 頭陀寺碑文 長樂梁章鉅撰

王簡棲注 王巾 何校巾改巾陳同胡公攷異曰說文通釋王

巾音徹俗作巾非此何陳所據也然各本皆作巾或云巾閒

居服故字簡栖吳氏省欽曰巾即左字簡兮詩左手執籥其

名與字或取此

注有學業為頭陀寺碑文詞巧麗為世所重 按梁高僧傳載

王曼碩與慧皎法師書云唯釋法進所造王巾有著意存該

綜可擅一家然進名博而未廣巾體立而不就又梁釋慧皎

高僧傳序云瑯琊王巾所撰僧史意似該綜而文體未足云

云據此則簡棲於宗教究心已久宜此作之精詣也

注碑在鄂州元和郡縣志頭陀寺在鄂州江夏縣東南二里

注不如挹朝夕之池今漢書無挹字是也此誤衍本書鄒陽

書亦無挹字蘇林曰吳以海水朝夕為池朝夕即潮汐也

注大智度論曰陳校去曰字各本皆衍

不可以學地知五臣學地作識智濟注可證

其涅槃之蘊也六臣本也作乎

注宮商角徵羽也尤本徵作祉蓋避諱改

注如來佛號金剛經云無所從來亦無所去故名如來

憑五衍之載今碑本以為憑四衢之軾蓋梁代諱衍故改焉

金氏牲曰選本宜與碑本同昭明諱順而改為填則衍字

更宜絕迹矣而順字衍字頗多大抵皆後人復其舊也

元關幽捷又遙源濬波五臣捷作鍵濬作浚銑注可證

行不捨之檀注天竺言檀此言布施翻譯名義集云悉檀悉

是華言檀是梵語悉之言徧檀翻為施佛以四法徧施眾生

故名悉檀

注物所以機心應之六臣本所作斯是也

注拔河一名金沙河也姜氏臯曰拔河當是拔提河此句當

是涅槃經注也又彌陀經云舍利弗極樂國土有七寶池八

功德水充滿其中池底純以金沙布地文或指此

注千三界為小千世界段校三界改一世二字

周魯二莊親昭夜景之鑒注瑞應經曰到四月八日夜明星出

時佛從右脅墮地即行七步牟子亦云四月八日從母右脅

而生按春秋莊七年夏四月辛卯夜恒星不見正義云周四

月夏仲春杜氏以長歷校之知辛卯是四月五日也則夜明

文選南登卷四十一

乃二月五日非四月八日矣張氏雲瑛曰魏書釋老志云釋迦生當周莊王九年春秋魯莊公七年夏四月恒星不見夜明傳燈錄云周昭王二十四年釋迦佛生刹利王家放大智光明照十方世界論衡云周昭王二十四年甲寅四月八日恒星不見貫於太微王問太史蘇繇對曰西方有聖人生郤後千年其教法來此矣佛運統紀云周昭王二十四年甲寅四月八日中天竺淨梵王摩耶夫人生太子悉達多此皆欲附會周昭王時恒星不見之異然攷竹書紀年周昭王元年是庚子則甲寅是十五年非二十四年也十四年癸丑夏四月恒星不見十九年伐楚喪六師於漢王陟明年己未為穆王元年烏在其二十四年也春秋魯莊七年之恒星不見當周莊王之十年歲在甲午上距昭王癸丑凡三百四十二年

矣不應佛生之年懸遠若此其為虛誕益可知也

注子莊王陀立 六臣本陀作佗是也

注盡功金石 胡公攷異曰盡當作書各本皆誤

注少出家西域咸得道 毛本咸作人

注名被東川 陳曰川疑州誤是也各本皆誤

注年二十五出家師釋道安符丕 胡公攷異曰此有誤劉孝

注標世說新語言語注引高逸沙門云年二十五始釋形入道

注恐此本與彼大意相同並不云出家師釋道安符丕云云此

注誤涉下惠遠傳文耳何陳校皆云符丕下有脫亦未是

注馮衍說鮑叔永曰 六臣本無叔字是也

注緣亦斯廢也 陳校亦改空各本皆誤

注惑煩惚也 胡公攷異曰惚當作惱各本皆誤按唐敬客書

王居士塼塔銘亦以煩惚為煩惱

遂欲捨百齡於中身殉肌膚於猛鷲釋法顯佛國記云有國

名竺刹尸羅竺刹尸羅漢言截頭也佛為菩薩時於此處以

頭施人故因以為名復東行二日至投身餒餓虎處金光明

經云曩世有王摩訶羅陁生三太子小子名曰摩訶薩埵出

遊林野見有一虎饑餓欲絕故臥虎前虎無能為求刀不及

即以乾竹刺頸出血於高山上投身虎前於時大地六種震

動是虎即舐王子身血噉食其肉注似當引此

注李尤七難難當作欵各本皆誤

諱與宗又宏啓興復六臣本無興字尤本復誤作服

注禮記曰步中武象驟中韶護所以養耳何曰此三語檢禮

記不得蓋今日所見又非唐初之本林先生曰此當是引史

記禮書否則唐初本不應與今本大異石經具在可證也

劉府君諱誼何曰誼南史作暄後為領軍東昏殺之作文時

誼尚在趙德夫跋樊毅西嶽碑云生而稱諱見於石刻者甚

眾是也胡公攷異曰此所引南齊書江福傳文亦作暄

注為江夏王郢州行事者陳曰行事下當重有行事二字行

事之名後漢已有如西域長索班稱行事見西域傳是也

智刃所遊六臣本遊作由誤也

注掘井九仞今孟子仞作仞丁氏音義勅義與仞同

工以心競張氏雲璈曰注引莊子晉書然左襄二十六年傳

師曠曰臣不心競而力爭更在前也

注司馬紹贈山濤詩曰紹下富有統字各本皆脫

九衢之草千計四照之花萬品林先生曰沈約郊居賦舒翠

葉而九衢開丹花而四照梁元帝啓昔往陽臺難逢四照曾  
遊澧浦慣識九衢俱以四照九衢作對

注故離騷云靡華九衢 今中山經注無故字華作萍是也毛

氏奇齡曰楚辭天問靡萍九衢其葉九出爲九衢也釋氏說

崑崙山下有萍莎國產萍卽頭陀寺碑所云九衢之草也

金姿寶相 尤本姿誤作資林先生曰增一阿舍經云波斯匿

王以紫磨金作如來相佛國記云僧尼羅國王以金身等而

鑄佛像髻裝寶珠

言時稱伐 六臣本伐誤作代

庶髣髴乎眾妙 尤本乎誤作於

注字林曰黠特垢也 尤本無特字任氏大椿曰說文黠握持

垢也特字當爲持字之誤

幽求六年 雜譬喻經阿難白佛佛生王家坐於樹下念道六

年得佛如是易耳

注乾動川靜 何校川改《陳同各本皆誤

式揚洪烈 又倚據崇巖 六臣本式誤作戒倚作傍

媚茲邦后 銑注邦后謂江夏王也

注孟子曰君子仁義禮智信根於心色睟然見於面 今孟子

子下有所性二字此添信字又單舉色字

勝幡西振 林先生曰釋氏要典沙門得一法者便當建幡造

四遠

齊故安陸昭王碑文

南蘭陵人也 六臣本陵下有郡字顧氏祖禹曰南蘭陵治蘭

陵縣今常州府西北六十里有廢蘭陵城

注 晉分東海為東蘭陵郡 按南齊書高紀云晉元康元年分東海為蘭陵郡是蘭字上無東字錢氏大昕曰晉南渡後僑置徐兗青諸州郡於江淮間俱不加南字至永初受禪以後始詔除北加南此詔載於宋書本紀可謂信而有徵宋書州郡志謂晉成帝立南兗州寄治京口此據後來之名追稱之晉書地理志謂明帝改兗州為南兗州元帝以江乘置南東海南琅邪南東平南蘭陵等郡分武進立南彭城等郡屬南徐州此皆誤采宋志之文而不知晉時本無南字也然則僑郡且無南字本郡不得有東字矣各本皆衍

魏氏乘時於前 乘時當作時乘  
注 為冠軍將軍 今南齊書作遷右軍將軍

立行可模 又清明內昭 六臣本行作身昭作照

今可得畧也 六臣本得下有而字

注 緬為宋劭陵王文學 何校劭改邵陳同各本皆誤

帝出于震 六臣本出于誤作于出

實掌喉唇 野客叢書云或謂尚書為喉舌而以為喉唇無乃

好異之過耶僕謂此語承襲已久宋趙伯符表云無宜復司

喉唇宋文帝謂王華曰同掌喉唇裴子野曰張吏部有喉唇

之任宋志云多選忠義士為喉唇又崔駰尚書箴云龍作納

言帝命惟允山甫翼周實司喉吻則又不但喉唇也

非止恒受 六臣本受作授

注 周書孔子曰 是非先後耶 沈氏景熊曰此不似汲冢文

逸書亦未嘗有孔子語想出於尚書大傳耳

注 吳王書闔廬 陳校去書字

注應劭漢官儀曰 毛本官誤作書

注求民之瘼班固漢書引詩以為此瘼 上瘼字當作莫

都會殷負 注今為此負 五臣負作阜良注可證

提封百萬 六臣本提作隄

注我大公鴻飛充豫 何校公改祖陳同各本皆誤

注劉琨勸進奏曰奄有舊吳牽秀祖孫楚詩曰 奏當作表牽

秀祖三字各本皆衍

撫同上德 又鄧攸之緝熙萌庶 六臣本同作用萌作氓

注衡巫三江名 此有誤良注衡巫二山名是也

水陸之塗三七 濟注三七謂二千一百里

注鄧南鄭人 陳校南下添鄙字各本皆脫

注千仞之漢亦滿之 胡公攷異曰漢當作溪各本皆誤

德與五材並運 六臣本材作才但傳寫誤

注倪寬為郡內史 何校郡改左陳同各本皆誤

升降二宮 六臣本宮作君

注聚人於萑蒲之澤 陳校聚改取各本皆誤朱氏珩曰萑蒲

今左傳作萑苻按說文萑字云亂也从艸萑聲萑鴟屬从佳

从艸又萑字从佳聲艸多兒三字形相近遂致淆紊而萑葦

字俱誤為艸多兒之萑矣此又作萑者同音通用與韓非子

內儲說引同詩小弁萑葦淠淠韓詩外傳萑亦作萑也苻字

見爾雅莞苻離郭注西方人呼蒲為莞蒲則苻乃蒲之類左

傳釋文苻音蒲然說文無苻字則此文正當作蒲也

千金比屋 六臣本屋作室

注征艾朔士 何校士改土各本皆誤

無假里端之籍 六臣本里作黑銑注里端謂以法令著於里

間也則作黑者但傳寫誤耳按五臣此注贅甚

注歌錄曰鴈門太守行曰 陳校去上曰字

未足比其仁 六臣本足作或

注韓詩外傳孔子曰 至願無怪之 今韓詩外傳無此語

牧州典郡 六臣本州誤作川

南顧莫重 六臣本重作過下有千里二字非

永明八載 南齊書武紀永明八年秋七月辛丑以會稽太守

安陸侯緬為雍州刺史

注永明八年匈奴寇胸山 姜氏皋曰齊永明之八年魏太和

之十四年也魏書孝文紀是年並無出師南侵之事其烏夷

傳梁郡王嘉破道成將於胸山下云云魏本紀載於太和四

年南齊書魏虜傳亦云太和三年之明年偽南部尚書托跋

等十萬眾圍胸山太和四年是齊建元二年齊本紀於是年

亦云索虜寇淮泗及寇壽陽其永明八年無出師禦敵之事

南北史本紀此文及注當別有所本

注宏為東郡 陳曰東下當有陽字世說注引續晉陽秋可證

東陽今浙東金華若東郡在晉為濮陽彥伯時已久陷北境

安得往莅之按本書三國名臣序贊題下注引亦有陽字

注漢書名臣奏曰 又隔在漢北 陳校去書字各本皆衍何校

漢改漠陳同各本皆誤

禮義既敷威刑具舉疆民獷俗反志遷情 林先生曰南齊書

紀安陸雍州政績云緬留心辭訟親自隱卹劫抄度口皆赦

遣許以自新再犯乃加讞為百姓所畏愛



文選卷四十六  
囹圄寂寞 六臣本囹作圍

注蔡彤爲遼東太守 六臣本蔡作祭是也按下注鮮卑寇遼

東蔡彤擊之亦當作祭

桑婦下機 六臣本下作不

雖鄧訓致劈面之哀 按注引訓傳但云或以刀自割無劈面

字劈當作務說文務劃也務與劈字形相似務一作勢一借

作梨後漢書耿秉傳匈奴聞秉卒舉國號哭或至梨面流血

唐書回紇傳亦有務面哭之語此宜兼引秉傳

注韓詩曰 陳校作韓詩章句曰見任彥昇勸進牋注

載貽話言 又惟幾而彌固 又二宮軫慟 又領衛將軍 尤本貽

誤作惟六臣本惟作推慟作動無領字

時皇上納麓在辰登庸伊始允副朝端兼掌屯衛聞凶哀震感

絕穆時 林先生曰南齊書高宗少相友愛時爲僕射領衛尉

表求辭衛尉私第展哀詔不許每臨緬靈輒痛哭不成聲

注兄弟先後 何校作兄先弟後陳同

注尙書曰魯侯伯禽 陳校書下添序字各本皆脫

究八體於毫端 姜氏泉曰庾肩吾書品不載蕭緬猶曰書品

所論列者乃章草也而唐張懷瓘書斷神品妙品能品中均

未見及竇泉述書賦論齊高帝梁武帝簡文帝元帝及蕭子

良而不及安陸大約休文此作亦所謂諛墓而已

秋儲無以競巧 困學紀聞十七云奔秋見孟子儲字未詳蓋

亦善弈之人注謂儲蓄精思非也先通奉公曰對句流睇是

一人則秋儲未必是二人或以秋儲對弈思以流睇對取睽

則李注之義爲長王伯厚以秋儲爲二人究無所據

注儲積山藪 陳校積改精各本皆誤

虛懷博約 六臣本約作納是也此傳寫誤

蓋百代之儀表千年之領袖 六臣本代作世年作載

注實曰人之領袖也 曰當是百字之誤

痛棠陰之不留 注落棠山日所入也 汪氏師韓曰此似用召

伯甘棠事張氏雲璈曰今人動用棠陰蓋未讀此注者也

因菜命氏 良注蕭叔大心因食菜於蕭命為蕭氏

幾以成務 六臣本幾作機

注有天爵有人爵 本書贈河陽詩辨命論注引均無者字

清猷濬發 尤本濬誤作浚

注夏侯稚 何校稚下添權字陳曰魏夏侯稚權以才學稱見

荀勗文章敘錄是也各本皆脫

注季康子問使民以敬如之何 今論語作敬忠以勸

注以從王乎 六臣本乎下有此字是也

注涕以手揮之也 陳校涕下添流字各本皆脫

注王儉曰石誌不出禮典起宋元嘉顏延之為王琳石誌 困

學紀聞十三云葉少蘊曰齊武帝欲為裴后立石誌墓中王

儉以為非古或以為宋元嘉中顏延之為王球作誌墓有銘

自宋始唐封演授宋得司馬越女塚銘隋得王戎墓銘為自

晉始亦非是今世有崔子玉書張衡墓銘則墓銘自東漢有

之周益公謂銘墓三代即有唐開元四年偃師耕者得比干

墓銅盤東漢誌墓初猶用磚久方刻石按李注琳字誤困學

紀聞作王球宋書有傳王儉議載南齊書禮志正作球

劉先生夫人墓誌

劉先生夫人墓誌 張氏鳳翼曰此文皆韻語而無家世生死

歲月當是去誌而選其銘陳氏與郊曰攷說文誌記也銘亦

記也非有散文韻語之別蓋散文是誌銘前序耳江淹之於

孫緬單舉韻言王融之於豫章王謝朓之於海陵王沈約之

於長沙王都無散序並曰墓誌也

注 歟取王法施女也 林先生曰向注歟平生與其妻道義相

得終身不改志也而齊志言王氏被出今此誌乃合葬之文

疑齊志有誤

欣欣負載又亟聞義讓 何校載改戴六臣本聞作聞

注 丞相遵之後也 何校遵改導陳同各本皆誤

寂寥楊冢 尤本寥作冥

卷六十 齊竟陵文宣王行狀

任彥升 此三字當移前齊竟陵文宣王行狀一首下

南徐州南蘭陵郡縣都鄉 何校都上添中字據南齊書高帝

紀文陳曰疑當作東見安陸昭王碑文注胡公攷異曰按彼

注卽引南齊書東中乖異未必非東誤也又按縣上當有蘭

陵二字此歷說州郡縣鄉里不應祇云縣而不云何縣姜氏

臯曰按齊紀蕭氏世居東海蘭陵縣中都鄉中都里迨過江

居晉陵武進縣之東城里寓居江左者皆僑置本土加以南

名於是為南蘭陵人然齊州郡志南徐州領郡無南蘭陵郡

其南琅邪郡下有蘭陵縣隋書地理志江都郡延陵縣下注

云舊置南徐州南東海郡梁改曰蘭陵縣陳又改為東海又

曲阿縣下注云有武進縣梁改為蘭陵開皇九年併入是南

齊時南徐州下不得有南蘭陵郡也既居武進縣之東城里

似不得仍云中都鄉中都里豈鄉里亦併僑置也洪氏亮吉以爲蘭陵郡晉志元帝置圖經晉太初中置郡及蘭陵縣屬徐州領縣可攷者一是則隋志所云曲阿縣下者南蘭陵郡延陵縣下者蘭陵縣人也惟鄉里仍舊不得其說而南齊志無南蘭陵郡亦不可解

照隣幾庶 五臣幾庶作庶幾向注可證

公實體之 又至若曲臺之禮 六臣本體作禮若作乃

九師之易 姜氏皋曰文獻通考九家者漢淮南王所聘明易者九人荀爽嘗爲之集解釋文序錄以爲荀爽九家集注十卷不知何人所集稱荀爽者以爲注故也其序有荀爽京房馬融鄭元宋衷虞翻陸續姚信翟子元然周易集解凡三十餘家而於京房等九家外別有九家易是序錄譌也且虞翻

陸績諸儒不當淮南王時當如通攷說荀爽嘗爲之注耳

注應劭漢書注 又韓固作齊詩 六臣本無漢書注三字韓固

上有臣瓚曰三字韓乃轅之誤尤本據顏注藝文志改轅固爲后蒼恐非按漢書藝文志引齊后氏故二十卷又齊后氏傳三十九卷無轅固生之傳故應劭據此而言然儒林傳序明云漢興言詩於魯則申培公於齊則轅固生燕則韓太傅傳又云固之弟子昌邑夏侯始昌最明后蒼事夏侯始昌是蒼爲固之再傳弟子也尤本固非卽六臣本上引應劭下引臣瓚一事采兩人之說反置漢書原文不引亦失之

注前代史岑比之 何校比之改之比各本皆誤

注毛詩傳曰無畔換猶跋扈也 此當是毛詩曰無然畔換傳曰畔換猶跋扈也無字下脫然字援字作換顏注畔換彊恣

兒猶言跋扈皇矣篇無然畔換是也此出鄭箋而引作傳者李引毛鄭每不甚分別蓋其時傳箋久并故也

遷左軍 六臣本無左字

注王永字安期 永當作承晉書本傳可證

會稽太守 林先生曰子良為會稽太守有諫罷臺使一節南

史南齊書並言之

注倪寬為農都尉大司農奏課最連 陳校為下添司字最連

二字上下互乙各本皆誤

邪叟忘其西吳 五臣其作於吳作景向注可證

注范曄後漢書曰劉寵拜會稽太守徵為將作大匠山陰有五

六老叟自若邪山出送寵曰聞將見棄故自扶奉送 胡公攷

異曰袁本范曄作華嶠是也但嶠下無後字仍非姜氏臬曰

今華嶠後漢書太守下有政不煩苛句老叟下無自若邪山

出五字扶字下無奉字袁宏後漢紀司馬彪續漢書均載此

事而詞各不同竊謂李仍節錄范書觀寵傳可證

注曾子謂子思伋曰 陳校伋曰二字上下互乙各本皆倒

注公子於其妻之父母 今禮記於作為各本皆誤

而茹戚肌膚沈痛瘡鉅 五臣戚作感鉅作距向注可證瘡依

李注當作創據向注亦五臣作瘡也

縗麤非隆殺之要 又外施簡惠 六臣本隆作降施作馳

注馮衍說鮑永曰幸逢寬明之日將值危言之時 胡公攷異

曰六臣本作幸蒙危言之世遭寬明之時此或據馮衍集引

之尤本全依范書改未必是也

武皇帝嗣位 六臣本無皇字

食邑加千戶 五臣加千作如千濟注猶若干也蓋食邑無定

戶胡公攷異曰南齊書云二千戶上文云食邑千戶此云加

千戶即二千戶也善無注者不須注耳濟注可謂妄說

上穆三能 五臣能作台銑注可證

注司徒故曰中教 此語未詳或引周禮大司徒以五禮防萬

民之偽而教之中而各本脫誤無以證之

儀形國冑 胡公攷異曰形當作刑注引毛詩袁山松後漢書

俱是刑字上文實兼儀形之寄注引晉中興書此不得與

彼同或五臣如此藉田賦儀刑孚于萬國五臣作形可證

允歸人範 六臣本歸作師傅寫誤也

注袁山松後漢書曰李膺風俗儀刑皆可師範 按姚氏之駟

所輯袁山松後漢書未載此節

注中大夫 六臣本作掌以媿詔王是也

以本官領國子祭酒固辭不拜 林先生曰此節南史不載南

齊書謂代王儉任辭不拜

注父母生之 母字不當有各本皆衍

又授使持節都督揚州諸軍事揚州刺史 六臣本毛本楊作

揚注同按揚州古以木作揚州是也餘同此

萌俗繁滋 六臣本萌作氓繁滋作滋繁

寄深負圖 余曰南齊書世祖遺詔使子良輔政按此注引家

語不如引漢書霍光傳使黃門畫者畫周公輔成王云云

有詔策授太傅 兼之者公也 六臣本策作崇也作矣朱氏

珩曰注於蕭傅之賢既引漢書蕭何事又以傅為傅寬然下

句曹馬之親注引魏志曹真遷大司馬賜劍履上殿入朝不

趨是曹馬卽曹司馬一人也則蕭傳亦當指一人注語失之

下文又引晉公卿禮秩云云與正文無涉亦爲複贅

某年某月日薨六臣本年下無某字按南齊書鬱林王紀隆

昌元年夏四月戊子太傅竟陵王子良薨以通鑑目錄三月

辛亥朔五月庚戌朔訂之當是四月八日

褒崇庸德前王之令典追遠尊成洽情之所隆又新除進督南

徐州南齊書本傳庸作明成作親無兩之字進字

神監淵邈又具瞻惟允又變和台曜又諒以齊徽二南又奄見

薨落又震動於厥心南齊書監作鑒六臣本同惟允作允集

和作曜曜作陞徽作暉見作焉落作逝無動字

今先遠戒期龜謀襲吉茂崇嘉制式宏風猷南齊書龜謀襲

吉在先遠戒期上茂作宜猷作烈

具九錫服命之禮南齊書錫服作服錫誤倒也

給九旒鑾輅胡公攷異曰旒當作游善引甘泉鹵簿游車九

乘爲注作游不作旒甚明濟注乃作旒也南齊書鑾作鸞

如今喪輜車六臣本輜作輜是也

韓延壽給羽葆何校給改植陳同各本皆誤

一依晉安平獻王孚故事南齊書無一字獻字詔止此

公實貽恥六臣本公實作實公

而好下接已何校接改依陳同各本皆誤

郵郵曰余校郵改憚六臣本亦作憚是也

協應叟之志六臣本志作性

韓詩子路曰曾子褐緒韓詩未詳俟考

鄭元曰日上當有禮記注三字各本皆脫

乃依林構字 六臣本依作仍

注野人雖云隔 六臣本隔作隱胡公攷異曰野人當作人野

注後以江陵沙州人遠 何校沙上添西字人上添去字

屈以好事之風申其趨王之意 六臣本事作士是也何曰王

當作士孫氏志祖曰六臣本屈以好士之風申其趨王之意

語甚婉曲蓋上苟好士下亦不妨趨王耳何義門不知事字

之誤而欲改趨王為趨士何也

注先生王叔造門 又使謁者迎入 又先生徐入 何校叔改升

下同迎改延入改之又曰今國策作斗形相近之誤吳氏師

道曰文樞鏡要作王升胡公攷異曰古今人表亦作升也

乃知大春屈已於五王君大降節於憲后致之有由也 六臣

本無兩於字又無節字無也字

注文惠太子懋 胡公攷異曰子下當有長字見齊書文惠太

子傳各本皆脫

注孔藏與從弟書曰 陳校藏改臧各本皆誤

導衿禱於未萌 注於衿結禱 六臣本導作遵何校注申於字

改施陳同各本皆誤

注親結其縞 六臣本縞作離是也觀下注自見

注趙文子與叔向 六臣本向作譽毛本據改

愚竊惑焉 六臣本焉作哉

注弟子弔之 何校弟改曾陳同各本皆誤

所造箴銘積成卷軸 六臣本所作乃林先生曰按南史子良

所著內外文章數十卷雖無文采多是勸戒

將加治葺 六臣本此下有善注杜預左氏傳注曰葺覆也十



字毛本均無

注尚書曰禹 胡公攷異曰曰禹當作禹曰各本皆倒

乃撰四部要畧淨住子 林先生曰按南史子良移居鷄籠山

西邸集學士抄五經百家依覽例為四部要畧千卷招致名

僧講論佛法造經唄新聲道俗之盛江左未有又按唐書藝

文志有子良淨住子二十卷謹按南齊書子良傳云依皇覽

例南史缺皇字不可通當依南齊書補姜氏臯曰蕭雲英本

集今存淨住子序一淨住子淨行法門三十一當日之綜為

二十卷者不可見矣

注以拾遺補闕藝 六臣本無藝字

弔屈原文

既以謫去又為賦以弔屈原 六臣本無既字史記屈賈列傳

漢書賈誼傳謫並作適林先生曰按漢書藝文志賈誼賦七

篇此篇當在其中序明言為賦昭明以為文何也

已矣哉國無人兮莫我知也 漢書無哉字兮字

屈原楚賢臣至因自喻 史記無此四十三字知此篇當從漢

書中錄出也六臣本因下有以字

注風俗通曰賈誼與鄧通俱侍中同位數廷譏之因是文帝遷

為長沙太傅又亦因自傷為鄧通等所愬也 按此出風俗通

正失篇困學紀聞十七宋景文云賈誼思周鬼神不能救鄧

通之譖攷之漢史無鄧通譖賈生之事蓋誤也因思王伯厚

豈未讀風俗通並忘此注者亦偶失檢耳史記漢書傳中並

言絳灌東陽侯馮敬之屬盡害之詳屬字鄧通何必不在其

中汪氏師韓以為賈生死於文帝十二年又十一年而文帝

始崩鄧通之尊顯必在此十一年中云云是疑賈鄧為不同位亦無確證考荀悅漢紀文帝五年除盜鑄錢令更造四銖錢賈誼諫之又云是時吳王卽山鑄錢而幸臣鄧通亦賜銅山得自鑄錢以賈鄧二人之事并列一年且有關涉則通之因此而愬未可知也

注越絕書曰胡公攷異曰六臣本越上有善曰二字是也下

列子曰上罔極言無中正上字林曰上毛詩曰上莊子上蝦音遐上文子曰上莊子庚桑楚上同或移於每節首非

側聞屈原兮自沈汨羅漢書側作仄沈作湛

乃隕厥身又嗚乎哀哉尤本隕作殞漢書句末有兮字

讒諛得志風俗通正失篇作佞諛得意本篇上注引同

方正倒植注植史記作值六臣本植作置按植與置古字通

論語植其杖而芸石經作置

世謂隨夷為溷兮謂跖躄為廉注史記隨字作伯史記作世

謂伯夷為貪兮謂盜跖廉漢書無世字亦無兩為字索隱曰

漢書作隨夷溷兮跖躄廉一句皆兼兩人

莫邪為鈍兮史記鈍作頓索隱云頓讀為鈍

吁嗟默默生之無故兮六臣本吁作于史記漢書並作于史

記默默作嚶嚶兮字在上句末以下五聯並同

注吁嗟鳩兮吁當作于說見上金氏姓曰楚辭卜居曰吁嗟

默默賈蓋用其語若引詩則麟兮更在前矣

寶康瓠兮史記寶上有而字張氏雲璈曰爾雅釋木壺東註

壺瓠也又釋器康瓠注瓠壺也壺瓠實一物故互相訓釋

騰駕罷牛六臣本罷作疲

注汗明曰大驥 胡公攷異曰大字當作夫各本皆誤

章甫薦履 漢書甫作父履作履史記履亦作履

嗟苦先生 六臣本及漢書苦並作若是也苦但傳寫誤

注應劭曰嗟咨嗟苦 陳曰漢書苦作也史記集解無此字

訊曰 漢書訊作諄李奇曰諄告也師古曰諄音碎戴氏震曰

毛詩歌以訊止訊乃諄字轉寫之譌毛詩云告也韓詩云諫

也皆當作諄諄音碎故與萃韻訊音信問也於詩義及音韻

咸扞格矣王氏引之曰小雅兩無正篇莫肯用訊與遐遂瘁

為韻張衡思元賦占水火而妄訊與內對為韻左思魏都賦

銜書來訊與匱粹為韻則訊古讀若諄訊諄同聲故二字互

通兩無正箋訊告也釋文訊音信徐息諄反與墓門釋文同

大雅皇矣篇執訊連連釋文字又作諄王制以訊誠告釋文

本又作諄學記多其訊釋文字又作諄尔疋諄告也釋文本

又作訊吳語乃訊申胥說文引作諄申胥莊子山木篇虞人

逐而諄之釋文本又作訊徐無鬼篇察士無凌諄之事釋文

引廣雅曰諄問也文選西征賦注引廣雅諄作訊漢書賈誼

傳立而諄語張晏曰諄責讓也賈子時變篇諄作訊楚辭九

歎訊九魁與六神王逸注曰訊問也一本作諄漢書敘傳幽

通賦既諄爾以吉象兮文選諄作訊師古曰諄造也音碎李

善注引尔疋曰訊告也後漢書張衡傳思元賦占水火而望

諄文選諄作訊舊注曰訊告也凡此或義為諄告而通用訊

或義為訊問而通用諄惟其同聲是以假借又可盡謂之譌

字乎

注離騷下竟亂辭也 陳校竟改章各本皆誤

國其莫我知兮獨壹鬱其誰語又鳳漂漂其高逝兮固自引而遠去 史記無兮字壹作堙鬱下有兮字逝作

造漢書漂漂作縹縹史記漢書固上並有夫字史記引作縮

漢書深作淵

蝮蠖以隱處兮夫豈從蝦與蛭蝥史記上句作彌融燭以

隱處兮徐廣曰一云蝮蠖又徐廣曰一本云彌蠖燭以隱

處索隱曰蓋三本摠不同也按蝮蠖與下蝦蛭蝥正相對於

義為順史記蝦作蠃索隱曰蠃音蟻漢書作蝦

所貴聖人之神德兮漢書無人字

使騏驎可得係而羈兮史記無而字漢書騏驎作麒麟是也

無得字按李奇注本有麟鳳之語若騏驎則固得而羈矣

般紛紛其離此尤兮亦夫子之故也六臣本般作盤漢書尤

作郵古字通史記故作辜索隱云漢書辜作故

注亦夫子不如麟鳳不逝之故六臣本不逝作翔逝是也

歷九州而相其君兮史記歷作臆索隱曰臆漢書作歷六臣

本無其字史記亦無

鳳凰翔于千仞兮覽德輝而下之又見細德之險微兮 史記

千仞下有之上二字而作焉史記漢書微並作微然師古注

云言見苛細之人險阨之證則仍是解微字困學紀聞十三

云微當作徵見險證而去色斯舉矣見幾而作是也

遙曾擊而去之注 史記擊字作翮 五臣遙曾擊作搖增翮翰

注可證史記亦然集解徐廣曰一云遙增擊也翮下有逝字

漢書曾亦作增師古曰增重也王氏念孫曰如以增為高高

上飛之意是也梅福傳曰夫鷲鵲遭害則仁鳥增逝愚者蒙

戮則知士深退增逝與深退對文是增為高也增或作曾淮南覽冥篇鳳凰會逝萬仞之上高注曾猶高也高擊謂上擊也宋玉對楚王問曰鳳凰上擊九千里是也李訓增為益顏訓為重皆失之遙者疾也方言曰搖疾也又曰遙疾行也楚辭九章曰願搖起而橫奔兮淮南原道篇曰疾而不搖搖與遙通此言鳳皇必覽德輝而後下若見細德之險徵則速高擊而去之也如訓遙為遠亦失之

注鄭元曰陳校元改氏各本皆誤

豈能容夫吞舟之巨魚史記漢書無夫巨字漢書無能字

橫江湖之鱣鯨注鱣或作鱣向注可證史記鯨作鱣

固將制於螻蟻六臣本固作故螻蟻作螻蟻按螻與魚為韻則作螻蟻為是今單行史記索隱本作螻蟻

注亦謂讒賊小人所見害也何校謂改為陳同各本皆誤

弔魏武帝文

今乃傷心百年之際又機答之曰六臣本無乃字無下句

注尚書曰高明柔克高明謂日月也姜氏皋曰尚書孔傳高

明謂天疏云天之德高明近世王氏鳴盛孫氏星衍集馬鄭

注余氏蕭客錄古注但有馬融曰高明君子亦以德懷也左

氏文五年傳杜注高明猶亢爽也漢書敘傳師古注洪範云

高明柔克謂人雖有高明之度而當執柔乃能威德也皆無

高明日月之解疑洪範此節鄭注已逸也

注貝獨坐謂中官左棺貝瑗也六臣本貝作唐貝瑗作唐衡

注是區區者而不畀余也何校畀余改余畀陳同各本皆倒

貽謀四子良注四子謂不植彪章也按非也觀李注自見

注顧命以見上文按以當作已

注史記不言何校記改既各本皆誤

皆著銅爵臺六臣本無皆字爵作雀後同

施八尺牀總帳朝脯上脯糒之屬月朝十五六臣本八作六

總上有張字上作設五下有日字

當建安之三八林先生曰操死在建安二十五年三八者舉

成數言之

注李範曰稅陳校範改軌各本皆誤

雖龍飛於文昌何曰文昌卽操所自謂吾其爲周文王也注

非姜氏臯曰何說亦近附會按本書魏都賦造文昌之廣殿

注正殿名也水經注曰魏武封于鄴爲北宮宮有文昌殿故

云龍飛於文昌也非王心之所怡亦黃屋非堯心之意若作

周文王解則龍飛於三字亦不順李注引漢書文昌宮云云  
或殿名取義於此耳

憤西夏以鞠旅沂秦川而舉旗踰鎬京而不豫臨渭濱而有疑  
冀翼日之云瘳彌四旬而成災何曰此言揜以西征無功發

憤疾作與魏志不同蓋諱之也諸葛武侯正議云孟德以其  
譎勝之力舉數十萬之師救張郃於陽平勢窮慮悔僅能自

脫辱其鋒銳之衆遂喪漢中之地深知神器不可妄獲旋還  
未至感動而死以此互證知武侯之言也信

注周望兆勲於渭濱陳校勲改動各本皆誤

每因禍以禔福五臣禔作提濟注可證

注我當魄而登遐又抱一能無離乎胡公攷異曰我當作載

抱上當有載營魄三字各本皆誤脫

氣衝襟以嗚咽 六臣本咽作呼按翰注雖作嗚呼然悲多不  
得言云云仍是解咽字恐呼字係傳寫誤

違率土以靖寐哉彌天乎一棺 六臣本靖作靜乎作以

援貞吝以基悔 紆廣念於履組 結遺情之婉變 六臣本

吝作咎廣念作家人之作於按尤本吝亦作咎皆傳寫誤也

何曰貞謂持法吝謂小忿怒大過失注非

注 張堅與任彥昇書曰 陳校堅改昇昇改堅各本皆誤

注 孔子謂盟器者 何校盟改明各本皆誤

貯美目其何望 胡公攷異曰貯當作貯注云貯與貯同謂所

引字林博雅之貯與正文之貯同也若作貯與注不相應

既晞古以遺累信簡禮而薄葬 何曰魏志建安三十三年六

月令曰古之葬者必居瘠薄之地其規西門豹祠西原上為

壽陵因高為基不封不樹

### 祭古冢文

注 棺題曰和 今呂氏春秋開春論高注題作頭誤應據此改

正說文題額也

縱鋪漣而 注 而助語也 六臣本而作灑注助語作語助是也

朱氏瑋曰注引易泣血漣如如與而通易象傳用晦而明虞

注而如也左氏隱七年傳及鄭伯盟歆如忘服虔注如而也

蓋互相訓六臣本作灑漣灑字上句捨畚悽愴悽愴亦疊

字似偶語相稱然說文引易泣涕漣如云漣泣下也字從心

而漣為灑之重文是易之漣如及詩之泣涕漣漣皆同音借

漣為漣也說文灑字云灑也一曰煮孰也又灑字云灑水也

灑水為溫水之義與後人解灑為涕流貌迥異顧詩中多以

漣而成文者當卽本易漣如如而通用遂又借漣爲而耳

注說文曰醯酸也毛本酸誤醋

瓜表遺犀又撫備增哀五臣遺作餘備作櫬向注可證音韻

注先是雒陽城南何校引徐云廣漢治雒縣此陽字衍

窀穸東麓注葬爲埋也說文曰窀葬下棺也五臣窀穸作窀

窀濟注可證段校窀改窀何校葬爲改謂葬今說文窀葬下

棺也窀葬之厚也窀窀夜也

注未之有也何校有下添改字陳同各本皆誤

嗚呼哀哉六臣本無此一句

### 祭屈原文

玉纘則折五纘作貞銑注可證

注極又欲充夫佩緯陳校極改綴緯改幃

注羌無實而害長胡公攷異曰害當作容各本皆誤

如彼樹芳六臣本芳作芬

### 祭顏光祿文

顏光祿余曰宋書本傳世祖登祚以爲光祿大夫

義窮機彖又嚴方仲舉六臣本機作幾嚴方作方嚴

注公收淚而問之六臣本淚作涕

敬陳奠饋又顧望歔歔六臣本作敬奠于饋望作我



重彙文選笏證跋

辛巳秋余刻孫春圃先生四六蕪語將竣汪柳門侍讀持長樂梁茵鄰中丞所著文選笏證謂印本絕妙盍付手民以惠來學余惟中丞博綜審諦字櫛句梳辨異同曰訂其譌衷羣說曰歸於是網羅富有掇墜揆遺淵乎浩乎奧窈盡闢學者欲窺蕭統之曩規鳴崇賢之繁緒以覃研訓詁上逮羣經非是書莫由階梯而渡筏也

國朝校勘者十有餘家而博瞻精核集其大成無逾乎此余捐俸爲倡同人亦醵貲相助仍囑羊敦未郡丞以校讎之役惟原刻烏焉亥豕不免僂僂敦未攷訛訂佚是正千有餘字疑者闕之八閱月而錄數余簿書倥偬未暇探尋義蘊幸重加攷覈燦若列眉爰揭其大凡以告世之讀是書者光緒八年歲次元默

敦牂仲冬之月番禺許應鏞謹跋

重刊文選旁證跋  
文選之學權輿李唐曹李二家斯為巨擘然攷唐書藝文志曹  
憲文選音義其卷蓋闕承學之士尊李祧曹當時已然其後有  
五臣注本開元中工部侍郎呂延祚上與善並行實則藝煇燦  
契無裨景光服艾盈要馨烈益替千古而下厥有定論宋時官  
私刊板都取五臣合并善本是猶賈孔疏義割廁羣經高無緒  
言雜糅鴻烈以冠雙履祇益舛駁

重刊文選旁證跋

蕭選之學權輿李唐曹李二家斯為巨擘然攷唐書藝文志曹  
憲文選音義其卷蓋闕承學之士尊李祧曹當時已然其後有  
五臣注本開元中工部侍郎呂延祚上與善並行實則藝煇燦  
契無裨景光服艾盈要馨烈益替千古而下厥有定論宋時官  
私刊板都取五臣合并善本是猶賈孔疏義割廁羣經高無緒  
言雜糅鴻烈以冠雙履祇益舛駁  
國朝諸老若吳江陳氏長洲余氏金壇段氏先後廓清長樂梁  
茵林中丞復薈萃諸家折衷已見纂文選旁證四十六卷鋟木  
行世是書鈎校同異意在扞城崇賢凡所引申足為功臣閒有  
抵牾比於爭友昔王伯厚淹貫古今然舉善注痕痛惟楊荊州  
詠二事即矜剗獲况什伯於此同時阮文達公朱宮詹瑋皆服  
文選旁證反

膺是書卽其精采爲可知矣竊謂古之文人未有不通小學西  
京鴻篇鉅製揚馬稱首而長卿有凡將子雲有訓纂其它班固  
則有太甲在昔蔡邕則有勸學聖艸是以發爲文章沈博絕麗  
浩無津涯讀其文者豈第獵取華藻已哉馬邕之堂塗倉雅之  
淵藪胥於是乎在梁氏此書又其梯枕也方伯番禺許年丈隸  
吳三載政通人和公餘之暇雅好觚翰旣取孫氏四六叢諧重  
板行之因余愆愆復有是刻所以嘉惠士林良厚刻旣竣承命  
綴數語於後時光緒壬午孟夏錢唐汪鳴鑾跋

五言古本開元中工部尚書呂諲撰士與善並行實與善並行  
五言古本開元中工部尚書呂諲撰士與善並行實與善並行  
五言古本開元中工部尚書呂諲撰士與善並行實與善並行

