



^ 16
370
11



370

文選卷第三十九

卷四十七 聖主得賢臣頌

長樂殿前御製

謂為聖主得賢臣頌。任氏曰：韓詩學錄曰：頌者詩之一
 體而此頌及祭文公伯夷頌皆不用韻。因思頌類之文多有
 求其韻而不符者。後儒強為叶之。恐是本無韻也。
 歌不畧陳思心而符韻者。六經本陳。下有其字。讀書
 脫心字。符作符。按作符。是也。符本作符。符與
 歸于將之賦。六經本陳。讀作模。是也。
 清本亦符。符與歸。讀作模。是也。
 正文亦符。符與歸。讀作模。是也。
 越氣歌其詞。符與歸。讀作模。是也。

門 16
370
卷 11

文選有證卷第三十九

長樂梁章鉅撰

卷四十七 聖主得賢臣頌

注詔為聖主得賢臣頌 汪氏師韓詩學纂聞云頌者詩之一體而此頌及韓文公伯夷頌皆不用韻因思周頌之文多有求其韻而不得者後儒強為叶之恐是本無韻也

敢不畧陳愚心而抒情素 六臣本陳下有其字漢書王褒傳脫心字抒作抒按作抒是也各本作抒皆筆誤

鑄千將之璞 六臣本漢書璞並作樸是也

清水淬其鋒 漢書淬作焯按注引三蒼解詁焯作刀鑿也則正文亦當作焯說文焯堅刀刃也從火卒聲繫傳引此語

越砥歛其鏑 注說文云鏑劔刃也 漢書鏑作罟師古曰罟刃

文選有證卷三十九

利
422
11

東京書局
學校圖書

旁也今說文無鐔字刀部劓刀劓刃也段校鐔作劓

忽若簪汜畫塗注塗路也漢書簪作彗師古曰塗泥也如以

帚掃汜灑之地以刀畫泥中言易也

雖崇臺五層漢書層作增

及至駕齧膝孟康曰良馬低頭口至膝故曰齧膝

韓哀附輿注世本云韓哀侯作御也何曰世本韓哀無侯字

宋衷曰韓哀韓文侯也

注此復言之胡公攷異曰之當依漢書注改作卽宋衷注

縱騁馳騫漢書及蜀志卻正傳引縱馳騁騫

逐遺風林先生曰呂氏春秋有遺風之乘上林賦乘遺風王

氏念孫曰師古曰言馬行尤疾每在風前故遺風於後今此

言逐遺風則是風之遺逸在後者馬能逐及也案此說甚迂

追奔電逐遺風奔遺皆疾意九鄭注攷工記弓人曰奔猶疾

也遺讀曰隧隧風疾風也大雅桑柔篇曰大風有隧有隧者

狀其疾也楚辭九歌衝風起兮橫波王注曰衝隧也遇隧風

大波涌起是古謂疾風為隧風也隧與遺古通聲而通用小

雅角弓篇莫肯下遺荀子非相篇遺作隧南山經旄山之尾

其南有谷曰育遺遺或作隧皆其證揚雄傳輕先疾雷以馭

遺風楚辭九章悲江介之遺風義並與此同呂氏春秋本味

篇馬之美者遺風之乘亦以其疾如隧風而名之非謂行在

風前也李注曰遺風風之疾者於義為長

注當暑紵絺絺論語釋文紵本又作紵唐石經亦作紵今論

語集註本自作紵與曲禮鄭注引同義疏本別作纈足利本

同按廣韻紵單衣或作纈同又云纈單也若今本紵字說文

解為元服玉篇訓為緣蓋本儀禮鄭注也孟子被衫衣趙注云畫衣是古無訓衫為單者釋常談引作當暑縝絺綌然則縝縝同作衫亦得

襲狐貉之煖者不憂至寒之凄滄漢書狐貉作貂狐六臣本及漢書滄作愴姜氏臯曰說文滄寒也欠部滄寒也周書周祝解天地之間有滄熱列子湯問日之初出滄滄涼涼從滄枚乘上書曰欲湯之滄絕薪止火則從滄段氏玉裁曰與水部之滄音義皆同然滄自有初亮切也

亦聖王之所以易海內也漢書王作主六臣本無也字躬吐握之勞故有囿空之隆又甯戚飯牛又諫諍則見聽漢書握作捉六臣本及漢書囿作圉戚作子漢書則作卽虎嘯而谷風冽龍興而致雲氣六臣本虎上有故字無谷字

氣字本書嘯賦注引同漢書亦然惟風冽作冽風

蟋蟀俟秋吟蜉蝣出以陰六臣本俟作候漢書蜉作蝮師古

曰字亦作蜉其音同

俊又將自至又伊尹呂望之臣漢書又作艾無之臣二字

穆穆列布毛本列布作布列

雖伯牙操籟鐘注晉灼曰籟音迭遞之遞六臣本籟作號漢

書作遞師古曰琴名是也字既作籟則與楚辭不同不得卽讀為號當從晉灼音王氏念孫曰琴無遞鐘之名遞卽號之譌耳淮南修務篇亦云鼓琴者期於鳴廉修營而不期於濫脅號鐘方氏以智曰籟鐘卽編鐘十六枚而在一簾也

蓬門子鸞鳥號六臣本及漢書蓬作逢蓬門子卽孟子之逢

蒙荀子王霸正論呂覽聽言史記龜策傳俱作蓬門龜策傳

集解作逢蒙門子淮南原道訓又作逢蒙子皆一人也

注聲之不常 何校聲改擊據漢書注也各本皆誤

千載一會 漢書一作壹會作合

沛乎若巨魚縱大壑其得意如此 漢書若作如如作若

萬祥必臻 漢書必臻作畢漆師古曰漆與臻同

不殫傾耳 漢書殫作單傾作頃師古曰單盡極也頃讀曰傾

注史記泄公曰 胡公攷異曰陳校泄公當作貫高所校未是

此泄上有脫文耳

何必偃仰詘信如彭祖 六臣本詘信作屈申彭祖彭姓封於

大彭名鑿字鏗故楚辭天問亦稱彭鏗以其為彭姓之祖後

人遂稱彭祖史記楚世家集解引吳虞翻云名翦蓋聲之轉

乃莊子逍遙游釋文以為姓錢名鏗非也彭祖之壽亦言人

人殊神仙傳以為七百六十七歲荀子終身篇注呂覽情欲

執一諸篇注皆云七百歲莊子釋文引晉崔譔李願注作七

百歲又引世本作八百歲楚辭注亦云事堯至八百歲

煦噓呼吸若喬松 漢書喬作僑

趙充國頌

是討是震 姜氏皋曰震與上臣軍為韻是作平聲漢書敘傳

聞之者嚮震注震之人反

注言充國屯田非便 尤本非誤作之

鬼方賓服 注世本注曰鬼方於漢則先零戎是也 張氏雲璈

曰商之鬼方周荆楚地大戴禮帝繫篇云陸終氏娶於鬼方

氏史記楚世家陸終子生子六人六曰季連季連芊姓楚為

芊姓後則鬼方自當在荆楚之地頌乃借以為喻如下文有

方有虎亦以贊充國耳不得以鬼方即先零也

亦紹厥後 六臣本後作緒按作緒者與上武為韻耳顧氏炎

武曰古人讀後為戶正與武叶

出師頌

注征西校尉任尙 余校征上添使字

史孝山 注王莽末沛國史岑字孝山 又蓋有二史岑 陳曰注

中孝山當作子孝按後漢書王隆傳云初王莽末沛國史岑字子孝亦以文章顯莽以為謁者著頌誅復神說疾凡四篇章懷注云岑一字孝山著出師頌然傳明有字可攷又明列所著四篇並無出師頌則明為莽末之史子孝而非和熹時之史孝山此章懷注之誤不如李注得之翰注亦云文章志及今書七志並云史岑字子孝出師頌史籍無傳惠氏棟云

孝山為和帝時人出師頌為鄧氏所作則非子孝矣

五曜霄映 五臣霄作宵濟注可證

昔在孟津 五臣孟作盟向注可證

朔風變楚 六臣本校云楚善作律誤也

況我將軍窮城極邊鼓無停響旗不斃褰 六臣本城作域何

曰羌之初叛揭木負柴非勅敵也故但言其遠且不過鼓無

停響旗不斃褰則勞而無功更在言外

注禮記曰夫鼎者有銘銘者論譔其先祖之德美功烈勲勞而

酌之祭器自成其名焉 今禮記祭統鼎下無者字之下有有

字美作善勞下有慶賞聲名列於天下八字

言念伯舅恩深渭陽 又傳子傳孫顯顯令問 何曰文雖曰頌

其實刺也隲先敗冀西再敗平襄辱國數奔議棄涼州稱引

古烈所以媿之太后臨朝不加之罪反迎拜為大將軍失政刑矣篇末云云使自知其非據而思所以善其後也

酒德頌

劉伯倫 晉書劉伶傳未嘗厝意文翰惟著酒德頌一篇

注臧榮緒晉書曰劉伶 六臣本伶作靈是也

萬期為須臾 晉書注云期一作朝

搢紳處士 注因雜搢紳先生之畧術 胡公攷異曰此有誤也

下引如淳曰縉赤白色不得此作搢與之不相應疑正文自為縉故不取搢插為義否則當有搢縉異同之註

是非鋒起 晉書鋒作蜂注云一作鋒

方捧鬯承槽 六臣本槽作糟非也

注劉熙孟子注曰槽者 胡公攷異曰槽當作糟此所引乃糟

食實者之注但取下文之酒槽與此糟字不相涉不知者並改為槽也謹案周氏廣業云說文蠶蠶也以其背行駛於足狀如酒槽以齊俗所名故謂之蠶槽羅願爾雅翼云蠶槽說者以為齊人曹氏之子所化也益可證槽之為糟字矣

奮髯踣踞 晉書踣作箕

豁爾而醒 六臣本晉書豁並作况

熟視不覩泰山之形 又利欲之感情 又如江漢之載浮萍 六

臣本覩作見利作嗜脫浮字

漢高祖功臣頌

相國鄧文終侯沛蕭何 梁氏玉繩曰高帝封蕭何在沛之鄜

縣呂后封何夫人文帝封蕭延武帝封蕭慶宣帝封蕭建世

成帝封蕭喜是南陽鄧縣通典州郡七注及索隱並言之古

借鄧爲鄆字遂致混亂漢志於南陽之鄧注侯國二字據後來改封書之沛郡鄧下不書侯國者國已除也周禮酒正注鄧白疏云蕭何封於南陽地名臣瓚引茂陵書何封國在南陽鄧水經注二十九鄧縣治故城南臨沔水謂之鄧頭漢高帝封蕭何爲侯國俱誤以蕭何封南陽鄧說文沛之鄆從邑虐聲南陽之鄧從邑贊聲班固十八侯銘文昌四友漢有蕭何序功第一受封於鄧以鄧協何唐人楊巨源詩麒麟閣上識鄧侯賈島詩往歲鄧侯鎮姚合詩鄧侯宅過謙皆沛鄧音嗟之證故以蕭之封在沛者自續郡國志始索隱因之劉肅大唐新語因之以蕭初封沛續封南陽者自通典所引戴規始索隱因之熊忠古今韻會因之郎瑛七修類藁因之以南陽鄧音贊者自說文始孟康師古因之張守節正義稱孫檢

因之董衡新唐書釋音因之以沛郡鄧音嗟者亦自說文始應劭師古孫檢因之若夫以南陽鄧音嗟者周禮酒正疏及釋文以沛鄧音贊者文穎何傳注以沛鄧兼二音者左傳襄元年犬邱注譙國鄧縣釋文及師古高紀地志注皆不足信唐李匡乂資暇錄宋宋祁筆記陸游老學菴續筆記王楙野客叢書王觀國學林明人如楊慎丹鉛錄焦竑筆乘方以智通雅陸容菽園雜記近如王士正池北偶談居易錄之類大抵仍襲前說而辨之不甚明也

曲逆獻侯陽武陳平 六臣本曲區句反逆音遇按曲逆史漢皆無音漢志曲逆縣屬中山莽曰順平張晏注濡水於城北曲而西流故曰曲逆郡國志云章帝醜其名改蒲陰據此則當如字讀矣六臣本音蓋誤認爲曲遇曹參傳曲遇師古音

曲爲邱羽反遇音禺與此無涉

梁王昌彭越 昌下當有邑字尤本不誤

太傅安國懿侯王陵 金氏姓曰王陵沛人此缺沛字

相國舞陽侯沛樊噲 金氏姓曰樊噲諡武侯不宜獨畧

曲周景侯高陽酈商 此高陽乃陳留郡雍邱縣高陽鄉酈氏

所居故商與食其皆高陽人非涿郡之高陽縣也又按商以

破臧荼功賜爵列侯食邑涿郡後以破黥布更封曲周漢志

曲周屬廣平國武帝建元四年始置爲縣則前此必是鄉名

而涿固縣也必無先封縣侯繼封鄉侯之事水經濁漳水注

云曲周舊縣非始孝武蓋以漢志爲誤耳

代丞相陽陵景侯魏傅寬 史記索隱謂陽陵屬馮翊楚漢春

秋作陰陵攷漢志馮翊之陽陵景帝陵也是故易陽景帝四

年更名安得高祖時先有茲稱且陵縣亦不以爲侯國也梁

氏玉繩曰左傳襄十年陽陵注云鄭地釋例土地名云在潁

北今在河南許州西北但景帝六年封岑邁爲陽侯見史記

將相表若此侯封陽陵則至元狩初失國安得景帝又封岑

邁可以驗非傅侯之封矣當作陰陵爲確史漢表傳並誤

中郎建信侯齊劉敬 水經河水注云建信縣漢高帝七年封

婁敬爲侯國應劭曰臨濟縣西北五十里有建信城而史記

劉敬傳云廼封敬二千戶爲關內侯號爲建信侯云云又功

臣侯者表缺焉是與稷嗣君例也恐非

太子太傅稷嗣君薛叔孫通 漢書晉灼注引楚漢春秋曰名

何當是初名漢拜通爲博士號稷嗣君張晏曰后稷佐堯欲

令復如之孟康曰稷嗣邑名未知孰是

魏無知 唐書宰相世系表京兆王氏下云魏無知封高梁侯
新成三老董公 何校成改城各本皆誤史記正義引楚漢春
秋云董公八十三封為成侯或云成侯董濞即董公之子林
先生曰董公說高祖為義帝發喪此漢興以來第一大事史
漢不為立傳令人浩歎士衡列為功臣信特識也

頌曰 六臣本校云五臣無此序

芒芒宇宙 六臣本芒芒作茫茫

駿民效足 胡公攷異曰駿當作俊善引俊民用章為注可證
翰注乃云羣賢如駿馬足也攷士衡長安有狹邪行云憑軾
皆俊民左太沖擬士衡詩長纓皆俊人可見陸自用俊字與
此同彼二注善皆引尚書亦與此同決不得作駿甚明或言
駿字與足生義則上偶句云萬邦宅心萬字亦不與心生義

五臣雖緣足字改駿而殊非陸旨也朱氏珣曰俊與駿同音
可通詩長發鄭箋駿之言俊也本書求通親親表注引書克
明俊德六臣本校云俊善作駿

注 何常與關中卒 何校與改興陳同各本皆誤

平陽樂道 銑注曹參好黃老之術故云樂道

注 論語曰貧而樂 案樂下當有道字今皇侃本高麗本俱有
道字唐石經道字旁添本書幽憤詩注及史記仲尼弟子列
傳引並有道字觀幽憤詩云樂道閑居此頌亦云樂道若引
論語僅一樂字不足為證矣

注 卽欲捐之此三人 陳曰捐之下當重有捐之二字是也

銷印甚廢 余曰左傳楚人甚之注甚教也

五侯允集 注 漢部五諸侯兵伐楚 五侯之說言人人殊應劭

以為雍翟塞殷韓韋昭以為塞翟殷韓魏如淳徐廣司馬貞並以為塞翟魏殷河南師古張守節並以為常山河南韓魏殷劉攽刊誤以為河南韓魏殷趙吳仁傑補遺以為塞翟魏韓趙梁氏玉繩曰是時雍方被圍自不與其列塞翟殷河南俱已亡國常山間關入漢安得有兵各家所數惟韓魏趙齊為可信蓋魏趙從軍皆見於其傳韓王之從軍見於月表合齊擊楚見於淮陰傳是得四諸侯兵而其一必衡山也衡山王吳芮之將梅鋗自高祖入武關時即以兵從故令甲稱芮至忠封長沙王則彭城之役有不屬在行間者乎

嘉慮四迴又規主於足六臣本慮作聲於作以

注鍾離沫何校沫改味陳同各本皆誤

注以好遊出陳校遊出二字互乙各本皆倒

注此特萬世之事也胡公攷異曰萬世當作一力士三字漢

書史記可證各本皆譌

哭高以哀又摧剛則脆六臣本哭作送剛作堅

京索既扼張氏雲璈曰漢書高帝紀應劭注京縣名今有大

索小索亭晉灼云索音柵蕭何傳與項羽距京索間師古注

索山客反今讀蘇各切者非其字亦應從索

威亮火烈六臣本烈誤作列

注魏趙屬冀州齊代屬青州陳曰代非青境亦當屬冀乃合

張耳贊日報辱北冀即指平趙代事尤易曉也胡公攷異曰

代字當在魏字下各本皆譌下文四邦魏代趙齊也可證

念功惟德五臣惟作推銑注可證

彭越觀時殺迹匿光人具爾瞻翼爾鷹揚濟注陳涉初起或

謂越曰豪傑叛秦公可救之越曰兩龍方鬪且待之此謂張
匿後高祖擊昌邑越乃助之此謂鷹揚

覩幾蟬蛻 趙氏曦明曰覩幾當引易君子見幾而作蟬蛻當

引史記屈原傳蟬蛻於濁穢

保大全祚非德孰可謀之不臧舍福取禍 漢書班固述韓彭

英盧吳傳曰德薄位尊非祚惟殃

王信韓孽 漢書曰故韓襄王孽孫 史記韓信盧縮列傳同

而唐書世系表以信為公子蟣蝨子林先生曰正韻謂韓王

信與淮陰侯同名嫌誤故改讀新此不知何據徐廣引楚漢

春秋謂韓王信一云信都史通雜說篇從之而譏馬班誤刪

一字索隱曰楚漢春秋諺韓王信初為韓司徒誤為韓王名

是也梁氏玉繩曰司徒之轉為信都猶司徒之轉為申徒勝

屠申屠也潛夫論氏姓篇及路史發揮言之尤詳

人之貪禍甯為亂亡 林先生曰漢書韓王信與匈奴約共攻

漢以馬邑降胡盧縮亦亡八匈奴貪禍亂亡通結二人也

庸親作勞 五臣作作祚銑注可證按李注作字用崧高詩以

作爾庸鄭箋以起汝之功勞五臣改為祚恐非

注高祖子弟弱 胡公攷異曰弟字不當有各本皆衍

注鋪敦淮墳 今詩常武墳作墳

雲鶩靈邱 史記高祖紀云樊噲別將兵定代斬陳豨陳豨傳

亦云樊噲軍卒追斬豨於靈邱而樊噲傳轉無之則非噲明

甚史記絳侯世家及漢書傳是也又世家及傳並云靈邱而

紀言當城水經灤水注亦言周勃定代斬陳豨於當城蓋靈

邱當城皆代郡縣名因互見耳

景逸上蘭注定上谷右北平遼西遼東 今漢書作定上谷十

二縣右北平十六縣遼東二十九縣漁陽二十二縣而無遼

西此應從史記絳侯世家作遼西遼東二十九縣為是遼東

止十八縣也

奄有燕韓 漢書周勃傳以將軍從高帝擊韓王信於代降下

霍人以前至武泉擊胡騎破之武泉北轉攻韓信軍銅鞮破

之還降太原六城擊韓信胡騎晉陽下破之下晉陽

滌穢紫宮徵帝太原注漢書勃曰臣無功請得除宮乃與太僕

滕公入宮載少帝出 何曰案周勃傳臣無功二句乃東牟侯

興居語勃無此言自乃與太僕以下云云皆敘興居事與勃

無涉注誤引胡公攷異曰勃字疑又字之誤金氏姓曰勃遣

朱虛侯入宮擊殺呂產即所謂滌穢也

挾功震主自古所難 漢書周勃傳人或說勃曰君既誅諸呂

立代王威震天下而君受厚賞處尊位以厭之則禍及身矣

勃懼亦自危廼謝請歸相印

掩淚寤主 六臣本寤作悟

振威龍蛻注或曰龍脫 六臣本蛻作脫

攄武庸城 五臣庸作埔濟注可證

注蹶兩兒棄之 六臣本蹶作蹶是也尤本作取亦非

注晉灼曰今京師謂抱小兒謂擁樹 漢書注引蘇林曰南方

人謂抱小兒為擁樹

陽陵之勲元帥是承注屬丞相參殘博 毛本丞相作相國誤

也梁氏玉繩曰參時以右丞相屬韓信非相國也

信武薄伐揚節江陵注漢書曰至致雒陽 陳氏兆崙曰江陵

當作臨江因臨江王都江陵而上文有別定江陵之語而誤耳按陵字於韻為叶疑當仍舊

退守名都 六臣本守作宮

東規白馬北距飛狐即倉敖庾據險三塗 尤本規作窺何曰時漢已虜魏豹禽趙歇河東河南河北皆歸漢何庸復杜太行之道以示諸侯形勢也燕趙已定即代郡蜚狐亦非楚人所能北窺無事距守壺關近太行之道何庸杜此兼據彼乎與當時事實濶遠似後人依託之語梁氏玉繩曰此數語乃秦人規取韓趙舊談鄴生仍戰國說士餘習滕口言之其說高帝說齊王皆用此語而胡三省則曰此鄴生形格勢禁之說也蓋據敖倉塞成皋則項羽不能西守白馬杜太行距蜚狐則河北燕趙之地盡為漢有楚將安歸乎

注據敖倉之粟 六臣本倉作庚是也師古曰敖庚即敖倉也今坊本改庚為倉非

輔軒東踐漢風載徂 通鑑攷異云史漢皆以食其勸取敖倉及請說齊為一事獨新序善謀下分為二分為二者是

言祚爾孤 注封其子為高梁侯 漢書食其子名彘水經睢水注云陳留風俗傳曰酈氏居于高陽沛公攻陳留縣食其有功封高陽侯是言食其及身為侯也恐不足據

建信委輅 注漢書婁敬脫輅 漢書傳及贊並作脫輅惟西京賦云婁敬委輅幹非其議解嘲云婁敬委輅脫輓

知言之貫 又附會平勃 漢書陸賈傳云名有口辨又傳贊云陸賈位止大夫致仕諸呂不受憂責從容平勃之間附會將

相以疆社稷身名俱榮其最優乎

無知叡敏獨昭奇跡六臣本昭作照新唐書宰相世系表曰

魏無知封高梁侯今史記功臣侯者表無之且十二年酈齊

封高梁豈無知先已奪侯乎此當闕疑

紆漢披楚六臣本紆作舒

袁生秀朗胡公攷異曰袁當作轅注同序中作轅注引漢書

必與今漢書作轅者合

周苛慷慨六臣本校云慨善作愾

貞軌偕沒亮節雙升帝疇爾庸後嗣是膺注漢書曰苛子成

與晏同誤也按此四語通結紀信周苛兩人故注並引周成

紀通事而復辨紀通之誤也梁氏玉繩曰紀成以戰好時死

通乃成之子何得並為一人明徐昌祚燕山叢錄言定州城

東三十里有固城父老相傳是高祖築以封紀信後者然無

確據恐不足信張氏雲璈曰頌文紀信周苛合為一贊一燒

一烹其死相似故也貞軌四句承上總言之特未明言信之

無後耳李氏以士衡為誤其實士衡未嘗誤也林先生曰班

史輕節義故紀信周苛俱不立傳

天地雖順六臣本地作命

皇媪來歸顧氏炎武曰皇媪句失攷漢儀注高祖母起兵時

死小黃作陵廟本紀五年即皇帝位於汜水之陽追尊先媪

為昭靈夫人蓋先亡久矣而十年太上皇后崩則為太上皇

崩之誤重書而未刪也侯公說羽羽乃與漢約中分天下九

月歸太公呂氏並無皇媪林先生曰此論實本晉灼如瀆獨

李奇以為高祖後母蓋當時眾說原不一耳謹案史記項紀

云歸漢王父母妻子高紀云取漢王父母妻子於沛又云項

王歸漢王父母妻子攷是時不特母媪已死卽孝惠亦未嘗
爲楚虜也史記信筆書之遂誤後人然月表及王陵傳但云
太公呂后又何嘗不分明乎梁氏玉繩謂馬班以漢人紀漢
書豈有不知高祖姓名之理乃太公不書名母媪不書姓豈
諱而不書如諸帝之不書名耶然諱名不諱姓母媪無姓又
何說皇甫謐謂太上皇名執嘉媪王氏名含始王符謂名媪
並見史注後漢書章帝紀注云名媪一名執嘉唐書世系表
云豐公名仁太公名媪字執嘉索隱又引班固泗水亭長碑
云母媪氏諸說不同真疑莫能明也張氏雲璈謂漢書楚元
王傳交高祖同父之弟也師古注同父明其異母旣言異母
則太公實有繼娶之子如太公之妾所生則於高祖當曰庶
弟不當云同父弟也李奇後母之說不爲無因

是謂平國 金石錄載金鄉守長侯君碑云侯公謚安國君趙
曰高祖紀侯公封平國此碑有安國旣不同而平國君乃當
時稱號如奉春君之類碑以爲謚恐非
同濟天網 六臣本網作綱非也

東方朔畫贊

平原厭次人 注漢書地理志無厭次縣而功臣表有厭次侯爰
類疑地理誤也 按漢志平原郡富平縣注云侯國應劭云明
帝更名厭次水經河水注云漢書昭帝封張安世爲富平侯
薨子延壽嗣國在陳留別邑在魏都陳留風俗傳曰陳留尉
氏縣安陵鄉故富平縣也是乃安世所食延壽自以爲無功
德上書請減戶徙封平原十三州志云明帝永平五年改曰
厭次按史記高帝封元頃爲侯國 史表之元頃卽 是知厭次

舊名非始明帝蓋復故耳道元所辨如此知厭次國除之後仍為厭次縣宣帝移富平侯國於此始去厭次之名至明帝時復舊地理志不載厭次實誤故漢書東方朔傳師古注云高祖功臣表有厭次侯爰類是則厭次之名其來久矣而說者乃云後漢始為縣於此致疑斯未通也

魏建安中注今云魏誤也 林先生曰以漢紀元而蒙魏號蓋

當時政自魏出久矣當塗之威福歷典午而猶眩人如此

不可以富貴也 六臣本貴作樂顏魯公書石亦作樂

故頡頏以傲世 顏魯公書石頡頏作傾抗

乃研精而究其理 六臣本乃下有不字

嘲哂豪傑籠罩靡前跽籍貴勢出不休顯賤不憂戚 顏魯公

書石哂作哈無籠罩以下十六字

注天下大悅而將歸已視之如草芥又拔於其萃 今孟子作

視天下悅而歸已猶草芥也於作乎

棄俗登仙神交造化 顏魯公書石作棄世登仙神友造化六

臣本交作變

此又奇怪惚恍不可備論者也 漢書東方朔傳贊云後世好

事者因取奇言怪語附著之朔故詳錄焉師古注言此傳所

以詳錄朔之辭語者為俗人多以奇異妄附於朔故耳欲明

傳所不記皆非其實也而今之為漢書學者猶更取他書雜

說假合東方朔之事以博異聞良可歎也

大人來守此國注此國謂樂陵也其父為樂陵郡守史傳不載

難得而知也 本書夏侯常侍誄云父守淮岱治亦有聲注引

王隱晉書云夏侯威字季權歷荆兗二州刺史威次子莊淮

南太守莊蓋卽孝若父淮謂淮南岱卽樂陵是夏侯莊更爲樂陵守王隱書失載耳

注馮翼遺像何以譏之 今楚辭天問遺作惟譏作識

進亦避榮 六臣本亦作不

涅而無滓 注論語子曰涅而不緇 臧氏琳曰古論作涅而不

緇魯論作泥而不滓史記屈賈傳後漢書隗囂傳皆引之翟

氏灝曰論衡新語筆解文選座右銘緇俱引作淄隸釋州輔

碑涅而不緇涅卽涅緇卽緇費鳳碑作涅而不滓蓋用涅而

不緇其字有不同若非假借則是傳授異也

樂在必行處淪罔憂 六臣本作在樂必行淪作儉按顏魯公

書石淪亦作儉

注不可得而治也 今孟子不上有民字

周旋祠宇 又悠悠我情 六臣本旋作游情作精顏魯公書石

亦作游

三國名臣序贊

袁彥伯 注檀道鸞晉陽春秋 晉上應添續字去春字

注爲東郡守 此四字當依尤本改作爲大司馬府記室參軍

稍遷吏部郎出爲東陽郡守卒二十一字

注三國魏蜀吳也 至言并序也 此二十九字爲濟注錯入尤

本無之是也

夫百姓不能自治 晉書文苑袁宏傳治作牧

遭離不同跡有優劣 六臣本遭上有雖字跡上有且字晉書

亦有雖字

風美所扇 五臣美作靡翰注可證

故二八升而唐朝盛 六臣本朝作堯

注三黜之 陳核去之字各本皆衍

保持名節 又古之流也 又漢之得材 六臣本名作明晉書也

作矣材作賢

注盡遠績禹功 胡公攷異曰績當作績謹按本書五等論注

引績字不誤

抑亦可以為次也 今論語也作矣

遭時匪難 六臣本匪作不毛本亦作不晉書作匪

注齊人有言 又雖有磁基不如待時 今孟子言下有曰字漢

書樊鄴滕灌等傳贊引磁基作茲基待作逢禮記月令正義

齊民要術說文解字廣雅唐書隱太子傳贊基均作鎡

亦異世一時也 六臣本無也字

文若懷獨見之明 又故委面霸朝豫議世事 又源流趣舍其亦

文若之謂 又將以文若既明 晉書獨見之明作獨見之照面

作圖議作謀其作抑六臣本趣作取既明下有且哲二字何

曰晉書有且哲是妄人謬加

夫仁義不可不明 又生理不可不全 又則崔子所不與魏武所

不容 六臣本兩可字下並有以字兩所字下並有以字晉書

子作生

而名教束物者乎 六臣本物作拘

雖古之遺愛何以加茲 三國蜀志陳壽上諸葛亮集表云亮

病卒黎庶追思以為口實雖甘棠之詠召公鄭人之歌子產

無以遠譬也

臨終顧託 又武侯處之無懼色 六臣本託作命處作受

注尚書曰成王將崩 陳校書下添序字各本皆脫

豈徒蹇愕而已哉 五臣蹇作蹇銑注可證毛本愕作謬誤也

注中數愕字尚不誤晉書作蹇謬

所照未異 六臣本照作昭

注漢書高祖功臣頌曰 書字不當有各本皆衍

或以述德顯功 又以為之讚云 晉書述作紀六臣本為上無

以字

魏志九人 至字元伯 此一百五十字六臣本校云五臣本無

晉書亦無何曰不及幼安當以其不得而臣也

袁煥字曜卿 六臣本煥作煥張氏雲璈曰按蜀志許清傳與

東萊袁煥親善字亦作煥詳其字曰曜卿自當從火且煥父

名滂不應煥名亦從水也

注杞良材也 杞下當有梓字各本皆脫

嶺無亭菊 又探蹟賞要 晉書亭作停按亭停古今字下文跡

不甞停疑李亦作亭與晉書同五臣探蹟作蹟奇翰注蹟求

也晉書亦作蹟奇

注太公往弔之 胡公攷異曰往當作任此引山木篇文

滄海橫流玉石同碎 晉書同作俱晉書王尼傳云滄海橫流

處處不安抱朴子正郭篇云猶恐滄海橫流吾其魚也

始救生人 晉書人作靈下文器同生民晉書民作靈疑此李

亦作民

注楞里之智也使知國若葬吾以疾為著蔡也 今法言淵騫

篇里下有子字若作如知吾上有則字蔡作龜無也字

注右尹革曰 陳校尹下添子字各本皆脫

知能拯物愚足全生 五臣拯作極向注言其內智筭能極於

物而外貌似愚按極非拯是言拯物救世也序言公達其亦

文若之謂者也向注失其本意今晉書作極亦誤

注 渙為郎中令 前作袁煥此後注中又煥渙錯出按作渙是

也應畫一從魏志改

仁者必勇 魏志袁渙傳帝問渙從弟敏渙勇怯何如敏對曰

渙貌似和柔然其臨大節處危難雖賁育不過也

牆宇高嶷 晉書宇作岸

思樹芳蘭剪除荆棘 魏志崔炎傳注引先賢行狀曰魏氏初

載委授銓衡總齊清議十有餘年文武羣才多所明拔

和而不同通而不雜 魏志徐邈傳盧欽曰往者毛孝先崔季

珪等用事貴清素之士于時皆變易車服以求名高而徐公

不改其常故人以為通比來天下奢靡轉相倣效而徐公雅

尚自若不與俗同故前日之通乃今日之介也

嘉謀肆庭讜言盈耳 魏志陳羣傳注引魏書曰羣前後數密

陳得失每上封事輒削其草時人及其子弟莫能知也論者

或譏羣居位拱默正始中詔撰羣臣上書以為名臣奏議朝

士乃見羣諫事皆歎息焉

全身由直 晉書由作曲

敬授既同 六臣本授作愛是也此傳寫偶誤耳何校授改愛

云從晉書按晉書作愛敬

注 散騎常侍王素 何校素改業陳同各本皆誤

臨危致命盡其心禮 魏志陳泰傳注引魏氏春秋曰帝之崩

也陳泰枕帝尸於股號哭盡哀遂嘔血薨

苟非命世注其間必有名世者廣雅曰命名也 案本書西征

賦杖命世之英蘭注引孟子作命世漢書劉向傳贊引傳曰

三國志荀攸傳注引傳子曰皆作其間必有名世者說文名

自命也命名古義蓋通

注孔安國尚書傳曰雩陰氣也 太常公曰今尚書無雩字當

是尚書大傳鴻範五行傳厥咎雩注也然大傳是鄭注未聞

安國亦有傳謹按尚書洪範曰蒙孔疏引鄭王義俱作雩是

古文尚書原是雩字今本作蒙者蓋衛包所改歟

注為軍中郎將卒 何校軍下添師字陳同各本皆脫

不忘中正豈曰摸擬 六臣本中作忠摸作謨毛本摸作模晉

書亦作模

注子曰君子其行己也恭 此是節引

公衡仲達 六臣本及晉書仲作冲此傳寫誤

注命昭為良史 何校良改長陳同各本皆誤

吳魏同寶 濟注吳魏先同起兵以平天下故云同寶按子布

後勸吳迎魏故謂之同寶耳序言登壇受譏是也濟注非

注弟權託昭 六臣本弟上有以字

才為世出 六臣本出作生晉書亦作生

荷檐吐奇 六臣本檐作擔校云善從木按從木是也古檐負

多用此字羣經音辨木部檐荷也都濫切詩箋檐負天之多

祿其明文也銑注改從才晉書亦作木

子瑜都長 注謂體貌都閒而性情長厚也 張氏雲璈曰下云

體情純慤不當先言長厚蓋言貌都閒身長大耳

伯言蹇蹇 又入能獻替 五臣蹇蹇作蹇蹇向注可證晉書作

審審六臣本能作亦晉書作入亦贊替

質無塵玷 晉書玷作點

立上以恒匡上以漸 何校作立行以恒匡主以漸據晉書改

也六臣本亦作立行

清不增潔濁不加染 此後漢書郭太傅所云澄之不清擾之

不濁也

仲翔高亮 又 詵詵眾賢 六臣本高作貞詵詵作莘莘

尚想重暉 六臣本晉書重暉並作遐風

文選笺證卷第四十

長樂梁章鉅撰

卷四十八 封禪文

封禪文 孫氏志祖曰李善注中凡引此文並作封禪書攷史

記相如作封禪書非文也豈後人因與太史公書名相同遂

改作文耶案本書劇秦美新序云往時司馬相如作封禪一

篇是本無文字此李本亦當無文字或五臣本有耳

伊上古之初肇自吳穹生民 注張揖曰吳穹春夏天名 六臣

本穹下有之字史記司馬相如傳穹下有兮字尤本從之漢

書司馬相如傳吳作顛師古曰顛穹皆謂天也顛言氣顛汗

也穹言形穹隆也似勝張揖注朱氏琦曰詩桑柔以念穹蒼

爾雅穹蒼蒼天也春為蒼天此言吳穹猶詩之穹蒼也釋名

文選卷四十一
云夏曰昊天其氣布散顛顛也郭注爾雅吳言氣皓汗一切
經音義引三蒼皓古文顛同是皓汗即顛汗而爾雅釋文皓
本亦作昊吳顛皓皆同音通用張釋其名顏釋其義耳至張
云春夏天者今爾雅春爲蒼天夏爲昊天而詩黍離疏引尙
書歐陽說春曰昊天夏曰蒼天書堯典疏引鄭讀爾雅并說
文皆本歐陽與郭注本爾雅異蓋爾雅古有二本也張揖於
廣雅云東方昊天則亦屬春而此注兼言之廣異聞耳
歷選列辟以迄於秦史記選作撰漢書於作乎
迷聽者風聲漢書迷聽作聽迷
紛綸威蕤湮滅而不稱者不可勝數注紛綸亂貌史記威作
威史記漢書並湮作堙數下有也字漢書注作紛綸威蕤亂
貌此誤脫二字

繼韶夏 史記作續韶夏六臣本及漢書韶並作昭文穎曰昭
明也夏大也然此引文穎注仍作韶似誤史記集解引漢書
音義昭明也云云則史記之作韶亦誤也姜氏皋曰史記李
斯傳昭虞武象索隱云昭當作韶且春秋繁露楚莊王篇云
舜時民樂其昭堯之業也故韶韶者昭也禹之時民樂其三
聖相繼故夏夏大也是韶之作昭與夏並稱漢時習用
其詳不可得聞已 六臣本作其詳不得而聞已史記已作也
維風可觀也 六臣本史記漢書風並作見
注尙書益稷之文也 案益稷篇原合于臯陶謨此梅賾分篇
之謬蓋唐貞觀中詔諸臣撰五經義訓而一時諸臣未能詳
攷猥以晚晉梅氏之書爲正故李注因之
君莫盛於唐堯 六臣本漢書並無唐字

後稷創業於唐堯 史記漢書並無堯字

注漢書音義曰公劉後稷曾孫 公劉為後稷曾孫書武成詩大雅注疏並同史記亦云棄子不窋生鞠陶鞠陶生公劉也梁氏玉繩曰不窋之非稷親子先儒歷辨之國語祭公謀父云昔我先王世後稷以服事虞夏及夏之衰不窋失官言世為稷官則非一代可知不窋身當夏衰則非弃所生可知此譙周說也劉敬傳云周自後稷積德累善十有餘世公劉避桀遷幽言公劉去後稷十餘世則本紀世表四世之誤可知此羅泌說也戴氏震曰史不曰弃卒而曰後稷卒且上承皆有令德之文則是繼弃為後稷之官不一人及最後為後稷者卒而其子不窋立徐氏文靖亦曰後稷長於堯堯在位百年舜五十年夏歷四百四十一年共五百九十一年而謂公

劉為後稷曾孫止四五代可乎按詩書所言對宗祖皆曰曾孫詩會孫篤之鄭箋曾猶重也自孫之子而下事先祖皆稱曾孫書武成惟有道曾孫周王發亦是若必執孫之子為曾孫復以四世為次而說不可通矣

而後陵遲衰微千載亡聲 史記遲作夷亡作無六臣本亦作無下同

湛恩雁鴻 史記雁鴻作濛涌漢書鴻作洪

是以業隆於緼緼而崇冠於二后 五臣緼緼作襁襁翰注可證史記緼作襁漢書作保於作平方氏苞曰二后謂夏商自堯以後所述惟周事故以為崇冠於夏商也

注孟康曰緼緼謂成王也 史記魯世家云成王少在強葆之中路史發揮因謂武王崩成王纔一二歲羅莘注更引真源

賦謂武王之崩成王始生皆誤也鄭康成謂武王崩成王年十歲王肅以為武王崩成王年十三見書洛誥詩幽風禮明堂位穀梁文十三年各正義詞雖不同要非緼縲明矣

揆厥所元終都攸卒 師古曰言度其所始究其所終然猶躡梁父 漢書父作甫按下意泰山梁甫又而梁甫罔幾也皆有校語善作甫不應此字岐互當是五臣作父耳

逢涌原泉沕滴曼羨 史記逢作夔曼羨作漫衍師古曰逢讀曰夔言如夔火之升原泉之流也五臣亦作夔向注可證朱氏琦曰顏說非是特因史記作夔而望文解之不知夔乃逢之借字若以為夔火則與涌字不貫且下句沕滴曼羨文義亦隔絕矣李注引張揖曰逢遇也喻其德盛若遇原泉之涌按逢大也書洪範子孫其逢馬注禮記衣逢掖之衣鄭注並

訓大此言漢之德盛若原泉大涌而出沕滴曼羨也凡言德澤多以水為喻如湛恩汪濊羣生澍濡等皆是似不應正言原泉而忽夾入夔火耳

雲布霧散 又武節焱逝 史記布作專焱作飄

邇陘游原遐澗涿沫 漢書邇作爾遐作迴沫作末史記亦作迴五臣本陘作狹向注可證王氏念孫曰史記沫本作末涿末與游原相對今作沫者因涿字而誤加水旁耳

首惡鬱沒 又曖昧昭晰 史記鬱作堙五臣曖作闇翰注可證史記漢書亦並作闇

昆蟲闔澤 六臣本澤作憚漢書同朱氏琦曰憚為俗字在說文新附中本字當為釋書顧命王不憚釋文馬本作不釋詩靜女說憚女美鄭箋當作說釋是也澤乃釋之借字攷工記

有時以澤釋文澤李音釋史記孝武紀先振兵澤旅集解引
徐廣曰古釋字作澤此處史記既作澤漢書當亦同而水旁
與立心篆體相似遂或作澤耳
導一莖六穗於庖 史記導作導說文導字注引此按史記張
湯傳後漢書殤帝和帝紀皆有導官漢百官表屬少府主擇
米而唐百官志作導官令掌導擇米麥蓋導導兩字古本通
用董彥遠謝除正字啟云定文于六穗之禾訓同于導是也
顏氏家訓書證篇云導一莖六穗於庖此導訓擇而說文云
導是禾名引封禪書為證無妨自有禾各導非相如所用也
禾一莖六穗於庖豈成文乎縱使相如天才鄙拙強為此語
則下句當云麟雙觡共抵之獸不得云犧也按顏氏此辨似
是而實疎亦未審古字之通耳

注 鄭元曰導 陳校元改氏據漢書注

犧雙觡共抵之獸 注 概本也 六臣本史記漢書概皆作抵

注 角共一本 角上當有兩字漢書注史記集解可證

獲周餘珍放龜于岐 注 文穎曰周放畜餘龜於沼池之中至漢

得之於岐山之旁 史記放作收水經渭水注引亦作收六臣

本及漢書並無珍字史記集解以餘珍為周鼎恐非

招翠黃 注 乘黃也 張氏雲璈曰揚雄河東賦乘翠龍而趨河

兮顏注穆天子所乘馬也據此則翠黃謂翠龍與乘黃也

鬼神接靈囿 史記注郭璞曰靈囿古仙人也

猶以為德薄 史記漢書並無德字

蓋周躍魚隕航休之以燎 史記漢書航並作杭

注 尙書旋機鈴 當作尙書璇璣鈴

微夫此之爲符也 六臣本史記漢書此並作斯

注介大邱也 胡公攷異曰邱下當有山字各本皆脫漢書注

引可證史記集解引漢書音義亦有

進讓之道何其爽與 漢書讓作攘師古曰攘古讓字史記何

其作其何

義征不諛 又休列浹洽 史記諛作慙按本書魏都賦荆南懷

慙劉注順也史記漢書列並作烈是也

期應紹至 五臣期應作應期良注可證

意泰山梁甫 又蓋號以況榮 六臣本史記漢書意下並有者

字史記甫作父下同錢氏大昕曰蓋讀如益文類訓爲合

號猶言合符小顏以爲語辭似迂六臣本及史記漢書此下

並有上帝垂恩儲社將以慶成十字史記慶作薦

陛下謙讓而弗發 漢書謙作嘽史記漢書發下並有也字師

古曰嘽古謙字案讓亦當作攘見上

挈三神之驩 注韋昭曰三神上帝泰山梁父也 索隱曰三神

如瀆謂地祇天神山嶽也與韋說不同

或曰且天爲質闇示珍符固不可辭 又而梁甫罔幾也 六臣

本史記漢書曰並作謂史記無示字罔作靡

咸濟厥世而屈說者尙何稱於後而云七十二君哉 史記無

厥字哉作乎六臣本何作可按李注以屈字斷句翰注皆度

其世則屈指而說者云云則以世字斷句也

注則說無從顯稱於後世也 何校說下添者字據漢書注

奉命以行事不爲進越也 又故聖王不替 六臣本史記漢書

命並作符史記無也字毛本無王字

以浸黎元 史記漢書元並作民史記句未有也字

皇皇哉此天下之壯觀王者之卒業 六臣本史記漢書此並

作斯下有事字六臣本史記卒並作丕師古曰卒字或作本

或作丕王氏念孫曰案爾雅壯大也壯觀丕業皆承上皇皇

哉斯事言之則作丕者是也作卒作本非其旨矣

而後因雜搢紳先生之略術使獲耀日月之末光絕炎 史記

搢作薦段校云炎讀去聲師古曰炎弋贍反是也

以展案錯事 又校飾厥文 又攄之無窮 史記漢書案作采史

記被飾作校飭集解徐廣曰攄一作臚王氏念孫曰方言攄

張也廣雅攄張也攄攄臚音義並相近

蜚英聲 又悉奏其儀而覽焉 六臣本蜚作飛史記儀作義

注太史官屬 陳校史改常據漢書注各本皆誤

於是天子倬然改容曰 注倬或為沛 史記漢書倬並作沛按

說文云倬訟面相是段氏以為內爭外順如臯陶謨所謂面

從者是也然則張揖註倬感動之意疑非矣

俞乎朕其試哉 史記俞作愉六臣本試誤作誠

注言符應廣大之富饒也 陳校去之字據史記集解漢書注

各本皆衍

遂作頌曰 又非惟雨之 又非惟徧之我 史記遂作乃徧作濡

漢書兩非字並作匪徧作徧史記漢書並無之字胡公攷異

曰徧當作徧之字不當有史記索隱引胡廣曰言雨澤非徧

於我最為明晰是史記亦作徧我與漢書同惟五臣作徧我

向注可證仍未有之字

汜布護之 史記作汜尊護之徐廣曰古布字作尊

懷而慕思又君乎君乎 六臣本及漢書思作之漢書兩乎字
並作兮

般般之獸注謂騶虞也 刊誤補遺云長卿言符瑞不過三事

服虔謂麟指武帝獲白麟事在元狩元年孟康謂乘龍指余
吾水中神馬事獨騶虞無所攷見余按史記建章後閣重櫟
中有物出焉其狀若麋武帝詔東方朔視之朔曰所謂騶牙
也長卿文當卽指此山海經騶吾爲珍獸故有珍羣之稱以
其出于建章宮後莫知其所由來故曰厥塗靡從也

樂我君圃 六臣本及史記漢書圃並作圃何陳據以校改謂
與獸爲韻也按獸字本非韻古麻韻字多入虞部則圃與嘉
平上通叶何妨別爲韻文選與史漢傳本不同亦無庸改也
惟史記上作圃下仍作嘉當有一誤耳

其儀可嘉 漢書嘉作喜何陳據以校改謂與圃爲韻戚氏學

標漢學諧聲云圃又與洎鮪爲一類之音封禪書般般之獸

樂我君圃白質異章其儀可喜是也

眈眈穆穆君子之態又今親其來厥塗靡從 史記穆穆作睦

睦態作能集解親作觀從作蹤

茲亦於舜 六臣本漢書亦並作爾按爾字於義無取

注武帝祠五時 毛本時譌作疇

馳我君輿帝用享祉 六臣本輿作與誤也史記用作以

蓋未嘗有 六臣本嘗作曾

采色炫耀煥炳輝煌又依類託寓又故曰於 漢書炫作元師

古曰元讀曰炫史記煥作煇煌作涅託作記無於字

兢兢翼翼 史記句未有也字

顧省闕遺 史記漢書闕並作厥胡公攷異曰善注謂能顧省其遺失以其解厥是作厥無疑按之濟注乃五臣作闕耳

劇秦美新

揚子雲 顧氏起元說畧云簡公紹芳以劇秦美新或出於谷子雲按百官表谷永以成帝元延四年由北地太守為大司農一年免數月卒於家其死去莽篡位時十有七年千載之下可以美新事懸坐之乎

注

王莽潛移龜鼎 至斯為過矣 汪氏琬堯峯文鈔云吾吳楊

莊簡公嘗引吉人胡氏之說辨子雲未嘗仕莽大畧謂傳言雄作符命投閣年七十一天鳳五年卒考雄至西京年四十四餘自成帝建始改元至天鳳五年計五十年以五十合四十餘不將百年乎則傳言七十一者恐誤據桓譚新語雄作甘

泉賦夢腸出收而納之明日遂卒成帝祠甘泉在永和四年謂雄卒是時恐亦非然就法言放之莽之號安漢公也在平帝元始間法言稱漢公且云漢興二百一十載自高帝至平帝正值其數則雄年七十一卒當在平帝末雄仕歷成哀平故稱三世不徙官若復仕莽又詎止三世哉由是知雄決無投閣美新之事其說誠辨但班孟堅去子雲時已遠其傳訛固宜桓譚親見子雲何以差謬乃爾殆不可解也

數蒙渥恩 又與羣賢竝 六臣本恩作惠竝下有位字

以至聖之德 又執粹清之道 六臣本無以字清作精

作封禪一篇 又臣嘗有顛眴病 六臣本禪下有文字

在乎混混茫茫之時 又不昭察 又厥有云者 六臣本作在

乎混混茫茫之時昭作照無厥有云者四字

春秋因斯發 尤本因誤作困

注為附庸之邑秦 陳校之邑二字互乙各本皆倒

立基孝公 又遂稱乎始皇 六臣本無立字始皇作皇帝

奮昭莊 注史記曰文王卒子莊襄王立 案正文昭莊當指秦

武王異母弟昭襄王及莊襄王也上注云襄王並已見李斯

上書者襄上當有昭字各本皆脫

自勒功業 六臣本功作公

注說文曰狙犬暫齧人 又曰獠犬不可親附也 六臣本暫

齧人作齧人也今說文狙獯也一曰狙犬也暫齧人者又獠

犬獠獠不可附也

甘露嘉醴 注嘉醴醴泉也 案禮運天降膏露地出醴泉正義

自是二物論衡是應篇云爾雅言甘露時降萬物以嘉謂之

醴泉然今爾雅作甘雨時降郭注云所以出醴泉亦以醴泉
為甘雨之應則亦明分為二也

神歇靈繹 注繹或為液 五臣繹作液良注天地神祇以秦無

道之盛故歇其靈潤滋液不降福祥案詩頌弁庶幾說懌釋

文懌本作繹板辭之懌矣說苑善說篇引作繹是繹與懌通

或取神不悅懌之義也

海水羣飛 太元經劇上九海水羣飛樊于天杭

自武關與項羽 五臣無羽字銑注可證

如儒林刑辟 五臣如作始向注可證六臣本刑作形

誕彌八圻 又天祭地事 六臣本圻作垠祭作際

四十有八章 林先生曰漢書符命二十五福應十二德祥五

事凡四十二篇云四十八者筆誤耳

非新家其疇離之又真天子之表也五臣家作室良注可證

六臣本無也字

白鳩案注云殷湯有白鳩之祥然古有此事未詳其本孫氏

志祖取宋書符瑞志白鳩成湯時來至以補李注然沈約之

書後于張絃之說則仍未詳其本也

注孫策使張紘與袁紹書曰何校紹改術陳同是也此所引

在吳志孫策傳注

注古者此事何校者改有各本皆誤

注尚書帝驗曰何校帝下添命字陳同各本皆脫

昔帝纘皇王纘帝六臣本王下無纘帝二字

或損益而亡六臣本亡作已按向注作亡耳

豈知新室六臣本知作如按室當作家與上非新室合

明且不寐又煥炳照耀六臣本且作亦煥炳作炳煥

明堂雍臺五臣雍臺作辟雍向注可證

注以為文母簋食堂胡公攷異曰茶陵本簋作簋注末有簋

士卷切與饌同七字有者是也今元后傳亦作簋然善引不

與顏同也校者依漢書改且刪之耳尤袁二本皆脫誤

注尚書曰穆王作呂刑陳校書下添序字各本皆脫

注鼓誦詩鼓當作瞽各本皆誤

注喻賢也毛詩六臣本賢下有人字詩下有曰字是也

而不韞韜注櫝與韞古字通五臣韞作櫝翰注可證

帝典闕者已補王綱弛者已張六臣本上已字作以下已字

作既

炳炳麟麟五臣麟麟作煒煒翰注可證

而術前典 六臣本術作述案翰注術法也是五臣亦作述

禪梁父 六臣本禪上有廣字父作甫案甫字是也說見前

望受命之臻焉 又帝者雖勤 六臣本無受字勤下有讓字

注晏子景公春秋曰 六臣本作晏子齊景公曰是也

作帝典一篇舊三為一襲以示來人 六臣本無帝字舊作奮

良注襲行於時云云以襲字屬下句按封禪文襲舊六為七

此倒用其句置襲字于下耳仍讀作一襲為是

庶績咸喜 五臣咸喜作越熙銑注越熙廣也

注喜與古熙字通 古熙二字當互乙喜為熹之省本書歸去

來辭注引聲類曰熹亦熙字也

典引

郗萌等 六臣本郗作郤

注尚書郎中北海展隆 六臣本無中字是也

臣對 六臣本臣下有等字對下有日字

云向使子嬰 此言非是 六臣本云作言今史記始皇紀附

班固文云秦之積衰天下土崩瓦解雖有周且之材無所復

陳其巧而以責一日之孤誤哉

將見問意開寤耶 六臣本無此七字

成一家之言 六臣本無之字是也此尤本誤添

至以身陷刑之故反微文刺譏貶損當世 按今史記惟封禪

平準二書頗有譏切而世之論史遷多過其實如史記集解

引衛宏漢舊儀注謂太史公作景紀極言其短及武帝過武

帝怒而削之後坐舉李陵下蠶室有怨言下獄死三國魏志

王肅傳謂武帝聞遷史記取景及已紀覽之大怒削而投之

今兩紀有錄無書西京雜記謂武帝怒削景及已紀後遷以
怨望下獄死大事記謂景紀所以復出者武帝特能毀其副
在京師者爾藏之名山固自有他本也武紀終不見者豈非
指切尤甚雖民間亦畏禍而不敢藏乎梁氏玉繩曰衛宏等
言史公之死竟似北魏崔浩後漢書遷傳但云遷死未聞有
下獄之事况被刑後尙為中書令其報任安書稱著史未就
會陵禍甘隱忍成一家言以償前辱則死獄之說固虛而以
為書成於救李陵之前亦謬且遷史死後稍出至宣帝時始
宣布明載本傳武帝安得見之史公自序曰天下翕然大安
殷富作孝景本紀漢興五世隆在建元作今上本紀可知紀
中必不作毀謗語祇殘缺失傳爾豈削之哉
司馬相如洿行無節但有浮華之辭不周於用 按洿行無節

指取文君及分田宅事然巴蜀之諭父老之難長楊之疏宜
春之賦不得並斥為浮華蜀志秦宓云文翁造相如東受七
經還教吏民漢書地理志亦云文翁倡其教相如為之師此
明經化俗之大節而史漢俱遺之何哉
不遺微細 六臣本微細作細微
臣固頓首頓首 六臣本頓首二字不重
才朽不及前人蓋詠雲門者難為音觀隨和者難為珍 六臣
本校云五臣無此二十一字
猶啟發憤滿 六臣本猶下有樂字滿作懣
太極之元 後漢書班固傳元作原
注 易曰太極 六臣本易上有蔡邕曰三字下無曰字胡公攷
異曰易下曰字當作有

烟烟焜焜注烟烟焜焜陰陽和一相扶貌也按後漢書注引

易天地絪縕萬物化醇蔡邕曰絪縕陰陽和一相扶之貌也

不作烟焜與今選注異知昭明與集賢當日所見蔡注本異

也唐時注疏本及開成石經均從王弼本作絪縕李氏集傳

則從說文作壹壺復古編云吉凶在壺中不得渫也別作氤

氲又作細縕並非近盧氏文昭周易音義攷證作烟焜云注

疏本作細縕官本改從釋文作烟焜也竊以為二字之異而

同當始於中郎耳本書思元賦舊注烟焜和貌魯靈光殿賦

張注烟焜天地之蒸氣皆與此注義同

有沈而與有浮而清後漢書章懷注易乾鑿度曰清輕者為

天濁沈者為地

五德初始五臣始作起銑注可證按尤本及後漢書並作始

章懷注初始謂伏羲始以木德王也木生火故神農以火德

五行相生週而復始毛本改起恐非

同于草昧後漢書于作乎

系不得而綴也林先生曰系當指史記五帝贊所云帝繫姓

李注及章懷注並指易繫辭恐非

紹天闡釋後漢書句末有者字姜氏皋曰闡釋注作開道人

事按釋字古無事義之訓或為緯字之譌廣韻引字林緯事

也漢書揚雄傳上天之緯師古曰緯事也讀與載同

其書猶得而修也六臣本及後漢書得上並有可字

上稽乾則降承龍翼注翼法也言陶唐上能攷天之則下能承

龍之法也龍法龍圖也章懷注孔子曰惟天為大惟堯則之

龍翼謂稷契等為堯之羽翼似勝李注

以冠德卓絕者 五臣絕作綽銑注綽寬也後漢書絕作蹤章

懷注為道德之冠首蹤跡之卓異

有虞亦命夏后 六臣本及後漢書無有字

股肱既周天乃歸功元首 林先生曰二語寫三千年帝系瞭

如指掌

注弗俾洪範九疇 今書俾作界王氏鳴盛曰鄭以界訓與者

說文刀部相付與之約在閣上也其俾字說文益也義異

故先命元聖 章懷注春秋演孔圖曰孔子母徵在夢感黑帝

而生故曰元聖

注春秋孔演圖 孔演當作演孔

真神明之式也 又雖皋夔衡旦 又比茲編矣 六臣本神作聖

無也字又校云善本無茲字後漢書雖下有前聖二字

宸居其域 五臣宸作辰翰注可證

拊翼而未舉 章懷注拊翼以鷄為喻言知將旦則鼓其翼而

鳴前書曰張陳之交拊翼俱起以喻高祖光武也

胡縊莽分 史記但云自殺未言縊也法言云秦縊霸上

尚不莅其誅 五臣尚作上向注可證後漢書無尚字

注地黃四年 又私燒其室門 又虜王莽 陳校黃改皇六臣本

其作作何校虜上添反字陳同各本皆有脫誤

恭揖羣后 五臣揖作輯向注可證案輯與揖通尚書輯五瑞

史記漢書輯皆作揖蓋作揖者今文尚書也作輯者古文尚

書也此文正用書義班氏多從今文尚書則揖雖通輯而字

當作揖五臣本改之耳

正位度宗 章懷注引尚書曰延入翼室恤度宗案今書作恤

宅宗與堯典宅西蔡邕石經作度西正同亦古今文之別

有于德不台注古文台為嗣 六臣本台作怠兼有嗣字按依

翰注當是五臣作嗣即取李注為之耳怠字不當有朱氏琿

曰史記索隱云古文作不嗣今文作不怡台即怡之省作怠

者乃本台字而誤加心有嗣字者據今書改之而誤衍也

靡號師矢敦奮搗之容 章懷注敦猶迫逼也尚書曰王秉白

旄以麾搗亦麾也言漢取天下無號令陳師敦迫奮武搗旄

之容言並天人所推不尚威力也似勝李注

竝開述於一匱注雖覆一簣 五臣簣作匱翰注可證按注中

簣亦當作匱與正文相應今六臣本李注作匱章懷注引論

語亦作匱案漢書禮樂志引亦作雖覆一匱

同受侯甸之服 六臣本及後漢書服上並有所字

以方伯統牧 後漢書方伯作伯方章懷注伯方猶方伯也

黃鉞之威 後漢書威作威章懷注黃威黃金飾斧也

用討韋顧黎崇之不恪 後漢書恪作格注云格來也

注西伯既戡黎 胡公攷異曰六臣本戡作龕是也姜氏舉曰

說文戈部云戎殺也从戈今聲商書曰西伯既戎黎書大傳

亦作戎說文邑部邕下又引西伯戡鬻爾雅釋詁堪勝也郭

注又引書西伯堪黎惟本書謝元暉和伏武昌登孫權故城

詩注云龕與戡音義同然則戎堪龕皆以同音假用也

參五華夏 後漢書參作三章懷注云三五未詳林先生曰善

注亦不分曉蓋即尚書列爵惟五分土惟三

注論語曰參分天下 釋文參七南反一音三本又作三今義

疏本亦作參分後漢書伏湛諫親征疏引亦作參分

虎螭其師 後漢書螭作離史記本作離也朱氏琦曰螭本字

當作离見說文离離古通用故史記作離此作螭者同音假

借字亦見西都賦注引歐陽尚書說

誼士華而不敦 後漢書誼作義華作偉注偉猶異也

注義士猶或非之 章懷注引作義士猶曰薄德

護有慙德 注延陵季子聘魯觀樂見舞大護者 此本左氏襄

二十九年傳文今傳大護作韶護按湯樂或作護春秋繁露

楚莊王篇湯之時民樂其救之於患害也故曰護白虎通云

湯曰大護者言湯承衰能護民之急也故廣雅釋詁有護護

也之訓然說文音部無護字其言部護字云救視也湯樂既

取救義正宜作護字矣玉篇大護湯樂名是也周禮及左傳

皆作護風俗通聲音篇漢言救民也亦仍救義耳

注孔子曰韶盡美矣 此以曰代謂字與禮記樂記注漢書董

仲舒策引同本書晉紀總論注亦引孔子曰武盡美矣

亦猶於穆猗那 又殷薦宗配帝 又光藻朗而不渝耳 後漢書

亦作然宗下有祀字耳作爾六臣本無耳字

神靈日照 又仁風翔乎海表威靈行乎鬼區 後漢書照作燭

六臣本上乎字作于後漢書下乎字作於

匿亡回而不泯微胡瑱而不頤 六臣本及後漢書匿並作隱

是也後漢書回作迴微字當是媿字誤媿與隱互舉成文也

六臣本瑱作璣古字通或誤作隙

注尚書曰昭登于上 今書登作升史記亦作登皆今文也

鋪聞遺策在下之訓匪漢不宏厥道 後漢書以匪漢不宏斷

句章懷注遺策謂堯典也言堯典為子孫之訓非漢不能宏

大也又案鋪聞在下蓋亦用尙書敷聞在下語也鋪敷義同
史記晉世家作布聞布亦敷也蔡邕注上文既引書而李氏
於此句但引詩明明在下失之

至乎經緯乾坤 後漢書以上文厥道二字屬此節首
外運渾元內沾豪芒 後漢書渾作混沾作浸

性類循理 六臣本循作修章懷注循順也

乃始虔鞏勞謙 注鞏亦勞也 案字書鞏字不訓勞此不知何

本疑虔鞏即詩虔共爾位之義鞏共音同虔固也爾雅釋詁
虔與鞏皆訓為固豈鞏既通共共即古恭字恭者近勞故蔡
氏以勞解之歟又楚辭離世篇云心鞏鞏而不夷王逸注鞏
鞏拘攣貌也拘攣不夷義亦與勞近矣

至令遷正黜色賓監之事 六臣本令作於

注以十二月為年首 二當作三說見前上林賦舉曰施於

而禮官儒林屯用篤誨之士 後漢書禮作理恐誤屯用作屯

朋誨作論章懷注屯衆也朋羣也案用字不可通作朋是

僉爾而進曰 六臣本爾作人

注尙書曰惇敘九族九族既睦平章百姓 章懷注引尙書曰

惇敘九族又曰九族既睦辨章百姓此注連引為一殊非

是以來儀集羽族於觀魏 後漢書來儀上有鳳皇二字恐誤

若有鳳皇二字則章懷注不必引尙書語矣

肉角 余曰伏候古今注建初二年北海得一角獸大如麕有

角在耳間端有肉

注聽德知正則黃龍見 陳曰德當作聰段校同各本皆誤

卓犖乎方州洋溢乎要荒 六臣本無上乎字後漢書洋作羨

昔姬有素雉 六臣本姬上有周字

注韓詩外傳 段校外改內各本皆誤

左右相趨 六臣本及後漢書趨作趨

貽燕後昆 五臣燕作宴良注可證

豈其為身而有顓辭也 又亦宜勤恁旅力 六臣本無而有二

字五臣顓作專向注可證後漢書亦宜作宜亦是二字恐

注尚書曰顓頊河圖洛書在東序 曰顓頊三字疑為顧命曰

之訛然不若章懷注直引尚書曰天球河圖在東序也段校

云此今文尚書與古文尚書不同朱氏琦曰天顓同韻球頊

雙聲河圖與洛書本一類也蔡邕刻石經用今文則此當亦

今文尚書本如是觀注下云雒書皆存亡之事尚覽之以演

禍福之驗也特釋此語知洛書非衍字矣姜氏皋曰疏引王

肅曰天球玉磬也鄭云天球雍州所貢之玉色如天者然觀

此注所引疑是顓頊所用之天球隋天文志引劉智云顓頊

造渾儀晉志蔡邕蓋天說圓者為璣其徑八尺以美玉為之

是古天球用玉唐天文志李淳風言暨於周末此器乃亡是

也顓頊歷見漢藝文志兩漢張蒼揚雄蔡邕皆言用之晉律

歷志云顓頊聖人為歷宗也是必古有一說此天球為顓頊

造歷所用者因注於旁後有譌脫今不可攷耳

孔猷先命 六臣猷作繇

因定以和神 又答三靈之蕃祉 後漢書因定作定性蕃作繁

而允寤寐次于心瞻前顧後 六臣本及後漢書於下並有聖

字此尤本脫六臣本於瞻前顧後四字校云善無恐未是

注茲事體大式宏大 陳校體下去大字各本皆衍

禪勅天命也伊攷自遂古 六臣本及後漢書並無命字也作
乎後漢書遂作選

作者七十有四人 章懷注引史記管仲曰自古封禪七十有
二君并武帝光武七十有四

罔光度而遺章 五臣度作慶銑注無大慶之瑞亦妄遺跡於
書傳

注有天下使之 陳校下改不各本皆誤
今其如台 六臣本其作有

注尚書曰夏罪其如台孔安國傳曰台我也 此條乃李氏增
注非蔡氏舊注也尚書上亦有善曰字已見余校否則晚出

孔安國傳豈蔡氏所得見耶今孔傳云其如我所聞之言蓋
以我代台故李氏遂據為台我也然今文尚書說台不訓我

孔氏廣森曰商書言其如台者而史記有其三皆改為其奈
何可見梅氏所上書傳誤也

固以垂精游神 後漢書以作已
諭咨故老與之斟酌道德之淵源肴覈仁誼之林藪 六臣本

諭作俞肴作餉誼作義後漢書與之下有乎字
既感羣后之讜辭又悉經五繇之碩慮矣 後漢書感作成六

臣本無經字
將緝萬嗣揚洪輝 六臣本緝作倅後漢書作煬洪暉

注緝與緝古字通 段校緝改緝
汪汪乎丕天之大理 章懷注引今文尚書泰誓篇曰立功立

事可以永年丕天之大理鄭元注云丕大也律法也

晉紀論晉武帝革命

于令升 余曰王應麟姓氏急就篇注于氏吳越春秋于將吳人晉有于寶則于當作于段校亦作干

漢魏外禪順大名也 王氏鳴盛曰漢絕而復續則黜新莽魏滅蜀後禪晉前尚有二年予晉則已早不予晉則無所繫此通鑑不奪魏之意也

而天下隨時 又古者敬其事則命以始 六臣本無時字則字

晉紀總論

應運而仕 晉書愍帝紀運作時按晉書於此篇多所刪節今詳著於後

性深阻有如城府 又小大畢力 晉書如作若小大作大小

取鄧艾於農隙 晉書隙作瑣是也濟注卑細正解瑣字

東舉公孫淵 至外襲王陵 晉書無淵字避唐諱陵作凌

屢拒諸葛亮 至輔車之勢 此十八字晉書無

世宗承基太祖繼業 此八字六臣本在大象始構矣下晉書亦然六臣本校云善本序世宗承基太祖繼業在軍旅屢動文上今尤本正如此

軍旅屢動邊鄙無虧於是百姓與能大象始構矣 晉書無軍

旅屢動邊鄙無虧八字構下無矣字

注世宗景皇 又太祖文皇帝母弟也 景皇下當有帝字文皇

帝下當有景皇帝三字各本皆脫

注上古王者遺將也 段校者下添之字各本皆脫

劉禪入臣天符人事 晉書劉上有而字六臣本符誤作府

名器崇於周公權制嚴於伊尹 此十二字晉書無

正位居體重言慎法 此八字晉書無

而獨納羊祜之策以從善為衆故至於咸寧之末遂排羣議而杖王杜之決汎舟三峽介馬桂陽 六臣本無而獨二字又無從字排作非晉書此三十七字作而獨納羊祜之策杖王杜之決十二字

注 吳王荒淫 王當作主各本皆誤

江湘來同 五臣湘作湖向注可證

夷吳蜀之壘垣通二方之險塞 此十二字晉書無

太康之中 又餘糧棲畝 晉書無上四字棲作委

行旅草舍 至取資於道路 此二十三字晉書無

民樂其生百代之一時矣 晉書無百代之一時五字六臣本

代作世

楊駿被誅 晉書句首有而字

朝士舊臣夷滅者數十族 又 而闕伯實沈之卻歲構 又 而顛墜

戮辱之禍日有 此二十八字晉書皆無 八五雜說曰

注 居曠壑不相能 陳校壑改林各本皆誤胡公攷異曰居下

本有于字能下本有也字蓋不備引也

注 惠帝永寧二年 六臣本甯作康是也胡公考異曰晉書惠

帝紀永康以元年正月朔改元次年正月趙王倫篡四月乘

輿反正於是改元乃始為永甯然則事在未改永甯以前正

永康二年之正月臧榮緒書據當日所稱校者誤改之耳

夕為築路 晉書為作成

於是輕薄 至 如夜蟲之赴火 此二十字晉書無

天網解紐 六臣本及晉書網並作綱

三

劉淵王彌 晉書劉淵作元海下彼劉淵者句同皆避唐諱

二十餘年而河洛為墟 又山陵無所 此十三字晉書無

故于時天下非暫弱也軍旅非無素也 此十五字晉書無

凡庸之材 此四字晉書無

然而成敗異效擾天下如驅羣羊 晉書無成敗異效四字

舉二都如拾遺 六臣本遺下有芥字晉書亦有芥字

將相侯王連頭受戮乞為奴僕而猶不獲 晉書頭作頸下有

以字無乞為奴僕而猶不獲八字

夫天下大器也 晉書無夫字

注鄭元曰偃瀦畜流水之陂 案周禮稻人正義鄭氏眾曰瀦

防春秋傳曰町原防規偃豬也是引左襄二十五年傳文然

豬不作瀦瀦字經典所無僅見周官而說文新附因之

勢動者不可以爭競擾 晉書動作重

而不有其功 而不尸其利 此十字晉書無

龍魚之趣淵澤也 晉書淵作藪避唐諱

順乎天而享其運應乎人而和其義 此十四字晉書無

然後設禮文以治之 又篤慈愛以固之 晉書治作理避唐諱

篤作尊

君子勤禮小人盡力 何曰二句乃左氏傳中劉康公之言

聚之以干紀作亂之事乎 晉書無之事二字

故延陵季子 至安危之本也 此三十二字晉書無

而天命昭顯 六臣本命作下

故其詩曰思文后稷 至即有郃家室 此三十二字晉書無

遭狄人之亂 晉書狄作夏

故其詩曰乃裹餼糧至以處其民 此二十四字晉書無六臣

本餼作糒今孟子釋文餼作糒毛詩釋文云餼字或作糒本

書左太冲招隱詩注亦引作糒

以至于太王 晉書無以字下以至于王季句同

故其詩曰來朝走馬帥西水滸至不可失也 此二十九字晉

書無今詩帥作率

居之一年成邑 晉書無居之二字

每勞來而安集之至乃宜乃畝 此二十七字晉書無

故其詩曰克明克類至載錫之光 此十六字晉書無

備修舊德 此四字晉書無

故其詩曰惟此文王至聿懷多福 此二十字晉書無

養老乞言又以成其福祿者也又而其妃后 晉書無養老乞

言四字六臣本無者字妃后作后妃

化天下以婦道 晉書以下有成字

故其詩曰刑于至以御於家邦 此十七字晉書無

故曰文武至以下治外 此十七字晉書無

於是天下至天命未至 此二十八字晉書無六臣本無是字

保大定功至未盡善也 此十九字晉書無

長子發申子旦皆聖 本書西征賦注引同今本琴操聖下

有人也二字

靈王十二年注十上當有二字韋昭有注可證

如此之纏綿也 六臣本無也字

爰及上代至其揆一也 此二十四字晉書無

蓋有為以為之矣 此七字晉書無

務伐英雄誅庶桀以便事 晉書無務伐英雄四字桀作孽

注左氏傳司馬侯曰或乃多難尸子曰便事以立官也以固其

國 何校以固其國四字改在或乃多難之下陳同是也各本

皆誤按羣書治要所引尸子官字下無也以固其國五字

注尚書曰太甲既立 書下當有序字

不暇待參分八百之會也 六臣本參作三說詳典引注

又加以朝寡純德之士鄉乏不二之老 晉書無又字以字

士作人二作貳

注太康以來 何校太改元各本皆誤

學者以莊老為宗 晉書莊老作老莊

談者以虛薄為辨而賤名儉 晉書薄作蕩儉作檢五臣亦作

檢銑注可證胡公攷異曰作檢是也作儉但傳寫誤注應瞻

表儉字亦檢之譌其表以清檢對容放言之義無取於儉今

注晉書應傳作儉字恐非又善引劉謙紀自不必與彼同

以宏放為夷達 六臣本宏作容胡公攷異曰作容者是今

晉書應傳作宏尤依之改但善自不必與彼同

是以目三公以蕭杙之稱標上議以虛談之名 注蕭杙未詳

晉書無目三公以下十六字良注解蕭杙為蕭然自放杙爾

無為按宛委餘篇及表異錄皆以為疎散不勤事之意亦皆

望文生義耳

日昃不暇食 晉書昃作旰

注尚書曰文王自朝至于日中側弗遑暇食 今書側作昃弗

作不案周禮司市疏云昃者傾側之義是昃側通也

蓋其喘點以為灰塵而相詬病矣 五臣點作黜向注可證晉

書亦作黜無而相詬病四字

而秉鈞當軸之士注晉書秉作執

漢書解故曰注書當作官本書宦者傳論注引亦作官

皆奔競之士注六臣本無士字

孔安國論語注曰悠悠者周流之貌注論語滔滔者釋文曰

滔滔鄭本作悠悠史記亦作悠悠翟氏灝曰史世家注引孔

安國云悠悠者周流之貌也今集解本已改滔滔

長虞數直筆而不能糾注此九字晉書無

有逆于舅姑注有黷亂上下注此二十字晉書無

父兄弗之罪也注六臣本及晉書弗並作不

列女傳宋鮑女宗曰貞順婦人之至行也注今本列女傳無

此句按此當繫於以善從為順句下今本脫耳

如室斯構而去其鑿契注此九字晉書無姜氏皋曰契當是楔

字說文楔檝也从木契聲淮南子木小者以為檝楔考工記

牙得則無槩而固注鄭司農云槩檝也蜀人言槩曰檝蓋檝

即楔之假借也契本有從先結切者此假契作楔耳

而覺禮教崩弛之所由注六臣本及晉書句末有也字下而見

非師尹之多僻句末晉書亦有也字

察庾純賈充之事注六臣本及晉書事並作爭

知將帥之不讓注六臣本及晉書句首並有而字此脫

以蕩蕩之德臨之哉注六臣本及晉書蕩蕩並作放蕩

故賈后肆虐注婦人之惡乎注此三十一字晉書無

懷帝承亂之後得位注六臣本及晉書並無之後二字

既已去矣非命世之雄注晉書無已字矣字雄下有才字

然懷帝初載至非道宏人者乎此一百八十二字晉書無

長沙之權注又字士度至遂誅之孫氏志祖曰長沙之死由

東海王越收送別省為張方所殺並非敗死注誤

劉向之讖云又有少如水名者又乃得其朋又蓋秦王子又

得位於長安長安固秦地也六臣本之讖作文讖如作而無

其字子下有也字長安二字不重

非道宏人者乎六臣本乎作也

故大命重集于中宗元皇帝晉書無元字

注晉中興曰何校與下添書字陳同各本皆脫

後漢書皇后紀論

皇后紀論余曰案後漢書此是卷首序體非論下宦者逸民

傳論沈約宋書恩倖傳論並同此誤

八十一女御六臣本女御作御女

夫人坐論婦禮張氏雲璈曰周禮序官九嬪注夫人之於后

猶三公之於王坐而論婦禮無官職

世婦主知喪祭賓客後漢書無知字

注立正九妃又三九二十七胡公攷異曰正下三下兩九字

俱不當有讀以立正妃為一句又三二十七為一句也

注婦也嬪也胡公攷異曰當作嬪也世婦也各本皆誤

注女御書叙于王之燕寢書字當作掌御二字各本皆脫

女史彤管余曰周禮女史掌王后之禮書內令凡后之事以

禮從鄭注亦如太史之於王也

哀窈窕而不淫其色五臣哀作衷翰注衷念也後漢書亦作

衷按本書毛詩序哀窈窕注哀當作衷

險謁不行者也 五臣謁作諛向注可證後漢書無者字

故康王晚朝關雎作諷 史記十二諸侯年表云周道缺詩人

本之衽席關雎作儒林傳序云周室衰而關雎作漢書杜欽

傳云佩玉晏鳴關雎嘆之後漢書顯宗永平八年詔云應門

失守關雎刺世楊賜傳云康王一朝晏起關雎見幾而作焉

衍傳云美關雎之識微愍王道之將崩法言孝至篇云周康

之時關雎作乎上傷始亂也並以關雎為刺詩因學紀聞三

云說詩者以關雎為畢公作謂得之張超或謂得之蔡邕未

詳所出案藝文類聚三十五載張超誦青衣賦云周漸將衰

康王晏起畢公喟然深思古道感彼關雎德不雙侶但願周

公妃以窈窕防微杜漸諷諭君父孔氏大之列冠篇首也超

漢季人范書有傳古文苑云蔡伯喈作青衣賦志蕩詞淫故

張子作此以規之今攷邕集有此賦而無畢公語且云關雎

之潔不蹈邪非則得之蔡邕之說亦不可信惟因學紀聞又

云薛士龍曰關雎作刺之說是賦其詩者此說最長

注齊侯好內多寵 又與貉因寵 何校多下因下並添內字陳

同是也各本皆脫

官備七國 後漢書官作宮是也章懷注引史記曰始皇破六

國寫放其宮室作之咸陽北坂上南臨渭水殿屋複道周閣

相屬所得諸侯美人以充入之并秦為七也

注又有美人良人八子 何校八子下添七子二字據外戚傳

文是也後漢書注亦可證各本皆脫

飾玩華少 六臣本及後漢書華少並作少華何據校改

六宮稱號唯皇后貴人金印紫綬 章懷注引周禮注曰皇后

正寢一燕寢五是為六宮後漢書重出貴人二字胡公攷異曰重出者是也皇后自同乘輿耳又考輿服志天子貴人赤

注綬同諸侯王與此不合或光武時紫綬以後乃赤綬也

注以歲八月雒陽民陳校月下添算字各本皆脫

遂忘湍蠹何云湍即湍字今後漢書本作湍張銑注云穢也

注按隸釋載州輔碑湲而不緇即湍字也

自古雖主幼時艱又委成豕宰六臣本及後漢書艱作難後

漢書委上有必字

臨朝者六后何曰東京皇后臨朝者六其間殤帝北鄉侯冲

帝質帝並未親政鄧后既立安帝復臨朝者十六年遂終身

稱制作皇后紀為得其實雖後人所不必效然范氏自合史

家之變不必議也

注解瀆亭侯毛本瀆作涉誤

家屬徙北景北當作比後漢書章懷注不誤前書地理續

後漢郡國二志注俱可證

貪孩童以久其政後漢書閻皇后紀云太后欲久專國政貪

立幼年

抑明賢以專其威何曰抑明賢以專其威如梁冀忌清河王

蒜嚴徵至京師復舍之而立質桓二帝也

並列於篇又其以恩私追尊又則係之此紀後漢書恩私作

私恩六臣本于作乎無則字

卷五十一 後漢書二十八將傳論

二十八將傳論六臣本無傳字

中興二十八將至士也後漢書注云已上皆華嶠之辭

固將有以焉爾六臣本將作皆後漢書亦作皆

可謂兼通矣又至於翼扶王室又亦有鬻繒盜狗六臣本無

兼字非也後漢書室作運毛本盜作屠

信越終見菹戮五臣戮作醢良注可證

遂使繙紳道塞注繙赤色六臣本繙作搢胡公攷異曰赤下

當有白字各本皆脫惟本書酒德頌注引有是也姜氏舉曰

繙紳注引司馬相如封禪文也本書繙作搢史記繙作薦薦

古假借字搢詩行葦箋禮月令疏皆云搢也惟漢書郊祀志

繙紳者勿道注引臣瓚云繙赤白色紳大帶也本書南都賦

注亦引之玉篇同然說文繙帛赤色也左文十八年傳注史

記五帝紀正義作繙赤繒也段氏玉裁云赤白誤緣說文紅

是帛赤白色不得以繙當之又禮玉藻紳長制三尺說文云

紳大帶也大帶用素用練未聞以赤白色者然則繙紳當從

搢南都賦注周奇曰搢插笏於大帶也而繙之云赤白色者

亦當是帛赤色之譌矣

所加特進朝請而已六臣本所加下有不過二字

將所謂導之以法後漢書法作政

撓情則違廢禁典又舉勞則人或未賢六臣本撓作撓未作

非

卽事相權六臣本及後漢書卽下並有以字毛本從之

注衡平也胡公攷異曰衡上當有權字各本皆脫

侯者百數後漢書數作餘

若夫數公者則與參國議分均休咎章懷注賈復傳曰帝方

以吏事責三公故功臣遂不用是時列侯唯高密固始膠東
三侯與公卿參議國家大事恩遇甚厚也

其餘並優以寬科完其封祿 後漢書馬武傳云帝雖制御功
臣而每能回容宥其小失有功輒增邑賞不任以吏職故皆
保其福祿終無誅譴者

郭伋亦議南陽多顯又易啟私溺之失 六臣本及後漢書句
首並有而字議並作譏後漢書啟作起

乃圖畫二十八將於南宮雲臺其外又有王常李通竇融卓茂
合三十二人故依本第錄之篇末以志功次云爾 六臣本及
後漢書依下有其字六臣本功下有臣字後漢書作臣之二
字按後漢書作兩重排列上一重十六人以太傅高密侯鄧
禹爲首次則大司馬廣平侯吳漢左將軍膠東侯賈復建威

大將軍好時侯耿弇執金吾雍奴侯寇恂征南大將軍舞陽
侯岑彭征西大將軍陽夏侯馮異建義大將軍高侯朱祐征
虜將軍潁陽侯祭遵驃騎大將軍櫟陽侯景丹虎牙大將軍
安平侯蓋延衛尉安成侯鮑期東郡太守東光侯耿純城門
校尉朗陵侯臧宮捕虜將軍揚虛侯馬武驃騎將軍慎侯劉
隆下一重十六人中山太守全椒侯馬成河南尹阜成侯王
梁琅邪太守祝阿侯陳俊驃騎大將軍參遺侯杜茂積弩將
軍昆陽侯傅俊左曹合肥侯堅鐔上谷太守淮陽侯王霸信
都太守阿陵侯任光豫章太守中水侯李忠右將軍槐里侯
萬修太常靈壽侯邳彤驍騎將軍昌成侯劉植凡二十八而
復以橫野大將軍山桑侯王常大司空固始侯李通大司空
安豐侯竇融太傅宣德侯卓茂四人附其末云通鑑所叙永

平三年二月圖繪功臣之次與范書同惟聖賢羣輔錄不載
常通融茂四人也

宦者傳論

宦者傳論 六臣本無傳字

閹者 惠氏棟云周禮天官屬曰閹者王宮每門四人

注 掌守王宮中之門禁 六臣本及後漢書注之門並作門之

王之正內者五人 何校去者字陳同蓋據周禮序官也後漢

書亦衍或自爲文不同所引耳

閹尹審門閹 六臣本及後漢書閹上並有命字

注 焚公宮而殺晉侯 左傳焚上有將字不當刪

注 史記以勃鞞爲履貂上 胡公攷異曰上字衍史記履貂已

見答任少卿書注後漢書亦作貂何陳並校貂改鞞非也謹

按寺人披字伯楚見晉語四一曰寺人勃鞞見左僖二十五

年傳又稱宦者履鞞見史記晉世家其本書答任少卿書注

所引史記履貂曰云云今史記是宦者曰上下並無履貂之

文然則履貂二字僅見此注何陳之校改履鞞者亦依史記

耳惠氏棟以勃鞞爲披之反切梁氏玉繩以勃鞞勃貂爲官

號之異蓋主履者若周官之鞞鞞氏勃乃排比之義云

注 杜預曰寺人內閹官監刁也 刁當作貂各本皆誤此引僖

二年齊寺人貂之注也

注 史記曰豎貂爲豎刁 曰當作以各本皆誤姜氏皋曰刁當

作刁管子戒小稱大戴禮保傅公羊僖十八年傳墨子所染

均作豎刁玉篇云刁丁么切亦姓俗作刁是也

注 公徐聞其罪 陳校其下添無字各本皆脫

注今漢書或為釋卿誤也 案史記呂后本紀封中大謁者張
釋為建陵侯徐廣曰一云張釋卿而紀下文又有宦者令張
澤惠景侯表及漢書匈奴傳同燕王世家作張子卿又作張
卿漢書恩澤侯表及周勃傳則同於呂后紀蓋張名釋字子
卿人或并呼或單稱之故各不同而澤與釋古通也

元帝之世 後漢書句首有至字

注以為宜罷中書宦官 章懷注書宦作常侍是也

惟闈宦而已 六臣本尤本宦並作官誤也後漢書可證

注安帝年號延平 何校安改殤各本皆誤

而其資稍增 後漢書資作員六臣本亦作員下有數字

朝臣圖議 六臣本圖作國後漢書亦作國

非復掖庭永巷之職闈牖房闈之任也 六臣本職作役闈作

閭後漢書闈作闈

注 瑗東武侯 毛本瑗東作媛東誤

雖時有忠公而競見排斥 後漢書競作竟章懷注謂皇甫嵩

蔡雍等並被排也惠氏棟曰忠公謂丁肅徐衍郭耽李巡輩

皆屏處里巷也史註譌

則寵光三族 又則參夷五宗 六臣本及後漢書寵光作光寵

白虎通曰小宗有四大宗有一凡有五宗

布滿宮闈 後漢書闈作闈

苴茅分虎南面臣民者蓋以十數 何曰苴茅分土謂中官子

弟惠氏棟曰按孫程傳永建元年遣十九侯就國此南面臣

人之證也下云子弟支附過半於州國乃指中官子弟耳

注 尚書緯曰 至以為社 案此條不見於古微書而鄭元周禮

注孔安國尙書注皆有之亦詳畧各異

基列於都鄙 六臣本及後漢書基並作基是也何陳據改

盈物珍藏 六臣本及後漢書物並作例

皆剝割萌黎 五臣萌作氓銑注可證

競恣奢欲 六臣本競恣作恣極

班固漢書曰 陳校去曰字各本皆衍

薰骨以行刑 何校骨改胥陳同又去行字各本皆誤

不可殫書 後漢書殫作單

與李子豎書曰 六臣本豎作堅是也

尙書曰下本州考治 陳校曰改白各本皆誤

張驤趙忠等 何校驤改讓陳同下注同據後漢書也

今予恭行天之罰 予下當有惟字

所謂君以此始必以此終 向注言始以闔官得位亦以闔官

而失國謂曹操卽騰之孫

信乎其然矣 六臣本無其字矣字

屈蕩尸之曰 六臣本尸作戶胡公攷異曰唐石經是尸字

案左傳本戶字注戶止也顧氏炎武曰守戶之人謂之戶者

取其能止人也漢書樊噲傳詣戶者無得入羣臣王嘉傳坐

戶殿門失闔免唐書李紳傳擊大球戶官道車馬不得前

逸民傳論

逸民傳論 六臣本無傳字

易曰艮下乾上遯 孔子曰遯逃也 朱氏珩曰艮下乾上

非易之辭曰字不當有遯逃之訓屬之孔子疑有誤意當作

序卦傳曰遯者退也

而不屈頹陽之高 後漢書無而字

或隱居以求其志或迴避以全其道 章懷注求志謂長沮桀

溺全道若薛方詭對王莽也後漢書迴避作曲避而太平御

覽引范書正作回回猶曲也

或靜已以鎮其躁 章懷注謂逢萌之類也

或去危以圖其安 章懷注四皓之類也

或垢俗以動其概 章懷注謂申徒狄鮑焦之流也

或疵物以激其清 章懷注梁鴻嚴光之流

然觀其甘心畎畝之中 六臣本無觀字

而遊堯舜之門 避世之人也 章懷注引無舜字也字

亦云介性所至而已 後漢書介性作性分

注 桓榮温恭有蘊藉 金氏牲曰蘊藉二字始見史記酷吏傳

治敢行少蘊藉漢書薛廣德傳温雅有蘊藉皆在桓榮前

弋者何篡焉 今篡或為慕誤也 毛本篡誤作慕章懷注篡

字諸本或作慕法言作篡尤本者作人乃依所見法言改

光武側席幽人 惠氏棟曰漢儒以幽人為幽繫之人故虞仲

翔注易履之九二云履自訟來訟時二在坎獄中故稱幽人

之正荀子曰公侯失禮則幽後世輒目高士為幽人失之

旌帛蒲車之所徵賁 古周易訂詁引京房云五色不成謂之

賁王肅鄭元皆云賁黃白色也太元經磻黃不純注同而史

微口訣義王虞易注云如以雕飾而見文章賁之象也則有

同於說文賁飾之義矣此徵賁字亦謂受賁飾於邱園也

嚴光 余曰俞成螢雪叢說嚴子陵本姓莊避顯宗諱遂稱嚴

氏按廣韻二十八嚴云亦姓本姓莊避漢明帝諱改姓嚴元

和姓纂云嚴芊姓楚莊王支孫以謚為姓楚有莊周漢武強侯莊不識孫青翟為丞相會稽莊忌夫子生助後漢莊光避明帝諱並改為嚴氏是舊有改姓之說不始於俞成也班氏古今人表如左傳之國莊子作國嚴子楚莊王作嚴王論語之卞莊子作嚴子莊周亦曰嚴周已出於史臣之追改而左傳之鍼莊子鄭氏注周禮亦引作鍼嚴子則釋經且然

則天下歸心者乎 後漢書無則字

穀皮綃頭巾 胡公攷異曰穀當作穀巾字不當有各本皆

誤章懷注以穀樹皮為綃頭也

與卿相等列 六臣本與上有羞字後漢書亦有毛本據添

注獨耿介而不隨俗 俗字不當有各本皆衍此引九辨文

至乃抗憤而不顧多失其中行焉 何曰言王氏二姓篡竊義

憤遠引斯為得中若亂世暗君遠同作者則已過也

蓋錄其絕塵不及 注司馬彪曰言不可及也 六臣本及後漢

書及並作反章懷注引韓詩外傳山林之士往而不能反是

也孫氏志祖曰何校及改反據注則不當改

宋書謝靈運傳論

理或無異 六臣本或無作無或宋書亦作無或

注法言曰或問屈原相如之賦孰愈 至長卿亮不可及 此五

十二字今法言無之法言書無亡脫或李見別本歟

三祖陳王 宋書三作二

甫乃以情緯文 六臣本緯下有物字誤也

相如工為形似之言二班長於情理之說 宋書工作巧二班

作班固

源其颺流所始 孫氏志祖曰五臣本作原作用源者誤也

注詩總百家之言 陳校詩總改傍綜見世說文學篇注

注潘陸之徒有文質 陳曰有文質當作雖時有質文亦據世

說注也各本皆誤

在晉中興元風獨扇 宋書在作有扇作振

注好莊子元勝之談 陳校子改老據世說注各本皆誤

義殫乎此 又雖比響聯辭 六臣本乎作於宋書殫作單比作

綴

注老子德經曰 晉府本德上添道字毛本因之皆誤也老子

本分標道經德經見陸氏釋文漢書及注亦屢分引之

注謝混始改之 胡公攷異曰之字應去據世說注也

商推前藻 六臣本推作權宋書亦作權按說文權水上橫木

所以渡者推敲擊也本書吳都賦商推萬俗劉注云推麓略

也魏都賦注引淮南子許注揚推略也从手為是

注太元晉武帝年號 何校武上添孝字

低昂舛節 又仲宣灞岸之篇 宋書舛作互灞作霸

自靈均以來多歷年代雖文體稍精而此祕未覩 宋書作自

騷人以來此祕未覩

潘陸顏謝 宋書作謝顏誤倒也上文顏謝騰聲不誤

此言非謬 宋書作知此言之非謬

恩倖傳論

類物之通稱 六臣本及宋書並無通字

注以漁釣奸周西伯 正義云奸作干

明敷幽仄 五臣敷作揚良注可證宋書亦作揚

文選卷四十一
注 尙書曰明明敷仄陋 今書作揚側陋案說文手部揚古文
爲敷爾雅釋水仄出也釋文仄本作側是古字本通

逮于二漢 六臣本于作乎

胡廣累世農夫伯始致位公相 何曰胡廣當作匡衡伯始當
作稚圭按漢書匡衡傳父世農夫至衡好學家貧傭作以供
資用後漢書胡廣傳不言累世農夫也

叔度名動京師 宋書動作重

且士子居朝 六臣本土作仕亦誤宋書作任是也

注 中有郎 胡公攷異曰中有當作有中各本皆倒

郡縣掾吏 六臣本郡作都非宋書吏作史是也何陳據改

權立九品 文獻通考職官門云周官九命秦制爵二十等漢
以石祿別高卑魏以後始有九品又選舉門云魏九品中正

法州郡皆置大小中正各取本地爲之以別人物高下晉劉

毅已極論九品之弊所謂上品無寒門下品無世族也

既而恩以狎生 又空置百司 宋書狎作倖空作官

未之或悟 六臣本悟作寤

構於牀第之曲 又出於言笑之下 宋書牀作筵下於作乎

素縑丹魄 銑注魄作珀非也宋書亦作魄

晉朝王石 又相繼屠剿 宋書石作庾剿作剿

述高紀

述高紀第一 六臣本校云五臣在後案李亦不得在前蓋傳

寫誤移之耳下二首同

斷蛇奮旅神母告符 梁氏玉繩曰賈子春秋篇新序雜事二

謂晉文公之興也蛇當道夢天殺蛇曰何故當聖君道而蛇

死漢高之興也亦蛇當徑斬蛇而姬夜哭宋書武帝之興也
大蛇見洲裏射之而青衣擣藥何前後事之同乎朱子語錄
以高祖赤帝子之事為誣續古今攷言斬蛇事是偽為神奇
史公好竒載之凌稚隆漢書評林引明敖英曰適然邁蛇而
斬之無足怪者若神母夜哭神其事以鼓西行之氣耳田單
守卽墨而天神下降陳勝首禍而魚腹獻書皆此類也

嬰來稽首 首與紀協韻與宋玉笛賦讀手如洗同

三章是紀 梁氏玉繩曰漢書刑法志曰漢興約法三章網漏
吞舟之魚然其大辟尚有夷三族之令又攷惠帝四年始除
挾書律呂后元年始除三族罪妖言令文帝元年始除收孥
諸相坐律令二年始除誹謗律十三年除肉刑然則秦法未
嘗悉除三章徒為虛語續古今攷所謂姑為大言以慰民也

蓋三章不足禁姦蕭何為相采摭秦法作律九章疑此等皆
在九章之內此語祇為入關初約耳

五星同晷 六臣本同作合說詳西都賦

戰士憤怨 林先生曰憤怨謂怨項氏及秦將也韓信說高祖

曰項王詐坑秦卒二十餘萬人獨邯欣翳脫秦父兄怨此三

人痛於骨髓

注 各爭恣志 六臣本志作忘按當從過秦論注引作安

股肱蕭曹 法言淵騫篇云道德顏閔股肱蕭曹

述成紀第十

孝成皇皇 又光允不陽 漢書皇皇作煌煌光作亦六臣本亦

作亦

注 不亦熾乎 漢書注作不炎熾矣是也

述韓英彭盧吳傳第四

越亦狗盜 五臣狗作苟濟注苟且為盜

雲起龍驤化為侯王 漢書驤作襄師古曰襄舉也梁書劉之

遴傳云鄱陽嗣王範得班固所上漢書真本獻之東宮令之

遴校對今本韓英彭盧吳述云云古本云淮陰英毅伏劍周

章邦之傑兮實惟彭英化為侯王雲起龍驤齊氏召南曰以

理推之邦字為高祖諱又信越布後並誅滅安得盛稱其美

必好事者為之也

縮自同開 應劭曰盧縮與高祖同里

後漢書光武紀贊

炎政中微 後漢書政作正章懷注漢以火德王故曰炎正

九縣 說畧云左傳夷于九縣注云楚滅九國非也九為陽數

之極故凡言九者皆指其極范書九縣颺回正用此語

世祖誕命 六臣本世作大後漢書世祖作光武蓋避唐諱

沈機先物 六臣本先作生蓋傳寫誤後漢書亦作先

深畧緯文 六臣本文作天何曰兩漢刊誤補遺云文選作緯

天恐當從文選惠氏棟曰文與下羣雲為韻似不應改

高旗彗雲 後漢書旗作鋒

注 旌旗輜車 陳校車改重各本皆誤

注 城中少年子弟自燒室門 胡公攷異曰子當作朱自燒當

作燒作各本皆誤

明明廟謀 又 系我皇漢 後漢書謀作謨我皇作隆我六臣本

皇亦作隆

魏入河西地於秦孝公時安得至西河之外乎史記商君傳有魏惠王割河西地獻秦以和之語並誤

惠文武昭 史記陳涉世家作惠文王武王昭王漢書及賈誼新書並作惠文武昭襄惟史記始皇本紀作惠王武王則遺却昭王一代耳

收要害之郡 毛本收上有北字新書亦有衍也他書並無齊有孟嘗趙有平原楚有春申魏有信陵 梁氏玉繩曰史記正義於春申傳云四君封邑檢皆不獲惟平原有地又非趙境並皆號謚索隱於魏公子傳云地理志無信陵或是鄉邑名兩注疎陋之甚魯頌箋曰嘗在薛之旁裴駘司馬貞已引之田文襲父封薛兼食嘗邑故號孟嘗孟乃其字趙勝封於東武城黃歇初封淮北後徙吳墟俱明載本傳平原春申是

號而非地故韓子和氏篇言楚莊王有弟春申君漢朱建及孝景皇后母臧兒皆號平原君也若魏公子無忌則封於陳留郡之寧陵縣而號之爲信陵君者也寧陵爲古葛地葛於六國屬魏魏以封公子無忌號信陵此乃確證

約從離衡 新書離作連非也

兼韓魏燕趙宋衛中山之衆 史記始皇本紀兼作并燕下有楚齊二字王氏念孫曰有者是也各書並脫

寧越 呂氏春秋不廣篇寧越注云趙中牟人又博志篇寧越中牟之鄙人學十五歲而周威公師之此注引寧越語孔青事卽在不廣篇兩處俱云中牟人是一人也惟史記集解引徐廣曰越一作經或別有此人不必寧越也其說獨異

徐尙注 未詳 史記索隱亦云未詳漢書無注按徐尙疑卽史

記魏世家之外黃徐子說魏太子申以百戰百勝之術者

召滑 史記始皇本紀作昭滑陳涉世家作邵滑而甘茂傳亦

作召滑徐廣曰滑一作涓

翟景 注未詳 史記索隱亦云未詳梁氏玉繩曰疑卽趙策之

翟章王氏念孫曰翟景蓋卽戰國策之翟強楚策曰魏相翟

強死魏策曰魏王之所用者樓鼻翟強也又曰翟強欲合齊

秦外楚者也景字古讀若彊聲與強相近故翟強或作翟景

春秋考異郵景風至景者強也強以成之史記高祖功臣侯

者表杜衍彊侯王郢人徐廣曰彊一作景可證

注高誘曰周最周公之子也 戰國西周策曰司寇布爲周最

謂周君曰君使人告齊王以周最不肯爲太子也故高注云

爾漢書古今表周景梁氏玉繩謂景當是最之譌又史周紀

云齊重則固有周聚以收齊徐廣曰亦作最

帶佗 注未詳 王氏念孫曰易林益之臨曰帶季兒良時利權

兵將師合戰敵不能當趙魏以彊帶季蓋卽帶佗帶佗兒良

爲趙魏將故曰趙魏以彊但未知孰爲趙將孰爲魏將耳

兒良 漢書藝文志兵權謀十三家有兒良一篇師古曰六國

時人王氏念孫曰注中王廖兒良云云見呂氏春秋不二篇

高注亦未言王廖兒良爲何國之將

王廖 此王廖六國之士也在戰國時韓詩外傳亦有王廖則

春秋時秦內史也非一人

趙奢之倫 史記始皇本紀及漢書倫並作朋

叩關而攻秦 注叩或爲仰秦地高故曰仰攻之 六臣本及史

記陳涉世家漢書新書叩並作仰王氏念孫曰仰本作叩叩

叩字相似故誤作叩

九國之師 史記楚世家云六國攻秦楚懷王爲從長六國者楚及燕趙魏韓齊也秦本紀言韓趙魏燕齊帥匈奴共攻秦而不及楚年表及燕世家又不及齊趙世家但言與韓魏擊秦魏世家但言五國攻秦皆語焉不詳此論獨稱九國之師索隱謂六國之外更有宋衛中山蓋三國共以兵從也

遁逃而不敢進 史記始皇本紀遁逃作逡巡今本下衍遁逃二字漢書作逡巡新書作逡巡惟史記陳涉世家與此同梁氏玉繩曰遁卽巡字傳寫者因遁與循近遂誤改遁爲巡又移遁配逃增於逡巡之下實逡巡之異文謂九國遲疑不進爾若云遁逃而走卽應大被追躡豈但不敢進乎匡謬正俗及金石文字記辨之詳矣漢書平當傳贊逡遁有耽游俠萬

章傳逡遁甚懼 穀釋鄭固碑逡巡退讓可證

注 史記曰逡巡遁逃 六臣本作遁逃史記作逡巡是也蓋李

所見史記本如是後人妄添二字尤本依之誤改耳

而天下諸侯已困矣於是從散約解 漢書無諸侯二字解作敗史記陳涉世家作而天下固已困矣

流血漂櫓 史記漢書櫓並作鹵朱氏瑋曰說文木部櫓字云大楯也重文櫓字云或以鹵因卽假鹵字爲之孟子作杵杵亦櫓之音近假借字也

國家無事 六臣本校云善無家字非也

吞二周 吳氏枋宜齋野乘云秦昭王五十一年滅西周後七年莊襄王滅東周則吞二周乃始皇之曾祖父非始皇也

執敲扑 史記始皇本紀作執棰拊集解徐廣曰一作搗扑索

隱曰賈本論作搞扑

注說文曰敲擊也 今說文敲橫搥也

俛首係頸 六臣本校云頸善作頭蓋傳寫誤

却匈奴七百餘里 金氏姓曰史記劉敬曰匈奴河南白羊樓

煩王去長安近者七百里又匈奴傳曰始皇帝使蒙恬擊胡

悉收河南地因河為塞

士不敢彎弓而報怨 史記陳涉世家士下有亦字彎作貫索

隱云貫音烏還反又如字謂上弦也朱氏珩曰說文彎持弓

關矢也孟子越人關弓而射之本書吳都賦注引作彎弓是

彎卽關漢書王嘉傳注關貫也儀禮鄉射禮大射儀不貫不

釋注竝云古文貫作關則彎關貫三字皆以音近通用

銷鋒鋌鑄以為金人十二注以銷鋒為鐘鐻金人十二 六臣

本鋌鑄作鑄鋌誤也史記始皇本紀作銷鋒鑄鐻新書鋒作

銷銷卽提也按鋌字斷句注中以銷當作銷以鋒鋌二字衍

三輔黃圖云金人坐高三丈其銘曰皇帝二十六年初兼天

下改諸侯為郡縣一法律同度量大人來見臨洮其長五丈

足跡六尺

以弱天下之民然後踐華為城因河為池據億丈之城臨不測

之谿以為固 史記始皇本紀天下作黔首踐作斬池作津新

書城作高不測之谿作百尺之淵

陳利兵而誰何注廣雅曰何問也 說文何一曰誰也史記衛

綰傳景帝不譙呵綰注譙音誰呵音何漢書有誰何卒注誰

與高帝譙讓項羽之譙同何與呵同如今關城盤詰之例顧

氏炎武曰誰謹同何呵同韓詩室人交徧謹我韓非子王出

而何之焦氏易林鷄鳴犬吠無敢誰者

萬世之業也 六臣本無也字

非有仲尼墨翟之賢 盧氏文弼曰別本新書仲尼作仲弓按

荀子常以仲尼子弓並稱子弓蓋即駢臂子弓也

俛起阡陌之中 漢書陳勝傳俛上有而字史記陳涉世家作

俛仰阡陌之中始皇本紀作偃起什百之中上亦有而字梁

氏玉繩曰什卽仟字誤仟伯阡陌古字通王氏念孫曰阡陌

本作什伯後因而誤作仟伯又誤作阡陌惟秦始皇本紀作

什伯集解引漢書音義曰首出十長百長之中如淳曰時皆

辟屈在十百之中據此則正文及如注皆本作什伯明矣陳

涉世家索隱亦作什伯注云謂十人百人之長也匈奴傳索

隱引續漢書百官志云里魁掌一里百家什主十家五長五

家又引過秦論云俛起什百之中此皆其明證

注俛音免 姜氏臯曰本書文賦在有無而僂俛注引詩僂俛

禮表記俛焉曰有孳孳讀如勉是俛卽勉字

率罷散之卒 六臣本罷散作疲散枝云善作罷弊新書作疲

弊此尤本改與史記始皇本紀陳涉世家漢書陳勝傳同

轉而攻秦 史記始皇本紀陳涉世家並作而轉攻秦

天下雲集而響應 六臣本及史記陳涉世家集並作會漢書

新書並作合

且夫天下又非尊於齊楚燕趙韓魏宋衛中山之君也 漢書

無夫字非作不尊作齒無也字六臣本非亦作不

鋤稷棘矜注棘戟也 王氏念孫曰矜謂之杖棘矜謂伐棘以

爲杖也淮南兵畧篇陳勝伐檠棗而爲矜義與此同伐棘爲

矜卽上文所云斬木爲兵也徐樂傳陳涉起窮巷奮棘矜嚴安傳陳勝吳廣起窮巷杖棘矜史記淮南厲王傳曰適戍之衆璣鑿棘矜義並同下文鉤戟長鋌乃始言戟耳

非銛於鉤戟長鋌也 六臣本非作不新書非銛作不敵漢書同又無也字史記始皇本紀銛作鈇

非抗於九國之師也 六臣本無於字漢書非抗作不抗無也字史記亦無

功業相反 又致萬乘之權 又百有餘年矣 漢書新書反下有 何也二字史記有也字無致字萬作千漢書無矣字

而攻守之勢異也 陳氏兆崙曰攻字乃取字誤觀下篇自明 非有先生論

非有先生論 文章緣起云傳始於東方朔非有先生傳是以

寓言而謂之傳汪氏師韓曰文選歸之論體不稱傳也

進不能稱往古以廣主意 漢書東方朔傳脫能字廣作厲

竊爲先生不取也 六臣本作竊不爲先生取也漢書作竊不爲先生取之也

是不忠也寡人將竦意而覽 六臣本是作臣尤本覽作聽 夫談者有悖於目而佛於耳 注字書曰佛違也 漢書無者字

而字佛作拂案學記其求之也佛釋文佛本又作拂禮疏云 戾也與曲禮獻鳥者佛其首解同注引字書作違解與戾義 等又詩佛時仔肩韓詩佛作莠詩莠厥豐草韓詩莠作拂是 佛莠拂三字皆通

或有說於目順於耳 六臣本順上有而字 寡人將覽焉 漢書覽作聽六臣本覽下有于直二字

昔關龍逢深諫於桀而王子比干直言於紂 朱氏綬曰列女

傳雙孽傳龍逢進諫曰君無道必亡桀曰日有亡乎日亡而

我亡不聽以為妖言而殺之又比干諫曰不修先王之典法

而用婦言禍至無日紂怒以為妖言此所謂深諫直言也

注如淳曰漢書注曰 陳校去上曰字各本皆衍

戮及先人 六臣本校云五臣先作於

遂及飛廉惡來革等三人皆詐偽 今漢書無遂字革作輩誤

也六臣本及漢書三並作二案良注飛廉善走者其子惡來

革多力是以飛廉為一人惡來革為一人李注引說苑以費

仲惡來革崇侯虎為四子是以革為一人故曰三人

陰奉彫琢刻鏤之好 宗廟崩弛國家為墟 戮殺賢臣 漢

書彫琢作瑀琢弛作弛墟作虛殺作放賢臣作聖賢

愉愉煦煦終無益於主上之治即志士仁人 漢書煦煦作响

响師古曰响响言語順也六臣本治作理漢書即作則

將儼然作矜莊 又上以拂人主之邪下以損百姓之害 六臣

本無將字漢書莊作嚴無人字王氏念孫曰損當作捐

遂居深山之間 漢書深作家

於是吳王懼然易容 六臣本懼作懼是也按漢書作懼觀李

注與漢書注並音居具切六臣本注音句則作懼無疑

此二子者 漢書子作人

注尸子曰箕子胥餘 書微子正義云徧檢書傳不見箕子之

名惟司馬彪注莊子云箕子各胥餘不知出何書據此則當

出尸子也莊子大宗師釋文亦引尸子云

得賜清讌之間 漢書作得清燕之間師古曰間讀曰閑

太公釣于渭之陽 六臣本渭下有水字

注六韜曰文王卜田史扁為卜曰于渭之陽將大得焉非熊非

羆非虎非狼 孫氏星衍所輯六韜作文王將田史編布卜

田於渭陽將大得焉非龍非虜非虎非羆

本仁祖誼 漢書誼作義

於是裂地定封 六臣本裂作列何據之校改

世之不絕也 又躬親節儉 又省刑罰 又天下大洽 又囹圄空虛

漢書無之字親字六臣本亦無親字漢書罰作辟洽作治

六臣本囹圄作圜空虛作虛空

惟周之貞 漢書貞作楨何據之校改

四子講德論

注涉始於足 涉當作步下同各本皆誤

注一單三尺 六臣本單作躍是也

注廣雅曰遁逃也 六臣本逃作避是也此釋

注說文曰蚊蠱齧人飛蟲也 今說文蠱字訓云齧 蠱重

文蚊注俗蠱從文又蠱字訓與蠱同

僕雖嚚頑 六臣本嚚頑作頑嚚

陳懇誠於本朝之上 五臣懇作懿良注可證

注呂氏春秋曰寧戚飯牛車下 又淮南子曰寧越商歌車下

梁氏玉繩曰寧戚始見齊語及管子小匡諸篇而呂覽勿躬

篇戚作遯蓋戚有速音故通作遯也亢倉子賢道篇又作籍

籍戚音相近也淮南子道應訓誤為寧越韓子外儲篇誤為

寧武朱氏琦曰此注所引呂氏春秋作戚在舉難篇又直諫

篇使寧戚毋忘其飯牛亦同與勿躬篇作遯互異知遯即戚

也所引淮南子在主術訓仍作戚不作越而道應訓作越者
說文戚戎也斧戎之戎經典多借鉞字為之而又與越通本
書王元長曲水詩序文鉞碧斧之琛注鉞當為越也疑戚名
而字鉞又以同音遂為越耳若過秦論所稱甯越在戰國時
則別是一人矣漢書古今人表甯戚與甯越俱列第三等至
韓子作武殆武威字形相近而誤歟

而以為親者也 六臣本無也字

注閭嫫子奢 嫫當作媼今荀子賦篇及七發注引皆是媼荀

子楊注奢是都字之譌

嫫姆倭傀 注倭傀醜女未詳所見 淮南子修務篇雖粉白黛

黑弗能為美者嫫母此倭也高誘注嫫母此倭古之醜女廣

雅釋詁此倭醜也豈此倭與倭傀字可通用歟

公輸不能斲 五臣斲作斷銑注不能有所制斷也

衝蒙涉田而能致遠 又夫樂者感人密深 又好惡不形 六臣

本無能字密作心形作刑恐誤

故美玉蘊於砮砮 胡公考異曰砮砮當作武夫注不從石五

臣翰注乃作砮砮各本亂之案山海經會稽之山其下多珠

郭注珠武夫石似玉廣雅釋地亦作武夫也

精練藏於鑛朴 五臣練作鍊朴作璞翰注可證按朴當作樸

注說文曰鑛銅鐵璞也 鑛當作礦璞當作樸今說文礦銅鐵

樸石也惟說文作礦故有礦與鑛同之注

民氓所不能命 又揚君德美 六臣本民作黎德美作美德

寂寥宇宙 六臣本寥作聊注同

注不知老之將至也 今論語也作云爾

書云迪一人使四方若卜筮注尙書曰故一人有事四方若卜筮無不是孚孔安國曰迪道也孚信也 段曰王褒所引蓋今

文尙書之文與古文異事使二字篆體相似李注引孔傳六字今本無之是其所據本亦不同按段氏謂褒所引君奭之

文爲今文尙書是也至迪孚二字之訓乃李注別引他篇孔傳以釋其義迪道也見大禹謨孚信也見湯誥原非必屬此

節之傳否則今書本無迪字何從闌入乎段氏以爲所據本不同殆未然惟李注既不言書有異字而引孔傳連綴於下

文未分晰致混淆耳今尙書事字下有于字無作罔注論語子曰君召使擯 本書辨命論注引狐貉之厚以居上

亦題子曰二字案禮記曲禮注引當暑絺絺浴玉藻注引素衣麕裘又引緇衣羔裘又引黃衣狐裘儀禮既夕疏引表衣

麕裘陸佃禮記解引膾不厭細羅願爾雅翼引不得其醬不食南史顧憲之傳引雖菜羹瓜祭論衡祭意篇引雖疏食菜

羹均題孔子曰知古人引鄉黨多此例也注毛詩周頌曰 陳校詩下添序字各本皆脫

且觀大化之瀉流注又詠歌之不厭 六臣本無且字厭作足

注郭璞山海經注曰鱣魚似蛇 今山海經無此文惟北山經湖灌之山其中多鮪郭注亦鱣魚字李所引疑卽此注之脫

文也 願二子措意焉注又願二生亦無疑注又大夏之材注又非一人之畧

也 六臣本無焉字疑下有也字畧下無也字五臣夏作厦良注注可證

九合諸侯一匡天下注翟氏灝曰公穀以來皆以九合爲實數

自朱子集注據春秋傳展喜糾合諸侯之語始以為古字通
作糾離騷天問篇齊桓九合諸侯朱子注亦同然朱子以前
俱如字讀管子小匡篇晏子春秋問下篇荀子王霸篇戰國
策齊王斗語又魯連遺燕將書越絕書外傳吳傳韓非子十
過篇呂氏春秋審分覽韓詩外傳六大戴禮保傅篇淮南子
汜論訓說苑尊賢篇新序雜事篇論衡書虛篇中論智行篇
魏武帝短歌行等處俱以九合諸侯一匡天下作偶語而史
記齊世家有桓公自稱寡人兵車之會三乘車之會六九合
諸侯一匡天下云云則九合之為實數無可疑也

晉文公有咎犯趙衰 六臣本咎作舅案荀子臣道篇晉文咎
犯楊注咎與舅同韓非子呂氏春秋淮南子韓詩外傳史記
亦皆作咎儀禮士昏禮鄭注古文舅皆作咎

楚莊有叔孫子反 六臣本叔孫作孫叔

勾踐有種蠡渫庸 六臣本渫作世何曰即舌庸也按漢書董

仲舒傳作泄庸舌庸見吳語即左哀二年傳之洩庸也

是以海內歡慕 或以怠者欲罷不能偃息匍匐乎詩書之門

游觀乎道德之域咸絜身修思 六臣本歡作勸無匍匐二字

思作德何云或以怠者欲罷不能偃息分句一本無匍匐二

字偃息連下句讀與下游觀二字為對

省田官 何校田官改官田胡公考異曰宣紀地節元年假郡

國貧民田三十年詔曰前下詔假公田貸種食公田即官田

也疑此句當有李注

宰相刻峭 莫不肌粟懼伏 百姓征徭 五臣峭作削良注

可證栗作慄征徭作怔恫濟注可證

尙寬柔又今海內樂業六臣本尙作上海內作四海

注鳳凰集魯又邕邕者聲和也魯下當有郡字者當作音

昔文王應九尾狐而東夷歸周注春秋元命苞曰天命文王以

東夷歸周之事據後魏書徵靈志云高祖太和十年三月

冀州獲九尾狐以獻王者六合一統則周文王時東夷歸之

曰王者不傾於色則至德至鳥獸亦至魏收之志雖非漢以

前書而數語必傳之自古又周書王會解青邱狐九尾孔晁

注青邱海東地名此當是東夷歸周之說必文王時已先入

貢者故郭璞山海經圖讚云青邱奇獸九尾之狐有道翔見

出則銜書作瑞周文以標靈符此可爲證又宋書符瑞志申

云九尾狐文王得之東夷歸焉此則沈約之說較前於魏收

或皆是用子淵語也

周公受秬鬯注未詳金氏銜曰書洛誥周公曰俘來茲殷乃

命甯予以秬鬯二卣曰明禋拜手稽首休享論衡儒增篇曰

周時天下太平越裳獻白雉倭人貢鬯草

宣王得白狼而夷狄賓注未詳管城碩記云按瑞應圖王者

仁德則白狼見周宣王時白狼見西國滅後魏書徵靈志云

太安三年三月有白狼一見於太平郡議者曰先帝本封之

國而白狼見焉無窮之徵也周宣王得之而犬戎服

今南郡獲白虎宋書符瑞志漢宣帝元康四年南郡獲白虎

案漢宣紀屢言鳳凰甘露神爵而是年不載獲白虎事

是以北狄賓合五臣合作洽濟注可證尤本據改

先生曰夫匈奴者百蠻之最彊者也六臣本校云先生曰夫

四字善作先生夫子曰五字誤也史記匈奴列傳云匈奴者

其先祖夏后氏之苗裔也居於北梁氏玉繩曰古人單稱夷及蠻為四裔之通號如追貊北方之國而韓奕之詩曰因時百蠻衛在冀州之域而武公作詩曰用邊蠻方

天性僑蹇習俗傑暴 六臣本僑作驕傑作桀 驚邊抗士 五臣抗作杌銑注可證何曰能改齋漫錄作抗引

杜甫詩對揚抗士卒是也胡公攷異曰善不音注者已見上 林賦抗士卒之精下也尤本作杌亦非

單于稱臣而朝賀 六臣本無賀字恐係誤脫 焦齒臬矐 注焦齒未詳 翰注焦齒黑齒也臬矐眼白也金氏

姓曰周書王會解曰黑齒白鹿白馬 未克殫焉 六臣本克作克是也此但傳寫誤

卷五十二 王命論

注 王命帝王受命也 至復起於今乎 胡公攷異曰此下有脫

文必并引既感躋言以及迺著王命論等語各本皆脫 雖其遭遇異時禪代不同至於應天順人其揆一焉 六臣本

時作世人作民揆一作一揆漢書叙傳焉作也 注 順乎天應乎人 段氏云此傳寫之譌又脫而字

注 事治而百姓安之 今孟子而字在事字上 注 善曰世運 胡公攷異曰世運當作運世各本皆倒

不知神器有命不可以智力求悲夫此世之所以多亂臣賊子 者也 漢書求下有也字無之字劉德曰神器璽也李奇曰帝

王賞罰之柄也師古曰李說是也 思有短褐之襲 漢書短作袒襲作襲王氏念孫曰襲與襲不

同字襲親身衣也從衣執聲讀若漏泄之泄襲重衣也字本

作藝從衣執聲讀若重疊之疊其執字或在衣中作藝轉寫小異耳與褻衣之褻從執字不同此言短褐之褻謂飢寒之人思得短褐以爲重衣非謂親身之褻衣也漢紀及文選並作短褐之襲李注說文曰襲重衣也字林曰襲大篋反此卽褻之借字何以明之說文襲重衣也從衣執聲一切經音義十五襲徒俠反引通俗文曰重衣曰褻宋祁引蕭該音義曰字林曰襲重衣也大篋反正與李善所引同則襲爲褻之借字明矣說文以襲爲左衽袍以褻爲重衣今經史中重衣之字皆作襲而褻字遂廢惟此一處作褻乃古字之僅存者而師古云褻謂親身衣也先列反是直不辨褻褻之爲兩字矣廣韻褻在十七薛襲在二十六緝褻在三十帖褻與襲聲相近故漢紀文選皆作襲若褻與襲則聲遠不可通矣

檐石之蓄 六臣本毛本檐均作檐胡公攷異曰此所見不同也漢書檐卽檐字或從木見毛詩傳釋文又羣經音辨之木部可證苦寒行檐囊行取新亦用之

注韋昭曰短爲短 曰當作以案方言檐褊其短者謂之短褊說文短豎使布長襦漢書貢禹傳短褐不完師古曰短者謂僮豎所著布長襦也褐毛布之衣也短音豎是也

注惡在爲人父母也 今孟子在下有其字人作民

又况么麼不及數子 漢書麼作磨下有尙字鄭氏曰磨作麼小也晉灼曰此偏磨之磨也錢氏大昕曰說文無麼字而有齮字齮痛病也與磨同么言其小磨言其病童謠所稱見一蹇人言欲上天隗囂少病蹇故以是刺之晉說得之王氏念孫曰錢說非也磨之言靡也么磨二字連文俱是微小之意

廣雅沙麼小也沙與么同選注引鵠冠子曰無道之君任用
么麼有道之君任用俊雄又引通俗文曰不長曰么細小曰
麼作磨者古字假借耳么磨不及數子謂器勇不如信布彊
不如梁籍成不如王莽非譏其病蹇也若以磨爲病蹇則上
與么不相比附下與不及數子之文不相連屬矣說文骸痛
病也痛半枯也此卽今偏枯之病非蹇病也

而欲闡于天位者也 六臣本也作乎漢書作虜

注說文曰桷桷上標 今說文桷屋桷上標也毛本標作梁段

曰靈光殿賦王命論二注皆作梁今案作標爲長標者表也
高也張載注靈光殿賦曰桷方小木爲之桷在桷之上桷者
柱上方木斗又小於桷然後乃抗梁焉是也

注說文曰鬻鼎實也鬻與餽同 鬻當作鬻下同今說文鬻鼎

食从鬻速聲重文餽注云鬻或從食束按易覆公餽馬融注
云餽餽也說文云陳留謂餽爲鬻故曰與餽同

當秦之末豪桀共推陳嬰而王之 六臣本末作時桀下有並

起二字毛本據添

卒富貴不祥 六臣本卒上有今字毛本據添

陵爲宰相封侯 又探禍福之機 六臣本宰作漢機作幾

注道德於此 何校德改得陳同各本皆誤

審此二者 又用人如由已 又趣時如響起 又悟成卒之言 漢

書二作四響起作嚮赴悟作寤六臣本由作用

初劉媪妊高祖而夢與神遇震電晦冥有龍蛇之怪 漢書姪
作任下有其字師古曰任謂懷任也梁氏玉繩曰太史公作
史每采世俗不經之語故於殷紀曰吞卵生契於周紀曰踐

迹生棄於秦紀又曰吞卵生大業於高紀則曰夢神生季一
 似帝王豪傑俱產於鬼神異類者蛟龍見於澤上雷電晦冥
 劉媪猶夢卧不覺將與土木何殊論衡奇怪篇嘗辨之予因
 以考識緯雜說稱伏羲帝嘗感履迹而生神農堯湯感龍神
 而生黃帝感大電生少昊感白帝生顓頊感瑤光生舜感大
 虹生禹感流星貫昴又吞神珠惹苒生文王母夢大人生孔
 子夢黑帝生御覽八十七引世紀豐公妻夢赤馬若龍戲已
 而生太公則卯金兩世俱龍種而薄太后生文帝復有蒼龍
 據腹之祥至太后生武帝亦有夢日入懷之兆嗣後生天子
 者往往藉怪徵以稽之皆此類也
 是以王武感物而折契 漢書契作券
 吕后望雲而知所處 六臣本作具

而苟昧權利 漢書昧下有於字王氏念孫曰於字衍以下句

法相同首句多一於字則累於詞矣
注孔子曰不知命無以為君子 今論語無孔子下有也字

漢書董仲舒策引與此同惟無作亡
注伏斧鉞之誅 漢書斧作鈇

貪不可冀無為二母之所笑 今說文覲也幸也
注說文曰覲幸也 今說文覲也幸也

為上去無字漢書毋貪不可幾為二母之所笑師古曰不可
 幾謂不可度幾而望也一說幾讀曰冀

典論論文

下筆不能自休 銑注以武仲下筆不休為文章之美敬齋古

今難云魏武帝典論謂班固小傳毅而無所取也下筆不能
自休者正斥其文字汗漫無統耳若為美之辭則固乃推重
之也魏文何為而有小之之言乎

享之千金注享亨通也亨或為享 胡公攷異曰依注則正文
之享當作亨說文高獻也孝經曰祭則鬼高之凡高之屬皆
从高段曰小篆作亨故隸書作亨小篆之變也高許兩切高
之義訓薦神誠意可通於神故又讀許庚切薦神作亨亦作
享飪物作亨亦作烹也是亨亨古為同字耳

注東觀漢紀曰吳漢入蜀都縱兵大掠城降孩兒老母口萬數
一旦放兵縱火聞之可為酸鼻家有幣帚享之千金禹宗室子
孫故嘗更職何忍行此 何校更下添吏字是也按今本東觀
漢紀作下詔讓吳漢副將劉禹曰城降嬰兒老母口以萬數

云云是前有劉禹字而下文禹宗室子孫句始明也

咸以自騁驥騄于千里 三國魏志王粲傳注引以自作自以

驥騄作騏驎按作自以者是也以自恐係誤倒

徐幹時有齊氣然粲之匹也 魏志注引作幹詩有逸氣然非

粲匹也

注遭我乎猶之間兮 胡公攷異曰六臣本猶作嘯是也姜氏

皋曰猶之應作嘯以此注是引漢書志非引詩改之是已然

上句子之還兮漢書志還作營不同詩也胡校亦未詳

至於雜以嘲戲 尤本句首有以字於作乎

楊班儔也 魏志注引儔上有之字

不假良史之辭 又不以隱約而弗務 六臣本假上無不字弗

作不儻作懼無兩則字

日月逝於上 六臣本校云善逝作遊誤也

斯志士之大痛也 六臣本斯下有亦字無之字

六代論

曹元首 何曰段成式語資篇載元魏尉瑾曰九錫或稱王梁
六代亦言曹植按元首不以文章名世安得宏偉至此意者
陳王感愴孤立常著論欲上以身屬親藩嫌爲已地至身沒
而元首以貽曹爽歟又曰晉書曹志傳武帝嘗閱六代論問
志曰是卿先王所作耶志對曰先王有手所作目錄請歸尋
按還奏曰按錄無此帝曰誰作對曰以臣所聞是臣族父罔
所作以先王文高名著欲令書傳於後是以假託帝謂公卿
曰父子證明足以爲審可無復疑按允恭最稱好學豈有先
王所作必待尋按目錄乃定是非且素知元首假托何不卽

相證明待帝再問耶或緣此論於司馬氏後事有若燭照身
立其廷恐招猜忌故遜詞詭對耳按三國魏志武文世王公
傳注引魏氏春秋載此論前有上書云臣聞古之王者必建
同姓以明親親必樹異姓以明賢賢故傳曰庸勲親親昵近
尊賢書曰克明峻德以親九族詩曰懷德惟寧宗子惟城由
是觀之非賢無與興功非親無與輔治夫親親之道專用則
其漸也微弱賢賢之道偏任則其弊也劫奪先聖知其然也
故博求親疏而並用之近則有宗盟藩衛之固遠則有仁賢
輔弼之助盛則有與共其治衰則有與守其土安則有與享
其福危則有與同其禍夫然故能有其國家保其社稷歷紀
長久本枝百世也今魏尊尊之法雖明親親之道未備詩不
云乎鵲鳩在原兄弟急難以斯言之明兄弟相救於喪亂之

際同心於憂禍之間雖有闕墻之忿不忘禦侮之事何則憂患同也今則不然或任而不重或釋而不任一且彊場稱警關門反拒股肱不扶腹心無衛臣竊惟此寢不安席思獻丹誠貢策朱闕謹撰合所聞叙論成敗云應採附注中
昔夏殷周之歷世數十 六臣本及魏志注並無之字
暨乎戰國 又救於滅亡 魏志注乎作於救於作憂懼
四十餘年 何陳校四並改三注同胡公攷異曰魏志注亦作四蓋誤善引漢書諸侯王表為注彼文作三師古曰三十五年按周赧王五十九年卒徐廣曰乙巳也自此歲至始皇二十六年庚辰始并天下中間固三十五年海內無主然東周之滅在秦莊襄王元年史公當日何不取此七年以繫王統乎若大事記則直以秦昭王五十二年繼周恐非也

騁譎詐之術 六臣本騁作馳

注是謂深根固蒂 老子治人事天章蒂作柢釋文云柢亦作蒂知老子本文自不作蒂也

將以為以弱見奪 六臣本及魏志注無將字以弱作小弱功臣無立錐之士 魏志注土作地

注秦竊自號謂始皇 何校謂改為後所引同豈不悖哉 六臣本悖作勃

千有餘歲 六臣本歲作人魏志注作城胡公攷異曰元首此文出於史記秦始皇本紀彼作歲又孝文本本紀古者殷周有國治安皆千餘歲漢書作皆且千歲蓋當時語自如此

至身死之日 六臣本及魏志注至下有以字
至令趙高之徒 又胡亥少習尅薄之教 又土有常 六臣本今

作命尅作刻魏志注亦作合作刻尤本土誤作土

而成帝業又未有若漢祖之易者也魏志注而作遂無者字

注權秉卽柄字也陳校秉下添也秉二字各本皆脫按左哀

十七年傳國子實執齊秉服虔注曰秉權柄也見嚴氏蔚左

傳古注輯存

而天下所以不能傾動六臣本及魏志注並無能字

授命於內又大者跨州並域魏志注授作受域作郡

猥用朝錯之計六臣本及魏志注朝作晁

踈者震恐又兆發高祖釁成文景六臣本恐作怒魏志注祖

作帝成作鍾

下推恩之命六臣本及魏志注命並作令

注漢儀注王子爲侯侯歲以戶口耐黃金於漢殿至色惡者王

削縣案此與漢書武帝紀如淳注三輔黃圖引同今本漢舊

儀歲字上有王字金字下有獻字削縣作奪戶

至乎哀平六臣本及魏志注乎並作于

解印釋綬魏志注綬作紱

徒以權輕勢弱又豈非宗子之力耶而身無所安處六臣

本及魏志注並無以字魏志注耶作也六臣本無所字

大魏之興于今二十有四年矣何曰據此則此論當齊王芳

正始四年上也又六年爲嘉平元年曹爽誅滅魏祚遂移

而不改其轍迹又爲萬代之業也又備萬一之慮也魏志注

其作於慮作虞

必置於百人之下六臣本及魏注並無於字

扶之者衆也魏志注句首有以字六臣本扶作仆

文選卷四十二
何暇繁育哉又危急將如之何是以聖王安而不逸 魏志注
何暇上有而字如作若尤本脫以字

博奕論

注說文曰博局戲也 段校博改簿

蓋君子六臣本蓋下有聞字三國吳志肅曜傳亦有

而懼名稱之不建也六臣本建作達吳志作立

勉精厲操吳志勉上有故字

經之以歲月累之以日力六臣本無歲月累之以五字

注請以十五歲今呂氏春秋博志篇脫五字

歷觀古今功名之士皆有積累殊異之迹又勞神苦體又平居

不惰其業吳志今下有立字積累作累積神作身惰作墮六

臣本亦作墮下同

而吳漢不離公門六臣本無而字

好翫博奕又神迷體倦六臣本翫作習吳志神迷作心勞

注中計塞城皋城當作成各本皆誤

求之於戰陣又而何暇博奕之足耽又貞純之名章也六臣

本無於字六臣本及吳志無暇字章作彰

百世之良遇也又乃君子之上務六臣本無也字乃字

枯棊三百孰與萬人之將注邯鄲滄藝經曰棊局縱橫各十七

道合二百八十九道白黑棊子各一百五十枚沈括筆談云

奕棊古用十七道與後世法不同今世棊局縱橫各十九道

未詳何人所加錢氏大昕云嘗見宋李逸民忘憂清樂集棊

譜首載孫策賜呂範晉武帝賜王武子兩局皆十九道疑是

後人假托按藝文類聚七十四晉蔡洪圍棋賦云算塗授卒

三百惟羣是晉時棋局猶未加也

注貿易之也 胡公攷異曰之字不當有各本皆衍

本指亦人祖賦幾凡大祖江嘗景宋空變另志憂

奕禁古用十小數與必掛數不同今封基鼠錄對各十

合二百八十八數白黑棋各一百正十封 此語筆

林表三百轉與萬人之殊 附牌高獲錄曰基鼠錄對各十

百封之更數也 似係字之土源 六日本無此字

本無效泉六日本奴吳志無鄭字章卦簿

本之或嫌翻 而何鄭與之鼠類 又竟論之各章也 六日

中指張叔舉 姬當卦如各本皆指

秋指對奕又輸並對 六日本諸卦晉吳志輸後卦必

而吳鄭不讀公門 六日本無此字

