



文選兩證

16  
370  
10



卷四十二

長樂軍節度使

劉曹公作書與孫權

六國本無亦字

六國本無亦字

六國本無亦字

六國本無亦字

六國本無亦字

六國本無亦字

六國本無亦字

六國本無亦字

六國本無亦字

門 16  
號 370  
卷 10

文選旁證卷第三十五

長樂梁章鉅撰

卷四十二 爲曹公作書與孫權

亦猶姻媾之義 六臣本無亦字

注舉茂才 舉下當有權字各本皆脫

心忿意危 五臣意作氣翰注可證

注故不屬本州也 尤本不誤作云

實爲佞人所構會也 六臣本無也字

大丈夫雄心能無憤發 六臣本無大字憤發作發憤

羞以牛後 注從或爲後非也 何校後改從陳同按依注當作

從向注作後耳顏氏家訓書證篇云太史公記甯爲雞口無

爲牛後此是刪戰國策耳按延篤戰國策音義曰口雞中之

東京書局  
藏書

利  
422  
10

主從牛子然則口當為尸後當為從俗寫誤也史記索隱及羅願爾雅翼沈括筆談並從之惟何孟春餘冬序錄謂口後韻叶古語自如此吳師道戰國策校注補引正義云雞口雖小乃進食牛後雖大乃出糞皆與古訓異恐不可從

孤之薄德又冀取其餘 六臣本之作以無取字

以至九江貴欲觀湖灤之形 六臣本至作並無湖字案王氏

應麟地理通釋云巢湖亦名焦湖在廬州合肥縣東南六十

四里本居巢縣地後陷為湖今與巢縣廬江分湖為界後漢

記作灤諸葛武侯曰曹操四越巢湖不成是也

非有深入攻戰之計 六臣本計下有也字

注見於未萌 胡公攷異曰見下當有兆字各本皆脫

注智果見二君 今本戰國策智果作知過下同

注張兵迎信 陳校張攷引各本皆誤

更無以威脅重敵人又適以增驕 依注脅重二字當互乙六

臣本無以作似為人下有之心二字驕當作憍

漢隗囂納王元之言又願君少留意焉又用復前好 六臣本

無漢字是也君上有仁字好下有者字

注行西河五大郡大將軍事 何校西河改河西下同五下去

大字陳同各本皆誤

不忍加罪又大仁之賊 六臣本不忍作忍不仁作人

不肯為此也 六臣本無不字

更與從事 五臣與作以翰注可證

豫章距命 孫氏志祖曰劉繇距豫章不久即病卒孫策西伐

江夏還過豫章收載繇喪見吳志繇傳此書之作在孫策薨

後孫權據江東之時則繇死久矣距命云云恐涉虛飾  
以應詩人補袞之歎 六臣本以上有是字

與朝歌令吳質書

與朝歌令 六臣本與下有梁字

質為朝歌長 張氏雲璈曰漢書百官表萬戶以上為令萬

戶以下為長是令長以縣之大小為分故長遷始同令也

漢書曰魏郡有朝歌縣 何曰漢朝歌屬河內郡建安十年

始割以益魏郡然則注引漢書字殆誤姜氏舉曰後漢書魏

郡注引魏志曰建安十七年割河內之蕩陰朝歌林慮等縣

以益魏郡然則云十年者亦誤

五月十八日 六臣本月下有二字毛本從之恐非

爾雅曰局近也 六臣本爾作小是也此廣詰文

注 吾聞有官守者 此節引去之也二字

彈碁間設 典論云余於他戲弄之事少所喜惟彈碁畧盡其

巧案世說魏文帝於此戲特妙用手巾角拂之無不中

終以六博 五臣六博作博奕向注可證三國魏志王粲傳注

亦作博奕

白日既匿 魏志注作曠曰既沒

參從無聲 五臣參作賓向注可證魏志注亦作賓

斯樂難常 又方今糝賓紀時 又天氣和暖 又時駕而遊 魏志

注斯作茲時作辰天作風六臣本無駕字而下有遊字

與吳質書

雖書疏往返未足解其勞結 又痛可言耶 又行則連輿 六臣

本返作反魏志注亦作反未作不痛下有何字連作同

忽然不自知樂也又何圖數年之間又鮮能以名節自立六臣本無也字圖字能下有皆字

恬惓寡欲有箕山之志六臣本惓作淡何曰裴松之引先賢行狀稱幹清遠體道不耽世榮魏太祖特加旌命以疾休息後除上艾長又以疾不行與箕山之語合若文章志則幹嘗出而仕矣且文帝言著中論二十餘篇而文章志言二十篇皆不足信余曰魏志亦言幹為司空軍謀祭酒掾屬五官將文學與文章志合姜氏皋曰宋曾子固作中論序亦云魏志稱幹著中論二十餘篇於是知館閣及世所有中論二十篇者非全書也按幹之出處自以魏志為準此云有箕山之志者但言其不慕時榮耳非謂遂終於隱也至中論則晁公武讀書志稱李獻民所見別本尚有復三年制後二篇今二十

篇者非全書是也文章志但據世所傳本耳何說非

常斐然有述作之意其才學足以著書又聞者歷覽魏志注

無上之字其字者字六臣本亦無者字

其五言詩之善者妙絕時人又仲宣續自善於詞賦注續或為

獨魏志注作至其五言詩妙絕當時續作獨翰注亦作獨

注弱謂之體弱也何校上弱字上添氣字陳同

古人無以遠過又傷門人之莫逮魏志注句末並有也字

自一時之雋也五臣自作亦銑注可證魏志注同

恐吾與足下六臣本無恐字魏志注恐作然注

焉知來者之不如今宋書索虜傳引新序雜事篇引均無

也字焉作安

年行已長大又至通夜不暝志意何時六臣本至下有乃字

魏志注年行作行年亦有乃字夜作夕無志意二字

光武言年三十餘在兵中十歲 六臣本言上有有字年下有

已字魏志注作光武言年已三十在軍十年

古人思炳燭夜遊 五臣炳作秉翰注可證魏志注亦作秉按

此引古詩秉燭為注又云秉或作炳則正文應作秉可知

頗復有所述造不 六臣本不作否

與鍾大理書

良玉比德君子珪璋見美詩人 三國魏志鍾繇傳注作夫玉

以比德君子見美詩人

竊見玉書稱美玉 六臣本無美字

王逸正部論曰 何校正改玉陳同按山海經郭注引此作

王子靈符應藝文類聚八十三引亦作正部論胡公攷異曰

隋志子儒家梁有王逸正部論八卷亡則何陳所改非也

然四寶邈焉已遠秦漢未聞有良比也 六臣本及魏志注並

無也字魏志注已作以比作匹

求之曠年不遇厥真 魏志注求上有是以二字不作未

笑與抃會 魏志注會作俱

注未敢作書 何曰此四字當是正文然魏志注亦無

注荀宏字仲茂為太子文學 何校宏改閔學下添掾字陳同

據魏志荀彧傳注也各皆有脫誤

時從容喻鄙旨 魏志注作轉言鄙旨

厚見周稱 注謂繇書也 魏志注載繇報書曰昔忝近任并得

賜玦尚方耆老頗識舊物名其符采必得處所以為執事有

珍此者是以鄙之用未奉貢幸而紆意實以悅懌在昔和氏

殷勤忠篤而繇待命是懷愧恥

捧匣跪發五內震駭繩窮匣開爛然滿目 魏志注捧匣跪發

注作捧跪發匣無五內震駭繩窮匣開八字

延篤與李文德書曰吾誦伏犧氏之易煥兮爛兮其滿目

金氏甞曰篤書誦易書禮春秋詩與百家衆氏故有煥爛之

句此摘引未安本云煥爛兮其滿目也文亦小異

猥以蒙鄙之姿得覩希世之寶 魏志注蒙作矇覩作觀

敢不欽承 魏志注止此

與楊德祖書

僕少小好爲文章 三國魏志陳思王傳注引典畧作僕少好

詞賦何曰言少小者非謂自少篤好蓋言故吾非今吾也是

以篇末又引子雲壯夫不爲之語

德璉發跡於此魏 魏志注此作大

家家自謂抱荆山之玉 又今悉集茲國矣 猶復不能飛軒絕

跡一舉千里 魏志注玉下有也字悉作盡無復字軒作翰

下有也字六臣本亦有也字五臣軒作騫銑注可證

不閑於辭賦而多自謂能與司馬長卿同風譬畫虎不成反爲

狗也 又前書嘲之 魏志注閑下無於字六臣本及魏志注並

無能字狗下有者字前下有爲字六臣本前下有有字

吾亦不能忘歎者畏後世之嗤余也 五臣忘作妄翰注可證

案忘但傳寫誤耳魏志注能作敢無世字

世人之著述 又有不善者 六臣本及魏志注並無之字六臣

本無者字

注荀子曰有人道我善者是吾賊也道我惡者是吾師也 今



荀子修身篇曰非我而當者吾師也我而當者吾友也誦  
諛我者吾賊也文與此異

昔丁敬禮常作小文又僕自以才不過若人六臣本及魏志  
注常並作嘗魏志注不下有能字

敬禮謂僕卿何所疑難文之佳惡吾自得之後世誰相知定吾  
文者耶魏志注謂僕二字作云字難下有乎字惡作麗六臣

本亦作麗案惡但傳寫誤耳何曰言吾自得潤飾之益後世  
讀者孰知吾文乃賴改定耶今人多因相字誤會失本意矣

改定猶言改正按南史任昉傳王儉出自作文令昉點正昉  
因定數字儉拊几歎曰後世誰知子定吾文語似本此

游夏之徒乃不能措一辭注史記曰子游子夏之徒不能贊一  
辭魏志注無乃字辭作字今史記孔子世家無子游二字本

書楊德祖荅臨淄侯牋注引史記亦無子游二字疑此注因  
正文游夏而衍也

吾未之見也六臣本校云未之善作之未誤也  
乃可以論於淑媛尤本於誤作其魏志注可證

有龍泉之利乃可以議其斷割又劉季緒才不能逮於作者  
六臣本泉作淵其作於魏志注亦作於無能字

注說文曰訶大言也今說文訶大言而怒也  
魯連一說使終身杜口余曰魯連子引見史記魯仲連列傳索隱有徐劫

者其弟子曰魯仲連年十二號千里駒往請田巴曰臣聞堂  
上不奮當作糞郊草不芸白刃交前不救流矢急不暇緩也今

楚軍南陽趙伐高唐燕人十萬聊城不去國亡在旦夕先生  
奈之何若不能者先生之言有似梟鳴出城當作聲而人惡之

願先生勿復言田巴曰謹聞命矣巴謂徐刼曰先生當補弟子二字

乃飛兔也豈直千里駒巴終身不談

可無息乎 各本息上皆有歎字按注引詩傳息止也則無歎

字為是魏志注亦衍歎字

眾人所共樂 六臣本及魏志注並無共字

注墨子有非樂篇 按墨子非樂三篇今中下二篇佚

吾雖德薄又留金石之功又若吾志未果又則將采庶官之實

錄 六臣本及魏志注德薄並作薄德留並作流魏志注未作

不則作亦六臣本無則字

注其事該 陳校該改核各本皆誤

雖未能藏之於名山將以傳之於同好非要之皓首 魏志注

無二於字非作此是也作非者或傳寫誤耳

豈今日之論乎 魏志注豈下有可以二字無之字

其言之不慙恃惠子之知我也 魏志注慙作忤

與吳季重書

若夫觴酌陵波於前簫笳發音於後又鳳歎虎視 六臣本夫

作使簫笳作笳簫五臣歎作觀濟注可證

豈非吾子壯志哉 六臣本吾作君

注雲土夢作父 武氏億經讀攷異云此凡兩讀一讀以雲夢

土為句作父為句孔傳雲夢之澤其中有平土印水去可為

耕作畎畝之治史記夏本紀漢書地理志同一讀以雲土為

句夢作父為句蔡傳雲土者雲之地土見而已夢作父者夢

之地已可耕治也今讀從此沈括筆談云石經倒土夢字唐

太宗得古本尙書乃雲土夢作父詔改從古本考漢書地理

志江夏郡有雲杜杜與土通蓋以雲土為義水經沔水又東南過江夏雲杜縣東酈氏注禹貢所謂雲土夢作父故縣取名焉是則班氏所見本亦作雲土古本信可據也

思欲抑六龍之首 六臣本無欲字

注出自陽谷 陽當作湯此所引天問文

良久無緣 六臣本久無作無由

可令熹事小吏 五臣吏作史翰注可證

夫文章之難 又和氏無貴矣 六臣本夫作言氏下有而字

夫君子而知音樂古之達論謂楚通而蔽 六臣本知上有不

字又校云五臣無此三句胡 攷異曰詳篇末善注今本以

墨翟不好伎置和氏無貴矣之下云云是其本無此三句恐

是後來取善引植集此書別題云者而添之耳

值墨翟迴車之縣 六臣本作而正值墨氏迴車之縣

夫求而不得者有之矣未有不求而得者也 五臣有上有日

字良注可證六臣本而得者也作而自得也

且改轍易行 六臣本易作而

注趙告謂趙王曰 又不變俗而勸 又今本以墨翟之好伎 何

校告改造勸改動之改不各本皆誤

注與季重之書相應耳 尤本應誤作映

荅東阿王書

注而知衆山之邈迤也 六臣本邈迤作嶠嶠是也

自旋之初 向注自旋謂前從朝歌至鄴又從鄴還縣之時

倚頓之富 六臣本富下有也字

伏虛檻於前殿 五臣虛作櫺銑注可證

愧無毛遂耀穎之才 六臣本耀作耀

注所無不有 何陳校所無改無所胡公攷異曰或衍所字

傾海為酒 六臣本傾上有欲字毛本從之

實在所天 注君天也 向注所天謂所尊敬言志所尊敬在子

建按後漢書趙壹傳加於所天章懷注敬壹故謂為所天

靈鼓動於座右 又耳嘈嘈於無聞 又作者之師也 六臣本右

作左下於作而也上有表字

注請皆賦詩以卒君貺 今左氏襄二十七年傳無詩字

注叔段賦蟋蟀 六臣本叔作印是也

注爾雅曰面慙曰赧 六臣本爾作小是也此所引廣義文今

作懣與赧通尤本作赧非

何但小吏之有乎 五臣吏作史翰注可證

固以久矣 又不足以騁跡 又而望其巧捷之能者也 六臣本

固作因跡作巧無者字

與滿公炎書

是以奔騁御僕 六臣本御僕作僕御

陽晝喻於詹何 六臣本尤本晝作書按今本說苑政理篇作

陽書或六臣本用今說苑改未必是也

楊倩說於范武 注范武未詳 翰注范武古之善為酒者此不

知所據林先生曰酤酒之宋人想即范武謹按注引韓非子

宋人有酤酒者一節今外儲說於此一節後復有宋之酤酒

者有莊氏者云云莊氏二字與范武字體相似或休璉所見

本尙是范武至李注時已傳寫譌作莊氏故不引為注也

注味薄而美 六臣本而下有不字是也

故使鮮魚出於潛淵 六臣本於作自

義渠哀激注其樂未聞 顧氏炎武曰漢武時張騫入西域得

摩訶兜勒二曲故應璩書卽有義渠哀激之語

注伯陽卽老子也 姜氏皋曰呂覽當染篇舜染於許由伯陽

高誘注伯陽蓋老子舜時師之者也重言篇詹何田子方老

耽高注又云老耽周史伯陽孔子師之或爲舜時或爲周時

高已不能定惟伯陽爲其字則一也梁氏玉繩曰隸釋老子

銘神仙傳抱朴子皆謂字伯陽而史記索隱謂名耳字聃今

作字伯陽非正也故疑史記字伯陽句爲後人竄入

良增邑邑 五臣邑邑作悒悒銑注可證

與侍郎曹長思書

注爲御史司空 何校史下添大夫大三字各本皆脫

幸有表生 良注表生璩友也按此別無證據

注楚宰遠啟疆 陳校宰上添太字各本皆脫

與廣川長岑文瑜書

注煎沙爛石 六臣本爛作鑠是也

土龍矯首於元寺 余曰神農求雨書土龍致雨之法甲乙日

不雨命爲青龍東方小童舞之丙丁不雨命爲赤龍南方壯

者舞之戊己不雨命爲黃龍中央壯者舞之庚辛不雨命爲

白龍西方老人舞之壬癸不雨命爲黑龍北方老人舞之

昔夏禹之解陽盱 六臣本盱作盱

注陽盱河蓋在秦地 姜氏皋曰此淮南子修務訓高注也墜

形訓秦之陽紆注陽紆蓋在馮翊池陽一名具圃呂氏春秋

有始覽秦之陽華高注又呂爲楊華在鳳翔或曰在華陰西

爾雅釋地秦有陽陰郭注今在扶風汧縣西三書紆華陰不  
同陽楊亦異然其為秦藪之名則一也惟周禮職方冀州其  
澤藪曰楊紆鄭康成注所在未詳漢地理志作揚紆師古注  
爾雅曰秦有楊紆而此以為冀州未詳其義是小顏亦但知  
陽紆之在秦也此注野亦當是紆字假音同用耳

今者雲重積而復散 六臣本重作既

注 呂氏春秋曰昔殷湯尅夏而大旱五年 上注引呂氏春秋  
及說苑均作七年而論衡感應篇云書傳言湯七年旱或言

五年知此作五年亦非誤也

注 鄜其手 又鄜音鄜 二鄜字皆當作磨按呂氏春秋順民篇

亦作鄜本書辨命論注引作磨則是磨字之誤呂氏春秋精  
通篇刃若新鄜研注鄜砥也但從邑無義戰國燕策故鼎反

乎磨室磨室猶楚辭招魂之砥室也三國蜀志卻正傳注引

作擺其手論衡又作麗其手

注 寧莊曰 莊下脫子字 皇甫續又各為文辭精結

與從弟君苗君胄書

君苗君胄 陳曰唐人謂君苗無姓豈史失傳是書昆季粲然

文選不可不業也

曠若發矇 胡公攷異曰矇當作蒙善注中皆作蒙又所引如

注 淳漢書注云云是其明證長楊賦作矇用字不同也

注 說文曰芒洛北大阜也 今說文却河南洛陽北七山上邑

按說文亡字當作芒水經穀水注北對芒阜即此

涼過大夏 五臣夏作夏翰注可證

注 說文曰屋以草蓋曰茨 今說文茨以茅葦蓋屋

扶寸肴修 五臣扶作膚銑注可證

發於寤寐 六臣本發上有每字無於字

注既而幡然改之曰 今孟子無之字

沈鈞縉於丹水 六臣本校云五臣鈞作鈞按銑注鈞縉並取

魚物則五臣並不作鈞明甚也

然山父不貪天地之樂 地當作下六臣本校云五臣地作下

注今按李注引非以貪天下也為注則李本亦作下明甚也

譙周古考史曰許由夏常居巢故一號巢父 何校考史改

史考案本書演連珠注亦疑巢父許由為一人然漢書古今

人表許由與巢父分見皇甫謐又各為之傳譙說恐非

欲州郡崇禮官師授邑 六臣本欲下有令字官師作師官濟

注欲令州郡崇禮教取弟為眾官之師教授鄉邑

注然後有官師小吏 各本並脫師字吏並誤作文

且宦無金張之援遊無子孟之賢 尤本賢作資是也漢書蓋

寬饒傳云上無許史之援下無金張之託

注何其盛也 尤本也誤作矣

注鄭朗曰 胡公攷異曰朗當作朋此引蕭望之傳文

劉杜二生 良注劉杜璩友人也按此亦別無證據

相見在近故不復為書 六臣本無故字書作言

璩白 六臣本白作報

卷四十三 與山巨源絕交書

注魏氏春秋曰山濤為選曹郎舉康自代康答書拒絕 王氏

志堅古文瀾編云此書舊題與山巨源絕交書叔夜簡傲其

言傷於峻刻有之非有惡於山公也臨終謂子紹曰巨源在

汝不孤矣此豈絕交者乎書題本出後人今去之張氏雲璈曰篇中並無絕交二字去之良是野客叢書云叔夜有與呂長悌絕交書見集中或因此絕交二字而誤歟今案王楙野客叢書云僕得毘陵賀方回家所藏繕寫嵇康集十卷文選惟載康與山巨源絕交書一首不知又有與呂長悌絕交一書崇文總目謂嵇康集十卷今其本具存王楙所言皆載第二卷可證文選此題出於本集自來如此無誤明矣王氏之說恐不足據張氏附會之益誤也

昔稱吾於潁川吾常謂之知言注虞預晉書曰山嶽守潁川又嵇康文集錄注曰河內山嶽潁川銑注山嶽爲潁川太守案六臣本守作字蓋嶽字潁川非爲太守各本並因銑注改字爲守尤本並於後注添守字可笑也六臣本常作嘗

知足下故不知之 六臣本無故字

手薦鸞刀 五臣鸞作鑿濟注可證

而三登令尹 晉書嵇康傳登作爲按晉書載此文多刪節今就其字句顯異者錄之餘不悉出

所謂達能兼善而不渝 六臣本達下有人字非也

故堯舜之君世 晉書故下有知字君作居

故有處朝廷而不出入山林而不反之論 韓詩外傳五朝廷之人爲祿故入而不出山林之士爲名故往而不返

志氣所託不可奪也 晉書志作意注云一作先不上有亦字注以成曹君子曰 何校重君字陳同各本皆脫

吾每讀尙子平注英雄記曰尙子平 六臣本無吾字陳曰王粲英雄記皆記漢末英雄事尙子平乃建武中隱士不應載



入當是誤也胡公攷異曰此疑英賢譜之文各本皆譌

注後漢書曰向子平 毛本向作尙誤也下注云尙向不同未

詳卽指英雄記作尙後漢書作向也後漢書向長字子平章

懷注云高士傳向字作尙其明證矣

少加孤露 晉書少加作加少是也此誤倒

任實之情轉篤 晉書實作逸

注飲無求辭 胡公攷異曰辭當作亂各本皆誤

疾之如讎 晉書如下有仇字吳氏騏曰此其與太學風氣相

去遠矣何得臨刑時有太學三千人上疏請以爲師乎

吾不如嗣宗之賢 又不識人情 六臣本吾作以案此恐有誤

晉書吾下有以字賢作資人作物何校賢改資陳同李注資

材量也不作賢與晉書合

不喜作書 尤本不上有又字恐衍

雖瞿然自責 五臣瞿作懼翰注可證

全其節也 又真相知者也 晉書節作長六臣本無者字

足下見直木必不可以爲輪曲者不可以爲桷 六臣本無上

必字校云五臣有又校云五臣者下有必字善無

各以得志爲樂 又此足下度內耳 又已嗜臭腐 六臣本得下

有其字此下有似字已作自以二字

不能堪其所不樂 六臣本不上有必字

若道盡塗窮 又况復多病 晉書窮作殫病作疾

注王隱晉書曰紹字延祖十歲而孤事母孝謹 六臣本此上

有晉諸公譜曰康子劭八字紹作劭無十歲而孤兩語

時與親舊叙澗 六臣本及晉書並作時時與親舊叙離澗

可得言耳 六臣本得有而字

豈可見黃門而稱貞哉 翰注黃門閹人也何曰黃門不男者

癸辛雜志引佛書甚詳案佛書大般若經也何與翰異解恐

不甚確似翰得之

自非重怨不至於此也 晉書怨作讐無於字

常衣濕麈 胡公攷異曰濕當作緇此引楊朱文

與芹子 今列子楊朱篇與芹子作芹萍子六臣本同

苦於口躁於腹 今列子苦作蜚躁作慘六臣本同

為石仲容與孫皓書

蓋聞見機而作 榮辱之所由興也 更喪忠告之實 六臣

本機作幾興作生實下有也字

無自辱焉 今論語無作毋按義疏本宋刻九經七經孟子

攷文及太平御覽各本引皆作無

今粗論事勢 晉書孫楚傳勢作要

生人陷茶炭之艱 茶與塗古字通用 五臣茶作塗濟注可

證晉書人作靈陷作罹艱作難

於是九州絕貫皇綱解紐 晉書於作由皇作王

春秋緯曰 此引元命苞文說詳王命論運命論注

周易曰古之神武不殺者夫 今易繫辭之字下有聰明獻

知四字武字下有而字

天祿乃始 乃下當有茲字本書弔魏武文引有

天下之壯觀也 晉書天下作帝者

公孫淵承籍父兄 晉書公上有昔字淵作氏避唐諱也

逆於遼東 六臣本東作隧是也

馮陵險遠 各本此下有李注左氏傳子產曰今陳介恃楚眾

馮陵敝邑十六字惟毛本脫

講武盤桓 又乘桴滄流 晉書盤桓作遊盤流作海按五臣作

流濟注滄流海也

文疇貨賄 六臣本及晉書疇並作酬此或本作疇而誤疇

往來贍遺 何校贍改賂陳同據魏志也各本皆誤

自以為控絃十萬奔走足用 晉書無為字足用作之力

陵轅沙漠南面稱王也 晉書陵作輶六臣本王下無也字

景初三年遣大司馬宣王 胡公攷異曰三當作二大當作

太下脫尉字各本皆誤此引明帝紀文

桴鼓一震 晉書一震作暫鳴

獲非其醜 易離上九非作匪

自茲遂隆 晉書遂隆作以降孫氏志祖曰晉書誤

想所具聞 六臣本聞下有也字

大哉堯之為君 今論語君下有也字三都賦序引亦無

吳之先主起自荊州 又播潛江表 又遂依邱陵 又迄于四紀

晉書主作祖州作楚播潛作潛播依邱作因山于作茲

權實堅子 何校堅改豎各本皆誤

尚書曰放勳欽明 此與今讀不同然本書魯靈光殿張注

及檄蜀文注引皆如此後漢書馮衍傳章懷注引亦同是唐

以前固皆以欽明斷句也

稜威奮伐采入其阻 晉書稜作凌五臣采作彌良注彌深也

小戰江介 晉書介作由注引魏志介亦當作由在鄧艾傳

而姜維面縛 六臣本而作則

注勒維等令降於會 胡公攷異曰勒當作勅鍾會傳可證

列郡三十 晉書列作領余曰括地志魏少帝平蜀得二十郡

通典蜀全制巴蜀置梁益二州有郡二十二姜氏皋曰晉書

地理志梁益甯三州列郡凡二十洪氏亮吉補三國疆域志

以武都陰平二郡屬于蜀云武都郡漢置本隸梁州先屬魏

漢建興七年地入蜀領縣五陰平郡漢末以廣漢屬國置漢

建興七年地入蜀領縣二如是則為二十二郡也

師不踰時又夫號滅虞亡韓并魏徙此皆前鑒之驗後事之師

也 晉書師作兵韓并魏徙在號滅虞亡前無之驗二字師作

表無也字

蟬蛻內向 六臣本向作附

却指河山以自强大 晉書河山作山河以自作自以强大作

為疆

虎臣武將 晉書作武臣猛將避唐諱改也

整治器械修造舟楫 晉書治作修避唐諱改也修作興

伐樹北山則太行木盡濬决河洛則百川通流 六臣本通流

作流通晉書無此四語

千里相望自剗木以來 未有如今日之盛者也 六臣本千

上有則字無日字晉書無自字盛上有殷字

注 黃帝堯舜剗木為舟剗木為楫 今易繫辭剗木句上無黃

帝堯舜四字楫為楫古周易訂詁云古本作楫

今日之謂也 六臣本校云善無也字晉書謂作師

然主上眷眷 晉書上作相是也何校上改相胡公攷異曰主

謂魏帝相為晉主

未便電邁者又崇城自卑晉書邁作發自作遂六臣本亦作

遂

故先開示大信又往使所究若能審識安危又祇承往告晉

書無示字究下有也字識作勢告作錫

永為藩輔豐報顯賞晉書藩輔作魏藩報作功賞作報

若侮慢晉書若下有猶字是也各本皆脫

指麾風從雍益二州晉書風從作從風益作梁

爾乃皇輿整駕六師徐征羽檄燭日旌旗流星遊龍曜路晉

書皇作王師作戎檄作校流星作星流遊龍作龍遊

檄注或為校案作校亦通戰國中山策乃使五校大夫注五

校軍營也此言羽檄燭日羽或謂羽林檄作校或虎賁校尉

之屬漢有八校是也將卒衆多故云燭日

忽然一旦六臣本然作焉

宗祀屠覆良以寒心晉書屠作淪以作助

夫治膏育者又决狐疑者又必告逆耳之言晉書作夫療膏

育之疾者决狐疑之慮者必作亦

注左氏傳曰一曰居育之上一曰居膏之下此為成十年傳

文今作其一曰居育之上膏之下無下一曰居三字

如其迷謬未知所投晉書作如其猶豫迷而不返

恐俞附見其已困扁鵲知其無功也晉書困作死也作矣案

俞附史記扁鵲傳作俞跗漢書藝文志作俞拊王氏應麟漢

藝文志攷證引說苑上古之為鑿者曰苗父中古之為鑿者

曰俞柎則作柎惟抱朴子云附扁和緩同此作附

注鑿病不以湯液陳校醫下添有俞附醫四字是也胡公攷

異曰此引以注正文各本皆脫

與嵇茂齊書

趙景真注故題云景真而書曰安 晉書文苑趙至傳云初至

與康兄子蕃友善及將遠適乃與蕃書叙離並陳其志而本  
書思舊賦注引干寶晉書太祖徙呂安遠郡遺書與康昔李  
叟入秦及關而歎云云太祖惡之追收下獄康理之俱死王  
氏志堅曰紹以父與安同誅懼時所疾故移此書於趙景真  
考其始末是安所作按此說非也嵇茂齊有答書載藝文類  
聚卷三十志堅移名之說乃誤襲翰注耳又翰此注最誤且  
謂安子紹集云景真與茂齊書又父與康同誅云云不知紹  
為康子晉書自有傳豈安子耶志堅改又父與康同誅康字  
為安欲彌縫其失而不知其餘全為舛錯也

梁生適越 顧氏炎武曰梁鴻適吳云適越者吳為越所滅

注老子曰眊眊 陳校曰下添而字各本皆脫

離羣獨遊 又背榮宴 又涉沙漠 又鳴雞待旦 六臣本及晉書

遊並作逝鳴雞並作雞鳴晉書宴作讌涉作造

注陳琳武庫車賦曰 車字不當有尤本庫誤作軍

乘高遠眺則山川幽隔 又或乃迴颺狂厲 又踣躡交錯 晉書

乘作登幽作悠颺作風踣躡作徒倚

注毛詩曰鶴鳴九皋 此節引去于字

進無所依 又牙淺絃急 又常恐風波潛駭 晉書依作由牙上

有而字常作每

斯所以怵惕於長衢按轡而歎息也 注本或有於長衢之下云

按轡而歎息者非也 晉書無按轡而歎息五字陳曰據注則

此五字衍張氏雲璈曰息字正與上數韻叶似非衍文  
帶華藕於修陵又奏韶舞於龔俗 晉書帶作榮注云一作帶

六臣本舞作武晉書亦作武

注無交而求則人不與也 今易繫辭無作无人作民

則有前言之艱 晉書艱作難

則身疲於遄征 又 則情劬於夕惕 晉書兩於字並作而

注周易曰夕惕若厲 武氏億曰近讀易者夕惕若一讀厲一

讀无咎一讀或讀若字應絕句如豐發若巽紛若節嗟若離

沱若者是厲字不屬上宜另為句然說文作夕惕若夤又夤

字引易曰夕惕若厲淮南子人間訓風俗通義過譽漢書王

莽傳後漢書謝夷吾傳注並云易曰夕惕若厲言君子終日

乾乾至于夕猶休惕戒慎若危懼也書罔命正義引亦同蓋

漢唐舊讀如此餘互詳思元賦夕惕若厲以省儻句下

則淹寂而無聞 晉書淹作掩

然後乃知步驟之士 又 若迺顧景中原 又 激情風烈 晉書無

乃字又無若迺二字烈作厲

龍睇大野虎嘯六合 晉書睇作嘯虎嘯作獸睇避唐諱改

恢維宇宙斯亦吾之鄙願也 五臣維作廓銑注廓空也晉書

無亦字六臣本吾下有人字

翅翮摧屈 五臣翅作六濟注可證晉書亦作六

誰能不憤悒者哉 晉書誰作孰

布葉華厓飛藻雲肆俯據潛龍之淵仰蔭棲鳳之林 晉書布

作晞淵作渚避唐諱改棲作游六臣本亦作游

榮曜眩其前艷色餌其後良儔交其左 又 弄姿帷房之裏 晉

書儔作疇陳曰此等語與叔夜不倫豈有友善如仲悌而故作此語乎案此非呂安與嵇康說詳前

豈能與吾同大丈夫之憂樂者哉晉書吾下有曹字無者字永離隔矣又臨書悵然晉書永作遠又作臨紙意結

與陳伯之書

注何之元梁典云隋書經籍志梁典三十卷陳始興王諮議何之元撰

注陳伯之以其眾自壽陽歸降余曰梁書陳伯之傳天監四年太尉臨川王宏率眾軍北討宏命記室邱遲私與伯之書

伯之乃於壽陽擁眾八千歸南史陳伯之傳濟陰睢陵人棄燕雀之小志余曰梁書陳伯之幼有膂力年十三好著獺皮冠帶刺刀候伺鄰里稻穀輒偷刈之及年長在鍾離數為

劫盜嘗投面覘人船船人斫之獲其左耳

遭遇明主梁書陳伯之傳遇作逢

開國稱孤梁書稱孤作承家余曰南史梁起兵伯之與眾軍

俱下建康城平封豐城縣公

注班固涿邪山祝文曰又征人伐鼓余校刪涿字恐非征改

鉦是也涿邪山見後漢書竇憲傳及本書封燕然山銘

直以不能內審諸已外受流言林先生曰伯之本齊臣子雖屈降恐梁武不能相容故奔元魏梁武待其家屬如故則以身異叛臣也書中以不能內自審已外受流言明其細故可

畧來歸無害也

注沈迷領簿書陳校領簿二字上下互乙各本皆倒

聖朝赦罪責功又推赤心於天下注蕭王推赤心梁書責作



論推作收毛本蕭誤作漢

將軍之所知不假僕一二談也又張繡刺刃於愛子六臣本

句首有此字不作非梁書無此字不亦作非刺作傳

注謝承後漢書曰六臣本承作沈按姚氏之駟後漢書補逸

二謝書中此條均未收載無從辨其是沈是承也

不遠而復先典攸高六臣本此下有李注周易曰不遠復無

祇悔九字是也

亦何可言又佩紫懷黃梁書亦作述又作懷黃佩紫

注建節東出關尤本東誤作赦

驅馳擅裘之長梁書作驅馳異域

不育異類六臣本句未有也字

注改稱魏王毛本脫魏王二字

注故殷陟配天陳校陟上添禮字各本皆脫

注屠各取豪貴又羌胡名大師為酋陳校取改最師當作帥

注袁崧後漢書崧當作山松案姚氏之駟輯袁山松書此則

亦採入

羣鷺亂飛鷺即鶯字毛氏奇齡續詩傳鳥名云鷺字從二目

一八二目者離之二目一八者良入之喙鶯字從二火離為

目日本離火洪範伏傳五事之目屬五行之火鶯首之戴兩

火即鷺之戴兩目也

注袁宏漢獻帝春秋何校宏改睚陳同隋經籍志云十卷袁

睚撰可證各本皆誤

所以廉公之思趙將汪氏師韓曰史記楚聞廉頗在魏陰使

人迎之廉頗一為楚將無功曰我思用趙人此一段正此文

所用而注乃引彼失此踈矣

注望西河泣數下 毛本脫河字

想早勵良規 梁書規作圖梁書至下句自求多福止

夜郎滇池解辯請職朝鮮昌海蹶角受化 五臣滇作顛良注

可證林先生曰梁有職貢圖及此書皆夸詞非實事也

注使將軍莊縞 陳校縞改躄下同各本皆誤

注孟子曰武王之伐殷也百姓若崩厥角趙岐曰蹶角叩頭以

額角犀厥地也 按此引厥角以注蹶角尙當有蹶厥義通之

訓今本孟子注作若崩厥角額角犀厥地稽首拜命無叩頭

之文臧氏琳曰趙注以叩頭釋經之稽首此必淺人以其近

俗而私改幸選注所引足考也王元長曲水詩序屈膝厥角

注引趙岐曰厥角叩頭以額角犀厥地也厥角下亦有叩頭

二字蹶字與此厥字不同以蹶釋厥當彼是也

注武王之伐殷也百姓若崩厥角 本書王元長曲水詩序注

陸佐公石闕銘注引均同今孟子武王句與下不相連屬百

姓句當作非敵百姓也

重答劉秣陵洛書

劉侯既重有斯難 余曰梁書劉峻傳峻著辨命論成中山劉

洛致書以難之凡再反峻並爲申析以答之張氏雲敷曰此

答死者書也惟書中止言得書之由而不言所答之事何氏

以此爲答書之序蓋昭明節采以存故實耳梁氏玉繩曰今

其書載張天如所刻劉孝標集中恐爲偽託

值余有天倫之戚 余曰孝標自序余禍同伯道永無血允何

日當是其兄孝慶云亡又曰孝標本名法武在魏不能自存

與母兄皆為僧尼後反服南奔

注芳至今猶未沫 芳當作芬各本皆誤

而宿草將列 六臣本無而字

注遇一哀而出涕曰 今禮記遇下有於字涕下無曰字

雖隙駟不留 注引墨子然禮記三年問若駟之過隙更在前

注必使吾君知之 毛本使誤作死

注思王歸國京師 陳曰思字當在國字下是也

文選旁證卷第三十六

長樂梁章鉅撰

卷四十三下 移書讓太常博士

移書 陳校題前脫移字一行

注為羨和京兆尹卒 胡公考異曰卒字不當有各本皆衍漢

書云後事皆在葬傳可證也

講論其義 漢書楚元王傳議作義是也注同

諸儒博士或不肯置對 注言諸博士既不肯立左氏而又不肯

與歆論議相對也 漢書無儒字余曰後漢書賈逵奏曰建平

中侍中劉歆欲立左氏不先暴論大義而輕移太常恃其義

長詆挫諸儒諸儒內懷不服相與排之孝哀皇帝重逆衆心

故出歆為河內太守

是故孔子憂道不行又以記帝王之道 漢書道下有之字記

作紀

七十子卒又理軍旅之陣又焚經書又至於孝惠之世 五臣

十下有二字濟注可證六臣本漢書卒並作終漢書陣作陳

焚作燔無於字

注然絳灌自一人非絳侯灌嬰 容齋隨筆云漢書陳平傳絳

灌等讒平賈誼傳絳灌東陽侯之屬盡害之舊注俱以為勃

嬰外戚竇皇后傳實書絳侯灌將軍此最的證而楚漢春秋

所言多與史不合師古益屢辨之

始使掌故晁錯 漢書晁作朝

詩始萌芽 毛本始誤作已漢書芽作牙

為置博士 張氏雲璈曰漢書武帝紀建元五年春置五經博

士而文紀無立博士之文今據此書可補其闕更證之以楚

元王傳文帝時聞申公為書最精以為博士翟酺傳上言孝

文皇帝始置五經博士又趙歧孟子題辭孝文皇帝欲廣遊

學之路論語孝經孟子爾雅皆置博士後罷傳記博士獨五

經而已是皆可為文帝置博士之據

在朝之儒唯賈生而已 漢書朝上有漢字何曰漢書儒林傳

賈誼為春秋左氏傳訓詁授趙人貫公故獨稱之為建立古

學勸也

博士集而讚之故詔書曰 漢書讚作讀曰上有稱字

而得古文又有三十九篇 六臣本無而字漢書無篇字

孔安國獻之 孫氏志祖曰荀悅漢紀作孔安國家獻之似得

其實史記云安國為臨淮太守早卒固不及與巫蠱之事矣

漢書藝文志亦脫家字若書序會國有巫蠱云云疑後人之  
偽撰也案孫氏之說全從閻若璩古文尙書疏證第二卷來  
然漢書與文選同作天漢之後孔安國獻之似未可皆以爲  
脫而竟用漢紀增一家字也又考漢紀非載歆此移不妨苟  
悅自云孔安國家獻之耳似當各依其舊

孝成皇帝愍學殘文缺 六臣本無皇字漢書愍作閔

經或脫簡或脫編 六臣本及漢書作經或脫簡傳或間編濟

注間差也師古曰脫簡遺失之間編謂舊編爛絕就更次之

前後錯亂也

博問人間則有魯國桓公 漢書博作傳六臣本無有字漢書

桓作栢誤說見下

注七畧曰禮家先魯有桓生 案漢書儒林傳魯徐生孫延延

及徐氏弟子桓生卽此楚元王傳作栢者誤

注然則庸生亦未詳其姓名也 顧氏千里曰案後漢書馬融

傳云都尉朝授膠東庸譚經典釋文尙書注解傳述人都尉

朝授膠東庸生自注名譚正據後漢書言之耳又漢書儒林

傳毛公趙人也治詩授同國貫長卿經典釋文自注徐整作

長公亦李所未及姜氏舉曰漢書儒林傳云都尉朝授膠東

庸生後漢書儒林傳云孔安國傳古文尙書授都尉朝朝授

膠東庸譚是也今顧說以爲出于馬融傳未詳

此乃有識者之所歎愍士君子之所嗟痛也 漢書歎愍作惜

閱六臣本無也字

往者綴學之士 因學紀聞五云大戴禮小辨篇子曰綴學之

徒安知忠信劉歆書綴學之士本此翁氏元圻曰班固典引

亦曰綴學立制

學者罷老又或懷疾妒六臣本罷作疲漢書疾妒作妒嫉

以尙書爲不備漢書無不字按注引臣瓚說則無不字爲是

胡公考異曰孔叢子云唯聞尙書二十八篇取象二十八宿

云云蓋今文尙書家有爲此說者也

謂左氏不傳春秋漢書不上有爲字姜氏舉曰左氏往往有

經無傳有傳無經或不相比附釋文云舊夫子之經與邱明

之傳各異自杜氏集解始合而釋之春秋釋例以經之條貫

必出於傳傳之義例總歸於凡是也緣經傳不盡相符遂多

異議如何休之膏肓廢疾劉炫之攻昧規過是已其後陸淳

春秋集傳纂例本趙匡之說竟謂左氏序周晉齊宋楚鄭之

事獨詳乃後代學者因師授術而通之編次年月以爲傳記

又雜採各國諸卿家傳及卜書夢書占書縱橫小說故序事

雖多釋經殊少宋之孫復春秋尊王發微倡廢傳求經之論

葉夢得春秋讞胡安國春秋傳趙鵬飛春秋經筮皆推波助

瀾猖狂其說元程端學春秋三傳辨疑且以左氏爲僞撰矣

變本加厲罔顧其安其皆根於不傳春秋四字而起而不知

史通謂左氏躬爲國史之言最爲確論也

亦愍此文教錯亂漢書愍作閔無此字

雖深照其情漢書無深字照作昭

試左氏可立不六臣本不作否漢書作不

遣近臣奉旨銜命漢書旨作指

非所望於士君子也六臣本無於字

今上所考視其爲古文舊書六臣本視作試漢書作視六臣

本漢書並無爲字

內外相應 漢書內外作外內何曰內謂陳發秘藏外謂桓公  
貫公庸生之屬

然孝宣帝 六臣本宣作皇漢書宣下有皇字

注梁邱字長翁 六臣本邱下有賀字是也

與其過而廢之甯過而立之 六臣本甯下有與字漢書上句  
未有也字下句亦無與字

北山移文

北山 向注鍾山在都北其先周彥倫隱於此山後應詔出爲  
海鹽縣令欲却過此山孔生乃假山靈之意移之使不許得  
至張氏雲璈曰按南齊書周彥倫傳解褐海陵國侍郎出爲  
剡令草堂乃在官國子博士著作郎時於鍾山築隱舍休沐

則歸之未嘗有隱而復出之事

度白雪以方絜干青雲而直上 六臣本雪作雲雲作霄

值薪歌於延瀨 注薪歌延瀨未聞 向注蘇門先生遊於延瀨

見一人採薪謂之曰子以終此乎採薪人曰吾聞聖人無懷

以道德爲心何怪乎而爲哀也遂爲歌二章而去何曰延瀨

似指延陵季子值被裘公事按此見高士傳至向注所引蘇

門先生事不詳出何書

注周宣王太子晉也 何校宣改靈各本皆誤

豈期終始參差 六臣本期作有

慟朱公之哭 注楊子見歧路而哭之 今淮南子說林訓歧路

作達按呂氏春秋疑似篇賈誼新書審微篇並以哭歧路爲

墨子事亦緣墨子泣絲而轉誤耳

偶吹草堂 五臣偶作竊向注可證

將欲排巢父 高士傳以樹為巢而寢其上故號巢父許由之友也今本古史考謂許由夏常居巢故一號巢父然漢書古今人表自為二人即此文亦是分用

拉許由 漢書古今人表由作繇高士傳字武仲陽城槐里人

史記正義後漢書注同莊子釋文作字仲武金樓子由又字道開長八尺九寸宋史袁詔知臨安府請於朝建許由以下三十九人祠事見錢塘先賢傳是為浙人矣恐不足據也

或歎幽人長往 五臣歎作歌良注可證

注隱於宕山能風 能下當有致雨二字各本皆脫

注俱詔板所用 毛本詔誤招

注字書曰江水東至會稽山陰為浙右 陳曰似不當言為浙

右胡公攷異曰右當作江考說文水部浙字下與善所引字書文同可證右字必涉正文而誤改也

道帙長殯 何校殯作擯五臣同向注擯弃也胡公攷異曰長

殯與下久埋偶句則殯字是矣何改非

礪石摧絕無與歸 六臣本礪石作澗戶按此與下石徑為偶

句用字必相避作戶為是作石但傳寫誤耳

蕙帳空兮夜鶴怨 六臣本鶴作鶴

秋桂遺風 尤本遣作遺何校依六臣本改遣是也

注船舷也 陳校舷上添扣字各本皆脫

汗淥池以洗耳 六臣本以作於

卷四十四

檄 翰注檄較也喻彼使較然知我情周穆王令蔡公為威猛



之辭以責狄人此檄之始按翰注不知出何書姜氏皋曰釋文檄激也文心雕龍云檄者皦也宣露於外皦然明白也國語周語周穆王將征犬戎祭公謀父諫曰先王耀德不觀兵有威讓之令有文告之辭雕龍所云即檄之本源也翰注以皦作皎以威讓作威猛以犬戎作狄人變換其詞若欲不本於劉彥和之所云耳又案辭學指南云檄軍書也東萊先生謂晉侯使呂相絕秦檄書始於此然春秋之世未有檄之名戰國時張儀為檄告楚相其名始見於此

喻巴蜀檄

安集中國 史記司馬相如傳安集作輯安漢書司馬相如傳作集安

重譯納貢稽顙來享 史記納貢作請朝史記漢書顙並作首

六臣本亦作首

注拜之而後稽顙 又莫不來享 之字衍不上當有敢字

注番禺南海郡縣治也 胡公攷異曰縣字不當有

注太子即嬰齊也 胡公攷異曰依他篇如韋孟諷諫之例當

有善曰在太字上以分別顏注此篇乃合并六家體例之不

畫一者又每節首非舊注皆當有各本皆刪去亦與他篇例

歧後難蜀父老答客難等皆放此

西楚之長 五臣楚下有犍字良注楚犍謂蠻夷名胡公攷異

曰此五臣妄添也史記漢書俱無此注引文穎曰犍為縣者

謂地理志犍為郡之楚道縣也說文楚下亦云犍為蠻夷也

以犍為縣注楚非正文別有犍字

不敢墮怠 史記墮怠作怠墮

皆嚮風慕義 史記作皆爭歸義漢書嚮作鄉

夫不順者已誅而為善者未賞 楊氏慎曰不順謂北征匈奴

移師東指之類為善謂南夷西僊效貢職爭歸義

發巴蜀之士 又以奉幣帛 史記之士作士民漢書無帛字

憂患長老 六臣本患作恚非也

聞烽舉燧燔 漢書烽作燧孟康曰燧如覆米奠縣著契泉頭

有寇則舉之燧積薪有寇則燔然之也

荷兵而走 又處列東第 毛本兵作戈史記漢書處並作居

行事甚忠敬居位甚安逸 漢書行事作事行逸作佚

功烈著而不滅 六臣本烈作列非也

膏液潤野草 漢書野草作埜史顏注埜古野字史古草字

今奉幣役至南夷 漢書役作使

子弟之率不謹 史記句末有也字

注漢書曰縣有蠻夷曰道 漢書百官表無縣字史記注有

使咸喻陛下之意無忽 史記喻作知意下有唯字無作毋末

有也字漢書無使字喻作諭無亦作毋

為袁紹檄豫州

注魏志曰至而不責之 顧氏千里曰此一節注尤本承六臣

別本之誤以五臣為李也六臣本作魏志曰琳避難冀州袁

紹使典文章袁氏敗琳歸太祖太祖曰卿昔為本初移書但

可罪孤而已惡惡止其身何乃上及祖父邪琳謝罪太祖愛

其才而不咎六十一字當改正

郡國相守 五臣作郡相國守銑注可證案李作郡國相守者

是也以上十二字當在陳琳集五臣改之非矣

是以有非常之人至所擬也後漢書袁紹傳三國魏志袁紹

傳注引魏氏春秋並無此三十七字

專制朝權後漢書魏志注權並作命

時人迫脅莫敢正言終有望夷之敗後漢書魏志注並無時

人迫脅莫敢正言八字敗並作禍斷曰陳音為本府錄書

祖宗焚滅又永為世鑒後漢書魏志注並無此八字

及臻呂后季年後漢書魏志注並無季年二字

內兼二軍外統梁趙後漢書魏志注並無此八字

決事省禁後漢書省禁作禁省

注閔子騫曰六臣本騫作馬是也賦意不存則字無於賦末

與兵奮怒又誅夷逆暴後漢書魏志注兵並作威魏志注暴

作亂

故能王道興隆光明顯融後漢書魏志注王道並作道化六

臣本後漢書顯融並作融顯

祖父中常侍騰後漢書魏志注並作祖父騰故中常侍

因賊假位後漢書假作買何曰范書宦者傳嵩靈帝時貨賂

中官及翰西園錢一億萬故位至太尉

輿金輦璧後漢書璧作寶

操贅闔遺醜本無懿德後漢書贅作姦五臣懿作令翰注可

證後漢書魏志注亦竝作令張氏雲璈曰漢書嚴助傳注淮

南俗賣子與人作奴婢名贅子操父嵩夏侯氏為中常侍曹

騰養子故云贅也

獬狻鋒協何校協改俠後漢書魏志注竝獬作獬協作俠章

懷注鋒俠言其如鋒之利也獬或作馴

幕府董統鷹揚 魏志注董作昔

掃除凶逆 後漢書魏志注除竝作夷

收羅英雄棄瑕取用 後漢書收作廣取作錄魏志注收上有

方字取亦作錄

同諮合謀授以裨師 後漢書魏志注竝作參咨策畧無授以

裨師四字五臣師作帥翰注可證

至乃愚佻短畧 後漢書魏志注畧並作慮

傷夷折衄數喪師徒 章懷注魏志曰操引兵西將據成臯到

滎陽汴水遇卓將徐榮戰不利士卒死傷多操為流矢所中

所乘馬被創曹洪以馬與操得夜遁又為呂布所敗

表行東郡領兗州刺史 五臣郡下有太守二字濟注可證後

漢書魏志注亦竝有太守二字無領字

被以虎文 後漢書魏志注此下竝有授以偏師四字章懷注

虎賁將冠鷩冠虎文單衣與李注義異

獎蹙威柄 注魏志作獎蹙蹙成也 後漢書蹙作就陳曰魏志

既與文選同似不必贅引當云後漢書作獎就就成也按所

校是也此文乃裴注引魏氏春秋此僅言魏志亦非朱氏珣

曰當本作就而誤加足旁作蹙又傳誤為蹙耳

而操遂承資跋扈肆行凶忒 後漢書無操字凶忒作酷烈魏

志注亦作酷烈

注氣厲流行 陳校氣改氛各本皆誤

英才俊偉天下知名 後漢書魏志注偉竝作逸後漢書無天

下知名四字

直言正色 後漢書魏志注句首竝有以字

身首被梟懸之誅 後漢書魏志注竝無首字誅作戮

注魏志曰太祖在兗州 六臣本志作書胡公攷異曰此尤本

校改作志但未必非引王沈魏書也

民怨彌重 後漢書作人怨天怒

幕府惟強幹弱枝之義 六臣本惟作推

故復援旌擐甲席卷起征金鼓響振布衆奔沮 後漢書旌作

旄起作赴振作震奔作破魏志注亦作赴作震作破

復其方伯之位 後漢書魏志注位竝作任

則幕府無德於兗土之民 後漢書魏志注句首竝有是字後

漢書無之民二字

後會鸞駕反旆羣虜寇攻 後漢書作會後鸞駕東反羣虜亂

政魏志注同惟會後仍作後會

操便放志專行脅遷當御省禁與侮王室 後漢書魏志注操

作而無當御二字後漢書脅遷作威劫室作僚魏志注室作

宮銑注當御謂萬事自當理之不令上知

坐領三臺 後漢書魏志注領竝作召

所愛光五宗所惡滅三族 後漢書惡作怨章懷注五宗謂上

至高祖下及孫三族謂父族母族妻族

羣談者受顯誅 魏志注受作蒙

百寮鉗口道路以目 後漢書魏志注作道路以目百辟鉗口

尚書記朝會 後漢書朝作期章懷注賈誼曰大臣特以簿書

不報期會之間以爲大故

典歷二司享國極位 後漢書作歷典二司元綱極位魏志注

亦作歷典二作三誤

操因緣眦睚被以非罪榜楚參并五毒備至觸情任忒不顧憲綱後漢書魏志注無緣字參并作并兼備作俱任作放綱作章惟後漢書榜作笏魏志注忒作慝則字異義同五臣榜楚作楚榜向注可證

義有可納後漢書魏志注義並作議是以聖朝含聽改容加飾又先帝母昆後漢書魏志注並是

以作故飾作錫昆作弟按母昆二字甚新

桑梓松栢猶宜肅恭後漢書魏志注作松栢桑梓猶宜恭肅而操帥將吏士後漢書無而字魏志將下有校字

操又特置又所過隳突後漢書魏志注並無操特二字後漢書隳作毀六臣本隳作墮非也

身處三公之位後漢書魏志注位並作官

汗國虐民毒施人鬼魏志注汗作殄施作流

加其細政苛慘六臣本苛誤作荷

動足觸機陷後漢書魏志注觸並作蹈

帝都有吁嗟之怨後漢書吁作呼魏志注作嗟吁

歷觀載籍無道之臣貪殘酷烈後漢書魏志注並作歷觀古

今書籍所載貪殘虐烈無道之臣

加緒含容後漢書魏志注緒作意容作覆六臣本亦作覆

乃欲摧撓棟梁後漢書魏志注摧撓並作撓折

除滅忠正魏志注忠誤作中後漢書作除忠害善

往者伐鼓北征公孫瓚又強寇桀逆後漢書魏志注者並作

歲征下有討字寇並作禦

外助王師內相掩襲後漢書魏志注並作欲託助王師以相

掩襲

會其行人發露瓚亦臬夷 後漢書無其字章懷注獻帝春秋  
曰操引軍造河託言助紹實圖襲鄴以為瓚援會瓚破滅紹  
亦覺之以軍退屯於敖倉

故使鋒芒挫縮 六臣本芒作鉞

爾乃大軍至晨夜逋遁 後漢書魏志注並無此三十九字六

臣本校云爾善作耳按作耳則當屬上讀後漢書及魏志注

既無此文無可證也

欲以蟪蛄之斧 後漢書魏志注欲上有乃字後漢書以作運

奮中黃育獲之士 六臣本魏志注士並作材

注外甥高翰 六臣本翰作幹是也

而角其前 後漢書魏志注而作以五臣角作捫翰注可證

雷霆虎步 毛本霆作電

若舉炎火以熖飛蓬覆滄海以沃燹炭有何不滅者哉 後漢

書熖作焚以沃作而注魏志注作而沃六臣本後漢書魏志

注滅上並有消字

又操軍吏士至不俟血刃 後漢書魏志注無此八十六字

皆出自幽冀 尤本出自作自出誤

注召敵讐弗怠 今書弗作不又案注云上以讐而歛下則下

必為敵以讐上是敵讐與讐敵解較異

方今漢室陵遲綱維弛絕 後漢書作當今漢道陵遲綱弛網

絕魏志注同惟網作紀

聖朝無一介之輔至焉能展其節 後漢書魏志注無此四十

八字

注尚書秦穆公曰如有一介臣釋文云介又作个工佐反又云个一讀作介唐石經禮記作介公羊文十二年傳亦云惟一介斷斷焉無他技

又操持部曲精兵七百後漢書魏志注並作操以精兵七百六臣本持作特百下有人字皆非

外託宿衛內實拘執後漢書作外稱陪衛內以拘質魏志注同惟實作肆質仍作執

懼其篡逆之萌後漢書無其字萌作禍魏志注同此乃忠臣肝腦塗地之秋烈士立功之會  
後漢書魏志注無此字會下有也字

可不勗哉後漢書魏志注所載並止此  
違衆旅叛注漢書以旅為助  
後漢書魏志注此文在所節中

無可為證亦不知李所稱漢書何指也  
如律令漢聞熹長韓仁碑末亦有此三字蓋漢人公移中語

前漢書朱博傳博口占檄文東觀餘論載漢破羌檄皆有之  
武氏億授堂金石跋云今道流符咒襲用此語世多昧其效  
漢制官府文書

檄吳將校部曲文  
年月朔日子尚書令或翰注子者發檄時也顧氏炎武曰日

者初一初二之類子者甲子乙丑之類也漢人未有稱夜半  
為子時者翰注誤矣何日子字疑守字之誤張氏雲璈曰荀

彧之卒在建安十七年夏侯淵討馬超在十八年討宋建在  
十九年韓遂之斬張魯之降在二十年考魏志皆在彧卒之

後檄首列彧各未詳姜氏舉曰彧當是攸之譌魏書太祖紀



建安十八年十一月初置尚書侍中六卿裴注引魏氏春秋曰以荀攸為尚書令荀攸傳云魏國初建為尚書令從征孫權道薨注云建安十九年攸年五十八是也然文中言張魯之降則年又不符此或是二十一年將征權先有此檄而攸亦薨於是年按攸於十八年為尚書令至二十一年以大理鍾繇為相國通典云尚書令魏晉以下任總機衡然則即相國也攸若卒於十九年中間不聞替者何以至二十一年始以鍾繇為相國魏公九錫勸進文攸次即繇則攸卒繇代亦其序也因疑攸卒於二十一年則於檄中情事皆合耳

注 閔子騫之辭 何校騫改馬各本皆誤

夫見機而作又下愚之蔽也 六臣本機作幾無下字

於安思危 孫氏志祖曰左傳魏絳引書曰居安思危又於安

思危見逸周書程典解此注不當引漢書

不亦殊乎 六臣本殊作異

注 易曰喪其齊斧未聞其說張晏曰斧鉞也以整齊天下應劭

曰齊利也 易旅卦得其資斧釋文云子夏及眾家並作齊斧

張軌曰黃鉞斧也朱氏珣曰齊斧之齊作本音讀虞仲翔曰

巽為齊釋文於說卦傳齊乎巽不出音則如字可知志林謂

因齋戒受斧即稱齋斧頗為不辭荀爽雖曰還斧並未以齋

戒為齋斧也似宜仍從張應二說

則洞庭無三苗之墟注三苗之國左洞庭右彭蠡 三國魏策

吳起曰昔者之居左有彭蠡之波右有洞庭之水

南越之旂不拔 六臣本拔下有也字

身罄越軍 六臣本越作六案禮記文王世子云公族有罪則

磬于甸人鄭注縣縊殺之曰磬磬與磬通左氏哀二十二年傳越滅吳請吳王居甬東辭曰孤老矣焉能事君乃縊越人以歸是夫差實自縊於越之軍中故云身磬越軍也注引史記陸賈語既有參差於身磬字亦未晰

注吳與地故曰申胥 與下當有之申二字吳語注云吳子與之申地故曰申胥楚辭七諫曰申子說苑奉使曰申氏皆謂子胥也

注又曰吳王夫差北會諸侯於黃池 至引兵歸國 又曰吳與晉人相遇黃池之上 至遂圍王宮而殺夫差 姜氏舉曰此兩節上文史記陸賈曰以區區之越與天子抗衡為敵國是陸賈傳中語則此兩節之各冠以又曰二字者當亦是史記陸賈所云也而賈傳中無之且兩節之文與吳太伯世家晉世

家越世家所載多不合頗似新語中文而今新語亦無之而悖逆之罪重也 六臣本無而字

跨州連郡有威有名十有餘輩 六臣本名下有者字林先生曰袁紹領冀州牧出長子譚為青州中子熙為幽州甥高幹為并州所據共四州術自陳留敗奔九江殺揚州刺史陳温領其州所據者一州耳呂布初為陳宮所迎領兖州牧後襲下邳自稱徐州刺史所跨者三州其餘韓遂馬騰據關中劉表據荊州公孫瓚據漁陽劉虞據幽州張燕據常山河內諸郡張魯據巴漢張繡據宛劉璋據蜀所謂十有餘輩也

注遂與楊秋李湛 何陳校湛改堪下同據三國志也

注丁斐曰放馬 陳校曰改因據三國志也

伏尸千萬 六臣本千作十

注漢寧 何陳校漢上添領字寧下添太守二字據三國志也

致天下誅 郝經續季漢書引作致天之誅是也

偏將涉隴 又旂首萬里 六臣本旂作旌毛本將作帥

則陽平不守 銑注陽平作平陽恐非余曰周地圖記褒谷西

北有古陽平關通典在興元府褒城縣西北

注奈何魚爛而亡 奈何上據公羊傳文當有其自亡三字

而建約之屬 五臣之作支良注支屬謂親黨也

非國家鍾禍於彼降福於此也 五臣禍福二字上下互易良

注彼謂魯等此謂建約等恐非

夫鷲鳥之擊先高 六臣本鷲作擊無之擊二字是也

今者枳棘翦扞 五臣扞 本以良注刊削也

南臨汶江 禹貢岷山史記作汶山漢書地理志蜀郡有汶江

縣卽岷江也

注建安二十一年留夏侯淵 六臣本無一字是也此所引武

帝紀文

五道並入 何曰使征西將軍至搃據庸蜀本是一道所以斷

蜀之援吳也樓船橫海乃是二道吳郡會稽地皆濱海故分

命舟師從海道入耳注誤

張遼侯成 李注未及侯成案侯成見魏志呂布傳裴松之注

引九州春秋初布騎將侯成云云良注侯成小吏非也

官渡之役 六臣本渡作度林先生曰按後漢書注官渡卽古

之鴻溝也

則都督將軍馬延 六臣本則下有尙字

則將軍蘇游 注引魏志游作由又云由與游同然三國時人

名宜無借字假音

舉縣來服 尤本縣誤作事

懷寶小惠 注論語曰好行小惠 釋文云魯讀慧為惠鄭氏注

亦作小惠然此文當引左傳小惠未徧不當引論語也

與燦俱滅者 五臣燦作煙良注可證

注尚書曰伊尹去亳 陳校書下添序字各本皆脫

魏叔英 何曰後漢書黨錮傳魏朗字少英上黨人當即叔英

虞文繡 又耽學好古 又周泰明 何曰文繡虞仲翔父名歆為

南太守泰明是周昕字六臣本耽作博

而周盛門戶無辜被戮 六臣本被作受銑注周泰明盛孝章

此兩家皆為權所誅戮

聞魏周榮 何曰周榮會稽典錄作周林吳夫人傳注中引典

錄名騰吳範傳及注中作滕余曰吳志注典錄曰滕字周林

祖父河內太守朗則魏騰乃魏朗孫與本篇堂構析薪不合

又周榮周林不同故李注從缺

能負析薪 又諸將校 六臣本能作克尤本又誤作及

賢聖之德也 六臣本賢聖作聖賢

以應顯祿 五臣應作膺良注可證

注跌蹠而去 胡公攷異曰跌當作決此引趙策文

以其所棄者輕 又如詔律令 六臣本無以字如詔作詔如

檄蜀文

注後為司徒 六臣本無後字有伐蜀平之四字是也

我太祖武皇帝 六臣本及魏志鍾會傳並無我字

注有太武皇帝 陳校太字改司奏二字各本皆誤脫

注 君子曷為春秋 胡公攷異曰為字當重各本皆脫

未蒙王化 又此三祖所以顧懷遺志也 又攝統戎車 魏志王

作皇志作恨車作重

以濟元元之命 又以快一朝之志 魏志命作美志作政

興兵新野 又興隆大好 六臣本魏志新並作朔是也此但傳

寫誤魏志興作與

諸葛孔明仍規秦川 案蜀志諸葛亮答先主曰將軍身率益

州之眾以向秦川先主矧亮於建興五年上出師表六年春

亮出攻祁山不克冬復出散關圍陳倉糧盡退軍九年亮復出

軍圍祁山夏糧盡退軍十二年春亮由斜谷出秋亮卒於渭

濱此檄所謂仍規秦川也蜀後主傳與亮傳正同或以此為

六出祁山非也

併兵一向 六臣本魏志併並作并

注 姜維寇圯陽 何校圯改洮是也此所引三少帝紀文

此皆諸賢所共親見 魏志無共字見下有也字

蜀侯見禽於秦 魏志侯作相壯二字案史記秦本紀相壯殺

蜀侯來降李注未引是其本自作蜀侯也姜氏舉曰秦策云

起兵伐蜀十月取之遂定蜀蜀主更號為侯而使陳莊相蜀

是莊之相秦所使而蜀侯更號未嘗見禽也華陽國志陳壯

反殺蜀侯通國秦遣甘茂張儀司馬錯伐蜀誅壯是壯未嘗

來蜀侯且先見殺也壯莊古通而皆與史記異

智者規福於未萌 魏志規福作窺禍

注 明者見危於未萌 六臣本無危字陳校危改兆

豈宴安鳩毒 魏志鳩作醜

豫聞國事又猶加上寵 魏志豫作與上作盛

見機而作者哉六臣本機作幾作作往

安堵樂業又就永安之計 魏志樂作舊計作福

大兵一放玉石俱碎 魏志放作發俱作皆

各具宣布咸使知聞 魏志此上有其詳擇利害自求多福九

字何據校添知聞作聞知何據校改

難蜀父老

難蜀父老 陳校題前脫難字一行

威武紛紜 漢書司馬相如傳紜作云

羣生霑濡又舉苞蒲 史記霑作澍蒲作滿六臣本無此句

注鄭元曰 陳校元改德胡公攷異曰當作氏各本皆誤

結軌還轅 史記索隱軌作軼音轍

蓋聞天子之牧夷狄也 六臣本無聞字史記漢書牧並作於

孫氏志祖曰宋祁校漢書云於疑作牧景文熟精選理故其

校漢書多從選本然此處則於字義長

且夫邛笮西夷之與中國並也 史記漢書夷並作熒

不可記已 六臣本已作也

注歷年茲多 今孟子無茲字此因正文而誤增

意者其殆不可乎 漢書無其字

僕嘗惡聞若說 史記漢書嘗並作尙師古曰尙猶也言僕猶

惡聞如此之說况乎遠識之人也

夫非常者固常人之所異也 史記漢書無夫字史記無人字

昔者洪水沸出 史記洪作鴻沸作淳

汜濫衍溢 案衍當作溢注有明文注又云古漢書溢今爲衍

非也今本反依之改去溢字則正文與注不符矣

夏后氏感之乃堙洪塞源 六臣本無氏字史記漢書感並作

威史記作乃堙鴻水漢書無塞字然書言絲堙洪水非禹也

山海經大荒北經漢書溝洫志並言禹堙洪水皆同此誤

灑沈澹災 注灑或作漸 史記灑作漉徐廣曰漉一作灑五臣

灑作漸濟注漸盡也

躬腴胝無腴 史記作躬胝無腴漢書作躬胝胝無腴張揖

曰胝湊理也臣必檢字書無胝字又戚字說文云戊也按李

注引孟康曰湊湊理也疑漢書傳寫誤以湊字作胝字耳顧

氏千里曰案史記躬胝無腴集解徐廣曰腴腫也一作腴音

湊索隱張揖曰腴一作戚戚湊理也其言一作腴一作戚皆

指腴字之異不得在躬字下史記無之是也漢書躬胝胝胝

無腴恐亦有衍誤

注郭璞三蒼解詁曰胝蹠也 山海經南山經可以為底郭注

底蹠也顧氏千里曰蹠即蹠之譌底當為胝字之借胝無蹠

義蹠與蹠通戰國策百舍重蹠高誘注重蹠累胝也本書

幽通賦申重蹠以存荆漢書顏注蹠足下傷起如蹠也後人

蹠加足旁故今本山海經注譌作蹠良注正作胝蹠也

豈特委瑣啜齟 六臣本啜作齟史記漢書啜齟並作握蹠

修誦習傳 史記漢書修並作循是也

必將崇論宏議 注鄧展子曰字詁曰宏今宏字 史記宏作闕

漢書作宏顏注宏深也音宏陳校去子字

則時犯義侵禮於邊境 六臣本及史記漢書無時字

父老不辜幼孤為奴虜係縲號泣 史記漢書老並作兄史記

無虜字漢書繅作索史記作累

又焉能已 史記焉作惡漢書作烏顏注烏猶焉也

故乃關沫若 齊氏召南曰沫水即大渡河地理志大渡水出

青衣縣東南至南安入澌若水今名打冲河何曰若水即金

沙江別流為孫水即下所云孫原也

注出蜀西徼外 又出廣平徼外出旄牛 陳曰前注當作出蜀

廣平徼外後注當作出旄牛徼外顏注及索隱引可證

徼牂牁鑿靈山 漢書牁作柯史記靈作零

注鑿通山道 山上各本脫靈字漢書注可證

注出登縣 陳校登上添臺字據漢書注也各本皆脫

召爽闇昧得耀乎光明 史記召爽作阻深六臣本耀作輝

中外禔福 注說文曰禔安也 史記禔作提徐廣曰提一作禔

今說文禔安福也錢氏坵曰當作禔安也福也則與此所引

正合顏氏家訓書證篇漢書中外禔福字當從元禔安也義

見蒼雅方言河北學士皆云如此而江南書本多誤從手

天子之亟務也 六臣本及史記漢書亟作急

又惡可以已乎哉且夫王者固未有不始於憂勤而終於逸樂

者也 史記漢書並無乎字逸並作佚史記王者作王事

鳴和鸞 五臣鸞作鑿銑注可證

上減五 史記漢書減並作咸徐廣曰咸一作函索隱今本或

作咸梁氏玉繩曰咸亦為古文減羣經音辨曰減洽斬切集

韻云古斬切與咸同左傳昭二十六年疏諸本咸作減吕子

仲冬紀水泉咸竭一本作減竭史記酷吏傳減宣漢書作咸

宣師古曰咸音減省之減



觀者未覩旨 史記漢書旨並作指

猶鷦鷯已翔乎寥廓之宇而羅者猶視乎藪澤 史記鳴作明

六臣本漢書並無之字二字視下並有乎字史記亦有

注爾雅曰寥深也空廓寥寥也 陳校爾改廣空廓改廓空刪

寥寥二字是也各本皆誤

諸大夫芒然 六臣本及漢書芒作茫

百姓雖勞 史記勞作怠

遷延而辭退 六臣本及史記漢書退作避

文選旁證卷第三十七

長樂梁章鉅撰

卷四十五 對楚王問

對問 紀文達公曰卜居漁父已先是對問但未標對問之名

耳宋玉此文載於新序其標曰對問似亦昭明所題也

客有歌於郢中者 姜氏臬曰左氏桓十一年傳君次於郊郢

杜注楚地僖十二年傳自郢及我九百里杜注郢楚都是楚

有二郢也說文郢故楚都在南郡江陵北十里班書志南郡

江陵縣故楚郢都楚文王自丹陽徙此後九世平王城之後

十世秦拔我郢徙陳又南郡郢縣下楚別邑故郢錢氏堦段

氏玉裁皆疑此卽郊郢按秦拔我郢事以史記六國年表楚

世家證之卽襄王二十一年宋玉對問時大約尙都于郢也

又楚世家烈王都壽春命曰郢楚可稱三郢矣  
下里巴人 方氏以智曰漢田延年傳陰積貯葦炭諸下里物  
孟康曰死者歸蒿里葬地下故曰下里其下里巴人之歌即  
蒿里薤露之類也張氏雲璈曰下文復有陽阿薤露此不得  
以下里為蒿里下里巴人自是鄙俗之曲有此二種故文賦  
云綴下里於白雪長笛賦云下采制於延露巴人下里巴人  
可以分用而方氏概以為薤露之挽歌誤矣

其為陽春白雪國中屬而和者不過數十人 本書琴賦注宋  
玉對問曰既而曰陵陽白雪國中唱而和之者彌寡然集所  
載與文選不同各隨所用而引之云云蓋琴賦本云紹陵陽  
故引彼作注此以陵陽作陽春為異耳六臣本無不過二字  
人下有而已二字夢溪筆談云世稱善歌者皆曰郢人郢州

至今有白雪樓此乃引宋玉對問遂謂郢人善歌殊未深攷  
以楚之故都人物猥盛而和者不過數人則不知歌甚矣陽  
春白雪郢人所不能也以其不能者名其俗豈不大謬

引商刻羽雜以流徵 本書演連珠注引宋玉集作含商吐角  
絕節赴曲亦與文選不同蓋演連珠本云絕節高唱故亦各  
隨所用而引之也

是其曲彌高 六臣本是下有以字  
負蒼天 六臣本此下有足亂浮雲四字非也  
而魚有鯢也 六臣本鯢作鱗此傳寫誤  
世俗之民 六臣本世上有夫字

答客難

注漢書曰推意放蕩 漢書東方朔傳推作指是也

注以自慰諭 文心雕龍雜文篇云自對問以後東方朔效而

廣之名曰客難託古慰志疎而有辨

而身都卿相之位 又不可勝記 又服膺而不可釋 六臣本及

漢書並皆無身字記作數漢書無可字

好學樂道之效 又自以為為智能 又積數十年 五臣效上有無

字翰注可證漢書無為字又無積數十年四字

意者尚有遺行邪 六臣本邪作也

是故非子之所能備 六臣本漢書備下並有也字

注彼一時也 今孟子無也字本書五等諸侯論注引亦有

相擒以兵 何校擒改禽從漢書也

并謂十二國 注謂魯衛齊宋楚鄭燕趙韓魏秦中山 姜氏臬

曰史記六國年表鄭之滅在周烈王元年三家分晉時也去

儀秦已遠不若引國策之東周西周齊秦楚燕趙韓魏中山

宋衛也否或如史記十二諸侯年表之數

故說得行焉 漢書作故談說行焉

外有倉廩 六臣本漢書倉廩並作廩倉

聖帝德流 又天下震懼諸侯賓服 六臣本德流作流德漢書

懼作懾六臣本此下有威震四夷四字

天下平均合為一家 六臣本平均作均平漢書無此八字

動發舉事猶運之掌賢與不肖 漢書無發舉事及與字

夫天地之大 又竭精馳說 六臣本夫作方今漢書馳作談

悉力慕之 何校慕作募說文募求也按宋祁校云當作募

曾不得掌故 故當作固本書兩都賦序注射策為掌固又衛

宏古文尚書序濟南伏生老不能行遣太常掌固晁錯往讀

之皆是也後則改固為故耳

安敢望侍郎乎 漢書侍上有常字

傳曰天下無害雖有聖人無所施才上下和同雖有賢者無所

立功 漢書無此二十六字六臣本害下有菑字按菑字與下

才字為韻不當無當去害字添菑字

故曰時異事異 六臣本下異字作殊

鶴鳴九皋 漢書鳴下有于字

太公體仁行義七十有二乃設用于文武 注說苑曰太公年七

十而相周 案此出說苑尊賢篇後漢書文苑高彪傳呂尚七

十氣冠三軍與說苑同而荀子君道篇太公行年七十有二

文王舉而用之韓詩外傳四大公年七十二而用之者文王

桓譚新論亦云太公年七十餘乃升為師皆與東方言合他

若孔叢子記問篇列女傳齊管妾婧語並以爲八十始遇文

王楚辭九辨韓詩外傳七說苑雜言篇淮南子說林訓注又

以爲九十始顯榮為天子師則歧說錯出矣

此士所以日夜孳孳修學敏行 漢書無修學二字

譬若鵲飛且鳴矣 漢書鵲作鷺師古曰鷺鵲雍渠小青雀

也飛則鳴行則搖言其勤苦也

注題彼鵲鵲 今詩小苑作脊令釋文令本又作鵲按常棣之

脊令左氏昭七年傳引作鷺鵲爾雅亦云鷺鵲離渠

君子不爲小人之匈匈 六臣本爲作以顏注匈匈謹議聲

注皆孫卿子文 案在天論篇

水至清則無魚 漢書句首有故曰二字

蕤纒充耳 六臣本充作蔽

注皆大戴禮孔子之辭也家語亦同 孫氏志祖家語疏證此節未見採

蓋聖人之教化如此欲其自得之 漢書無之字其字

時雖不用塊然無徒 六臣本漢書無上四字漢書塊作魁

子何疑于予哉 又酈食其之下齊 漢書予作我六臣本酈上

有漢用二字

注燕時以禮待之遂委質為臣下 陳校時改王禮上添客字

刪下字是也此所引樂毅傳文

是遇其時者也 六臣本漢書並無者字

以筵撞鐘 漢書筵作廷文穎曰謂藁筵按說文筵莖也言短

枝細莖不足鳴鐘耳莊子齊物論舉筵與楹厲與西施亦言

大小美惡之不侔而釋文引司馬注云筵屋梁也恐非

發其音聲哉 六臣本哉上有者字

譬由鼯鼯之襲狗 漢書注如淳曰鼯鼯小鼠也音精劬

注說文曰靡爛也 靡當作糜各本皆誤

而終惑於大道也 漢書惑作或毛本誤脫

解嘲

解嘲 漢書揚雄傳嘲皆作嘲

起家至二千石 漢書句首有或字

時雄方草創太元 漢書無創字案此五臣有之濟注可證

人有嘲雄以元之尙白雄解之 六臣本無上之字雄上有而

字漢書作或嘲雄以元尙白而雄解之

生必上尊人君 又今吾子 又一從一橫顧默而作太元五千文

漢書必作則無吾字橫作衡無默字師古曰顧反也

獨說數十餘萬言 漢書無數字王氏鳴盛曰此當指法言然

今法言正文不及萬言而此云云則非指法言

注說文曰扶疎四布也 朱氏琦曰疎當作疏今說文扶佐也

人疏通也無四布之訓此注不知何據疑注本云以樹喻文扶

細者入無間 六臣本漢書並細作織間作倫

客徒朱丹吾穀 何校徒下添欲字案六臣本及漢書並有欲

字此傳寫偶脫耳

往昔周網解結 六臣本漢書昔並作者

鄒衍以頡頏而取世資 漢書鄒作騶頡作亢

孟軻雖連蹇 許氏慶宗曰易林胡言連蹇

注在金城河間之西 何校間改關陳同各本皆誤

後椒塗 六臣本漢書椒並作陶師古曰騶駼馬出北海上今

此云後陶塗則是北方國名也本國出馬因以為名今書本

陶字有作椒者流俗所改胡公攷異曰善注引應劭曰在漁

陽之北界與顏義別蓋應氏作椒顏所不取而善或從之

東南一尉 注如淳曰在會稽郡 張氏雲璈曰文獻通攷秦置

南海桂林象郡復置南海尉以典之所謂東南一尉也據此

則不在會稽明矣按此不過言聲教之廣謂東南一尉屬西

北一候舍耳王元長曲水詩序一尉候於西東即用此

制以鑽鉄 五臣制作製良注可證漢書鑽作質

注說文曰糾三合繩也 又墨索也 今說文斗部糾繩三合也

系部繳一曰三糾繩也墨當作纆系部纆索也纆與纆通

曠以歲月結以倚廬 注應劭曰漢律不為親行三年服不得選

舉按此律不知定於何時攷漢制自文帝遺詔以日易月後遂為常故翟方進後母喪以三十六日除服謂不敢踰國家之制也至後漢元初三年初聽大臣二千石刺史行三年喪至建光元年而斷承興二年復行至延熹二年又斷之應劭所言蓋為未仕者立法歟

天下之士六臣本句首有是以二字

戴縋垂纓而談者注縋與纓同五臣縋作纓注可證

當塗者升青雲漢書升作入

譬若江湖之崖渤澥之島漢書作江湖之雀勃解之鳥師古

曰雀字或作崖鳥字或作島鳥海中山也其義兩通本書沈

休文和謝宣城詩將隨渤澥去李注引亦從漢書本謝元暉

拜中軍記室賤注引則作江湖之魚渤海之鳥今案文選正

與顏注解嘲或作本同作厓字鳥字者是也沈休文詩謝元暉賤兩注所引與本書此篇不合皆後人所改臧氏琳曰此言江湖之厓勃解之島其地廣濶故雁鳧飛集不足形其多少或改厓作雀師古不能定因謂其義兩通也若此文先言雀鳥則下文為贅語矣

三仁去而殷墟漢書墟作虛師古曰虛空也一曰虛讀曰墟

言其亡國為邱墟

二老歸而周熾林先生曰善注二老只引伯夷而遺太公蓋

有脫文而五臣注乃云只太公一老不聞二老歸周可笑

種蠡存而越霸六臣本存作在漢書越霸作粵伯

注秦穆公聞百里奚陳校奚下添賢字各本皆脫

范睢以折摺而危穰侯注摺古拉字也五臣摺作拉良注可

證下同

蔡澤以噤吟而笑唐舉 漢書以作雖

或釋褐而傳 漢書注孟康曰甯戚也許氏宗彥曰此似以傅

為太傅之傅蓋說稱傳說猶召公稱保奭也孟注恐非

或七十說而不遇 案孔子歷聘七十二君其說見莊子天運

篇而淮南泰族說苑善說史記十二諸侯年表漢書儒林傳

序仍之呂氏春秋遇合篇更謂孔子周流海內所見八十餘

君皆不足信論衡儒增篇謂孔子所至不能十國也

或立談而封侯 六臣本漢書談下有間字服虔曰薛公也

或擁篲而先驅 漢書篲作彗上有帚字

而無所誦也 五臣詡作屈向注可證

注則可抵而取之 六臣本下有善曰爾雅曰室塞也八字

欲談者卷舌而同聲 漢書卷作宛同作固師古曰宛屈也固

閉也案方言作含聲而宛舌一切經音義又云宛窻二形說

文宛屈草自覆也窻或從心是宛宛本一字而義皆為屈屈

亦近卷義矣

欲行者擬足 又處乎今世 漢書行作步無世字

且吾聞之炎炎者滅隆隆者絕觀雷觀火為盈為實天收其聲

地藏其熱高明之家鬼瞰其室 六臣本之下有也字師古曰

炎炎火光也隆隆雷聲也人之觀火聽雷謂其盈實終以天

收雷聲地藏火熱則為虛無言極盛者亦滅亡也李氏光地

曰此段全釋豐卦義炎炎者火也隆隆者雷也當其炎炎隆

隆以為盈且實矣然豐卦雷居上則是天收其聲火居下則

是地藏其熱此其盛不可久而滅且絕之徵也豐之義如此



卦爻俱發日中之戒至窮極則曰豐其屋蔀其家闕其戶闕其無人即揚子所謂高明之家鬼瞰其室也揚子是變易辭象以成文自王輔嗣以來未有能知之者

位極者高危 何校高改宗六臣本漢書並作宗子之笑我又吾亦笑子病甚不遇俞跗與扁鵲也 漢書之作徒子下有之字遇作遭俞作史無與字也字

范睢魏之亡命也 六臣本無魏字也上有者字皆非 翁肩蹈背 注孟子曰脅肩諂笑 案毛詩抑篇箋云胎肩諂笑音義曰胎本又作脇趙岐注孟子脇肩竦體也胎脇已異而後漢張衡傳我不忍以歛肩注引孟子脅肩為證云歛亦脅也是又以歛作脅當是古者假聲通轉朱氏珔曰翁與脅通本書高唐賦股戰脅息注脅息猶翁息也淮南墜形訓其人

翁注翁讀脅幹之脅是也歛亦通翁淮南本經訓精神訓兩

注歛皆讀脅漢書辛慶忌傳與歛侯戰注歛即翁字

介涇陽抵穰侯而代之當也 漢書介作界胡公攷異曰抵當

作抵漢書及上文引李奇注同師古曰言當其際

頤頤折頤 漢書頤作頤師古曰頤曲頤也音欽後漢書周燮

傳亦作頤頤章懷注頤或作頤韓詩曰有美一人實大且馨

薛君曰重頤也集韻馨頤同吳氏仁傑曰自韓詩集韻言之

則重頤美好也自蔡澤周燮言之則曲頤醜狀也

搯其咽而亢其氣 漢書無而字亢作炕師古曰炕絕也

注三年之喪卒 卒下當有哭字各本皆脫

適也 又得也 師古曰中其適又曰得其所

呂刑靡敝 漢書呂作甫

故有造蕭何之律於唐虞之世則慳矣 六臣本漢書律上無之字五臣慳作詩良注可證漢書亦作詩

則乖矣 六臣本漢書乖並作繆

注左氏傳曰召公 何校召下添穆字各本皆脫

夫蕭規曹隨 漢書無夫字法言淵騫篇蕭也規曹也隨

響若坻隤 注韋昭坻音若是理之是 說文氏字引揚雄賦曰

響若氏隤徐鉉曰解嘲之文古通謂之賦胡公攷異曰坻當

作坻注引字書與說文合顏注漢書作坻云坻音氏巴蜀人

名山崩堆欲墮落曰坻應劭以為天水隴氏失之矣

雖其人之瞻智哉 漢書雖作唯瞻作瞻何曰夏侯湛東方朔

贊有瞻智宏才之語李引解嘲作注則瞻字刊本誤也按本

書潘岳馬汧督誅才博智瞻注亦引解嘲語可證

若夫藺生 漢書作夫藺先生六臣本亦有先字

四皓采榮於南山 師古曰榮者謂聲名也一曰榮謂草木之

英采取以充食顧氏起元說畧云說文榮桐木也山海經鼓

鐙之山有草名榮其葉如柳其實如鷄卵食之已風所云四

皓采榮當是伯夷采薇鮑焦采蔬之類

驃騎發跡於祁連司馬長卿竊賞於卓氏東方朔割炙於細君

注割炙割損其炙也 漢書驃作票賞作訾炙作名師古曰是

割損其名也按作名是此正文及注並誤

僕誠不能與此數子並 漢書數子作數公者

答賓戲

專篤志於儒學 漢書敘傳儒作博按此引項岱注亦當作博

烈士有不易之分 漢書烈作列

前列之餘事耳 五臣列作烈向注可證

躬帶紱冕之服注師古曰帶大帶 漢書無紱字何曰此注恐

是後人誤加漢書作躬帶冕之服故師古曰帶大帶冕冠也

此作躬帶紱冕之服則帶字當作被字解何得引師古注乎

案何說非也此正文與漢書同紱為衍字六臣本注作項岱

曰帶大帶也七字無師古曰帶大帶冕冠也項岱曰十二字

是也李不引師古注帶字亦不作被字解胡公攷異曰凡引

顏注以長楊賦注證之善自稱顏監今他篇作顏師古者經

後人改之此作師古益誤中之誤矣

轡龍虎之文舊矣 說文轡目轡轡也按廣雅轡視也馬融傳

右轡三塗者即用此義漢書注孟康蘇林皆曰轡被也此又

一義也

使見之者影駭聞之者響震 漢書影作景古影字皆作景也

響作嚮師古曰響讀曰嚮則二字古亦通

徒樂枕經籀書 漢書籍作藉是也

緹以年歲注晉灼曰以亘為緹 五臣緹作亘良注可證漢書

作恒陳校云曰字各本皆衍

然而器不賈於當已 師古曰當已謂及己身尚在猶言當年

猶無益於殿最也 漢書無也字

使存有顯號亡有美諡 毛本兩有字並誤作者

所謂見世利之華 六臣本漢書世並作勢

守突與之熒燭 六臣本漢書突並作突

龍戰虎爭又風飈電激 又雪煜其間者 漢書虎上有而字飈

作颺雪煜作煜雪

虞卿以顧盼而捐相印 漢書印下有也字

遇時之容注本遇多為偶容多為會 六臣本漢書並作偶時

之會

風移俗易 五臣作移風易俗銑注可證

非君子之法也 六臣本無之字

商鞅挾三術注服虔曰王霸富國強兵為三術 漢書應劭注

同翰注三術謂帝道王道霸道商公說秦孝公用此三術孝

公用其霸術也野客叢書云三術謂帝王霸事見商君本傳

雖繼之以富強之說即霸者之用耳

彼皆躡風塵之會又夕為顛顛 禍溢於世 漢書塵作雲為

作而顛顛作焦瘁溢作益六臣本為亦作而

韓設辨以激君 漢書激作激

說難既道注應劭曰道好也 漢書道作酋應劭曰音酋豪之

酋酋雄也按李注引應說與漢書注引應說互異未知孰是

但道从酋聲可通用漢書中類此者甚多若即以爲酋豪之

義似不辭漢書蕭該音義引韋昭曰酋終也是仍以酋為道

詩卷阿毛傳亦曰酋終也故向注同之

注上書既終而為李斯所疾 六臣本無上書既終四字而作

然胡公攷異曰無者是也四字本向注語向解道作終故云

爾善引應劭解作好不得有也

秦貨既貴厥宗亦墜 六臣本既作其亦作乃

是以仲尼抗浮雲之志 漢書以作故

孟軻養浩然之氣注項岱曰皓白也如天之氣皓然也 浩當

作皓方與引項注相應雪賦縱心皓然亦引此注後漢書傳

熒傳引孟子趙岐注曰浩然天氣也此卽項岱之說臧氏琳曰春秋繁露循天之道云陽者天之寬也陰者天之急也中者天之用也和者天之功也舉天地之道而美於和是故物生皆貴氣而迎養之孟子曰我善養吾浩然之氣者也則董子以養浩然之氣爲養天之和氣班孟堅以浩然與浮雲相對是亦以浩然爲天氣趙項之釋有所本矣今本趙注作浩然之大氣當是俗人所改師古曰浩然純一之氣也良注浩然自放逸也此與朱子集注浩然盛大流行之貌皆與古義異矣

夷險芟荒注晉灼曰發開也今諸本皆作芟字許氏慶宗曰說文芟作發發乃發之譌與芟一字耳注紘張也陳校紘改恢各本皆誤

注朝錯新書朝晁古字通見本書羽獵賦天子乃以陽晁注

左氏傳王子朝衛史朝漢書古今人表皆作鼂此朝錯卽鼂錯漢書藝文志法家有鼂錯三十一篇未知卽新書否也

注史記太公曰陳校公上添史字各本皆脫枝附葉著六臣本著誤作者

失時者零落漢書零作苓師古曰零與苓同參天地而施化漢書地作墜下天地之方句同

今吾子處皇代而論戰國漢書無吾字代作世欲從整敦漢書整作旄注引爾雅亦作旄案爾雅前高旄邱

釋文云旄字林作旄又作整注尙書曰咎繇矢厥謀又尙書曰高宗夢得說魚二文皆書序

今並脫序字謀本作謨謨謀義同可通用

謀合神聖 漢書神聖作聖神是也此與下濱垠為韻

漢良受書於邳垠 漢書垠作沂江氏永曰沂魚斤切

注鄭元曰優遊 元當作氏各本皆誤漢書注正作氏

注陸生乃祖述存亡之徵 陳校祖改粗各本皆誤

辯章舊聞 朱氏珩曰辯章即堯典之平章古文作平今文作

辯班氏多用今文尚書典故引篇亦作辯章說文辯治也詩

平平左右毛傳亦云平平辯平二字通

揚雄譚思 漢書揚作楊譚作覃師古曰覃大也深也毛本譚

作談此注引漢書揚雄譚思渾天今漢書揚雄傳作潭

婆娑乎術藝之場 六臣本句首有真字

用納乎聖德 漢書德作聽

烈炳乎後人斯非亞歟 漢書乎作於非下有其字

若乃伯夷抗行於首陽柳惠降志於辱仕顏潛樂於簞瓢孔終

篇於西狩 六臣本漢書並無伯字柳字六臣本潛作淵恐誤

漢書作耽

委命供已 又神之聽之 漢書供作其六臣本聽作聖

名其舍諸 毛本名作神師古曰言修志委命則明神聽之祐

以福祿自然有名永不廢也按作名於理固通然作神字似

與所引項注合

注式穀與汝 六臣本與作以是也

曠千載而流光也 漢書光上有夜字恐衍

應龍潛於潢汙 五臣應作膺濟注可證下同

注服虔曰 陳校虔下去曰字各本皆衍

超忽荒而躐昊蒼也 五臣昊作皓翰注可證漢書作顛

注謂之足戟持之 陳校上之字改以各本皆誤 班輸摧巧於斧斤 注項岱曰公輸若之族名班 此本禮檀弓

注詳七啓漢書摧作權

注陳章曰 胡公攷異曰章當作音各本皆誤

研桑心計於無垠 漢書注孟康曰研古之善計也師古曰研計研也一號計倪亦曰計然按馬總意林史記貨殖傳集解及本書求通親親表注並引范子謂計研姓辛字文子葵邱濮上人其先晉國亡公子范蠡師事之不肯自顯天下莫知故稱計然時邀遊海澤號漁父而漢書貨殖傳注以為姓計殊誤至高似孫子畧謂計然姓章通志畧又謂姓宰並因辛字而譌吳越春秋作計硯越絕書作計倪則因硯而誤唐徐靈府文子注作鉞又因研而誤亦並以聲相亂耳

走亦不任 漢書走作僕

秋風辭

秋風起兮白雲飛草木黃落兮雁南歸 此辭史記及漢書藝

文志皆不載何曰湛淵靜語云武帝祠后土者六五幸河東

一幸高里幸河東皆在三月獨始立祠睢上乃元鼎四年十

一月以辭中物色攷之曰木落雁南蓋其時尙循秦舊以亥

為正十一月即夏正八月也辭作於此時無疑時方有事於

五嶽四瀆而文中子以為樂極哀來乃悔心之萌何也

注鴻雁來賓 禮記鄭注來賓言其客止未去也讀從賓字絕

句淮南子時則訓讀同呂氏春秋季秋紀以候雁來斷句賓

字屬下句高誘注云賓爵老爵也栖宿于人堂字之間有似

賓客也說文引亦來字斷句與高注同

歸去來辭

注序曰至歸去來此序節畧非全文容齋五筆云陶集載此辭自有序曰余家貧耕植不足以自給彭澤去家百里故便求之及少日眷然有歸與之情何則質性自然非矯勵所得飢凍雖切違已交病悵然懷慨深媿平生之志猶望一稔當歛裳宵逝尋程氏妹喪於武昌情在駿奔自免去職在官八十餘日觀其語意乃以妹喪去不緣督郵矯勵違已之說疑必有所屬不欲盡言之耳辭中正喜還家之樂畧不及武昌自可見也按全文在今集第五卷此洪所引仍多刪節也

田園將蕪宋書陶潛傳田園作園田將作荒既自以心為形役南史陶潛傳注云一作以自為形役舟遙遙以輕颺宋書上遙作超恐誤

恨晨光之熹微晉書陶潛傳及宋書熹並作希而韻之出僮僕歡迎稚子候門晉書歡作來南史稚作弱此語未見之有酒盈尊宋書盈作停

眄庭柯以怡顏何曰朱子語錄載張以道曰眄庭柯以怡顏眄讀如俛讀如盼者非毛本作盼誤

園日涉以成趣晉書宋書南史以並作而胡公攷異曰善注趣作趨良注乃作趣言田園之中日日游涉自成佳趣也

策扶老以流憩時矯首而遐觀晉書以作而矯作翹晉書及宋書憩作喝六臣本遐作游林先生曰困學紀聞扶老謂扶老籐也見後漢書蔡順傳注

雲無心以出岫晉書以作而

景翳翳以將入晉書宋書南史以作其



撫孤松而盤桓 宋書而作以容齋三筆云淵明詩文率皆紀

實雖寓興花竹間亦然歸去來辭云撫孤松而盤桓飲酒詩

云青松在東園衆草沒其姿凝霜矜異類卓然見高枝連林

人不覺獨樹衆乃奇所謂孤松者是已此意蓋以自況也

請息交以絕遊 宋書南史以並作而

世與我而相遺 宋書而作以南史遺作違

農人告余以春及將有事乎西疇 六臣本無及字尤本及作

兮晉書春及作暮春宋書春及作上春宋書乎作於南史乎

作兮何曰西疇即農服先疇之畎畝也西先古通用

或命中車 本書江文通擬陶徵君田居詩日暮巾柴車注引

此作或巾柴車段曰周禮巾車鄭注巾猶衣也此謂未用之

先以衣籠之又巾飾也飾即拂拭字以巾拂拭而用之也故

劉昌宗音居覲反左思吳都賦乃巾玉輅正謂巾之而出獵

也左傳巾車脂轄正同此作命中車恐有誤

或棹孤舟 宋書南史孤並作扁

既窈窕以尋壑 宋書南史尋並作窮

曷不委心任去留 宋書曷作奚

注則遑遑如也 今孟子遑遑作皇皇按遑字本宜作皇其从

辵部在說文新附中蓋俗體也詩谷風遑恤我後禮記表記

及左氏襄二十五年傳引俱作皇

或植杖而耘 晉書南史耘並作芸

注論語曰植其杖而耘 漢石經作置其杖而耘釋文云芸多

作耘字本書應休璉與從弟書注亦引作耘

毛詩序

毛詩序 四庫全書提要云漢書藝文志毛詩二十九卷毛詩  
故訓傳三十卷但稱毛公不著其名後漢書儒林傳始云趙  
人毛長傳詩是為毛詩長字不從草隋志載毛詩二十卷漢  
河間太守毛萇傳鄭氏箋於是詩傳始稱毛萇然鄭元詩譜  
曰魯人大毛公為訓詁傳於其家河間獻王得而獻之以小  
毛公為博士陸璣毛詩草木蟲魚疏亦云孔子刪詩授卜商  
商為之序以授魯人曾申申授魏人李克克授魯人孟仲子  
仲子授根牟子根牟子授趙人荀卿荀卿授魯國毛亨毛亨  
作訓詁傳以授趙國毛萇時人謂亨為大毛公萇為小毛公  
據是二書則作傳者乃毛亨非毛萇故孔氏正義亦云大毛  
公為其傳由小毛公而題毛也隋志所云殊為舛誤朱彝尊  
經義攷乃以毛詩二十九卷題毛亨撰注曰佚毛詩訓故傳

三十卷題毛萇撰注曰存意主調停尤為於古無據今定作  
傳者為毛亨以鄭氏後漢人陸氏三國吳人併傳授毛詩淵  
源有自所言必不誣也柳南隨筆云漢書河間王好學博士  
毛公善說詩號曰毛詩文選於詩序既定為卜子夏作而文  
目仍稱毛詩序此與宋書生解大明律何異

卜子夏 鄭康成詩譜云大序是子夏作小序是子夏毛公合  
作後漢書儒林傳以為衛宏受學謝曼卿作詩序隋志以為  
子夏所創毛公及衛宏又潤益之韓愈以為子夏不序詩成  
伯璵以為子夏惟裁初句以下出於毛公王安石以為詩人  
所自製明道程子以小序為國史之舊文大序為孔子作王  
得臣以為首句即孔子所題曹粹中以為毛傳初行尚未有  
序其後門人互相傳授各記其師說鄭樵王質則以為村野

妄作昌言排擊而不顧朱子和之然同時如呂祖謙陳傅良葉適皆以同志之交各持異議黃震篤信朱學者而日鈔中亦申序說馬端臨經籍攷於詩序一事尤反覆辨論攻詰鄭樵諸子之言自元明以至今日固說經者第一聚訟之端也惟唐書藝文志直云卜商詩序二卷四庫全書提要云攷鄭元之釋南陔曰子夏序詩篇義各編遭戰國至秦而南陔六詩亡毛公作傳各引其序冠之篇首故詩雖亡而義猶在也程大昌攷古編亦曰今六序兩語之下明言有義無辭知其爲秦火之後見序而不見詩者所爲朱鶴齡毛詩通義序又舉宛邱篇序首句與毛傳異辭其說皆足爲小序首句原在毛前之明證邱光庭兼明書舉鄭風出其東門篇謂毛傳與序不符曹粹中放齋詩說亦舉召南羔羊曹風鳴鳩衛風

君子偕老三篇謂傳意序意不相應序若出於毛安得自相違戾其說尤足爲續申之語出於毛後之明證觀蔡邕本治魯詩而所作獨斷載周頌三十一篇之序皆祇有首二句與毛序文有詳畧而大旨畧同蓋子夏五傳至孫卿孫卿授毛亨毛亨授毛萇是毛詩距孫卿再傳申培師浮邱伯浮邱伯師孫卿亦再傳故二家之序大同小異其爲孫卿以來遞相授受者可知其所授受祇首二句而以下出於各家之演說亦可知也

鄭氏箋 尤本有此三字他本無之 四庫全書提要云鄭氏發明毛義自命曰箋博物志曰毛公嘗爲北海郡守康成是此郡人故以爲敬推張華所言蓋以爲公府用記郡將用箋之意然康成生於漢末乃修敬於四百年前之太守殊無所

取按說文曰箋表識書也鄭氏六藝論云注詩宗毛為主毛義若隱畧則更表明如有不同卽下己意使可識別然則康成特因毛傳而表識其旁如今人之簽記積而成帙故謂之箋無庸別爲曲說也

風之始也 陳氏啟源曰詩有六義其首曰風大序語最詳複約之止三意風教之風也風刺之風也風俗之風也合此三者國風之義始備惟風刺之義其風自下及上故大序十七風字獨以風刺上曰風其上陸氏讀爲諷焉

所以風天下 正義云俗本風下有化字誤按今六臣本有故用之鄉人焉用之邦國焉 正義云用之鄉人令鄉大夫以之教其民用之邦國令天下諸侯以之教其臣也此風化之本義又云儀禮鄉飲酒禮者鄉大夫三年賓賢能之禮其經

云乃合樂周南關雎是用之鄉人也燕禮者諸侯飲燕其臣子及賓客之禮其經云遂歌鄉樂周南關雎是用之邦國此則詩通于樂之說

風風也 釋文云並如字徐上如字下福鳳反崔靈恩集注本下卽作諷字劉氏曰動物曰風託音曰諷崔云用風感物則謂之諷沈云上風是國風卽詩之六義也下風卽是風伯鼓動之風君上風教能鼓動萬物如風之偃草也今從沈說按六臣本注云上平下去是五臣從徐崔說也

風以動之 釋文云風如字沈福鳳反云謂自下刺上感動之名變風也今不用

情發於聲聲成文謂之音 注發猶見也聲謂宮商角徵羽也鄭箋徵作祉漢書藝文志云故哀樂之心感故歌詠之聲發

誦其言謂之詩詠其聲謂之歌孔疏亦云雖言哀樂之事未有宮商之調唯是聲耳至次序清濁節奏高下據其成文之響卽是爲音余曰盡本條皆鄭氏毛詩箋下四條同按六臣本逐節加善曰二字誤矣

治世之音安以樂其政和亂世之音怨以怒其政乖亡國之音哀以思其民困 釋文云之音絕句樂絕句一讀安字上屬以樂其政和爲一句下倣此

故正得失 釋文云正本又作政正義云此與雅者正也正始之道本或作政皆誤耳

厚人倫 六臣本厚作序釋文云厚本或作序非

一曰風二曰賦三曰比四曰興五曰雅六曰頌 惠氏周惕曰周禮大師教六詩曰風曰賦曰比曰興曰雅曰頌大序引以

爲說蓋風雅頌者詩之名也興比賦者詩之體也毛公傳詩獨言興不言比賦以興兼比賦也人之心思必觸于物而後興卽所興以爲比而賦之故言興而比賦在其中毛公之意未始不然也然三百篇惟狡童褻裳株林清廟之類直指其事不假比興其餘篇篇有之傳獨於詩之山川草木鳥獸起句者始謂之興則幾於偏矣

主文而誦諫 鄭箋云主文主與樂之宮商相應也誦諫詠歌依違不直諫也姜氏皋曰馬端臨經籍攷所云比興之辭多於敘述諷諭之意浮于指斥蓋有反覆詠嘆聯章累句而無一言敘作之意者此主文誦諫之說乎

聞之者足以戒 六臣本以下有自字正義云俗本戒上有自字誤殆卽謂六臣歟

而變風變雅作矣 正義云詩之風雅有正有變由王澤未竭  
民尙知禮以禮救世作此變詩變詩王道衰乃作也詩譜云  
夷身失禮懿始受譖則周道之衰自夷懿始矣變雅始於厲  
王無夷懿之雅者蓋孔子錄而不得或有而不足錄也惠氏  
周惕曰正變猶美刺也詩有美不能無刺故有正不能無變  
以其畧言之如美衛武美鄭武美周公美宣王刺衛宣刺鄭  
莊刺時刺亂刺宣王刺幽厲此顯言美刺者也如莊姜傷已  
閔無臣思周道大王閔時衛女思歸思君子南征復古此隱  
言美刺者也美者可以爲勸刺者可以爲懲故正變俱錄之  
編詩先後因乎時代故正變錯陳之若謂詩無正變則作詩  
無美刺之分不可也謂周召爲正十三國爲變鹿鳴以下爲  
正六月以下爲變文王以下爲正民勞以下爲變則序所謂

美與刺者俱無以處之亦不可也

國史明乎得失之迹 六臣本得失作失得

言王政之所由廢興也 正義云定本王政所由廢興俗本王  
政下有之字誤也

詩之志也 六臣本志作至正義云詩理至極盡於此也

故繫之周公 又故繫之召公 容齋隨筆云兩公字皆當爲南  
按鄭詩譜云文王受命作邑於豐乃分岐邦周召之地爲周  
公曰召公奭之采地施先公之教於已所職之國武王伐紂  
定天下巡守述職陳誦諸國之詩以觀民風俗六州者得二  
公之德教尤純故獨錄之屬之太師分而國之正義云言分  
采地當是中半不知孰爲東西或以爲東謂之周西謂之召  
事無所出未可明也惠氏周惕曰史記魯燕世家載封國始

未不言文王惟江漢四章有文王受命召公維翰之語鄭或據是以爲文王然以召南言之甘棠三章三詠召伯當是時文王已爲西伯而復命召伯是一國二伯也且不知命之者爲商紂耶爲文王耶揆之二者俱未安然則二南何以言文王曰此追詠其事而歸美也蓋二公之封在克殷後樂記所云三成而南四成而南國是疆五成而分周公左召公右是也按公羊隱五年傳云自陝而東周公主之自陝而西召公主之一相處乎內此旣爲天子明矣

注先王斥太王王季文王也 今鄭箋無文王也三字按此與

孔氏正義本不同攷鄉射禮鄭注云昔太王王季文王始居岐山之陽躬行召南之教以成王業亦有文王賈公彥所謂兼言是也故鄉飲酒禮疏引鄭注鄉射曰彼兼言文王者欲

見文王未受命以前亦得召南之化此不兼言文王者據文王徙豐受命之後專行周南之教云云最爲明晰李注所見箋有文王也三字合禮鄭注賈疏觀之其爲兼言曉然

周南召南 姜氏皋曰程大昌詩論第十五論南爲樂名所謂以雅以南是也然箋謂南爲南夷之樂文王世子胥鼓南注義同至詩譜云紂命文王典治南國江漢汝旁之諸侯則南是南方矣水經注引韓嬰周南敘曰其地在南郡南陽之間是已且序云南言化自北而南也是南有其地也謂二南爲樂名近非

哀窈窕 注哀蓋字之誤也哀當爲衷謂中心念怨之也 今鄭箋恕上脫念字正義云鄭以哀爲衷言后如衷心念怨在窈窕幽閒之善女又云衷與忠字異而義同於文中心爲忠如

文選笺言卷三十一  
心爲恕故云恕之釋文云恕本又作念陳校按釋文念下不當有恕字則亦未審讀箋疏耳

文選笺言卷第三十八

長樂梁章鉅撰

卷四十五下 尙書序

尙書序 是時正義已頒故李於此篇及後春秋左氏傳注兩篇皆不復注

孔安國 此東晉梅賾所上僞孔安國序也宋元以來諸儒所辨詳於各書而閻氏若璩古文尙書疏證惠氏棟古文尙書攷論尤審雖毛氏奇齡作古文尙書冤詞其第七曰書序之冤終不能以強詞奪也若蕭選時則固以爲真矣 四庫全書提要云孔傳之依託自朱子以來遞有論辯至 國朝閻若璩作尙書古文疏證其事愈明其灼然可據者梅璩尙書考異攷其注禹貢灑水出河南北山一條積石山在金城西



南羌中一條地名皆在安國後朱彝尊經義考攻其注書序東海駒驪扶餘駟貊之屬一條謂駒驪王朱蒙至漢元帝建昭二年始建國安國武帝時人亦不及見若璩則攻其注泰誓雖有周親不如仁人與所注論語相反又安國傳有湯誓而注論語予小子履一節乃以爲墨子所引湯誓之文皆證佐分明更無疑義至若璩謂定從孔傳以孔穎達之故則不盡然考漢書藝文志敘古文尙書但稱安國獻之遭巫蠱事未立於學官不云作傳而經典釋文敘錄乃稱藝文志云安國獻尙書傳遭巫蠱事未立於學官始增入一傳字以證實其事又稱今以孔氏爲正則定從孔傳者乃陸德明非自穎達惟德明於舜典下注云孔氏傳亡舜典一篇時以王肅注頗類孔氏故取王注從慎徽五典以下爲舜典以續孔傳又

云曰若稽古帝舜曰重華協于帝十二字是姚方輿所上孔氏傳本無阮孝緒七錄亦云方輿本或此下更有濬哲文明溫恭允塞元德升聞乃命以位凡二十八字異聊出之於王注無施也則開皇中雖增入此文尙未增入孔傳中故德明云爾今本二十八字當爲穎達增入耳梅頤之時去古未遠其傳實據王肅之注而附益以舊訓故釋文稱王肅亦注今文所解大與古文相類或肅私見孔傳而秘之乎此雖以未爲本未免倒置亦足見其根據古義非盡無稽矣

三墳五典八索九邱 左傳正義引賈逵曰三墳三皇之書五典五帝之書八索素王之法九邱亡國之戒墳大也言三皇之大道孔子作春秋素王之文也又延篤引張平子說三墳三禮禮爲人防爾雅曰墳大防也三禮天地人之禮也五典

五帝之常道八索周禮八議之刑九邱周禮之九刑又馬融云三墳三氣陰陽始生天地人之氣也五典五行也八索八卦九邱九州之數也案三氏之說不同而劉熙釋名又以爲墳分也論三才分天地人之始其體有三也典鎮也制教法所以鎮定上下差等有五也索素也著素王之法若孔子者聖而不王制此法者有八也邱區也區別九州之土氣教化所宜施者也說亦異而要皆在偽孔傳之前懼覽之者不一匡謬正俗云孔安國古文尙書序云先君孔子生於周末覩史籍之煩文懼覽者之不一遂乃定禮樂明舊章覽者謂習讀之人猶言學者爾蓋思後之讀史籍者以其煩文不能專一將生異說故刪定之凡此數句文對旨明甚爲易曉然後之學者輒改之字居者字上云覽之者不一

雖大意不失而顛倒本文語更凡淺又不屬對亦爲妄矣今有晉宋時書不被改者往往而在皆云覽者之不一足以垂世立教又示人主以軌範也毛本脫立字主字

坑儒 敖氏英綠雪亭雜言云秦始皇坑儒只是掩其不知而加害非真掘土而爲坑也不然白起坑降卒四十萬於長平項羽坑降卒二十萬於新安設使掘土爲坑若是其廣大彼降卒豈不知之又豈肯帖然束手而就死乎

我先人用藏其家書于屋壁 漢書藝文志注家語云子襄畏秦法峻急藏尙書于屋中而漢記尹敏傳云孔鮒所藏二說不同未知孰是王肅曰子襄名騰陳氏櫟書集傳纂疏云鮒騰兄弟爾藏書必同謀謂鮒藏可也謂騰藏可也案隋志及釋文稱爲孔子末孫孔惠所藏然史記孔子世家漢書孔光

傳及家語後序孔子末孫無孔惠之名毛氏奇齡以為子襄子孔忠之譌亦無所據

百篇之義世莫得聞 朱氏彝尊曰今文尚書伏生所授止二十八篇故漢儒以擬二十八宿然史記漢書俱稱伏生以二十九篇教于齊魯之間馬班古之良史不應以非生所授之泰誓雜之其中也竊疑生所教二十九篇其一篇乃百篇序也然百篇之說歷攷今古文終不符合至於百兩篇者張霸偽書與鄭注三十四篇逸書二十四篇毫無干涉

至魯共王好治宮室 至乃不壞宅悉以書還孔氏 案魯共王壞宅之說歷見漢書藝文志荀悅漢紀袁宏後漢紀諸書而王肅家語後序云子國少受尚書于伏生又云天漢後魯共王壞孔子宅得壁中詩書悉以歸于子國又云子國年六十

卒於家子國安國字也史記儒林傳伏生於孝文帝時年已九十餘矣自文帝元年至天漢元年凡七十九年而安國年止六十若上見伏生則不能及天漢下及天漢後共王壞宅事則上溯伏生之受尚書年益不符閻氏若璩云魯恭王以孝景前三年丁亥徙王魯徙二十七年薨則當在武帝元朔元年癸丑是時武帝即位甫及一十三年班書志謂武帝末魯恭王壞孔子宅者已屬舛誤魯恭已薨于元朔元年下距天漢尚有二十八年今云天漢後壞壁不已悖哉 為隸古定更以竹簡寫之 匡謬正俗云言以孔氏壁中科斗文字依傍伏生口傳授者考校改定之易科斗以隸古字定訖更別以竹簡寫之非復本文也近代淺學乃改隸古定為隸古字非也

增多伏生二十五篇又并序凡五十九篇為四十六卷又承詔  
 為五十九篇作傳又定五十八篇郝氏敬尚書辨解云班固  
 劉向第云安國獻書未言詔安國為傳也云多伏生十六篇  
 無二十五篇也閻氏若璩曰一則曰得多十六篇再則曰逸  
 書十六篇是古文尚書篇數之見于兩漢者如此東晉元帝  
 時濠章內史梅賾忽上古文尚書增多二十五篇無論其文  
 辭格制迥然不類而只此篇數之不合偽可知矣  
 其餘錯亂摩滅不可復知七經孟子攷文云異本摩作磨案  
 說文無磨字正義本不作弗  
 傳之子孫以貽後世正義本作傳子孫孫以貽後代

春秋左氏傳序

春秋左氏傳 四庫全書提要云自劉向劉歆桓譚班固皆以

春秋傳出左邱明左邱明受經于孔子魏晉以來儒者更無  
 異議至唐趙匡始謂左氏非邱明蓋欲攻傳之不合經必先  
 攻作傳之人非受經於孔子與王柏欲攻毛詩先攻毛詩不  
 傳於子夏其智一也宋元諸儒相繼竝起王安石有春秋解  
 一卷證左氏非邱明者十一事陳振孫書錄解題謂出依託  
 卒未見其書不知十一事者何據惟朱子謂虞不臘矣為秦  
 人之語葉夢得謂紀事終於智伯當為六朝時人似為近理  
 然考史記秦本紀稱惠文君十二年始臘張守節正義稱秦  
 惠文王始效中國為之明古有臘祭秦至是始用非至是始  
 創閭若璩亦駁此說曰史稱秦文公始有史以記事秦宣公  
 初志閭月豈亦中國所無待秦獨創哉則臘為秦禮之說未  
 可據也左傳載預斷禍福無不徵驗蓋不免從後傳合之惟

哀公九年稱趙氏其世有亂後竟不然是未見後事之證也  
經止獲麟而弟子續至孔子卒傳載智伯之亡殆亦後人所  
續史記司馬相如傳中有揚雄之語不能執是一事指司馬  
遷爲後漢人則載及智伯之說不足疑也今仍定爲左邱明  
作以祛眾惑至其作傳之由則劉知幾躬爲國史之言最爲  
確論疏稱大事書於策者經之所書小事書於簡者傳之所  
載觀晉史之書趙盾齊史之書崔杼及甯殖所謂載在諸侯  
之籍者其文體皆與經合墨子稱周春秋載杜伯燕春秋載  
莊子儀宋春秋載祐觀幸齊春秋載王里國中里覈其文體  
皆與傳合經傳同因國史而修斯爲顯證矣漢志載春秋古  
經十二篇經十一卷注曰公羊穀梁二家則左氏經文不著  
於錄然杜預集解序稱分經之年與傳之年相附比其義類

各隨而解之陸德明釋文曰舊夫子之經與邱明之傳各異  
杜氏合而釋之則左傳又自有經考漢志之文旣曰古經十  
二篇矣不應復云經十一卷觀公穀二傳皆十一卷與經十  
一卷相配知十一卷爲二傳之經故有是注徐彥公羊傳疏  
曰左氏先著竹帛故漢儒謂之古學則所謂古經十二篇卽  
左傳之經故謂之古刻漢書者誤連二條爲一耳今以左傳  
經文與二傳校勘皆左氏義長知手錄之本確於口授之本  
也言左傳者孔奇孔嘉之說久佚不傳賈逵服虔之說亦僅  
偶見他書今世所傳惟杜注孔疏爲最古杜注多強經以就  
傳孔疏亦多左杜而右劉篤信專門之過不能不謂之一失  
然有注疏而後左氏之義明左氏之義明而後二百四十二  
年內善惡之跡一一有徵後儒以私臆談褒貶者猶得據傳

文以知其謬則漢晉以來藉左氏以知經義宋元以後更藉左氏以杜臆說傳與注疏均謂有大功於春秋可也

杜預 六臣本作杜元凱是也

春秋者魯史記之名也 姜氏皋曰左昭二年傳見易象與魯春秋公羊成十五年傳春秋內其國而外諸夏禮坊記故魯春秋記晉喪又魯春秋猶去夫人之姓是皆以春秋屬之魯矣然晉語羊舌肸習於春秋楚語申叔時論傅太子之法云教之以春秋晉楚當以乘與檣机名而亦曰春秋墨子非鬼篇又有周之春秋燕之春秋宋之春秋齊之春秋豈列國之史皆曰春秋乎或曰春秋者史記大共之名故釋名云春秋書人事卒歲而究備春秋言溫涼中象政和也亦不專指一國惟孔疏云晉楚皆私立別號魯則守其本名

與周之所以王也 六臣本正義本皆無也字

韓子所見 正義本所見下增魯春秋三字按此作注之辭盧

氏文弼據以補正文恐非

諸所記注 釋文云注字或作註阮先生日記註字當從言通

俗文日記物曰註方言廣雅皆有註字乃俗字之最古者

其餘皆即用舊史 六臣本正義本皆上並有則字

左邱明受經於仲尼 正義據沈氏云嚴氏春秋引觀周篇曰

孔子將修春秋與左邱明乘如周觀書於周史歸而修春秋之法邱明爲之傳

優而柔之使自求之屢而飫之使自趨之 正義云優而柔之

使自求之大戴禮子張問入官學之篇有此文也其屢而飫之則未知所出

而義起在彼 六臣本作而義起於彼

諸所諱避 六臣本諱避作避諱正義本避作辟

若此所論 六臣本正義本此並作如

今其遺文可見者十數家 隋書經籍志春秋經十一卷吳士

變注春秋左氏長經二十卷漢賈逵章句春秋左氏解詁三

十卷賈逵撰春秋左氏傳解詁三十一卷漢服虔注春秋左

氏傳十二卷魏王朗撰又春秋左氏經傳朱墨列一卷賈逵

撰春秋左氏傳條例九卷漢鄭眾撰春秋左氏膏肓釋疴十

卷服虔撰春秋左氏達義一卷漢王玠撰春秋左氏釋駁一

卷王朗撰釋文敘錄注解傳述人在杜氏前者僅載士變賈

逵服虔王肅董遇五家之書而考兩漢儒林傳又云賈逵作

左氏長義左氏訓詁陳元作左氏同異鄭眾作左氏條例章

句馬融為三家同異之說延篤彭汪均作注許淑服虔孔嘉

王朗王基董遇周生烈並注解左氏傳李仲欽作左氏指歸

頴容作春秋條例又何休作膏肓鄭康成作鍼膏肓凡十

九家正義云比至杜時或在或滅不知杜之所見十數家定

是何人也 六臣本五義本此並有始字

有所不通 六臣本有作其

然劉子駿創通大義賈景伯父子許惠卿皆先儒之美者也未

有頴子嚴者雖淺近亦復名家 漢書楚元王傳劉歆字子駿

向少子治左氏引傳文以解經經傳相發明由是章句義理

備焉後漢書賈逵字景伯扶風人父徽字元伯受業於歆作

春秋條例逵傳父業作左氏傳訓詁許惠卿名淑魏郡人也

頴子嚴名容陳郡人也釋文敘錄元伯作春秋條例二十一

卷述作訓詁外別有左氏長義隋志作長經是也

說者以為仲尼自衛反魯正義本脫為字

麟鳳五靈正義云麟鳳與龜龍白虎五者神靈之鳥獸王者

之嘉瑞禮記禮運言四靈而杜欲徧舉諸瑞故備言五靈也

五靈之文出尚書緯

絕筆於獲麟之一句者然則春秋六臣本無者字則字

即魯隱也六臣本即作則

子路使門人為臣六臣本正義本使上並有欲字

三都賦序

注左思作三都賦世人未重皇甫謐有高名於世思乃造而示

之何曰世說注此序及劉注即太沖所自為蓋託之勝流以

重其價也按太沖賦序其卒章曰聊舉一隅攝其體統歸之

訓詁則注明是太沖所為又魏都賦註或云張載今文選中

仍題劉逵參差不合孝標之言未為無據

將以紐之王教又子夏序詩曰六臣本紐作貫無曰字

是以孫卿屈原之屬荀子有禮智雲蠶箴五賦漢書藝文志

屈原賦二十五篇

注西都賦序曰西當作兩各本皆誤

其文博誕空類姜氏皋曰類字羣籍所釋與此文義均不相

符疑當作類字解左昭二十八年傳忿類無期老子河上夷

道若類釋文均曰類疵也又曰類本作類

注孔安國尚書大傳曰大字不當有各本皆衍

廣夏接榘五臣夏作厦翰注可證

注煥乎其有文章也今論語無也字漢書儒林傳敘傳陳書



文學傳論衡齊世篇唐文粹柳冕書引均有也字

而魏以交禪比唐虞既已著逆順注甚誘逆之理六臣本魏

下有氏字已作以陳校注申誘改許逆下添順字

又因客主之辭六臣本無主字

思歸引序

思歸引通志樂畧云思歸引亦曰辭拘操舊說衛賢女之所

作也邵王聞其賢而聘之未至而王死太子留之不聽拘于

深宮思歸不得援琴而歌曲終乃縊初但有聲至石崇始作

辭但述其思歸河陽故居而已

篤好林藪遂肥遯於河陽別業世說新語載石季倫金谷詩

序曰有別廬在河南縣界金谷澗中去城十里有田十頃或

高或下有清泉茂林眾果竹栢藥草又有水碓魚池土窟其

為娛目歡心之物備矣

百木幾於萬株又多養魚鳥六臣本百作栢魚鳥作鳥魚

家素習技余曰續文章志崇後房百數皆曳紈繡珥金翠絲

竹之藝盡一世之選

今為作歌辭又而播於絲竹也六臣本歌作樂無於字

卷四十六 豪士賦序

注及齊亡作豪士賦此臧榮緒晉書語也翰注機惡見齊王

同自矜其功有篡位之心因此賦以諷之終不寤矣按晉書

陸機傳云同既矜功自伐受爵不讓機惡之作豪士賦以刺

焉同不之悟而竟以敗是作此賦時齊猶未亡也篇末借使

伊人頗覽天道云云語意顯然臧榮緒所云殊誤

循心以為量者又落葉俟微風以隕又孟嘗遭雍門而泣六

臣本晉書循並作修風並作飈晉書而作以

不足繁哀響也 何校繁改煩陳同據晉書也 斗筭可以定烈士之業 六臣本下有言過時也四字 蓋得之於時勢也 又任出才表者哉 又有生之所大期 六臣

本無也字者字晉書脫所字

況乎代主制命自下財物者哉 晉書代作世誤五臣財作裁 向注可證毛本財作裁哉作乎據晉書改

忠臣所為慷慨 晉書為作以

是以君頑鞅鞅不悅公旦之舉 五臣鞅鞅作怏怏濟注可證

晉書亦作怏怏毛本據改何曰時王豹致箋於罔亦引周公

流言為戒

非其然者與 六臣本無者字

登帝天位 尤本及六臣本校語皆改天作大誤也

注尚書曰太甲 書下當有序字各本皆脫

懼萬民之不服 晉書民作方避唐諱改

眾心日墜 注直氏 說文墜落也从阜多聲玉篇墜徒可切落

也壞也山崩也廣韻三十三哥墜下坂兒又落也四紙墜山

崩也說文大可切皆無作直氏切者按廣韻以墜入紙韻則

直氏切正其音也

而方偃仰瞪眊 六臣本無方字晉書眊作眊

忘已事之已拙 尤本及六臣本忘作亡誤也

夫蓋世之業名莫大焉震主之勢位莫盛焉 又俯冠來籍 晉

書無大焉震主之勢位莫八字當是誤脫冠作觀亦誤

注爾雅注曰劭美也 六臣本作小雅曰是也此引廣詁語

彼之必昧又故聊賦焉 晉書彼上有而字聊下有為字

顏延年三月三日曲水詩序

注三月上已至祓除不祥也 後漢書禮儀志是月上已官民

皆絜於東流水上曰洗濯祓除去宿垢疾為大絜注引蔡邕

曰論語暮春者春服既成冠者五六人童子六人浴乎沂

風乎舞雩自上及下古有此禮今三月上已被禊於水濱蓋

出於此張氏雲璈曰是猶用已日後乃但以三月三日為上

已沈約宋書禮志以為自魏始也

注晉武帝問尚書摯虞曰 陳校書下添郎字

注三月曲水 胡公攷異曰月當作日各本皆誤藝文類聚初

注學記引作日晉書束皙傳亦然

注平原徐肇 何曰續漢書禮儀志注徐肇作郭虞

注立為曲水 何校水下添祠字

固萬葉而為量者也 六臣本無也字非也

注景光景連屬也 光上當有屬字各本皆脫

宗漢之兆在焉 良注宋為漢後故云宗漢

注周易曰蠱君子以振民毓德 今易毓作育釋文引王肅本

作毓云毓古育字說文育从云肉聲重文為毓

注四隩既澤 六臣本澤作宅是也

則擇之於茂典 尤本擇誤作宅何校改

注尚書武王曰 六臣本武作穆是也

注楚穆仲謂宣王曰 楚當作樊各本皆誤

注謝承後漢書曰魏朗為河內太守明密法令 案此一則姚

氏之駟輯謝書未錄別引一則作河南太守攷後漢書志河

南當稱尹不曰太守范書魏朗本傳亦作河內也

烈燧千城 胡公攷異曰烈當作列各本皆誤

增類帝之官 六臣本宮作壇

注王仲宣思征賦曰 胡公攷異曰思征當作征思

以惠庶萌之願 五臣萌作氓良注可證

具上巳之儀 余曰拾遺記周昭王溺於江漢二女延娟延娛

夾擁王身同沒焉故江漢之人到今思之至春上巳之日禊

集祠間何曰顧亭林云季春之月辰為建巳為除故用三月

上巳被除不祥古人謂病愈為巳亦此意也周公謹以為戊

巳之巳者非按古人上丁上辛皆取日幹亭林之說疑非

注 閱水以成川 胡公攷異曰閱上當有川字各本皆脫

淵旋雲被 六臣本旋作放

注 魚鼈及魚 今詩韓奕及作鮮

注 說文曰縹繁彩色也 段校色改飾

煥衍都內者矣 又展詩發志 六臣本內作會發作登

王元長三月三日曲水詩序

文藻富麗當代稱之 南齊書王融傳上幸芳林園禊宴朝臣

使融為曲水詩序文藻富麗當世稱之後曰宋弁於瑤池堂

謂融曰昔觀相如封禪以知漢武之德今覽王生詩序用見

齊王之盛

時乘既位 案下句御氣引莊子則此當引易時乘六龍

我大齊之握機創歷 何曰握機二字本建武泰山石刻文昔

在帝堯聰明密微讓與舜庶後裔握機

注 維十月五祀 六臣本月作有是也

注尚書璇璣玉鈴曰胡公攷異曰玉字衍各本皆衍

注充天之對今本逸周書作兌天之對

注制作六經洪業陳校業下添也字各本皆脫

牢籠天地彈壓山川古文苑載北周万紐于瑾華嶽頌云嶽

智之所牢籠英威之所彈壓

注世祖立皇太子長楸何校楸改懋陳同按楸當作楸各本

皆以形近而譌耳

跨掩昌姬韜軼炎漢六臣本掩作蹶林先生曰韜字當作蹈

字之誤謹案此五臣作韜銑注藏也可證

注帝王子弟胡公攷異曰帝上當有高字各本皆脫

注秦后太子來仕又王仕於晉也何校去太字王改來陳同

各本皆有衍誤

注譙周考史曰陳校考史改古史考各本皆誤

歲時於外府五臣時作貢翰注可證

辨氣朔於靈臺注左氏傳曰公既視朔遂登觀臺以望而書雲

物趙氏曦明曰續漢志曰候氣之法殿中用玉律十二惟二

至乃候靈臺用竹律六十候曰如其律注引左傳不合

影搖武猛注為嫖姚校尉嫖當作票案史記作剽姚漢書作

票姚荀紀作票鵠師古音頻妙羊召反以讀平聲為不當其

義惟服虔音飄搖此作影搖蓋從服說

注丁白為武猛校尉何校白改原陳同據後漢書何進傳也

各本皆誤

繳大風於長隧注許慎曰大風風伯也林先生曰按淮南高

誘注以大風為鷲鳥或謂飛廉為風伯而漢書注謂飛廉鹿

頭鳥身豈風伯本近鳥形而飛廉實即風伯歟謹案今淮南子本經訓高注大風風伯也能壞人屋舍無以大風為鷲鳥之說考廣宏明集十一風作鳳疑鷲鳥之說或出於彼耳

注王調晉文侯曰 段校侯改公

注尙書曰無或攘攷 按今書無此語當即費誓毋敢寇攘之

注訛若攘攷字則見呂刑奪攘矯虔說文支部引書奪作攷

注說文曰桴鼓柄也 今說文桴擊鼓杖也

侮食來王 注古本作晦食周書曰東越侮食 困學紀聞十九

云周書王會解東越海蜃或誤為侮食元長用之其別風淮

雨之類乎盧氏文昭曰蜃即蛤字選注以形近而訛

注高誘淮南子注曰反踵國名其人南行跡北向也 今淮南

子無此注墜形訓有跂踵民高注踵不至地以五指行也

注山海經曰有貫胸國其人胸有竅括地圖曰禹平天下會于

會稽之野又南經防風之神弩射之有迅雷二神恐以刃自貫

其心禹哀之乃拔刃療以不死之草皆生是為貫胸之民 按

所引山海經今在海外南經所引括地圖與藝文類聚九十

六所引畧同今按海外南經郭注引尸子曰四夷之民有貫

胸者有深目者有長肱者黃帝之德常致之竹書亦云黃帝

五十九年貫胸氏來賓是黃帝時即有貫胸國防風以刃自

貫之說殆未可信矣

注文鉞未詳一曰鉞當為越 按注此下又引杜篤論文越云

云則似從越為優且與奇幹句相配也

奇幹善芳之賦 六臣本幹作翰

紈牛露犬之玩 孫氏志祖曰紈當作紈逸周書王會解卜盧

以純牛王應麟補注云純與綵同

注 肅慎氏貢楛矢石磐 馮氏景曰肅慎氏地今甯古塔東去

一千里曰混同江江邊榆樹松樹枝既枯墮入為波浪所激

盪不知幾何年化為石可以為箭鏃榆為上松次之西南去

六百里為長白山山顛之陰及黑松林徧生楛木可取為矢

質堅而直

注 渠搜獻鼯犬鼯犬露犬也 姜氏皋曰周書王會解鼯作鼯

說文鼯胡地風犬廣韻鼯比教反能飛食虎豹之屬即此

匭牘相尋 五臣匭牘作軌躅銑注可證陳曰據注牘當作積

歷草葶 又封山紀石 六臣本葶作滋石作號

注 禮記逸禮曰 孔子某 六臣本無下禮字胡公攷異曰禮

記逸禮似當作逸禮記子字應去各本皆有誤衍

注 譽猶豫古字通 猶當作與各本皆誤

禊飲之曰在茲 林先生曰禊有春禊秋禊此及蘭亭序所云

春禊也丹鉛錄云馬融西第頌西北戌亥元石成輪蝦蟆吐

瀉庚辛之域劉楨魯都賦素秋二七元漢指隅人胥袂禊國

子水嬉此秋禊也野客叢書云觀漢書八月袂於灞上知漢

人袂除亦有在秋間者不必春莫也

乃瞻芳林 余曰南朝宮苑記芳林園一名桃花園本齊高帝

舊宅在秦淮大路上

注 十洲記曰 又齊有天子 又名曰風涼 胡公攷異曰洲當作

州子當作下風涼當作涼風涼風見淮南子墜形訓即離騷

之閨風史記惠王閨索隱云系本名母涼是涼閨通用也

注 陳陳殷殷無不戴悅 又輒輒啟啟莫不戴悅 張氏翥璫曰

按呂覽慎人篇振振殷殷無不戴悅李氏兩引此書而皆不同未詳所本字書亦無啟字按廣韻十九臻引呂氏春秋注殿殿動而喜悅兒一先引呂氏春秋天子轉轉啟啟莫不戴悅十六軫轉轉啟啟喜悅兒皆與呂覽今本不同亦與李注異畢氏沉云此所云或呂覽別本也說文欠部有啟字云指而笑也然則从攴从攴皆非

亂嚶聲於絲羽 五臣絲作錦銑注可證

式道執及 五臣式作戒銑注可證案注引漢書則五臣誤

揚葭振木 林先生曰葭當與箛同樂部箛似箏粟無竅以銅

為之通雅云唐之銅笛是其遺也朱氏琿曰葭已見前李陵答蘇武書此云用銅為異意者箛本捲蘆葉而吹之為塞上之物後人以之入樂部乃仿其製而以銅為之歟

貝冑星羅 五臣羅作離向注可證

絕景遺風之騎 五臣遺作追銑注可證

注 說文轟轟羣車聲也 今說文轟字不重

金咆在席 又正歌有闕 六臣本咆作咆正作清

王文憲集序

公諱儉字仲寶 樂史廣卓異記云晉書王導以下至王褒九

世皆有史傳如儉子仲寶仲寶子規云云案仲寶為儉字此可證儉子騫騫子規規子褒史可證樂史誤也

海內冠冕 六臣本句首有為字

注 晉中興書曰王祥弟覽生導 本書為蕭楊州作薦士表注

引同與晉書覽生裁裁生導不合

注 穎陽人也 陳校頴改頴各本皆誤



體三才之茂踐得二之機 六臣本茂下有典字機作幾上有庶字

注垂芒謂發秀也精星也 此九字係銑注尤本錯入六臣本無而有生於豐通於制度七字是也

注觀海有術 今孟子海作水

注呂氏春秋曰相劍者曰白所以為紉也黃所以為堅也黃白雜則堅且紉 今呂氏春秋別類篇白所以為堅也黃所以為物也按物與紉古字可通而以堅屬白以物屬黃與此顯異今本呂氏春秋下又難者曰白所以為不物也黃所以為不堅也又與此同

注無不制在情衷 情當作清

人倫以表 又匠者何工 六臣本以作異尤本毛本脫工字

自咸洛不守 五臣咸作函濟注函函關謂長安洛洛陽也

賀生達禮之宗 林先生曰按南齊書儉長於禮學諳究朝儀

每博議證引先儒罕有

注頰川荀顛 陳校顛改闔據晉書諸葛恢傳也

齒危髮秀之老 注髮秀猶秀眉也 朱氏瑋曰方言云耆老也

東齊曰耆郭璞注言秀耆也此李注所本然髮與耆異詩以介耆壽鄭箋云毫耆也人年老者必有毫耆秀出如髮則既老不應有秀出者此秀字當本禿字以形似致訛風俗通曰五月忌翻蓋屋瓦令人髮禿是髮禿二字固有成語也

注董安于之心緩 何校心改性陳同各本皆誤

與公母武康公主 王氏志堅曰南史王僧綽傳尙東陽公主而儉傳及此文皆作武康巫蠱事中絕無武康名不知何故

楊氏鳳苞曰初封武康進封東陽林先生曰武康卽東陽也  
褚彥回所尙之主南史以爲南獻王儉碑以爲餘姚亦緣公  
主之號不一耳

有詔廢毀舊坐 六臣本廢毀作毀發

以選尙公主 六臣本校云選善作遷誤也

注 刪除頗重 陳校頗改頗各本皆誤

更撰七志 余曰隋志七志七十卷封演聞見記儉撰七志有

經典志諸子志文翰志軍書志陰陽志術藝志圖譜志

脫落塵俗 六臣本塵俗作風塵

衣冠禮樂在是矣 六臣本樂下有盡字

出爲義興太守 林先生曰按南齊書蒼梧暴虐儉憂懼哀榮

求出引晉新安王曄王獻之爲吳興例補義興太守

昔毛玠之公清 又齊臺初建 六臣本公清作清公初作旣

以佐命之功 林先生曰按南齊書時大典將行儉爲佐命禮

儀詔策皆出於儉

自營郤分司 注 今以策劭爲營郤誤也 陳曰據此注則正文

營郤當作策劭又曰注中策劭當作榮郤後漢書百官志及

魏志賈詡傳皆可證胡公攷異曰注中所云營役瓊切郤烏

合切者爲漢官儀作音以明其不得作策劭也

注 獻帝建始四年 陳校始改安各本皆誤

鎮國將軍 六臣本國作軍

注 左氏傳今譬於草木寡君之臭味也 朱氏琦曰今傳文作

寡君在君君之臭味也卽節引亦當重一君字方晰

領國子祭酒 林先生曰按南齊書儉十日一還學監試諸生

巾卷在庭

挂服捐駒

注挂服未詳

翰注魏裴潛為兗州刺史嘗作一胡

床及去留挂於官第凡所用物必皆呼為服也按此事見魏

志裴潛傳然以床為服終有未安耳惟後漢書逢萌解冠挂

東都城門事較近

師友之義

林先生曰南齊書舊太子敬二傳同至是朝議接

少傅以賓友之禮

注諸葛亮與杜徽書曰

朝廷年十八

何校徽改微陳同各本

皆誤尤本朝廷年作今年始亦誤

注或發怨於見奪

尤本怨作志案當作恚

公提衡惟允一紀於茲 林先生曰儉年二十八領吏部至卒

年三十八故云一紀

注孫綽王蒙詠曰

陳校蒙改濛各本皆誤

注燕丹太子曰

胡公攷異曰太字不當有各本皆衍

春秋三十有八

南史王儉傳永明七年儉薨年四十八而南

齊書王儉傳與此合林先生曰儉襲豫甯侯南史齊書並云

數歲其為秘書郎南史云年十八其領右僕射吏部南史齊

書並云年二十八其卒在永平六年二史並同則正年三十

八也南史偶誤耳

工女寢機

又

故以痛深衣冠

六臣本工作功無以字

增班劍六十人

六臣本六上有為字姜氏臯曰大唐開元禮

云漢制帶劍晉代以來謂之班劍宋齊謂之象劍今觀此序

則齊亦謂之班劍與注引漢官儀者不同

居身以約

林先生曰按南齊書儉寡嗜慾惟以經國為務車

服塵素家無遺財

注齊春秋曰何校齊上添吳均二字各本皆脫

注太尉范滂陳校尉下添掾字各本皆誤脫

注檀道鸞晉陽秋曰陳校晉上添續字

注夫子善誘人此節引去循循然三字

功成作樂六臣本作作改

注謝安石上疏曰陳校去安字各本皆衍

一眄之榮鄭璞踰於周寶六臣本眄作面按璞當作璞注同

胡公攷異曰物之質謂之曰璞玉璞亦然故說文玉部並無

璞字而鼠璞得與之同名異實也

注曹植祭橋元文曰陳曰祭橋元文乃魏武事在建安七年

子建時方十歲胡公攷異曰蓋本作魏太祖不知者誤改

注十州記曰崇禮闈毛本州誤作洲闈當作門

注吾入廟陳校吾改君各本皆誤

注說文曰縟繁也彩色也上也字衍此與今說文合

助嘗以筆札見知南史任助傳王儉每見其文必三復曰自

傅季友以來始復見於任子于是令助作一文及見曰正得

吾腹中之欲乃出自作文令助點正助因定數字儉撫几歎

曰後世誰知子定吾文其見知如此

思以薄技効德六臣本無思字

為如千秩如千卷六臣本無如千秩三字案秩當作秩

所撰古今集記余曰隋經籍志喪服古今集記三卷齊太尉

王儉撰

為一家言六臣本言上有之字

卷一第廿六頁本頁上首之字

五劍點

代選古今集五 余曰謂辨錄志爽跟古今集晴三卷齊太

傳即于其賦下卷 六曰本無賦于其三字案辨當辨也

思以辨其成也 六曰本無思字

曰此也歸賦于家清文其原賦賦也

辨選中文定以出曰其文合如想五却因家煨字劍點八煨

辨選文以家劍點原似于于量合如辨一文又原曰五煨

辨選文以家劍點原似于于量合如辨一文又原曰五煨

辨選文曰辨選也辨選也 止也字論此與今歸文合

辨選文曰辨選也辨選也 止也字論此與今歸文合

辨選文曰辨選也辨選也 止也字論此與今歸文合

