



^ 16
370
2



Faint, illegible text visible through the paper, likely bleed-through from the reverse side.

Small red mark or stamp.

門 八 16
370
2

文選笺證卷第五

長樂梁章鉅撰

卷三下 東京賦下

爾乃卒歲大儺注漢舊儀曰昔顓頊氏之有三子已而為疫鬼
 一居江水為瘧鬼一居若水為罔兩蝥鬼一居人宮室區隅善
 驚人為小鬼於是歲十二月使方相氏蒙虎皮黃金四目元
 衣丹裳執戈持盾 太平御覽禮儀部九引禮緯稽命徵文與
 此略同惟罔兩下無蝥字驚人下多小兒二字無為小鬼三
 字歲上有正字虎皮作熊皮丹裳作纁裳持盾作揚盾續漢
 書禮儀志引已作亡區隅下有漚庾二字

注 侏子童男童女也 續漢書禮儀志注引薛注侏之言善善
 童幼子也

利
422
2

東京賦
卷三下

剛彘必斃 何曰漢書王莽傳晉灼注曰剛卯銘曰庶役剛彘莫我敢當

煌火馳而星流注煌火光也馳競也續漢書志注引東京賦

注煌火光逐驚走煌然火光如星馳與此小異

注續漢書曰儼持火炬送疫出端門外駘騎傳炬出宮五營騎

士傳火棄洛水中續漢書志端門下重門字駘作騶出宮下

多司馬闕門門外六字

凌天池絕飛梁續漢書志注引東京賦注云衛士千人在端

門外五營千騎在衛士外為三部更送至雒水凡三輩逐鬼

投雒水中仍上天池絕其橋梁使不得度還今注無之

斬獠狂斬蛟蛇注獠狂惡戾之鬼名續漢書志注蛟作委又

引東京賦注作獠狂惡鬼又引注委蛇大如車轂今注無之

囚耕父於清泠溺女魃於神潢續漢書志注引東京賦注耕

父女魃皆旱鬼惡水故囚溺於水中使不能為害今注無之

說文繫傳媛字引此作女媛

注清泠水名在南陽西鄂山上續漢書郡國志南陽郡西鄂

注引山海經郭注清泠水在西鄂縣山上莊子釋文引山海

經云在江南一云在南陽郡西鄂山下蓋亦郭注語今中山

經注作清泠水在西號郊縣山上號郊二字當為鄂字誤衍

呂氏春秋離俗篇自投于蒼頡之淵高注蒼頡或作清泠

注神潢亦水名未知所在姜氏臯曰山海經蚩尤作兵伐黃

帝黃帝乃命應龍攻之冀州之野應龍畜水蚩尤請風伯雨

師縱大風雨黃帝乃下天女曰魃雨止遂殺蚩尤魃不得上

所居不雨叔均言之帝後置之赤水之北吳氏任臣山海經

廣注云魏書昌意之裔始均逐女魃于弱水之北又大荒西經西海之南赤水之後黑水之前有大山名曰崑崙之邱其下有弱水環之是弱水與赤水相近水經酈注以崑崙之丹水河水赤水洋水四水為帝之神泉其即神潢之說與殘夔魃與罔像注夔木石之怪如龍有角鱗甲光如日月見則其邑大旱又罔像木石之怪 六臣本像作象是也續漢書志注引亦作象案山海經大荒東經流波山有獸狀如牛蒼身而無角一足出入水則必風雨其光如日月其聲如雷其名曰夔又說文云夔神魃也如龍一足从夂象有角手人面之形其說夔皆與此小異又案魯語水之怪曰龍罔象而此注以罔象為亦木石之怪未知其審

墟野仲而殲游光注野仲游光惡鬼也兄弟八人常在人間作

怪害 郝氏懿行山海經補注云山海經羽民國有神人二八

連臂為帝司夜於此野疑即東京賦之野仲游光也野仲游

光二人兄弟各八人正合二八之數

況魃與畢方注畢方老父神如鳥兩足一翼者常銜火在人

家作怪災也 六臣本鳥作烏按兩足一翼當作一足兩翼山

海經西山經章峩之山有鳥焉其狀如鶴一足赤文青質而

白喙名曰畢方其鳴自叫也見則其邑有譌火淮南子汜論

訓木生畢方高注畢方木之精也狀如鳥青色赤腳一足

度朔作梗注謂為人作梗病者 王氏觀國學林云戰國策言

土偶人與桃梗語桃梗即木偶人謂之梗者削桃為人形以

其粗為人形大畧而已李注以梗為病誤孫氏義鈞曰續漢

書禮儀志設桃梗注梗者更也歲終更始受介祉也是又一

解倪氏思寬曰作梗當卽百鬼無道理妄爲人禍害之意不然善向之注並引風俗通神荼故事桃梗云云卽在其下豈有不見而舍此取彼者古人注書蓋自有斟酌也

注左氏傳曰先王卜征五年而歲卜其祥 案此爲襄十三年

傳文下卜字當作習

注毛詩曰終然允臧 今本毛詩然皆作焉惟唐石經作然

注至於岱宗柴 六臣本無柴字

注謀恒寒若 六臣本毛本謀並作急是也

注豫恒燠若 案豫當作舒今書作豫孔疏云鄭王本作舒而

史記漢書及各史志引多作舒此正文作舒注如作豫當云

豫與舒通既無此語知亦作舒矣

注毛詩曰豐年多稌 多稌上應添多黍二字

行致賚于九扈 注春扈頌鵠 六臣本行作勤頌作鵠是也

左瞰湯谷 胡公攷異曰湯當作湯注同蜀都賦汨若湯谷之

揚濤注云湯谷已見東京賦卽指此可證也吳都賦包湯谷

之滂沛善湯五臣賜此賦亦然朱氏珩曰西京賦注引楚辭

作陽谷與說文土部後漢書注並同彼處及此兩引淮南子

作賜谷蓋本之尙書說文曰部引書亦作賜今淮南天文訓

墜形訓皆作賜谷但史記索隱云賜谷舊本作湯谷淮南子

日出湯谷浴於咸池則湯谷亦有他證明矣據此是舊本淮

南固作湯谷也論衡說日篇亦作湯谷乃相傳之各異耳蜀

都賦注引淮南作湯谷無已見東京賦語

園林氏之騶虞 注林氏山名也 案林氏國名逸周書史記解

曰昔有林氏召離戎之君而朝之卽此國又六韜紂囚文王

閔天之徒詣林氏國求得騶虞獸獻之此賦語似本此

注山海經曰丹穴之山有鳥焉其狀如鵠五采名曰鳳皇是鳥也飲食自歌自舞 今南山經鵠作鷄食下有自然二字本

書顏延年贈王太常詩注引又作鶴說詳彼

植華平於春圃豐朱草於中唐 先通奉公曰東觀漢紀章帝

時華萃朱草連理日月不絕載于史官不可勝紀可入此註

惠風廣被 魏都賦注引廣被作橫被案西都賦橫被六合聖

主得賢臣頌橫被無窮孫氏義鈞曰古光黃同部故偏傍字

多通用如尙書光被四表亦作橫被四表也

注說文曰譯傳四夷之語者 今說文譯傳譯四夷之言者

注禹拜稽首四夷來王 今尙書二句不相連屬

思仲尼之克已履老氏之常足 林先生曰西京尙黃老始於

曹參盛於寶后故終東漢之世與孔氏並稱

注說文曰抵側擊也 今說文抵擠也

注不义蒞取之 段校云一切經音義引作义藉取之

漢帝之德 又方將數諸朝階注方直也 六臣本德下有馨字

將作當陳校直改且是也各本皆誤

聲與風翔澤從雲游 本書王褒聖主得賢臣頌云恩從祥風

翔德與和氣游

狹三王之趯趯軼五帝之長驅 余曰按韻趯趯句當在長驅

句下倪氏思寬曰此文由三王而五帝由五帝而二皇以逆

游爲順也若依余說協韻則有之順則未也孫氏義鈞曰案

古人侯虞同韻與入聲之屋沃燭覺爲一部故小戎以驅合

續鞞鼻玉曲屋爲韻角弓以附合木猷屬爲韻楚茨以奏合

祿為韻桑柔以垢合谷穀為韻離騷以屬合具為韻是本屬同韻無待叶也余說恐非按顧氏炎武詩本音於小戎首章續云當轉為平聲穀云轉音姑玉云轉音魚屋云轉音烏曲云轉音祛然則此賦之柔游求驅與燭屬相間為韻亦可如顧說小戎首章之法讀之矣

注孟子曰人有放心不知求學問之道也末五字應刪

注論語曰一言可以喪邦乎今論語作一言而可以喪邦有

諸五代唐六臣傳論引亦多可以二字

瞻仰二祖注言瞻望高祖六臣本仰作望按注高祖下當添

光武二字銑註可證

注鄧析曰析下當添子字

見困豫且困學紀聞十云豫且事有二一見東京賦注所引

說苑一見史記龜策傳褚先生曰宋元王二年江使神龜使於河至於泉陽漁者豫且舉網得而囚之是也

猶怵惕於一夫胡公攷異曰怵惕當作惕戒善引尚書以注

惕引方言以注戒引過秦論以注一夫循其次序有戒字在

惕下一夫上甚明又其下惕驚也三字乃薛注當在善日之

上若如今本不容去怵注惕可見正文無怵字但有惕字亦

甚明不知何人誤認善注中怵惕以為正文如此而改之

終日不離其輜重六臣本其作於

黻纁塞耳注大戴禮孔子曰黻纁塞耳所以塞聰也今大戴

禮子張問入官篇作統統塞耳所以聳聰也盧辨注統黃色

按玉篇黻音充又音統引大戴禮黻纁塞耳飾聰也穀梁莊

二十三年傳士黻范甯注黻黃色也黻與黻音義並同知今

本大戴禮統字當為戴字之誤也統即續字又淮南子主術訓戴續塞耳所以掩聰漢書東方朔傳戴續充耳所以塞聰

此注引大戴禮兩塞字複亦必有一誤也

車中不內顧注內顧謂不外視臣下之私也又魯論語曰車中

不內顧崔駰車左銘曰正位授綬車中不顧案正文及注引

論語不字皆不當有此或因今本論語而誤加也論語釋文

云車中不內顧魯論車中內顧是今本不字皆衍也此賦上

下並四言為句其無不字甚明薛注亦無不字皆及見古本

論語之證又李注引車左銘不字當作內盧氏文弼曰崔駰

銘共三章其車右銘云箴闕旅賁內顧自勅車後銘云望衡

顧軌允慎茲容觀此二章益可證車左銘之為內顧胡公攷

異曰此注引作車中不顧而古文苑傳此銘作車不內顧不

當作中皆或記不字於旁此誤以改內彼誤以改中可互訂也漢書成帝紀贊注曰今論語車中內顧內顧者說者以為

前視不過衡軛後視不過騎轂

注老子曰天下無道戎馬生於郊天下有道却走馬以糞今

老子四句上下互易傳奕本糞作播何曰文子云夫召遠者

使無為焉親近者言無事焉惟夜行者能有之故却走馬以

糞車軌不接於遠方之外是為坐馳陸沉李注偶未及此

常畏生類之殄也六臣本畏作懼

替注音鐵叶韻案說文替作替从竝白聲

注毛詩曰致王業之艱難何校詩下添序字

注不知人好其怨已陳校去好字是也各本皆衍

焉能改裁注去聲叶韻此與上聯後世猶怠為韻也據匡謬

正俗則上怠讀作苔裁如字亦通孫氏義鈞曰顧亭林云古
人平仄通押去入通押是顧氏猶守陸德明吳棫協韻之說
實則古四聲不同今韻如戒音亟慶音羗響音香至音質之
類皆有韻注必叶裁為去是泥於今讀以律古疏矣

故函谷擊柝於東西朝顛覆而莫持 孫氏志祖曰西字屬下
句讀觀注自明六臣本朝下有廷字誤也

注尚書曰夫常人安於俗學溺於所聞 胡公攷異曰尚書當
作商君二字各本皆誤此所引在更法篇也

而衆聽或疑 六臣本聽下有者字或疑作疑惑朱氏琦曰觀
薛注而衆聽者乃有疑惑惑亦韻則六臣本是也下文能不
惑者語正相應

注以喻安處先生也 案當云安處先生自喻

罔然若醒又奪氣褫魄之為者 六臣本罔作惘者下有也字

注說文曰褫奪也 今說文褫奪衣也

注論語曰鄙夫不可以事君 本書西征賦注引同惟以作與

注帝魁神農名 以神農名帝魁僅見於此路史後紀云炎帝
後有帝魁黃帝後又有帝魁

卷四 南都賦

居漢之陽 續漢書郡國志隴西郡注引南都賦注漢水源出

隴西經武都至武關山歷南陽界出沔口入江今注無之

注郁郁京河 六臣本京作荆是也

武關關其西注武關山為關 續漢書志南陽郡注引作武關

在其西按諸書言武關未有言武關山者水經丹水注云丹
水歷少習出武關應劭曰秦之南關也文穎曰武關在析縣

西百七十里宏農界此注引文穎云云亦疑有脫誤

流滄浪而為隍注尚書曰漢水又東為滄浪之水續漢書志

南陽郡注引南都賦曰漢水至荆山東別流為滄浪之水與

此小異按水經沔水注武當縣西北四十里漢水中有洲名

滄浪洲庾仲雍漢水記謂之千齡洲非也劉熙孟子注滄浪

水色也故胡氏渭謂滄浪者漢水之色非因洲得名

涓水盪其胸注山海經曰攻離之山涓水出焉南流注于漢郭

璞曰今涓水在涓陽南今中山經支離之山濟水出焉南流

注於漢郭注今濟水出鄆縣西北山中南入漢案攻作支涓

作濟皆誤水經云涓水出宏農盧氏山東南入沔或曰出鄆

山西漢書地理志涓並作育盧氏注云育水南至順陽入沔

育陽注云育水出宏農盧氏南入於沔鄆注云育水出西北

南入漢並與此注合足訂今本山海經之譌

注說文曰九江謂鐵為錯繫傳云南陽與九江雖遙俱為楚

地按史記高祖功臣表索隱引三倉語同本書吳都賦銅錯

之垠劉注錯金屬也

注山海經曰陸渚之山其下多聖又郭璞曰聖似土白色也

今西山經大次之山其陽多聖郭注聖似土色甚白按古書

皆以聖為白惟穀梁莊二十三年傳曰天子諸侯黜聖范注

黜聖黑色臧琳經義雜記譏其以白為黑然今據山海經北

山經賁聞之山孟門之山並多黃聖中山經葱嶺之山多白

聖黑青黃聖是聖亦非一色專執為白者轉嫌所見之未宏

也許氏穆清曰廣雅釋室聖塗也六書正譌聖塗飾牆也象

圻者縱橫塗飾之狀周禮注素車以白土聖車藻車以蒼土

聖車然則凡塗飾皆得言聖耳

注山海經曰景山之西曰驕山其下多青鴈郭璞曰鴈勳屬音

瓠今中山經荆山之首曰景山東北百里曰荆山又東北百

五十里曰驕山此注作景山之西恐誤又所引郭注五字今

景山注無之見南山經青邱之山注

注山海經曰荆山之首曰景山睢水出焉其中多丹粟郭璞曰

細沙如粟此所引郭注四字今中山經景山注無之見南山

經秬山多丹粟句下注林先生曰周書王會解卜人以丹砂

疑卽丹粟也

注襄陽耆舊記曰神陂在蔡陽縣界有松子亭下有神陂也

續漢書志南陽郡蔡陽侯國注引襄陽耆舊傳曰有松子亭

下有神陂中多魚人捕不可得南都賦所稱又路史餘論赤

松石室篇云炎世赤松迹在襄陽習鑿齒襄陽傳蔡陽界有

赤松子亭下有神陂卽南都賦所謂松子神陂者也

赤靈解角注赤靈赤龍也解角脫角也事未詳姜氏皋曰水

經丹水注丹水出丹魚先夏至十日夜伺之魚浮水側赤光

上照如火網而取之割其血以塗足可以步行水上長居淵

中云云疑赤靈之說或謂此也

耕父揚光於清泠之淵何曰山海經耕父見則其國爲敗非

佳典也東京賦亦云囚耕父於清泠此賦夸飾漫用之耳

游女弄珠於漢皋之曲水經沔水注云沔水又東逕萬山北

山下水曲之隈云漢女昔遊處也故張衡南都賦曰游女弄

珠於漢皋之曲漢皋卽萬山之異名也

注山海經曰有神耕父續漢書志西鄂注引南都賦注耕父

早鬼也今注無之

注韓詩外傳曰鄭交甫將南適楚遵彼楚皋臺下乃遇二女佩

兩珠大如鷄卵今韓詩外傳無此語本書阮嗣宗詠懷詩

注引此事作韓詩內傳按本書蜀都賦娉江婁與神遊注云

云卽此事云語在列仙傳事類賦寶貨部亦引作列仙傳

嶂嶂嶂刺六臣本嶂作嶂

峯峯峯鬼注峯峯山不齊也 杭氏世駿文選課虛曰海賦啓

龍門之峯嶺注云高貌與此解異

注說文曰峯鬼山石崔嵬高而不平也 今說文無峯字鬼字

注云高而不平也段校峯嵬二字在說文曰上

幽谷簪岑注揚雄蜀都賦曰玉石簪岑 案岑當作峯玉石簪

峯係羽獵賦李注偶誤耳

或岩嶙而纒連五臣連作聯良注可證毛本誤作連

天封大狐注天封未詳或曰山名南郡圖經曰大胡山故縣縣

南十里張衡云天封大胡也翰注天封大狐皆山名按水

經比水注云大胡山在比陽北如東三十餘里廣圓五六十

里張衡賦南都所謂大胡者也又後漢書方術樊英傳隱於

壺山之陽注山在今鄧州新城縣北卽張衡南都賦云天封

大狐是也二者未知孰當

注爾雅曰楔曰荆桃 楔下曰字衍

注郭璞山海經注曰楔似松柏有刺 今西山經注楔似松有

刺細理音卽案玉篇廣韻楔字用此注並無柏字此誤衍

注又曰柎似桑而細葉 桑當作棣下節憶字注引同朱氏琿

注曰爾雅釋木唐風毛傳皆云柎憶詩疏引舍人說及陸璣疏

並同是杻卽櫪也此賦前舉杻後舉櫪既復而注內引山海經爾雅兩處郭注分屬亦殊未晰說文無杻字其櫪字云杻也古文杻似杻段氏以為卽杻之譌又有櫪字音卽意亦不必分兩篆物類本未易別古書經後人淆亂益難明矣

榑枿枿欄注上林賦注榑枿似枿欄朱氏琿曰彼賦及注榑

枿作胥邪史記作胥餘餘邪以雙聲通用蜀都吳都賦單曰枿說文枿枿木也从木牙聲南方草木狀又作柳枿欄字上

林賦亦俱無木傍

注枿未詳說文枿梅也從木央聲一曰江南檀材其實謂之枿徐鍇謂卽爾雅之英梅也

注嬋媛枝相連引也離騷女嬃之嬋媛兮王逸注嬋媛猶牽引也九歌女嬋媛九章心嬋媛注並同廣雅釋訓揮援牽引

也揮援與嬋媛同揮之言嬋連援之言援引皆有相牽引之義憂思相牽謂之嬋媛故樹枝相牽亦得謂之嬋媛也

注蜀都賦注曰藥一曰花頭點也花下脫鬚字彼賦注可證森蓊蓊而刺天說文蓊叢草也廣雅蓊蓊聚也離騷紛總總

其離合兮王逸注總總猶傳傳聚貌也本書甘泉賦齊總總以搏搏其相膠轄兮並字異而義同

注說文曰穀類犬腰以上黃以下黑穀當依說文作穀在犬部類犬作犬類若穀則小豚也

注爾雅曰獲父喜顧今爾雅喜作善張載吳都賦注胡公攷異曰張載當作劉逵各本皆誤

騰猿飛蠭棲其間六臣本蠭作獮或作獮胡公攷異曰獮字是注云蠭與獮同謂正文之獮可證也

箠箠注二竹名未詳 戴凱之竹譜箠箠竹生於漢陽時獻以

為輅馬策見南都賦姜氏皋曰案竹譜云箠箠誕節內實外

澤作貢漢陽以供輅策據此則箠箠是竹箠當作馬策解

注竹董皮白如霜 胡公攷異曰竹董當作董蓋一字誤分為

二六臣本或改董為董非

注孔安國曰箠桃枝也 朱氏瑋曰說文無从竹之箠孫氏星

衍曰箠俗字當為箠即箠假音字說文曰箠祭也祭析竹箠

也箠竹膚也箠箠聲相近據此則不以箠為竹名惟顧命箠

席孔傳箠桃竹正義云此箠席與周禮次席一也鄭注彼云

次席桃枝席鄭不見孔傳亦言是桃枝席則此席用桃枝之

竹必相傳有舊說此賦作箠亦可證注中也字當作竹

注篠出魯郡山 山字恐衍本書笙賦鄒魯之珍有汶陽之孤

篠焉注引竹譜曰篠出魯郡堪為笙

注宋玉笛賦曰奇籥 胡公攷異曰古文苑載此賦云奇篠異

幹此疑脫彼幹即籥字耳

阿那莠茸注說文曰莠竹貌也 莠當作莠今在說文竹部徐

鍇曰翁然並出也吳都賦之莠茸蕭瑟同

注韓詩外傳曰漻清貌也 胡公攷異曰外字不當有各本皆

衍凡本篇引韓詩外傳曰鄭交甫云云一條韓詩曰醴甜而

不淨也一條韓詩外傳曰逍遙也一條及此一條皆當作韓

詩傳曰如東都賦注引魯詩傳曰之例蓋所謂內傳也漻今

毛詩作瀏莊子天地篇漻乎其清也說文漻清深也

注山海經注曰鮫鮪屬也皮有斑文而堅 今中山經荆山漳

水出焉其中多鮫魚注鮫鮪類也皮有珠文而堅按鮪字疑

誤當依此注作鰓此注斑字亦疑誤當依今本中山經作珠
初學記三十引劉欣期交州記云鮫魚出合浦長三尺背上
有甲珠文堅彊可以飾刀本書子虛賦張揖注云蛟狀魚身
而蛇尾皮有珠蛟或作鮫皆可證珠字為是也

於其陂澤則有鉗盧玉池 何曰於字疑衍六臣本亦無於字
續漢書郡國志南陽郡朝陽注引南都賦陂澤有鉗盧注云
匡縣今注無之洪氏亮吉曰鉗盧陂在鄧州東南五十里一
名玉池陂今名廸陂南北八里東南三里按唐堵堰引刀河
水又接柳渠賈家堰諸水入陂內有東西中三渠張衡南都
賦其陂澤則有鉗盧玉池李吉甫云漢召信臣造累石為隄
旁開六石門以節水勢後漢杜詩復修之

赭陽東陂 姜氏皋曰李於此句未註按史記張釋之傳堵陽

人也索隱曰韋昭堵音赭漢志作堵陽宋書志南陽太守下
云永初郡國有赭陽等八縣然則赭陽即堵陽也水經清水
注堵陽地理志曰縣有堵水王莽曰陽城也堵水於縣竭以
為陂東西夾岡水相去五六里南北十餘里水決南潰下注
為灣灣分為二西為堵水東為榮源堵水參差流結西湖故
有東陂西陂之名也

注舊說曰玉池在宛也 舊說汪氏師韓以為皇甫謐注孫氏
志祖曰南都賦立唐祀平堯山注引皇甫謐曰堯始封于唐
今中唐縣是也蓋李采帝王世紀語

其草則蘆葍 六臣本則下多有字

注說文曰蘆蒯之屬 今說文蘆鹿藿也一曰蒯屬按蒯當作
蒯蒯即蒯字也

注說文曰苧可以為索 今說文有苧字無苧字苧字注云可
以為繩案本賦下文別有麻苧注引說文苧麻屬則此苧字
疑當作苧段曰苧音同苧苧者苧之別字

蔣蒲 注孤 孤字當去六臣本有蔣字祥切菰音孤七字在注
中蔣菰蔣也下菰音孤李自音注中字或因此於正文蒲下
增孤字或又改正文蒲作菰以合注並誤

斐披芬葩 五臣斐作菲向注可證

鷓鴣鵬鵠 注說文曰鷓鴣鵠屬 六臣本鷓作鷓今說文鷓字
注云鷓鵠也徐鍇按字書鷓屬也又鷓字注云鷓鵠也又鷓
字注云鷓鵠也又鷓字注云鳥也徐鍇按爾雅鷓鵠也似鷓
而小又鷓字注云鳥也徐鍇按字書鷓水鳥無鷓字疑此鷓
即鷓字也

為漑為陸 孫氏志祖曰陸字疑陸字之譌蜀都賦灑漑池而
為陸澤注引蔡邕曰凝雨曰陸是也五臣注水入為漑水出
為陸語意究不甚明

注說文曰漑去除也 又漑漑也 今說文漑除去也無漑字洪
字注云漑灌也

注說文苧麻屬 今說文無苧字絲部紵屬案苧與紵同六
臣本正文及注苧並作紵是也說文苧麻母也一曰苧即泉
也爾雅作苧郭注苧麻盛子者錢氏坵曰今爾雅譌為苧非
然則麻屬之苧當亦是苧字之譌

諸蔗薑播 六臣本蔗作柘播作蕃 苧苧香菜 胡公攷異曰苧當作苧下同各本皆誤集韻二十
六緝云苧香菜即本此

注 說文曰藁荷菑菹也 今說文藁藁荷也一名菑菹

侯桃 六臣本侯作楸

注 廣雅曰石留若榴也 今廣雅無此文而有楸榴奈也四字

王氏念孫曰楸與若同若石聲近故若榴謂之石榴各本脫

石榴二字應據藝文類聚太平御覽南都賦注校補

注 說文曰枲棗似楸 今說文枲棗也似楸本書子虛賦注又

引說文枲棗似楸而小名曰楸徐鍇曰此亦出上林賦即今

之輒棗也朱氏珣曰一切經音義楸棗說文曰似楸而小廣

韻及齊民要術皆可證則李注所引似楸下五字當為今本

說文之佚脫

注 蓀楚鈇戈也 何校蓀改蓀是也戈當作弋各本皆誤

注 說文曰晡不明貌 今說文貌作也

注 子虛賦曰芍藥之和具而後進也文穎曰五味之和 本書

子虛賦進也作御之案以芍藥為調和此賦之外如子虛賦

引服虔文穎晉灼注及七發引韋昭注皆同而師古漢書司

馬相如傳注以勺藥為藥名二說迥異王氏引之曰師古說

非揚雄蜀都賦乃使有伊之徒調夫五味甘恬之和勺藥之

羹論衡譴告篇時或鹹苦酸淡不應口者由人勺藥失其和

也嵇康聲無哀樂論大羹不和不極勺藥之味張協七命味

重九沸和兼勺藥皆其證矣

注 說文曰甜美也 今說文甜作恬

注 韓詩曰醴甜而不沛也 詩下應添傳字說詳上

注 不脫履升堂 胡公攷異曰此下當有曰宴二字

琢瑀狎獵 注 玉謂之瑀 六臣本琢瑀作彫琢按注瑀當作彫

下云與珣古字通可見各本皆誤

受爵傳觴 五臣受作授銑注可證

祓於陽瀕 姜氏宸英湛園札記四云宋書禮志舊說有郭虞者有三女以三月上辰產二女上巳產一女二日之中而三女俱亡俗以為大忌至此月此日不敢止家皆於東流水上為祈禳自為潔濯謂之禊祠分流行觴遂成曲水史臣按周禮女巫掌歲時祓除釁浴如今三月上巳如水上之類是也釁浴謂以薰草葉沐浴也韓詩曰鄭國之俗三月上巳之溱洧兩水之上招魂續魄秉蘭草拂不祥此則其來甚久非起郭虞之遺風今世之度水也月令暮春天子始乘舟蔡邕章句曰陽氣和暖鮪魚時至將取以薦寢廟故因是乘舟禊於名川也論語暮春浴乎沂自上及下古有此禮今三月上巳

祓於水濱蓋出此也邕之言然南都賦祓於陽濱又是也或用秋漢書八月祓於灞上劉楨魯都賦素秋二七天漢指隅人胥祓除國子水嬉又是用七月十四也自魏以後但用三日不用巳也沈約此段乃是用摯虞束皙之對而不載洛水浮觴故事殊不可解秋祓特新從來未經拈出但所引祓除無關宋事志禮及此直是黃車小說耳

朱帷連網 又蛾眉連卷 六臣本網作網卷作卷

注 呂氏春秋曰禹行水 又候人猗兮 今呂氏春秋音初篇行

水作行功猗兮作兮猗案本書吳都賦注及太平御覽一百

三十五皆引作行水疑今本呂氏春秋誤也

白鶴飛兮繭曳緒 注 皆舞人之容 潘氏耒曰白鶴飛舞態繭

曳緒歌聲注誤

注咸以折盤為七盤 咸當作或各本皆誤

寡婦悲吟注寡婦曲未詳 案蔡邕市寡女絲製琴彈之有憂

愁哀慟之音見賈氏說林賦語或本此姜氏皋曰列女傳魯

陶嬰少寡或聞其義將求焉嬰乃作歌明已之不更二庭漢

橫吹曲中黃鵠曲者是

駮驥齊鑣又浮清池 六臣本駮驥作驥駮清作青

汰澆澆兮注上林賦曰澆澆隕墜 金氏牲曰高唐賦巨石溺

溺澆澆兮更在前

怖蛟螭注說文曰蛟螭若龍而黃 朱氏珩曰今說文無蛟字

段氏玉裁以為李注蛟字誤衍按本賦前有潛龍伏螭句注

亦引說文此語無蛟字則段說是

於是日將逮昏又又莫言歸又焉足稱舉又真所謂漢之舊都

者也 六臣本將作既逮作遙言作而舉作歟無者字

視魯縣而來遷 五臣視作覲翰注可證

立唐祀於堯山 皇甫氏枚三水小牘云汝之魯山縣二十里

有魯山民譌曰路山即堯山也岳有唐堯廟

近則考侯思故注考或為孝非也 五臣考作孝濟注可證按

東觀漢紀亦作孝而後漢書城陽恭王祉傳作考與此合

察茲邦之神偉又於其宮室 六臣本邦作都其作是

注說文曰崔高大也 今說文崔大高也

注韓詩外傳曰逍遙也 外字不當有說詳上何曰遙下當有

遊字陳同

章陵鬱以青葱 後漢書光武紀望氣者蘇伯阿為王莽使至

南陽遙望見春陵城郭喏曰氣佳哉鬱鬱葱葱然即章陵也

皇祖歆而降福 銑注皇祖高祖也何曰皇祖似謂考侯

詠南音以顧懷 許氏慶宗曰此當用呂覽音初篇禹始制為

南音注引鍾儀囚晉事與上句帝王意不貫

宏懿明啟 五臣明啟作睿哲濟注可證

方今天地之睢刺帝亂其政豺虎肆虐真人革命之秋也 注帝

謂高祖也真人光武也 朱氏超之曰建始以來黃霧四塞青

蠅集殿星貫紫宮鐵飛沛郡地震山崩江竭河溢史不絕書

正天地睢刺之時其時趙氏亂內外家擅朝所謂帝亂其政

實指成帝而言降及哀平新莽肆亂遂為真人革命之秋李

注誤解方今兩字以上二句屬高祖下二句屬光武恐非

爾其則有謀臣武將 何曰爾其則有連用疑衍

注說文曰捷距門也 今說文距作限案老子釋文亦作距門

似今本說文誤

視人用遷 注謂觀人所安而設教 孫氏志祖曰此用盤庚視

民利用遷語民字避諱改

周召之儔據鼎足焉 張氏雲璈曰是時鄧禹等為三公故以

周召為比

注周奇曰 陳校周改李是也各本皆誤

賦納以言 注尚書曰敷納以言 案此尚書皋陶謨文左氏儔

二十七年傳引敷作賦敷賦蓋以音同通用

覲齒眉壽 五臣覲作兒銑注可證毛詩黃髮兒齒釋文字或

作覲按爾雅釋詁作覲說文齒部覲老人齒也太平御覽三

百六十八引字林云覲老人齒如曰也

皇祖止焉 注皇祖高祖也 何曰此即所謂考侯思故注恐非

光武起焉注周易曰庖犧氏沒神農氏作 胡公攷異曰案此

當連引注作起也以注正文起焉二字各本並脫去耳

注毛詩曰文王子孫本枝百世 子孫當作孫子今詩枝作支

懷桑梓焉 張氏雲璈曰洪容齋謂小雅維桑與梓必恭敬止

並無鄉里之說顧氏炎武謂漢人之文必有所據齊魯韓三

家之詩不傳未可知其說也近所能引者如陳琳為袁紹檄

左思魏都賦陸機贈弟詩袁宏三國名臣贊則皆後于此賦

耳

文選考證卷第六

六臣本是注五

長樂梁章鉅撰

卷四下 三都賦序

注徵為秘書 書下當有郎字

注三都者 六臣本以此下四十六字為向注

注三都賦成張載為注魏都劉逵為注吳蜀 六臣本以此注

為臧榮緒晉書文楊氏慎曰凡諸注解按晉陽秋皆思自注

欲重其名故假借名姓耳

然相如賦上林而引盧橘夏熟揚雄賦甘棠而陳玉樹青葱

徐氏文靖曰李尤七歎梁土青麗盧橘是生白花綠葉扶疏

冬榮當相如時武帝新開上林苑羣臣八方競獻名果珍樹

種之上林安必所獻者無盧橘也又曰西京雜記初修上林

苑羣臣遠方各獻名果異樹亦有製為美名以標奇異白銀樹十株黃銀樹十株琉璃樹七株則槐樹之名玉樹從可知矣丹鉛總錄云玉樹非謂自然生之猶下句馬犀金人也張衡賦西京而述以遊海若張氏雲璈曰西京賦海若乃極言清淵之大將使海若亦來遊也上文神山瀛洲方丈蓬萊皆屬形容之辭太沖譏之似過

注面相序罪也序當作斥各本皆誤

讚事者宜本其實匪本匪實六臣本本作准兩匪皆作非

注虞書曰書下當有序字按禹貢釋文作夏書此或據古本

孔疏謂初在虞書而夏史抽入或仲尼退第是也

蜀都賦

峻函有帝皇之宅 六臣本皇作王

請為左右揚摧而陳之注許慎淮南子注曰揚摧粗畧也莊

子徐無鬼篇則可不謂有大揚摧乎釋文引許慎注揚摧粗

畧法度也淮南子倣真訓物豈可謂無大揚摧乎高誘注揚

摧猶無慮大數各也漢書敘傳揚摧古今監世盈虛述食貨

志第四揚摧古今猶言約畧古今上文云畧存大綱以統舊

文述禮樂志第二下文云畧表山川彰其剖判述地理志第

八皆是此意續漢書律志云其可以相傳者惟大摧常數而

已廣雅釋訓揚摧都凡也義並同然則郭象莊子注謂摧而

揚之王叔之義疏謂摧畧而揚顯之顏師古漢書注謂揚摧

者舉而引之陳其趣也皆失之矣

帶二江之雙流水經江水注云江水又東逕成都縣縣有二

江雙流郡下故揚子雲蜀都賦曰兩江珥其前也雙流二字

本此漢地理志云郫禹貢江沱在西東入大江錢氏坵斟注地理志云今日郫江也蜀中水自李冰鑿離碓穿二江以後已變禹舊迹其原無可復攷今自灌縣分江至瀘州復合者此也又曰大江自灌縣西分爲二一流東循灌城曰北江一流東南逕崇慶州至新津縣曰南江也又隋地理志仁壽元年郡置雙流縣以此

注積三萬四千歲何曰李白蜀道難作三萬六千歲

注靈關山名在成都西南漢壽界胡公攷異曰壽當作嘉謂

漢嘉郡也各本皆誤下所言在成都西北岷山界謂岷山郡

晉書地理志之汶山郡也岷汶二字古每通用所言在成都

南犍爲界謂犍爲郡句例正同

水陸所湊五臣湊作臻良注可證

枕騎交趾五臣騎作倚向注可證

注牂牁郡也案牁當作柯見漢書地理志注船枝也葉氏夢

得玉澗雜書曰牂柯本繫船杙名今人但云是郡名耳

注翠微山氣之輕縹也爾雅釋山未及上翠微郭注近上旁

陂而初學記引舊注一說山氣青縹色曰翠微與此注合

注嚴夫子哀時命曰漢書藝文志莊夫子賦二十四篇各忌

吳人顧氏千里曰王逸楚辭注十四哀時命者嚴夫子之所

作也夫子名忌洪興祖補注忌會稽吳人本姓莊當時尊尙

號曰夫子避漢明帝諱曰嚴一云各忌字夫子

漏江伏流潰其阿六臣本伏作泐案水經葉榆水注云葉榆

水又東逕漏江縣伏流山下復出蝮口謂之漏江左思蜀都

賦曰漏江泐流云云亦作泐也

注龍池在朱堤南十里陳校堤改提下注生朱堤南廣縣句
同各本皆誤

旁挺龍目涪翁雜說云龍眼惟閩中及南越有之太冲自言
作三都賦所有皆責土物之貢至言龍目亦不自知其失按
宋張世南游宦紀聞亦云歷徧蜀道風俗方物靡不質究所
謂龍目未嘗見之然蜀志有建寧太守遙領交州之文御覽
果部載交趾七郡獻龍眼則賦蜀都而及之亦未為失矣
注邛竹出興古盤江以南水經葉榆水注云盤水又東逕漢
興縣山溪之中多生邛竹桄榔樹出麪而夷人資以自給故
蜀都賦曰邛竹緣嶺又曰麪有桄榔按晉書地理志興古郡
蜀置統縣十一漢興即其屬縣洪氏亮吉日興古蜀漢建興
三年分建寧牂柯郡置故此賦注中屢見興古也

注蒙霜雪而不變攀當作變

金馬騁光而絕景碧鷄儵忽而曜儀火井沈熒於幽泉高燭飛
煽於天垂梁氏玉繩曰火井二句是一事案世說五注載太

注冲初作賦云金馬電發於高岡碧鷄振翼而雲披鬼彈飛丸
以礮礮火井騰光以赫曦似鬼彈火井偶對為勝

注羣翔興古十餘又可以醮祭而置也
陳校餘下疑脫日字
置改致是也各本皆有脫誤

注欲出其火先以家火投之須臾許隆隆如雷聲燭出通天光
輝十里以筥盛之接其光而無炭也續漢書郡國志蜀都注

注引此賦注燭出作爛然輝作耀籥上有竹字
說文曰爛火焰也今說文爛火門也席氏世昌曰火門不

可解當從李引惟焰字當作燄段曰焰俗字當作爛門為爛

之壞字若燄字在炎部云火行微燄燄也與爛異解

其間則有虎珀丹青注虎珀一名江珠孫氏志祖曰此賦下

句又云江珠瑕英則非一物而二名也

江珠瑕英洪氏亮吉曰珠字从玉古人之珠皆以玉為之續

漢書輿服志冕系白玉珠為十二旒三公諸侯七旒青玉為

珠卿大夫五旒黑玉為珠所謂白玉珠青玉珠黑玉珠皆琢

小玉之白青黑者為之此歐陽大小夏侯皆承周秦以來先

儒舊說明三代之制冕旒垂珠皆琢玉為之非蚌珠也珠亦

有天然不須琢者蜀都賦所云江珠瑕英青珠黃環及子虛

賦之玫瑰注引倉頡篇玫瑰火齊珠又山海經之歷山楚水

多白珠皆玉珠之天然不須琢者亦皆非蚌珠也蚌珠亦各

珠者以其形之似名之古人不單呼為珠必加字於上以區

別之則禹貢之蠙珠是矣按周書王會解伊尹為四方令曰

正西語令以丹青白旄紕屬江歷龍角神龜為獻孔晁注江

歷珠名江珠殆即江歷蜀係西方之國故得有是歟

阻以石門水經沔水注云襄水又東南歷小石門門穿山通

道六丈有餘刻石言漢明帝永平中司隸校尉犍為楊厥之

所開逮桓帝建和二年漢中太守同郡王升嘉厥開鑿之功

琢石頌德以為石牛道蜀都賦阻以石門其斯之謂也門在

漢中之西襄中之北

注劍閣谷名按水經漾水注云白水又東南逕小劍戍北西

去大劍三十里連山絕嶮飛閣通衢故謂之劍閣也似不當

作谷名大劍小劍皆山名漢劍門縣唐劍門關置於此也

嘉魚出於丙穴水經江水注云江水東右合陽元水口出高

陽縣西南高陽山東丙水注之水發縣東南柏枝山山下有丙穴穴方數丈中有嘉魚常以春末游渚冬初入穴抑亦衰漢丙穴之類也

注有鱗曰蛟螭蛟螭水神也一曰雌龍也一曰龍子也段曰

劉說似以蛟螭為一物然上林賦蛟龍赤螭文穎曰龍子為

螭張揖曰赤螭雌龍也皆劉所本此賦與南都賦之怖蛟螭

張左皆不謂一物案螭為龍屬或稱螭龍後漢書張衡傳注

無角曰螭龍是也蛟亦龍屬或稱蛟龍楚辭天問注有鱗曰

蛟龍淮南墜形訓注蛟龍有鱗甲之龍是也又或稱蛟螭此

處劉注及吳都賦蛟螭與對注螭龍子也是也析言之則蛟

與螭固別矣說文虫部分列是也

注枚乘七發曰波湧而濤起橫奔似雷行本書七發此二語

上下相隔四十餘句

櫻杼楔樅 六臣本杼作柳孫氏義鈞曰楔疑櫻之誤本書南

都賦檉松楔櫻注引爾雅楔曰荆桃郭璞曰櫻桃也郭璞山

海經注櫻似松柏有刺此注云似松有刺當是釋櫻之語賦

注俱譌為楔耳說文櫻細理木也

義和假道於峻岐陽鳥迴翼乎高標 何曰高標疑即高望山

古名高標在嘉州郡峻岐未詳疑亦地名按此說似鑿濟注

岐樹奇枝也高標高枝也承上修幹長條言之似尙近理然

以岐樹為奇枝則不知所出矣

左繇巴中 向注繇歷也余曰繇州涪水所出涪居其右綿居

其左故曰左繇

注宕縣在巴西 縣當作渠各本皆誤

巴戟巴戟靈壽桃枝 華陽國志其藥物之異者有巴戟天椒

又云竹木之瑣者有桃枝靈壽

注出巴東北新井縣水出地 胡公攷異曰新字當在縣字下

北井當連文縣名也晉太康以前屬巴東郡見華陽國志

蝻蜺山棲 六臣本蝻蜺作驚鷓玉篇作蝻蜺山鷄也

龜龜水處 注龜大龜也 六臣本龜作元注中龜作元龜是也

胡公攷異曰各本作龜者皆因劉注元龜二字誤為龜字因

注改正文又正文下有元字乃割裂所見之校語以為音耳

注其緣中又似瑋瑋俗名曰靈又 爾又字皆當作义見華陽

國志涪陵郡下

注李尤七歎 胡公攷異曰歎當作款或作難作疑皆非

丹沙絕熾出其坂 注尚書禹貢曰厥土赤埴 按禹貢釋文徐

鄭王皆讀埴曰熾故劉注引書以赤解埴以埴解熾耳下李

注引尚書注熾赤也亦當是禹貢注

注廣雅曰悍勇也 本書江賦注引同而今廣雅釋詁勇也節

無悍字朱氏琦曰一切經音義引廣雅亦有悍字蓋今本因

悍慄二字相連傳寫佚脫故王氏疏證即據此以補

注武帝樂府大何校帝下添立字陳同各本皆脫

注在漢壽西界 壽當作嘉各本皆誤說見前下注九折坂在

漢壽嚴道縣云云壽亦當作嘉

注驛傳其詩奏之 胡公攷異曰驛當作譯各本皆誤事在范

書西南夷傳也

蹲鴟所伏 漢書貨殖傳蹲鴟作踃鴟華陽國志汶山郡都安

縣有大芋如蹲鴟水經江水注云江原縣有青城山山上有

嘉穀山下有蹲鴟卽芋也所謂下有蹲鴟至老不饑

注出岷山在安都縣 胡公攷異曰在字衍安都當作都安下

注金堤在岐山都安縣西又岷山都安縣有兩山相對立如

闕皆可證晉書地理志汶山郡有都安縣

青珠黃環 本草綱目青琅玕一名石闌干又名青珠李時珍

引別錄曰石闌干生蜀都平澤陶宏景云此蜀都賦之青珠

黃環也按太平御覽九百九十三藥部有黃環引本草經云

一名陵泉一名大就生蜀郡又引吳普本草云黃環一名生

葛亦可訂今本草綱目一名生芻之誤

風連薤蔓於蘭皋 段曰陳藏器本草拾遺引南都賦風衍蔓

延於蘅皋蓋卽引此賦而誤也

注生越雋郡無會縣 又出岷山替陵山 又 一曰出廣都山 胡

公攷異曰無會當作會無替當作蠶陵下都下並不當有山

字晉書地理志汶山郡有蠶陵縣又廣都屬蜀郡也

注岷山特多藥草其椒尤好異於天下 續漢書郡國志蜀郡

注引蜀都賦注岷山特多藥其椒特多好者絕異於天下之

好者與此少異

注洩潛旣道有水從漢中沔陽縣南流至梓潼漢壽縣入穴中

通岡山下西南潛出今名複水 六臣本種作潼是也胡公攷

異曰漢中二字不當有沔當作江漢當作晉續漢書郡國志

犍爲郡江陽劉昭注引賦此注從縣南流至漢嘉縣云云當

據之訂正江陽晉書地理志屬江陽郡或漢中亦江陽之誤

段曰江陽者今之瀘州雒水入江之處潛水在今重慶府入

大江重慶者古之巴郡江州縣上距瀘州約四百里水經所

謂江至巴郡江州縣東强水涪水漢水白水宕渠水五水合南流注之者也酈注云宕渠水即潛水渝水矣倘云江陽至漢壽則須由今瀘州逆流至今廣元縣自南而北水將何入乎水經潛水出巴郡宕渠縣酈云潛水蓋漢水支分潛出故受其稱此注漢中沔陽云云即酈說所本漢中沔陽字本不誤不可刪改作江陽也今續漢書郡國志犍為郡江陽縣下引此注刪去漢中沔陽四字漢壽作漢嘉西南作因南既誤引又誤改而不知其於地理斷不可通矣又案水經漾水注云劉澄之云有水自沔陽縣南至梓潼漢壽入大穴暗通岡山又邢昺爾雅疏引郭璞爾雅音義云有水從漢中沔陽南流至梓潼漢壽入大穴中通峒山下西南潛出一名沔水云云此皆足為漢中沔陽四字不誤之證

注 過漢壽南流 壽當作嘉各本皆誤水經沫水注云沫水出

岷山西東流過漢嘉郡

注 雒水在上雒縣出桐柏山 水經江水注云雒水出雒縣漳

山亦言出梓潼縣柏山劉注當即引此而誤衍上字出下脫

漳山一曰在梓潼縣出九字又衍桐字耳

稊稻莫莫 五臣莫莫作漠漠銑注可證

灑澆池而為陸澤 蔡邕曰凝雨曰陸 陸當作陸見南都賦

為旣為陸下廣韻一屋陸凝雨澤也可為證

注 李冰於湔山下造大壩以壅江水分散其流溉灌平地 水

經江水注云江水又歷都安縣縣有桃關漢武帝祠李冰作

大堰於此壅江作壩壩有左右口謂之湔壩益州記曰江至

都安堰其右檢其左其正流遂東邛江之右也因山頽水坐

致竹木以溉諸郡又穿羊摩江灌江西於玉女房下白沙郵
作三石人立水中刻要江神水竭不至足盛不沒肩是以蜀
人旱則藉以為溉雨則不過其流故記曰水旱從人不知饑
饉沃野十里世號陸海謂之天府也郵在堰上俗謂都安大
堰亦曰湔堰又謂之金隄左思賦云西踰金隄者也乃宋史
志言李冰於離堆都江口置大堰疏北流為三元史志言李
冰鑿離堆分江以灌川蜀民用富饒是混水之鑿堆期江為
一事矣

注蜀都臨邛縣又蜀都嚴道 都並作郡各本皆誤

注百果甲宅 又朱櫻春熟 五臣宅作坻熟作就良注可證

注周易曰百果草木皆甲坼 六臣本坼作宅是也易甲坼馬

注融陸績本皆作甲宅此注下文引根曰宅宅居也云云可知

上引易正文亦當作宅與此賦正文正合

注皆讀如人倦之解解 胡公攷異曰之解當作解之

注令櫻桃熟可嘗也 陳曰令當作今是也按叔孫通傳云方

注今櫻桃熟可獻非嘗字各本皆誤

蒲陶亂潰若榴競裂 五臣陶作桃若作石良注可證朱氏琦

曰蒲萄之萄或作陶或作桃並同聲通用說文萄本訓草也

而今以為蒲萄字一切經音義引通俗文西域出蒲萄餘多

作陶者如史記大宛傳漢書西域傳本書則此處及魏都上

林等賦皆然不必從五臣本也

芬芬酷烈 六臣本下芬字作芳是也

其園則有蒟蒻茱萸 六臣本園作圃按上已有其園此園當

是傳寫之誤孫氏志祖曰園則賦果圃則賦蔬

注蒟蒻醬也。又蒟草也。其根名蒟頭。華陽國志其果實之珍

者。蔓有辛。蒟園有芳。蒟是蒟蒻二物也。而酉陽雜俎云。蒟蒻

根大如椀。爾雅翼及本草並謂蒟頭生吳蜀。一名蒟蒻。是又

以蒟蒻為一物矣。蒟醬。漢書西南夷傳作枸醬。劉德注不及

此。注之核。惟謂子長二三寸。則兩注均誤。顏師古曾辨之。

曰。往菲微。六臣本微誤作薇。

其沃瀛。段曰。山海經是惟羸土之國。郭注羸沃衍也。是瀛當

作羸矣。

雜以蘊藻。注傳曰。蘋蘩蘊藻之菜。今左傳蘊作蒹。注蘊藻聚

藻也。此正文及注亦當為蒹字。

注雨殺既將。又維葉柅柅。六臣本將作時。是也。此解時味二

字。今詩柅柅作泥泥。釋文云。張揖作芄芄。

鷺鷥。注毛詩曰。振鷺于飛。詩毛傳。振羣飛貌。正義云。此鳥名

鷺而已。則是非振鷺連文也。後人因振加鳥玉篇。乃有鷺字。

以為鷺鳥別名。而此處劉注亦謂鷺鷥為鳥名矣。然李注引

詩不言鷺與振通。或李本不作鷺鷥。

其深則有白鼃命鼃。林先生曰。焦贛易林。鼃鳴岐野。鼃應於

泉。張氏雲。敖曰。埤雅。鼃以鼃為雄。鼃以鼃為雌。鼃鳴而鼃應。

故注云。命呼也。

注鱣鱣鱣也。胡公攷異曰。鱣當作鮪。各本皆誤。吳都賦。筮鮪

鱣善。注。鮪鮪鮪也可借證。

注張衡應問曰。問當作問。各本皆誤。

闢二九之通門。揚雄蜀都賦。其都門二九四百餘閭。

注漢武帝元鼎二年立成都十八門。續漢書郡國志蜀郡注

引此注都下有郭字段曰臧宮傳注引張注十八門下有小
 雜郭門蓋其數焉八字姜氏舉曰元鼎二年臧傳作三年按
 玉海百六十九引公孫述傳臧宮軍至咸門注成都北面有
 二門其西者名咸門成都志曰大城九門少城九門唯咸門
 朔門秦漢舊名也是在當時十八門已不可攷
注陽城蜀門名也 六臣本城作成胡公攷異曰門名不俟更
 言城必成字也以此訂之正文亦當作成
 武義虎威注六臣本武作虎注日熱注長林注劉注如注惺注謝注厥注允
 當衢向術注術當讀作遂與下駟韻
 匪葛匪姜疇能是恤注何曰此語強湊當是此二人亦必治第
 張氏雲璠曰賦正言孔明伯約乃心王室不暇以居處為懷
 諸高門結駟者安能如葛姜之是念非謂二公有治第事也

濟注恤居也按漢書韋元成傳恤我九列顏注恤安也
 袷服靚粧注又異物崛詭注六臣本粧作莊崛詭作詭譎
 邛杖傳節於大夏之邑注五臣杖作竹良注可證注山川險峻
注張揖曰靚調粉白黛黑也注段校云此句是上林賦注今史
 記漢書作郭璞語非也
注出番禺城下注此下應再引西南夷傳蒙歸至長安問蜀賈
 人獨蜀出枸醬多持竊出市夜郎夜郎者臨牂柯江云云
注曜靈白日也注白字不當有各本皆衍
注黃潤織美宜制禪注六臣本禪作禪是也說文禪衣不重
 侈侈隆富注段曰疑即詩之哆兮侈兮上侈當作哆
 藏鏹巨萬注胡公攷異曰鏹當作纏注同漢書食貨志作纏劉
 注引之可證廣韻云纏當作鏹太沖時未必有此俗字也匡

謬正俗五云食貨志云臧繩謂繩貫錢故總謂之繩耳而後之學者謂繩為錢乃改為繩字無義可據按孔子云四方之人纏負其子而至謂以繩絡而負之故謂繩祿耳豈復關貨泉耶正字通云白繩金別名漢食貨志萬室之邑臧繩千萬繩音同義別錢謂之繩以索貫錢謂之繩

注漢書貨殖傳曰蜀卓氏之臨邛公擅山川銅鐵上爭王者之利下錮齊人之業富至僮八百人程鄭亦治鑄富埒卓氏

注此引漢書文前後錯互今漢書貨殖傳曰蜀卓氏之臨邛即鐵山鼓鑄運籌算賈滇蜀民富至童八百人又云程鄭亦治鑄富埒卓氏又云至于蜀卓宛孔齊之刁閒公擅山川銅鐵魚鹽市井之人運其籌策上爭王者之利下錮齊民之業注殖貨志曰何校殖改食陳同是也六臣本作貨殖並非

注藏繩管子之文也 姜氏舉曰漢書食貨志臧繩千萬臧繩百萬即蒙管子輕重等篇為文孟康注亦曰繩錢貫也管子曰凶歲糴釜十繩

注以持祿養 胡公攷異曰養下當有交字此引臣道篇文

扼腕抵掌 胡公攷異曰抵當作抵注同廣韻四紙抵抵掌說

文云側手擊聲也與十一薺之抵迥然有別甚明西征賦為

蕭揚州作薦士表廣絕交論用抵掌者放此今皆誤作抵

注抵戲篇 段校云今鬼谷子作抵戲

注桓譚七說曰 譚當作麟各本皆誤本書七命注祭屈原文

注注並引桓麟七說後漢書桓麟傳注引摯虞文章志麟文見

在者七說一首可證也

注吉日兮良辰 陳校良辰二字乙轉是也各本皆倒

肴橋四陳 六臣本橋作核

注猶衛之雅質 雅當作稚各本皆誤

翩躑躑以裔裔 注詩曰屢舞躑躑 五臣躑躑作僂僂向注可

證今詩作屢舞僂僂云遷徙屢敗也莊子在宥篇僂僂坐起

之貌是也玉篇蹠蹠猶蹠蹠也意皆相近

注楚徙宅西河長公思故處始作西音長公繼是音以處西山

秦國之風蓋取乎此見呂氏春秋 楚當作整長公二字不當

有今呂氏春秋音初篇作殷整甲徙宅西河猶思故處實始

作為西音長公繼是音以處西山秦穆公取風焉實始作為

秦音云云竹書紀年河亶甲各整自囂遷於相即其事

注觀者萬堤 萬當作方各本皆誤

西踰金隄 水經江水注引此句已見上

朔別期晦 六臣本期晦作晦期是也注作晦期可證

涉躑寥廓 五臣躑作獵向注可證

躑五呖之蹇澹 五臣澹作產良注可證

注彭門鴻呖 又在漢壽嚴道縣 呖當作峴壽當作嘉

注五呖山名也一山有五重在越嶲當犍為南安縣之南也

續漢書郡國志犍為郡南安注引蜀都賦注曰縣之南有五

呖山一山而五里在越嶲界與此稍異

臯羆氓於夔草 注當為拍 五臣臯作拍翰注可證段曰詩又

臯顯也倉頡篇曰臯明也太沖用此字亦是明顯之意羆人

能化為虎幽怪難識令不得遁其形也改為拍非是

注魏完南中志所記也 六臣本完作宏是也

彈言鳥於森木 三國志王朗傳牙獸屈膝言鳥告歡

注 文立蜀都賦虎豹之人 六臣本文作又無下八字而與下

節注相連胡公攷異曰晉有文立劉並時人決非所引

淮南子曰飛鳥鍛羽走獸廢足許慎曰鍛殘也 今淮南子

倣真訓廢足作擠脚覽真訓作廢脚又本書五君詠謝宣遠

答靈運詩江文通雜體詩引許慎注並同惟辨命論注引作

鍛羽殘羽也一切經音義五又引作鍛羽而飛

相與第如滇池 六臣本第作弟按史記五帝紀贊顧弟勿深

考徐廣注弟但也引此賦弟如滇池則作第為後人所改

艤輕舟 五臣艤作漾向注可證

娉江斐與神遊 注語在列仙傳 五臣斐作妃向注可證按斐

即妃字吳都賦江斐於是往來曹全碑長女桃斐真誥江姝

登潛而解佩又作姝皆古妃字此事北堂書鈔衣冠部藝文

類聚靈異部並引列仙傳與此注畧同惟事類賦寶貨部引

列仙傳曰鄭交甫至漢皋臺下見二女佩兩珠大如荆鷄卵

二女解與之既行反顧二女不見佩珠亦失字句與此注大

異而與南都賦注所引韓詩外傳畧同今無以考之也

注 俗謂正船迴濟處為艤 胡公攷異曰迴當作向

珠貝汜浮 又酌清醕 漫乎數百里間 六臣本汜作沈清作

醕里下有之字

注 善曰既載清醕毛萇詩曰 六臣本無詩字是也陳校善曰

下添詩曰二字各本皆脫

天帝運期而會昌 三國志秦宓傳注引帝作地

注 河圖括地象曰岷山之地為井絡帝以會昌神以建福上

為天井 水經江水注引下地字作精而無上為天井句三國

志秦宓傳曰蜀有汶阜之山江出其股帝以會昌神以降福

裴注亦引河圖括地象與此同惟井絡上多東字

注上為東井維絡 六臣本無絡字

注俗說云字化為子規蜀人聞子規鳴皆曰望帝也 按華陽

國志云蠶叢魚鳧之後有王曰杜宇稱帝號曰望帝會有水

災其相開明決玉壘山以除水害帝遂委以政事禪位於開

明帝升西山隱焉時適二月子規鳥鳴蜀人悲之故聞子規

之鳴即曰望帝其實非變化也

注羌見偉於疇昔 六臣本羌作嗟

注善曰降邱宅土 何校善曰下添尙書曰三字陳同是也

蔚若相如 五臣蔚作鬱向注可證

是故遊談者以為譽 六臣本譽作美

注漢靖王勝後也 陳校靖上添中山二字各本皆脫

卷五 吳都賦

注吳都者蘇州是也後漢末孫權乃都於建業亦號吳 六臣

本此一節不標注家姓名疑非劉李注亦並非五臣注也案

此賦注往往有六臣本所無者皆後人竄入並非劉孝之舊

胡公攷異已詳列之茲探其有關考訂者餘不悉具

劉淵林注 何曰三國志注云晉衛權作吳都賦序及注序粗

有文辭至於為注了無發明直為塵穢紙墨不合傳寫

蹶然而哈 何校蹶改蹶陳同是也各本皆誤

玉牒石記 五臣牒作諜銑注可證姜氏舉曰今說文片部牒

札也木部札牒也段曰太史公書借諜為牒札字

注說文曰牒札也 胡公攷異曰說文曰三字不當有後劉注

呂引說文稱為許氏記字此非劉元文明甚李注又引札作記蓋因正文記字而誤耳

瑋其區域 五臣瑋作偉翰注可證

徇蹲鴟之沃 注吾聞岷山之野下有蹲鴟 按史記貨殖傳云

岷山之下沃野下有蹲鴟引以注此似不當刪下沃二字

齷齪而算 齷當作握六臣本校云善作握

顧亦曲氏之所歎也旁魄而論都抑非大人之壯觀也 六臣

本顧作固都下有邑字壯上有所字潘氏未曰都字衍涉論

都而誤耳胡公攷異曰旁魄而論與上握齷而算偶句各四

字不當偏贅一字

注蜻蛉縣禹山 蜻當作青禹下當有同字各本皆誤續漢書

郡國志越鴛郡及水經注淹水條可證

注易無妄曰 無當作无魏都賦注引漢書陽九厄今本漢書

作易九厄而此注又作易无妄實一事也漢獻帝禪位詔曰

遭无妄厄運之會值炎精幽昧之期

安可以儷王公而著風烈也 胡公攷異曰儷當作麗著當作

奢劉注麗著也引麗王公也善注奢靡引傲化奢麗皆可證

銑注作儷著作遂以五臣亂善與注不相應矣朱氏琦曰儷

麗亦通公羊莊廿一年傳士受儷皮釋文儷本作麗荀子正

名篇名之麗也注麗與儷同

注麗王公也 今易麗作離釋文音麗鄭作麗

而不覩上邦者 六臣本覩作覲

注說文曰積水渚有石也 今說文渚作渚也作者

于獨未聞大吳之巨麗乎 六臣本校云五臣巨作壯

蓋端委之所彰高節之所興注端委至德太伯也高節克讓延

陵也按此李注最為分晰而濟注乃云太伯延陵端其志操

委棄其位以存讓體是與高節也合兩人之事而混同注之

宜為邱光庭之所譏矣

由克讓以立風俗又輕脫躡於千乘六臣本無俗字躡作屣

注袖長而裳齊段梭袖上添又曰二字

注左傳曰吳子諸樊既除喪將立季札札曰聖達節次守節下

失節為君非吾節也遂讓不受朱氏珩曰聖達節云云為

成十五年傳曹子臧語札讓國在襄十四年傳但稱其述子

臧事無此數語注乃誤合為一

故其經畧又包括干越六臣本故作固干作于注同胡公攷

異曰案正文當作干善引漢書及音義當作干引春秋杜注

當作于春秋曰上當有一曰二字今注皆有誤

注左傳曰天子經畧土地定城國制諸侯畧分界也今左傳

惟昭七年有天子經畧一語其土地以下疑出左傳古注

注爾雅曰星紀斗牽牛也吳分野斗者日月五星之所經始故

謂之星紀按爾雅星紀斗牽牛也春秋正義三十八引孫炎

注曰星紀日月之所終始也故謂之星紀此所引似亦是孫

注但多吳分野三字終始作經始為異耳

注葵女越分翼軫楚分非吳分故言寄曜寓精也六臣本作

越楚地皆割屬吳故言葵女翼軫寄曜寓精也似勝此注

注地理志曰餘姚縣蕭山瀆水所出漢書地理志姚作暨瀆

作潘何陳並據之校改是也續漢書郡國志會稽郡引魏都

賦注有蕭山潛水出焉即此文但誤吳為魏復誤潘為潛

注 武林水所出龍川 六臣本作武林龍川出其坳案今漢書地理志錢塘武林山武林水所出注當依此改正龍川字不當有皆涉上節正文而誤耳

注 說文曰泓下深大也 今說文泓下深見

修鯢吐浪 段曰水經注溫水篇引左思吳都賦吐浪牂柯今此篇祇有修鯢吐浪句蓋三都皆屢有改本不同也

琵琶 袁氏文甕牖閒評云吳都賦蛟鱗琵琶注云琵琶魚無鱗其形似琵琶豈今所謂鯢魚乎

鯢鮪 山海經北山經敦薨之山其中多赤鯢郭注今名鯢鮪為鯢魚鯢音圭案玉篇鮪作鯢云鯢鯢鮪也食其肝殺人廣雅鯢鯢鮪也背青腹白觸物即怒其肝殺人則正今之河豚耳河豚俗又名鯢蓋即鯢之或體字王氏念孫曰河豚善怒

鯢之言惠鯢之言訶皆其義也

鯢鮪鑿鑿 段校鯢作印鑿作鑿注同云廣韻鑿廣刃斧也一切經音義引薛氏異物志正作鑿

烏賊 注 烏賊魚腹中有藥 證類本草引蘇頌圖經云腹中有墨可用故名烏鯢然則腹中有藥疑有墨之譌

龜鼈 六臣本龜作勾

注 雄曰鯨雌曰鯢又一說曰鯨猶言鳳鯢猶言皇也 案後說同前說左傳宣十二年正義引裴淵廣州記云鯨鯢長百尺雄曰鯨雌曰鯢王氏念孫曰雌鯨之為鯢猶雌虹之為霓

注 詩曰沂泗從之 今詩沂作遡字同

注 淮南子曰水濁則魚噉喙 六臣本淮南子作文子是也今淮南子主術訓有此語無喙字韓詩外傳云水濁則魚噉又

無噲字說文喁魚口上見也廣雅釋言噲喁也皆單釋之惟集韻引字林云噲喁魚口出水兒

鳥則鷓鴣鷓鴣注鷓鴣水鳥也本書上林賦駕鷓屬玉卽鷓

鴣音同而字異漢書宣帝紀注晉灼曰屬玉水鳥似鷓鴣

注鵝如鷺 毛本鵝作鷺段曰此三字當作如鷺二字與上林

賦注合

胡可勝原 六臣本原作源

迴眺冥蒙又洪桃屈盤 六臣本迴作迴屈盤作盤屈

注水經曰東海中有山焉名曰度索上有大桃屈盤三千里

姜氏皋曰桑欽水經無此文十洲記有之桃下有樹字三作

數並散見於神異經拾遺記漢武帝故事博物志諸書

注生其華藥仙人所食又漢書歌曰 六臣本生作食無仙人

所食四字無書字別本或無曰字毛本華作葉

注朱稱鬱金賦曰 稱當作穆本書魯靈光殿賦注引可證

江斐於是往來 五臣斐作妃良注可證

斯實神妙之響象 五臣響作饗翰注饗象言未審也

嗟難得而覩縷 六臣本嗟作羌注同是也王元長曲水詩序

羌難得而稱計引此賦作羌可證

注爾雅曰嗟楚人發語端也 胡公攷異曰爾雅無此文疑爾

當作小卽西都賦注所引之小雅曰羌發聲也

異荂菴藟夏暝冬禱 段校云菴是譌字當作菴廣韻菴箭花

貌六臣本禱作倩

注通曰冬生 尤本曰字空格胡公攷異曰疑曰冬當作冬日

注亦草之貌也 草當作華此引爾雅郭注

注 薑彙大如累 又彙類也 姜氏舉曰本草綱目廉薑釋名薑

彙也李時珍曰異物志薑彙生沙石中似薑大如羸然則累

當作羸又通志云薑彙似山薑而根大是薑彙乃其名也似

彙不當作類字解疑彙者讀如刺獨爾雅釋木櫟其實楸郭

注有採彙自裹也埤雅云栗有栗蝟自裹羣芳譜亦云栗苞

生外殼刺如蝟是可取以相證矣

綸組紫絳 林先生曰邵晉涵注爾雅吳任臣注山海經並以

綸為青苔紫菜之屬又太平御覽引吳普本草云綸布一名

昆布陸藏器本草云昆布葉如手大似薄韋紫赤色據此則

紫絳二字或即言綸組之色耳

食葛 林先生曰劉注謂食葛蔓生又云根大美于芋故何義

門疑即今之蕃薯其實非也盛氏世佐曰食葛理粗如首烏

大者若小兒形亦名乾葛予在嶺南惠潮之間常食之

東風扶留 玉篇東風作蕞風說文繫傳扶留作浮流何曰廣

韻引廣州記云東風菜陸地生莖赤和肉作羹味如酪香如

馬蘭玉篇作蕞風

注 豆蔻生交趾 至石榴辛且香 此三十字依賦正文當移在

藟草樹也至食之益美三十四字之下

注 乾之亦 又其華離婁 六臣本亦作赤婁作樓是也

注 味辛可食檳榔者斷破之以合石賁灰 按可字疑衍食當

連下檳榔讀胡公攷異曰石當作古見下注各本皆誤

暱兮菲菲 五臣作暱暱菲菲翰注可證

注 許氏記字曰岳陬隅而山之節也 此劉注引說文也即今

之解字而當依說文改高

注 菲菲花美貌也 此六字當移在方言曰十二字下

注 菘菘艸拔其心不死江淮間謂之宿莽屈原嘉之以其志故

離騷曰夕覽州之宿莽 其字衍六臣本心下行而字案方言

莽草也南楚曰莽為草之總名郭璞讚曰菘菘之草拔心不

死屈平嘉之諷詠以比取類雖邇興有遠旨

木則楓柙椽樟 又平仲椹櫨 六臣本椽樟作豫章椹櫨作君

遷是也此注中作君遷尙不誤

松梓古度 庾信枯樹賦作松子古度

楠榴之木 胡公攷異曰楠當作南各本注皆作南謹按六臣

本楠下有南音蓋五臣作楠段曰楠特柟之俗榴乃榴之誤

柟榴之木猶今人云瘦木也瘦木多柟樹所生故曰柟榴

注 楨櫨二木名 櫨當作榿

注 劉成曰 汪氏師韓曰劉成說未詳何本

重葩菴葉 五臣菴作掩向注可證

注 殷仲文所謂幽律 孫氏志祖曰謂南州桓公九井作詩爽

籟警幽律即見本書二十二卷非別有吳都賦注也

注 說文曰筑似箏五絃之樂也 今說文似箏作以竹曲按以

竹曲三字恐由似箏兩字轉寫致誤

其上則援父哀吟揮子長嘯 又爭接縣垂 注 見人嘯 六臣本

則下有有字援作猿爭接縣垂作爭縣接垂嘯當作笑注引

山海經可證顧氏千里曰案此注嘯上十一字不相照應恐

係尤本誤添

注 揚雄方言曰透驚也 廣雅釋詁透嬌也義可互證

注 山海經曰獄法之山有獸狀如犬人面見人則笑名獬 此

作笑與今北山經合惟北山經作名山獬

注枝乘兔園賦曰上湧雲亂葉翬散 六臣本上作騰陳校葉

上添枝字據古文苑也

烏菟之族 六臣本烏作於注中菟並作塗姜氏皋曰左氏傳

使營菟裘公羊傳作塗裘是菟與塗通

注爾雅曰臯羊一名萬萬如人面長脣黑身有毛及踵見人則笑

左手操管海南經所云也 爾雅下當有注字爾雅釋獸狒狒

如人被髮迅走食人郭注臯羊也山海經曰其狀如人面長

脣黑身有毛及踵見人則笑按說文引爾雅狒狒作萬萬今

海內南經臯羊作臯陽見人則笑作人笑亦笑

注山海經曰南海之外有獬狒狀如龜龍首食人 今海內南

經作窳窳龍首居弱水中其狀如龍首食人又北山經言窳

窳狀如牛而赤身人面馬足又海內西經言窳窳蛇身人面
皆與此異獨無所謂狀如龜者而爾雅說文均有獬狒類龜
之語劉注蓋誤合之

注穎鋒也 胡公攷異曰鋒當作鏃各本皆誤

文選考證卷第七

長樂梁章鉅撰

卷五下 吳都賦下

其竹則篔簹箨筴桂箭射筒 六臣本箨作林初學記竹部引戴凱之竹譜曰竹之別類有六十一焉有桂竹甚毒傷人必死有箭竹節間三尺堅韌中為矢

柚梧有篁 胡公攷異曰柚當作由注中作由各本皆同柚下注由字乃五臣音以亂善耳林先生曰柚梧當即吳均竹賦之籊箬也說文篁竹田也

注始興以南又多小桂夷人績以為布葛 此十五字應移在圍二尺長四五丈句下或曰夷人七字應移在射筒注後注桂竹生於始興小桂縣 段曰小桂當作桂陽晉始興有桂

射筒竹細小通長丈餘亦無節可以為射筒筒及由梧竹皆

出交趾九真 胡公攷異曰下射筒當作筒射各本皆倒筒句

絕射下屬也詳劉注意篔簹也林筵也桂也箭也射筒也由

梧也策也筲也凡八竹此但可以為筒耳非單名筒也段曰

通長當作通中兩筒字之中間當脫射字戴凱之竹譜云射

筒薄肌而最長節中貯箭因以為各與劉注無節異

檀樂蟬娟 六臣本蟬娟作蟬娟是也注中作蟬娟不誤

鶯鶯鳳鷁也鷁鷁周本紀曰鳳類也非梧桐不棲 六臣本

無鳳鷁也及周本紀曰七字鳳上有皆字又無末五字

注 馴擾善也 胡公攷異曰當作擾馴也各本皆誤

注 枚乘兔園賦曰修竹檀樂夾水 夾下當有池字

柳葉無陰 六臣本陰作蔭

結根比景之陰 注 比方利反一作北景云 案此注以上皆漢

書音義文地理志曰南郡比景縣如淳曰日中於頭上景在

已下故各之即此注所引郡國志無注其字亦作比兩漢有

比景縣無北景縣惟程氏大昌攷古編以為漢書比景當依

舊唐書作北景又徐氏文靖管城碩記云張衡應問曰日南

則景北南越志云五月立表望之日在表北景居南則漢志

比景疑是北景然闕駟自讀比為庇以為景在已下為身所

庇也

系紫房 又孔雀絳羽以翱翔 六臣本系作係以作而

注 驚蟻也 毛本蟻作躒誤段校云蜀都賦作蚘蟻

雜插幽屏精耀潛穎 屏字與上下不叶韻恐有誤穎五臣作

穎翰注雖在幽僻之處常頽然有異光也朱氏琦曰屏字不
叶韻誠然但江氏永古韻標準所舉隔韵送韻之法如詩楚
茨生民等章亦可通則此處谷與上樸玉下黷緣韵中屏穎
二句自爲韻亦可姑存俟考

林木爲之潤黷 說文繫傳引木作麓

注 金華采者 此四字恐有訛脫陳校於金華下添金有華三
字亦恐誤涉下李注耳

注 張祿先生曰宋有結綠 顧氏千里曰本書魏都賦孟陽注
范睢更各張祿先生此賦淵林注所引宋有結綠睢獻書昭
王中語也見戰國策史記

注 說文砮擲空青珊瑚墮之 今說文作砮上擲山巖空青珊
瑚墮之

陵鯉若獸 注 陵鯉有四足狀如獺鱗甲似鯉居士穴中性好食

蟻楚辭曰陵魚曷止王逸曰陵魚陵鯉也 初學記魚部引山

謙之南徐州記及此賦並作鯪鯉按此注說陵鯉蓋卽今之
穿山甲也又所引楚辭今天問篇作鱗魚何所

崧隆異等 說文崧汗邪下也徐鍇引吳都賦曰崧隆異等崧
隆卑高也按等字與上倍下在似不韻顧亭林據廣韻收等

字於十五海音多改切而引昌黎許國公神道碑銘上之宅
憂公讓太宰養安蒲坂萬邦絕等又李庾西都賦謚萬類淳

四海遂開國以報功差子男之五等爲證乃於此賦失引
穉秀 翰注穉麥也按本書七發及大招皆云穉麥王逸云擇

麥中先熟者也廣韻穉者稻處種麥皆早取之義說文樵早
取穀也內則稱樵注生穫曰樵則稱樵樵字皆通

國稅再熟之稻 許氏慶宗曰水經溫水注名白田種白穀七月火作十月登熟名赤田種赤穀十二月作四月登熟所謂兩熟之稻也

鄉貢八蠶之綿 野客叢書云廣記曰南一歲八蠶以其地暖故爾而海物異名記乃謂八蠶共作一繭與前說異丹鉛總錄引永嘉記云永嘉有八輩蠶杭珍蠶三月績柘蠶四月初績蚌蠶四月初績愛珍五月績愛蠶六月末績寒珍七月末績四出蠶九月初績寒蠶十月績凡蠶再熟者皆謂之珍按宋人西溪叢語已引雲南志云風土多暖至有八蠶言蠶養至第八次不中爲絲祇可爲綿故云八蠶之綿也

用累千祀 六臣本祀下有也字是也胡公攷異曰此與下文煥炳萬里也偶句恐無者傳寫脫

注 亦有水陸門皆 胡公攷異曰皆下當有有樓二字

造姑蘇之高臺 林先生曰按吳地記吳王闔閭十一年起臺

於姑蘇山因名夫差復因而飾之

佩長洲之茂苑 困學紀聞十云余仕於吳郡常見長洲宰其圃扁曰茂苑蓋取諸吳都賦余曰長洲非此地問其故余曰吳王濞都廣陵漢郡國志廣陵郡東陽縣有長洲澤吳王濞太倉在此東陽今盱眙縣故枚乘說吳王云長洲之苑服虔以爲吳苑韋昭以爲在吳東蓋謂廣陵之吳也曰它有所據乎曰隋虞綽作長洲玉鏡蓋煬帝在江都所作也長洲之名縣始於唐武后時也 閻氏若璩曰萬歲通天元年析吳縣置長洲蓋取越絕書吳越春秋走犬長洲之文以名非枚乘所說姜氏皋曰北史隋書虞綽傳並云晉王廣引爲學士大

業初轉為祕書學士奉詔與祕書郎虞世南著作郎庾自直等撰長洲玉鏡等書十餘部按大業初煬帝未幸江都也史鑑具在不足牽引為長洲在江都之證且長洲玉鏡二百三十八卷隋書經籍志列於雜家亦非誌地之書竊疑長洲玉鏡者取東方朔十洲記之長洲耳漢武帝內傳亦載長洲是也圖經續記云吳郡西南七十里有長洲鄉吳郡志亦無異辭是吳之長洲舊矣錢氏大昕云太沖所賦孫吳之都其時廣陵不在吳境則今人稱長洲為茂苑未可厚非也起寢廟於武昌 張氏雲璈曰宋書五行志權稱帝已十七年竟不於建業剏七廟但有父堅廟遠在長沙賦所云不知何據姜氏皋曰吳書孫亮傳五鳳二年十二月作太廟裴注吳歷曰正月初鐘立廟稱太祖廟是吳有寢廟也魏書諸葛誕

傳注黃初末吳人發長沙王吳芮冢以其塹于臨湘為孫堅立廟是廟并不在長沙也

抗神龍之華殿又飾赤烏之鞞 六臣本鞞作暉 玉海百五十九引建康宮殿簿云太初宮中有神龍殿去縣三里左太沖吳都賦云抗神龍之華殿是也赤烏殿在縣東北五里吳昭明宮內制度上應星宿

注在丹陽孫權自會稽至不向武昌居 六臣本無此三十三字是也何曰權當作皓不樂徙乃孫皓時事也今案三國志吳主傳黃初二年辛丑四月權自公安都鄂改名武昌黃龍二年配九月權遷都建業此一事也嗣主傳甘露元年乙酉九月從西陵督步闡表都武昌寶鼎元年丙戌十二月皓還都建業此又一事也二事相去三十四年然前後並無自會稽徙治

丹陽建業之事

按三國吳主傳建安五年曹公表權為討虜將軍領會稽太守屯吳十六年權徙治秣陵明年城石頭改秣陵為建業云云何所言恐誤其為牽合舛錯明矣何義門不悟尤

本所添實非劉注而有不樂徙乃孫皓時事之校語其實即依何改權仍無可通又案宋書五行志孫皓初童謠曰甯飲建業水不食武昌魚甯還建業死不止武昌居皓尋遷都武昌民沂流供給咸怨毒焉尤本乃作甯飲建業水不向武昌居亦舛錯不可通

注皆建業吳大帝所太初宮 六臣本無此十字有二字屬下是也胡公攷異曰此與上文皆不知何人所謬記尤本誤取以增多既云吳大帝又云孫權一人之稱乖刺如此尤為誤中之誤姜氏臯曰袁本作臨海赤烏皆建業初宮殿名也竊疑建業初三字亦屬不辭建業是地名非年號不得云初也

或是神龍正殿各臨海赤烏皆建業吳大帝所居太初宮中殿名也云云舊注或衍或脫遂不可通耳

注大夫種 六臣本種下有蠡字

房權對橫又左稱彎碣 五臣橫作棧濟注可證碣作崎翰注可證

右號臨碕 玉篇作臨碕山見吳郡段校云玉篇誤案吳郡志引名山志云支碕山在龍池山東北吳都賦云右號臨碕也蓋山多平石故以碕名

注說文曰權房室之疏也 今說文龔房室之疏也別有權檻也按倉頡篇龔疏也亦作權段曰二字不嫌同俚左木右龍之字恐淺人所增然說文檻亦曰權也本書長楊賦注引釋名檻車上施闌檻以格猛獸亦囚禁罪人之車也是則權之

爲檻者有籠字之義華嚴經音義引三倉權所以成禽獸也
是已廣雅釋室權舍也藁牢也則又互異矣

注又曰橫帷屏屬然則門窗之廡通各橫橫與梘音義同 今

說文橫所以几器一曰帷屏風之屬錢氏坵曰玉篇作帷橫
屏風屬說文似脫一字吳都賦房權對橫俗作幌文字集畧

曰幌以帛明窻也按橫梘古今字徐鍇繫傳引謝惠連雪賦
曰月承幌而通輝幌卽橫字然皆與李注門窗云云不合

注汲郡地中古文冊書 按此卽竹書紀年

朱闕雙立馳道如砥 方輿勝覽引宮城記云吳時自宮門南

出至朱雀門凡七八里府寺相屬自大司馬門出者爲御街
夾街爲御溝自端門出者爲馳道自西掖門出者爲右御街

注韓詩曰壘水流進貌 六臣本作韓詩曰壘進也胡公攷異

曰此當作壘壘進也六臣本脫重疊字耳所引當是壘壘文
王之傳後來考韓詩者從而認爲鳧鷖在壘益誤矣

解署棊布 六臣本解作解孫氏志祖曰古尺有解字玉篇角

部解字注又古隘切署也吳都賦云解署棊布

其居則高門鼎貴魁岸豪傑 六臣本則下有有字傑作桀

注魁岸大度也漢書曰江充爲人魁岸 案依賦正文則魁岸

大度以下十四字應移在故曰鼎貴也之下

注虞虞文秀魏魏周顧顧榮陸陸遜陸吳之舊貴也 何曰虞

魏吳志無傳文秀當是文繡則仲翔之父也魏周當作魏周

榮顧榮當作顧雍陳校亦同胡公攷異曰六臣本作虞魏顧

陸吳之舊姓也最是何陳所校改云云皆未悟非劉注耳

中酒而作 顧氏炎武曰知錄二十七云樊噲傳項羽旣饗軍

士中酒中酒謂酒半也呂氏春秋謂之中飲晉靈公發酒於
宣孟宣孟知之中飲而出戰國策楚王觴張儀中飲再拜而
請凡事之半曰中左昭二十八年傳中置謂饋之半也史記
河渠書中作而覺謂工之半也呂氏春秋中關而止謂關弓
弦正半而止也中酒猶今人言半席師古解以不醉不醒故
謂之中失之矣司馬相如傳酒中樂酣師古曰酒中飲酒中
半也一人注書前後不同如此

注手搏爲拚 張氏雲璈曰甘延壽以良家子弟善騎射試弁
爲期門孟康注弁手搏卽拚也

開市朝而並納 六臣本並作普

士女佇眙 方言眙逗也郭璞注逗卽今住字眙謂注視也說
文眙直視也皆可與劉注立視相證

雜沓從萃 五臣從作澁良注可證

流離 漢書西南夷傳尉賓國出流離顏注引魏畧云大秦國
出赤白黑黃青綠縹組紅紫十種流離此蓋自然之物采澤
光潤踰於衆玉具色不恒今俗所用皆銷溶石汁加以衆藥
灌而爲之虛脆不真實非眞物按琉璃蓋卽今之寶石顏所
謂非眞物者乃今所謂琉璃耳

注許慎淮南子注曰垚相連也 今淮南子無垚字顧氏千里
曰淮南子脩務篇墟虛連比垚卽比字許高兩家之不同也
廣韻垚相連與比比次皆毗必切集韻垚地相連次與比次
也皆薄必切皆在入聲五質可證

注金鑑磊珂 六臣本鑑作濫珂作珂

史記曰趙孝成一見虞卿 六臣本記下有虞卿傳三字

見下無虞卿二字

注吳人謂箏為笙 方言箏宋魏之間謂之笙或謂之籥笛自
闕而西或謂之箏郭注今江東通言笙與此合王氏念孫曰
笙者精細之名方言自闕而西秦晉之間凡細貌謂之笙箏
為籥籥之細者故有斯稱段曰笙者太簇之氣象萬物之生
故曰生釋名笙生也初生之物必細故方言云然

蕉葛升越弱於羅紈注蕉葛葛之細者升越越之細者 段曰
升當作竹蕉葛竹越畫然四事蕉卽芭蕉藝文類聚引廣志
曰芭蕉其皮中莖解散如絲績以為葛謂之蕉葛南州異物
志曰甘蕉取其莖以灰練之績以為練異物志曰取鑊煮之
如絲可紡績為絺絺唐六典江南道建州貢蕉練嶺南道端
州調以蕉布此蕉布之證也葛布則詳見於諸經傳葛卽絺

絺也竹布一見王符潛夫論浮侈篇曰葛子竹越笛中女
布此亦四事葛子一也竹一也越一也笛中女布一也後漢
書王符傳載此篇李賢注引沈懷遠南越志云布之品有三
有蕉布有竹子布又有葛焉雖精粗之殊皆同出而異名也
按南越志言蕉竹葛而不言越李賢遂未釋越疎也今本潛夫論及
後漢書亦一見尚書禹貢島夷卉服正義引吳都賦蕉葛竹
謂竹為升越弱於羅紈孔仲遠不言竹越為何物今注疏本亦一見史
記夏本紀島夷卉服張守節正義曰東南草服葛越蕉竹之
屬此句全用吳都賦而獨作竹不誤作升又錯互其辭明竹
與越不為一事也一見本賦桂箭射筍注云始興以南又多
小桂夷人績以為布葛小桂者桂竹之小者也此竹夷人績
為布如葛亦竹布之一證一見嵇含南方草木狀箏竹葉疎

而大一節相去五六尺出九真彼人取嫫者槌浸紡績爲布
謂之竹練布一見太平御覽引顧微廣州記平鄉縣有苞竹
可爲布一見唐六典嶺南道貢竹布一見元和郡縣志韶州
貢竹布十五疋也越者紵布也其字古作越今作絨廣韻絨
紵布集韻同張守節夏本紀正義云越卽苧布唐六典山南
道淮南道劔南道賦貢皆以紵按紵苧截然二字說文紵者
絲屬以爲布白而細曰紵其字從系俗作苧者誤也賦云弱
於羅紵者謂四物以艸竹爲之而膩於蠶絲所成故王符以
與細緻綺縠冰紈錦繡並稱而葛子竹越居首也原注以蕉
葛竹越爲二事恐非按此所辨訂甚精然張劉注本皆太沖
自爲之何以錯繆如此也

儼嘉樂穆 六臣本儼作澀胡公攷異曰琴賦紛儼嘉以流漫

廣韻二十六緝儼言不止皆可借證又集韻澀言不止疑

澀又澀之譌耳說文繫傳言部嘉字下引作颯澀儼嘉

注 方言曰謹吁橫切謹通也 六臣本兩謹字皆作隍胡公攷

異曰方言有謹音也在十二卷別無謹通也此當作謹音也

吁橫切謹與隍通今所誤不可讀

注 說文曰呬吸也 今說文呬吸呬也

富中之毗 五臣毗作氓銑注可證

注 越絕書曰富中大塘中也勾踐治以爲田 六臣本塘下無

中也二字田上有義字是也此所引見紀地傳

注 富中之食貨殖之選者各利 胡公攷異曰食當作人各利

似當云各乘其時以射利

注 說文曰毗田人也 今說文毗田民也

扶揄屬鏤 五臣扶揄作拔投良注可證

注遂殺闔閭 六臣本闔閭作王僚是也

去戲自閭 戲當作戲說文戲盾也從盾友聲繫傳引此作戲

扶月反

純鈞湛盧 六臣本鈞作鈞誤也注同顧氏千里曰毛本亦誤

作鈞此賦下句言純鈞湛盧上句言吳鈞越棘不得複明矣

越絕書記寶劍篇純鈞正作鈞惟道藏淮南子修務篇作鈞

因南宋避嫌名缺筆莊氏逵吉重刻本改作鈞亦誤

戈船掩乎江湖 六臣本乎作於

注國語曰奉父犀渠 父當作文此引吳語文犀上當有之字

注組甲三千 又陳王卒官帥擁鐸建祀姑 段校云千左氏傳

作百國語吳語王作士祀姑作肥胡祀姑幡各麾旗之屬惠

氏士奇以為東京賦戎士介而揚揮薛綜云揮為肩上絳幟

如魚尾說文以絳微帛箸於背者是也

注一校千二百九十六匹 六臣本無一字是也胡公攷異曰

按此節鄭注而引之乃五種合之數添一字誤

注夫南之外有金鄰國 段校云水經注金潏清渚張籍詩銅

柱南邊毒草青行人何日到青潏鄰皆作潏古今字也

注又有象林郡 胡公攷異曰又字不當有郡當作縣各本皆

誤按漢書地理志續漢書郡國志並言日南郡故秦象郡縣

五朱吾比景盧容西捲象林

俞騎騁路指南司方 隋書禮儀志云指南車大駕出為先啟

之乘漢初置俞兒騎並為先驅左太沖曰俞騎騁路指南司

方後廢其騎而存其車

出車檻檻又旂魚須 六臣本檻檻作輿輿旂作旗

注左氏傳曰衿服振振衿同也 續漢書輿服志注引吳都賦

曰衿阜服也今注無之本書閒居賦服振振以齊元注引左

氏傳衿服振振服虔曰衿服黑服也按今本左氏傳及國語

晉語衿服並作均服左傳釋文均如字同也周禮司几筵疏

引傳文亦作均惟漢書五行志中之上引作衿顏注衿服黑

服即用服注呂氏春秋悔過篇今衿服四建高注衿同也兵

服上下無別故曰衿服續漢書輿服志有衿元之服蔡邕獨

斷以衿為紺繒元紺色皆近黑戰國策趙策令補黑衣之數

以衛王宮此戎事黑服之證然則訓同或訓黑服義實相足

故李注不復舉而於閒居賦分見之也

注毛詩曰貝冑朱纓 尤本貝冑字誤倒說文纓从糸侵省聲

此不省亦非

民蹶連綱又毅騎焯焯 毛本綱誤綱六臣本焯作焯

注周易曰蹄所以在兔 何校易下添畧例二字陳同是也

注犬獠不可附也 犬獠當互乙今說文獠犬獠獠不可附也

直髮馳騁注史記曰荆軻怒髮直衝冠 金氏姓曰宜引西京

賦植髮如竿

注尚書曰稱爾干 六臣本干下衍戈字按此以下至末當屬

李注尚上應加善曰二字

長殺短兵注廣雅曰殺矛也 今廣雅釋器殺作殺音義同段

校云廣韻矜矛也引此賦作長矜短兵

飛爛浮烟又菴攬雷碾又崩巒弛岑 六臣本爛作爛菴作拉

弛作陔段校云菴當作拉說文虛石聲也玉篇虛亦拉字碾

當作硯音痕

注鹿死不擇音 左氏文十七年傳杜預注曰音所採蔭之處

古字聲同皆相假借服虔解誼曰鹿得美草呦呦相呼至於困迫將死不暇復擇善音急之至也劉炫規過曰謂不擇音而出之顧氏炎武杜解補正亦從服說張氏雲璈曰賦中本與林陰岑為韻當時未嘗讀音為蔭也

注封豨豨 五臣豨作豨向注可證孫氏志祖曰字彙補豨呼各切音豨豨吼也通作豨無豨字此傳寫誤段曰豨字求之廣韻集韻類篇皆無有惟正韻豨轄覺切引吳都賦豨豨注豨聲然從女不才非今文選字也考之廣韻豨許角切豨聲集韻狗黑角切豨聲又許候切字林豨鳴也廣韻亦有去聲是狗即狗字豨當為狗之異字

注縵絆前兩足也莊子曰連之羈縵音聳 六臣本無音聳二

字按縵與縶音義並同絆前兩足係說文訓莊子馬蹄篇連之以羈縶釋文司馬向崔本並作縵崔云絆前兩足也與此合此音聳二字恐有誤衍

注麋大麋也桂林有麋 六臣本二麋字作麋按爾雅麋大麋釋文麋本作麋此麋與麋並當為麋字之誤

注山海經曰駮如馬白身黑尾一角鋸牙虎爪音如鼓能食虎也 今西山經作其狀如馬而白身黑尾一角虎牙爪音如鼓音其名曰駮是食虎豹無鋸牙字而海外北經有之劉注蓋兼引二經之文爾雅駮如馬倨牙食虎豹郭注引山海經云有獸若駮如白馬黑尾倨牙音如鼓食虎豹亦兼引二文古人引書有此例也

注鳩鳥一名雲白 白當作日說文鳩毒鳥也一名運日廣雅

鳩鳥其雄謂之運日其雌謂之陰諧雲運聲近白日形近而

誤淮南子繆稱訓暉日知晏陰諧知雨暉日亦運日之譌

鷓音京 段校云鷓是鷓之譌注引師曠羌鷓語見說文

覽將帥之拳勇 注毛詩曰無拳無勇拳與權同 陳曰據注拳

當作權是也注謂詩之拳與此賦之權同耳

與士卒之抑揚 何校抑揚改揚抑陳曰抑叶韻是也

將抗足而趾之 六臣本而作以

注押兩手擊絕也 六臣本無絕字

猩猩啼而就禽 後漢書哀牢夷傳注引南中志曰猩猩在山

谷中行無常路百數為羣土人以酒若糟設於路又喜觸子

土人織草為履數十兩相連結猩猩在山谷中見酒及觸知

其設張者即知張者先祖名字乃呼其名而罵云奴欲張我

捨之而去去而又還相呼試共嘗酒嘗許又取觸子著之若

進兩三升便大醉人出收之觸子相連不得去執還內牢中

人欲取者到牢邊語云猩猩汝可自相推肥者出之既擇肥

竟相對而泣即左思賦猩猩啼而就禽者也

萬萬笑而被格 六臣本萬萬作鬻鬻按爾雅作狒狒說文作

禺禺逸周書作費費山海經注作鬻鬻實一物也

掩廣澤 翰注鵬翼垂天今斬之故掩蔽廣澤也

狼跋乎紉中 本書羽獵賦遙噓乎紉中

注闕子曰 據本書鮑昭詩注當作闕子

注說文曰睽暫視也賜疾視也 今說文睽暫視貌賜目熟視

也段曰說文解字注作賜目疾視也錯本疾作孰非古睽賜

聯用雙聲字也韻會引錯本作目急視毛晃增韻龍龕手鑑皆作急是也說文別有眇字解作目孰視也

注許慎淮南子注曰岬山旁今淮南子無岬字顧氏千里曰

原道篇而彷彿於山峽之旁高誘注兩山之間為峽岬字即

峽字許高兩家之不同也水經注江水篇字亦作岬引注岬

山脅也疑所見許注或作脅

注說文曰麇麇也音須又曰鷖鳥大鷖也今說文麇鹿麇也

讀若便弱之便又鷖鳥大鷖也从佳麥聲一曰雉之暮子為

鷖別有鷖見鳥部云天鷖也从鳥麥聲

注春秋元命苞曰日月兩設以蟾蜍與兔者陰雙居月中有兔

曰字不當有說詳月賦各本皆衍

注已見蜀都賦已上當有鳥字謂蜀都賦陽鳥迴翼句注已

引元命苞云云也

迴靶乎行邪睨六臣本無邪字按此疑誤無以訂之翰注迴

轡乎行視之處云云亦未明林先生曰三字必有一衍想是

地各存以俟攷倪氏思寬曰左傳拔旆投衡注云使不帆風

差輕釋文帆本又作靶普霸反說文帛二幅曰靶通俗文帛

三幅曰靶廣雅云帳也準此以思則靶字得與帆同義竊意

迴靶之靶當是靶字之譌欲觀魚三江必先候風五雨迴帆

邪睨將有乘風破浪之樂作為水獵發端豈不情形畢肖

注小山別大山曰嶰今爾雅小山別大山鮮釋文鮮或作嶰

案嶰或即嶰字之誤蓋所傳本異也又按爾雅郭注云不相

連詩皇矣度其鮮原傳小山別大山曰鮮正義引孫炎曰別

不相連也郭注蓋本此然不相連於嶰義為近本書長笛賦

懈壑澹岫注引爾雅亦同此

比鷁鳥而有裕邁餘皇於往初 六臣本而作之餘皇作餘皇

朱氏琦曰左傳作餘皇則此不誤本書江賦注引傳作餘皇

餘皇二字說文在新附中廣雅作餘皇

注 方言曰江湖凡大船曰舸 王氏念孫曰舸者洪大之稱門

大開為間大杯謂之間大船謂之舸義皆相近

注 船上下四方施板者曰檻也 檻與艦同故下李注直引釋

文作艦三國吳志周瑜傳曰蒙衝鬥艦晉書忠王尚之傳音

義引字林云艦屋船也

注 釋名曰上下重牀曰艦 今釋名云上下重板曰艦四方施

版以禦矢石其內如牢檻也此牀字誤

張組幃 又槁工楫師 六臣幃作帷槁作篙楫作楫胡公攷異

曰尤本取方言故篙為檣而又誤成槁也

注 方言云刺船曰槁 槁當作檣今方言作所以刺船謂之檣

注 洪流響 六臣本流作波

說文曰籟三孔籟也 說文大者謂之笙其中謂之籟小者

謂之箛錢氏坵曰爾雅籟作仲當从許君高誘呂氏春秋注

以為二孔風俗通云三孔

注 籟籟 胡公攷異曰籟字誤劉與善皆無注素茶陵二本音

所買西京賦纒鰓鮪薛注云纒網如箕形狹後廣前善曰纒

所買切蓋此賦字本與彼同故善不更注林先生曰筮罩翼

皆實字則纒字義亦當配向注纒鈎也似可從

注 罽籠僂束 又徽鯨輩中於羣犢 六臣本僂作倨輩作背

注 魴左右魴一目所謂比目魚也 下魴字當作各鄭氏樵爾

雅注云比目魚為王餘然此賦上文有雙則比目片則王餘也鄭說疑誤

注坎為水上直魚生一良爻也 六臣本魚作巽一作三是也 毛本作巽尚不誤按當作上直巽九三王氏應麟輯鄭氏易引此條可證

注言微小也 故以相况 此六句是淵林就賦義釋之王氏輯鄭氏易誤連上文為鄭注當係鈔胥之失惠氏棟周易述復申其說曰鄭據六日七分謂中孚十一月卦辭豚魚吉巽為魚巽以風動天故云感動天地并五月卦九二失位微陰未應故云魚之至小可笑也

注爾雅曰鯪大魚鯪音遄 魚字不當有鯪當屬上讀 又曰鯪兼有也 又曰當作說文曰繫傳從有龍聲讀若籠

錢氏坫曰平準書盡籠天下之貨物當從此

注其鈞惟何 六臣本惟作伊今詩正作其鈞維何維惟同

注北山經曰發鳩之山有鳥狀如鳥而文首白喙赤足各精衛其鳴自呼赤帝之女姓姜遊於東海溺而死不返常取西山木石以填東海 今北山經其鳴自呼作其鳴自談赤帝之女姓

姜作炎帝之少女名曰女娃溺而死不返作溺而不返取作銜填作堙按北山經郭注娃惡佳反本書魏都賦狺狺精衛注引亦作女娃知此注姓字譌姜字衍也魏都賦注引作溺而不返無死字郝氏懿行曰溺而不返非溺死之謂列仙傳載炎帝少女追赤松而得仙是知東海溺魂西山銜石乃神靈之變化非仇海之冤禽矣今按魏都賦正文云狺狺精衛銜木償怨怨與冤義同太冲之解未必同郝氏也

注西山經曰秦器之山濩水出焉是多鯀魚狀如鯉魚身而鳥

翼蒼文而白首赤喙常行西海而遊於東海夜飛而行今西

山經秦器作泰器濩水作觀水鯀上多文字鯉下多一魚字

游上無而字夜飛而行作以夜飛按本書七啟注引與此注

同惟秦器作泰器與今山海經合

訖費錦纘五臣訖作訖濟注訖費猶依稀也林先生曰通雅

訖費猶出納之吝也方言貪而不施曰訖漢書不足以壹費

訖為訖方言臆度而造左思采獲之耳

注回淵水也回上當有說文曰三字本書魏都賦回淵灌注

引說文淵回水也可證此引其意不必拘其辭

注漢女賈大夫此上應加善曰二字

翼颺風之颺颺注離騷曰溢颺風兮上征今離騷作溢埃風

余上征說詳彼

注瀏瀏風初貌初當作利各本皆誤

數軍實乎桂林之苑饗戎旅乎落星之樓余曰南朝宮苑記

曰桂林苑在落星山之陽金陵地記曰吳嘉禾元年於桂林

苑落星山起三重樓名落星樓

飛輕軒而酌綠酈六臣本酈作醕按依注作酈為是綠當作

淥水經耒水注云耒水出桂陽郴縣南山縣有淥水出縣東

俠公山西北流而南屈注於耒謂之程鄉溪郡置酒官醞於

山下名曰程酒獻同酈也桂氏馥曰荊州記淥水出豫章康

樂縣其間烏程縣有井官取水為酒與湘東酈酒年常獻之

世稱酈淥鄒陽酒賦曰其品類則沙洛淥酈

注王逸曰太湖在秣陵東爾雅十藪吳越之間曰具區郭注

今吳縣西南太湖卽震澤也周禮職方揚州澤藪曰具區班固以爲卽震澤山海經浮玉之山北望具區太湖也越絕書吳地傳太湖周三萬六千頃其千頃烏程也去縣五十里水經沔水注引吳記曰大湖有苞山在國西百餘里胡氏渭曰今蘇之吳縣吳江湖之烏程長興常之武進宜興無錫也縣皆瀕太湖楊修五湖賦云頭首無錫足蹄松江負烏程於背上懷大吳以當胸此數言可作圖經也羣籍所紀均與秣陵無涉而注云在秣陵東者豈古未有東壩時宣歙金陵九陽江之水可入太湖歟

幸乎館娃之宮 張氏雲璈曰方氏廷珪以爲此言回建業而幸離宮非姑蘇之館娃引述異記吳王有別館在句容楸梧成林故名梧宮或云館娃宮有梧桐園夫差時童謠云梧宮

秋吳王愁云云然越絕書吳人於研石山置館娃宮吳郡續圖經研石山在吳縣西二十里自當以越絕書爲正

登東歌 又 吳愉越吟 六臣本登作發愉作歛

注 樂作東歌 此見晏子春秋然文心雕龍樂府篇云夏甲歎於東陽東音以發劉子亦云夏甲作破斧之歌始爲東音夏甲是孔甲不作樂蓋據呂氏春秋

注 呂氏春秋曰禹行水 今呂氏春秋音初篇行水作行功說詳南都賦

注 楚辭曰吳歛蔡謠 六臣本歛作愉今招魂作歛按廣雅釋樂歛吟歌也愉歛古蓋通用

動鐘鼓之鏗聒有殷 六臣本鼓作磬聒作鉉
注 天水之大名曰隴坻 段校大下添坂字

魯陽揮戈而高麾 何曰無揮麾二字連用之理揮當作援

注與韓邁 何校邁下添難字陳同是也

注良辰之所以覺速 又以適已之盛觀也 尤本速誤作也六

臣本觀作歡是也

注闔閭信其威 六臣本信作申

注與齊晉爭衡 此下至孫子兵書五十五字六臣本無之是

也此上下皆引吳語文何得夾入他語乎

注晉惡之 六臣本惡作亞是也

注孟子曰越人彎弓而射我 毛詩小弁傳引孟子兄弟關弓

而射我音義曰關本亦作彎角弓正義亦引孟子云兄弟關

弓而射我句法正同

畢世而罕見丹青圖其珍瑋 又翫其奇麗也 六臣本無而字

其上有象字麗下無也字按與下文偶句相配依此為是

注書曰舜南巡狩陟方死 六臣本無此九字有善曰二字

剖判庶士 何校士改士孫氏志祖曰庶士見書庶士見詩皆

可通然此處上文云士有陷堅之銳俗有節概之風下以剖

判庶士商權萬俗分承恐當作士也

商權萬俗 陸機吳趨行云淑美難窮紀商權為此歌商權與

揚權同說詳蜀都賦

注禹所受地說書曰 太平御覽八十二黃帝元女占法曰天

下經十二卷禹未及持其四卷飛上天禹不能得也其四卷

復下陂池禹不能極也禹得中四卷云云或即地說書耶

注論語曰韞櫝而藏諸 釋文匱本又作櫝案本書答鄭尚書

詩注答東阿王牋注逸民傳論注引匱並作櫝後漢書張衡

傳崔駰傳逸民傳注引並同

亦猶棘林螢耀而與夫榑木龍燭也六臣本耀作曜榑作尋

案劉注引山海經榑木長千里今海外北經作尋木廣韻木

名似槐又尋長也引山海經尋木又穆天子傳姑繇之木郭

注引山海經亦作尋木則作榑者非也東京賦尋木起于藁

裁李注引山海經亦作尋

而與桎梏疏屬也六臣本與下有夫字

注適為夫子時也六臣本毛本為並作來是也

注山海經曰貳負殺楔偷帝乃桎之疏屬之山桎其右足反縛

兩手漢宣帝時擊磻石於上郡陷得石室其中有反縛械人劉

向曰此貳負之臣也帝曰何以知之以山海經對善漢宣帝以

下當是山海經郭注文而與今本小異今海內西經注云漢

宣帝使人上郡發盤石石室中得一人跣裸被髮反縛械一

足以問羣臣莫能知劉子政案此言對之宣帝大驚於是時

人爭學山海經矣

誦詭之殊事六臣本誦作蒞

藏理於終古孫氏志祖曰理當作埋

孟浪之遺言注司馬彪莊子注曰孟浪鄙野之語莊子齊物

論夫子以為孟浪之遺言李頤云孟浪猶較畧也崔譔云不

精要之貌此解與下句畧舉梗概意尤切

注謂賓言其梗概謂當作各本皆誤

其辭實有其財... 雖富而無言本皆... 辭要之則此... 論六千... 凡文... 八... 宣帝... 宣帝... 宣帝...

文選旁證卷第八

卷六 魏都賦

長樂梁章鉅撰

劉淵林注

三都賦序注云張載為注魏都劉逵為注吳蜀今

此賦後矐焉相顧句李注云張以矐先隴反今本並為矐又

潘正叔詩注引張孟陽魏都賦注曰聽政殿左崇禮門與今

注合皆足證此為張注誤題劉淵林耳

异乎交益之士

注

异異也

朱氏琦曰說文艸部异舉也此蓋

以同音借异為異姜氏皋曰說文异引虞書嶽曰异哉堯典

釋文异徐云鄭音異而注自訓己也惟列子楊朱篇何以异

哉張注异與異同

注

其生色睟然見於面不言而喻

此是節引今孟子色字下

有也字然本書頭陀寺碑注引作根於心睥然見於面玉篇作其色睥然疑古本睥然二字連上為句也

以釋二客競于辨圍者也 六臣本于作為無也字

注 權輿始也 錢氏大昕曰或言造衡自權始造車自輿始此後儒臆說不足信權輿者艸木之始大戴禮誥志篇孟春百艸權輿揚雄賦萬物權輿於內徂落於外

注 劇秦美新序曰 序字不當有各本皆衍

注 屈平卜居曰橫江潭而漁 今卜居無此語見揚雄解嘲篇當由漁父篇游於江潭而誤記耳然潭字何必如此注

譯導而通 六臣本通下有者字

以中夏為喉不以邊陲為襟也 六臣本喉下有舌字襟下有帶字按依李注則二字不當有又李注襟作衿則正文之襟

亦當作衿

而子大夫之賢者尚弗曾庶冀等威 六臣本無者字弗作不

牽膠言而踰後 方言膠譎詐也涼州西南之間曰膠自關而

東西或曰譎或曰膠

飾華離以矜然 翰注華離地形也言蜀都之地小狹華離斜

角不正徒誇飾以為沃壤也孫氏義鈞曰周禮形方氏鄭注

華讀為瓜哨之瓜正之使不瓜邪離絕賈疏王者地有瓜邪

離絕遞相侵入不正故今正之瓜者兩頭寬中狹邪者謂一

頭寬一頭狹翰注本此

注 躡讀曰舛 段校云依說文躡即舛字

注 小劍戍去大劍 六臣本毛本並無戍字是也

注 善曰老子曰 六臣本無善曰二字是也

故荆棘旅庭也 六臣本無也字

注 不飲酒而怒曰曩詩曰內曩于中國 上七字即詩傳文今

詩作曩案一切經音義七云曩古文曩與悲三形今作勅同

皮糞反說文作不醉而怒謂之曩

注 于時兵所圍繞 又宮中荆棘露沾衣也 六臣本繞作也荆

上有生字是也

注 春秋穀梁傳曰寰內諸侯 又尹更始曰天子以千里為寰

按范注天子畿內大夫有采地謂之寰內諸侯楊士勛疏寰

內者王都在中諸侯四面遠之故曰寰內也釋文寰音縣古

縣字一音環一音患匡謬正俗八云州縣縣字本作寰後借

縣字為之也尹更始有穀梁傳章句隋經籍志云已亡

注 廣雅曰煨燼也烏瓌反廣雅曰煨煙也 胡公攷異曰此有

誤考廣雅無煨燼也又其下不當又云廣雅曰惟釋詁云煨

煨也下煙必煨之誤朱氏珩曰以煙為煨是也但此為釋詁

文而釋言又有煨火也近阮氏經籍纂詁引作煨婁也婁即

燼說文作婁疑今本火為婁之壞字

注 說文曰鋒兵端也又曰矢鋒也 陳校矢上添鎬字是也各

本皆脫今說文鋒作鏃端作端

亦猶犖麋之與子都 尤本猶誤作獨

注 呂氏春秋曰陳有惡人焉曰敦洽犖麋椎額廣額色如漆赭

今呂氏春秋遇合篇犖麋作讎麋椎作雄額作顏漆赭作

浹顏校云一作沐赭案六臣本無赭字初學記及廣韻引亦

無赭字惟本書辨命論引與此同而額亦作顏

注 方壺二山名 胡公攷異曰二當作三各本皆誤

注 寘之河之干 漢地理志魏國亦姬姓也在晉之南河曲故其詩曰彼汾一曲寘諸河之側與此異此注云詩譜而亦與鄭詩譜不盡同也

則綠竹純茂 注 綠竹猗猗 毛傳綠王芻也竹蒿竹也禮記大

學引作菘爾雅說文並同竹韓詩作薄云蒿筑也惟陸璣以

為一草言其莖葉似竹青綠色高數尺孔穎達引小雅采綠

駁之宋人毛詩集辭尚从二草自朱子集傳解為綠色之竹

後儒不復有異議然小雅之采綠朱子仍不廢毛傳也

北臨漳溢則冬夏異沼 水經濁漳水注漳水又北溢水入焉

出鄴西北石鼓山南巖下泉源奮湧若釜之揚湯矣其水冬

溫夏冷崖上有魏世所立銘

注 善曰史記蘇秦說魏襄王曰 此劉注也六臣本無善曰二

字其史記二字作當魏襄王時蘇秦說魏王曰

注 北有河外 又 魏紫觶參之分野也自高陵以河東河內南有

陳 六臣本外作水參作秦並誤以下有東字何校陳下添留

字是也各本皆脫

注 潁川舞陽鄆許鄆樊陵 六臣本無樊字胡公攷異曰川下

當依漢志補之字各本皆脫潁川郡也舞陽以下皆縣也潁

川郡屬縣有鄆陵添樊字甚誤姜氏舉曰鄆陵漢地理志作

偽陵師古曰偽音偃按尹宙碑亦作偽陵

注 溫水在廣平都易縣俗以治疾洗百病 何校都改郡易下

添陽字是也續漢書郡國志趙國易陽注引魏都賦溫泉誌

涌而自浪注曰溫泉在易陽世以治疾洗百病可證

注 涓水蕩其胸 涓當作清各本皆誤

注上林賦曰滌滌潢潢廣雅曰浩滌大也 今上林賦作灑滌
史記漢書同案今廣雅釋詁大也上無浩滌二字淮南子覽
冥訓水浩洋而不息蓋卽浩滌之誤姜氏皋曰玉篇洋亦瀾
字盧氏文弼曰漢地理志引詩河水洋洋字從羊姓爲聲俗
譌爲洋洋然則浩洋者浩洋也因洋譌洋因洋且譌爲滌耳
水經注巨洋水說文亦作洋

注說文曰泌水駛流也 駛當作駛今說文泌俠流也朱氏琦
曰段氏解俠流爲輕快之流如俠士然似迂駛作駛駛有疾
義固通但說文無駛字竊疑此是決字駛之爲駛以形近駛
之爲決則以音同說文決行流也廣雅釋訓決決流也又廣
韻決疾貌莊子逍遙遊齊物論二篇釋文並同決爲疾旣與
輕快之流義合而今本說文俠字亦決之形近而訛也

墨井注井深八丈 翰注墨井井中有石如墨案水經濁漳水

注云冰井臺上有冰室室有數井深十五丈藏冰及石墨焉
石墨可書火然之難盡亦謂之石炭

或鬼鬲而複陸 六臣本鬲作壘
嘉祥微顯而豫作 毛本微作微注同案尙書立政予旦已受

人之微言石經作微言孫氏星衍曰漢書藝文志孔子沒而
微言絕微與嫩聲義相近微言亦美言也易繫辭微顯而闡

幽賦語當本此

迴時世而淵默 六臣本時世作世代

注禮記曰余疇昔之夜夢鄭元曰疇發語聲也 今禮記余作

予夜字斷句夢字屬下句鄭注亦云夢坐兩楹之間而見饋
食是夢字亦連下句也此所引或有別本

注春秋說題辭曰尙書者所以推期運明命授之際 太平御覽學部三引作推明其運明命授受之際恐誤本書羽獵賦注讌曲水作詩注引並與此注合

寫八都之字 史記秦本紀秦每破諸侯寫放其宮室作之咸陽北阪上

倂拱木於林衡 六臣本毛本倂並作倂孫氏義鈞曰倂是倂非說文倂具也虞書曰宄救倂功無倂字廣韻倂書傳云見也說文云具也而昨閑切下有倂字訓惡罵是倂倂截然二字玉篇人部有兩倂字上士簡切引訓與說文廣韻之倂字同下仕山切訓倂憊惡罵知倂之混倂自玉篇始也

注又曰倂取也子軟切 按此恐有誤六臣本無此八字是也授全模於梓匠 六臣本模作謨校云善作合模

注終焉允臧 段校焉當作然

注以避燥濕 六臣本燥濕作温涼胡公攷異曰此以今荀子校改之孟陽引不必同也案翰注引亦作燥濕

注毛詩美古公亶父曰高門有閼 朱氏珩曰高作臯據禮記明堂位天子臯門注臯之言高也釋名釋親屬云臯高也是臯高聲義並同姜氏臯曰詩作有伉釋文云伉本作亢韓詩作閼周禮閼人疏引詩作亢桂氏馥以為窮高曰亢見魏書明元六王傳段氏玉裁以為說文無閼字伉亦阤字之譌自部阤閼也門部閼門高也本書甘泉賦閼閼其寥廓兮引作閼門高大之貌是伉閼閼可相合為一義

閼鈞繩之筌緒 張氏雲璈曰案莊子匠人曰我善治木曲者中鈞直者應繩

文選考證卷八
造文昌之廣殿 余曰水經注魏武封於鄴爲北宮宮有文昌殿林先生曰南齊書禮志魏武都鄴正會文昌用漢儀汪氏師韓曰魏之宮闕魏都賦所言始自正殿遞及南北東西復自左而前而後而右苟無張孟陽舊注後人將何所考耶今取其注蒼萃觀之其正殿曰文昌殿前值端門端門之前南當南止車門又有東西止車門端門之外東有長春門西有延秋門文昌殿前有鐘簏文昌殿東有聽政殿內朝所在也殿前聽政門門前升賢門左崇禮門右順德門並南向升賢門前宣明門宣明門前顯陽門顯陽門前有司馬門升賢門內聽政闔外東入有納言闔尙書臺宣明門內升賢門外東入有內鑿署顯陽門內宣明門外東入最南有謁者臺閣次中央符節臺閣最北御史臺閣三臺並列西向符節臺東有

丞相諸曹聽政殿後有鳴鶴堂椒梓坊木蘭坊文石室後宮所止也鳴鶴堂之前次聽政殿之後東西二坊之中央有溫室中有畫像讚文昌殿西有銅爵園園中有魚池堂皇銅爵園西有三臺中央有銅爵臺南則金虎臺北則冰井臺銅爵臺有屋一百一間金虎臺有屋一百九間冰井臺有屋一百四十五間下有冰室三臺與法殿皆間道相通當司馬門南出道西最北東向相國府第二南行御史大夫府第三少府卿寺道東最北奉常寺次南大農寺出東掖門正東道南西頭大僕卿寺次中尉寺出東掖門宮東北行北城下東入大理寺宮內大社西郎中令府城南有五營鄴城內諸街有赤闕黑闕正當東西南北城門最是其通街也石竇橋在宮東其水流入南北里魏武帝時堰漳水在鄴西十里名曰漳渠

文選卷八
堰東入鄴城經宮中東出南北二溝夾道東行出城所經石
竇者也長壽吉陽二里在宮東中當石竇吉陽南入長壽北
入皆貴里元武苑在鄴城西苑中有漁梁釣臺竹園蒲萄諸
果鄴城西下有乘黃殿白藏庫在西城下有屋一百七十四
間鄴城南有都亭城東亦有都道北有大邸起樓門臨道建
安中所立也按王沈魏書魚豢魏畧以及魏氏春秋鄴都故
事鄴中記等書今不可得見孟陽之注信爲詳備矣今案汪
氏蒼翠唯遺一條西止車門北有漏刻室也十字當從六臣
本補入餘亦與顧氏炎武宅京記所載大畧相同
對若崇山巖起以崔嵬 六臣本以作而
注說文曰構櫺柱枅也 今說文構壁柱也櫺柱上枅也枅屋
櫺也朱氏琦曰爾雅闕謂之榱郭注柱上構也亦名枅廣雅

構謂之枅是構與枅一也爾雅釋文櫺卽構也又引字林云
構櫺也是構與櫺亦一也惟說文構爲壁柱不嫌異訓而玉
篇廣韻分構構爲二段氏從之於構篆外別作構篆究係說
文所無而強增其實構爲構之省實一字耳至櫺之爲枅一
切經音義引三蒼云櫺薄柱上方木也山東江南皆曰枅顏
師古漢書注薄櫺柱上枅也與此注引說文正合然今說文
枅字亦有證爾雅釋文引字林云櫺柱上枅也淮南本經訓
標棟構櫺注櫺柱上枅據此則枅字非誤枅既有屋櫺之訓
而櫺爲柱上枅義正兩足不必援此注以改說文
注又曰疏龍首以抗殿 六臣本無此八字案西京賦之龍首
與此無涉無者是也
暉鑿挾振 挾振當作挾振各本皆誤甘泉賦日月纔經於挾

振案兩枋皆當作央詳甘泉賦下

階階嶙峋注階當作楯李注引上林賦宛虹柀於楯軒注可證

蓋五臣作階翰注亦可證

注惟魏四年何曰魏之四年於漢為建安二十一年是年進

操爵為王故設鐘簾以備朝會

注抵鏑嶙峋注抵當作坻各本皆誤或作抵益誤

注墨子曰聖王作為宮室邊足以御風寒上足以待露今墨

子辭過篇御作圉末句作上足以待雪霜雨露此有誤脫

南端道遵注南當南止車門又有東西止車門六臣本道作

攸兩止車並作上東誤

注德陽殿賦曰何校德上添李尤二字各本皆脫

國風所稟注銑注謂儉約稟於國風也國風詩所以美儉也案

左氏傳為之歌魏曰美哉大而婉險而易行史記險作儉古

字通用此銑注所本與上文匪樸匪斲四語意亦連屬宜與

善注並存六臣本載李注蔡雍陳留上有元化自此陶甄而

成國風於是有稟承也十六字此本誤脫

注毛萇詩傳曰赭赤貌也朱氏琦曰詩無赭字惟路車有赭

毛傳夷赤貌又赭韜有夷釋文亦云夷赤貌而白虎通引夷

作赭故此注遂以赭為夷也赭字說文在新附中

蕙風如薰何校蕙改惠依李注引邊讓賦作惠為是銑注蕙

香草也是五臣作蕙耳

注聽政殿聽政殿門聽政門前升賢門胡公攷異曰聽政殿

聽政殿門當作聽政殿前聽政闈聽政闈前升賢門下節注

升賢門內聽政闈外云云可證孫氏義鈞曰按下注專敘官

寺皆東入以避南鄉殿門下注云升賢門內聽政闔外東入有納言闔以釋賦文連闔與下臺署皆東入疑聽政闔本是門字緣賦文及注納言闔致誤而此注聽政殿前聽政門句自不誤也以下注宣明門內升賢門外東入內鑿署顯陽門內宣明門外東入最南有謁者臺闔句例之皆以內外門指稱益可推證連者臺闔相連不得因與南鄉之闔並舉而亂於東人之署屋也

注升賢門左崇禮門崇禮門右順德門三門並南向 胡公攷異曰崇禮門三字不當重各本皆衍

注庶士鏘鏘 庶字不當有朱氏琦曰鏘鏘今禮記作蹒蹒釋文蹒本又作鶴或作鏘同本書吳都賦注鏘鏘行步貌亦以鏘鏘為蹒蹒依說文蹒為行兒當作蹒蹒訓動亦借字也

注邊讓帝臺賦曰 何校帝改章華陳同各本皆誤

藥劑有司 舊注宣明門內升賢門外東入有內鑿署此即逸周書王會解所云為諸侯有疾病者之鑿藥所居又按漢書敘傳困于二司顏注司先字反王仲宣酒賦司與饒協此賦與侍吏治協集韻韻會正韻皆作相吏切可以互證

肴醒順時 段校云史記淮陰侯列傳裴駟注引劉逵注醒酒也今注無

注聽政闔向外 六臣本無向字是也

注宣明門內升賢門升賢門外 胡公攷異曰升賢門三字不當重何陳並以爲衍是也

注幕人掌幄帟 六臣本作帟人掌幄胡公攷異曰當作幕人掌幄此無取帟也

次舍甲乙 林先生曰漢制宮中舍字以甲乙分上下等漢書

成紀元帝在太子宮生甲觀畫堂元后傳見于丙殿後漢書

清河孝王慶傳遂出貴人至丙舍可證

丹青煥炳 六臣本毛本煥炳並作炳煥

歷像賢聖圖以百瑞 按古宮殿每有圖繪如漢書楊惲傳上

觀西閣上畫人蔡質漢官典職曰明光殿省中皆以胡粉塗

殿紫青界之畫古烈士重行書讚論衡云宣帝之世圖畫漢

烈文苑英華盧碩畫諫曰漢文帝於未央宮承明殿畫屈軼

草進善旌誹謗木敢諫鼓獬豸因知温室之畫當亦此製

注咎繇薦舜曰 何校薦疑作暮陳同是也各本皆誤姜氏皋

曰注引舜曰予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作繪粉

米此二十一字今在梅氏所分益稷篇中張注自當作咎繇

暮與尚書大傳亦合繪今作會然說文引作繪釋文云馬鄭

作繪也會字下粉字上今有宗彛藻火四字未引朱氏珩曰

案此引書祇證作繪故不必全引但不应偏贅粉米二字

右則踈圃曲池 六臣本踈作蔬

三臺列峙以崢嶸 水經濁漳水注云城之西北有三臺皆因

城爲之基巍然崇舉其高若山建安十五年魏武所起今鄴

西三臺是也中曰銅爵臺高十丈有屋百一間南則金虎臺

高八丈有屋百九間北曰冰井臺亦高八丈有屋百四十五

間麟臺故事云建安五年曹操破袁紹於鄴十五年築銅雀

臺十八年作金虎臺十九年作冰井臺所謂鄴中三臺也

亢陽臺於陰基 五臣臺作高銑注可證

注莊子曰 六臣本子作周胡公攷異曰作周者是稱莊周舊

注例也稱莊子善注例也餘舊注誤者準此

注南則金虎臺 六臣本毛本虎並作鳳誤也北齊文皇帝乃

改銅雀曰金鳳改金虎曰聖應改冰井曰崇光

注原田莓莓 朱氏琦曰莓今左傳作每說文每艸盛上出也

故杜注云晉君美盛若原田之艸每每然每本从艸即艸

也俗又加艸作莓賈昌朝羣經音辨引左傳作每每為是

注魯靈光殿賦注 又魯靈光殿賦曰 注當作曰曰上當有注

字六臣本尚不誤

清塵影影 六臣本影影作剽剽

雲雀踞蹶而矯首壯翼摛鏤於青霄 向注雲雀鳳也踞蹶蹶

簷矯舉也言作鳳於簷踏立而舉首也壯大摛發也言鳳之

大翼光發影鏤於青霄按此即銅雀水經注所謂作銅雀於

樓巔舒翼若飛者也向注詞費而義反晦朱氏綬曰太平寰

宇記引鄴中記云魏太祖都城之內諸街有赤闕南面西頭

曰鳳陽門上有鳳二枚此蓋向注所本

瞰日籠光於綺寮 余曰鄴中記載西臺高六十七丈上作銅

鳳窠皆銅籠雲母幌日之初出乃流光照曜

習步頓以升降 段校云依注則升降二字當作實下

注丹墀以丹與蔣離合用塗地也 姜氏皋曰蔣字未詳攷漢

梅福傳注應劭曰赤墀以丹淹泥塗殿上本書西京賦注引

漢官典職曰丹漆地故稱丹墀未有言用蔣者淮南子原道

訓浸潭苾蔣注蔣讀水漿之漿豈此蔣字亦假漿字抑以蔣

和丹塗地不可知矣各本皆無校語

注此鳳之有定有住尚向風而無一方 胡公攷異曰當作此

鳳之住有定向七字為一句而風無一方五字為一句

注 說文曰窈窕深遠也 今說文窈深遠也窕深肆極也案此

注 窈字本不當有正文但有窈字此誤衍耳

長塗牟首 注 牟首閣道有室者也 漢書霍光傳輦道牟首孟

康曰牟首地名也上有觀如淳曰屏面臣瓚曰池名在上林

苑中師古曰瓚說是也又左思吳都賦云長塗牟首劉逵以

為牟首閣道有室屋也此說更無所出或者思及逵據此輦

道牟首便誤用之乎按漢官舊儀云上林苑中昆明池鎬池

牟首諸池取魚鼈給祠用據此則牟首實池名也又案思

語在魏都賦注者張載師古引作吳都劉逵蓋誤記也

附以蘭綺 段曰西京賦引劉逵魏都賦注曰受他兵為蘭受

弩曰綺今注無之

注 暑漏漏刻也 六臣本下漏作之此下有西上東門北有漏

刻屋也十字此誤脫惟上東當作止車屋當作室說詳前

注 說文曰暑景 今說文暑曰景也

注 樂汁圖曰 又服虔甘泉注曰 圖下當有徵字各本皆脫泉

下何校添賦字陳同是也亦各本皆脫

貌貌標危亭亭峻峙 六臣本作邈邈標危峙作峙朱氏珩曰

峻峙尤本作峻趾注引說文曰趾基也則正文非峙矣

注 寇俠城乃 乃字誤尤本作寇俠城堞是也

注 毛詩云夏屋渠渠 六臣本無毛字胡公攷異曰稱詩舊注

例也稱毛詩善注例也凡劉淵林張孟陽諸人之注皆未必

是毛詩觀下朦朦垌野注即可知矣

注 說文曰標末也 今說文標木杪末也

蕪葭贊 王氏學林云爾雅贊有力詩蕪葭箋云蕪葭在衆卉

之中蒼然強也此賦蕪葭贊當作強有力解胡公攷異曰尤

本贊作贊乃俗字也廣韻所謂倒一虎者非是矣

表清藥 注淵池清藥 六臣本藥作藥注中淵當作洪尤本作

江亦誤

注則是四十里為阱於國中 今孟子四上有方字

注說文曰白濤大波也 今說文無濤字惟徐氏新附有之無

白字西都賦注引濤大波也四字作倉頡篇

西門漑其前史起灌其後 漢書溝洫志魏文侯時西門豹為

鄴令有令名至文侯曾孫襄王時與羣臣飲酒王為羣臣祝

曰令吾臣皆如西門豹之為人臣也史起進曰魏氏之行田

也以百畝鄴獨二百畝是田惡也漳水在其旁西門豹不知

用是不智也知而不與是不仁也仁智豹未之盡何足法也

于是以史起為鄴令遂引漳水漑鄴按此以引漳漑鄴始于

史起與西門豹無與說本呂覽樂成篇然史記河渠書云西

門豹引漳水漑鄴以富魏之河內後漢書安帝紀云初元二

年正月修理西門豹所分漳水為支渠以漑民田水經濁漳

水注云魏文侯以西門豹為鄴令引漳以灌鄴民賴其用其

後至魏襄王以史起為鄴令又堰漳水以灌鄴田皆與此賦

相合呂覽恐誤漢書又誤仍之至高誘注謂魏文侯用西門

豹為鄴令史起亞之以言襄王時為謬更不知所據矣

澄流十二同源異口 水經濁漳水注云魏武王又竭漳水迴

流東注號天井堰三十里中作十二澄澄相去三百步令互

相灌注一源分為十二流皆懸水門鄴中記云水所漑之處

名曰堰陵澤左思之賦魏都謂澄流十二同源異口者也

注天井優 優當作堰說詳上

注疇者畝也埒畔際也 上也字不當有各本皆衍

注韓詩曰周原腴腴莫來反 舊注已引詩今毛詩作膴膴故

李注重提韓詩按膴與腴古字通毛傳膴膴美也鄭箋周之

原地膴膴然肥美膴與飴謀龜時茲為韻當讀如梅舊注腴

腴美也其義同李注莫來反其音同釋文音武恐非腴又通

作每左氏僖二十八年傳原田每每亦言原田之肥美也

注賈逵國語曰 語下當有注字

注鄴人歌之曰鄴有賢令兮為史公決漳水兮灌鄴兮終古瀉

鹵兮生稻粱 此溝洫志文也呂氏春秋樂成篇作鄴有聖令

時為史公決漳水灌鄴兮終古斥鹵生之稻粱與此小異姜

氏舉曰陳第古音攷謂東陽為韻始于東方朔七諫顧氏炎

武以為九歌東君已先之江氏永以為長篇中一二句可謂

之叶不可謂之正音如離騷雲中君天問風賦皆是也邵氏

長蘅以公叶姑黃切引七諫之公堂為證然此尤古矣

注說文曰澍時雨所以澍生萬物者也 今說文無所以者也

四字

注方言曰蒔更也 六臣本引作蒔植立也然方言本有兩訓

並引為是

內則街衢輻輳 六臣本衝作衢案李注引杜預左氏傳注曰

衝交道也齒容反淮南子覽冥訓注亦曰衝交道也

石杠飛梁出控漳渠疏通溝以濱路 水經濁漳水注云魏武

又以郡國之舊引漳流自城西東入逕銅雀臺下伏流入城

東注謂之長明溝也渠水又南逕止車門下魏武封於鄴為北宮宮有文昌殿溝水南北夾道枝流引灌所在通漑東出石竇堰下注之隍水故魏武登臺賦曰引長明灌街里

注有赤闕黑注黑當作里各本皆誤

注石杠謂之倚郭璞曰石橋音江注六臣本作石杠謂石橋也

無郭璞以下七字是也此舊注不得引郭注

注毛萇詩傳曰莘莘衆多也注姜氏舉曰此與本書東都賦注

同國語晉語引周詩曰莘莘征夫每懷靡及韓詩外傳說苑

奉使篇說文焱部焱字音皆引詩作莘莘知詩舊本不作駢

駢故毛傳云然而說文駢字亦不引詩也

注奉常之號注六臣本奉作太

注建安十八年始置侍中注御史大夫注按三國志魏志建安

十八年十一月初置尙書侍中六卿裴注引魏氏春秋曰以荀攸為尙書令涼茂為僕射毛玠崔炎常林徐奕何夔為尙書王粲杜襲衛覲和洽為侍中建安二十一年八月以大理鍾繇為相國注引魏書始置奉常宗正官二十二年六月以軍師華歆為御史大夫袁渙傳魏國初建為郎中令行御史大夫事渙從弟霸魏初為大司農涼茂傳魏國初建遷尙書僕射後為中尉奉常國淵傳遷太僕居列卿王修傳魏國既建為大司農郎中令毛玠傳魏國初建為尙書僕射復典選舉徐奕傳魏國既建為尙書遷尙書令何夔傳魏國既建拜尙書僕射鍾繇傳魏國初建為大理遷相國華歆傳魏國既建為御史大夫王朗傳魏國既建以軍祭酒領魏郡太守遷少府奉常大理程昱傳魏國既建為衛尉杜畿傳魏國既建

為尙書王粲傳魏國既建拜侍中參攷之約畧相同

注爾雅曰兩階間曰闕 今爾雅釋宮兩階間謂之鄉集韻引

作謂之鄉說文闕門響也響疑當作鄉易繫辭其受命也如

嚮以嚮為響此又以響為嚮但古祇作鄉即今之向字也

都護之堂 注都護者將軍曹淵也 金氏姓曰夏侯淵曾作都

護曹氏本姓夏侯然惇淵之輩不蒙曹姓此外無所謂都護

曹淵者惟曹洪作都護見陳琳為洪與魏文書題下注淵字

殆洪之誤也

注說文曰敝區也 今說文厂部敝敝區也官部區敝也近人

席世昌讀說文記謂說文無敝字可笑

剗劂罔掇 六臣本掇作輟

注鄴城南有都亭城東亦有都道北有大邸 六臣本南作東

胡公攷異曰各本皆有誤此節賦邸注必說邸當作鄴城東

有都亭邸為一句東城下有都道為一句道北有太邸為句

注此賦前注有北城下後注有西城下可證此之東城下也

繕完葺牆 注姜氏舉曰李涪刊誤以完字當作字字因繕完

葺三字一義也段氏玉裁於說文宀部院字注以為繕完葺

三字成文猶下文觀臺榭亦三字成文安得以今人儷辭之

法繩之必欲謂為誤字則完當是院字按說文寘周垣也唐

韻集韻並作胡官切既欲改字曷不取音義皆同者豈以左

傳本院字偶脫自旁耶

注左傳曰圻人以時冪館宮室 今襄公三十一年傳冪作填杜

注填塗也廣雅釋室填塗也填與填同

注說文曰廡堂下周屋也 今繫傳作堂下周廡屋

輟止掇古字通 止下當有也輟與三字各本皆脫

籍平達而九達 六臣本而作之

鄭元曰質劑謂兩書一札而別之也 周禮太宰注札下有

同字此脫

財以工化 又著馴風之醇醲 六臣本財作材風作致按依注

則李本亦當作材

不鬻邪而豫賈 注子產治鄭不鬻賈 段校云賈司馬貞音價

鬻賈之鬻當作豫

注周官曰百工飭貨入材 今周禮太宰文貨作化此恐誤

注成平也市者 六臣本無也字是也

注優渥然以酒之醲 段校以改似

關石之所和鈞 注此夏之逸書 周語單襄公引夏書曰關石

和鈞王府則有韋昭注逸書也關門關之征也石今之斛也

言征賦調鈞則王之府藏常有也此賦義實本此孫鑛據常

解而譏其誤用過矣張氏雲璈曰孟陽晉初人未見古文尙

書故謂之逸書

三屬之甲 案漢刑法志注服虔曰作大甲三屬竟人身也蘇

林曰兜鍪也盤領也髀禪也如淳曰上身一髀禪一蹠繳一

凡三屬也師古曰如說是也屬聯也音之欲反然攷工記函

人爲甲犀甲七屬兕甲六屬合甲五屬注云屬讀爲灌注之

注之樹反上旅下旅札續之數也江氏永曰甲續札爲之節

節相續也此經史音義之各異者

縵胡之纓 胡公攷異曰縵當作漫六臣本注中作漫也今莊

子作曼釋文引司馬彪云曼胡之纓謂麤纓無文理也漫曼

字同

注戰國策曰更羸謂魏王曰臣能虛發而下鴈魏王曰然則射可至於此乎更羸曰可有鴈從南方來更羸虛發而鴈下六臣本脫臣能虛發而下鴈魏王曰十字今戰國策臣能作臣為王引弓下鴈作下鳥有下有間字南方作東方虛發而鴈下作以虛發而下之

吞滅咆然 六臣本倂作咻

雲撤叛換席卷虔劉 淮南子兵畧訓雲撤席卷

洗兵海島 林先生曰六韜武王問太公雨韜重至軫何也云

洗甲兵也張氏雲璈曰洗兵事亦見說苑

刷馬江洲 胡公攷異曰刷當作喇注同謹案舊注刷小嘗也

司馬相如梨賦曰喇嗽其漿李注刷猶飲也義與舊注同皆

當作喇向注洗刷兵馬云云則五臣作刷也胡公攷異又曰

案赭白馬賦曰刷幽燕善注引此作刷必太沖集別本與張

孟陽注者不同此所謂各隨其用而引之善固已自舉其例

矣說文又部敝字訓拭也從又持巾在尸下繫傳引此作敝

馬江洲刀部刷字訓刮也從刀敝省聲似非此賦所用

振旅鞀鞀 注蘇秦曰鞀鞀殷殷 蒼頡篇曰鞀鞀眾車聲也呼

萌切今為鞀字音田 胡公攷異曰鞀鞀當作鞀鞀李善有明

文謹案此李為正文及上劉注說其讀也集韻十三耕呼宏

切有鞀鞀鞀鞀四字其鞀字即本所引蒼頡也一切經音義

十二云鞀今作鞀字書作鞀亦本此其明證矣而玉篇鞀鞀

同鞀廣韻鞀同鞀皆別有出也注下文云今為鞀字音田者

集韻一先又有鞀字即本此李謂振振鞀鞀音田則與詩采

芒爾雅釋天之振旅闐闐說文口部之振旅嗔嗔字異義同故并存兩讀五臣本正文下有田字之音取李後一讀耳

注庖丁為文惠君屠牛 六臣本無君字胡公攷異曰下文兩

云文君疑此本亦云文君耳

注剋默韓暹楊奉之 六臣本默作黠按剋默當作謂滅

注降劉表於荊州之屬也 六臣本無之屬二字何校表改琮

陳同

注北羈單于于白屋 于字不當重各本皆衍

注尚書曰往伐歸獸 書下當有序字

注伐弱韓 尤本韓作燕按當作薛說詳西京賦

注周公攝政宏化弭亂 陳曰此上脫引書名

凍醴流澌 注說文曰澌流冰也 澌並當作澌說文水部自有

澌字訓水索也此入欠部

豐肴衍衍 何曰依善注衍衍當作衍衍陳同是也案向注則

是五臣作衍耳

注封禪書曰義征不慝 本書封禪文作義征不諛

注行者必以費 今孟子作贖案本書赭白馬賦或踰遠而納

費及讌曲水詩均作費論衡刺孟篇引亦作費說文玉篇廣

韻等書皆有費無贖知今本孟子贖乃俗字也

注許氏曰醞酒美也 此當是說文然今說文作醞私宴飲也

注鄭元曰未渠央也 張氏雲璈曰史記陸賈傳何渠不若漢

注渠音詎索隱曰漢書作遠是遠與渠古字通

注山海經曰青要之山魍武羅司之穿耳以鑿郭璞曰鑿金銀

之器名魍音神 今中山經注云武羅神名魍即神字又云鑿

金銀器之名未詳也按說文玉部新附字引山海經作璫云環屬也後漢書張奐傳云遺金鐻八枚蓋西羌穿耳之飾

注毛詩曰漚茵也鄭元曰漚茵之也詩當作萇漚當作沛各

本皆誤姜氏皋曰周禮甸師祭祀共蕭茅鄭大夫云蕭或作茵茵讀為縮束茅立之祭前沃酒其上酒滲下去若神飲之故謂之縮說文茵禮祭束茅加於裸主而灌鬯酒是為茵

冒六莖注樂動聲儀曰帝嚳樂曰六英帝顓頊曰五莖又漢書

曰顓頊作六莖六臣本作冒六英五莖何曰注引動聲儀六

英五莖者詳舉之也又引漢書六莖者注本文六莖也如本

文非六莖字不必重注矣按初學記樂部引動聲儀作五英

六莖考漢書禮樂志顓頊作六莖帝嚳作五英廣雅釋樂據

之作六經五韻太平御覽樂部四引帝系譜曰顓頊曰六莖

帝嚳曰五英注道有根莖故曰六莖道有英華故曰五英則

此六莖非無據也但此賦六字恐係英字之誤

僭響起六臣本僭作嘈

二羸之所曾聆注趙氏之先與秦同祖然則秦趙同姓故曰二

羸史記秦本紀云大駱生非子以造父之寵皆蒙趙城姓趙

氏始皇紀云姓趙氏陸賈傳云秦任刑法不變卒滅趙氏又

楚世家及淮南子人間秦族二訓並稱始皇為趙政

耳目之所聞覺五臣聞作開翰注可證

韎味任禁之曲注然韎味皆東夷之樂而重用之疑誤也此

所誤在善注之前今無他本可證說已見前

注禮記注曰注字不當有

注梁駟天子獵之田曲也六臣本無獵之曲三字胡公攷異

曰無者是東京賦善注引作天子之田也可證姜氏舉曰梁騶二字說詩者皆列之騶虞之下攷大戴禮凡雅二十六篇其八篇可歌歌鹿鳴狸首鵲巢采芣采蘋伐檀白駒騶虞禮散軍而郊射左射狸首右射騶虞注狸首騶虞所以歌為節也凡射以騶虞為節獵亦射也故梁騶為天子獵之曲或他處作天子之田者反是傳寫之譌耳

注莊子曰尹需學御三年而無所得夜夢受秋駕於其師明日往朝其師其師望而謂之曰吾非獨愛道也恐子之未可與今將教子以秋駕 此莊子逸篇淮南子道應訓亦載其語呂氏春秋博志篇需作儒

澤馬于阜 注說文曰于步也丑赤反 六臣本步上有小字按說文于小步也徐錯曰丑赤反于步止也以反于讀若畜徐

錯曰丑錄反然則依李注正文當作于阜徐錯於于下引魏都賦曰澤馬于阜亦誤也

注文備于大和 毛本文誤作永自此句至是以有魏詩雲鳥之書黃初四十四字六臣本所無胡公攷異曰疑此乃記三國志注文於旁尤本取以增多而又有誤也

注顯道而神德行 而字不當有

注應劭漢書曰擾音擾 何校書下添注字下擾字改桑陳同是也各本皆有脫誤

注說文曰穎穗也 又偉大也 今說文穎禾末也偉奇也

文選旁證卷第九

卷六下 魏都賦下

長樂梁章鉅撰

餘糧栖畝而弗收注淮南子曰昔容成之時置餘糧於畝首

周氏嬰卮林云初學記帝王部引子思子曰東戶季子之時道上雁行而不拾遺餘糧宿諸畝此更在淮南子之前

銜書來訊 訊當作諄詩歌以訊之莫肯用訊皆諄之訛姜氏舉曰釋文墓門云訊本又作諄音信徐息倅反告也韓詩訊諫也其正月皇矣釋文皆同禮記王制以訊馘告學記多其訊釋文皆同似可兩音也

卽帝位 何曰帝位當作帝立古文卽位皆曰卽立春秋元年卽立商頌帝立子生商案何說非也賦陟中壇卽帝位本屬

文從字順若依何改即帝立反近於不詞矣此句位字與上文蒞字爲脂韻之去中間室字日字爲真韻之入脂真二韻古音相轉去入合用爲韻篇中不勝枚舉若依何改作立係談韻之入反與室莅日不相通矣古者立位同字故古器物銘凡言即立或言立中庭皆當讀爲位古文周禮小宗伯掌建國之神立鄭司農云立讀爲位古文春秋經公即位爲公即立左氏昭二十二年傳子朝有欲位之言釋文位本作立史記周本紀武王既入立于社南今周書克殷解作王入即位于社皆是然在此賦則不必改字也

匪孽形於親戚 六臣本孽作孽

注 讐校所爲讐校者也 姜氏皋曰此句乃下注風俗通曰一則內錯出於此讐校二字即劉向別錄下文所爲讐校者也

六字當在若怨家相對句下

注 盤庚曰優賢揚厯 書堯典疏云鄭注尙書篇與夏侯等同而經字多異夏侯等書心腹腎腸曰憂賢陽蓋憂本作優誤分爲心腹二字腎腸本作賢揚皆以字形相似致誤耳而厯字當屬下句讀也王氏鳴盛曰洪适隸釋載唐扶頌已云優賢颺厯又載國三老袁良碑有云優馭之寵說文馭古文以爲賢字然則優馭即優賢也又三國志管甯傳正始二年陶邱一等薦甯有云優賢揚厯垂聲千載裴松之注今文尙書曰優賢揚厯謂揚其所厯試裴係宋人其時梅賾書已盛行以梅書爲古文自以鄭書爲今文耳按王氏引隸釋裴注以證是也其今文古文之說則非釋書疏語謂作優賢揚厯者正夏侯等書今文尙書也作心腹腎腸者正鄭注本鄭習古

文尚書者也孔傳多依鄭本故今書亦作心腹腎腸也從來無以鄭本為今文者且書疏是謂夏侯等書與鄭不同非謂梅賾書與鄭不同何得顛倒而強為之說耶此疏語在虞書標目下疏云夏侯等書宅喁夷為宅喁鐵味谷曰柳谷心腹腎腸曰憂腎陽則剗剗云臏宮剗剗頭庶剗是鄭注不同也段氏玉裁以為此四條皆上古古文下句今文本自明白不意善讀古書如閻百詩尚誤會而互易之近注尚書者皆襲其誤甚矣句度之難也今考堯典作喁夷者古文作喁鐵者今文史記索隱云今文尚書及帝命驗作禹鐵此確證也作昧谷者古文作柳谷者今文周禮縫人注引柳谷賈疏以為濟南伏生書伏生正傳今文者亦確證也盤庚語蓋與之同可以無疑矣孟陽晉初人故所見本如此何氏焯乃謂盤

庚篇中無此文何其疏歟

注宅山阜猥積何校改作宅心知訓案李注引尚書以釋宅

心醴粹句也此當因下文山阜猥積而崎嶇句致誤耳

注醴美也廣雅釋詁醴美也玉篇醴食味美醴蓋與醴同

注論語曰君子薄於言而厚於行此或是逸論語翟氏灝曰

疑是君子欲訥於言而敏於行之異文

注風俗通曰按劉向別錄讐校一人讀書校其上下得繆誤為

校一人持本一人讀書若怨家相對相對下當有為讐二字

按今本風俗通無此語

將猛四七東京賦云授鉞四七

注說文曰幹本也本書贈劉琨詩注引同按幹當作幹今說

文榦築墻尚木也徐鉉曰今別作幹非是

雖自以為道洪化以為隆 何校去下以為二字各本皆誤

注老子曰大滿若沖 河上公及王弼本作大盈若沖

議其舉厝 六臣本厝作措

注說文曰析量也 今說文析字無此訓

其中則有鴛鴦交谷 六臣本無其中二字

常山平干 六臣本干作于孫氏志祖曰平于王國見漢書地

理志及景十三王傳魏書地形志注作干

注龍山在廣平沙縣 六臣本沙作涉胡公攷異曰作涉者是

晉書地理志廣平郡有涉縣可證按漢地理志魏郡有沙縣

後漢郡國志魏郡有沙侯國洪氏亮吉日漢皆作沙魏武紀

始作涉據水經注是因涉漳水改名也

注北山海經曰 海字不當有各本皆誤

注女娃遊於海溺而不反精衛常取西山之木石以堙東海焉

陳校精衛上添化為二字是也各本皆脫

注後辭八碣水中 又與諸弟子期期曰 又設屋祠 尤本碣作

碣今列仙傳碣作涿期期二字不重無屋字

注在曲周市上曲周屬廣平郡 六臣本曲周作曲州誤今列

仙傳曲作西亦誤水經濁漳水注云衡漳故瀆又逕曲周縣

故城東嘯父在縣市補履可證

注說文曰狶亦翅字翼翅也 今說文狶翼也重文狶狶或从

氏翼翅二字疑倒

故安之栗 六臣本故作固

縣續房子縑總清河 古文苑載曹操夫人與楊彪夫人書送

房子官綿百斤太平御覽布帛部六引晉陽秋云有司奏依

舊謂房子睢陽綿武帝不許又引水經注云房子城中出白
上細綿如膏可用濯綿霜鮮雪曜異於常綿世俗言房子之
綿也又引盧毓冀州論云房子好綿地產不為無珍也藝文
類聚絹部載庾肩吾答武陵王賚絹啓云清河之珍邱園慙
其束帛

注趾躍躡 六臣本無躡字胡公攷異曰此因改躍為躡而兩

存也所引貨殖列傳文今本云跣履漢書地理志作跣躡顏

注躡字與屣字同是趾躍二字乃跣躡二字之誤

注臣瓚曰跣為躡 胡公攷異曰此當作攝跟為跣挂指為躡

依漢書顏注引如此也

注薛君韓詩章句曰均衆謂之流閉門不出客謂之酒 案初

學記酒第十一引韓詩曰齊顏色均衆寡謂之沉閉門不出

者謂之酒又饗譙第五引韓詩外傳曰閉門不出客謂之酒

引書前後不同而此處之脫誤可證

注水出洹汲郡 當作洹水出汲郡各本皆倒

注廣雅曰够多也 今廣雅釋詁多也節脫够字

判殊隱而一致 何校判殊改殊顯按舊注則判殊隱為是

末上林之墮墻本前修以作系 潘氏未曰前修卽下文魏絳

諸人二句領起下文謂上林賦系以墮墻填塹勸百諷一今

不取法但取先賢以結此賦末者鄙薄之意舊注未明

注知言之選擇來比物謂屬變而還復舊貫則知言之選擇采

胡公攷異曰此皆誤也當作知言之選為一句選擇采也

為一句謂屢變而還復舊貫為一句則知言之擇采為一句

各本訛舛絕不可通

注謂為系辭同音 音當作音各本皆誤

注故諸侯歌鐘析邦君之肆也 陳曰諸侯當作謂之

職競弗羅 注逸詩云兆云詢多職競弗羅 孫氏志祖曰左傳

引逸詩本云職競作羅注職主競作羅網之難疑太沖引文

偶誤注因改詩以順之耳

則干木之德自解紛也 梁氏玉繩曰段氏段干氏判然不同

段氏出鄭其叔段之後國策韓有段規是也老子之後名宗

者為魏將封于段干因以為氏如秦策段干越人齊策段干

綸魏策段干崇列子楊朱篇段干生是也而段干木之子隱

如人關去干字亦為段氏故廣韻注段姓又引風俗通云段

干木之後也然則段干木複姓段干本自老子班固幽通賦

木偃息以蕃魏是舉其名乃路史國名紀二引風俗通氏姓

篇注謂姓段名干木蓋誤而風俗通十反篇三國志衛臻傳

晉書隱逸傳水經河水四注高士傳抱朴子嘉遁逸民欽士

譏惑博喻等卷劉勰新論薦賢文武遇不遇等篇俱稱干木

而文選魏都賦及謝靈運述祖德詩亦皆稱干木稱段生恐

皆割截言之也按淮南子修務訓曰干木雖以已易寡人不

為高高誘注亦作干木與此賦同

注呂氏春秋曰段干木者魏文侯敬之過其廬而軾之 至吾安

敢不軾乎 今呂氏春秋期賢篇云魏文侯過段干木之間而

軾之其僕曰君胡為軾曰此非段干木之閭歟段干木蓋賢

者也吾安敢不軾且吾聞段干木未嘗肯以已易寡人也吾

安敢驕之段干木光乎德寡人光乎地段干木富乎義寡人

富乎財按古人引書往往刪節其文而此注獨於字句大有

增多當是取據別本故備錄而校之

注秦欲攻魏而司馬康諫曰段干木賢者而魏禮之天下皆聞乃不可加乎兵秦君以為然乃止今呂氏春秋期賢篇司馬

康作司馬唐皆聞作莫不聞加乎兵作加兵乎乃止作乃按兵輟不敢攻之按司馬康當依淮南子修務訓作司馬康高

注或作唐此注引又作康恐皆誤也考戰國策韓策秦有司馬康史記韓世家作司馬庚徐廣云一作唐形聲俱相近然

康在秦昭韓襄之世上距庚諫秦攻魏幾百年當是兩人

謙謙同軒六臣本謙謙作謙謙姜氏皋曰易謙卦子夏傳作謙漢書藝文志易之謙謙司馬相如傳謙讓而弗發尹翁歸

傳溫良謙退師古曰謙古謙字汗簡謂謙字出古文尚書班馬字類謂史記樂書君子以謙退為禮與今本史記異

張儀張祿六臣本句首有則字

摧惟庸蜀與鵠鵠同窠六臣本摧作權胡公攷異曰鵠當作鵠蓋良注作鵠耳

勾吳與鼃鼃同穴越語范蠡曰昔吾先君固周室之不成子也故濱于東海之陂鼃鼃魚鼃之與處而鼃鼃之與同階

注許慎淮南子注曰摧揚摧畧也前蜀都賦注引作揚摧粗畧也後吳趨行注又引作商摧麓畧也莊子徐無鬼篇釋文

引作揚摧粗畧法度也此注恐有誤說詳前蜀都賦一自以為禽鳥一自以為魚鼃淮南子覽冥訓一自以為馬

一自以為牛此賦實用其句法封疆障癘六臣本癘作厲依注障當作瘴

秦餘徒劓注徒或誤作徒玉篇劓力制反帛餘也齊語戎車

待游車之裂韋昭注曰裂殘也引說文裂餘也與芻同

巷無杼首 廣雅釋詁杼長也杼與杼同

或魁髻而左言 五臣髻作結濟注可證

注爾雅曰耀耀契契 耀耀當作佻佻朱氏珩曰按注云佻或

作耀音葦茗一音徒了切是所引本作佻也爾雅釋文詩云

佻佻獨行歎息也此引詩即大東佻佻公子語彼處釋文引

韓詩作耀耀故佻亦可作耀

風俗以釜果為媼 六臣本媼作媼音盡

注禮記曰孔子憲章文武 此劉注以意引之

因長川之裾勢 六臣本之作而何校裾改据是也按李注當

作据向注作裾皆有明文

距遠關以闕關時高櫟而陞制 翰注距守遠關闕關中國是

居鳥巢而設階陞之制固非其宜較李注為顯何曰陞制猶
言帝制

比朝華而菴靄 菴當作闔高唐賦隨波闔藹然蜀都賦茂八

區而菴靄焉亦作菴楊氏慎曰說文無菴字庵彌俗也

矍焉相顧 陳曰矍當作矍是也按李注明言張以矍先隴反

今本並為矍也五臣作矍向注可證

矍焉失所 注說文曰矍失意視 六臣本矍作矍是也今說文

目部正作矍從目修聲繫傳引此語亦作矍而向注作矍焉

失意貌則五臣作矍耳惠氏棟曰修條二字皆從收得聲漢

書恩澤侯表序修侯犯色師古曰修讀曰條是二字古多通

用今說文與李引未可是非宜兩存之

注春秋傳曰駟氏懼懼 胡公攷異曰當作駟氏懼說文心部

懷下引左氏駟氏懷集韻二腫載懷懷悚三形懷字即本此
 顧氏千里曰案此字張雙聲不省與漢書刑法志懷之以刑
 用字正同亦雙聲不省六臣本校語皆云善本作懷是張相
 傳作懷無疑也其許氏作懷而雙省聲者非張所用注中不
 引說文即其明證矣集韻分載懷懷未並而一之最是姜氏
 皋曰說文懷懼也从心雙省聲春秋傳曰駟氏懷从雙省聲
 是與竦字音義相近且左氏昭十九年傳本作駟氏聳釋文
 聳息勇反懼也是聳懷二字本同又左氏昭六年傳聳之以
 刑漢刑法志引作懷之以刑晉灼曰懷古竦字是懷懷之皆
 同於聳注多一懼字當因左氏傳駟氏懼句而衍耳
 注廣雅曰弛釋也 今廣雅無此三字周禮大司樂令弛縣鄭
 注云弛釋下之

注說文曰謝辭也 今說文謝辭去也

過以汎剽之單慧 尤本汎作伏按注引方言今方言正作伏
 標也

注廣倉曰性用心並誤也 並字疑玉篇作誤也廣韻同張氏

雲璈曰葉樹藩以隋經籍志有廣倉梁樊恭撰何校廣疑作
 埤者誤不知隋志明云廣倉已亡何氏所以疑之也

注王弼周易注曰 六臣本弼作肅是也陳曰今王弼注無此
 文按王弼注易不及繫辭相傳以韓康伯注續

注不與聖人之憂 不與二字不當有各本皆衍
 注詩推度客曰 客當作災各本皆誤

注楚辭九章曰部也必獨立 今九章無此文姜氏皋曰九章
 疑是九章算術之說故有部也必獨立之文周髀云四章為

一部二十部為一遂甲子為部首是也

吹律暖之也又箴規顯之也六臣本作吹律以暖之箴規以

顯之

注說文曰曙旦明也今說文曙旦明也曙即曙字誤當依此

訂正徐鉉增附曙字殊可不必矣

注太史書曰田敬仲世家傳曰胡公攷異曰書上當有公字

下當無日字又家下當無傳字各本皆誤

世不兩帝六臣本不作無

卷七 甘泉賦

甘泉賦 匡謬正俗五云揚雄叙甘泉宮云遊觀屈奇瓌瑋非

木摩而不雕牆塗而不畫後人于非下加一字讀云瓌瑋非

一竟不尋下句直云木摩而不雕是何言與王氏昶曰匡謬

正俗載揚雄甘泉宮賦數語今本所無姜氏皋曰數語在此

賦之後見漢書揚雄傳是作傳者口氣非雄文也顏氏既謬

於前王氏以為今賦所無是皆偶忘漢書耳

注

賦成明日遂卒 能改齋漫錄云孝成帝時行幸甘泉據漢

紀是永始四年正月揚雄死於王莽天鳳五年經歷哀平兩

帝年代甚遠安有賦成明日遂卒之事按本書文賦注引新

論曰成帝祠甘泉詔雄作賦思精苦困倦小臥夢五臟出外

以手收而納之及覺病惴悸少氣二注不同當以後注為正

馬總意林所采新論亦云子雲作甘泉賦卒暴遂倦臥夢五

臟出地以手收納之及覺氣病一年蓋子雲因作賦而病未

嘗因病而卒也此注卒字或是病字之誤余曰善注駁揚雄

不當作劇秦美新非不知雄死王莽之世此條或後世傳寫

致誤或遂據此注謂子雲未及仕莽則癡人說夢矣

上方郊祀甘泉泰畤 漢書揚雄傳祀作祠三輔黃圖引關輔

記曰甘泉宮秦所造漢武帝建元中增廣之周十九里黃帝

以來圖丘祭天處故武帝以後皆於此郊祀焉

正月從上甘泉還 注漢書曰永始四年正月行幸甘泉 按漢

書成帝紀正月行幸甘泉並載於永始四年及元延二年雄

奏賦以自序考之在後元延二年為是此注不引却引前永

始四年恐有差誤

雍神休 五臣雍作擁翰注可證漢書注云雍聚也

詔招搖與太陰兮 漢書太作泰六臣本校云善作泰

注張晏曰堪輿天地總名也 又許慎曰堪天道也輿地道也

漢書孟康注曰堪輿神名造圖宅書者此後世言堪輿所託

始與張晏說異而張說實本之許君也

注說文曰扶擊也 今說文扶笞擊也

注張晏曰堪輿至猶狂八神也 前注既以堪輿為天地則不

應復與猶狂同列八神之數師古言自招搖至猶狂為八神

亦未確李注以為八方之神者近之桂氏馥曰李頤說狂屈

俯張似人而非也狂屈即狂猶也此見莊子知北游篇登狐

闕之上而覩狂屈之釋文然亦無以證其為即猶狂

齊摠摠以搏摠其相膠轄兮 五臣摠作尊銑注可證漢書無

以字轄作葛胡公攷異曰轄當作葛注云膠葛已見上文謂

見吳都賦東西膠葛也蓋善作葛五臣作轄各本亂之

焱駭雲迅 漢書迅作訊六臣本校云善作訊

柴虎參差 五臣柴虎作傑僂銑注可證

霧集而蒙合兮又半散昭爛漢書無而字昭作照

注爾雅曰天氣下地氣不應曰霧今爾雅無下氣字霧作霏

釋文霏或作霧字同朱氏琦曰爾雅天氣下地不應曰霏地

氣發天不應曰霧霧謂之晦霧字說文所無釋文云本亦作

霏則霧為霏之俗字本書顏延年北使洛詩注引爾雅霏謂

之晦是所見本不誤也霏或作蒙者今尙書洪範曰蒙孔疏

云霏聲近蒙又霏為氣連蒙聞其義通此注既誤以天氣下

為霧又云霧與蒙同則霧蒙二字淆混矣當云爾雅天氣下

地不應曰霏蒙與霏同地氣發天不應曰霧霧與霏同

而翳華芝漢書無而字按說文翳華蓋也徐鍇引此亦無而

字而誤作張衡西京賦

六素蚪又灑虓慘纏東京賦注引作六元蚪六臣本及漢書

慘並作慘

注說文曰蚪龍無角者今說文蚪龍子有角者按上林賦六

玉蚪張揖注云龍無角曰蚪與此注合疑今本說文誤也

敦萬騎於中營兮注敦與屯同六臣本敦作屯漢書注敦讀

曰屯聚也

而馭遺風說文馭馬相及也廣雅釋詁馭及也

陵高衍之崿嶷兮六臣本陵作臨漢書注衍即所謂墳衍

注陵兢恐懼貌也銑注凌兢寒涼處也按漢書注師古曰入

陵兢者亦寒涼戰栗之處似較訓恐懼為長

注楚辭曰令帝閭開闔闔而望予今離騷作吾令帝閭開闔

兮倚閭闔而望予按此注所引多脫誤下文開天庭兮句注

引此又誤開闔為闔開

是時未轅夫甘泉也注轅與臻同五臣轅作臻翰注可證按

漢書禮樂志王吉傳王莽傳臻皆作轅注文選天官論

下陰潛以慘廩兮注五臣廩作懍良注可證

厥高慶而不可乎彌度注彌或為疆疆為疆字之誤漢書作

疆度注疆境也度量也

平原唐其壇曼兮列新雉於林薄注五臣曼作漫雉作萑翰注

可證楚辭九章露申新萑死林薄兮宋祁筆記雉當為夷學

林云周禮薙氏掌殺草鄭注薙或作夷引春秋傳曰如農夫

之務去草芟夷蘊崇之又音鬚然則雄賦本用薙為夷而又

省薙之草止用雉字耳注日地輿記

攢并閭與芟藉兮注漢書藉作苦如淳曰并閭其葉隨時政平

則平政不平則傾也顏師古曰如氏所說自是平慮耳此并

閭謂櫻樹也銑注并閭芟藉皆瑞草名蓋本玉篇

封巒石關施靡乎延屬注五臣施作迤延作連濟注可證許氏

慶宗曰石關即上林之石闕史記司馬相如傳亦作石闕關

闕義並通此觀以石門山為名也孫氏義鈞曰按三輔黃圖

武帝作甘泉苑建元中作石闕封巒鵲觀於苑垣內又石

闕觀封巒觀雲陽宮記云宮東北有石門山岡巒糾紛千霄

秀出有石巖容數百人上起甘泉觀引本賦封巒石闕弭迤

乎延屬而漢書與各本俱作石關注並同

注摧唯林木崇積貌也胡公攷異曰林當作材漢書注可證

仰擣首以高視兮注擣與矯同五臣擣作矯良注可證

魂眇眇而昏亂注六臣本魂下有魄字校云善本無魂字作魄

固案漢書作魂固李蓋與之同各本脫固字耳

忽缺北而亡垠 五臣缺北作缺北向注可證漢書作缺軋按

注中兩軋軋字皆當作缺北方與正文合

注幹與櫛同 姜氏皋曰說文輻幹司馬相如說幹从霽蓋古

字霽靈零皆相通用左氏定九年傳載蔥靈疏曰輻車名是

也然宜曰與輻同而作櫛者說文櫛楯間子一切經音義四

曰疏門曰櫛蓋窗櫛也盧氏文弼尚書大傳補遺曰未為士

不得有飛幹鄭注云如今窗車也故作櫛亦是

翠玉樹之青葱兮 漢書顏注玉樹者武帝所作集眾寶為之

用供神也非謂自然生之而左思不曉其意以為非本土所

出蓋失之林先生曰顏注與李同意五臣向注亦謂武帝植

玉樹於此宮以碧玉為葉按三輔黃圖甘泉宮北岍有槐樹

今謂玉樹根幹盤峙二百年木也楊震關輔古語云蒼老

相傳咸謂此樹即揚雄甘泉賦所謂玉樹青葱也又隋唐嘉
話國史纂異皆言漢宮以槐為玉樹此又顏李所未詳矣

壁馬犀之璘璠 漢書壁作璧顏注馬犀者馬腦及犀角也以

此二種飾殿之壁今考作璧者五臣本也向注可證作壁者

李本也正文應作壁馬犀之璘璠注應作壁馬犀言作馬及

犀為壁飾也雖與顏釋馬犀不同而壁字則無異觀李注為

壁飾也顏注飾殿之壁二飾字同甚明各本正文璧字誤涉

五臣注二璧字亦誤遂不可通五臣璘作璘向注可證

金人仡仡其承鐘虞兮 五臣仡字不重濟注可證林先生曰

續博物志霍去病討休屠王獲其祭天金人武帝以為神仙

列於甘泉當即此也

配帝居之縣圃兮象泰壹之威神 六臣本居作宮泰壹作太

一孫氏義鈞曰星經泰壹星在天一南半度天帝神主十六神知風雨水旱兵馬饑饉疾病災害

洪臺岨其獨出兮

漢書岨作掘六臣本校云善作掘

日月纒經於秧振

說文繫傳宸字注引班固西都賦曰日月

纒經於秧宸蓋卽引此而誤作班賦耳

注服虔曰秧中央也振屋椳也

王氏念孫曰秧當作央今作

秧者因振字而誤加木旁耳振與宸同說文宸屋宇也卽今人所謂屋檐央振謂半檐也日月纒經於半檐極言臺之高也央振與上榮相對爲文是央字不當作秧服虔訓爲中所見本亦必作央蕭該音義云秧於兩反則已譌作秧矣西京賦曰消霧埃於中宸集重陽之清澂彼言中宸猶此言央振則央之不當作秧益明矣魏都賦旅楹閑列暉鑿秧振注

云秧中央也則其字亦必作央今本作秧亦是傳寫之誤

雷鬱律於巖窾兮

六臣本窾作突漢書窾作突於作而按窾

與突同漢書而字突字皆誤詳見上林賦巖窾洞房下

鬼魅不能自逮兮

漢書逮作還顏注還讀曰旋或作逮

淨蟻蠓而撇天

漢書蟻作蔭晉灼曰蔭蟻疾也按向注蟻蠓

淨氣也後漢書張衡傳淨蔭蒙而上征注引此賦作蔭蒙

注孫炎爾雅曰

何校雅下添注字

左欖槍而右元冥兮前標闕而後應門

漢書無兩而字

注應劭曰大人賦注曰

上曰字不當有各本皆衍

蔭西海與幽都兮

漢書蔭作陰

白虎敦圉乎崑崙

六臣本敦作屯李注敦徒昆切之下有與

屯同三字是也

溶方皇於西清 六臣本方皇作彷彿

和氏玲瓏 六臣本玲瓏作瓏玲按漢書正作瓏玲此當從之

乙轉以韻求之不容同異也晉灼注謂瓏玲明見貌孟康注

謂瓏玲為聲顏注以晉說為是李注意與之同按法言五百

篇云瓏瓏其聲者其質玉乎瓏與玲同又太元唐次三范望

注云瓏玲金玉之聲也據此則孟說為長且足見子雲之慣

用瓏玲是矣

炕淨柱之飛檠兮 六臣本炕作抗

似紫宮之崢嶸 漢書嶸作嶸漢書云甘泉本因秦離宮既奢

泰而武帝復增屈奇瑰偉非成帝所造欲諫則非時欲默則

不能已故遂推而隆之乃上比於帝室紫宮若曰此非人力

之所能儻鬼神可也

崦嶸隗乎其相嬰 五臣崦隗作靠巍良注可證

紛蒙籠以棍成 棍與混同 五臣棍作混良注可證姜氏皋

曰漢書翟義傳曰混壹風俗注混同也揚子雲解難不可棍

於世俗之目註棍亦同也此假借相通故作棍成

曳紅采之流離兮 六臣本紅采作虹綵

颺翠氣之宛延 漢書宛作寬蕭該音義宛於元反

若登高眇遠亡國肅乎臨淵 六臣本眇下有而字漢書無亡

國二字按漢書應劭注當以亡國為戒乃說賦意非舉賦文

傳寫者因此而衍耳

廻焱肆其碣駭兮 六臣本碣作盪漢書無

而字

注 說文曰鬱木聚生也 又鬱衆椈楊也 今說文鬱木聚生

者此聚字恐誤胡公攷異曰衆當作聚漢書注而移楊鬱聚也可證

香芬萑以穹隆兮擊薄櫨而將榮注說文曰薄櫨柱上枅也

漢書穹作窮五臣薄作構良注可證今說文木部構壁柱從

薄省聲又櫨柱上枅也

薌咲臍以棍批兮漢書批作根注根猶株也

注說文曰臍蠻布也今說文臍響布也徐鍇引此賦臍響豐

融亦作響

排玉戶而颺金鋪兮三輔黃圖云金鋪扉上有金華中作獸

及龍蛇鋪首以銜環也玉戶以玉飾戶也

發蘭蕙與菁蕝漢書菁蕝作穹窮

帷弼張其拂汨兮六臣本帷下有首字

陰陽清濁穆羽相和兮若夔牙之調琴注張晏曰聲細不過羽

穆然相和也王氏引之曰羽聲穆然相和不得謂之穆羽且

於五音之中獨言羽則相和之義不著張說非也今案和讀

唱和之和穆變音也羽正音也淮南天文篇說律曰徵生宮

宮生商商生羽羽生角角生姑洗姑洗生應鍾比於正音故

為和應鍾生蕤賓不比於正音故為繆繆與穆同謂變宮變

徵也穆在變音之末言穆而和可知矣羽在正音之末言羽

而宮商角徵可知矣變聲與正聲相應故曰穆羽相和以律

管言之則變宮為和變徵為穆以琴弦言之則當以少宮為

和少商為穆琴有和穆一音而風聲似之故曰穆羽相和若

夔牙之調琴也

雖方征僑與偃佺兮注征行也又司馬相如賦曰旻征伯僑漢

書曰正伯喬並同也 史記封禪書有正伯喬蓋正征古字通

師古注為仙人姓則晉灼訓征為行非矣廣韻四十五勁正

亦姓左傳宋上卿正考父之後

注雖使仙人行其上 胡公攷異曰行上當有常字漢書注可

證各本皆脫

蝟蝟蠖濩之中 五臣蝟作蝻銑注可證

儲精垂恩 六臣本及漢書恩並作思

感動天地 六臣本感上有迺字

冠倫魁能 孫氏志祖曰漢書以冠倫魁斷句故應劭曰冠其

群倫魁桀李注止載應說更無別解屬讀亦當不異然能字

屬上絕句自勝今案孫氏前一說是也考六臣本自迺搜述

索偶下至陽靈之宮三十二字通為一節可見舊屬讀者文

選漢書皆魁字斷句初無異也尤本文選始改其分節讀用

能連上文而函字別起為下文其說從三劉校漢書出恐非

文選之舊毛本泐之孫氏後一說乃惑於毛本也

注毛詩序曰甘棠美邵伯也 今詩召伯足利本作邵伯說文

芟字注引亦作邵伯而本書應詔詩注又引作召伯

相與齊乎陽靈之宮 注側皆反 林先生曰顏注齊同也同集

於此也與李注異考漢舊儀皇帝祭天居雲陽宮齋百日即

此例顏注蓋誤謹案顏注解上薛荔四句言其齋戒自新居

處飲食皆芳潔則齊字自當訓齋

吸清雲之流瑕兮 漢書吸作噏六臣本同校云五臣作吸則

似善亦作噏也五臣瑕作霞良注可證漢書注瑕謂日旁赤

氣也姜氏皋曰史記天官書天雷電蝦虹作蝦漢書天文志

雷電赧虹廣韻赧音霞日朝日色本書南都賦駮瑕委蛇注
瑕與蝦古字通江賦壁立赧駮注赧古霞字此賦注霞與瑕
古字通是霞赧通作瑕亦作蝦也

注山海經曰灰野之山 今大荒北經灰野作洞野然本書月
賦及藝文類聚若木部引亦作灰野未知孰是

陳衆車以東阼兮 漢書注阼大阜也讀與岡同
肆玉軼而下馳 濟注玉軼玉飾車軒也漢書軼作鈇

風澼澼而扶轄兮 六臣本校云澼當作從校云五臣作澼按
羽獵賦萃從沈溶六臣本作澼此當是李與五臣之別漢書

亦作從顏注曰從從前進之意本書宋郊祀歌注引羽獵賦
云風詡詡其扶輪今羽獵賦無此語疑卽此句之誤

鸞鳳紛其銜粦 漢書銜作御顏注今書御字或作銜者俗妄

改也

屏玉女而却宓妃 林先生曰漢書是時趙昭儀方大幸每上
甘泉常法從在屬車間豹尾中故雄聊盛言車騎之衆參麗
之駕非所以感動天地逆釐三神又言屏玉女却宓妃以微
戒齋肅之事

玉女亡所眺其清臚兮 漢書臚作盧按說文臚字注云盧童
子也徐鍇曰盧黑也眼中黑子也甘泉賦曰玉女無所眺其
清盧是也學林云班固亦省文用盧字

皋搖泰壹 五臣作招搖太一向注可證漢書作招繇泰壹胡
公攷異曰皋當作招漢書作招善當與之同姜氏皋曰賦內
兩用泰壹字而張李注意相同似乎複用攷禮運禮必本於
大一孔疏謂天地未分混沌之元氣也極大曰太未分曰一

楚辭九歌東皇太一注云神名天之尊神祠在楚東以配東帝似為太一稱神之始若賦中泰壹威神句係指甘泉宮而言宜引史記天官書中宮天極星其一明者太一常居也旁三星三公又曰匡衛十二星藩臣皆曰紫宮似與上下文帝居北極等句相協至封禪書亳人謬忌奏祠太一方太一方是無常居此即易緯乾鑿度所言之太一鄭康成注有太一下行九宮云云後世如宋之中太一東太一西太一皆原於此賦之燎薰皇天臬搖泰壹宜如此說蓋兩言太一宜有所別也

樵蒸昆上注昆或為焜漢書作焜五臣同向注可證

東燭滄海又北燭幽都漢書滄作倉燭作曠

南煬丹厓六臣本厓作涯下洞無厓兮句同

元瓊觶觶林先生曰詩兕觥其觶觶曲貌觶有稜貌

盱蠶豐融蠶漢書作嚮說文繫傳引蠶作響

炎感黃龍兮胡公攷異曰炎當作焱李注甚明

標訛碩麟銑注碩麟遠方地名此無所據漢書注碩大也

儋暗藹兮漢書注暗藹神之形影也銑注言神儋從衆多

偁棠黎漢書黎作梨六臣本校云善作梨

天聲起兮勇士厲漢書注聲字或作嚴言擊嚴鼓也

增宮嶮差五臣嶮作參良注可證

上天之緯注緯事也又緯與載同說文宰臯人在屋下執事

者然則載緯之訓事其義出於宰也姜氏臯曰書有奮庸熙

帝之載載訓為事廣雅釋詁三緯事也是緯載之義同

杳旭卉兮注旭卉幽昧之貌六臣本注作旭卉難知也漢書

注旭卉疾速也與此又異

徠祗郊禋 六臣本徠作來尤本祗作祗誤漢書注與此注皆

以敬解祗也

靈迟迟兮 五臣迟迟作棲遲向注可證漢書作遲迟胡公攷

異曰漢書注遲音栖與善注音棲合考集韻十二齊有犀遲

別無迟字恐傳寫誤也

光輝眩耀降厥福兮 六臣本及漢書光輝並作輝光漢書降

作隆

漢書注遲音栖與善注音棲合考集韻十二齊有犀遲
別無迟字恐傳寫誤也
光輝眩耀降厥福兮 六臣本及漢書光輝並作輝光漢書降
作隆

