



文選兩證

16  
370  
1





門 16  
370  
卷 1

文選屬證  
十卷

俞樾署檢



東方書局  
藏書

利  
422  
1

光緒八年壬午季夏之月吳下重刊

文選笺證序

所錄文  
有物

癸卯五月九日錢物齋贈

文選一書總周秦漢魏晉宋齊梁八代之文而存之世間除諸經史記漢書之外卽以此書爲重讀此書者必明乎倉雅凡將訓纂許鄭之學而後能及其門奧淵乎浩乎何其盛也夫豈唐宋所謂渤海者所能窺乎蕭選之文漢卽有注昭明之時注者更多至於隋代乃有江都曹李之學書探萬卷壽及百年且有公孫羅許淹諸說是以沉博美富學守師傳也唐開元後有六臣之注五臣自欲掩乎李注然實事求是處少且多竊誤雜糅之譏文選刻板最早初刻必是六臣注本而李注單本幾於失傳宋人刻單李注本似從六臣本提掇而出是以五臣之名尙有刪除未盡之處今世通行單李注板本最初則有宋淳熙尤延之本尤本今有兩本一本余所藏以鎮隋文選樓者也一本

文選考證序  
卽嘉慶間鄱陽胡果泉中丞據以重刻者也我朝諸儒學術淹雅難者弗避易者弗從爲此學者已十餘家而遺義尙多可謂難矣閩中梁蒞林中丞乃博采唐宋元明以來各家之說計書一千三百餘種旁搜繁引考證折衷若有獨見復下已意精心銳力捨易爲難著文選考證一書四十六卷沉博美富又爲此書之淵海矣余昔得宋本卽欲重刻之且欲彙萃諸本爲校勘記以證晉府汲古之誤而胡中丞已刻尤本是以輟作今又讀梁中丞此書刻本得酬夙願使元爲校勘記亦必不能如此精博也欣然爲序與海內共之道光十八年春三月望節性齋老人阮元序

文選考證序

同年梁蒞林方伯敷歷中外勤職之暇撰文選考證蓋取唐李善之注而加參覈焉余觀李氏書體製最善織文軼事反覆曲暢遇字差互必曰某與某通深得六書同音假借之旨雖裴駟等弗逮至其徵引經語不盡齊一由唐初寫本流傳各據所見卽孔穎達正義與陸德明釋文已難免僂僂而釋文更多出別本此如鄭司農注禮每云故書作某尙書今文古文乖異者累累後儒兩備其說正足資研覃而明詁訓也其餘典籍或今世亡佚蒐采者尤稱淵藪惜當時單行原帙業就湮廢汲古閣毛氏僅輯自六臣注內非本來面目惟宋晉陵尤氏本較勝鄱陽胡果泉中丞得之影板以行兼著攷異嘉惠藝林顧第辨彼此之歧淆他未遑及君獨博綜審諦梳櫛疑滯並校勘諸家一一

臚列且李氏偶存不知蓋闕之義閱代綿邈措手倍艱然郭璞注爾雅殫精數十年動有未詳近人邵二雲郝蘭皋間爲補遺用相翊助君亦沿厥例斯真於是書能集大成者矣嘗謂注書之失有三仍訛襲謬罕識訂正其失也陋求新竄舊半係臆造其失也妄拘繩守墨罔復兼賅其失也隘若君書網羅富有悉平心稱量而出以視前明陳與郊之章句張鳳翼之纂註林兆珂之約註閔齊華之瀹註豈可同日而論哉昔李善胸藏萬卷而不工屬詞君則具魁偉之才詩若文皆援筆立就而茲編又閱覽如是方之曩哲奚必多讓矧虛懷善下屢易稿欲然不自信尙期良朋重與討究最後猥及余余寡昧人也涓流增海末議思效苦塵跡牽纏久始竣役承命序簡端聊聞君意竊欲告世之讀此書者道光癸巳涇年愚弟朱珩謹撰

文選旁證自序

文選自唐以降乃有兩家一李注一五臣注李固遠勝五臣而在宋代五臣頗盛抑且並列爲六臣其行於世幾將千年近者何義門陳少章余仲林段懋堂輩先後校勘咸以李爲長各伸厥說但閱時已久顯慶經進原書竟墜淳熙添改重刊孤傳居乎今日將以尋繹崇賢之緒不綦難哉伏念束髮受書卽好蕭選仰承庭訓長更明師南北往來鑽研不廢歲月迄茲遂有所積最得鄱陽師新翻晉陵尤氏本乃汲古之祖其中異同均屬較是合觀諸刻竊謂李氏斯注引用繁富爲之考訂校讐者亦宜博綜詳哉言之爰聚羣籍相涉之處悉加蒼萃上羅前古下搜當今期於疑惑得此發明未敢託爲抱殘守闕自限至於五臣之注亦必反覆推究雖似與李無關然可以觀之益見李

文選考證 月  
注精核正一助也歸田後重加校勘釐爲四十六卷名之曰文選考證願用區區就正有道仍恐見聞非周遺落豈免補而正之實深幸焉

道光甲午九秋梁章鉅撰於三山城中之榕風樓

文選考證凡例

- 一 注義以李爲主五臣有可與李相證者入之其史傳各注爲李所未採而小有異同及他書所論足以補李之不及者亦附焉間有鄙見折衷則加按字以別之
- 一 校列文字異同亦以李本爲主次及五臣注次及六臣本又次及近人所校及他書所引
- 一 六臣本中文字異同實係濟向等注明白可證者始標五臣作某其五臣注無可證而但文字異同者則標六臣本作某不復分別袁本茶陵本以歸簡易
- 一 所據校本何義門陳少章余仲林段懋堂四家之說最多除首見標何氏焯陳氏景雲余氏蕭客段氏玉裁外以下但標何陳余段各姓以省繁複

一章鉅少習是書先大夫及先叔父九山公時有講解至今不忘編中稱先通奉公者謹述庭訓也稱太常公者先叔父九山公緒論也

一是編敘述師說為多侯官林暢園師有補注稱林先生鄱陽胡果泉師有攷異稱胡公攷異大興翁覃溪師稱翁先生河間紀曉嵐師稱紀文達公儀徵阮芸臺師稱阮先生此外所採古書及近儒各說則一概標名以清眉目

一李注中有載明未詳二字悉以所見他書及所聞近人之說證之無可證者亦按次虛列一條注明俟攷字以待博雅者訂補焉

一每篇正文有以他書所載校勘字句異同者如西都賦首條引後漢書班固傳其餘但標後漢書三字甘泉賦首條引漢

書揚雄傳其餘但標漢書二字餘仿此

一是編翔始於嘉慶甲子丹黃砣砣已三十餘年中間凡八易稿而舛互漏畧之處愈勘愈多外宦以來趨公鮮暇每延知交之通此學者助我芟蒐如元和顧澗蘋明經千里孫子和茂才義鈞朱酉生孝廉綴吳縣鈕匪石布衣樹玉歙縣朱蘭坡侍讀瑤華亭姜小枚明經皋皆於各條詳列姓名亦不敢掠美云爾

一是書初成三十卷後因卷頁太多析為四十六卷所採書籍凡一千三百餘種姜小枚明經為輯文選旁證引用書目一編付梓時因梨棗繁重遂置不刻惟所採用文選本書各刊本亦有三十餘種別錄其目於後以便讀者瞭然庶無炫博之誚



文選約注 卷之四十一  
 文選約注 卷之四十二  
 文選約注 卷之四十三  
 文選約注 卷之四十四  
 文選約注 卷之四十五  
 文選約注 卷之四十六  
 文選約注 卷之四十七  
 文選約注 卷之四十八  
 文選約注 卷之四十九  
 文選約注 卷之五十  
 文選約注 卷之五十一  
 文選約注 卷之五十二  
 文選約注 卷之五十三  
 文選約注 卷之五十四  
 文選約注 卷之五十五  
 文選約注 卷之五十六  
 文選約注 卷之五十七  
 文選約注 卷之五十八  
 文選約注 卷之五十九  
 文選約注 卷之六十  
 文選約注 卷之六十一  
 文選約注 卷之六十二  
 文選約注 卷之六十三  
 文選約注 卷之六十四  
 文選約注 卷之六十五  
 文選約注 卷之六十六  
 文選約注 卷之六十七  
 文選約注 卷之六十八  
 文選約注 卷之六十九  
 文選約注 卷之七十

大漢書  
 卷之四十一  
 卷之四十二

**引用各部文選書目**

**李注文選** 宋尤延之校本 國朝胡克家重刊  
**六臣注文選** 元張伯顏刊本  
**六臣注文選** 明袁氏刊本  
**六臣注文選** 明茶陵陳氏刊本  
**六臣注文選** 明洪樞刊本  
**文選注** 明晉府刊本  
**汲古閣文選** 明毛晉刊本  
**文選淪注** 明閔齊華撰 孫鑛校本  
**文選纂注** 明張鳳翼撰  
**文選章句** 明陳與郊撰  
**文選約注** 明林兆珂撰

文選約注 卷之四十一  
 書目

文選集成

國朝方廷珪撰

文選集評

國朝于光華撰

文選音義

國朝余蕭客撰

何氏評文選

國朝何焯撰

葉樹藩校本

陳氏評文選

國朝陳景雲撰

段氏評文選

國朝段玉裁撰

文選理學權輿

國朝汪師韓撰

文選理學權輿補

國朝孫志祖撰

文選攷異

國朝孫志祖撰

文選李注補正

國朝孫志祖撰

文選攷異

國朝胡克家撰

文選補注

國朝林茂春撰

以上二十三種皆專校文選之書

文選類林

宋劉敞撰

文選句圖

宋高似孫撰

文選雙字類要

宋蘇易簡撰

文選顏鮑謝詩評

元方回撰

選詩補注

明劉履撰

文選尤

明鄒思明撰

文選錦字

明凌迪知撰

選詩定論

國朝吳湛撰

古詩十九首解

國朝張庚撰

昭明文選越裁

國朝洪若皋撰

文選課虛

國朝杭世駿撰

選學膠言

國朝張雲璈撰

阮籍詠懷十七首注

國朝蔣師燭撰

離騷箋

國朝龔景瀚撰

以上十四種非全書校本而有可資引證者亦並列之

文選考證目錄

卷第一

班孟堅西都賦

卷第二

東都賦 張平子西京賦

卷第三

西京賦下

卷第四

東京賦

卷第五

東京賦下 南都賦

卷第六

左太冲蜀都賦 吳都賦

卷第七

吳都賦下

卷第八

魏都賦

卷第九

魏都賦下 揚子雲甘泉賦

卷第十

潘安仁籍田賦 司馬長卿子虛賦 上林賦

卷第十一

上林賦下

卷第十二

揚子雲羽獵賦 長楊賦 潘安仁射雉賦 班叔皮北征

賦 曹大家東征賦 潘安仁西征賦

卷第十三

王仲宣登樓賦 孫興公遊天台山賦 鮑明遠蕪城賦

王文考魯靈光殿賦 何平叔景福殿賦 木元虛海賦

卷第十四

郭景純江賦 宋玉風賦 潘安仁秋興賦 謝惠連雪賦

卷第十五

謝希逸月賦 賈誼鵬鳥賦 禰正平鸚鵡賦 張茂先鷦

鷯賦 顏延年赭白馬賦 鮑明遠舞鶴賦 班孟堅幽通

賦

卷第十六

張平子思元賦 歸田賦

卷第十七

潘安仁閒居賦 司馬長卿長門賦 向子期思舊賦 陸士衡歎逝賦 潘安仁懷舊賦 寡婦賦 江文通恨賦 別賦 陸士衡文賦

卷第十八

王子淵洞簫賦 傅武仲舞賦 馬季長長笛賦 嵇叔夜琴賦 潘安仁笙賦 成公子安嘯賦

卷第十九

宋玉高唐賦 神女賦 登徒子好色賦 曹子建洛神賦 東廣微補亡詩 謝靈運述祖德詩 韋孟諷諫 張茂先勵志 曹子建上責躬 應詔詩 潘安仁關中 曹子

建公讌 王仲宣公讌

卷第二十

劉公幹公讌 應德璉侍五官中郎將建章臺集 陸士衡皇太子讌元圃宣猷堂有令賦詩 陸士龍大將軍讌會被命作 應吉甫晉武帝華林園集 謝宣遠九日從宋公戲馬臺送孔令 范蔚宗樂游應詔 謝靈運九日從宋公戲馬臺送孔令 顏延年應詔曲水讌 皇太子釋奠會 邱希範侍讌樂游苑送張徐州應詔 沈休文應詔樂游餞呂僧珍 曹子建送應氏 孫子荆征西官屬送於陟陽候作 潘安仁金谷集作 謝宣遠王撫軍庾西陽集別作 謝靈運鄰里相送方山 謝元暉新亭渚別范零陵 沈休文別范安成 王仲宣詠史 曹子建三良 左太冲詠史

張景陽詠史 盧子諒覽古 謝宣遠張子房 顏延年秋  
胡 五君詠 鮑明遠詠史 虞子陽詠霍將軍北伐 應  
休璉百一 何敬祖游仙 郭景純游仙 左太冲招隱  
陸士衡招隱 王康琚反招隱

卷第二十一

魏文帝芙蓉池作 殷仲文南州桓公九井作 謝叔源游  
西池 謝惠連泛湖出樓中翫月 謝靈運從游京口北固  
應詔 晚出西射堂 登池上樓 游南亭 游赤石進帆  
海 石壁精舍還湖中 登石門最高頂於南山往北山經  
湖中瞻眺 從斤竹澗越嶺溪竹 顏延年應詔觀北湖田  
收 車駕幸京口侍遊蒜山作 車駕幸京口三月三日侍  
游曲阿後湖作 鮑明遠行藥至城東橋 謝元暉游東田

江文通從建平王登廬山香爐峯 沈休文鐘山詩應西  
陽王教 宿東園 游沈道士館 徐敬業古意酬到長史  
漑登琅邪城 阮嗣宗詠懷 謝惠連秋懷 歐陽堅石臨  
終詩 嵇叔夜幽憤 曹子建七哀 王仲宣七哀 張孟  
陽墓下作 顏延年拜陵廟作 謝元暉同謝諮議銅爵臺  
任彥升出郡傳舍哭范僕射

卷第二十二

王仲宣贈蔡子篤 贈士孫文始 贈文叔良 劉公幹  
贈五官中郎將 贈徐幹 贈從弟 曹子建贈徐幹 贈  
丁儀 贈王粲 又贈丁儀王粲 贈白馬王彪 贈丁翼  
嵇叔夜贈秀才入軍 司馬紹統贈山濤 張茂先答何  
劭 何敬祖贈張華 陸士衡贈馮文憲遷斥邱令 答賈

謚 於承明作與士龍 贈尚書郎顧彥先 贈交趾太守  
 顧公真 贈從兄車騎 答張士然 為顧彥先贈婦 贈  
 馮文罷 贈弟士龍 潘安仁為賈謚作贈陸機 潘正叔  
 贈陸機出為吳王郎中令 贈河陽詩 贈侍御史王元貺  
 傅長虞贈何劭王濟 郭泰機答傅咸 陸士龍為顧彥  
 先贈婦 答兄機 答張士然 劉越石答盧謔 重贈盧  
 謔 盧子諒贈劉琨 贈崔溫 答魏子悌 謝宣遠答靈  
 運 於安城答靈運 謝惠連西陵遇風獻康樂 謝靈運  
 還舊園作見顏范二中書 登臨海嶠與從弟惠連 酬從  
 弟惠連

卷第二十三

顏延年贈王太常 夏夜呈從兄散騎車長沙 直東宮答

鄭尚書 和謝監靈運 王僧達答顏延年 謝元暉郡內  
 高齋閑坐答呂法曹 在郡臥病呈沈尚書 暫使下都夜  
 發新林至京邑贈西府同僚 酬王晉安 陸韓卿奉答內  
 兄希叔 范彥龍贈張徐州 古意贈王中書 任彥升贈  
 郭桐廬 潘安仁河陽縣作 在懷縣作 潘正叔迎大駕  
 陸士衡赴洛 赴洛道中作 為吳王郎中時從梁陳作  
 陶淵明作鎮軍參軍經曲阿作 辛丑七月赴假還江陵  
 夜行塗口作 謝靈運初發都 過始甯墅 富春渚 七  
 里瀨 登江中孤嶼 初去郡 初發石首城 道路憶山  
 中 入彭蠡湖口 入華子岡是麻源第三谷 顏延年北  
 使洛 還至梁城作 始安郡還都與張湘州登巴陵城樓  
 作 鮑明遠還都道中作 謝元暉之宣城出新林浦向版

橋 敬亭山詩 休沐重還道中 晚登三山還望京邑

京路夜發 江文通望荆山 邱希範旦發漁浦潭 沈休

文早發定山 新安江水至清淺深見底貽京邑游好 王

仲宣從軍詩 顏延年宋郊祀歌

卷第二十四

古樂府 班婕妤怨歌行 魏武帝樂府 魏文帝樂府

曹子建樂府 石季倫王明君辭 陸士衡樂府 謝靈運

樂府 鮑明遠樂府 謝元暉鼓吹曲

卷第二十五

繆熙伯挽歌 陸士衡挽歌 陶淵明挽歌 荆軻歌 漢

高帝歌 劉越石扶風歌 陸韓卿中山王孺子妾歌 古

詩 李少卿與蘇武詩 蘇子卿詩 張平子四愁詩 王

仲宣雜詩 劉公幹雜詩 魏文帝雜詩 曹子建朔風詩

雜詩 情詩 嵇叔夜雜詩 傅休奔雜詩 張茂先雜

詩 情詩 陸士衡園葵詩 曹顏遠思友人詩 感舊詩

何敬祖雜詩 王正長雜詩 東道彥雜詩 左太沖雜

詩 張季鷹雜詩 張景陽雜詩

卷第二十六

盧子諒時興詩 陶淵明雜詩 詠貧士 讀山海經 謝

惠連七月七日夜詠牛女 擣衣 謝靈運南樓中望所運

客 齋中讀書 田南樹園激流植援 齋中讀書 石門

新營所住四面高山回谿石瀨茂林修竹 王景元雜詩

鮑明遠數詩 翫月城西門廡中 謝元暉始出尚書省

直中書省 觀朝雨 郡內登望 和伏武昌登孫權故城



和王著作八公山 和徐都曹 和王主簿怨情 沈休

文和謝宣城 應王中丞思遠詠月 冬節後至丞相第詣

世子車中作 直學省愁臥 詠湖中鴈 三月三日率爾

成篇 陸士衡擬古詩 張孟陽擬四愁詩 陶淵明擬古

詩 謝靈運擬鄴中詩 表陽源倣白馬篇 倣古詩 劉

休元擬古詩 王僧達和琅琊王詠古 鮑明遠擬古詩

學劉公幹體 代君子有所思 范彥龍倣古 江文通雜

體詩

卷第二十七

屈平離騷經 九歌 王五君聯詩 東晉志聯詩 古木聯詩

卷第二十八

九歌 九章 卜居 漁父 宋玉九辯 招魂 劉安招

隱士 枚叔七發上

卷第二十九

七發下 曹子建七啓 張景陽七命 漢武帝求賢詔

賢良詔 潘元茂魏公九錫文

卷第三十

任彥升宣德皇后令 傅季友爲宋公修張良廟教 修楚

元王墓教 王元長永明九年策秀才文 永明十一年策

秀才文 任彥升天監三年策秀才文 孔文舉薦禰衡表

諸葛孔明出師表 曹子建求自試表 求通親親表

卷第三十一

羊祜讓開府表 李令伯陳情表 陸機謝平原內史表

劉越石勸進表 張士然爲吳令謝詢求爲諸孫置守塚人

表 庾元規讓中書令表 桓子元薦譙元彥表 殷仲文  
自解表 傅季友為宋公至洛陽謁五陵表 為宋公求加  
贈劉前軍表 任彥升為齊明帝讓宣城郡公表 為范尚  
書讓吏部封侯第一表 為蕭揚州薦士表 為褚諮議蔡  
讓代兄襲封表 為范始興作求立太宰碑表

卷第三十二

李斯上秦始皇書 鄒陽上書吳王 獄中上書自明 司  
馬長卿上疏諫獵 枚叔奏書諫吳王濞 重諫舉兵

卷第三十三

江文通詣建平王上書 任彥升奏答七夕詩啓 為卞彬  
謝修卞忠貞墓啓 上蕭太傅固謝奪禮啓 奏彈曹景宗  
奏彈劉整 沈休文奏彈王源 楊德祖答臨淄侯牋

繁休伯與魏文帝牋 陳孔璋答東阿王牋 吳季重答魏  
太子牋 在元城與魏太子牋 阮嗣宗為鄭冲勸晉王牋  
謝元暉拜中軍記室辭隨王牋 任彥升到大司馬記室  
牋 勸進今上梁高祖武皇帝牋 阮嗣宗奏記詣蔣公

卷第三十四

李少卿答蘇武書 司馬子長報任少卿書 楊子幼報孫  
會宗書 孔文舉論盛孝章書 朱叔光為幽州牧與彭寵  
書 陳孔璋為曹洪與魏文帝書

卷第三十五

阮元瑜為曹公作書與孫權 魏文帝與朝歌令吳質書  
又與吳質書 與鍾大理書 曹子建與楊德祖書 與吳  
季重書 吳季重答東阿王書 應休璉與滿公炎書 與

侍郎曹長思書 與廣川長岑文瑜書 與從弟君苗君胄書  
嵇叔夜與山巨源絕交書 孫子荆爲石仲容與孫皓書  
趙景真與嵇茂齊書 邱希範與陳伯之書 劉孝標  
重答劉秣陵沼書

卷第三十六

劉子駿移書讓太常博士 孔德璋北山移文 司馬長卿  
喻巴蜀檄 陳孔璋爲袁紹檄豫州 檄吳將校部曲文  
鍾士季檄蜀文 司馬長卿難蜀父老

卷第三十七

宋玉對楚王問 東方曼倩答客難 揚子雲解嘲 班孟  
堅答賓戲 漢武帝秋風辭 陶淵明歸去來辭 卜子夏  
毛詩序

卷第三十八

孔安國尙書序 杜元凱春秋左氏傳序 皇甫士安三都  
賦序 石季倫思歸引序 陸氏衡豪士賦序 顏延年三  
月三日曲水詩序 王元長三月三日曲水詩序 任彥升  
王文憲集序

卷第三十九

王子淵聖主得賢臣頌 揚子雲趙充國頌 史孝山出師  
頌 劉伯倫酒德頌 陸士衡漢高祖功臣頌 夏侯孝若  
東方朔畫贊 袁彥伯三國名臣序贊

卷第四十

司馬長卿封禪文 揚子雲劇秦美新 班孟堅典引

卷第四十一

文選目錄

公孫宏傳贊 于令升晉武帝革命論 晉紀總論 范蔚  
宗後漢書皇后紀論 後漢二十八將傳論 宦者傳論  
逸民傳論 沈休文宋書謝靈運傳論 恩倖傳論 班孟  
堅漢書述高紀贊 述成紀贊 述韓彭英盧吳傳贊 范  
蔚宗後漢光武紀贊

卷第四十二

賈誼過秦論 東方曼倩非有先生論 王子淵四子講德  
論 班叔皮王命論 魏文帝典論論文 曹元首六代論  
韋宏嗣博奕論

卷第四十三

嵇叔夜養生論 李蕭遠運命論 陸士衡辨亡論 五等  
論 劉孝標辨命論

卷第四十四

廣絕交論 陸士衡演連珠 張茂先女史箴 班孟堅封  
燕然山銘 崔子玉座右銘 張孟陽劍閣銘 陸佐公石  
闕銘 新刻漏銘 曹子建王仲宣誄 潘安仁楊荊州誄  
楊仲武誄

卷第四十五

夏侯常侍誄 馬汧督誄 顏延年陽給事誄 陶徵士誄  
謝希逸宋孝武宣貴妃誄 潘安仁哀永逝文 顏延年  
宋文元皇后哀策文 謝元暉齊敬皇后哀策文 蔡伯喈  
郭林宗碑文 陳仲弓碑文 王仲寶褚淵碑文

卷第四十六

王簡栖頭陀寺碑文 沈休文齊安陸昭王碑文 任彥升

劉先生夫人墓誌 齊竟陵文宣王行狀 賈誼弔屈原文

陸士衡弔魏武帝文 謝惠連祭古冢文 顏延年祭屈

原文 王僧達祭顏光祿文

*[Faint bleed-through text from the reverse side of the page, including characters like '齊竟陵文宣王行狀', '謝惠連祭古冢文', and '顏延年祭屈原文']*

文選考證卷第一

長樂梁章鉅撰

卷一

梁昭明太子撰 六臣本太子下多蕭統二字按廣雅釋詁撰定也古人編集詩文皆謂之撰魏文帝與吳質書曰撰其遺文都為一集徐陵玉臺新咏自序曰撰錄豔歌凡為十卷並同此例

兩都賦二首 注自光武至和帝都洛陽西京父老有怨班固恐帝去洛陽故上此詞以諫和帝大悅也 後漢書班固傳云顯宗召詣校書部除蘭臺令史遷為郎又云自為郎後遂見親近乃上兩都賦據此則兩都賦明帝時所上此注云和帝者誤此一節注恐是後來竄入觀李注下後漢書顯宗時除蘭

臺令史遷為郎乃上兩都賦不得有此注甚明即銑注亦言明帝云云然則並非五臣注也且此是卷首所列子目其下本不應有注

兩都賦序

班孟堅注北地人也 後漢書以班彪為扶風安陵人又敘傳歷數班氏之先無居北地事班固本傳亦無北地人也四字固附父彪傳彪為扶風安陵人則固傳無北地四字是也或謂班氏之先壹居樓煩然樓煩前後漢地理志均屬雁門不屬北地惟固作敘傳載班伯事有云家本北邊又曰北州以為榮然亦非確指為北地注引范書未知何本  
內設金馬石渠之署 三輔黃圖云金馬門在未央宮宦者署武帝以銅鑄大宛馬像立於署門因以為名東方朔主父偃

皆待詔金馬門又云石渠閣蕭何造其下礮石為渠以導水若今御溝因為閣名所藏入關所得秦之圖籍至於成帝又於此藏秘書焉

注

論語子曰興滅國繼絕世 本書求為諸孫置守塚人表注引同逸民傳論注引舉逸人上亦冠子曰二字按公羊傳宣十七年注引此節文昭三十二年注及漢書律歷志引上節文說苑君道敬慎兩節引興滅國繼絕世舉逸民漢書藝文志引所重民食亦並冠以孔子曰

若司馬相如虞邱壽王東方朔枚皋王褒劉向之屬 又御史大夫倪寬太常孔臧大中大夫董仲舒宗正劉德太子太傅蕭望之等 後漢書云固感前世相如壽王東方之徒造構文辭終以諷勸注云相如作上林子虛賦吾邱壽王作士大夫論及

驃騎將軍頌東方朔作客難及非有先生論其辭並以諷諭  
為主按漢書藝文志詩賦家有司馬相如賦二十九篇吾邱  
壽王賦十五篇枚皋賦百二十篇王褒賦十六篇劉向賦三  
十三篇倪寬賦二篇太常蓼侯孔臧賦二十篇陽城侯劉德  
賦九篇蕭望之賦四篇恰與此序相證惟未及董仲舒耳仲  
舒百二十三篇列在儒家虞邱漢書作吾邱虞與吾通王氏  
應麟詩攷引劉芳義疏云騶虞或作吾是也

注虞邱壽王 至遷為侍中中書 漢書作遷侍中中郎百官公

卿表中郎秩比六百石無中書字各本皆誤

注射策為掌固 史記魯世家咨於固實徐廣固作故蓋二字  
古通用漢書王貢兩龔鮑傳注云諸司亭長掌固之屬唐六  
典尚書省掌固十四人皆即掌故也

抑亦雅頌之亞也 六臣本抑下有國家之遺美五字朱氏琦

曰下文云先臣之舊式國家之遺美則此處五字當是誤入  
詞亦未順六臣本非也

蓋奏御者千有餘篇 漢書藝文志凡詩賦百六家千三百一  
十八篇何氏焯校曰七十八家一千四篇蓋不數歌詩二十  
八家三百一十四篇

奚斯頌魯 注韓詩魯頌曰新廟弈弈奚斯所作薛君曰奚斯魯  
公子也言其新廟弈弈然盛是詩公子奚斯所作也 顧氏  
千里曰顏師古匡謬正俗云新廟弈弈奚斯所作言奚斯造  
此廟而王延壽靈光殿賦陳思王承露盤銘序謂此詩奚斯  
所作既無所據與本義乖矣困學紀聞論法言公子奚斯而  
引後漢書曹褒傳注韓詩薛君傳為證又言詩正義云奚斯

作新廟而漢世文人班固王延壽調魯頌奚斯作時毛詩未  
 行也今按韓作詩毛作廟此自來定論也惟段氏玉裁毛詩  
 故訓傳改毛作是廟也之廟為詩而曰與節南山巷伯崧高  
 烝民末章文法皆同不依定論謂毛與韓說同其實非也凡  
 毛作詩之人皆見於序節南山以下四句正其例也而此序  
 止言頌僖公無作詩之人安得云同序既無作詩之人安得  
 於傳中獨用韓改而與序不相應自乖其例也益足見李注  
 分別之當矣

先臣之舊式 孫氏鑛淪注校云先臣當指司馬相如以下諸

臣也濟注以先臣為皋陶恐非

注或曰朝廷亦皆依違尊者都舉朝廷以言之 六臣本及汲

古閣毛本都上並有所字舉上並有連字

注諸釋義或引後以明前示臣之任不敢專他皆類此 此李

注自述凡例特標出之

有陋雒邑之議 六臣本及後漢書雒作洛按賦正文及注俱  
 作洛下有意乎都河洛亦作洛知此雒字為後人追改也近  
 人段氏玉裁謂豫州之雒從佳雍州之洛從水本是兩字後  
 人混而一之耳姜氏皋曰按初學記六引魚叅典畧云洛字  
 或作雒漢火行忌水故洛去水而加佳戴侗六書故曰漢都  
 長安不改涇渭且國號曰漢以水不聞有改魚說非也漢書  
 地理志顏師古注以為光武以後改為雒字然史記秦本紀  
 東徙雒邑淮南子墜形訓雒水輕利宜禾皆已作雒非因後  
 漢而始改也段說豫從雒雍從洛者蓋以周官豫州其川滎  
 雒雍州其浸澗洛也然春秋宣十五年傳晉侯立黎侯而還



及雒注雒晉地則雍州之洛亦从雒矣且陸氏釋文及初學記滎洛皆不作雒其出冢嶺山東至洛陽者水經注亦不作雒楊氏錫觀六書辨通以為漢人同音互用以至竄亂如魯頌有駟有雒借作駟莊子刻之雒之借作絡其說頗長方氏以智通雅舉水以洛名者凡十一亦未分雒洛也

其辭曰 六臣本無其字

西都賦

嘗有意乎都河洛矣輟而弗康 後漢書注高祖五年婁敬說上都關中上疑之左右大臣皆山東人多勸都洛陽此為有意都河洛張良曰洛陽四面受敵非用武之地關中金城千里天府之國也於是上即曰都關中此為輟而弗康 作我上都 孫氏志祖文選李注補正引資暇錄云上都者君

上所居人所都會秦地厥田上上居天下之上也今按山海經西山經崑崙之邱實惟帝之下都郭曰天帝之都邑在下也穀梁僖十六年傳曰民所聚曰都史記項羽本紀立諸將為侯王每云都某地釋名曰國城曰都此蓋以天子之所居故曰上都耳

注 尚書曰厥既得吉卜乃經營 此與後漢書注引同今書無

吉字乃作則

注 穀梁傳曰葬我君桓公我君接上下也 按此注不知所釋又按春秋桓十八年葬我君桓公穀梁傳葬我君接上下也此所引亦脫葬字

實曰長安 余氏蕭客文選音義云漢書音義長安本秦之鄉名高祖都焉

眾流之隈汧涌其西 後漢書無此八字陳氏景雲校曰善此

八字無訓釋疑與范書同有者恐係五臣本按此以西字與

上川字非韻而疑之耳何曰西古讀如先江氏永古韻標準

云漢郊祀歌西與泉員為韻又云先零羌亦作西零也

注尚書曰導河自積石 今書無自字史記夏本紀亦無自字

而史記河渠書漢書溝洫志皆有之

則天地之隩區焉 後漢書地作下隩作奧朱氏瑋曰隩與奧

通爾雅釋邱隩隈詩淇奧毛傳亦曰奧隈尚書厥民隩鄭注

作奧四隩既宅史記及漢志並作奧

注說文曰隩四方之土可定居者也 今說文奧四方土可居

也隩水隈崖也朱氏瑋曰說文隩與奧異部異音而四隩既

宅玉篇引作奧廣韻同古從自之字亦或從土如爾雅釋地

陂者曰阪說文則坡者曰阪芮鞫之鞫漢書作阨字林作坻  
是也漢書郊祀志上神明之隩顏注土之可居者曰隩與此  
處李注皆以隩為奧矣

是故橫被六合 注關西為橫 張氏雲璈選學膠言云堯典光

被字漢儒傳授本作橫釋言枕頰充也枕即橫字古文光為

茨與黃似故橫或為枕孔傳出魏晉間橫已作光而訓光為

充猶存古義朱氏瑋曰張氏謂漢儒傳授本作橫孔傳出魏

晉間作光語似未的漢人亦多作光被者如宣帝紀蕭望之

傳並曰聖德充塞天地光被四表高誘注淮南俶真訓云被

讀光被四表之被即是書中典引光被六幽蔡邕注引書光

被四表則出班固一人之手知漢時原橫光並用段茂堂謂

古文尚書光被今文作橫被當是也光與枕橫字同聲相通

故漢人稱橫門為光門後世猶沿其舊至鄭注言堯德光耀及四海之外並已不訓充矣然則作光非由孔傳也

注樂稽嘉耀曰嘉耀當作耀嘉各本皆倒

注仰悟東井之精後漢書悟作寤

注漢書曰漢元年十月五星聚於東井沛公至灞上又曰以歷推之從歲星也此高祖受命之符按漢書志及荀悅漢紀皆

云漢元年冬十月五星聚於東井史記天官書張耳傳亦言星聚事惟漢高紀不載司馬氏通鑑亦缺焉劉攽漢書天文志刊誤云太白辰星去日率不能一兩次今十月而從歲星於東井非其理也然則五星以秦之十月聚東井耳秦之十月今七月日當鶉尾故太白辰星得從歲星也今考攽說實本魏書高允傳允謂崔浩曰案星傳太白辰星常附日而行

十月日在尾箕昏沒於申南而東井方出於寅北二星何得背日而行是史官欲神其事不復推之於理浩曰天文欲為變者何所不可耶允曰此不可空言爭宜更審之後歲餘浩謂允曰先所論者本不經心及更考究果如君言五星乃以前三月聚東井非十月也眾皆嘆服

注然則成功在西則字不當有鄱陽胡公攷異曰凡然則善例祇云然全書盡同其或衍者當依此求之

職北阜挾灑灑後漢書注北阜即今三原縣北有高阜東西橫亘者是灑灑後漢書作鄴霸朱氏琦曰灑水本作豐見詩大雅即文王所都亦只作豐見書召誥此處李注引張揖上林賦注豐水出鄠南山豐谷是也因豐為邑名而作鄴水名亦遂從邑說文邑部有鄴水部無灑後人凡水名多加水旁

故今禹貢澧水攸同東會于澧皆已作澧而漢志引仍作澧也何曰據水經注澧水古曰滋水秦穆霸世更名爲霸水以顯霸功然則不當加水也

度宏規而大起注小雅曰羌發聲也度與羌古字通度或爲慶也按注則正文之度及注中兩度字並當作慶慶字當作度

慶與羌古字通者謂正文之慶與小雅之羌通也慶或爲度者今後漢書作度是也銑注云度大規矩是五臣本亦改慶爲度後來合並因誤倒此注以就之耳小雅係小爾雅此所引廣言篇文凡李注引小爾雅並作小雅後倣此

肇自高而終平注高高祖漢書張晏曰爲功最高而爲漢帝太祖故特起名焉六臣本注高高祖漢書五字作漢書高祖四字爲上有以字太作之毛本太亦作之

故窮泰而極侈後漢書秦作奢鈕氏樹玉曰秦字范蔚宗家諱故避改

建金城而萬雉六臣本而作之王氏應麟玉海一百七十三

引亦作之後漢書作其

注字林曰呀大空貌說文呀開口貌

披三條之廣路三輔黃圖引漢舊儀云長安城中八街九陌

玉海一百七十三引三輔決錄云長安面三門四面十二門皆通達九達以相經緯衢路平正三塗洞開

立十二之通門水經渭水注云渭水又東逕長安城北漢惠

帝元年築六年成卽咸陽也秦離宮無城故城之十二門東出北頭第一門本名宣平門王莽更名春王門正月亭一曰東都門其郭門亦曰東都門卽逢萌挂冠處也第二門本名

清明門一曰凱門王莽更名宣德門布恩亭內有籍田倉亦  
曰籍田門第三門本名霸城門王莽更名仁壽門無疆亭民  
見門色青又名青城門或曰青綺門亦曰青門南出東頭第  
一門本名覆盜門王莽更名永清門長茂亭其南有下杜城  
應劭曰故杜陵之下聚落也故曰下杜門又曰端門北對長  
樂宮第二門本名安門亦曰鼎路門王莽更名光禮門顯樂  
亭北對武庫第三門本名平門又曰便門王莽更名信平門  
誠正亭一曰西安門北對未央宮西出南頭第一門本名章  
門王莽更名萬秋門億年亭亦曰光華門也第二門本名直  
門王莽更名直道門端路亭故龍樓門也張晏曰門樓有銅  
龍三輔黃圖曰長安西出第二門卽此門也第三門本名西  
城門亦曰雍門王莽更名章義門著義亭其水北入有函里

民名曰函里門亦曰突門北出西頭第一門本名橫門王莽  
更名霸都門左幽亭如瀆曰音光故曰光門其外郭有都門  
有棘門徐廣曰棘門在渭北孟康曰在長安北秦時宮門也  
如瀆曰三輔黃圖曰棘門在橫門外按漢書徐厲軍於此備  
匈奴又有通門亥門也第二門本名厨門又曰朝門王莽更  
名建子門廣世亭一曰高門蘇林曰高門長安城北門也其  
內有長安厨官在東故名曰厨門也如瀆曰今名廣門也第  
三門本名杜門亦曰利城門王莽更名進和門臨水亭其外  
有客舍故民曰客舍門又曰洛門也凡此諸門皆通達九達  
三途洞開隱以金椎周以林木左出右入爲往來之徑行者  
升降有上下之別孫氏義鈞曰按三輔黃圖亦載十二門北  
出東頭第一門曰洛城門又曰高門而水經注以北出第二

門為高門惟此門指稱互異餘皆相符也姜氏皋曰按三輔黃圖西出第二門曰直城門水經注曰直道門皆以為龍樓門也顧氏炎武歷代宅京記曰漢書成帝紀帝為太子居桂宮上嘗急召太子出龍樓門不敢絕馳道西至直城門得絕乃度還入作室門上遲之問其故以狀對上大悅乃著令太子得絕馳道然則龍樓當別是一門非直城門也

閭閻且千 三輔黃圖云長安閭里一百六十室居櫛比

九市開場貨別隧分 玉海一百七十三引隧作遂又引漢宮

闕疏曰長安立九市其六市在道西三市在道東

注說文曰街四通也 今說文街四通道也

鄉曲豪舉游俠之雄 後漢書舉作俊注調朱家郭解原涉之

類

浮游近縣 後漢書注浮游謂周流也

七相五公 注漢書韋賢為丞相徙平陵車千秋為丞相徙長陵

黃霸為丞相徙平陵平當為丞相徙平陵魏相為丞相徙平陵

又漢書曰張湯為御史大夫徙杜陵杜周為御史大夫徙茂陵

蕭望之為前將軍徙杜陵馮奉世為右將軍徙杜陵史丹為大

將軍徙杜陵 後漢書注七相謂丞相車千秋長陵人黃霸王

商並杜陵人韋賢平當魏相王嘉並平陵人五公謂田蚡為

太尉長陵人張安世為大司馬朱博為司空並杜陵人平晏

為司徒韋賢為大司馬並平陵人與李注互異 李注七相

但列五人當是並數韋賢子元成平當子晏也

三選七遷 後漢書注選或為徙義亦通

隆上都而觀萬國也 六臣本及後漢書並無也字許氏慶宗

曰爾雅觀示也

注雒陽邯鄲臨淄宛城都市長安 陳曰長下衍安字是也各

本皆衍城當依六臣本作成後漢書注可證

遑躒諸夏注遑躒猶超絕也 五臣遑躒作卓犖翰注可證後

漢書躒亦作犖

陸海珍藏 水經江水注益州記曰江至都安堰其右檢其左

其正流遂東鄆江之右也因山頽水坐致竹木以漑諸郡又

穿羊摩江灌江西於玉女房下白沙郵作三石人立水中刻

要江神水竭不至足水盛不沒肩是以蜀人旱則藉以為漑

雨則不過其流故記曰水旱從人不知饑饉沃野千里世號

陸海謂之天府也

注韓詩曰在彼空谷薛君曰穹谷深谷也 何校空改穹陳同

是也各本皆誤本書陸機苦寒行注引正作穹臧氏琳經義

雜記云賢者乘白駒而去在彼穹谷正有入山惟恐不深之

意薛夫子章句以為深谷當矣說文云穹窮也亦為深遠之

義空當為穹毛訓為大如字讀不如韓詩義長

注北謂天下陸海之地 陳校北改此據後漢書注是也

商洛緣其隈注漢書宏農郡有商縣上雒縣 惠氏棟後漢書

補注云盛宏之荊州記云上洛有商山班孟堅所謂上洛緣

其隈高士傳謂地肺即此是以商為商山也又宋敏求長安

總敘引東方朔曰三輔之地南有江淮北有河渭汧隴以東

注商洛以西厥壤肥饒似亦指商山洛水而言

說文曰隈水曲也 今說文隈水曲隩也按本書海賦注引

說文亦作隈水曲也又琴賦注及列子釋文並同當亦本說

文疑今本說文隳為衍字

號為近蜀 後漢書為作曰

陪以甘泉乃有靈宮起乎其中 注漢宮闕疏曰甘泉林光宮秦

二世造 後漢書注甘泉山在雲陽北秦始皇於上置林光宮

漢又起甘泉宮按雍錄引關輔記云甘泉宮一曰雲陽宮一

曰林光宮一曰甘泉宮秦所造今在池陽縣西故甘泉山宮

以山為名孫氏義鈞曰按史記始皇三十七年作長信宮於

渭南通驪山作甘泉前殿是二世前已有甘泉宮矣孫氏志

祖曰三輔黃圖云甘泉宮秦始皇二十年作漢武帝增廣之

林光宮秦二世作

注舉插為雲決渠為雨 又億萬之口 荀悅漢紀亦載此歌為

雲作成雲決渠為雨下多水流竈下魚跳入釜兩句億萬之

口作百萬餘口

提封五萬 注提封百萬井臣瓚按舊說云提撮凡也言大舉頃

畝也韋昭曰積土為封限也 六臣本及後漢書提並作隄廣

雅釋訓堤封都凡也王氏念孫廣雅疏證云堤封亦大數之

名猶今人言通共漢書刑法志提封萬井蘇林注云提音祇

陳留人謂舉田為祇李奇注云提舉也舉四封之內也顏師

古注云李說是提讀如本字說者或以為積土為封謂之提

封既改字又失義也按諸說皆非也提封萬井猶言通共萬

井耳食貨志提封九萬頃地理志提封田一萬四千五百一

十三萬六千四百五頃匡衡傳樂安鄉本田提封三千一百

頃義並同若訓提為舉訓封為四封而云舉封若干井舉封

若干頃則甚為不辭又東方朔傳舉籍阿城以南蓋屋以東



宜春以西提封頃畝及其賈直亦謂舉籍其頃畝之大數及其賈直若云舉封頃畝則尤為不辭且上言舉籍下不當復言舉封也按此所辨與臣瓚所據舊說合然此賦但言提封五萬則韋昭與李奇之說並可通

五穀垂穎注韋昭曰黍稷菽麥稻也按此管子地員篇說鄭

注周禮職方高誘注淮南子修務訓並同而鄭注天官疾醫之五穀又據月令以麻菽稷麥豆為五王逸注楚辭大招之五穀又以稻稷麥豆麻為五則不知究以何說為確也

桑麻鋪棊注棊與紛古字通五臣鋪棊作敷紛翰注可證後漢書作敷棊注棊茂盛也

繚以周墻說文土部墻周垣也繫傳引此作墻以同垣三十六所後漢書注引三輔黃圖上林有建章承光等一十

一宮平樂繭觀等二十五凡三十六所姜氏皋曰宋氏長安志載上林諸宮之名曰建章承光儲元包陽戶陽望遠犬臺宣曲昭臺蒲萄凡十別列長楊宮注云秦時宮以非漢建也而三輔黃圖則曰上林有長楊宮如是適得一十一宮又三輔黃圖載昆明觀武帝置又有繭觀平樂遠望燕昇象觀便門白虎三爵陽祿陰德鼎郊樛木椒唐魚鳥元華走馬柘觀上蘭郎池當路等觀皆在上林又載豫中觀武帝造中當是章字在昆明池中亦曰昆明觀又載飛廉觀在上林白楊觀在昆明池東涿木觀在上林苑除豫中即昆明外祇得二十四所攷玉海引外戚傳云上林有涿沐觀雲林觀涿沐當即涿木加以雲林則適得二十五觀也

注漢書有蜀都漢中郡六臣本毛本都並作郡是也

條支之鳥 六臣本及後漢書支並作枝後漢書注條枝與安  
息接武帝時安息國發使來獻之又拾遺記章帝時條支國  
貢異瑞有鳥名鳩鵲形高七尺解人語其國太平則羣翔  
至於三萬里 後漢書無於字

倣太紫之圓方 後漢書倣太作放泰毛本圓作圍按西京賦  
圍闕竦以造天注引字書曰圍亦圓字也後漢書注劉向七  
畧曰明堂之制內有太室象紫宮南出明堂象太微春秋合  
誠圖曰太微其星十二四方史記天官書曰環之匡衛十二  
星藩臣皆曰紫宮是太微方而紫宮圓也

注揚雄司命箴曰普彼坤靈侔天作制 何校命改空據後漢  
書注陳同是也各本皆誤後漢書注引制作合

注又曰翼屋榮也 今說文無此訓朱氏珔曰說文翼在飛部

作翼重文爲翼無屋榮之訓惟儀禮士寇鄉射等篇屢見東  
榮字注竝云榮屋翼也本書甘泉賦注引韋昭同榮可訓屋  
翼則翼即可訓屋榮豈今說文有佚脫歟或此處連引說文  
於又曰椽椽也梁道切之下當但云翼屋榮也別自爲說而  
因與上文相涉誤衍又曰二字

左城右平 三輔黃圖左碱右平注云右乘車上故使之平左  
以人上故爲之階碱階級也濟注本此張氏雲璈曰鶴林玉  
露云四方以西爲尊今朝廷之上羣臣皆自東階而升不敢  
升自西階非特嫌若賓主敵體亦以西爲尊也西都賦左城  
右平左東也東則爲城羣臣所由登降之階也右則西也西  
則爲平不爲城也

仍增崖而衡闕 說文繫傳屋字注引作仍曾屋而爲闕

徇以離宮別寢又煥若列宿後漢書宮作殿宿作星

注宣室殿許氏穆清曰淮南子武王破紂殺之于宣室許慎

注宣室在朝歌城外西溪叢語云宣室殷宮名一曰宣室獄

也說文卜部宣天子宣室也段注謂大室如璧璧大謂之瑄

也然則宣室不始於漢賈誼傳孝文受釐宣室蘇林曰宣室

未央前正室東方朔傳宣室先帝之正處也非法度之政不

得入焉若刑法志云上帝幸宣室齋居決事刑獄號為平此

或附會獄各所始耳王氏士禎曰殷之宣室音如宣帝之宣

漢之宣室音如負暄之暄見集韻各同而音異

注溫室殿三輔黃圖云武帝建冬處之溫暖也按玉海百六

十一云未央宮建於高帝七年作延清以避隆暑溫室以御

和寒翼奉亦云孝文時未央宮獨有前殿曲臺漸臺宣室溫

室承明然則非武帝建也

注長年亦殿名三輔黃圖引三輔決錄云未央宮有延年殿

畢氏沅校本云玉海作延平然黃圖又引漢宮閣記云未央

宮有宣明長年溫室昆德四殿也

增盤崔嵬後漢書作增槃業我注增重也槃屈也濟注以增

盤為閣名按三輔黃圖引漢宮閣記云未央宮有玉堂增盤

閣宣室閣是濟注所本也

後宮則有掖庭椒房后妃之室合歡增城安處常甯茝若椒風

披香發越蘭林蕙草鴛鸞飛翔之列後漢書增城作增成何

校從之西京賦亦作增成合驩三輔黃圖云椒房殿在未央

宮以椒和泥塗取其溫而芬芳也武帝時後宮八區有昭陽

飛翔增成合歡蘭林披香鳳皇鴛鴦等殿後又增修安處常

甯蔭若椒風發越蕙草等殿為十四殿

絡以綸連注六臣本綸作編後漢書注云綸或作編

也裏訓纏衰訓書囊孫氏義鈞曰按後漢書注及本書琴賦

注所引同此今說文本恐譌

注說文曰綸糾青絲綬也今說文青上無糾字孫氏義鈞曰

急就篇顏注亦引有糾字恐係今說文誤脫

注漢中國姬姓諸侯也陳校中改東是也各本皆誤

翡翠火齊注張揖上林賦注曰翡翠大小如爵雄赤曰翡雌青

曰翠林暢園先生曰續博物志翡翠屑金蓋石也翡翠有二

一鳥名一石名此與火齊對舉則石名也李注引上林賦注

恐非孫氏義鈞曰西京賦翡翠火齊李注亦云翡翠鳥名此

賦上承藻繡綸連西京賦亦上承采飾織縹古人多以翡翠

為飾凡可采飾之物皆得稱舉似不必玉石為類也

注韻集曰火齊珠也南史海南諸國列傳云中天竺國出火

齊狀如雲母色如紫金有光曜別之則如蟬翼積之則如紗

縠之重沓也又拾遺記云周穆王時渠國獻火齊鏡是火齊

亦無定訓也

釳砌後漢書砌作切王氏觀國學林云砌當依范書作切切

戶限也以銅沓冒之黃金塗之故云釳切若以為砌則既有

白玉階又安用金砌乎按本書西京賦設切厓隙注切與砌

古字通

玉階彤庭本書曹子建贈丁儀詩凝霜依玉除注引西都賦

玉除彤庭而傅長虞贈何劭王濟詩攜手陞玉階注引此賦

文選卷一

卷一

七

仍作階字今考西京賦金祀玉階彤庭輝輝李注引西都賦曰玉階彤庭則曹詩注除字恐偶誤

珊瑚碧樹 後漢書注引漢武故事云武帝起神堂植玉樹葺

珊瑚為枝以碧玉為葉

注說文曰釳金飾器 今說文器下有口字

注說文曰礪石之次玉也 今說文作石次玉者

後宮之號十有四位 後漢書皇后紀云自武元之後世增淫

費至乃掖庭三千增級十四注云婕妤一姪娥二容華三充

衣四已上武帝置昭儀五元帝置美人六良人七七子八八

子九長使十少使十一五官十二順常十三舞涓共和娛靈

保林良娣使夜者十四此六官品秩同為一等也

注倭華視二千石 又充依視千石 六臣本及後漢書注倭並

作容依並作衣

注良使夜者 後漢書注者作君皇后紀注良使作良娣使按

外戚傳注亦作良使夜者師古曰良使使之善者也夜者主

職夜事

蕭曹魏邴 後漢書注引前書云近觀漢相高祖開基蕭曹為

冠孝宣中興邴魏有聲

盪亡秦之毒螫 後漢書盪作蕩

注說文曰螫行毒 今說文螫蟲行毒

揚樂和之聲 後漢書樂和作鼡樂

功德著乎祖宗膏澤洽乎黎庶 後漢書上乎作於下乎作于

注天祿閣在大殿北 何校大下添秘字水經渭水注云未央

殿東有天祿石渠麒麟三閣

命夫惇誨故老 後漢書惇作諄注引詩誨爾諄諄

講論乎六藝 倪氏思寬二初齋讀書記云六藝謂六經也注

謂禮樂射御書數恐非

著作之庭 又元元本本殫見洽聞 六臣本庭作廷後漢書殫

作周漢書敘傳云元元本本數始于一

周以鉤陳之位 姜氏舉曰鉤陳不載於史漢書志注引樂緯

曰鉤陳後宮也與晉隋志同而觀象玩占勾陳六星在紫微

宮中華蓋之下巫咸曰勾陳者天子護軍將軍水官也六星

為六軍荊州曰句陳天子之司馬也水經注又以為紫微有

句陳之宿主門訟兵陣故遁甲攻取之法以所攻神與句陳

並氣下制所臨之辰則秩禽敵 徐氏文靖曰秩常也 此與更衛並列似

從二說為長

衛以嚴更之署 顏氏家訓書證篇云或問一夜何故五更答

曰漢魏以來謂為甲夜乙夜丙夜丁夜戊夜又云鼓一鼓二

鼓三鼓四鼓五亦云一更二更三更四更五更皆以五為節

西都賦亦云衛以嚴更之署所以爾者假令正月建寅斗柄

夕則指寅曉則指午矣自寅至午凡歷五辰冬夏之月雖復

長短參差然辰間遼濶盈不至六縮不至四進退常在五者

之間更歷也經也故曰五更爾

注公羊傳曰贅猶綴也 今公羊襄十六年傳云公若贅旒然

無贅猶綴也四字孔氏廣森注云疑別本有自釋贅旒之義

如僖九年傳震而矜之下復出震之者何也

各有典司 後漢書典作攸

自未央而連桂宮北彌明光而亘長樂 注方言曰亘竟也 後

漢書巨作緬水經渭水注云未央宮北卽桂宮周十餘里內有明光殿走狗臺柏梁臺舊乘複道用相逕通故張衡西京賦曰鈎陳之外閣道穹隆屬長樂與明光逕北通乎桂宮凌澶道而超西墉提建章而連外屬設璧門之鳳闕上觚稜而棲金爵注提音義與混同 六臣本凌作陵澶作澄後漢書亦作澄五臣提作混翰注可證後漢書亦作混無連字觚稜作椽水經渭水注曰三輔黃圖曰建章宮漢武帝造周二十餘里千門萬戶其東鳳闕高七丈五尺漢武帝故事云闕高二十丈闕中記曰建章宮圓闕臨北道有金鳳在闕上高丈餘故號鳳闕也又曰建章宮南有璧門三層高三十餘丈中殿十二門階陛咸以玉爲之鑄銅鳳五丈飾以黃金樓屋上椽首薄以玉璧因曰璧玉門也

注說文曰稜椽 稜當作椽今說文椽椽也从木瓜聲又椽椽殿堂上最高之處也又云椽椽也从木夔聲

內則別風之雉曉 六臣本無之字三輔黃圖云建章宮北有鳳皇闕亦名別風闕又云雉曉闕

眇麗巧而聳擢 六臣本及後漢書聳並作竦

經駘盪而出馭娑洞枋詣以與天梁 後漢書無以字三輔黃圖云駘盪宮春時景物駘蕩滿宮中也馭娑馬行疾貌馬行迅疾一日之間徧宮中言宮之大也枋詣木名宮中美木茂盛也天梁宮梁木至於天言宮之高也四宮皆在建章宮

注爾雅曰蓋戴覆也 胡公攷異曰爾當作小各本皆誤此所

引小爾雅廣詁文今後漢書注引亦作爾

神明鬱其特起 三輔黃圖云神明臺在建章宮中上有九室

水經渭水注云神明臺高五十餘丈皆作懸閣輦道相屬

雖輕迅與標狡猶愕眙而不能階後漢書迅作信能作敢

目眴轉而意迷六臣本眴作眩說文繫傳矐字注引目矐轉

而意迷而誤作靈光殿賦

注說文曰縈紆猶回曲也今說文紆字注詘也从系于聲一

曰縈也又縈字注收鞏也从系熒省聲此注不知所出

注又曰杳杳窳也上杳字當作窳今說文窳杳窳也

注廣雅曰窳窳深也陳棧窳改窳是也各本皆誤

似無依而洋洋後漢書而作之

前唐中漢書郊祀志唐作商注商金也於序在秋故謂西方

之庭為商庭據此則作唐中為非然西京賦前開唐中史記

封禪書其西則唐中固皆用唐中字也三輔黃圖云唐中池

周迴二十里在建章宮太液池南朱氏琦曰唐中當即詩陳

風之中唐逸周書作雒解堤唐山廣孔晁注唐中庭道也中

唐之為唐中猶中庭之為庭中也此注引漢書其西則有唐

中數十里下又引如淳曰唐庭也是以唐為庭邵氏晉涵爾

雅正義云漢宮室有唐中亦取庭之廣直為義故西京賦云

前開唐中彌望廣濶愚謂廣濶但狀庭道之形非竟言水惟

三輔黃圖所載以唐中為池名殆因古池塘之塘祇作唐其

土旁者說國語周語陂唐汚庫以鍾其美遂謂唐為池果爾

則唐即池矣何又稱唐中池耶

覽滄海之湯湯後漢書覽作攬

激神岳之嶠嶠注毛詩曰應門將將按注引詩將將似正文

之嶠嶠當作將將然六臣本及後漢書亦皆作嶠嶠先通奉



公曰濟注以蔣蔣為水激山之聲恐望文生義無所據也  
注臺梁象海中仙山何校臺改壺陳同是也各本皆誤按仙  
當作神後漢書注可證

巖峻峭崿後漢書峭崿作崔崿

注說文曰峻峭高也今說文峻高也重文峻峻或省

抗仙掌以承露孫氏志祖曰本書曹子建又贈了儀王粲詩  
承露概太清注引西都賦曰抗仙掌以承露今按唯毛本作  
挖實即抗字之誤蓋上引西都賦止注承露也下引廣雅始  
以挖注概也毛本誤相涉耳觀此賦注絕不及挖可見各本  
皆作抗無誤也

軼埃竭之混濁注許慎淮南子注云竭埃也竭與盭同六臣  
本及後漢書竭並作盭是也各本皆誤

非吾人之所甯後漢書非作匪

奮泰武乎上囿後漢書泰作大注大武謂大陳武事

耀威靈而講武事命荆州使起烏詔梁野而驅獸後漢書無

靈武二字張氏雲璈曰禹貢荆州之貢羽毛齒革梁州之貢

熊羆狐狸織皮周禮職方亦云荆州其畜宜鳥獸

水衡虞人後漢書注引前書曰上林苑屬水衡都尉

脩其營表六臣本及後漢書修並作理

於是乘鑾輿胡公攷異曰鑾字衍注引獨斷以解乘輿中間

不得有鑾字甚明後漢書章懷注引獨斷與此同亦不得有

鑾字今本皆衍耳上林賦曰於是乘輿弭節徘徊甘泉賦曰

於是乘輿乃登夫鳳皇兮句例相似孟堅之所出也六臣本

鑾作鸞詳濟注仍言乘輿是其本初無鑾字各本皆衍當在

其後又東都賦乘輿已見上文即當指此

備法駕 余曰胡廣漢制度天子出有大駕法駕小駕大駕則

公卿奉引大將軍驂乘太僕御屬車八十一乘備千乘萬騎

法駕公不在鹵簿河南尹執金吾洛陽令奉引侍中驂乘奉

車郎御屬車三十六乘小駕大僕奉駕侍御史整車騎

六師發逐 後漢書逐作胄

注 廣雅曰塗汚也 今廣雅釋詁汚也節無塗字

飲飛 余曰漢書音義飲飛本秦左弋官武帝改為飲飛官有

一合九丞在上林中紡繒繳弋鳧雁歲萬頭以供宗廟

矢不單殺 後漢書不作無

注 說文曰匈奴名引弓曰控 今說文曰控作控弦

注 說文颺古颺字也 今說文颺重文颺云颺或从包

注 蒼頡篇曰狻似狸 又淮南子狻狻顛蹶而失木 今淮南子

覽冥訓云狻狻顛蹶而失木枝高注狻狻屬也長尾而昂鼻

按爾雅釋獸狻狻而長尾郭注狻狻似彌猴而大廣雅釋獸

狻狻也狻狻本同類故楚詞九歌云狻狻兮狻狻夜鳴文子

尚德篇云狻狻之捷來格此賦亦云狻狻失木皆兩物並舉

也若蒼頡篇所謂似狸者則字當作狻爾雅釋文引字林云

狻謂之狻廣雅狻狻也大菩薩藏經卷十音義亦引蒼頡篇

云狻似狸搏鼠出河南據此則似狸之狻乃狸屬與狻狻別

注 狻狻自似彌猴不似狸此與後漢書注恐皆誤引也

注 許少秦成未詳 後漢書注亦未詳錢氏大昕養新錄云漢

書古今人表下中有許幼許少豈即許幼乎

注 何休公羊傳曰 陳校傳下添注字按本書中似此者不一

而足校者皆以為脫字然古人引書不甚拘如說文引易地可觀者莫可觀於水引虞書仁覆閔下又怨匹曰迷皆係說經之語非經正文或李注亦用此例則非脫文也

曳犀犛頓象羆超洞壑又歷嶄巖後漢書曳頓二字上下互

易洞作迴嶄作巉五臣作斲翰注可證

注歐陽尚書說曰螭猛獸也說文瓜部擣字下引歐陽喬說

離猛獸也即此歐陽尚書今文家說也嵩離古通用史記載

牧誓作如離集解引徐廣曰離與螭同

注嶄巖高峻之貌也六臣本高上有石字是也

登屬王之館注漢書宣紀曰行幸長楊宮屬玉觀三輔黃圖

云屬玉觀在右扶風西京雜記天子以栢梁災為厭勝故上

林諸觀多以水鳥為名林先生曰按宣紀甘露二年幸葦陽

宮屬玉觀李注引葦陽作長楊誤也胡公攷異亦曰長楊別

注注在下各本皆誤晉灼曰屬玉水鳥似鳩鵲以名觀

注三輔黃圖曰上林有長楊宮按賦言歷長楊之榭此注應

引三輔黃圖云長楊榭在長楊宮秋冬校獵其下命武士搏

射禽獸天子登此以觀焉

注閣謂之臺何校閣改閣陳同是也各本皆誤

注三軍忙然何校忙改芒是也各本皆誤

騰酒車以斟酌後漢書以作而

舉烽命酌後漢書烽作燧酌作爵六臣本亦作爵

注毛萇曰以毛曰魚今毛傳脫以字當據此訂補

若摛錦布繡六臣本錦下有與字

注說文曰煜草木白華貌今說文煜光也徐鑿曰煜然象草

木之盛

鳥則元鶴白鷺 後漢書無鳥則二字是也

注說文曰鵠黃鵠也 今說文黃作鴻

澹淡浮 鄧氏伯羔藝穀引此證澹淡為兩字是也本書高唐

賦注澹淡水波水文也七發注澹淡搖蕩之貌同此惟潘安

仁金谷集詩注云澹與淡同

注桓子新論曰乘車玉爪華芝 續漢書輿服志注引乘車作

輿輦玉爪作玉蚤

招白鵬 後漢書鵬作閒注招猶舉也弩有黃閒之名此作白

閒蓋弓弩之屬困學紀聞十三曰御覽引風俗通白閒古弓

名按今本風俗通無此語白閒與文竿對舉則從閒義長古

弓有稱黃閒者南都賦黃閒機張射雉賦捧黃閒以密殼是

也有稱紫閒者陸機七導摻紫閒之神機審必中而後射是

也白閒亦其類耳張氏雲璈曰以鵬為閒究屬牽強招之訓

舉別無所見後漢書注又云白閒本或作白鵬謂鳥也

揄文竿 又撫鴻罌 五臣揄作投良注可證後漢書罌作幢

遂乃風舉雲搖 後漢書無乃字廣雅釋詁搖上也爾雅釋天

扶搖謂之焱李巡注暴風從下上升管子君臣篇夫水波而

上盡其搖而復下楚辭九章願搖起而橫奔兮漢書禮樂志

將搖舉誰與期義皆可互證

注漢書曰宣帝頗好儒術 後漢書注儒術作神仙

商循族世之所嚮 六臣本及後漢書循作脩

注而處士循其道 何陳校循改脩後漢書注引淮南子亦作

修朱氏瑋曰循修二字傳寫往往淆混如繫辭傳損德之修

文選笺證卷第一  
也釋文脩馬本作循莊子大宗師篇以德爲循釋文循本亦  
作脩晉語矐矐修聲王制正義引作循聲義皆可通  
徒觀迹於舊墟 後漢書於作乎  
什分而未得其一端 六臣本無而字

文選笺證卷第二

長樂梁章鉅撰

卷一下 東都賦

東都主人 後漢書無東都二字

矜夸館室 六臣本館室作宮館

注漢書田肯曰秦帶河阻山 六臣本田肯作婁敬胡公攷異

曰六臣本非也此所引高帝紀文非婁敬傳之秦地被山帶

河也下注所云婁敬已見上文者謂見西都奉春建策注六

臣本蓋因下注致誤何陳皆據之改爲婁敬失之

夫大漢之開元也奮布衣以登皇位由數期而創萬代 後漢

書元作原位作極代作世

前聖靡得言焉 六臣本及後漢書得下並有而字

功有橫而當天討有逆而順民 六臣本功作攻討作計後漢

書亦作計注云高祖入關秦王子嬰降而五星聚於東井此

功有橫而當天逆謂以臣伐君高祖入關秦人爭獻牛酒此

為計有逆而順人何曰二語言其不得已漢書注非

蕭公權宜而拓其制 六臣本拓作托後漢書而作以

監於太清以變子之惑志 後漢書于作乎惑作或

書契以來未之或紀 後漢書以作已紀下有也字

乃致命乎聖皇 後漢書無乃字乎作于

赫然發憤 又霆擊昆陽 後漢書然作爾擊作發

注爾雅曰疾雷為霆 今爾雅作疾雷為霆電按說文電為屈

虹與霆無涉郭注雷之急擊者謂霹靂亦無電字義攷初學

記一白氏六帖二北堂書鈔一百五十二事類賦三引皆無

電字與此同足訂今本爾雅之誤

體元立制 注杜預左氏傳注曰凡人君即位欲其體元以居正

何曰體元字乃杜注用班語不當引後注前按後漢書注

亦同此正前序注所謂諸釋義或引後以明前也其實體元

二字義當本易文言

事勤乎三五 注史記曰孔子述三五之法 今史記孔子世家

作述三王之法然本書劉越石勸進表三五以降注王元長

曲水詩序邁三五而不追注三國名臣贊三五迭隆注運命

論仲尼見忌於子西注並引史記作三五之法與此同則今

本史記誤也

蹈一聖之險易云爾哉 六臣本爾下有而已二字

斯乃伏犧氏之所以基皇德也 白虎通號篇伏犧因夫婦正

五行始定人道

龔行天罰注尚書武王曰今予惟龔行天之罰今書龔作恭

史記作共此注與後漢書注同三字並通姜氏皐曰說文龔

給也玉篇奉也亦作供段氏玉裁曰龔行謂奉行也漢魏晉

唐無不作龔者自衛包始改作恭耳

有殷宗中興之則焉注盤庚為宗班之誤歟殷三宗不數盤

庚故李注云然

不階尺土一人之柄孫氏志祖曰一人當作一民避唐諱改

案注引孟子一人莫非其臣則人字不誤本書九錫文一人

尺土朕無獲焉與此正同非李改明矣凡本書中如世作代

民作人治作理皆避唐諱改亦有避改未盡致與他書參差

無關考據者不悉具

眇古昔而論功後漢書眇作妙注妙猶美也或作眇眇遠也

而帝王之道備矣後漢書無而字

至乎永平之際六臣本及後漢書乎並作于

鋪鴻藻信景鑠後漢書鋪作敷五臣信作申銑注可證後漢

書注亦讀曰申

正雅樂後漢書雅作予注正予樂謂依識文改大樂為大予

樂也困學紀聞十三云李善注亦引大予五臣本乃改為雅

耳孫氏志祖曰後漢書章帝紀有作登歌正雅樂之語此五

臣所本顧氏千里曰困學紀聞論最確孫氏之說考諸章帝

紀首永平十八年十二月癸巳有司奏言孝明皇帝作登歌

正予樂章懷不注正予樂因已詳見上明帝紀永平三年故

不須復見也今各本皆是予無作雅者不知孫氏何所據而

以為五臣有本也

羣臣之序既肅 後漢書羣作君

注東觀漢記孝明詔曰璇璣鈴曰有帝漢出德洽作樂名雅會

明帝改其名郊廟樂曰大予樂正樂官曰大予樂官以應圖識

名雅當作各予後漢書明帝紀注引亦作予會明帝三字

衍改其當作其改 四庫本東觀漢記可證正下當有大字

本書顏延年曲水詩序注可證

躬覽萬國之有無 五臣躬作窮翰注可證後漢書亦作窮姜

氏皋曰按羣經音辨卷三鞠窮容謹也窮音弓鄭康成說禮

鞠窮如也今本作弓蓋古聲借字若躬覽似宜作躬

考聲教之所被 注尚書曰東漸於海西被於流沙朔南暨聲教

漢書賈捐之曰朔南暨聲教後漢書杜篤傳朔南暨聲諸

夏是和晉書地理志敘朔南暨聲教蓋尚書古讀皆以聲教

斷句武氏億謂史記禹本紀從暨字斷句胡氏渭亦曰裴駰

史記集解其注在暨字下則自劉宋時已不從孔傳而以聲

教屬下句證之本書薛綜注東京賦引書曰聲教訖於四海

斷句頗合然李注自以聲教斷句後注應吉甫詩引書同

扇巍巍顯翼翼 漢書作翩翩巍巍顯翼翼

總八方而為之極 六臣本無之字

於是皇城之內 六臣本及漢書於是並作是以

填流泉而為沼 注昭明諱順故改為填 五臣填作順濟注可

證後漢書亦作順先通奉公曰梁書武帝紀武帝考諱順之

則昭明之祖也然下節順時節以蒐狩却又不改

制同乎梁鄒 後漢書鄒作騶王氏士正居易錄云鄒平縣漢



梁鄒地錢氏坵曰梁鄒在今鄒平縣北四十里孫家嶺

注毛詩傳曰古有梁鄒 何校毛改魯是也各本皆誤後漢書

注及本書魏都賦注引並作魯詩可證

覽駟鐵 五臣駟鐵作四駟銑注可證後漢書亦作駟

禮官整儀 後漢書整作正

注薛綜西京賦註曰海中有大魚曰鯨海邊又有獸名蒲牢蒲

牢素畏鯨鯨魚擊蒲牢輒大鳴凡鐘欲令大聲者故作蒲牢於

上所以撞之者為鯨魚鐘有篆刻之文故曰華也 先通奉公

曰初學記鐘部引此文小有異同亦作西京賦薛綜注今西

京賦無此注東京賦發鯨魚鏗華鐘注只存華鐘謂有篆刻

文故言華也十一字想係李注刪以避複耳

登玉輅 林先生曰漢無玉輅宋志禮論周玉輅最尊漢制乘

輿金根車如周玉輅之制姜氏皋曰後漢書輿服志列玉輅於乘輿金根之前宋書禮志五引應劭漢官鹵簿圖乘輿大

駕則御鳳皇車以金根為副

乘時龍 注周易曰時乘六龍 何曰後漢書注云爾雅曰馬高

八尺以上曰龍月令春駕蒼龍各隨四時之色故曰時也李

注引周易恐非本義

鳳蓋琴麗 後漢書琴麗作颯灑說文繫傳木部引作琴麗

注說文曰琴大枝條 六臣本條下有琴灑也三字當亦說文

語今說文木部琴木枝條琴儷貌此誤木為大耳

天官景從 注百官小吏曰天官 張氏雲璈曰史記自敘學天

官於唐都注星有尊卑若人之官曹列位故曰天官又周禮

天官冢宰鄭目錄云象天所列之官釋曰周天三百六十餘

度天官亦總三百六十官故曰象天也賦言帝王之行百官

扈從必有天星拱衛與下文兩師風伯一例也

寢威盛容注寢威寢其威武也寢或為禋五臣寢作禋翰注

禋盛也後漢書亦作禋注禋亦盛也義並與李注異尤本注

禋誤作侵

元戎竟野余曰毛萇詩注元大也夏后氏曰鈞車先正也殷

曰寅車先疾也周曰元戎先良也

羽毛掃霓後漢書霓作電

吐爛生風飲野歎山後漢書爛作爛飲作吹歎作燎

申令三驅後漢書申令作呂命向注三驅之法背以左右馳

者皆逐之向已捨之與李注引易義異余曰馬融易注三驅

者一曰乾豆二曰賓客三曰君庖按此說本穀梁傳後漢書

注已引之

輶車霆激後漢書輶作輕激作發六臣本亦作輕

由基發射後漢書由作游注游基養由基也按路史國名三

又稱繇基皆以音同通用又按養由基姓養見淮南子說山

訓注襄公十三年左氏傳稱養叔班孟堅幽通賦又單稱養

皆舉其姓此作由基則舉其名也若張茂先勵志詩及北史

楊播傳抱朴子知止篇並稱養由是誤以為複姓矣蓋養為

邑名其地見水經汝水注由基以邑為氏其後乃有養由氏

而通志氏族畧因以養由氏為養由基之後耳

范氏施御注吾為範我馳驅六臣本注作吾為之範我馳驅

後漢書注引作吾為范氏馳驅按孟子音義範我或作范氏

范氏古之善御者左傳范宣子曰昔句之祖在夏為御龍氏

括地圖云夏德盛二龍降之禹使范氏御之以行經南方世稱善御為范氏之御由此也此賦范氏李注前已引括地圖則後引孟子雖係注詭遇語而範我云云亦當用後漢書注所引之本方與賦語相應也宋書樂志君馬黃篇願為范氏驅雍容步中畿豈效詭遇子馳騁趣危機亦用此事

弦不睨禽轡不詭遇 後漢書睨作失轡作轡說苑修文篇不抵禽不詭遇廣雅釋天不提禽不境遇義並同毛詩車攻傳面傷不獻剪毛不獻正義面傷謂當面逆射之剪毛謂在旁而逆射之不獻者嫌誅降此亦不睨禽不詭遇之謂也

飛者未及翔走者未及去 六臣本兩未字作兩不字

注 經南方 何校經改程據玉海所引也

注 說文曰睨視也 今說文睨迎視也

土怒未涼 翰注涼散也後漢書涼作泄注引方言曰泄歇也

姜氏臯曰涼集韻以為濼除去也

注 大駕車八十一乘 車上當有屬字後漢書注可證

觀明堂臨辟雍 又登靈臺 後漢書觀作御余曰楊銜之洛陽

記平昌門直南大道東是明堂大道西是靈臺又曰漢宮闕

疏靈臺高三丈十二門天子曰靈臺諸侯曰觀臺

注 永平三年正月 三當作二各本皆誤

注 漢書詔曰投諸四裔 按此宜引左傳

東澹海濬 後漢書注云前書威稜澹乎鄰國音義澹猶動也

南耀朱垠 後漢書耀作趨注趨躍也

自孝武之所不征孝宣之所未臣 後漢書作自孝武所不能

征孝宣所不能臣林先生曰後漢書語殊失體當是昭明改

筆謹按濟注自孝武孝宣帝以來不能征討臣服者云云疑五臣本亦同後漢書也

綏哀牢開永昌 通鑑永平十二年春哀牢王柳貌內附置哀牢博南二縣永平十七年益州刺史朱輔宣漢威德遠夷自汶山以西白狼槃木等百餘國皆舉種稱臣注云益州部犍為牂柯永昌等郡

外綏百蠻 後漢書綏作接

爾乃盛禮興樂 後漢書無爾字興字

供帳置乎雲龍之庭 余曰戴延之記端門東有崇賢門次外有雲龍門

列金壘 林先生曰士冠禮疏金壘亦漢制黃香天子冠頌咸進爵乎金壘又按漢書樂志朝賀置酒陳殿下匡衡傳亦云

朝賀置酒以饗萬方

布絲竹 又管絃煜煜 絲竹管絃四字蘭亭序連用為人所嗤

野客叢書謂本之前漢張禹傳今此賦亦叠用矣

鐘鼓鏗鉦 後漢書鉦作鎗

注一天子樂 何校天子改大予陳同是也各本皆誤後漢書

注引可證

韶武備 五臣武作舞翰注可證

注左氏傳曰子曰 上曰字當作晏各本皆誤

僣侏兜離 後漢書僣作伶注周禮伶作禁侏作鞮兜作株也

兜離卽株離後漢書列女傳言兜離兮狀窈停注兜離匈奴

言語之貌又南蠻傳語言兜離蠻夷語其義一也

罔不具集 六臣本具作俱

注孝經鈞命決曰東夷之樂曰侏南夷之樂曰任西夷之樂曰  
株離北夷之樂曰僛毛萇詩傳曰東夷之樂曰鞮南夷之樂曰  
任西夷之樂曰朱離北夷之樂曰禁然說樂是一而字並不同  
蓋古音有輕重也 本書魏都賦鞮昧任禁之曲注亦引鈞命  
決侏作昧僛作禁毛詩鼓鐘傳任作南與此注異株離作朱  
離與此注同禮記文王世子及明堂位正義引任亦作南云  
南一名任詩鼓鐘正義云南者物懷任也以南訓任故或各  
任其實一也明堂位正義引侏作昧文王世子正義引株離  
作朱離周禮旄人及鞮韞氏正義並引侏作鞮株離作侏離  
按鞮師掌教鞮樂注舞之以東夷之舞則東夷之樂作鞮是  
也詩鼓鐘正義云言昧者物生根也南者物懷任也秋物成  
而離其根株冬物藏而禁閉于下故以為名焉則作株離亦

是也惟明堂位正義載白虎通引樂元語曰東夷之樂曰朝  
離萬物微離地而生樂持矛舞助時生也南夷樂曰南南任  
也任養萬物樂持羽舞助時養也西夷樂曰味味昧也萬物  
衰老取晦昧之義也樂持戟舞助時殺也北夷樂曰禁言物  
禁藏樂持干舞助時藏也此與鈞命決東西夷之名互倒明  
堂位正義云以春秋二方俱有味株離之異故白虎通及此  
各舉其一鞮韞氏正義又據虞傳云陽伯之樂舞侏離則東  
夷之樂亦名侏離鄭注侏離舞曲名言象萬物生株離若詩  
云彼黍離離是物生亦曰離太平御覽樂部五又引五經通  
義曰東夷之樂曰侏離南夷之樂曰任西夷之樂曰禁北夷  
之樂曰昧文更岐互不可究詰矣 汪氏師韓以注闕堯字  
未釋按盧氏文弼校定白虎通云舊本作南夷之樂曰堯西

夷之樂曰禁北夷之樂曰昧東夷之樂曰離也

觀萬方之歡娛又沐浴於膏澤又而怠於東作也後漢書觀

作親又作久於作乎六臣本無也字

注分命義叔六臣本叔作仲是也

抑工商之淫業興農桑之盛務後漢書抑作除盛作上

賤奇麗而弗珍捐金於山沈珠於淵六臣本及後漢書弗並

作不余曰陸賈新語聖人不用珠玉而寶其身故舜棄黃金

於嶄巖之山捐珠玉於五湖之川以杜淫邪之欲也

注織紵綉布也六臣本紵作織是也

耳目弗營六臣本及後漢書弗並作不

嗜欲之源滅廉恥之心生後漢書源作原恥作正

注尚書傳曰天下諸侯何校傳上添大字是也

讜言宏說注字林曰讜美言也惠氏棟曰說文讜直言也又

趙岐孟子注引書作禹拜讜言

注下跪而上坐者謂之宴段氏玉裁校曰下字衍按初學記

十四引亦無下字而王應麟詩攷引有是宋時本如此

注蘇秦說孟嘗君曰何校孟嘗君改秦惠王胡公攷異曰何

校誤也章懷注所引亦是孟嘗君此齊策孟嘗君將入秦章

文今本高注具存姚宏跋戰國策曾指此條為今本所無其

失檢與何正同

曷若四瀆五嶽帶河沂洛圖書之淵後漢書注河圖曰天有

四表以布精魄地有四瀆以出圖書

翼翼濟濟也又而不知京洛之有制也又而不知王者之無外

也六臣本並無也字

注說文矍驚視貌也 今說文矍大視也徐鍇以驚視釋之又

矍視遽貌也徐鍇以左右驚顧釋之

今將授予以五篇之詩 六臣本無以字後漢書亦無授作喻

注臨攝以威面氣悚 何校面改而後漢書注引無氣字

匪惟主人之好學 又請終身而誦之其詩曰 六臣本及後漢

書匪並作非後漢書無而字六臣本詩作辭

聖皇宗祀 後漢書注謂祭光武於明堂銑注聖皇謂明帝

注河圖曰蒼帝 至汁光紀 姜氏皋曰古微書帝命驗作蒼曰

靈府赤曰文祖黃曰神斗白曰顯紀黑曰元矩唐虞謂之五

府夏謂之世室殷謂之重屋周謂之明堂宋均注以靈府等

名為五帝之府然則釋五位似當取五府之說

注子產若死其誰嗣之 今左氏襄三十年傳若作而其誰作

誰其段校云此可訂左傳也

注率土之濱 六臣本濱作賓

注說文曰皤老人貌也 今說文皤老人白也朱氏珩曰按皤

老人貌也與易釋文同今說文作老人白當由古貌字作兒

脫去下儿即為白正可據此注及易釋文以正今本之誤段

茂堂乃謂老人之色白與少壯之白皙不同故以次於皙殊

屬強辭老人色不應白故稱黎老若是白字則宜云頭白也

故皤字重文从頁作額段氏亦以為白髮稱皤矣

抑抑威儀 五臣威作皇翰注皇儀天子威儀也

於赫太上 注如淳曰太上天子也 漢書匡衡傳云太上者民

之父母又王褒四子講德論云太上聖明皆以太上稱天子

翰注以太上為天後漢書注又以太上為太古立德賢聖之

人皆非

洪化惟神 後漢書洪作鴻

神和甘雨 注毛詩曰興雨神和 顏氏家訓書證篇云詩有滄

萋萋興雲神和毛傳滄陰雲貌萋萋雲行貌神和徐貌箋云

古者陰陽和風雨時其來神和然不暴疾也滄已是興雲何

勞復云興雲神和耶雲當為雨俗寫誤耳班固靈臺詩云習

習祥風神和甘雨此其證也按詩正義云經興雨或曰興雲

誤也定本作興雨釋文興雨如字本或作興雲非也開成石

經亦作興雨臧氏琳曰呂覽務本篇漢書食貨志隸釋無極

山碑韓詩外傳八引詩並作興雲知唐以前無作興雨者陸

之釋文孔之正義及石經並據顏說改之耳

百穀蔡蔡 注薛君曰穀類非一故言百也 後漢書蔡蔡作潦

潦注潦潦盛貌按百穀之訓祇合如此楊泉物理論梁稻菽

三穀各二十種為六十蔬果之實助穀各二十凡為百穀並

蔬為穀恐不盡然魯語祭法稱百穀百蔬必實其數則蔬又

豈止二十乎

庶草蕃庶 後漢書草作卉庶作蕪注引爾雅蕃蕪豐也按尙

書孔傳庶豐也正義以為釋詁文今爾雅作蕪郭注繁蕪豐

盛彼疏云洪範庶草蕃庶蕪庶音義同姜氏皋曰楊氏錫觀

六書辨通云無說文豐也篆从大从册从林大册數之積也

林木之多也為蕃無字會意隸作𦉰𦉰又省作無借為有無

字其有無字篆本於大册林下加亾字隸難以下筆故省从

無或借亾皆非本聲也庶說文堂下周屋也从广無書庶草

蕃庶注庶豐茂此借無字皆隸文變亂石經沿襲之譌



注韓詩曰藜藜者莪 今詩作菁菁毛傳盛貌與薛君訓藜藜

同但桃夭已云其葉藜藜何不引前而引後也

注說文曰歆氣上出貌 今說文歆歆氣出貌

寶鼎見兮色紛緼 五臣緼作紘濟注可證

煥其炳兮被龍文 濟注龍文謂鼎上鏤為龍文後漢書注引

史記曰秦武王與孟悅舉龍文之鼎

注太常其以初祭之日 何陳校初改約是也各本皆誤後漢

書注可證

獲白雉兮效素烏 後漢書注固集此篇題曰白雉素烏歌故

兼言效素烏

嘉祥阜兮集皇都 後漢書無此句

容絜朗兮於純精 六臣本及後漢書純並作淳

卷二 西京賦

薛綜注 何曰此注謂出薛綜疑其假託綜赤烏六年卒安得

引王肅易注又孫叔然始造反切未必遂行於吳綜傳有述

二京解之語恐亦不謂此賦按隋書經籍志有薛綜注張衡

二京賦二卷唐書藝文志有薛綜二京賦音二卷是此賦確

有薛注但未知即今注否耳又按李用舊注皆題本名而補

注則別稱善曰如子虛上林用郭璞注思元賦用舊注魯靈

光殿賦用張載注射雉賦用徐爰注詠懷詩用顏延年沈約

注楚辭用王逸注皆是乃於揚雄羽獵賦用顏師古注之類

竟漏本名於班固幽通賦用曹大家注之類則散標句下三

都賦明云劉逵注蜀都吳都張載注魏都乃三賦俱題劉淵

林字豈後來排纂已非原書故體例互殊耶

心參體忼

胡公攷異曰忼當作泰注參忼同薛注云體安驕

泰者其本作泰而如字解之也又云泰或謂忼習之忼者讀

泰為忼又一解也善引小雅曰狃忼也者為薛後解申說也

然則善本必同薛作泰今各本作忼蓋不知者誤改之

化俗之本 六臣本作俗化之本

注揚雄河東賦曰河靈矍踢掌華蹈襄今漢書揚雄傳下四

字作爪華蹈衰按爪古掌字襄山即襄山史記封禪書可證

水經河水注引河東賦亦作襄王氏念孫曰余靖初校漢書

監本作衰是也蕭該所見一本作曠者雖非正體然加山作

曠則其字之本作衰明矣郊祀志作襄者傳寫誤耳未可引

以為據宋祁所引封禪書及西京賦並作衰而今本皆作襄

則又後人據郊祀志改之也封禪書正義尙作衰音色眉反

則襄字為後人所改無疑義門讀書記云從汲古後人得小

字宋本史記襄字正作衰水經注引封禪書河東賦並作襄

恐亦後人所改也

注說文曰隔塞也 今說文隔障也

注說文曰岐山在長安西美陽縣界山有兩岐因以名焉 今

說文無此語此係舊注所引當是說文正本

於前則終南太乙 注二山名也 六臣本薛注作終南太一二

名也胡公攷異曰二名也者謂一山有二名耳謹按潘岳西

征賦云背終南而面雲陽又云太乙龍嵒則終南太一判然

故李注云不得為一山也姜氏皋曰按太平御覽三十八辛

氏三秦記太一在驪山西去長安二百里中有石室靈芝太

一既在長安西似非終南山矣

隆崛崔峯隱麟鬱律注山形容也 五臣崛作窟濟注可證六

臣本薛注作隆崛之類皆山形容也

抱杜含鄠 廣韻引西京記抱土含颺卽此句也朱氏琦曰按

古土杜字通用毛詩桑土韓詩作桑杜是也廣韻颺侯古切

音戶字彙補謂與鄠同據姚察史記訓纂云戶扈鄠三字一

也其从虎者音相近耳姜氏皋曰詩傳桑土桑根也方言三

荑杜根也東齊曰杜或曰芟郭注詩曰徹彼桑土是也臧氏

琳曰漢書地理志右扶風杜陽師古引詩自土沮漆云齊詩

作自杜尤足爲此賦杜土通用之確證

欲澧吐鎬 五臣鎬作瀉向注澧水流入故言欲瀉水流出故

言吐

注爾雅曰爰有寒泉 六臣本以此七字爲薛注按此七字上

下不相承接疑有誤孫氏義鈞曰此注疑在下節九嶷甘泉

涸陰沍寒之下玩薛注其處常陰寒之語可見或誤以承爰

有之文耳爾雅亦當爲毛詩之譌

其遠則九嶷甘泉 六臣本則下有有字

實惟地之奧區神皋注神皋接神之聲 六臣本惟作爲按史

記封禪書云自古以雍州積高神明之隩蓋取精誠上通之

意登高封禪者皆是也若陳寶之來集於祠城其聲殷云又

從官在山下聞若有言萬歲者正義引漢官儀曰有稱萬歲

可十萬人聲此注接神之聲義或本此

昔者大帝說秦繆公而觀之饗以鈞天廣樂帝有醉焉乃爲金

策錫用此土而翦諸鶉首 史記封禪書及趙世家扁鵲傳俱

載此事葉適習學記言謂此醫師語不足信山海經海內東

經注引墨子曰秦穆公有明德上帝使勾芒賜壽十九年陶

宗儀說郭本尙書中候云穆公出狩天大雷有火化白雀銜

綠文丹書集於車書言穆公之霸訖胡亥事其誕正同

注山海經曰閩風之山或上倍之是謂元圃或上倍之是謂大

帝之居 今山海經無此語此出淮南子墜形訓恐李誤耳

五緯相汁 六臣本汁作叶按爾雅淮南子歲在未皆作協洽

史記天官書作叶洽漢隸字源樊敏碑作汁洽周禮注卿士

汁日禮大傳疏黑帝汁光紀皆汁與叶協相通之證

天啓其心 孫氏志祖曰鄭語是天啓之心也又晉語非天誰

啓之心

天命不滔 注天命不滔 五臣滔作滔良注可證胡公攷異曰

注滔當作滔下注言滔與滔音義同可見各本皆誤姜氏舉

曰注引于高曰天命不滔是左氏哀十七年傳釋文云滔本

又作滔然則李引自作滔故曰滔與滔音義同也

於是量徑輪 注南北爲徑東西爲廣善曰說文曰南北曰表

六臣本徑輪作經綸汪氏師韓文選理學權輿云李引說文

與薛解異竊思徑其中也輪其外也廣言橫也表言直也凡

物圓則有徑輪方則有廣表此注似猶未允

注洫域池也 又域外大郭也 元槩本兩域字均作城字是也

豈啓度於往舊 六臣本啓作稽

乃覽秦制 六臣本乃上有爾字

疏龍首以抗殿 三輔黃圖營未央宮因龍首山以制前殿注

云山長六十里秦時有黑龍從南山出飲渭水其行道因成

土山疏山爲臺殿不假板築高出長安城

巨雄虹之長梁 余曰京房易傳蜺四時有之惟雄虹見藏有

月蔡邕月令章句雄曰虹雌曰蜺

注 勞樟已見西京賦 何陳校京改都是也

流景曜之韡睚 六臣本韡作睚

雕楹玉碣 注 廣雅曰碣磧也碣與碣古字通 據注則正文碣

當作碣注謂正文之碣與廣雅之碣通也碣之言藉也履之

為碣義與此同故墨子備城篇云柱下傳碣今廣雅釋宮礎

礎磧也無碣字而本書景福殿賦注及集韻類篇引並有之

是今本廣雅脫也

設切厓隙 六臣本切作砌

坻堦鱗眴棧齧嶮嶮 葉氏樹藩校本云坻堦棧齧蓋坻之堦

棧之齧也

注 廣雅曰山坻除也 六臣本無山字是也

注 文字集畧曰 隋書經籍志文字集畧六卷梁文貞處士阮

孝緒撰

注 埤蒼曰眴音荀 又鱗眴無涯也 鈕氏樹玉曰鱗眴即鱗眴

漢書揚雄傳吟嚙嚙眴顏師古嚙眴節級貌宋祁引李善云

埤蒼曰吟嚙嚙眴深無厓之貌刊誤云据史館本改作嚙眴

然則原並不作嚙眴此賦注引埤蒼與前引埤蒼訓合是埤

蒼亦不作嚙眴也

修路陵險 六臣本陵作峻

仰福帝居 何校福改福匡謬正俗六云副貳之字本作福從

衣畱聲西京賦仰福帝居傳寫譌舛轉衣為示讀者便呼為

福祿之福失之遠矣案東京賦順時服而設副副亦應作福

廣雅釋詁貳福筵倅並訓為盈今本福亦誤作福史記龜策

傳邦福重寶徐廣注福音副藏也漢尹宙碑位不福德魏上

尊號奏以福海內欣戴之望字並从衣不从示

注縣鐘格曰筍植曰虞 案考工記梓人注樂器所縣橫曰筍

植曰虞禮記檀弓注橫曰筍植曰虞詩靈臺毛傳植者曰虞

橫者曰枸筍筍枸俱與筍同又有瞽傳植者為虞衡者曰枸

衡亦即橫字也後東京賦崇牙張下設業設虞下兩引皆橫

字知此處格字亦當作橫

注說文注曰 胡公攷異曰注字不當有各本皆衍

叛赫戲以輝煌 注赫戲炎盛也 六臣本赫下有盛字誤衍離

騷陟陞皇之赫戲兮王逸注云赫戲光明貌

注三輔三代故事曰 按下屢引三輔三代舊事其書今不可

攷或校去三代二字恐非

注蕢積也薛君曰蕢 胡公攷異曰當作薛君曰蕢積也六字

各本皆誤張氏雲璈曰蕢字或誤從竹

高門有閼 注毛詩皋門有伉與閼同 詩釋文伉本又作亢韓

詩作閼說文伉閼也閼門高也

蘭臺金馬 六臣本句首有外有二字

虎威章溝 注未聞其意 此薛注也李注未及按三輔黃圖虎

威章溝皆署名濟注本此然仍未聞其意也姜氏舉曰虎威

章溝三輔黃圖與長水中壘屯騎虎賁越騎步兵射聲胡騎

八營同列謂皆宿衛王宮周廬直宿處也本書蜀都賦武義

虎威劉注二門名也思元賦右素威以司鉦舊注素威白虎

威也似虎威者繪虎於門如禮云右白虎也古今注長安有

御溝謂之楊溝則章溝或亦相同

衛尉八屯 濟注屯營也八營謂長水中壘屯騎武賁越騎步兵射聲胡騎言此八營皆衛尉掌之葉氏樹藩曰後漢書百官志長水等屬北軍中侯不屬衛尉衛尉所屬南宮南屯司馬主平城門宮門蒼龍司馬主東門元武司馬主元武門北屯司馬主北門北宮朱爵司馬主南掖門東明司馬主東門朔平司馬主北門凡七門又云中興省旅賁令衛士一人丞據此則西京於七門外復設旅賁令是爲八屯按濟注以八校尉爲八屯蓋漢以南北軍相統八校尉雖屬北軍中侯而衛尉亦得統之若後志之七門司馬已屬東京制度且旅賁是令丞不與諸屯之列葉說恐非顧氏千里曰薛注周宮外於四方四角立八屯李注引漢書曰衛卿掌門衛屯兵二注

相承數八屯者以宮外四方四角而已皆衛尉所帥吏士故百官公卿表謂之屯兵魏都賦所云宿以禁兵司衛閑邪與此同義最爲確當五臣別以校尉當之後來又有變七門司馬者考之於表彼八校尉不掌巡警七門司馬與八屯更不相合莫如祛紛紛無當之論守薛李八屯舊說爲長也

警夜巡晝 晝字與上處署附及下虞爲韻按易林井之復晝與據井之渙晝與故渙之蠱晝與懼皆韻是古音晝不作陟救切也

注說文曰鍛鍤有鐔也一曰鋌似兩刃刀 今說文無一曰以下七字段曰此恐是薛綜解語

嗟內顧之所觀 注小雅曰嗟發聲也 胡公攷異曰嗟當作羌注同善引小雅廣言羌發聲爲注是其本作羌甚明六臣本

所載良注云嗟歎聲是其本改作嗟亦甚明各本以五臣亂善又並注中改爲嗟益不可通矣

注說文曰縛繁采飾也今說文飾作色而本書月賦注景福

殿賦注答盧諶詩注引並同此惟景福殿賦注答盧諶詩注

引無繁字

屬長樂與明光程氏大昌雍錄云漢有明光宮三一在北宮

南與長樂相連者武帝太初四年起一在甘泉宮中一爲尙

書奏事之所按三輔黃圖明光宮武帝太初四年秋起在長

樂宮後南與長樂宮相連屬卽此也

注漢書武帝故事何陳校去書字是也胡公攷異曰漢上當

有善曰二字六臣本有分此下至末爲善注者是也又下文

結重樂以相承注廣雅曰上亦當有善曰二字與此同

後宮不移六臣本句首多於是二字

官以物辨六臣本毛本辨作辦

獲林光於秦餘處甘泉之爽壇六臣本之作而趙氏曦明曰

關輔記云甘泉宮一曰林光宮秦所造在甘泉山宮以山爲

名賦似主此說按三輔黃圖林光宮胡亥所造從廣各五里

在雲陽縣界

通天諺以竦峙六臣本諺作眇

注漢書舊儀云陳校去書字是也

上辨華以交紛五臣辨作辦音葩良注辦華交紛言文綵交

錯楊氏慎丹鉛錄引梁元帝纂文云辦華文麗也

注刻隋升高也六臣本升作斗是也

伏櫺檻而頰聽注頰古字音府六臣本頰作俯陳曰注中古



字下當有俯字是也各本皆脫

越巫陳方 漢書武帝紀太初元年二月起建章宮文穎注越

巫名勇謂帝曰越國有火災即復大起宮室以厭勝之故帝

作建章宮

鳳騫翥於薨標咸遡風而欲翔 注說文曰騫飛貌也 騫當作

騫在鳥部本書魏都賦張注引騫翥作翥騫咸作感

注以函屋上 六臣本函作甬是也

交綺豁以疏寮 六臣本交作文

注廣雅曰曲枅 段校廣字上添善曰二字

注山海經曰 陳校經下添注字是也

非都盧之輕趨 呂氏春秋悔過篇氣之趨與力之盛高誘注

趨壯也本書赭白馬賦捷趨夫之敏手

注說文曰趨善緣木之士也 今說文趨善緣木走之才

檜桴重棼 又反字業業 六臣本檜作增反作及

飛檐轆轤 注轆轤高貌 說文轆載高貌也毛詩碩人庶姜孽

孽韓詩作轆云長貌呂氏春秋過理篇注引亦作轆轤云高

長貌皆與孽注合向注偃起貌恐無據

轆輻輕驚 六臣本轆作樂是也此尤本誤毛本亦因之兩本

注尚不誤也

途閣雲蔓 五臣途作連銑注可證匡謬正俗引同

注說文曰詭違也 今說文詭責也本書海賦注引作詭變也

朱氏珩曰詭違也之訓見淮南主術篇而漢書顏注屢用之

非說文語此處與海賦注兩岐則必有誤訓變亦不知何據

姜氏臯曰本書辨亡論古今詭趣李注說文曰詭變也詭與

脆同今說文脆變也从心危聲海賦瑕石詭暉句注即本此  
偶失詭與脆同四字耳

望窳窳以徑廷 廣雅釋詁窳窳深也集韻窳同窳按窳窳即

西都賦之杳窳故李不重注

珍臺蹇產以極壯塏道邈倚以正東 何校壯改北六臣本塏

作隘按極壯二字各注未及此與正東為偶句作北為是

注蹇產形貌也 此薛注未晰按楚辭九章思蹇產而不釋王

逸注蹇產詰屈本書上林賦蹇產溝瀆張注亦云詰曲也

前開唐中彌望廣濶 五臣唐作堂濶作象良注可證按廣雅

釋訓潢濶浩盪也本書上林賦灑濶潢濶長笛賦曠濶敞罔

七發浩濶濶兮音義並相近

長發激於別疇 五臣疇作島濟注可證按薛注疇音島則正

文不宜作島矣集韻島一作疇

濯靈芝以朱柯 六臣本以作於

注海若海神 莊子秋水篇望洋向若司馬彪注若海神也

注廣雅曰蹉跎失足也 今廣雅無此五字按楚辭九懷中坂

蹉跎補注云蹉跎失足

注凡人姓名及事易知而別卷重見者云見某篇亦從省也他

皆類此 此李注自述凡例特標出之

想升龍於鼎湖 何曰漢武作鼎湖宮於藍田見揚雄羽獵賦

注按三輔黃圖鼎湖宮在湖城縣界

參塗夷庭 注庭猶正也 孫氏志祖曰爾雅庭直也

注以屜任國中之地 胡公攷異曰屜下當有里字各本皆脫

此載師職文也

北闕甲第 孫氏志祖曰漢書夏侯嬰傳賜嬰北第第一曰近

我以尊異之師古曰北第者近北闕之第嬰最第一也故張

衡西京賦云北闕甲第當道直啓

注說文曰墮落也 墮當作墜各本皆誤

注劉逵魏都賦注 劉逵當作張載

文選考證卷第三

長樂梁章鉅撰

卷二下 西京賦下

爾乃廓開九市通闐帶闐旗亭五重俯察百隧 三輔黃圖云

長安市有九各方二百六十六步六市在道西三市在道東

凡四里爲一市致九州之人在突門夾橫橋大道市樓皆重

屋又有旗亭樓在杜門大道南又有當市樓有令署以察商

賈貨財買賣貿易之事三輔都尉掌之直市在富平津西南

二十五里卽秦文公造物無二價故以直市爲名張衡西京

賦云郭開九市通闐帶闐旗亭重立俯察百隧是也

注崔豹古今注曰市牆曰闐市門曰闐善曰按善曰二字當

在崔豹上今在曰闐下非也崔豹晉人非薛注所得引

周制大胥今也惟尉注周禮曰司市胥師二十人翰注周禮

市制大胥職今但屬三輔都尉胡公攷異曰十下當有肆則

一三字各本皆脫此地官序官文也

裨販夫婦此與下鄙恃史為韻故楊氏慎古音叢目四紙引

此句婦作房詭切然易象傳父子兄弟兄弟夫婦

子弟婦已為韻顧氏易音云婦古音房以反詩氓同

注夕時為市為當作而各本皆誤

注蒼頡篇曰蚩侮也廣雅曰眩亂也按廣雅釋詁蚩與眩同

訓亂方言蚩惇也注謂惇惑也

何必昏於作勞注昏勉也書孔傳昏強也鄭注昏讀為散散

勉也按散當為改說文改彊也彊與勉義同朱氏珣曰按孔

傳昏強也蓋本爾雅昏昏皆訓彊彊與彊同說文散字云冒

也與改異訓玉篇則謂改散同字又曰昏从氏省宜從氏不

从民姜氏臯曰張參五經文字愍字下云緣廟諱偏旁準式

省從氏凡泯昏之類皆從氏是也然則玉篇所云宜从氏不

从民者疑非

麗美奢乎許史孫氏志祖曰爾雅奢勝也

注今大官以十日作胡公攷異曰日當作月各本皆誤

睚眦薑芥楊氏伯嵩臆乘云世稱芥蒂或芥蒂往往字音皆

未詳按此五臣注怒貌李注引張揖子虛賦注曰蒂芥刺鯁

也薑與蒂同郭象莊子注亦云薑芥

注武陵何校武改茂六臣本亦有作茂者

注蒼頡曰何陳校頡下添篇字按本書注所引各書或闕篇

字傳字注字序字多類此

注 五十里為之郊 六臣本之作近是也

注 毛詩曰封畿千里 公羊桓九年傳疏引作封圻按改邦為

封此當是漢人避諱而後人因之翟氏灑四書考異云尚書

大傳引作邦圻千里公羊疏亦引作圻是畿本作圻也又書

酒誥圻父薄違鄭注圻父謂司馬主封畿之事蓋本周禮大

司徒制其畿疆而溝封之故曰封

繚垣綿聯 注 今並以亘為垣 陳曰據此注則正文及薛注中

垣皆當作亘孫氏志祖曰薛本作繚亘故以繞了解之李本

自作垣故云今並以亘為垣且引西都賦繚以周墻為證楊

慎丹鉛錄譏李善以垣為亘殊誤

羣獸駮駮 注 薛君韓詩章句曰趨曰駮行曰駮 後漢書馬融

傳鄙駮譟謹注云鄙駮獸奮迅貌也引韓詩駮駮駮駮或羣

或友今毛詩吉日作儻儻俟俟傳云趨則儻儻行則俟俟魯

頌駟以車伾伾傳云伾伾有力也釋文云字林作駮走也說

文俟字注引詩伾伾俟俟楚辭招魂逐人駮駮些王注駮駮

走貌也是駮與伾鄙儻駮與俟並以聲近通用矣孫氏義鈞

曰駮說文馬行佻佻也此韓詩章句訓行之正義毛傳亦作

趨則伾伾行則俟俟按韓詩之駮駮正字也毛許作伾俟假

借字也儻者伾之轉為雙聲字

櫛爽櫛樛 說文櫛長木貌本書吳都賦櫛蠹森萃李注櫛長

直貌宋玉九辨櫛樛之可哀兮

注 爾雅曰芄東蠡郭璞曰未詳 集韻芄葉似蒲叢生

注 爾雅曰痗懷羊郭璞曰未詳 今爾雅痗作薨玉篇作痗類

篇云芋之惡者曰薨漢書稱芋曰芋魁魁與薨音近翟氏灑

謂懷羊之羊芋字之誤然此上下與芄岡為韻自應作羊

芄蓴蓬茸 說文蓴叢草也玉篇芄蓴草叢生也晉書衛恒傳

禾卉芄蓴以垂穎韓愈詩草木森芄蓴皆本此

蓴蕩敷衍 注尚書曰瑤琨蓴蕩既敷 瑤琨二字衍

黑水元阨 五臣阨作沘濟注可證林先生曰元阨本黑水所

渚遠在三危地漢書特擬其形耳

注謂昆明靈沼之水沘也 胡公攷異曰沘當作阨各本皆誤

姜氏臯曰本書潘安仁河陽縣詩注韓詩曰宛在水中沘薛

君曰大渚曰沘則從沘是也釋名釋水者从沘釋邱者从阨

此僅以薛綜曰小渚曰阨故曰當從阨耳

樹以柳杞 注山海經曰杞如楊赤理 今東山經云東始之山

有木焉其狀如楊而赤理其汁如血其名曰芑芑字當依此

改第李注又以杞為卽榎木所未詳也

注淮南子曰日出暘谷 又楚辭曰出自暘谷 暘陽並當作湯

說詳後東京賦下

鮒 鮒也 六臣本鮒作鮒按鮒卽鯨字鮒卽鮪字爾雅鯨鮪

注今吹沙小魚若鮒乃大魚說文鮒出樂浪潘國从魚沙省

聲與鱣鮒之鮒判然兩物也

注鱣似鱣知連切 黃氏生字詁云山海經注鱣魚似蛇書大

傳注鱣或為鱣似蛇之鱣既借徒河切之鱣又借張演切之

鱣而皆轉為常演切顏氏家訓亦云鸛雀銜鱣多借鱣鮪之

鱣姜氏臯曰似鱣之鱣爾疋本作鱣不作鱣字林考逸云鱣

長鼻魚也自以形近誤鱣為鱣遂以鱣為鱣相承者蓋已久

此注尚引作鱣可證也

注爾雅曰鱧鮓也音童毛萇詩傳曰鮓似鮓鮓乎軌切鮓奴謙切又曰鱧揚也胡公攷異曰鮓上當有郭璞曰三字此引釋魚注也毛萇詩傳曰五字當作又曰二字鮓似鮓當作鮓鱧屬鮓似鮓六字此引釋魚也又曰當作毛萇詩傳曰五字此引魚麗首章傳也今脫落錯互絕不可通段校於曰鮓下添鮓也郭璞山海經注曰鮓十字又曰上添毛萇二字注孟春鴻來鴻下當有雁字各本皆脫奮隼歸鳧六臣本奮作集胡公攷異曰集隼與歸鳧對文猶揚子雲以雁集與鳧飛對文也薛與李心亦作集傳寫譌奮耳謹按薛注奮迅聲也則正文作奮不作集奮隼與歸鳧正對一奮一歸與揚子雲以集對飛亦相合六臣本似非沸卉駟句五臣駟作研濟注可證

注邊上慘烈上當作土本書所載李陵書烈作裂

剛蟲搏擊六臣本擊作驚

衍地絡玉篇手部拈余忍切西京賦拈地絡拈謂申布也

在彼靈囿之中六臣本彼作於

前後無有垠鏐注淮南子曰出於無垠鏐之門許慎曰垠鏐端

崖也今淮南子原道訓作出於無垠之門而俶真訓有形埒

垠埒語許注當繫彼處埒與鏐通漢書揚雄傳作鄂後漢書

張衡傳作鄂並同以鏐為埒猶荀子成相之以銀為垠也

柞木翦棘注柞與槎同六臣本柞作槎金氏姓曰詩載芟載

柞傳除木曰柞周禮柞氏掌攻草木何必借槎字作解乎

注賈逵國語曰何校語下添注字是也各本皆脫

鹿麋麋注毛詩曰鹿鹿攸伏金氏姓曰詩吉日鹿麋麋

何以成句不引而引攸伏句耶

駕雕軫 林先生曰隋志輿漢室制度以雕玉為之故王符羽

獵賦云天子乘碧瑤之雕軫

六駿駮 注天子駕六馬 下篇東京賦六元虬之奕奕薛注六

六馬也天子駕六馬又甘泉賦駟蒼螭兮六素蚪李注春秋

命歷序曰皇伯駕六龍又上林賦六玉蚪張注六玉蚪謂駕

六馬郭璞曰韓子曰黃帝駕象六蛟龍又羽獵賦六白虎李

注杜業奏事曰輅車駕白虎白虎馬名皆與此注合按書五

子之歌凜乎若朽索之馭六馬正義云經傳之文惟此言六

馬漢世此經不傳餘書多言駕四者春秋公羊說天子駕六

毛詩說天子至大夫皆駕四許慎案王度記云天子駕六鄭

元以周禮校人養馬乘馬一師四圉四馬四乘康王之誥云

皆布乘黃朱以為天子駕四漢世天子駕六非常法也然則

此言馬多懼深故舉六以言之此說本五經異義及鄭駁證

以史記秦本紀李斯列傳漢書禮樂志續漢書輿服志白虎

通及蔡邕獨斷皆言六馬皆秦漢諸儒所述與鄭駁相符惟

逸周書王會解云天子車立馬乘六石鼓文云趨趨六馬荀

子勸學篇云六馬仰秣又修身篇云六驥不致又議兵篇云

六馬不和莊子逸篇云六鐵蒙以大縹載六驥之上此則皆

出周人之書疑周代即有天子駕六之制但如五子之歌所

云移之夏初恐係偽古文之謬別無證據也

注說文曰較車騎上曲鈞也 今說文較車騎上曲銅也惟徐

錯本作鞞與此同

璿弁玉纓 注弁馬冠也又髦 六臣本璿作瓊案左傳瓊弁玉



文選卷之三  
纓說文引亦作璿此處專言車馬故薛注以弁爲馬冠雖用左傳之語不必同其本義也 胡公攷異曰又當作义各本皆誤

建元弋 何曰史記天官書杓端有兩星一內爲矛招搖一外爲盾天鋒晉灼曰外遠北斗也在招搖南一名元弋此言元弋疑誤杜牧詩已建元弋收相土似卽用此姜氏臯曰後漢書馬融廣成頌樓招搖與元弋注枉矢于天狼章懷注招搖元弋天狼並星名是古本作弋或牧之誤用也

注 元弋北斗第八星名爲矛頭主胡兵招搖第九星名爲盾按史記天官書北斗七星用昏建者杓杓端有兩星一內爲矛招搖一外爲盾天鋒孟康曰斗第七星杓索隱引說文云杓招搖也禮記招搖在上鄭注云招搖星在北斗杓端主指

者孔疏春秋運斗樞云北斗七星第一天樞第二旋第三璣第四權第五衡第六開陽第七璣光第一至第四爲魁第五至第七爲杓璣光卽招搖也是杓其總各招搖爲北斗第七星名在斗內不在斗外故天官書云一內爲矛招搖在斗外各元弋卽天官書所謂一外爲盾天鋒者也至北斗本係九星索隱引徐整長曆云其二陰星不見則元弋招搖之可見者必非斗之八九星也薛注並誤

曳雲梢 梢當作旃

法 弧旌枉矢以象牙飾 牙飾當作弧也各本皆誤

屬車之造 注 造副也 造當作造廣雅釋詁貳福造倅犢盈也

左傳昭十一年僖子使助造氏之造杜注造副倅也釋文云說文造从艸是

載獫狁猶 六臣本獫作獯

注 豹尾車同制也 何陳校同改周各本皆誤

注 漢書曰虞初周說九百四十三篇初河南人也 六臣本虞

初下十五字作虞初者洛陽人明此醫術十字按今漢書顏

注引史記云虞初洛陽人而無明此醫術云云六臣本注不

知所據

注 說文曰儲具也 今說文儲待也本書羽獵賦注引作儲待

待也海賦注引作儲積也左太冲詠史詩注又引作儲畜也

朱氏珣曰案儲字之訓引說文以羽獵賦注儲待也為正彼

處待字當是誤衍此具也及後積也畜也又曹子建贈丁翼

詩注謂蓄積之以待無也皆兼舉演說文語非原文也

蚩尤秉鉞 注 山海經曰蚩尤作兵伐黃帝 林先生曰漢書祠

黃帝祭蚩尤於沛亭而夔鼓旗應劭曰蚩尤古天子好五兵

故祭之臣瓚曰蚩尤庶人之貪者吳氏仁傑兩漢刊誤補遺

云天文志蚩尤之旗類彗而後曲象旗見則王者征伐四方

則所祭者天星也封禪書祠八神一主兵為蚩尤星若李注

所引則說亂之鬼耳奚足禁禦不若哉

注 毛萇曰鬣 萇當作長各本皆誤

螭魅魍魎 注 說文曰螭山神獸形 六臣本螭作魍今說文夙

部螭山神獸也字蓋誤說文無魍字蟲部有螭字訓若龍

而黃鈕氏樹玉曰魍即螭之俗字宣三年傳作螭魅罔兩杜

注 螭山神獸形是亦借螭為螭也

睢盱拔扈 注 畔援猶拔扈按與跋古字通 六臣本按作跋按

正文當作拔扈注當作跋扈

光炎燭天庭 六臣本炎作焰

失歸忘趨注 趨向也 據注趨當作趣六臣本亦作趣

飛罕瀟節 五臣瀟作捕向注捕節著物貌

流鏑擣掣 向注鏑箭鏃按漢書匈奴傳頭曼子冒頓作鳴鏑

注 應劭曰髡箭也

注 說文曰鋌小戈也 今說文鋌小矛也本書東都賦注引亦

作矛

當足見碾注 足所蹈為碾 又碾女展切 碾當作蹶六臣本不

誤尤本蹶碾錯見毛本則盡誤為碾矣

又簇之所攙掬 林先生曰簇與籍同殷敬順列子釋文曰籍

謂以竹木圍繞

徒搏之所撞搃注 撞搃猶搃畢也 方言搃椎也南楚凡相椎

搏曰搃列子黃帝篇曰搃搃挨批釋文搃搃打也搃搃與撞搃搃畢皆聲近而義同

白日未及移其晷 六臣本無其字

若夫游鵠高翬注 翬翬飛也 按爾雅伊洛而南素質五采皆

備成章曰翬郭注翬亦雉屬而此與下鸞免聯猿為偶句故

薛注以飛釋之

鸞免聯猿 五臣猿作遂良注可證

乃有迅羽輕足 六臣本有作使

注 鷹青脰者善曰 六臣本無曰字是也此節注有兩善曰此

善字應屬上讀自此下至不遠而獲皆薛注也

隅日高匡又 莫之敢伉 六臣本匡作睚伉作亢林先生曰相

馬經云眼欲高睚

中黃之士 翰注中黃國名其俗多勇力 先通奉公曰文心

雕龍指瑕篇云西京稱中黃育獲之儔而薛綜謬注謂之闡

尹是不聞執雕虎之人也今薛注無闡尹之說蓋李刪之

朱鬣鬣 胡公攷異曰鬣當作鬣廣韻十三祭鬣露髻即出

此善注引通俗文露髻曰鬣及善音作計切是也各本皆傳

寫誤謹按說文鬣束髮少也从髟截聲繫傳亦引此為證

注 說文曰鬣帶髻頭飾也 今說文鬣帶結飾也

奎踞盤桓 六臣本奎作踞按說文奎兩髀之間莊子徐无鬼

篇奎蹄曲隈則作奎自通 鼻赤象圈巨挺 金氏姓曰頓其鼻即謂之鼻猶子虛賦脚麟

即謂持其脚也羽獵賦斯巨挺服虔但曰獸各子虛賦蝮蛇

郭璞曰蝮蛇大獸長百尋下文亦云巨獸百尋是為曼延字

雖互異即此一物大指謂象之赤者則頓其鼻而執之挺之

巨者亦盛之圈牢耳薛注似迂

注 巨挺麇也 又穿麇以著圈 顧氏千里曰按字書皆無麇

字當俟考姜氏臯曰疑即麇字但古切集韻大也

注 說文曰圈畜閑也 今說文圈養畜之閑也而本書赭白馬

賦注引同此 搯狒狒批窳狡 五臣狒作鬣窳作撮翰注可證朱氏琿曰狒

薛注作鬣案說文引爾雅鬣鬣如人被髮讀若費今爾雅作

狒狒集韻或作鬣即說文之鬣字也

注 虎亦食人 亦當作爪各本皆誤

陵重巘 毛詩皇矣正義引此巘作巘孫氏義鈞曰爾雅釋山

重巘廉郭注謂山形如累兩巘巘山狀似之因以名與李注

山上大下小之義通作甌者是也

抄木末注抄猶表也 說文抄木標末也標木抄末也二字音

義相近賦以抄為標故訓為表

獲獬狃注獬狃後類而白腰以前黑 說文獬狃鼠黑身白腰

若帶手有長白毛似握版之狀類蝮蝱之屬繫傳引此作獲

獬胡廣韻獬颯似後黑身白腰手有長白毛善超坂絕巖也

玉篇集韻並作獬颯史記又作獬胡音義並同本書上林賦

張揖注云獬胡似彌猴頭上有毛腰以後黑按諸家或云腰

以前黑或云黑身白腰或云腰以後黑未知孰得其實

常亞於乘輿 余曰漢武故事凡諸宮美人可有七八十與上

同輦者十六人員數恒使滿

注其樂只且辭也 六臣本辭上重且字是也

注高唐賦曰 高唐賦當作神女賦此偶誤

收禽舉爵 金氏牲曰詩助我舉柴柴說文作掌謂積禽也

置互擺牲 周禮牛人凡祭祀共其牛牲之互

頒賜獲鹵注鹵與虜同 六臣本鹵作虜

注空滅無也 六臣本滅作滅下同

清酌敔 左氏襄二十九年傳正義云古人多祗同音施與多

為韻引此敔作多邢昺論語疏同

注廣雅曰敔曰多也 日字不當有各本皆衍

皇恩溥洪德施注皇皇帝普博施也 六臣本校云善本無此

二句按本書魏都賦注引西京賦曰皇恩溥則有者是左傳

襄二十九年正義引亦有此六字其注七字乃尤本所添不

知何所出且正文溥注作普亦似有誤也

相羊乎五柞之館 六臣本相羊作儀佯

聯飛龍注飛龍鳥名也 顧氏千里曰案楚世家有鷲集解徐

廣引呂靜曰鷲鳥野鳥也索隱鄒誕鷲音盧動反劉氏音龍

是小鳥名當即薛注之飛龍也古字假借龍與鷲通用

注說文曰磻以石著繳也 今說文磻以石箸惟繁也

注琴道雍門周曰水嬉則觴龍舟 據後漢書桓譚傳注琴道

為所著新論篇各本書注引琴道者前後凡十一見三十五

卷七命注引琴道語與此同此賦下建羽旗句及二十八卷

陸士衡樂府注引作水嬉則建羽旗又十六卷恨賦注引琴

道雍門周說孟嘗君曰幼無父母壯無妻子若此人者但聞

秋風鳴條則傷心矣又引琴道雍門周曰高臺既已傾曲沼

又已平墳墓生荆棘狐兔穴其中又別賦注引琴道曰雍門

周以琴見孟嘗君孟嘗君曰先生鼓琴亦能令悲乎周曰臣

之所能令悲者無故生離遠赴絕國無相見期臣為一揮琴

而太息未有不悽愴而流涕者又十八卷笙賦注引琴道曰

雍門周見孟嘗君孟嘗君曰先生鼓琴亦能令人悲乎對曰

臣之所能令悲者先貴而後賤故富而今貧於是雍門揮琴

而孟嘗君流涕又二十一卷虞子陽詠霍將軍詩注引琴道

雍門周說孟嘗君曰千秋萬歲後高臺既已傾曲池又已平

又二十八卷陸士衡樂府注引琴道雍門周曰廣廈兮遂房

又三十卷謝元暉和王主簿詩注引琴道雍門周曰一赴絕

國此外別有引雍門周語雖不標琴道篇名而可以互證而

知者又凡十二見如六卷魏都賦注引雍門周說孟嘗君以

強秦之勢伐弱薛猶礪蕭斧以伐朝菌也又四十三卷邱希

範與陳伯之書六十卷陸士衡弔魏武文引並同又二十三卷張孟陽七哀詩注引雍門周以琴見孟嘗君曰臣竊悲千秋萬載後墳墓生荆棘狐兔穴其中樵兒牧豎躑躅而歌其上行人見之悽愴孟嘗君之尊貴如何成此乎孟嘗君喟然嘆息淚下承曉又二十八卷陸士衡樂府注引雍門周曰秋風鳴條則傷心矣又三十一卷劉休元擬古詩注引雍門周說孟嘗君今君下羅帳來清風又三十五卷漢武帝詔注引雍門周曰遠赴絕國相見無期又三十九卷任彥昇爲下彬墓生荆棘狐兔穴其中樵兒牧豎躑躅而歌其上又四十一卷李少卿答蘓武書注引雍門周鼓琴見孟嘗君曰先生鼓琴亦能令悲乎對曰所能令悲者遠赴絕國無相見期若

此人者但聞飛鳥之號秋風蕭條則心傷矣又四十二卷魏文帝與吳質書注引雍門周曰身材高妙懷質抱真又四十六卷陸士衡豪士賦序注引雍門周以琴見孟嘗君曰先生鼓琴亦能令文悲乎對曰臣竊爲足下有所悲千秋萬載後墳墓生荆棘游童牧豎躑躅其足而歌其上曰孟嘗君之尊貴亦猶若是也於是孟嘗君喟然太息涕承曉而未下雍門周引琴而鼓之徐動宮徵揮角羽初終而成曲孟嘗君遂歔歔而就之又五十八卷褚淵碑文注引雍門周說孟嘗君曰有識之士莫不爲足下寒心酸鼻按以上所引章法錯互字句差池要皆一事也今惟裴松之三國志注引新論此節首末獨爲完整脩錄於左以資攷校云蜀志卻正傳注引桓譚新論曰雍門周以琴見孟嘗君曰先生鼓琴亦能令文悲乎

對曰臣之所能令悲者先貴而後賤昔富而今貧擯壓窮巷不交四都不若身材高妙懷質抱真逢讒罹謫怨結而不得信不若交歡而結愛無怨而生離遠赴絕國無相見期不若幼無父母壯無妻兒出以野澤爲鄰入用掘穴爲家困於朝夕無所假貸若此人者但聞飛鳥之號秋風鳴條則傷心矣臣一爲之援琴而長太息未有不悽惻而涕泣者也今若足下居則廣厦高堂連闈洞房下羅帷來清風倡優在前詔諛侍側揚激楚舞鄭妾流聲以娛耳練色以淫目水戲則舫龍舟建羽旗鼓鈞乎不測之淵野游則登平原馳廣囿強弩下高鳥勇士格猛獸置酒娛樂沉醉忘歸方此之時視天地曾不若一指雖有善鼓琴未能動足下也孟嘗君曰固然雍門周曰然臣竊爲足下有所常悲夫角帝而困秦者君也連五

國而伐楚者又君也天下未嘗無事不從卽衡從成則楚王衡成則秦帝夫以秦楚之強而報弱薛猶磨蕭斧而伐朝菌有識之士莫不爲足下寒心天道不常盛寒暑更進退千秋萬歲之後宗廟必不血食高臺旣已傾曲池又已平墳墓生荆棘狐兔穴其中游童牧豎躑躅其足而歌其上曰孟嘗君之尊貴亦猶若是乎於是孟嘗君喟然太息涕淚交睫而未下雍門周引琴而鼓之徐動宮徵叩角羽終而成曲孟嘗君遂獻歎而就之曰先生鼓琴令文立聽若亡國之人也按新論遺文見於各書者莫古於此節亦莫詳於此節而未標琴道篇名今先綜緝本書注所引琴道各條而殿以此節證其同異校若列眉矣故於各卷注下不復散贅至本書注有引琴道而非雍門周事者又凡十三見別詳蕪城賦注下亦有



引新論而不標篇名然皆與琴事相涉疑亦琴道中語者凡四見別詳月賦注下

校鳴葭 顧氏千里曰案此葭字即从竹之假借从竹之箎說文所無也孫氏志祖謂箎誤葭非矣姜氏臯曰玉篇亦無箎字而箎字注云卷葭葉吹之廣韻葭葭蘆也箎捲蘆葉吹之也則葭之為箎其義已見

注漢書曰有淮南鼓員 曰字不當有各本皆衍

感河馮 注莊子曰馮夷得道以潛大川 姜氏臯曰竹書洛伯與河伯用馮夷鬥後漢書張衡注馮夷服八石得水仙為河伯故曰河馮按馮夷之名傳記所載各異本書思元賦注引書傳曰姓馮名夷又引太公金匱曰姓馮名修穆天子傳稱無夷山海經稱冰夷淮南子原道訓注稱馮遲後漢書張衡

傳注又引龍魚河圖云河伯姓呂名公子夫人姓馮名夷而所引聖賢冢墓記及莊子大宗師篇釋文引清洽傳並云華陰潼鄉隄首里人鑿鑿有據其信有之歟

注相貝經曰 張氏雲璈曰相貝經嚴助撰見初學記

注布九鼓 段校云賦文本是絨字後人因詩改之

注國語里革曰且禁里麗 且字不當有胡公攷異曰此蓋有依國語記且字於里旁者而誤添在禁上也

注說文曰斂捕魚也 今說文斂作漁在籒部姜氏臯曰即周禮獻人之省華嚴經音義云聲類有獻斂二體

大駕幸乎平樂張甲乙而襲翠被 六臣本平樂下多之館二字張作帳

注李尤樂觀賦曰 樂上當有平字各本皆脫

烏獲扛鼎 段校云正文作舡故注引說文而曰舡與扛同魏

大饗碑舡鼎緣撞舡舡同也

注 說文曰扛橫開對舉也 今說文開作關此誤

注 羆豹熊虎 熊當作龍各本皆誤

擊清暢而蛟蛇 洪氏邁容齋五筆云委蛇字凡十二變一曰

委蛇二曰委佗三曰透池四曰倭遲五曰倭夷六曰威夷七

曰委移八曰透移九曰透地十曰蛟蛇十一曰透迤十二曰

威遲按吳玉搢金石存歷舉衛尉卿衡方碑作禕隋唐扶碑

作透適劉熊碑作委適枚乘兔園賦作委寢博雅賦陝險也

文選薛注周道威夷險也則陝陝亦委蛇之別體而字書尚

有蛟池隄隋之異是此二字固不止十二變矣

注 襪衣毛形也 衣當作襪各本皆誤

度曲未終 注 班固漢書曰元帝自度曲 嚴氏有翼藝苑雌黃

云世言度曲者謂歌曲也兩京賦度曲未終杜詩翠眉縈度

曲皆當作徒故切若元帝自度曲應劭注自隱度作新曲師

古注度音大各切其義自別

複陸重閣 六臣本複作覆何曰陸當作陸朱氏珣曰複陸注

釋為複道陸則階級之名陸字未必誤

礚礚激而增響礚礚象乎天威 注 增響重聲也 六臣本響作

音礚作礚尤本重誤作委

是為曼延 六臣本曼作蔓按曼延即曼衍作蔓無據

垂鼻麟困 五臣困作轄良注可證

海鱗變而成龍 余曰漢官典職正旦御陽德殿作九賓樂舍

利從東來戲於庭入殿前激水化成比目魚跳躍激水作霧

化成黃龍高八十丈出水戲於庭以兩大絲纏繫兩頭中間相去數丈兩倡女對舞行於繩上道逢切肩不傾又踏踞屈身藏形於斗中鐘磬晉唱樂畢作魚龍曼延黃門吹三匝

驪駕四鹿 胡公攷異曰驪當作麗薛注驪猶羅列駢駕之也驪亦當作麗惟薛正文作麗故如此注之若作驪不可通善必與薛同濟注云仍以驪馬駕之則是五臣作驪耳

畫地成川 余曰漢武故事未央庭中設角抵戲三百里內觀其雲雨雷電無異於真畫地為川聚石成山

盤樂極 孟子曰盤游飲酒馳騁田獵 今孟子作般樂飲酒馳騁田獵

微行要屈 濟注行出不法駕謂之要自上雜下謂之屈按此語不知所本漢書揚雄傳河東賦有萬騎屈橋句顏注屈橋

壯健貌屈音其勿反橋音其名反與要屈二字義恰相反

便旋閭閣 錢氏大昕潛研堂集三十一云廣雅釋訓便旋徘徊也張平子西京賦便旋閭閣薛注云盤桓便旋也蓋與徘徊與徊皆聲之轉文異而義不殊按此句下無薛注見上文

奎踞盤桓句下 注 按庭今官 陳校今改令是也各本皆誤

促中堂之陘坐 六臣本陘作狹 妖蠱艷夫夏姬 注音古 六臣本蠱音也按蠱蓋與治通南都賦侍者蠱媚五臣作治媚桂氏馥札樸云易治容誨淫太平

廣記引作蠱容一切經音義云聲類蠱弋者反周易作治治容誨淫劉瓛曰治妖治也

增嬋娟以此豸 又若驚鶴之羣罷 五臣此作趾罷作羣濟注

可證楊氏慎丹鉛總錄云曾見化類書引此豕作猗靡羣羆

作羣起豕注音雉猶近似羆字音義不可強合起字是也孫

氏志祖曰之字當作與亦據濟注為說耳

振朱屣於盤樽 五臣朱屣作珠履銑注可證

略藐流眄 五臣藐作邈銑注可證丹鉛總錄云詩猗嗟名兮

玉篇引各作覲眉目之間也字从冥見言美人眉目流眄使

人冥迷也眇覲同 營當作營今說文目部營惑也

誰能不營 說文曰營惑也 營當作營今說文目部營惑也

李即引此今各本皆誤作營遂以為說文無此訓矣漢書敘

傳下集注引鄧展又呂氏春秋尊師篇注淮南子原道訓注

精神訓注引並作營誤與此同 六臣本志作至身作歡

鑒戒唐詩他人是媮 毛詩山有樞他人是愉傳云愉樂也箋

云愉讀偷偷取也按說文愉薄也桃愉也詩鹿鳴篇示民不

桃傳云桃愉也釋文云愉他侯反又音踰是愉與偷本屬一

字而國語晉語媮以幸賈山至言媮合從容又皆以媮為偷

則愉與媮偷三字並可通特訓樂與訓薄義異耳漢書地理

志下引詩他人是媮與此賦合蓋三家說也

注君作故事 事字不當有各本皆衍

許趙氏以無上 六臣本以作之

注論語無為而治其舜也歟 今論語治下有者字歟作與

傳聞於未聞之者 六臣本者作口

會髣髴其若夢 說文曰彷彿相似見不諦也 髣髴彷彿並

當作仿佛今說文人部仿相似也佛見不審也繫傳作見不

當作仿佛今說文人部仿相似也佛見不審也繫傳作見不

謾也本書甘泉賦注魯靈光殿賦注並引作仿佛相似視不  
謾也海賦注引作彷彿見不審也惟悼亡詩注引與此同甘  
泉賦注云謾卽諦字魯靈光殿賦注云謾與諦同

注論語曰舉一隅而示之今論語無下三字皇侃義疏本高

麗國集解本並有日本山井鼎七經攷異云足利本作示之  
無而字晁公武蜀石經攷異云舉一隅下有而示之三字與  
李鶚本不同知古本論語皆如是也

此何與於殷人屢遷前八而後五六臣本與作異書序自契  
至於成湯八遷湯始居亳從先王居作帝告釐沃疏云商頌  
云帝立子生商是契居商也世本云昭明居砥石左傳稱相  
土居商邱及今湯居亳事見經傳者有此四遷其餘未聞按  
竹書載夏少康十一年使商侯冥治河至帝杼十三年商侯

冥死於河中間計三十四年魯語及祭法所謂冥勤其官而  
水死者冥爲相土之曾孫計此時必離商邱往河治水也竹  
書又載帝芒三十三年商侯遷於殷此殷侯卽冥之子振字  
子亥實始遷殷計居殷三十七年而爲有易之君綿臣所殺  
國統幾絕振生微字上甲乃殺綿臣而以殷興仍居殷地竹  
書所載帝泄十六年殷侯微以河伯之師伐有易殺其君綿  
臣是也至竹書又載帝孔甲九年殷侯復歸於商邱此殷侯  
不知何名蓋上距微殺綿臣之歲凡一百有三年自歸商邱  
之後又二十五年則爲桀在位之十五年實成湯爲商侯之  
元年竹書所載帝癸十五年商侯履遷於亳是也統前計之  
契始居商一也昭明居砥石二也相土居商邱三也冥治河  
四也子亥遷殷五也孔甲之時復歸商邱六也湯遷亳七也

然古今相傳皆謂偃師穀熟皆湯所都而景亳則湯會諸侯之處是爲三亳皇甫謐謂南亳爲穀熟北亳爲蒙蒙卽景亳與穀熟相近西亳爲偃師果湯曾都二亳則適合八遷之數惟二亳遷居之前後經傳無文嚴粲謂湯自南亳遷西亳似爲可信蓋三亳中南亳北亳相去最近竹書旣載湯於桀十五年遷亳又載二十八年昆吾氏伐商商會諸侯於景亳是景亳實在商封內否則國旣被伐何得越境以會諸侯湯始遷之亳旣與蒙相近則再遷之亳其在偃師無疑而皇甫謐乃疑水經注引闕駟言湯都偃師云云爲失實今卽以書序證之序言從先王居孔安國以先王爲帝嚳按書篇名曰帝嚳告釐沃告當通作嚳釐之言來蓋謂從帝嚳而來居於沃土耳水經注言帝嚳之墟在禹貢豫州河雒間今河南偃師城

西二十里尸鄉亭是也使湯不都偃師何得云從先王居乎然則成湯以前六遷成湯兩遷合爲八遷書序固不差也惟梁氏玉繩史記志疑又以水經注十九引世本云契居蕃爲遷之一并湯爲八也其說亦通至書盤庚於今五邦疏引鄭康成說謂湯自商徙亳數商亳嚳相耿爲五釋文載馬融說同然湯居商卽特沿上代之舊不得謂之遷孔傳不數商卽而數盤庚是未遷時作豈得逆數遷殷爲五此賦明言前八後五今旣以成湯兩遷屬前則後五不應復數成湯以竹書攷之自成湯之後歷外丙仲壬太甲沃丁太庚小甲雍已太戊八君皆仍居亳至仲丁始遷於囂歷外壬而河亶甲自囂遷於相繼之祖乙元年自相遷於耿二年圮於耿自耿遷于庇歷祖辛沃甲祖丁皆居庇及南庚三年遷於奄歷陽甲而

盤庚至十四年乃自奄遷於北蒙曰殷是於今五邦當合囂相耿鹿奄而言且此賦下乃言盤庚作誥則後五之不應數盤庚愈明矣

注 尚書曰自契至成湯八遷尚書序曰盤庚五遷尚書下當

添序字尚書序曰當作又曰各本皆有脫誤

注 盤庚遷於殷 陳曰盤上脫尚書曰三字按所校非也此李

注 注述書意耳若以為引書詞則不應云般人弗適有居也

注 漢書注曰醜齷 胡公攷異曰六臣本漢上有善曰二字是

也或連上作薛注誤

文選笺證卷第四

長樂梁章鉅撰

卷三 東京賦

於是似不能言 六臣本毛本言下並有者字

注 夷子憮然為問也 今孟子也作曰

乃菟爾而笑曰 六臣本毛本菟並作莞按論語莞爾釋文作

菟爾即此字也易夫菟陸夫夫虞氏易曰菟說也讀如夫子

菟爾而笑之菟

注 貴耳謂東京 陳校耳下添謂西京賤目五字各本皆脫

注 史記曰由余本晉人 於是穆公大慙 金氏姓曰史記載

由余語但有勞神苦民四句無土階茅茨等語且但云亦以

宮室積聚未嘗有登三休臺事此所引自別有出處孫氏志

祖曰賈誼新書退讓篇載翟王使使至楚楚王饗客於章華之臺三休而乃至其上此事似參引彼文此賦下文猶謂為之者勞居之者逸注亦引賈子可證

注惺猶嘲也 說文惺嘲也徐鍇曰今人言恢恢諧也

其以温故知新研覈是非近於此惑 六臣本故下有而字惑下有也字

卒於金虎 丹鉛總錄云昴西方白虎之宿太白金之精太白

人昴金虎相薄主有兵亂按此語本甘石星經或曰金屬西方指秦白虎西方之神孫氏志祖曰金虎指戰國合上宮隣指褒姒始卒纜具與下文嬴氏脉絡亦貫矣陸士衡答賈長淵詩中金虎習質句亦引星經此獨援應劭說何耶  
注搏翼謂著翼也 六臣本此下有搏與附同四字按字書搏

有附音無附義孫氏志祖曰疑當作傅是也

趙建叢臺於後 注史記曰趙武靈王起叢臺 何曰史記趙世

家無武靈王起叢臺之事應從漢書鄒陽傳注以為趙幽王友所建案此賦上承七雄並爭說下明係戰國時事薛注復明言於前在春秋之時於後在六國之時則以為武靈王所建必別有據至鄒陽傳云全趙之時武力鼎士衽服叢臺之下者一旦成市而不能止幽王之湛患顏注叢臺趙王之臺也在邯鄲幽王謂趙幽王友上下各為詞氣何嘗言臺為幽王所建也或引新序卷九有韓魏殺知伯瑤於叢臺之上語以為趙襄子時已有叢臺然此事史記戰國策並作鑿臺史記注鑿臺在榆次即上文所云智氏見伐趙之利而不知榆次之禍也若叢臺在邯鄲城內非一地也姜氏臯曰趙世家



趙武靈王十七年為野臺以望齊中山之境徐廣曰野一作望正義曰括地志云野臺一名義臺竊疑野字漢書或作壘亦作莖叢字漢書亦作鼓二字相近當有一誤

注秦襄王子 秦下當有莊字各本皆脫

冠南山 五臣冠作觀濟注起觀於南山巔也

注杜預曰 顧氏千里曰杜預晉人非薛注所引恐有誤

注春秋命歷引曰 引當作序

注徵符合膺 六臣本毛本膺作應是也

所推必亡 注所推擊者 張氏雲瑛曰依注推當作推朱氏琿

曰李注引書推亡固存則正文宜作推薛注所推擊者推尤

本作推他本或作推誤也說文推排也禮記月令釋文推伐

也排伐皆有擊義不必為推字也

掃項軍於垓下繼子嬰於軹塗 張氏雲瑛曰二句使事顛倒

若乙轉則下字正與上固字下庫字為韻陸德明謂毛詩下

字皆讀如戶朱氏綬曰按荀子成相篇途與度故叶張衡思

元賦塗與輅叶張說恐非

注如制禮也 六臣本制禮作禮制是也

注漢書曰梧齊侯陽城人名延 何校城改成去人名二字各

本皆誤此所引功臣表文

損之又損之 六臣本無第二之字

帝已譏其泰而弗康 六臣本弗作不

注毛詩曰文王 陳曰詩下當有序字是也各本皆脫

紀禪肅然之功 注肅敬也 漢書武帝紀元封元年登泰山至

於梁父升禋肅然服虔曰肅然山名在梁父郊祀志亦云丙

辰禪泰山下陞東北肅然山如祭后土禮此薛注語混

注戎狄呼韓並國名也 金氏甦曰呼韓是單于之號非國名

咸用紀宗存主 翰注高皇帝為太祖廟文皇帝為太宗廟武

皇帝為代宗廟宣皇帝為中宗廟此四廟代代不遷毀其主

按此注是也薛注單舉文帝李注偏舉高文皆非

注勒銘於宗廟之器于鐘鼎 六臣本無于字是也

宜無嫌於往初故蔽善而揚惡 五臣往初作故舊向注可證

六臣本蔽上無故字

則是黃帝合宮有虞總期 注舜云明堂以草蓋之名曰總章 又

善曰章期一也 六臣本則是作是則姜氏皋曰孔子三朝記

少閒篇作八政命于總章盧辨注云總章重屋之西堂也禮

月令孟秋天子居總章左个高誘注呂覽孟秋紀云總章西

向室也西方總成萬物章明之也故曰總章御覽引明堂陰

陽錄亦曰西出總章諸書說總章無有與期之義相涉者且

博稽經籍訓詁亦未有章與期可通者疑期字與明字相近

或者傳寫之譌而李氏所見尙是明字故云然也按阮先生

曰明堂者上古天子所居之初名故黃帝曰合宮謂各禮皆

合行於此也堯舜曰總章又曰總期總章者以各禮總於此

表章總期者以各禮總於此期會字異而義同也

湯武誰革而用師哉 注革改也言誰遣革改殷紂夏桀而用師

哉 朱氏珩曰此解未免費辭古多以革為亟詩大雅匪亟其

亟與革通也誰何也言何必亟亟於用師也語似較順

且天子有道守在海外守位以仁 六臣本且下有夫字五臣

守在作狩在濟注可證周易何以守位曰仁釋文人王肅卜伯玉桓元明僧紹作仁是王弼本周易自作人也此薛注云人謂衆庶也則正文之仁亦應作人守位以人蓋所謂非衆罔與守邦意故下文以民志不諒言之

注綜作人 胡公攷異曰此六臣本校語而誤存也

注人謂衆庶也 尤本改人爲仁非六臣本毛本不誤下李注

何以守位曰仁此仁字亦當作人以與薛注相應說詳前

注何用周固反易守乎 胡公攷異曰反當作及

注土度也 何校土改測胡公攷異曰疑土下有脫姜氏臯曰

周禮鄭注云土圭所以致四時日月之景也測猶度也此賦

注所引土度也當是脫圭以下十三字縮短也盈長也六字

是薛注謂圭長一尺五寸以下是鄭說薛參綜而節引之

鐔以大呿注尙書曰導河至於底柱東過大呿 案今書呿作

徑釋文徑又作呿此呿字正釋文又作之本也書本云東過

洛納至于大徑此約舉其文耳

黑丹石緇 丹鉛總錄云水經注商州黃水北有黑山石悉黑

績采奮發黝烏如墨卽黑丹也山海經女床之山其陰多石

涅卽石緇也

注山海經曰陽狂水西南流注於伊水中有三足鼈 今中山

經大誓之山其陽狂水出焉西南流注於伊水其中多三足

鼈案水經伊水注云伊水北逕當階城西大狂水入焉水東

出陽城縣之大誓山引山海經云云與今本合此注合陽狂

二字爲水名誤也

注尙書傳曰伏羲氏王天下龍馬出河遂則其文以畫八卦謂

之河圖又曰天與禹洛出書謂神龜負文而出列於背案此

引顧命及洪範二篇孔傳似晉人已見古文尙書之證今攷

薛綜卒於赤烏六年不應見偽孔傳此尙書傳上當脫善曰

二字今本善曰二字在列於背句下非也

漢初弗之宅六臣本宅下有也字

注北爲參墟分野何校北上添河字胡公攷異曰北字疑衍

注昭明有融昭上當添又曰二字各本皆脫

乃新崇德六臣本乃作旣余曰洛陽記南宮有崇德殿漢官

典職德陽殿周旋容萬人激洛水于殿下後漢書補注云

東京有南北宮相去七里中央作大屋複道三道行天子從

中道從官夾左右十步一衛南宮有玉堂前後殿卻非殿宣

室殿嘉德殿崇德殿雲臺殿九龍殿廣德殿安福殿懽歡殿

銅馬殿敬法殿清涼殿鳳凰殿翔平殿竹殿黃龍殿千秋萬

歲殿又侍中寺中黃門寺畫室署丙署及雲臺謬臺皆在南

宮北宮有德陽殿章德殿德前殿宣明殿温明殿含德殿天

祿殿壽安殿迎春殿永甯殿温飭殿章臺殿章臺下殿又蠶

室掖庭丞巷署朔平署增喜觀九子坊皆在北宮東觀在南

宮白虎殿在北宮尙書闈在南宮尙方在北宮兩宮各有衛

士主之尙書省在神仙門內太尉司徒司空府開陽門內司

徒府中有百官朝會殿五營校尉前後左右將軍府皆在城

中按此所列多可爲賦中證據蓋參攷太平御覽玉海諸書

爲說頗詳於顧氏歷代宅京記也

注爲水獸六臣本水作木是也

濯龍芳林注洛陽圖經曰濯龍池名故歌曰濯龍望如海河橋

渡似雷芳林苑名 後漢書桓帝紀飭芳林而考濯龍之宮注

引薛綜注東京賦云濯龍殿名芳林謂兩旁樹木蘭也

鵲鵲春鳴 六臣本毛本鵲並作鵲邵氏晉涵曰左傳杜注亦

以鵲鵲為鵲鵲與毛傳同皆因字形相涉而誤分為二名也

詩小宛釋文及字林並云鵲鵲小種鳥也故賦云春鳴野客

叢書以為鷹鵲之鵲誤矣

注爾雅曰鸞斯 何校爾上添善曰二字陳同下節注爾雅曰

上亦然為所引爾雅郭注實薛綜所不及見也

注匹鳥 又頭尾青黑也 又睢鵲鵲類也 匹當作雅今爾雅郭

注作雅鳥古文雅作疋轉誤為匹耳六臣本頭作短鵲鵲作

鳩鵲皆是也

前殿靈臺 六臣本靈作雲胡公攷異曰此南宮雲臺也靈字

蓋傳寫誤德陽殿東有靈臺別在下文薛有注可見

諛門曲榭 爾雅釋宮連謂之窻窻通作諛說文周景王作洛

陽諛臺徐鍇曰諛臺猶別館也趙策出諛門高注諛別也孫

氏義鈞曰水經注十六洛陽諸宮名曰南宮有諛臺臨照臺

東京賦諛門即宣陽門也門內有宣陽冰室是諛者諛之異

體說文止作諛窻又諛之變體案夢溪筆談云歷代宮室有

諛門字訓諛別也東京賦但言別門耳非有定處也石林燕

語云東華門直北有東向門西與內東門相直俗謂之諛門

而無牖東京賦薛注諛曲屈斜行依城池為道今循東華門

牆而北轉東面為北門亦可謂斜行依牆矣凡宮禁之言相

承必有自也集韻諛以為宮室相連之稱是亦無定處矣

注鈞盾今官 陳校今改令是也各本皆誤

九龍之內實曰嘉德 困學紀聞十云漢袁良碑帝御九龍殿

引對飲宴集古錄跋謂九龍殿名惟見於此按張平子東京賦及注云云非但見於此碑也

則洪池清蘊注洪池名也 續漢書百官志鴻池池名也水經

穀水注穀水東注鴻池陂困學紀聞三云即洪池案張載魏

都賦注引張衡東京賦作淵池清蘊注中池下當重池字

注說文曰澹澹水搖貌也 下澹字衍今說文澹水搖也

注周禮曰加籩豆之實 曰字豆字不當有各本皆衍

注故儉不至陋也 六臣本無故字是也

注說文曰茅茨蓋屋也 今說文茨以茅葦蓋屋

八達九房 後漢書光武紀中元元年初起明堂靈臺辟雍章

懷注引禮圖曰建武三十一年作明堂上員下方十二堂法

日辰九室法九州室八牕八九七十二法一時之王室有十

二戶法陰陽之數續漢書郊祀志劉昭注引東京賦曰復廟

重屋八達九房薛綜注曰八達謂室有八牕也堂後有九室

所以異於周制也魏書袁翻傳亦引東京賦薛綜注云房室

也謂堂後有九室今薛注無此語蓋袁翻議已駁之故為李

所刪案三代以上明堂皆五室攷工記有明文鄭注堂上為

五室象五行也許君五經異義引古周禮孝經說亦云周人

明堂五室惟大戴禮盛德篇曰明堂者古有之也凡九室一

室而有四戶八牕凡三十六戶七十二牕明堂位正義引鄭

君說云九室三十六戶七十二牕似秦相呂不韋作春秋時

說者蓋非古制也玉藻正義引鄭君說云孝經援神契說宗

祀文王於明堂以配上帝曰明堂者上圓下方八牕四闥布

政之宮在國之陽帝者諦也象上可承五精之神五精之神實在太微於辰爲己今漢立明堂於丙己由此爲也水木用事交於東北木火用事交於東南火土用事交於中央金土用事交於西南金水用事交於西北周人明堂五室帝一室合於數魏書袁翻傳引鄭君說云周人明堂五室是帝各有一室也合於五行之數周禮依數以爲之室施行於今雖有不同時說炳然本制著存又李謚傳引鄭君說云五室之位土居中木火金水各居四維藝文類聚三十八引三禮圖云明堂者周制五室東爲木室南火西金北水土在其中秦爲九室十二階各有所居與鄭說合然則周以前五室無可疑大戴禮所云爲漢制亦無可疑也續漢志注又引新論曰天稱明故曰明堂上圓象天下方法地八牖法八風四達法四

時九室法九州十二坐法十二月三十六戶法三十六兩七十二牖法七十二風蔡邕明堂月令論曰八闔以象八卦九室以象九州十二宮以應辰三十六戶七十二牖以四戶八牖乘九室之數也此亦專言漢制足與薛注相證

注言頒政賦教常六臣本無教字是也

造舟清池注以舟相比次爲橋也方言船舟謂之浮梁郭注

卽今浮橋說文船古文造爾雅天子造舟李巡注比其舟而

渡曰造舟釋文引郭氏圖云天子並七船

左制辟雍右立靈臺隋書牛宏傳云東京賦注引黃圖曰大

司徒宮奏曰明堂辟雍其實一也此當係薛注爲李所刪

注謂於其上班教令者曰明堂大合樂射鄉者曰辟雍續漢

書禮儀志注引薛注於作之無令字鄉作饗

注尸子曰治國有四術一忠愛二無私三用賢四簡能 太平

御覽皇王部引尸子曰治天下有四術一曰忠愛二曰無私

三曰用賢四曰度量與此注所引異

注鄭元周禮曰何校禮下添注字陳同各本皆脫

於是孟春元日注正月一日 王氏引之曰元日善日也吉日

也王制元日習射上功習鄉上齒正義以元日為善日月令

孟春天子乃以元日祈穀于上帝盧植蔡邕並曰元善也鄭

注曰謂以上辛郊祭天上辛謂上旬之辛不必在朔也仲春

擇元日命民社注曰祀社用甲申日亦不必在朔也太平御

覽時序部引尚書大傳曰上日元日亦謂上旬之善日非謂

朔日自張衡東京賦始以元日為朔日而漢以前無之

注綜曰朱氏琦曰篇內凡未標善日即皆綜語不應獨此處

出綜曰字蓋誤衍

注魏相上封曰何校封下添事字各本皆脫

注萬邦黎獻何陳校萬上添尚書曰三字各本皆脫

當觀乎殿下者 六臣本乎作於

注韋昭曰九賓則周禮曰則當作即

注作劍鎔者 孫氏義鈞曰說文玉篇無鎔字姜氏皋曰劍鎔

他無所證攷說文業大版也所以飾縣鐘鼓捷業如鋸齒以

白畫之象其鉏鋸相承也疑劍鎔二字為鉏鋸之譌

注庭朝廷 六臣本廷作也

注謂有雕飭也 六臣本飭作飾

左右玉几而南面以聽矣 六臣本几下有穆穆二字孫氏志

祖曰下文穆穆焉皇皇焉又穆穆之禮殫注兩引禮記天子



穆穆此處無注則善本應無穆穆二字漢書淮南王安諫伐

閩越書云負黼展憑玉几南面聽斷

注百辟其刑之 何校百上添毛詩曰陳同各本皆脫

登自東除 六臣本除作塗

訪萬機注尚書曰一日二日萬幾言幾微之事 尤本注二幾

字亦作機案萬幾作機見漢書王嘉傳

注今憂恤之也 陳校今改令是也各本皆誤

注不與被堯舜之澤者若已推而納之於溝中也 今孟子不

字上有有字納作內無於字也字

注毛詩曰不敢迨遑 迨當作怠各本皆誤

發京倉注京大也 何曰京倉與禁財對舉蓋京師之倉按注

訓禁為藏亦虛字則京倉引詩坻京正合何說非也

注毛詩曰牲牢饗餼 詩下當有序字各本皆脫

已事而竣注有司已事而竣竣與竣同也 今齊語有司已於

事而竣韋注竣退伏也爾雅釋言注引作遠音義並通

懋乾乾 五臣懋作茂良注可證

注老子曰為而不持長而不宰 六臣本無而不持長四字今

老子持作恃

注招明也有道 明也二字似衍

注周易曰 又王肅云 至委積之貌也 何曰綜以赤烏六年卒

安得見王肅注案此必李注周易上脫善曰二字耳本書謝

平原內史表注及演連珠注並引王肅語與此同可證

注墨子曰古者聖王惟能審以尚同是故上下通情 今本墨

子尚同篇作故古者惟而以尚同以為正長是上下情請為

通字多脫衍當據此增刪

曰光矣天子者也王六臣本無者字

乃整法服正冕帶後漢書明帝紀永平二年宗祀光武皇帝

於明堂帝及公卿列侯始服冠冕衣裳玉佩鈎屨以行事章

懷注引董巴輿服志顯宗初服冕衣裳以祀天地又引徐廣

車服注漢明帝案古禮備其服章續漢書輿服志永平二年

初詔有司采周官禮記尚書皋陶篇乘輿服從歐陽氏說公

卿以下從大小夏侯說

珩統絃紼林先生曰珩當作衡衡所以維持冠若珩則所佩

之玉矣當從左傳謹按賦引作珩李注引左傳亦作珩蓋衡

必用玉周禮追師掌王后之首服為副編次追衡笄鄭司農

注衡笄皆以玉為之是也本書思元賦雜技藝以為珩李注

云珩與衡音義同此故以衡作珩

注琪如綦胡公攷異曰如上當有讀字各本皆脫按周禮弁

師王之皮弁會五采玉琪鄭司農注云沛國人謂琪讀如綦

車轂之綦元謂琪讀如薄借綦之綦釋文云琪本作琪

注如雲飛也續漢書輿服志注引薛注作如雲龍矣

六元虬之奕奕注甘泉賦曰六元虬金氏姓曰甘泉賦六素

虬元素既不相合當推本於上林之六玉虬也

注當顛刻金為之陳曰當上脫錫字是也各本皆脫按周禮

巾車注錫馬面當盧刻金為之所謂鏤錫也是當字上並應

有鄭元曰錫馬面六字續漢書輿服志注亦引鄭說可證

注以五寸鐵鏤錫陳曰錫字疑衍按鏤字亦疑衍此當因輿

服志象鏤鏤錫金鏤方鈇之文而誤也

注毛詩曰鑿聲噦噦和鈴缺缺案鑿今詩作鸞說文鑿字注

云鈴象鸞鳥之聲崔豹古今注云鸞口銜鈴故謂之鑿是鑿

正從鸞得義毛詩凡鑿字皆作鸞缺缺今詩作央央亦以同

聲通用又毛氏詩傳在軾曰和在鑣曰鸞韓詩內傳鸞在衡

和在軾周禮大馭注禮記經解注呂覽孟春注後漢班彪傳

注皆同左氏桓二年傳服注杜注並云鸞在鑣和在衡敬齋

古今註云軾乃車內所憑之物和在於軾車動未必能鳴衡

軛之間與馬相比動則有聲當以服杜說為正

重輪貳轄疏轂飛輪續漢書輿服志乘輿金根安車立車輪

皆朱班重牙貳轂兩轄又重牙斑輪升龍飛輪

注蔡雍獨斷曰陳曰此注及下注凡三引蔡雍說其上疑並

脫善曰二字以然重輪即重轂語觀之自是李氏文體與薛

注不類胡公攷異曰當以正文重輪貳轄別為節而注善曰  
至重轂也於下

注飛輪以緹紬廣八尺長拄地繫軸頭續漢書輿服志注引

薛注尺作寸拄作注段校紬改油皆是

注取兩邊飾段校云四字後漢書無

順時服而設副副字應作福說詳西京賦續漢書輿服志乘

輿金根是為德車五時車安立亦皆如之各如方色馬亦如

之所御駕六餘皆駕四後從為副車蔡邕獨斷云五路之外

復設五色安車立車各一乘皆駕四馬是為五時副車惠氏

棟曰臧榮緒晉書鹵簿志青立車青安車赤立車赤安車黃

立車黃安車白立車白安車黑立車黑安車合十乘並駕駟

建旗十二如車色

注 五時之服各隨其車 林先生曰漢制五時變服禮儀志立

春京師百官衣青立夏衣赤先立秋十八日衣黃立秋衣白

立冬衣皁迎氣衣絳求雨衣皁漢雜事曰高祖時令羣臣議

天子所服謁者趙堯舉春李舜舉夏兒湯舉秋貢禹舉冬

注 謂木勾矛戟也 又農輿無蓋 又言耕稼於籍田 續漢書輿

服志注引薛注無木字矛戟作子戟無蓋作三蓋恐此有衍

誤又言耕稼於籍田作東耕于籍亦小異

注 副車曰屬言相連也屬 也屬當作屬也各本皆倒續漢書

輿服志注引薛注作屬之言相連屬也可證

注 說文曰璫車蘭間皮筐以安其弩也 今說文珣部璫字注

云車笞間皮筐古者使奉玉以藏之讀與服同按以安其弩

也應是李說以訓璫弩之義非說文本文車蘭間蘭字當是

簡字說文簡所以盛弩矢是李之叅綜說文而為註也

鸞旗皮軒通帛精旆 五臣鸞作鑿精作舊銑注可證

關戟鞞鞞 五臣關作鉞向注可證續漢書輿服志鳳凰關戟

注 引薛注關之言雷也取四戟雷車邊今注無之

注 說文曰旂旒施流也 朱氏琦曰今說文無旂字惟游字云

旂旒之流也與此異游或省作旂耳流集韻類篇作旒俗字

也姜氏皋曰說文游字旂字皆曰旂旒之流也旂集韻同旂

周禮及考工記已有旂字匡謬正俗云旂者旂旒之旂字从

扌訓與旒同詩長發為下國綴旒箋旒旒之垂者也釋文旒

本又作流是旂旒皆通

注 後宮蒲梢 陳校後上添漢書曰三字各本皆脫

注 謂北軍五營兵 張氏雲璈曰五營謂長水步兵射聲胡騎

車騎等五營校尉也見後漢書順帝紀注

注 隕銅丸以撾鼓 何校撾改摘是也各本皆誤

施已反乎郊畛 五臣反作迴濟注可證

爰敬恭於明神 注 毛詩曰恭敬明神也 六臣本敬恭作恭敬

案詩雲漢篇敬恭明神此引誤倒詩釋文明祀本或作明神

攷鄭箋肅事明神如是明神宜不悔怒於我云云悔怒正承

明神言之若作明祀則悔怒字不可通本書答張士然詩注

引作明祀或別有一本臧氏鏞堂謂明祀承上祈年方社言

之明神字涉箋而誤張賦易字以韻句亦一偏之見也

注 論語曰惡衣服而致美於黻冕非飲食而致孝於鬼神 此

引論語文倒然尙書大禹謨正義引亦作惡衣服非飲食卑

宮室今論語於皆作乎

注 毛詩鼓鼗鼗 案今詩作鼓咽咽釋文本又作鼗

列舞八佾 林先生曰後漢書東平王蒼傳中興三十餘年蒼

與公卿議定光武廟八佾舞數

致高煙乎太一 六臣本乎作於林先生曰漢書惟泰元尊媪

神蕃釐師古注泰元天也媪神地也吳氏仁傑曰泰元者泰

一也泰一與天地並而非天也郊祀志載天子祠三一天一

地一泰一媪神之媪作媪媪神者鬱煙以祀神東京賦所謂

致高煙乎泰一是已禮祭天以煙歆神始祀泰一之禮同於

祀天故燎熏皇天臯搖泰一並舉之云按郊祀志亳人謬忌

奏祠泰一方曰天神貴者泰一泰一佐曰五帝古者天子以

春秋祭泰一東南郊五年十一月癸未始立泰一祠於甘泉

泰一卽太一也朱氏珔曰周禮大宗伯禋祀鄭注禋之言煙

周人尚臭煙氣之臭聞者尚書禋于六宗大傳禋作煙袁準  
正論曰禋者煙氣烟焜也是禋與煙義通故此處言高煙而  
注未之及

注說文曰致送也天今說文致送詣也

感物會思朱氏珣曰會與增通孟子會益其所不能荀子注

會作增又孟子音義引丁音云依注會讀當作增依字訓義

亦通也故離騷會歛歛余鬱邑兮注會累也廣雅釋詁亦曰

增累也此會思蓋謂增思注闕讀

注廣雅曰蒸蒸孝也胡公攷異曰廣雅曰三字不當有此非

薛注所得引乃或記於旁而竄入者

注尚書曰虞舜蒸蒸此撮舉書詞今書作蒸蒸漢人多讀蒸

蒸為句孔傳連下又字句絕非也

躬追養於廟祧六臣本廟作宗

注鄭元曰周禮注曰毛魚者豚胎去其毛又飲食之豆其實豚

胎杜子春曰以胎為膊胡公攷異曰周上衍曰字者豚當作

豚者胎當作爛此所引地官封人注飲食當作饋食此所引

天官醢人文春下曰字亦衍今周禮豚胎作豚拍

注太史順時視土視當作覲各本皆誤

乘鑾輅而駕蒼龍注有鑾和之節續漢書輿服志注引東京

賦云鸞輅蒼龍賀循曰春獨鸞路者鸞鳳類而色青故以名

春路也按鸞古通作鑾鑾和皆鈴也本書上林賦鳴玉鸞郭

注鸞鈴也賀循語聊備一說耳

介馭間以剡耜注天子車帝在左御在中介處右續漢書輿

服志注引薛注耜耒金也廣五寸著耒端而載之天子車參

乘帝在左御在中介處右以未置御之右與此注小異

修帝籍之千畝 說文藉从未借聲案韋昭國語注藉借也借

民力為之則從竹者非矣

注東觀漢記曰永明四年 永明當作永平下文執鑾刀以祖

割李注引東觀漢記永明二年詔曰又致恭祀乎高祖李注

引東觀漢記永明二年十月二明字亦當作平

注禘郊謂祭天於南郊也 朱氏琦曰國語禘郊不過藺栗故

此以禘郊皆謂祭天薛氏蓋猶知用鄭君說而不從王肅

感懋力以耘耔 何曰感疑咸案六臣本作感又一別本作咸

恐是李本作咸五臣本作咸

宮懸金鏞注以施設懸之宮中也 按此承上言合射辟雍則

非在宮中李注引周禮王宮縣是也

並夾既設 六臣本設作飾

注皇輿風駕 何陳校皇輿改星言各本皆誤

以須消啓明 楊氏慎曰以須二字當連上東階為句

注何休公羊傳曰 何校傳下添注字

注毛詩曰決拾既次 案今詩次作飲毛詩傳飲利也宜加人

傍然周禮繕人注引已作次蓋以同聲通用

滌饗饗之貪欲 金氏姓曰薛注於射義未切困學紀聞謂儀

禮鄉射燕禮並有豐注豐形似豆而卑三禮圖云罰爵作人

形豐國名坐酒亡國戴孟戒酒崔駰酒箴豐侯沈酒荷罍負

在自戮於世圖形戒後賦意或取諸此姜氏臯曰薛尚功鐘

鼎欵識於饗饗鼎論云縉雲氏有不才子貪于飲食冒于貨

賄天下之人謂之饗饗古者鑄鼎象物以知神姦鼎有此象

蓋示飲食之戒云宣和博古圖商周鼎尊鹵觶之屬爲饗饗之形者凡二十有八亦義存乎戒若豐侯之事不足信亦於饗饗之義無關也

日月會於龍猶 六臣本毛本猶並作豸顧氏千里曰說文無豸字亦無豸字廣韻五十候作豸今楚語龍豸韋注豸龍尾也皆作豸集韻四角云豸豸犯龍尾或從犬通作豸下引廣雅豸也考此賦薛注尾也與廣雅之豚義正同作豸爲是

注春酒惟滄 何校改作爲此春酒案上春醴惟醇句李已引爲此春酒此必校者旁注因復竄入也

注毛詩曰執其鑿刀 今詩鑿作鸞按鸞鑿通禮記經解注鸞和皆鈴也周禮大馭注鑿在衡和在軾皆以金爲鈴公羊宣十二年傳右執鸞刀注環有和鋒有鸞是鸞刀卽鑿刀也

示民不偷 注視民不佻 今詩作視民不佻鄭箋視古示字也

孔疏云古之字以目視物以物示人同作視字後世字異視物作示旁見示人物作單示字由是經傳之中視與示字多相雜亂此云視民不佻謂以先王之德音示下民當作單示字而作視字是其與今字異義故鄭辨之漢書高紀視項羽無東意史記視作示師古曰漢書多以視爲示古字通用然則賦之示民正合于古爾雅釋言佻偷也與注引毛傳同邵氏晉涵曰小雅鹿鳴毛傳佻偷也二字皆從心今本爾雅俱从人說文徐鍇本引詩作不佻佻偷偷薄也佻字从人偷字从心當從之左氏昭十年傳佻之謂甚矣疏引李巡云佻偷薄之偷也論語則民不偷包咸曰不偷薄也俱訓爲薄說文人部佻偷也段注云偷者偷之俗字今人曰偷薄曰偷盜皆



从人作偷他侯切而偷字訓為愉悅羊朱切此今義今音今形非古義古音古形也古無从人之偷愉訓薄音他侯反愉愉和氣之薄發于色也盜者澆薄之至也偷盜字古只作愉又心部注云偷字絕非古字許書所無然自山有樞鄭箋云愉讀為偷偷取也則亦不可謂其字不古矣

注先期謂期日六臣本無謂期二字是也

注囿謂集禽獸于靈囿之中胡公攷異曰上囿字不當有

注禮曰告備於王禮上當有周字此所引小宗伯職文

撫輕軒續漢書輿服志云輕車古之戰車也洞朱輪輿不巾

不蓋建矛戟幢麾輶輅孫吳兵法云有巾有蓋謂之武

剛車武剛車者為先驅又為屬車輕車為後殿焉

中改四牡林先生曰左傳渾良夫乘衷甸兩牡衷甸者一轅

車也說文引作中改改與甸同薛注以為調良馬恐非謹按

左氏哀十七年傳乘衷甸孔疏甸即乘也四邱為甸出車一

乘故以甸為名也蓋四馬為上乘二馬為中乘也說文人部

佃中也春秋傳曰乘中佃一轅車也

牙旗續紛注兵書曰牙旗者將軍之旌謂天子出建大牙旗竿

上以象牙飾之故云牙旗姜氏皋曰周禮司常鄭注云巡守

兵車之會王乘戎路皆建其太常三禮集注云旌旗之杠皆

注旄與羽於竿首故夏采注以旄牛尾綴於幢上阮氏梁正

等圖旗首為金龍頭並無用象牙為飾之說後漢書袁紹傳

拔其牙門章懷注引真人水鏡經云凡軍始出立牙竿必令

完堅若有折將軍不利牙門旗竿軍之精也即周禮司常職

云軍旅會同置旌門是也此當為牙旗之的注

迄上林結徒營 六臣本作迄于上林結徒為營是也匡謬正俗引同此傳寫偶脫耳

次和樹表注和軍之正門為和也表門表也 此薛注也匡謬正俗引次作敘李注引周禮以旌為左右和門下尙有羣吏各帥其車徒以敘和出左右陳車徒句鄭注軍門曰和今謂之壘門立兩旌以為之敘和出用次第出和門也左右或出而左或出而右也惠氏士奇曰戰國策韓齊魏共攻燕魏軍其西齊軍其東楚軍不得還景陽乃門西和門通使於魏是軍門有東西和也韓非子李悝與秦人戰謂左和曰速上右和已上矣又馳而至右和曰左和已上矣左右和爭上是軍壘有左右和也唐禮仲冬講武四出為和門建樹為之如其方色是軍之四面皆有和門也東京賦注軍之正門矢之按

孔疏謂軍門曰和者左傳云師克在和不在眾故其門曰和門曰樹表者周禮虞人萊所田之表為表百步則一為三表又五十步為一表田之曰司馬建旗于後表中鄭注表所以識正行列也賦言田獵似宜引此薛注但云門表也亦非也注毛詩曰火列具舉今詩列作烈案鄭箋列人持火俱舉故烈可作列也

軌塵掩迹注說文迹獸迹也廣雅釋詁迹迹也注今本與蹟字同注鴈鶉鶉雉鳩也注今周禮注有鶉無鶉此鶉字恐誤注列女傳曰好奢必樂窮樂者亂之所興必下亦當有窮字今列女傳作樂色必好奢窮欲亂之所興也與此小異注呂氏春秋曰湯見罔置四面湯拔其三面又欲高者高欲下者下又湯德至禽獸三十國歸也今呂氏春秋異用篇拔作

收校云收一作放又欲高者高上有欲左者左欲右者右八

字不宜刪又至作及三十作四十其三面及皆高檢下

注史記曰所獲非龍非豸非虎非羆本書答賓戲注引史記

作非龍非虎非熊非羆後漢書崔駰傳注引史記作非龍非

螭非熊非羆按今史記齊世家作非虎非羆獨無非熊字古

人述此事皆兼舉熊羆並有單舉非熊者知今本史記作非

虎非羆誤而此注所引亦有誤也又案六韜亦作非熊非羆

說詳後非有先生論今薄狩于敖注詩曰建旄設旄薄獸于敖按注獸字當作狩此

後人依今本毛詩改也如注引作獸下當云獸與狩同矣臧

氏琳曰水經濟水又東逕敖山北酈注云詩所謂薄狩于敖

者據此知古本詩經作薄狩于敖然狩獸古字通書序武王

代殷往伐歸獸識其政事作武成史記周本紀云罷兵而歸

行狩記政事作武成是司馬子長以獸為狩矣考唐石經作

搏獸于敖釋文云搏獸音博舊音傅是釋文亦作搏獸正義

云往搏取禽獸於敖地是孔氏亦作搏獸也

注成王有岐陽之蒐何校去王字是也

臣竊王莽始亂之時 時妹志王字景也

云并時更禽相效效賊其乃亦并賊也

其書曰 漢書文云 其書音所 其書音所 其書音所 其書音所

其書音所 其書音所 其書音所 其書音所 其書音所 其書音所

其書音所 其書音所 其書音所 其書音所 其書音所 其書音所

其書音所 其書音所 其書音所 其書音所 其書音所 其書音所



