



淳熙本文選

16  
337  
23





85

此書係由上海商務印書館  
 發行其書名曰  
 中國通史  
 卷之五  
 元朝  
 元朝之興  
 元朝之衰  
 元朝之亂  
 元朝之亡  
 元朝之遺蹟  
 元朝之影響  
 元朝之地位  
 元朝之貢獻  
 元朝之地位  
 元朝之貢獻  
 元朝之地位  
 元朝之貢獻



文選考異卷第五

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷二十五 ○贈何劭王濟 ○注毛詩傳曰

何校去傳字陳云傳字衍是也

各本 ○為顧彥先贈婦 ○注集亦云為顧彥先

案顧當作皆衍 ○為顧彥先贈婦 ○注集亦云為顧彥先

士衡詩題下注亦者即亦彼也不知者誤謂亦此題而改

之耳二陸同作不得歧異明甚今世行二陸合集又將士

衡題一槩盡改成顧字則更誤中之誤也表茶陵二本合

并此節注入向曰下文句咸失其舊難以取證今不復論

注徘徊相侔譬若電伐 陳云侔當作侔相侔見楚辭伐 ○

滅誤案所校是也各本皆譌 ○

答兄機 ○注不相能也日尋干戈以相征討

表本茶陵本無此五字案此上

案各本皆 注以服事夏商 起左氏傳至末一節注與前卷

非見下 全同依善例但當云參商已見上文蓋各 ○答張士然 ○

本皆誤複出尤又從而補之皆非善之舊

利  
290  
29

茶陵

文選考異



注曹植出行曰案出上當有亟字各本皆感念桑梓城表

茶陵本有校語云域善作城案各本所見皆非也城但傳

寫誤善亦作域非與五臣有異二本據所見誤字作校語

耳注軾軻長辛苦表本辛苦作苦辛是○答盧諶詩○注

段匹碑領幽州牧諶求為匹碑別駕表本茶陵本無州下

碑二字案無者是也尤誤取五臣良注衍字添耳嗣宗之為妄作也表本茶陵本

善作忘案二本所見非也作忘不可通必傳寫誤而尤改正之者長鳴於良樂表本茶陵

案此或所見不注適祇適也陳云上適字衍厄運初邁

當作構表本注作構成也見下其五臣銑注乃云邁遇也

各本所見皆以五臣亂善而失著校語尤因此并改注字

益注毛萇詩傳曰邁成也表本邁作構案構字是也所引

非八字注善馬香草何校馬改鳥是注杜預左氏傳曰陳云

大誤注善馬香草也各本皆誤注杜預左氏傳曰傳云

脫注字是也裏糧攜弱表本茶陵本此上有不慮其敗唯

各本皆脫義是敦八字云善無此二句案各

本所見皆非也詳詩每章十二句傳寫共脫三處非善自

無下二處皆經尤校改正之唯此仍其舊為失於檢照也

又疑善尚有注為并注張晏漢書曰何校書下添注字

脫一節今注莫可考倚篠異幹何校倚改竒是虛滿伊何蘭桂移植表本茶陵

云善無此二句案二本所見非也傳寫誤脫說見上尤校

改正之其脩補之迹尚存也又疑善亦尚有注莫可考

光光段生出幽遷喬表本茶陵本有校語云善脫此二句

句善注各本具存益足證非善自無也凡表茶陵二本據

所見為校語未嘗謂善真如此讀者每誤認觀此可曉然

矣注夫招大夫以旌表本茶陵本旌作於案正文作於於

行○重贈盧諶○注以激諶素無竒略何校素上添一諶

注非得公侯案非當作兆注已見謝惠連張子房詩何校



改宣遠是也表本亦誤惠  
連茶陵本所復出更非  
何校宋伯改伯宗  
是也各本皆誤  
○贈劉琨○注宋伯謂晉侯曰

崔曜曰案曜當作臞見釋文茶陵本亦誤曜注楚子和氏

案子當作人良謀莫陳袁本茶陵本亦誤陳使是節

各本皆誤或所見不同今無所考

士袁本茶陵本使作狹云善作使案各本所見皆非也善

可通此即善五臣注達志也陳云志也當作亦樂見注道

無異而當訂正者注秦繆公問內史廖曰

德於此何校德改得表本亦誤德

表本茶陵本注夫差以甲兵五千人何校夫差改句踐陳

廖作廖是也注公宮之長何校公宮改六官陳

此注○贈崔温○注公宮之長同是也各本皆誤

○注楊惕猶切切也陳云切切當作切切是也

○注魏子悌所引防有鵲巢二章傳文

各本皆誤

○答靈運○注高軒以臨山案高上當有開

志之懷慢愚表本茶陵本之下無懷字愚下有○於安城

○答靈運何校城改成注同陳云嚶嚶悅同響表本茶陵本

作嚶嚶案各本所見皆非也詳詩以嚶嚶與上華萼偶句

非善獨作嚶嚶乃傳寫誤又何云五臣作嚶嚶向來不知

校語但據所見故何以嚶嚶專屬之五臣耳後酬從弟惠

連詩鳴嚶已悅豫五臣亦作嚶嚶疑彼各本所見善誤倒

注陸機贈馮文能詩曰案熊當作熊注京畿千里陳云京邦

是也正文云封畿即注陸以一足行爲表本茶陵本

邦畿耳各本皆誤注陸以一足行爲無爲字是也注曹

植與吳重書曰陳云吳下脫季字案非○西陵遇風獻康

樂○注阿谷之隊隱也陳云隱下脫曲之汜三字見前謝

注焉得萱草案萱當作萱觀下○還舊園作見顏范一書

注焉得萱草注可見各本皆誤



○注陸機弔魏文帝柳賦曰

何校魏下添武帝文曰庶聖靈之響像魏十一字陳同是

也各本皆脫注徐羨之等

何校徐上添誅字是也各本皆脫

質弱易版纏

表本

本版作板音百蠻何校改板陳云板板

誤案所校是也注同未當有善音今脫

注衛生之經乎

茶

本無乎字是也表

注司馬彪曰生

茶陵本生上有衛字是也表本亦脫

○登

臨海嶠初發疆中作與從弟惠連

○注文章常會

何校常改賞陳

同是也各本皆譌

注攢聚之也

茶陵本無之字陳云之字衍是也表本亦衍

○酬從弟惠

連○注善養曰

案養當作卷各本皆譌此讓王篇文也

卷二十六○贈王太常○注若險危大人

表本茶陵本若作以是也注

山海經曰丹穴之山有鳥焉其狀如鶴五采名曰鳳鳥

案

二十一字不當有下云丹穴已見東京賦彼注所引即此文無庸複出明甚各本皆衍以此推之善注失其舊者多

矣注爾雅曰列業也

案爾當作小業當作次各本皆誤又陳云烈業也釋詁文不當誤引以釋

列字蓋五臣本作烈故有此注後誤入李注并訛烈為列其說非也表茶陵所載五臣銑烈美也之注自在且引爾

雅曰亦不合其例此為善注無疑必小譌作尔乃改次為業耳

○直東宮答鄭尚書○皇

居體寰極

表本茶陵本寰作環是也

注何異絲桐之間哉

陳云異與誤是也各本皆

○和謝監靈運○注汀水際也

案際下當有平字各本皆脫前登臨海嶠詩注

引有可證說文云汀平也汀汀或从平韻會舉要曰謂水際平地是矣不知者誤刪之

興賦究辭棲

表本茶陵本棲作棲陳云棲棲誤是也又二本賦作玩有校語云善作賦案詳善有玩愛也之注則善亦作玩各本

所見為誤又案此注玩愛也上引說文云興悅也考說文在女部云嫺說也依善例當引作嫺而下注嫺興異同今

本恐經後人竄改致失其舊疑不能明矣

○答顏延年○注侵謂之侵

案上侵字當作

故各本皆誤

○郡內高齋閒坐答呂法曹○注魏武帝善哉行



曰陳云善哉當作短歌是也各本皆誤○在郡臥病呈沈尚書○篋笠聚東

蓄表本篋作臺注盡同茶陵本盡作篋案考宋本謝宣城集作臺驗其集如撫机作枕風雲作煙之類與五臣每

合是善篋五臣臺表茶陵不著校語者非又善注引毛詩

臺笠緇撮傳臺所以禦雨皆作臺而於其下云音臺恐亦

經竄改失舊依善例當引作注浮蟻在上洗洗然案洗洗

皆誤汎各本○暫使下都夜發新林至京邑贈西府同僚○注

荆州圖記曰當陽東有楚昭王墓表本茶陵本無記注登

樓賦曰所謂西接昭丘也表本茶陵本無西接二字又陳

彼賦注可互證○訓王晉安○注周易曰表本茶陵本曰上有

奉答內兄希叔○注後至行軍參軍陳云後上脫遷字至

是也各本皆誤注選太子太傅功曹掾茶陵本選作遷是

寂蔑終

始斯茶陵本有校語云蔑五臣作蔑始五臣作如表本正

各本所見善傳寫誤庶子及家臣何校臣改承陳云臣承

注無明文不可考臣良注家丞亦家臣也是其本作臣意取與下民陳濱為

協然庶子同是家臣而以及為言殊乖文義恐此詩自通

說也各本皆以五臣亂之而失著校語注致足樂之何

之改也陳同是注贈盧諒詩曰陳云諒上脫子字案非也

也各本皆誤注投來修岸垂陳云來當作未

例○贈張徐州稷○注投來修岸垂陳云來當作未注疵

痛也陳云痛病誤是注齊以荊州為北徐州也陳云荊州

所校是也謂即鍾離之徐古意贈王中書○注漢紀曰

秦遷於琅邪之臯虞案曰當作由以十一字為一句王文

氏錄云其先出自周王子晉秦有王翦王離云云即所云

由秦遷也漢紀漢世也集序離翦之止殺吉駿之誠感注

吳五



引漢書王吉琅邪人即所云漢遷琅邪也琅邪王氏錄者何法盛晉中興書之篇目此注所引晉書未稱何家疑亦琅邪王氏錄文與集序注所引本相承

○見候○湍險方自茲茶陵本險作嶮云五臣作險表本

○河陽縣作○連陪廁王寮茶陵本云五臣作違表本

非也違去也去陪臣而廁王注浩蕩或為濟蕩音西

通必有譌錯各本皆同注人生年不滿百

有人字無害盈猶矜驕

詩字非歸鴈映蘭時

是也歸鴈映蘭時

又此注大渚曰注下疑脫詩與注同四字亦見前注案陳校云當作詩是也考集韻六止云注詩或从寺又云詩澗或从時然則必潘詩異本有作澗者或用澗改詩遂誤為時耳非善五臣之不同也注中二注字皆當作詩蓋毛詩

作注訓小渚韓詩作詩訓大渚故善引韓及薛君章句以注詩不知者又誤改詩作注致與正文歧異

緬無覿茶陵本夏作厦有校語云五臣作夏案此即傳寫

注自今掾吏陳云吏史誤下同

迄茶陵本詩作甚是

仍相連尚未誤割四句入第一首也注何謂寵

辱寵為下得之若驚失之若驚表本茶陵本作何謂也為

據王弼注本注植根生之屬也

鞏洛表本茶陵本卷作眷云善作卷陳云據此注亦作

公鉏曰敬恭朝夕案曰字不當有各本皆衍陳云曰

大駕○注而蓋即同也表本茶陵本蓋



也各本 ○赴洛 ○注聽之寂寞 表本寔作漠是也茶陵本亦誤寔下寂寞各本皆同

亦當作漢慷慨遺安愈 案愈當作念注同各本皆誤據注引東京賦訂也五臣作念即念字

形近之譌注張叔與任彦堅書曰 陳云叔當作升升字彦真見范史文苑傳是也

皆誤 ○赴洛道中作 ○注維進退準繩 表本茶陵本維進退作進退惟案此

尤改惟為維而 ○始作鎮軍參軍經曲阿作 ○眇眇孤舟 誤倒在上也

遊 表本茶陵本遊作逝云善作遊案各本所見皆非也善亦作逝逝往也遊但傳寫誤非善五臣之不同表茶陵

據誤本為注孔子行年六十化 表本茶陵本化上有而六十三字是也 ○辛

丑歲七月赴假還江陵夜行塗口 ○注西荊州也 案荊字當重各

本皆不為好爵榮 何校榮改榮陳同今案此依今本陶集校也詳五臣銑注作榮華解是其本作

榮善注無明文未知與五臣異同以義求之似當是營應劭注漢書敘傳不營曰爵祿不能營其志引易不可營以

祿虞翻本正如此今本漢書改引易作榮又隸釋載婁壽碑不可營以祿新刻亦改榮是後人多知榮少知營故耳 集作榮未可據其詠貧士第四首好爵吾不榮仍 ○永初

三年七月十六日之郡初發都 ○注何不能據以為大罇

表本無能字是注一瓠落大貌 表本無一字是也茶陵本亦衍 ○過始寧

墅 ○注初與郡守為使符 茶陵本使上有竹字是也表本亦脫 ○富春渚 ○

注則盡諾以報之 陳云盡畫誤是也各本皆譌 ○七里瀨 ○注甘州記

曰至嚴陵瀨 此十九字表本無茶陵本有案有者是也又甘字疑當作十與後新安江水詩注所

引其文似相承接也餘引此書注末世鎖才兮 陳云鎖疑

多譌州為洲皆不知者改耳注初去郡 ○注子房

本皆注後漢書曰 表本茶陵本後上有范曄二字是也 ○初去郡 ○注子房

之巖棲 案子房當作許注班固漢書曰邴曼容 表本茶陵本無班固



漢書曰五字邴下有生字案各本皆非依善例當云邴生  
曼容已見還舊園作無此下養志自修為官不肯過六百  
石輒自免注不悞牽朱絲何校悞改悟陳同今案此疑  
去十六字注不悞牽朱絲借悞為悟已見阮籍咏懷詩注

陸機越洛詩曰案越當作赴注戰明貴不如義表本茶陵  
各本皆譌

勝字○初發石首城○注是曰京師陳云師當作畿因詩  
是也

既引伏記復云爾也案注善貸且善成茶陵本無且下善  
所校是也各本皆誤

晨裝搏魯颺案魯當作曾表本云善作魯茶陵本云五臣  
作曾各本所見皆非魯但傳寫誤何校改曾

陳同注又曰莊子曰搏扶搖而上征颺已見上文案又曰  
是也

脫文征字衍表本與此同誤茶陵本刪又曰二字征颺已  
見上文六字作楚辭曰溢颺風而上征九字乃複出前在

郡臥病呈沈尚書注耳○道路憶山中○注縱恣而傲誕  
何校全依茶陵改非

案縱上當有縱誕○入彭蠡湖口○注廣雅曰何校三字  
二字各本皆脫

雌也上陳云長揚賦注可據今案此疑中間本無言乘月  
而遊至為翫芳叢之馥四句後來添入乃致舛錯失次也  
各本露物吝珍怪案露當作靈表本茶陵本作靈云善作  
皆誤露物吝珍怪露案各本所見皆非也靈物與下異人  
偶句非善獨作

○入華子崗是麻源第三谷○注祿里弟  
露但傳寫誤

子茶陵本里下有先生二字何校添陳同案  
此不當添祿里即祿里先生矣表本亦無

案潤當作澗表本茶陵本作澗云善作澗案注桓子新論  
各本所見皆非也澗字不可通但傳寫誤

日陳云下脫天下神人五二曰隱淪九字見江賦注今案  
蓋注本云隱淪見江賦或記桓子新論於旁而誤改之

如此也各險逕無測度案逕當作徑注引爾雅山絕徑可  
本皆誤

臣濟注云言山徑高險是五臣徑善徑二本以徑字亂善  
而不著校語尤本作逕同字耳各本又皆改去注中徑字

乃誤之甚者注山絕險案險當作徑各本皆誤此所引注  
也見下條

遊將升雲煙陳云遊逝誤是注仰羽人於丹丘陳云仰仍  
也各本皆譌

誤是也各



本皆 恒充俄頃用 案恒當作常注引司馬彪莊子注曰常

譌 短表茶陵二本亦作恒有校語云善作常此蓋同彼各

本失更著校語遂以五臣亂善而正文與注不相應矣

卷二十七○北使洛○注中軍行軍參軍 表本茶陵本無

注蔡邕陳寔命碑曰 陳云命字誤是也案此不當有

徒御悲 案憫當作閔此善閔五臣憫而各本亂之注中字

表茶陵二本皆以五臣亂善而失著校語 注韓詩曰周道

尤本不誤此正相同尤獨未經校正失之 注韓詩曰周道

威遲 案此有誤也遊天台山賦琴賦金谷集詩皆引韓詩

毛韓而云其義同此與秋胡詩俱顏作正文遲字無疑 注

居世亦然之 陳云亦然之當作何獨然見 始安郡還都

與張湘州登巴陵城樓作○河山信重複 表本茶陵本復

字史記漢書復道皆讀復此蓋善復五臣 清氛霽岳陽 表

復二本失著校語尤本所見為不誤也 茶陵本氣作霧案善引說文霧字為注其本作霧明甚恐

是五臣作氣即資暇錄所言若李注云某字或作某字便

隨而改之者也表誤善為五臣尤誤五 注說文曰氛 茶陵

臣為善茶陵近得之而失著校語皆非 注說文曰氛 本氣

作霧是也此所引氣部氣下重文霧字也表本 注河上有

亦作霧但盡改此節其餘氣字為霧則誤甚 注河上有

楓 何校去河字陳 ○還都道中作○注駭瀾浪而相礪 陳

湖崩誤是也 ○宣城出新林浦向版橋○注起於蒼州

各本皆譌 陳云蒼當作滄 注謝靈運遊南亭詩曰賞心唯良知 陳云

是也各本皆譌 案當在下節注引於此遇注誤列於此 ○敬亭山詩○注賈

誼早雲賦曰 案早當作早各本皆譌陸士衡從軍 注陸機

歌曰 何校歌改歎陳 注王粲從軍行詩曰 案行字不當 ○

同各本皆譌 案行字不當 ○



休沐重還道中○注休謂退之名也

陳云謂謁誤退字衍是也各本皆誤此即

高紀注濮陽令

陳云濮上脫去字令下脫歸字是也各本皆脫

注嵇康秀才詩曰

陳云秀上脫贈字

注陸機曰日出東南隅

陳云曰字衍隅下脫行字案行

是也各本皆脫

注退將復修吾初

何校初下添服字

○晚登

各本皆誤

三山還望京邑○灞涘望長安

案灞當作霸注同上篇霸灞大較善霸五臣灞而亂之尤本彼

不誤而此未經校正餘亦不悉出也

注何為久淫滯案淫滯當

作滯淫各本皆倒

○京路夜發○注戒車三百兩

表本茶陵本

注

班固燕山銘曰

案燕下當有然

○望荆山○注淚下沾衣

裳案衣裳當作裳衣各本皆誤後燕歌行注引亦然善注

非也餘引同

更使豔歌傷

茶陵本更作再表本載云善作再案再字是也再使與一聞

偶句五臣改為載以則解之殊失

○旦發魚浦潭

表本茶陵本魚

作者之意尤本作更乃誤字耳

是也注山正曰障表本茶陵本山下有上字是也案此引

正絕流曰亂水字亦添尤

○新安江水至清淺深見底貽

京邑遊好○注十洲記曰

案洲當作州各本皆誤說

濯衣巾

表本茶陵本此下有校語云善作布衣案二本所見絕不可通必非也此本所見不誤或尤延之據

注及五臣

注紛吾可以濯吾纓

案內美涉下節而舛錯也

皆誤

注雜子曰

陳云子字誤是也各本皆譌七里瀨

軍詩○但聞所從誰

表本茶陵本問作問云善作問

賈新論曰

案論當作語

軍人多飢饒

表本茶陵本人作中

見非也人

注漢書曰魏郡有鄴城縣

案曰字城字不當有



志文也 注所願志從之 案之字不當有各本皆 注異於是矣

茶陵本異上有人字是也表本自 注使子餘 有相字是也

左氏傳下至此并善入五臣甚誤 亦脫不能效沮溺 表本茶陵本此上有竊慕負鼎翁願厲

多二句陳同今案此恐各本所見善傳寫脫正文并 注葬

注一節也下節注仲宣欲厲節而求仕蓋即指此 我君還公 表本茶陵本 注眷眷懷歸 案歸當作顧各本

毛萇詩序曰 陳云萇字衍是 注有後令邯鄲 何校有改胥

誤 注搦朽摩鈍鉛刀 陳云苔賓戲搦朽摩鈍鉛刀皆能一

字案所校是 也各本皆脫 ○宋郊祀歌 ○注嚴恭寅畏 表本恭作龔案

陵本亦作恭表本龔字決非後人所為乃善之舊其作恭 者蓋依今尚書改善引嚴龔注嚴恭寅畏注蚤威其下當 更有音義異同之注各本皆刪削失之以致正文 與注不相應或欲改正文作寅畏以就之亦非 注奠其

邈于 陳云于當作兮 注明王盛德 表本茶陵本 注寤寐曰

陳云寐字衍是 注陟配在京 陳云陟王誤在于誤案所 注

齊桓公曾不足使扶輪羽獵賦曰 案公字不當有輪當作 轂羽上當脫撰人姓名

此非楊子雲 ○樂府三首注五言 案此古辭下不當有五 言二字其三首每篇題

下當有之茶陵本後二首正如此前一 飲馬長城窟行 ○

首又誤移於上亦非表本俱無益非 書上竟何如 表本茶陵本 ○傷歌行 ○昭昭素月明 表本

本月明作明月是也陳云別本作明月前月 注抑於家 案

賦注後何敬祖雜詩注引皆作明月可證 注抑於家 抑

下當有鬱字各本皆脫此 ○長歌行 ○注魏武帝燕歌行 案

所引永傳文漢書可證 日 陳云武當作文 焜黃華藥衰 表本茶陵本藥作葉是 ○

是也各本皆誤 短歌行 茶陵本此下有四言二字案有 注遷南頓令 陳云

者是也表本每題下盡無皆非 注遷南頓令 南頓

短歌行 案

案

案



當作頓丘案所校是也魏志武帝紀及裴注俱可證各本皆誤蓋東郡之頓丘也

表本茶陵本但為君故沈吟至今善無此二句案所見非

也此詩四句一換韻今與心協不容善獨無之蓋亦脫正

文共注一節說具於前尤延之知其誤據五臣補正文故

但疑終失注耳注月明已見上句表本茶陵本見上作

也疑當作已下○苦寒行○注然則坂在太行案則字不

否則月明衍耳○燕歌行表茶陵二本此首在善哉行之

皆行凡善注之然即今人之然○燕歌行案風當作諷

則前後例如此不知者誤添之注宋玉風賦各本皆譌餘

後案蓋善五臣次序不同二本注宋玉風賦各本皆譌餘

所用是五臣而失著校語耳注宋玉風賦各本皆譌餘

多不○善哉行○注寄者固也陳云固下脫歸字是也注

更出○善哉行○注寄者固也陳云固下脫歸字是也注

又毛詩曰茶陵本無又字○箜篌引案上五言二字當在

後三首每題下皆注吾能尊顯也陳云也之誤是○美女

當有茶陵本不誤

篇○注南方草物狀曰案物當作木各本皆誤此稽含所撰

季各本皆譌洛注顏色盛也言美案也言二字不當有各

神賦注引不誤○白馬篇○注臣不若王子城也案

詩後日出東南隅行○白馬篇○注臣不若王子城也案

引皆不誤可證也○名都篇表茶陵二本此首在美

當作父各本皆誤此所○名都篇表茶陵二本此首在美

臣次序不馳馳未能半茶陵本下馳字作馳猶行耳馳字

同說見前馳馳未能半茶陵本下馳字作馳猶行耳馳字

蓋後人注播插也表本茶陵本插作捷是也今儀禮○王

改之明君詞○注臧榮緒晉書曰至遂被害案此一節注非善

皆并善入銑曰而注魏文帝苦哉行曰陳云文當作武哉

如此耳今無可考案復下當有株字系當作索各本

誤注為復系若躡單于皆誤此所引匈奴列傳文也躡作

鞮蓋別注吁嗟默言陳云言當作默注思寄身於鴻鸞表

體字是也各本皆誤

星五



鸞作鷺是也茶陳云秋下脫注字注高誘呂氏春秋曰是也各本皆脫

卷二十八○猛虎行○注侯璞箏賦曰案璞當作瑾各本皆譌侯瑾范史文

苑有傳隋志云集二卷箏賦今在藝○君子行○注除其

毒而置衣領之中表本作數十衣中四字茶陵本并善入

綴于尤延之不知字譌取良注以通案皆非也數十當作

案視當作就殺當作撥正引此以注撥蜂不得作殺乃良

注誤言殺琴操載一云令伯奇撥之可借為證表本亦譌

注使者就袖中字案就當作視此與上視就二注藜羹不糝

表本糝作斟是也此所引呂氏注食絜故饋陳云故欲誤

春秋任數文高誘有注可證注食絜故饋表本亦作故

今呂氏春秋作而後二字或善引不同耳表茶陵○從軍

二本所載五臣良注作欲陳以之校善未必是

行○夏條集鮮藻案集當作焦表本云善作集茶陵本云

五臣作焦所見皆非也集字於文義全

乖各本但傳寫○豫章行○汎舟清川渚茶陵本川作山

誤非善如此○汎舟清川渚云五臣作川表

本云善作山案此所見不同注昔周公弔二叔之不咸故

蓋尤是二本非或校改正之注昔周公弔二叔之不咸故

封建親戚茶陵本無弔二叔之不咸故七字表本無弔二

尤本專主增注出是上獨西門案獨當作留表本亦譌茶

多每非是注出是上獨西門陵本此一節并善入五臣

良注全失其真或又據之以○苦寒行○注山墮也茶陵

改善斯大誤矣今不具論○苦寒行○注山墮也本墮

作墮是也表○君子有所思行○注難止也案止當作正

本亦誤墮○君子有所思行○注難止也各本皆譌顏

氏家訓引作整注說文曰何校文改苑陳○齊謳行○注

可借證也下同注說文曰同各本皆誤○齊謳行○注

請更諸爽塏之地陳云之地當作者今案當作者也引

恒豆之俎案俎當作蒞注謂自萬中之二也案中當作十



康餘屢引各本亦章康  
互出蓋章是康非也  
要予同歸津  
表本茶陵本  
予作子是也  
○長歌

行○注范曄後漢書曰  
表本茶陵本無此六字案無者是  
也善例如此引太子報桓榮書之

在榮傳谷永與王譚書之在永傳初不稱范班  
二史也其類甚多此亦尤延之添而未是者  
注願乘閑

而自察  
表本茶陵本  
乘作承是也  
○悲哉行○啗啗倉庚吟  
茶陵本吟  
作音云五

臣作吟表本云善作音案二本非也上云時鳥多好音古  
人即不忌複韻此實非其比但傳寫誤尤所見為是或校

改正也  
○吳趨行○注而齊右善謔  
表本右作后是也上注  
云齊娥齊后也此作后

之也  
明甚今茶陵本亦作右皆後人誤改又案餘屢引皆作右  
疑孟子有二本而善兼引之如放踵致於踵兼引之例

泠泠祥風過  
何校祥改鮮云江淹擬許徵君自序詩曲樞  
激鮮臆注中引此句作鮮案所校是也茶陵

本云五臣作鮮表本云善作祥各本所見皆傳  
寫謔即善五臣並非有異而誤著校語之例  
注謝丞後

漢書曰  
案丞當作承  
○短歌行○注王逸楚辭曰  
案辭下  
當有注

字各本皆脫餘  
同者不悉出  
注萍華  
案華當作萃表本亦譌茶陵本作  
萍萍上作萍始生與今月令合或

與尤表所見  
○日出東南隅行  
表本茶陵本此首第十長  
安有狹邪行第十一前緩

聲歌第十二長歌行第十三吳趨行第十四塘上行第十  
五悲哉行第十六短歌行第十七案此亦善五臣次序不

同而失  
高臺多妖麗  
案妖當作姣注同善引呂氏春秋公  
姣且麗在達鬱又王逸楚辭注姣好

著校語  
也在大招姣麗施只下作姣明甚表茶陵二本作妖所載  
五臣向注云妖美必各本以五臣亂善又盡改注中姣字

作妖而幾於莫可辨  
濬房出清顏  
案詳注引廣廈邃房是  
善正文作邃字表茶陵

識矣今特訂正之  
二本作濬所載五臣濟注云  
濬深恐此亦以五臣亂善  
注曼好日曼澤  
陳云好上曼

引王逸語後三十三  
高崖被華丹  
案崖當作岸表本云善  
作崖茶陵本云五臣作

岸其實各本所見皆非也崖字  
注韓詩曰舞則莫兮  
陳云

傳寫涉上而誤耳非善如此  
○前緩聲歌○注馮夷大禹之御也  
莫纂

賦注引不誤可證  
○前緩聲歌○注馮夷大禹之御也  
莫纂



案禹當作丙各本皆誤此所引原道訓文高誘有注云  
丙或作白不得為禹明甚後廣絕交論引作丙不誤

塘上行 ○注止于巨樊 陳云巨字衍是 ○會吟行 ○注控

換宮引第一 表本無宮字是也茶陵本亦衍案下云 注佇

立也 陳云立當作久 注前漢書 表本茶陵本無前 鷓首戲

清泚 表本有校語云鷓善作鷓無校語當與尤所見俱未誤

注闔閭傷馬 陳云馬當作焉 ○東武吟 ○注有功卒 陳云

作中率是也各本皆誤何校去 注秦築長安城 表本無安

卒字者非此所引李廣傳文 亦行 倚杖牧雞狔 案二本所見非也收是傳寫誤尤蓋校

改正 之也 ○結客少年場行 茶陵本此下有五言二字以後 注

燕丹太子 案太子不當有各本皆衍陳 注東為城臯 何校

成陳同各 本皆譌 ○東門行 ○注日出東門行 案日字不當 注有

鴻鴈從東方來 案鴻當作開各本皆誤今楚策間有開連

誤 注故創怯 茶陵本怯當作隕表本亦作怯案今楚策作隕

永明十一年策秀才文同誤 行子夜中飯 表本有校語云

陳云下脫也字今楚策有 非也茶陵本作飯無校語與此皆不誤凡此等必詳出以

為合并六臣本校語皆據所見而為之之證知乎此始能

得善真矣 ○苦熱行 ○注苦熱但曝霜 案霜當作露 渡瀘

寧具腓 茶陵本腓作肥云五臣作腓表本云善作肥案善

所見非也此蓋未誤 注還遂 案遂當作逐還遂當謂旋被

或亦尤校改正之 注越于毫芒 案越當作起 ○放歌行 ○

注郭象注曰 茶陵本象下有莊子 ○升天行 ○勝帶宦王



城茶陵本云宦五臣作官表本云宦善作官案注先生隨

神士還代何校士改女是注故秦氏作鳳女詞案詞當作

謫也各本皆謫○鼓吹曲○注兩京賦序曰案京當作都○挽歌詩○

注生之高堂之上陳云生坐誤是注天地生也存何校生

乙轉陳同○挽歌詩○聽我薤露詩案薤當作薤詳表茶

各本皆倒注乃作薤其善注中字盡作薤是善薤五臣薤

各本皆以五臣亂善也尤本并改注字非見下注薤露蒿

里表本茶陵本薤作薤是也案此尤誤改觀注是夢坐奠

於兩楹之間案奠字不當注友朋自遠方來茶陵本友作

亦誤友論語音義注乘其四駱陳云乘其當作駕注海水

經曰何校水改東陳同今案各本皆作水水疑外字注曳

珂錫茶陵本珂作阿是流離親友思表本茶陵本此一首

之前案尤所見不同以文義訂之當倒在上且注孔子為

明器者陳云為上脫謂字○歌○注荆軻下荆卿好讀書

擊劍表本茶陵本此三十二字作荆軻者衛人也好讀書

○歌○留置酒沛宮表本茶陵本無酒字案二本非也五

五臣本乃無酒字也善不注考史記漢書皆有酒字裴顏

及諸家皆無注蓋置酒自不煩注耳五臣去酒字造此曲

說誤之甚者尤所見為是二本失○扶風歌○我欲競此

曲陳云競疑竟誤注同案所校是也表本云善作競茶陵

本云五臣作竟各本所見皆非競即竟傳寫誤非善如

此○中山王孺子妾歌○注詔賜中山靖王噲何校王下

同表本亦脫此所引藝文志注及孺子妾并陳云并冰誤

文也茶陵本并五臣更非

是也各本皆

異五



誤 注西都賓曰視往昔之遺館 案視當作覲各本皆譌又案此是西京賦必善誤記  
耳此類多 不具出

卷二十九○古詩○注驅馬上東門 案馬當作車各本皆誤 各在天

一涯 表本茶陵本有校語云善作一天涯案此所見不同李陵詩云各在天一隅蘇武詩云各在天一方句例

相似恐一天誤倒 注飄飄謂之焱 案飄當作焱各本皆譌或尤校改正之也 焱即扶搖字釋文可

證 注然輶軻不遇也 案軻下當有而留滯王逸曰輶軻入字此所引七諫文又案上句年既已

過太半兮已字亦當有各本 注宋玉長笛賦曰 案長字不當皆誤脫不可讀今訂正之

注脈相視也 案視字不當有各本皆衍此釋詁文脈即颯

眠颯同 注順彼長道 案順上當有又曰 注漢書景帝曰

景武誤是也 注白紵素出齊 案白字不當有各本皆

王子喬 表本茶陵本有校語云仙善作小案此所見不 眇

眇以適意引領遙相睎 表本有校語云善無此二句茶陵

與表不合亦即所見不同 四五詹兔缺 案詹當作占注云

也但依文義恐不當有 然詹與占同古字

通善意謂元命苞之詹與此詩之占同而古字通也其作

占明甚後七命注所引正是占字各本所見善作詹皆誤

用元命苞詹改正文占而注語不可通重刻茶陵又并改

注占為蟾而善之占字幾亡矣幸表尤二本注不誤得以

考正又詹諸字說文及淮南子說林訓皆如此與元 注爾

命苞正同五臣乃必改為蟾字甚矣其不通乎古也 注爾

詞之終耳 表本茶陵本耳作也案各本衍之終二字後和

可 證 ○與蘇武詩 ○悵悵不得辭 表本茶陵本得作能案此

之異今無 注若張弓弛弦也 案弛當作施 各本皆誤

伯卒 茶陵本公下有父 字是也表本亦脫 ○四愁詩 ○注改元嘉七年 茶陵

本元



嘉作永建是也案右字不當有各本皆注魏郡豪右李竟行此所引宣帝紀文又

見於霍光傳俱無右字善意取文穎之注文類曰表本類

也茶陵本亦誤類屈原以美人為君子何校屈上添依字茶陵本

無依字案各本所見蓋傳寫脫耳注漢書曰有太山郡

何云五臣有依字就校語而云然注漢書曰有太山郡

字不當有注漢書曰天水郡是也各本皆脫注說文曰

佩巾也陳云曰下脫巾字○雜詩○南行至吳會表本茶

作行云善作南案上句言東南行則下不得單○朔風詩

言南行甚明各本所見皆傳寫誤也非善如此○朔風詩

○素雪雲飛表本茶陵本雲作云云善作雲案各本所見

句假令作雲殊乖注范曄後漢書表本茶陵本無此五字

文義非善如此也注范曄後漢書案無者是也善有其例

說已見前注毛詩曰載離寒暑案當作寒暑已見鸚鵡賦表本正

出則非茶陵本誤與此同○雜詩○注此六篇下在郢城思鄉而作

三十多字於善注例不類必亦并善於五臣而如此其天路

安可窮表本茶陵本有校語云可善作何注武毅發沈憂

案憂下當有結字各本注生南國何校下添兮南國三字

皆脫此以三句為一句注生南國案依善例當添王逸曰

無形案虛下當有而字各本皆○雜詩○注日昏東壁中

表本無日字是園葵詩○注救之免表本茶陵本免

也茶陵本亦衍思友人詩○心與迴飈俱茶陵本飈作飄云五臣作飈表

恐二本所見傳寫誤感舊詩○注此篇感故舊相輕人

或尤校改正之也情逐勢案此十一字不當有乃五臣注也表本茶陵本所

載此上之善日善字誤耳尤延之取以添入非

情逐勢案此十一字不當有乃五臣注也表本茶陵本所

載此上之善日善字誤耳尤延之取以添入非



注鳥皆集於苑

案鳥當作人

郡士所背馳

案郡當作羣茶

羣表本云善作郡各本所見皆傳寫誤何云當從

○雜詩

○注古長歌行曰

案長當作傷見第二

○雜詩○注於是

乎知有天道可必乎

陳云當重天道二字是也各本皆脫

注价人為藩

表本為作

維茶陵本作惟

案維字是也

羊質復虎文

表本茶陵本復作服是也

于時至故作此詩

案此二十字於例不類非善之

○迴颺扇綠竹

案颺當作焱茶陵本云五臣作颺表本云

明遠放歌行注云爾雅或為此焱颺與焱同古字通也古

善皆不更注因前已詳也五臣一

注名赤縣中州也

陳云中神

誤是也各

注無為無治

表本下無字作而是

注如常陰曠

然

案曠字當重

歐駱從祝髮

案歐當作甌茶陵本云五臣

注中皆為甌字是善亦作甌

各本所見正文歐乃傳

元毛詩曰

茶陵本詩下有箋字是也

注及王遵為刺史

陳云

注中遵並當作尊案此依漢書校各本皆作遵

漢高祖功臣頌注引王遵贊似善不與顏同也

入聞鞞鼓

聲表本茶陵本有校語云聞善作聞案聞字

捨我衡門依

表本茶陵本依作衣云善作依何校云當從五臣作衣案

注潦注吾宮也今

案今當作利各

但依字於義未當恐各

本所見亦傳寫譌耳

注潦注吾宮也今

有滄興南岑

陳云據注滄與弇同則詩中滄字

張黃門詩并注參證案所校是也弇字見釋文又韓詩作

與弇同之語改此為滄後來以之亂善遂失著校語也



月口經于箕

表本茶陵本無空格此初有衍字而去之

注楚芻牧

茶陵本楚作禁是也表本

亦誤

注練絲曰纒也

表本茶陵本絲作麻是也

卷三十○時興○注莊子曰萬物並作

表本茶陵本莊作老是也

注子

日以虛靜

案子當作又各本皆誤

注莫而清乎

茶陵本莫作漠是也表本亦誤莫此引知

北遊

注泊無也

案無下當有為字各本皆脫于虛賦注引怕無為也可證又案怕說文在心部或此

及上引廣雅

○七月七日夜詠牛女

注徒頰切

表本茶陵本無

此三字案二本非也此亦善音刪削僅存者凡尤有二本無皆做此

注牛女為夫婦

表本作牽牛為

婦案當是為下脫夫織女為四字洛神賦燕歌行注引可證此所改非茶陵本誤與尤同

注彌盡也

案盡

當作益此所引士

○南樓中望所遲客

○佳人猶未適

茶陵

本猶作殊有校語云五臣作猶表本

○齋中讀書○注我

教暇豫之事君幸之

茶陵本教下有茲字無幸之二字是也表本亦誤脫衍

○石門

新營所住四面高山迴溪石瀨脩竹茂林詩○注滑美貌

也何校滑改醕陳同各本皆譌案此疑作滑善仍有滑醕異同之注而未全也肯胥之別體字

庶持乘

日車

茶陵本持作特云五臣作持表本云善作特又表本茶陵本車作用案此句當云庶持乘日用表茶陵二

本所見持傳寫誤特尤校改是矣其用字不誤尤改為車則非也乘日二字連文乘日用者乘日之用靈運所作擬

王粲詩云豈顧乘日養句例正同亦言乘日之養也善注云乘日已見上又此注云車或為居者乃說所引之莊子

非謝詩有車字莊子釋文云元嘉本作居最為明證尤延之失考遽改正文大失謝及善意又案五臣向注讀日用

連文其義雖謬而文非譌二本皆不云

○雜詩○注劉渠

與善有異可知所見未改亦可借證矣

注日暮不從野雀棲

案日字不當有

○數詩○注行幸甘泉賦曰

案甘泉當重

注戾舊邦

各本

皆衍

何校渠改熙陳同是也各



也陳云屏上當有注張衡舞賦曰歷七盤而屣躡案此十

行下云七盤已見陸機羅敷歌案此十注國語曰鄭伯納女樂

二八案此十字誤衍下云歌鍾已見魏都賦注善見理不

拔表本茶陵本○翫月城西門解中案本注故曰歸本當為

華各本皆誤金壺啓夕淪表本云善作臺茶陵本作臺云五臣

正之矣○始出尚書省案為當作謂注曹顏遠感

王字案當補王字耳是子也尤誤刪注誰為茶苦案各本皆誤

時詩曰陳云時當作○觀朝雨案飲當作飲○注有蛾氏何校蛾改娥

○郡內登望案儀禮當作禮儀各本皆○和伏武昌

登孫權故城案儀禮當作禮儀各本皆○注漢儀禮志曰倒此所引司馬彪志文漢

上疑尚脫續字注戰敗相殺何校敗改攻是俯仰流英盼案盼當

本作盼云善作盼善引好色賦注流盼其本不作盼明甚傳寫正文及注皆

誤校語遂謂善五臣之異而讀者莫察矣盼即盼別體凡此字多譌為盼注竊視盼案視下脫

賦在第十九卷也注視定北準極陳云視上脫南字幸

籍芳音多表本籍作藉是也注常與汝入往陳云女下脫

來字是也各本皆誤○和王著作八公山注謂山在澤東是也案

七字不可通蓋後來較善注之語而誤錯入耳日隱澗疑

空案疑當作疑宋本謝集正作疑此疑空與如複偶句各

暗如空也一故每不稱說此條不同其例所謂言各有當者矣注

高丈長日堵茶陵本長下有文注時盜賊強盛陳云盜氏

字是也表本亦脫案所校



最是氏苻秦也不知者改注羣謝錄何校羣改陳郡二字  
之各本皆作盜其誤久矣陳同是也各本皆誤  
述祖德詩案新下當有亭  
注引可證○和徐都曹○注昧旦出新渚字各本皆脫謝

有集陳云利下脫注言用我之利是也各本皆脫○和王主簿怨情○

注上山採蘼蕪案蘼當作蘼正文蘼表茶陵二本校語皆

作蘼乃涉五臣而誤茶陵注并入五臣更不可別蘼蘼同

字耳凡善五臣有異雖同字亦必較然不可混其例有如此

故人心不見案人心當作心人表本茶陵本作心人云

尚爾承生平一顧重言之謂辭寵之未嘗易操也此句故

心人不見承宿昔千金賤言之謂相逢之遽已貶價也此

情之所為怨也傳寫下句涉上倒兩字絕不可通非善如

此五臣之注其義甚謬而文未誤可借為證謝集故心人

不見注云一作故人心不見取○和謝宣城○揆余發皇

六臣合并本文選而云然耳○和謝宣城○揆余發皇

鑒何校鑒改覽注同案所校是也離騷善作覽五臣作鑒

表茶陵二本有明文此善引彼為注作覽甚明蓋亦五

臣作鑒自與其離騷同各本以亂善又注漢書典職曰校

并改注非也西征賦皇鑒及注同此注皆魂神所交

也各本皆譌注香草名也無名字是也注皆魂神所交

也表本無皆魂二字案無者是也所引周穆王文五臣向

不可注乃有此二字尤延之誤取耳茶陵本注并入五臣更

別○應王中丞思遠詠月○網軒映珠綴茶陵本有校

表本無校語案二本非也善作珠故云此當為朱綴今並

為珠五臣因此改為朱故云以網及朱綴而飾之茶陵本

大例當作珠而云五臣作朱表本大例當作朱而云善作

珠今皆錯誤唯尤本為是又案五臣注中字表本作朱不

誤重刻茶陵者并改成珠幾注楚闔扃案楚當作禁各本

莫可辨矣此更誤中之誤也注楚闔扃皆譌所引外戚傳

文注玉陸苔案陸當作階各本皆○冬節後至丞相第詣

世子車中○注說文曰高車案說文當作釋名各本皆○

詠湖中鴈○注鴈飛則乃成行表本茶陵本○擬古詩○

無乃字是也



靡靡江離草

茶陵本校語云五臣作離表本校語云善作字皆不從什楚辭章句及補注亦然必善離五臣離也前第七卷及後卅二卷諸離字疑各本以五臣亂善矣

擬四愁詩○注皆名琴也

表本茶陵本琴作器是也

集詩○漢武帝

陳云帝下脫時字今案所說非也表本云善無時字茶陵本云五臣有時此非善傳寫脫句例自不與上注却為一集何校却改都陳同

仲宣從軍戎詩曰

案戎字不當有各本皆衍注楊覺寐而中驚茶陵本楊亦作揚案皆非也當作揚長門賦惕寤覺而無是兮句略相似可借為證

外物始難畢

案畢當作必善引莊子外物不可必為注作必明甚其五臣向注云不畢所願是五臣乃作畢各本以亂善而失著校語

建薄質

何校云呂周翰注中有延及之語則建者逮字之訛耳案此疑善建五臣逮而失著校語但善既不

永夜繫白日

何校云以注觀之繫當為繼案茶陵本云五臣作繼表本云善作繫蓋各

公還軍官渡

案渡當作度下同各本皆謫說詳後九錫文下注此飛大艦上何校

注延露已見上

表本此下有說文曰闌閑也各本皆脫注延露已見上

有優渥之言

表本茶陵本有上有故字案此所見不同今無以考之

鳴葭汎蘭

注而

表本茶陵本葭作箬案二本非也善引鳴箬為注是葭即箬之假借字或未後尚有葭箬異同之注今刪削不足憑二本以亂善非又案西京賦校鳴葭王元長曲水詩序揚葭振木荅蘇武書注說文作葭可以彼此互證

文選考異卷第五



文選考異卷第六

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

卷三十一 ○劾曹子建樂府白馬篇 ○注孫巖宋書曰

何校孫巖改沈約陳同案濟注引沈約茶陵本并善入五臣何陳皆據彼改其實非也隋志載孫巖宋書六十五卷唐志亦載之巖即巖也 ○劾古 ○注毛詩傳曰

案毛下當有甚字各本皆脫 ○擬古 ○注魏文秋胡行曰

案文下當有帝字各本皆脫 ○和琅邪王

依古 ○注往往離宮

表本茶陵本往往作遙遙案當作建建形近之誤尤改未是 注郭

象注莊子曰

表本茶陵本注字在子字下是也 ○擬古 ○注所以藏箭謂

之服所以盛弓謂之鞬

表本茶陵本箭下有弩字弓上無所以盛三字案二本是也今方言

正如此弓謂之鞬

蒙上所以藏為文 注其樂可量也

茶陵本可上有不道德字是也表本亦脫



亦何懼 表本茶陵本德作得云善作德案各本所見皆非也善引不以其道得之為注作得甚明德但傳寫

誤 伐木青江湄 表本茶陵本青作清是也 注河水之清且漣漪兮 茶陵本無

之字今字是 也表本亦衍 ○代君子有所思 ○注變出無聞 案聞當作

謫 注張叔及論 案叔及當作并反各本皆謫張升字彥真范蔚宗書有傳在文苑前魏都賦後與山

巨源絕交書注皆引反論不誤可證也左傳疏 ○効古 ○

注或失道 陳云或感誤是 注乃我者自失道 案者字不當有今漢書無

各本 皆衍 ○雜體詩 ○注雜體詩序曰 表本茶陵本有并序二

下無此五字其以下全載序作正文乃五臣從文通集取

為顯證茶陵本不著校語云善序與此同仍簡略更不錄可

各本 皆誤 注淵魚鱗魚也 表本茶陵本鱗作鱣是也 注人心罔結 表本茶陵本罔作同

案皆非也 注君之澤未流 茶陵本未作不下二字是也表本亦誤未 去鄉三十

載 表本茶陵本三作二有校語云善作三案各本所見非也考仲宣以初平西遷後之荆州至建安十三年劉琮

以荆州降垂二十年故云爾至注所引去鄉三十載但取

語意相同為證不限二三互異也或因此改正文作三遂

與仲宣去鄉年數弗符非善如此其 注蝸與鸞鳩笑之 茶

五臣無說反存詩舊今借以正之 兩本 本鸞作鸞下同表本鸞與此同案作鸞者是也莊子有

之木為注不知者以鸞改之又案下注引詠懷詩鸞斯飛

然無 潘黃門悼亡 表本茶陵本悼亡作述哀案二本是也疑矣後擬郭璞遊仙注云已見擬潘黃門述

哀詩可證此 注楚詩曰青春爰謝 何校詩改詞陳同是也蓋尤誤改

馳馬遵淮泗 表本馳作驅云善作馳茶陵本云五臣作驅案各本所見皆非也善引驅馬悠悠為注馳

但傳 注實河海源也 表本茶陵本河作唯何校唯改河去寫誤海字案此尤改海為河而誤當唯字



處耳唯河 注曹子建求通親表曰 表本茶陵本通作親案

當兩有 注陽九日 案九下當有厄字日 注易傳所

謂陽九日厄會也 表本茶陵本日作之是也 會上當有百

時或苟有會 表本茶陵本 注馮衍顯志序曰 案志下當有

脫 注如鼓琴瑟 茶陵本琴瑟作瑟琴是也 表本亦誤 注出

於暘谷 案暘當作湯各本 張廷尉 案張當作孫茶陵本有

本亦作張無校語考此三十首善於其人之不見選中者

必為之注如許徵君休上人是也 其劉琨郭璞稱贈官亦

注可見善自作孫因遊天台山賦下注其尋轉廷尉卿訖

故不須注也 表本所用正文係五臣而字作孫疑五臣乃

誤為張茶陵本校語恐倒錯何校云五臣作孫是陳同誤

認茶陵校語為善真作張五臣真作 注於身無窮 陳云於

孫雖知江題之作孫而未得善理也

也各本皆譌所 注若其可折 案折當作折下 注角里先生

引天下篇文 表本角作角案角是角非也 廣韻一屋云角里先生漢書

四皓又音覺可見宋時尚別無角字 表本係後改耳 茶陵

本不誤與此同前入華子崗詩注載山居圖作祿史記索

隱引孔安國祕記亦作祿祿角古字通今漢書索隱以及

法言等每為人改或角而王震澤刻史記未譌隸釋四皓

神祿机字影宋本作角極其明畫近亦改角恐讀者習見

誤本附訂 注見一丈夫 何校夫改人是也 各本 注時人皆

之如此 欽愛之 表本茶陵本人 注動於靜故萬物離並動作 何校

添起字離改雖陳同 碧鄣長周流 茶陵本鄣作障表本云

是也各本皆脫誤 靈運晚出西射堂詩作鄣注引上正鄣丘希範且發漁浦

潭詩作障注同此擬謝似宜為鄣也 五臣改作嶂蓋不知

鄣障皆與爾雅 注子虛賦曰石則赤玉玫瑰 表本茶陵本

赤玉玫瑰也案此尤延之檢本 注莫與智者論 案莫當作

篇而改其實善誤記亦每有之



誤重陽集清氣

表本茶陵本氣作氛云善作氣案詳下云

臣非有異但傳寫譌

測恩躋踰逸

表本踰作愉云善作踰

善以耽樂注之是自作愉非與五臣有異但

榮重餽兼金

案各本所見皆非也承榮與巡華儷兼金與盈瑱儷重過

同兼善不容與五臣有異作榮重

注獻康樂詩曰

案獻上

惠連三字

岩亭南樓期

案岩當作茗茗亭即西京賦所謂

單言之則曰茗亭重言之則曰茗茗亭亭字義全同不煩

更注又茗茗屢見俱不作茗但傳寫形近譌耳表本茶陵

注又詩序

本皆作茗云善作茗五臣於重言者多改爲迢

注又詩序

迢而此以單言不改正與善同各本所見皆非

注孔安國尚書曰

案書下當有傳

注又訓

謝惠連詩曰

表本茶陵本

鍊藥矚虛幌

案鍊當作鍊注云鍊與鍊古字通謂

詩之練與所引說文金部之鍊通也若正文先已作鍊無

煩此注矣必五臣改爲鍊各本所見亂之而失著校語凡

注又集略曰

五臣每以注改正文也又四子講德論

注以帛

精練藏於鑛朴五臣作鍊正與此同

文字二字各本皆誤隋志云文字集略六卷梁文

注以帛

貞處士阮孝緒撰七命注亦引此正作文字可證

注敬恭明祀

案祀當作

萌窗也

陳云萌明誤是也各本皆

注敬恭明祀

誤

注觀北湖田牧詩曰

何校牧改收陳同

見前長楊賦遐

注觀北湖田牧詩曰

是也各本皆譌

萌下可互證也

注觀北湖田牧詩曰

徒

樂逗江陰

茶陵本云樂五臣作藥表本藥云善作樂案

言藥無疑表本載五臣翰注云徒藥行藥也又載善注徒

徒

樂行樂也茶陵但載善徒樂行樂也五臣刪此一句當是

正文善自作藥與五臣不異其五臣之注爲全襲善語傳

寫誤善正文及注作樂據之作校語者不辨尤亦同其誤

也鮑明遠有行藥至城

注廣雅曰藹藹盛貌

表本茶陵本

東橋詩在二十二卷



注郭璞曰蒼蒼

案蒼蒼二字不當有各本皆衍

休上人別怨

表本茶陵本別怨作怨別

是悵望陽雲臺

陳云陽雲二字當乙今案陳所說非也注引楚王乃登雲陽之臺善例既不拘語倒

難以據改又子虛賦茶陵本作雲陽有校語云五臣作陽雲表本作陽雲無校語考史記漢書皆作陽雲恐茶陵及

尤所見未必非傳寫誤此注亦然其不當輒改決然矣

卷三十二○離騷經○注辟為幽也

案為字不當有各本皆衍楚辭注無紐

秋蘭以為佩

表本云逸作紐茶陵本云五臣作紉下豈惟楚辭作紉下載舊音女陳反洪興祖補注女鄰切又下文

矯菌桂以紉蕙兮各本盡作紉蓋紐但傳寫譌耳凡楚辭及善引逸注不必全同而文選今本傳

寫之誤或失文義仍當相正下做此

注言已脩身清潔

案潔當作絜各本皆誤注多作絜必逸自用絜後改之而絜潔錯出非餘不更出

何不改此度也

表本茶陵本改下有其字案表用五臣也校語云逸作何不不改此度也與尤正同茶陵本以五臣亂之非楚辭何不

改乎此度也洪興祖本何不改此度

注以脩用天地之道

當各依其舊讀者易惑故詳出之

注諭傾危

循字是也循脩二字羣書多混前人論之詳矣

也陳云諭諭誤又風為號令以諭君命行媒諭左右之臣

故以香為諭故以諭君表本皆作諭

注言吞陰陽之精藥

茶陵本皆作諭楚辭注亦諭諭錯出

注哀念萬民

案洪興祖本楚辭注無言字陰陽作

得注作民

衆女嫉余之蛾眉兮

表本茶陵本蛾作蛾

道之不察兮

注言及旋我之車

案及當依楚辭注

尤延之校改正之

注反迷已誤欲去之路

注外有玉



澤之質

表本茶陵本外作內案此尤本誤字

注使家臣衆逢蒙

案當依楚辭注去衆字各

本皆

注殷宗遂絕不得久長也

表本茶陵本無絕字案楚辭注有

脩繩墨

而不陂

表本茶陵本陂作頗注頗注同案此尤延之改也楚辭正作頗洪興祖云頗一作陂爲尤所據謂引易曰

無平不頗其字宜作陂耳詳逸引羣經不必與今同改者未是脩當作循表本云逸作脩茶陵本云五臣作循詳逸

注循用先聖法度各本皆同是逸作循不作脩校語所見實傳寫譌也單行楚辭注亦譌洪興祖本作循云循一作脩

注有道德之者

何校之改人陳同茶陵本作人表本注

衣皆謂之襟

案皆當依楚辭注無此字案疑無者是也注釋器考釋文皆才細反又子移反不得作皆

詩鄭風正義引作皆其誤正與此同

注言己覩禹湯文王脩德以興天

案當依楚

辭注己下添上字與

注情合真人

表本茶陵本情作精案此尤本誤字

塵埃而上征

表本茶陵本淹作掩案上溘猶奄也各本皆同疑此亦作奄與楚辭注皆作掩者不同

注神山淮南子曰縣圃在崑崙閭闔之中

表本茶陵本作神山也在崑崙

之上淮南言崑崙縣圃案二本是也尤延之

注乃維上天

所校改非楚辭注可證南下彼有子字非

表本茶陵本作雖乃通天案今楚辭注作維絕通天洪興祖本作維絕乃通天補注云一無絕字一本乃作絕尤延

之據淮南天文訓云乃維上天以路曼曼其脩遠兮

表本茶陵本曼曼作漫漫注同案楚辭作曼洪興祖云釋文曼作漫云云此蓋善曼五臣漫二本所見以五臣亂善而失著校

注淮南子言日出暘谷

案暘當作湯各本皆譌楚辭注作湯此天文訓文史記索隱引

之以明湯谷之有證淮南不作暘也天問云出自湯谷楚辭亦不作暘也吳都賦包湯谷之滂沛歎逝賦望湯谷以

企子文選亦不作暘也唯五臣不知有湯谷凡遇此字必用古文堯典改爲暘表茶陵二本校語可考善注中湯字

亦間爲所亂猶今本淮南之爲後人改作暘矣又

注皆出

仁義

表本茶陵本仁義作於仁義亦衍義字

注淮南曰弱水

表本茶陵本無子字是也楚辭注有與此同行

注皆出

是也楚辭注作於仁義亦衍義字



茶陵本曰作言案二本是也以此例之上注淮南子曰白水云云子曰二字亦當作言各本皆誤楚辭注二處皆作

子言亦注洧盤水名也表本茶陵本盤作槃是也案此因

盤洪興祖曰注來去相弃案當依楚辭注來下有違字各

盤一作槃注偃蹇高意表本茶陵本意作

誤注鳩惡鳥也明有毒殺案惡鳥當依楚辭注

人案惡鳥當依楚辭注又明當依楚辭注亦不知者因形

近誤之各注受禮遺將案將下當依楚辭注

本誤皆同注是不欲遠去貌案貌當依

有虞注懷襄二世不明表本茶陵本世作葉案二

意各本注紛然近我表本亦善避諱改字

皆誤注告我當去尤吉善表本亦誤近案楚辭

精美注知已之意表本茶陵本意作

迎注力能調和陰陽陳云力乃

也注言臣能中心常好善表本茶陵本臣作

各本皆譌注鷓鴣弟鳩桂表本茶

戚方飲牛注鷓鴣弟鳩桂表本茶

此四字有弟桂二字音在正文下案二本乃五臣音也詳

此篇注中諸音切蓋善既載王注兼載舊音今本改易刪

削多失其真無以正之此四字或善所有恐當如筵音廷

籥音專之例單行楚辭鷓鴣作鷓下載舊音云鷓題音鳩決

音文既互異注况揭車與江離案離當作離上扈江離無

難以為證矣注言我願及年德方盛壯之時注此誠可

也表茶陵二本正如此但皆不著校語蓋非

貴茲注四方觀君臣之賢欲往就之表本茶陵本無此二十

周流四方觀君臣之賢欲往就之注揚雲霓之晻藹兮校語云五臣無表本

辭注添之詳文義當是二本脫也



校語云逸有案二本非也楚辭無此尤延之校改正之洪興祖云一本揚下有志字即指表茶陵校語所見而言實也

**注平聲**

表本茶陵本無聲字案此疑是五臣音單行也楚辭亦不載凡音之在正文下者均非善舊

蓋合併六家每因正文下已有五臣刪削注中之善而善與五臣始糾錯不分逮後單行善本又於正文下音多所刪削於是或真善音以改易其處而被去或非善音而刪削不及則仍存均難以一一考之矣全書表茶陵音與尤每不同者此其大概也

○九歌○注必擇吉辰之日

何校辰改

良案楚辭注作良何據之是也各本皆譌

**注兼衣言青黃五采之色**

案當依楚辭注去言

皆衍望夫君兮歸來表本歸作未云逸作歸茶陵本云逸注言已瞻望於君而未肯來是逸作未不作歸

但傳寫誤耳楚辭作未洪興祖云未一作歸亦非

**思神略垂**案垂當依楚辭注作畢讀於畢字句絕各本皆誤少司命悲莫悲兮句注亦有此語可證

**荃橈兮蘭旌**案承衍字也楚辭無洪興祖補注云諸本或云乘荃橈乘一作承或云采皆後人增其說

是也因逸注有乘舟船之語誤添正文耳後又作承即此本又作采即五臣本也表本云逸作承茶陵本云五臣作采據所見

**鳥萃兮蘋中**

何校萃上添何字陳同案楚辭有為校語非

字何陳據之也表茶陵本皆無洪興祖本楚辭亦無此仍當各依其舊不必添也

**慌忽兮遠望**

案

當作荒詳逸注云言神鬼荒忽各本皆作荒是善作荒也表茶陵二本正文作慌所載五臣向注字同是五臣作慌

也單行楚辭作慌惚下載舊校一作荒忽洪興祖本作慌忽云荒一作慌忽一作惚荒慌同字但既善荒五臣慌便

屬分別不因同字而可相亂也凡注擬折也茶陵本折作善五臣之所謂異皆準此例矣

亦誤折疏石蘭以為芳何校以改兮案楚辭以作兮何據

下同疏石蘭以為芳之也表本兮以兩有云逸無兮茶陵本云五臣有兮據所見為校語也洪興祖云一本

兮下有以字即五臣本一云疏石蘭以為芳即此本

卷三十三○九歌○與汝遊兮九河衝飈起兮水揚波何

云洪興祖謂此二句河伯章中語王逸無注古本無此二句陳同案其說是也詳五臣濟有解九河衝飈之注是其



本有此二句各本所見皆以五臣亂善而誤衍又失著注  
校語也楚辭亦衍或即五臣之所本要以古本無為是注  
睇微盼也茶陵本盼作眇表本楚辭案楚辭作眇眇字是

也下美目盼然各本及楚辭皆作盼非洪興祖  
引說文南楚謂眇曰眇眇無涉洪於下又引詩者所見已  
俱當作眇與詩美目盼兮無涉洪於下又引詩者所見已  
誤下眇為盼耳七啓睇注援號吠响案號吠當依楚辭注  
作號吠考楚辭夜鳴洪興祖本吠作又云又一作吠然  
則作吠之本此注則云援號吠响作又之本此注則云援  
猴號响也下注援號吠善鳴亦當然表本正文作又茶陵本  
正文作吠蓋善吠五臣又而不同二本失著校語此及下  
俱作

○九章○且余濟兮江湘案今當作乎此尤本誤字  
猴非案當依楚辭注去

注言明旦之者案當依楚辭注去邸余車兮方林表本茶  
陵本邸

作低案楚辭作低洪興祖本作邸云邸一作低補注以為  
低無舍義非也廣雅釋詁四宿次低施舍也洪失之未考  
表茶陵二本無校語善引逸是低注捨於方林案捨當依  
字五臣亦同尤延之乃改邸耳

舍各本皆誤 苟余心其端直兮表本云逸無心字茶陵本五臣  
有心字案楚辭有心字二本所

見蓋傳寫脫此亦初注自刑體案體上當依楚辭  
無而尤脩改添之注自刑體添身字各本皆脫○卜居

○以潔楹乎表本茶陵本潔作絜是也案單行  
楚辭正作絜洪興祖本作潔非若水中之

鳧乎何校去乎字案洪興祖云一無○漁父○聖人不凝

滯於物茶陵本於下有萬字云五臣無表本云逸有案楚  
辭無洪興祖云一本物上有萬字此亦初有而尤

脩改去之何陳皆云注笑難斷也表本茶陵本難斷作  
離斷案此尤本誤字○

九辯○注視江河也案江河當作河江各本皆倒此以江  
與上傷方下鄉為韻楚辭注亦倒凡

此篇逸注用韻其誤有可注還故鄉案鄉下當依楚辭注  
以所協推知者例如此注還故鄉添也字各本皆脫

注歎息也案歎下當依楚辭注注身困窮也案窮當依楚  
添累字各本皆脫注身困窮也辭注作極各



添鳴字各

注迴逝言還

表本茶陵本還作邁案此尤本誤字

注爾雅曰四時

和為通正

表本茶陵本無此九字案無者是也楚辭注正無尤校添甚非

收恢哀之孟夏

兮

表本茶陵本哀作台案台字是也善注舞賦恢哀引此作台而云哀與台古字通可見善自作台甚明尤延之

校改作哀非是楚辭作魚洪興祖本作台云台

一作魚一作哀雖自有據然不容以之改善也注以養民

案民下當依楚辭注

注以茂美樹

案美下當依楚辭注

注

竄巖藪也

案藪當依楚辭注

注及兄弟也

案兄弟當依單行楚辭注作弟

兄各本及洪興祖

注以興在位之賢臣也

案賢當依楚辭注作貴各本皆

本楚辭注皆誤倒

譌

何曾華之無實兮

表本茶陵本校語云逸無華字案此亦初無而尤脩改添之考楚辭有當

是傳寫誤脫二本

注政言德惠所由出之也

案德惠所由出

注而逐放

德惠所由出

注心惻隱也

案惻隱當依楚辭注

注而逐放

也

表本茶陵本逐放作放逐案此尤本誤倒

后土何時而得乾

表本茶陵本而作兮案楚辭而

洪興祖云而一作兮此或善而五臣兮

否則尤延之校改兮作而今無以考之

注慕歸堯舜之明德也

案明德當依楚辭注

注終年歲也

案年歲當作歲年各本及楚辭注皆

倒

招魂

注欲使巫陽招之也

表本茶陵本無招之二字案無者是也單行楚

辭無洪興祖本

恐後之謝

茶陵本之謝作謝之云五臣無之字表本無謝下校語云逸有

有尤依之添非

注

必卜筮之法

表本茶陵本必下有去字案此尤本脫

得人肉而祀

表本茶陵本而作以

案楚辭作而洪興祖本作以或尤

注常食羸蚌

表本茶陵本羸作龜

延之校改以作而今亦無以考之

注

案楚辭注作羸

旋入雷淵

表本茶陵本淵作泉注同案楚辭作淵案此必尤延之校改

注皆有蠱毒

表本茶陵本蠱作蠱案皆非也當依楚辭注作蠱

注言啄天下欲上



之人

何校言改主陳同案楚辭注作主是也各本皆誤

注言有丈夫

表本茶陵本無丈夫字案楚

辭注有尤

注雕鏤綺木使方好也

案綺當依楚辭注作連各本皆誤

注詩

云肆筵設机

表本茶陵本肆作設案設字是也設筵設机者公劉之俾筵俾几也凡叔師所引昔非今

毛詩單行楚辭作設洪興祖本誤為肆今毛詩仍無肆筵設机之文尤誤取之以校改非

注言大夫有

二列之樂左傳曰晉悼公

表本無有左傳曰四字茶陵本亦無樂作故案各本皆非也當

依楚辭注作言大夫有二列之樂故晉悼公

注垂鬢下髮

表本茶陵本作垂鬢下髮下鬢案單行楚辭注

作垂鬢鬢下鬢洪興祖本作垂鬢鬢下髮互有不同蓋尤以意校改如此未必是也

注發言中禮意

者也

表本茶陵本無發字案單行楚辭注無洪興祖本有尤校添之

注時竊視安詳諦

依楚辭注重時字諦

注飾幃帳之高堂

陳云帳下當有張字是也楚辭注有

各本皆脫

注皆衣虎豹之文異采之飾

表本茶陵本無之文二字案楚辭注有尤校添

之注羅列之陳

案之當依楚辭注作而各本皆誤

臚若芳些

表本作臚校語云逸本作

臚茶陵本作臚云五臣作臚案楚辭作臚洪興祖云臚一作臚一作臚此注臚仁珠切似善作臚或表本校語有譌否則音非

注爛熟之則騏美也

表本茶陵本無爛字案善舊也

諸蔗也

表本茶陵本諸作謂案當作諸下文可證楚辭注作諸與善異本尤校改失之

注鴻鴈也

表本茶陵本鴈作鷗案洪興祖本作鴈單行本作鴈鷗蓋改鷗為鴈而兩有考九思悼亂云鴻鷗兮振翅是作鷗未必非

注楚人名羹曰爽

案羹下當依楚辭注有敗字各本皆脫

注以蜜和米

麩

表本茶陵本麩作麩案此尤本誤字

也尤校

發揚荷些

案楊當作揚注發揚荷葉同表茶陵二本所見亦誤楚辭俱作揚也

足怪奇也

表本茶陵本足作獨案單行楚辭作獨洪興祖本作足尤校改之

注投六箸行

六棊

表本茶陵本行下無六字案楚辭注有尤校添之

注比集者也

案當依楚辭注去者字各



本皆 注又曰和樂且耽 案耽當依楚辭注作湛各本皆誤

行 注言蘭芳以喻賢人 表本茶陵本無言字案楚辭注言

改 耐飲既盡歡 何校去既字案楚辭無洪興祖云一本盡上有

既字即此本也此不當有 汨吾南征些 何校去些字下有

恐傳寫衍各本所見皆誤 表本茶陵本蘋作蘋下有煩音案此

無各本 葉蘋齊葉兮 必善蘋五臣蘋也湘夫人登白蘋以

皆衍 聘望二本校語有明文此正同彼二本所見以五臣亂善

而失著校語尤所見不誤表本所載逸注中字作蘋亦不

誤楚辭作蘋即此本也洪興祖云蘋一作蘋非是說殊誤

又案洪興祖補注於湘夫人云蘋一作蘋非是說殊誤

逸注上云蘋草秋生其下鳥萃兮蘋中注云鳥當集木巔

而言草中文自相承二句既同一草必同一字不得如五

臣之上一字作蘋下一字作蘋或又謂白蘋與蘋不當一

物異稱獨不見九辯鳳凰與鳳雜錯稱之乎逸注本無可

疑洪未達其旨 注爾雅曰 表本茶陵本無此三字 注懷所

附正之於此 案無者是也楚辭注無

見自傷哀也 何校懷改據陳同案楚辭注作據時二字是

表茶陵二 注煙上蒸于天 表本茶陵本無于字案此尤校

本亦作懷 注謂日也 添之本茶陵本無謂字案此尤校

本見作可案楚辭作可以單行本舊校云一作時不見淹

洪興祖本云一云時不淹一云時不可淹一云時不見淹

疑善見五臣可二本非而尤 注水旁林木中 表本茶陵本

是也但無明文可以考之 案句首楚辭注有為字

辭注有尤 ○招隱士○注楨幹也 又案楨幹疑當作幹楨

校添之 以楨與盛成韻 注崔巍嵯嵯 陳云上嵯疑蹇案蹇嵯雖可

各本皆脫誤 協恐仍未是各本皆同楚 注走住殊異 案殊異當依楚辭

誤 注皆 一云走踈殊也亦非 注草木茂盛 案茂盛疑當作盛茂以



卷三十四○七發○注漢書曰至下乘道死也

表本茶陵本此一節注大

異乃并善入五臣之

注說文曰謝辭也

表本茶陵本無此六字案無者是也

表本所載五臣翰注有謝辭也三字蓋別

注而損精

案而上當

本又有說文曰三字而尤誤取以增多

注鄭國淫

揚推篇文各本皆脫

有悅情二字此引韓子

皓齒娥眉

表本茶陵本娥作蛾是也

僻也表本亦誤國

麥秀薪兮

表本茶陵本薪作漸案漸

蒼與集韻皆薪漸同在一紐而分別兩字他書或用漸射

雉賦云麥漸漸以擢芒漸與薪古字通也尤所見別本作

草木薪苞

之薪非

拄喙而不能前

茶陵本拄作柱注同云五臣從

本以五臣

熊蹯之臠

茶陵本臠作臠注同有校語云五臣

亂善非

之別體字廣韻七之所載從需之字凡四臠其一也云臠

煑熟下重文但有臠臠臠三形集韻於廣韻偏旁用需之

字皆從需此注音而其所引左傳方言彼皆作臠是

自作臠不作臠茶陵本尚存善舊表本以五臣亂之

注王

逸楚辭注曰稻粢穠麥挈黃梁

陳云案此楚辭正文非注也當作穠麥中先熟者

今案此或衍王逸注三字

於是伯樂相其前後

表本云善無後茶陵

各本皆同無以審知之也

本云五臣有後案此本亦初無而脩改添之蓋尤

注為趙

延之以為善傳寫脫但注不見明文無以考也

簡子取道

表本茶陵本字譌當作主韓非子戰國策皆有簡主所謂大夫稱主也尤所改似

是實

注夷桑也

茶陵本夷作蕘是也表本亦誤夷

是

注又古考史曰

陳云考史當作史考譙周所著案所校是也史記司馬相如傳索隱引古史考

可證

困野獸之足

表本云善無獸茶陵本云五臣有獸案此亦尤延之以為傳寫脫而添之似是也

注孔安國曰尚書傳曰

案國下不當有

注縷辭縷也

陳云

觀誤是也

慌曠曠兮

案慌當作超表本云善作慌茶陵本各本皆譌

兮之况為慌誤以當此處各本校語皆據所見

澹澈手足

而不察也善亦作超其上文之况乃當作慌



案澹澈當作澈澹善注云澈澹猶洗滌也各本皆同其表  
茶陵二本所載五臣銑注則云澹澈各本所見正文蓋皆  
以五臣亂善注方言曰輸脫也表本茶陵本輸作掄注因名胥

母山案此有誤史記作因命曰胥山命即名也注混混沌

沌案沌沌當作庵注郭璞爾雅曰踣覆也表本茶陵本覆

陳云雅下脫注注中山公子牟謂詹何何作子是也注其

一人也何校其改共是使之論天下之釋微茶陵本云釋

本云善作釋案善引好論精微為孟子持籌而筭之茶陵

持而筭三字云五臣作持籌而筭之表本用五臣○七啓

云善作孟子籌之案此尤延之誤以五臣亂善○七啓

○注過乎泱泱之野表本茶陵本泱泱作莽案史記漢書皆

善為五注分三為一茶陵本分作函是也表注而酒汎溢

臣所亂

表本茶陵本汎作沈下汎者沸同案沈字是也今淮南覽

冥訓作湛湛沈同字高誘注云酒湛清酒也米物下湛故

日湛不作注季夏之月表本茶陵本注句踐乃身被賜夷

之甲案賜當作賜各本皆誤吳都賦賜夷音以良切劉淵

也注冕公侯九旂者也表本茶陵本作游亦非注擬古詩曰

屢見流芳歇表本茶陵本注畫招搖星於其上陳云其旗

本皆譌案今本禮記注作又畫注搢插也案插當作捷宋

招搖星於旌旗上蓋李節引耳注搢插也潭州本儀禮鄉

射捷善所引儀禮注亦作捷不知者誤依今本作插改之

亦如通志堂刻釋文於鄉射改捷為插也何校正下無滿

迹案滿當作漏表本云善作滿茶陵本云五臣作漏各本

注於文義本注舒疾無力案力當作方注擬古詩曰

不得作滿也注舒疾無力案力當作方注擬古詩曰



本云善作罷茶陵本云五臣作罷各  
本所見皆傳寫譌善亦不得作罷  
注李充高安館銘曰

者澹予忘歸也陳云予今誤是也各本皆譌  
注已而魚大食之表本茶陵本無此三字  
注觀

大魚是也宴婉絕兮陳云宴燕誤今案陳據注引毛詩作燕或注有刪  
削未全耳注紉秋蘭為佩表本茶陵本為上有兮字案兮當作

也注鄭人聽之不若延靈以和陳云鄭鄴誤靈露也各本皆譌  
注軒殿

檻也又新語曰高臺百仞文軒彫窗也陳云文軒猶彫軒耳殿檻之釋與新

語一條皆屬誤贅今案此注與中引尸子文軒義注張衡

乖陳說近之但各本盡然未審所誤果當若何也注左

應問曰陳云問問誤是也各本皆譌  
注秦后來仕案后下當有子

氏傳曰舊章不可忘也案此十字不當有上云舊章已見東都主人復出非也各本皆衍

注則甘靈降表本茶陵本靈作露案二本正文作露表有校語云善作靈茶陵無尤所見與表同故用

正文改注其靈字未必非傳寫誤即正文注鳳皇鳴矣

作甘靈注為甘露於善例自通改者未是

陳云下脫於彼高岡四字案所校是注漢書司馬相如

也此必連引以注於高岡各本皆脫

茶陵本無注舉英奇於側陋  
表本茶陵本側作仄下同案

此六字注  
表本茶陵本側作仄下同案

文皆作仄表茶陵不著校語考東京賦招有道於側陋薛

注字同善注引明揚側陋表茶陵二本正文亦作仄仍

不著校語思元賦幽獨守此仄陋兮表茶陵作側其校語

云善作仄善注引明揚仄陋恩倖傳論明敷幽仄注及

正文皆作仄善尚書自有二本作者或用仄或用側善

隨而引之後人輒有所改致令正文與注有所歧互

卷三十五○七命○翫世高蹈何校云翫晉書作超案翫

越表本云善作翫此必欲改下文玩志乎衆妙之玩為翫  
誤以當此處各本校語皆據所見而不察也但善作越之  
與作超無明注盤龍賁信越其藏  
表本茶陵本盤作蟠越  
文以決之



作盤疑注更有盤蟠異同之語刪削不全三國名臣序贊  
初九龍盤注引方言蟠龍亦如此蜀都賦潛龍蟠於沮澤  
用字不同也晉書作蟠何陳校正文考此篇善未必與  
晉書同下聳其山彼作籠乘鳧舟彼作鷁與注不合最爲  
顯證今各依其於是殉華大夫表本茶陵本尤校改爲殉晉書  
舊亦不盡出表本茶陵本注山海經曰二負  
作殉但善未注遡向風也表本茶陵本注山海經曰二負  
必同彼也注崩峻嶒而龍鱗表本茶陵本尤誤改之說  
表本茶陵本注崩峻嶒而龍鱗案二本是也尤誤改之說  
二作貳是也詳前鍾山詩峻嶒起  
青嶂下晉書作層陵遡九秋之鳴颯案遡當作愬注云愬  
不當有此注蓋五臣改爲遡各本所見亂之晉書上文遡  
長風及此皆作愬下文遡惠風於蘅薄亦然疑善皆作愬  
也月賦愬皓月而長歌西京賦咸遡風而零雪寫其根茶  
欲翔張載魏都賦注引作愬皆可互證注楊雄解嘲曰茶陵  
本云五臣作零表本云善作雲案雲注操伯牙之號鍾兮  
但傳寫誤此尤校改也晉書作雲注操伯牙之號鍾兮  
本朝作難案難字是也解難亦載本注操伯牙之號鍾兮  
傳與解朝迥不相涉不知者誤改耳

表本茶陵本伯作百揮危紆則涕流表本云善作流涕茶  
案此尤校改之也案流涕但傳寫倒此尤注蒼頡曰何校頡下添篇字  
校改正之也晉書不誤注汲古文曰案汲下當有郡彫閣  
玉風賦曰各本皆譌注汲古文曰案汲下當有郡彫閣  
霞連案彫當作彤晉書不誤彤赤也故曰霞連與上句翠  
雲爲彫雲皆失其一例此亦如侍遊曲阿後湖作之誤形  
文義所當訂正注畫龍蚪案蚪當作蛇誤用正文中蚪  
引此以申明之耳或據此謂遡蕙風於衡薄表本茶陵本  
衡案晉書同此尤校改也各本善注中字皆作蕙注杜預  
衡考魏都賦注及洛神賦乃惠蘅之誤尤所改非注杜預  
左氏傳曰是也各本皆脫拔靈芝表本云善作雲案此  
尤校改也詳善引西京賦以注注管仲之始治也表本茶  
靈芝靈字似是晉書亦作靈注管仲之始治也表本茶  
作化注輕武卒名也下奏嚴鼓之嘈囂表本茶陵本無此  
是也

表本茶陵本伯作百揮危紆則涕流表本云善作流涕茶  
案此尤校改之也案流涕但傳寫倒此尤注蒼頡曰何校頡下添篇字  
校改正之也晉書不誤注汲古文曰案汲下當有郡彫閣  
玉風賦曰各本皆譌注汲古文曰案汲下當有郡彫閣  
霞連案彫當作彤晉書不誤彤赤也故曰霞連與上句翠  
雲爲彫雲皆失其一例此亦如侍遊曲阿後湖作之誤形  
文義所當訂正注畫龍蚪案蚪當作蛇誤用正文中蚪  
引此以申明之耳或據此謂遡蕙風於衡薄表本茶陵本  
衡案晉書同此尤校改也各本善注中字皆作蕙注杜預  
衡考魏都賦注及洛神賦乃惠蘅之誤尤所改非注杜預  
左氏傳曰是也各本皆脫拔靈芝表本云善作雲案此  
尤校改也詳善引西京賦以注注管仲之始治也表本茶  
靈芝靈字似是晉書亦作靈注管仲之始治也表本茶  
作化注輕武卒名也下奏嚴鼓之嘈囂表本茶陵本無此  
是也



最是此或記於旁以駁善輕武戎剛四  
車名之解尤延之不察誤取以增多  
注環為營 表本茶

上有自注或云飛羅 案此四字不當  
必出郭注音夏夫 案夫當作天  
璞音注然羅畏一以為對恐互體廣雅曰畏兔罟也 表

茶陵本作然兔罟也四字  
案各本皆誤無以考也 畫長豁以為限 表本茶陵本豁

案豁字義不可通恐各本  
所見傳寫誤晉書亦作壑 叩鉦數校 案晉書數作散詳注

善自作散表茶陵所載五臣向注云以數立功校之法  
是五臣乃作數各本皆以五臣亂善而失著校語非 注

待獲射者 何校射上添待字者下  
飛形移景發二句尤本 甌林蹶石 案甌當作甌各本皆誤

脫去當補晉書亦有 甌林蹶石 詳善音五忽切此字從  
兀明甚集韻十一沒云甌獸以鼻搖動最可 注史記曰蜚

廉 表本茶陵本 注伍胥曰 表本茶陵本伍下有子字案 注

證晉書亦誤甌音義云音瓦瓦即兀之誤  
各本皆誤當作申包胥曰

鄭元禮儀注曰 茶陵本禮儀作儀禮  
是也表本亦誤倒 注鑠或謂為鑠 案謂

當有各 注如雷霆之震也 表本茶陵本作而雷之震電之  
本皆衍 劍校 注則莫若益野驕駒也 案驕即騰別體字 子豈能

改 從我而御之乎 表本云善無能字茶陵本云五臣有案二  
本所見無者傳寫脫此尤延之校改添之

也晉書 注煎鯖臠雀 案鯖當作鱖各本皆  
亦有 之美也 表本茶陵本取其遠方物之六字作約一字案二  
本是也今本味篇注正如此未悉尤增多何據也

注寒方苓之巢龜 案方當作芳 注鷓鴣鳥大鵠 表本茶陵

鷓鴣下有也字案二本是也此所 注韓詩外傳曰鄭交甫遵

引佳部雞下文善謂鷓鴣即雞耳

彼漢臯臺下 案此十四字不當有上云漢臯已 注或曰棲

案此下當有脫文各 注吳地理志曰 何校吳下添錄字陳  
本皆同無以補之 同是也各本皆脫



耽口爽之饌

案口爽當作爽口表本云善作口爽茶陵本云五臣作爽口各本所見皆傳寫誤善注引

五味令人口爽以注爽口即但取義同不拘語倒之例不知者泥之改正文以順注失之甚矣晉書亦作爽口又案

下文誘我以聾耳之樂善引五注國語曰至仕者世祿表音令人耳聾更例之可知者也

茶陵本無此二十八字有文注尚書曰湯既黜夏命陳云字屬下王處岐為句是也

脫序字是也圍棲三足之鳥何校鳥改鳥表本云善作鳥各本皆脫

協韻善不得作鳥但傳寫誤表茶陵本云五臣作鳥案鳥字

陵據所見為校語非晉書亦作鳥故靡得應子表本茶陵本得下有而字案有者是

也晉書亦有賢良詔○罔不率俾表本茶陵本罔作莫注同案二本是也漢書

注在清河關之西何校金下添城字陳若涉淵水

正作莫未知所濟表本茶陵本云善無涉字案朕之不敏不能遠

德表本茶陵本云善無不敏二字○冊○注象其禮案禮案漢書有此尤延之校添之也

札各本

○冊魏公九錫文○分裂諸夏

表本茶陵本作連帶城邑案魏志作

皆誤分裂諸夏尤延之據彼校改也但注為公卿大夫也陳云

善不必與彼同似仍以二本為是羣后失位表本茶

誤是也各注宏濟于難表本茶陵本于陵本失

本皆誤作釋云善作失案善引左傳注釋位是自作釋但注遜走

傳寫誤為失耳陳云失釋誤是矣魏志亦作釋乘軒將

陳云遜上脫暹字造我京畿表本茶陵本我作其乘軒將

是也各本皆脫反表本云善作軒茶陵本云五臣作軒陳云據注

似善本亦作軒案軒但傳寫誤也魏志亦作軒致屈官

渡表本云善作度茶陵本云五臣作渡案魏志作渡尤據

改各本注中字皆作渡恐涉五臣耳凡善度五臣渡其

大槩也亦注致天之罰屈陳云罰字衍是注君北征三郡

不盡出烏丸陳云君公誤是注尚奔遼東表本茶陵本無尚字陳

也各本皆誤求逞所欲茶陵本逞所作所逞云五臣作逞所表本云善

作所逞案善引思元賦注逞所欲是但傳寫誤



倒魏志亦注思賢賦曰飄飄神舉求逞所欲表本茶陵本賢作元無求

字是單于白屋表本茶陵本單作單案二本是也注云本單故善依博物志定為單若先作單與注不相應矣尤延

之校改似是實非魏志作單即善所謂本並以為單者

注劉淵林魏都賦注曰北羈單于白屋案此有誤也張載注魏都不得言劉

淵林又單依文當作單今彼注注文王罔道兼於庶獄庶

慎也表本茶陵本迥作攸是也案此必尤誤改注孔子過山側案山上當有太

注邪服蒐慝杜預曰回表本茶陵本邪服作服護案二本

錯繫二國是賴茶陵本是上有之字云五臣無尤據改注奉承宗

祖表本茶陵本宗是也注又曰已下予惟往求朕攸濟表本無

字有攸濟已見上文六字是也注范曄後漢書表本茶陵本無此五字案

無者是也凡引諸文在本傳者多不冠注乃立冢社茶陵

大題此其一耳尤校添之蓋未悉善例注弗昏作勞表

作土是也表注爾民軌儀也案爾當作示注杜預左氏

茶陵本昏作昏案依二本善正文似作昏注杜預左氏

傳曰何校傳下添注字注子之謂也陳云子上脫晏字

卷三十六○宣德皇后令○注要不彊為酬謝之名案不

必各本注赫言鄒衍之術案赫言鄒當作言赫脩史記集

皆誤注庶王有不遠而復之義也表本茶陵本王有二字

為宋公修張良廟教○注綱紀謂主簿也下猶今詔書稱

門下也此二十三字表本茶陵本無案此卷以下尤本增

本為注周易曰雲從龍風從虎聖人作而萬物觀此十六

是矣



茶陵本無注廣雅曰軌迹也伊尹望呂望也此十三字表注

漢良受書於邳圮案圮當作垠各本皆誤漢書作沂注良本召此四人之

力也陳云召招誤是也各本皆誤注寤寐永歎陳云寤假誤是也各本皆誤○為宋

公修楚元王墓教○注太上基德十五王而始平之表本

本無太上二字之作也案此尤校改也注郗正釋識曰表本茶陵本郗作開

元自本者乎表本茶陵本元作源案此似善五臣之異二本不載校語無以考之○永明九

年策秀才文○選名昇學表本茶陵本昇作升是也注禮記曰司徒表

茶陵本曰下有鄉論秀士四字案此尤校刪也注一曰德行高妙下才任三輔劇

縣令此五十二字表良以食為民天表本茶陵本為作惟是也注周禮

曰肺石下赤石也此十七字表注春秋元命苞曰樹棘槐

聽訟於其下此十四字表注異夫人及君早起表本茶陵

二字案此尤校添也命叩斜之谷茶陵本云五臣無命字表本云善寶下有命字案二本與上節接連

命字絕句不屬此首詳其文義仍不當有恐但傳寫誤衍也注漢書曰下將繼太公之

職事也此二十七字表注毛詩曰去殷之惡陳云曰下脫帝遷明德鄭

元箋曰天意十字案所校是也引此者注正文遷字注史官田太初鄧公平術案田

用公字不當有各本皆誤續漢志可證注蓋亦遠矣表本茶陵本蓋亦作益以案此尤依續漢志校

改也紛爭空軫表本茶陵本爭作諍案二注方言曰軫表本

本軫下有注又曰欽若昊天此六字表注禮記曰夏后

氏下翰白色馬也此六十一字表○永明十一年策秀才

文○九序未歌何校序改敘案何據注也注九功惟序九序惟歌茶陵本二序字作敘表本并八五



臣亦作敘其所載五臣向曰九序謂六府三事也則二本  
並作序恐正文為善敘五臣序各本所見亂之此本注二  
字作序乃尤延之以注毛詩曰何以卒歲此十九字表  
正文改注未必是也

注必將崇論宏義案義當作議  
各本皆誤注尚書曰罔不同心以匡

乃辟此十一字表  
本茶陵本無注應劭尚書案劭下當有曰  
字各本皆脫若閑冗畢

弃茶陵本畢作卑云五臣作畢表本云善作卑案  
二本所見傳寫誤也此蓋尤延之校改正之天下之

有惡茶陵本云五臣無天表本云善有天案  
此不當有各本所見皆傳寫誤衍耳注東觀漢記

曰魯恭下具以狀言安  
自此一百二十字表本茶陵本無又  
皆并善入五臣而誤注文子曰有鳥將來張羅下  
至即無時

得鳥此二十九字表本茶陵本無案張羅下當有待  
之二字表茶陵二本所載并入五臣翰注者有注貪

則為盜富則為賤案貪當作貧何校賤改賊陳  
同是也此所引樂論篇文注辯麗可

嘉何校嘉改喜是  
也各本皆誤朕思念舊民茶陵本念作命云五臣作  
念表本云善作命案二本

尤延之校改正之蓋注名王奉獻表本茶陵本名  
上有遣字是也注毛詩

序曰下豈惟弊邑  
此六十六字表  
本茶陵本無注魏謂春申君曰陳云  
魏下

脫加字是也各本皆脫注不可為秦之將案為下當有拒字各本  
皆脫前東門行注引有注

天下有十二州齊得其七故謂北境為五州表本無此十  
七字有五州

已見顏延之侍遊曲阿後湖詩十四字案表本最是此尤同茶陵復出而誤○天監三年策秀

才文○注利音角之利與利剗同表本茶陵本無音字案  
各本皆非也當作利音

利角之利與剗同剗音  
韓信傳注可證注士植懸表本茶陵本  
植作特是也注非仁也何校  
仁改

人是注若渴無日  
案若當作苦各本皆譌  
魏志王朗傳注引可證注夜與陰者日

之餘兩者月之餘表本茶陵本無與陰二字兩上有陰字  
月作時案二本是也王朗傳注引正如



此注况賢於隗者乎又表本茶陵本作况賢者也莊子曰案以下文今新序有莊子無故尤

延之校改如此也但考藝文類聚鱗介部亦引為莊子困學紀聞莊子逸篇採之仍當依二本為是注攸罔

勗弗及苟造德弗降表本茶陵本攸作收又茶陵本苟作者是也表本作考亦誤注農

如也陳云如無誤是也各本皆誤案此所引板傳文注原涉好殺表本茶陵本無殺字案此尤校

添也注漢書陳咸下輒論輸府表本茶陵本無此一百三十

輸府下十一字案此卷未葉尤脩改乃初同二本而後添當以二本為是又案未下字漢書無蓋衍也注膺

表欲罪表本茶陵本欲下有罰其二字是也注景帝問鄧公下卒受大戮表

茶陵本無此四十字有鄧公謂景帝曰六字案此亦二本是注閒者水出下災異仍重

表本茶陵本無此十八字案此亦二本是

文選考異卷第六

賜進士出身通奉大夫江南蘇松常鎮太等處承宣布政使司布政使胡克家撰

文選考異卷第七

卷三十七○薦禰衡表表本茶陵本表下有一首二字案有者是也後每題下盡同卷首所

列子目亦同陛下睿聖茶陵本睿作叡云五臣作睿表本云善作叡案范書作叡此尤以五

臣亂注具作其事陳云作上誤今案注文盛列班書是作字章懷注范書引亦是作字陳所說非

也注無所遺失表本失下有也字茶陵本無此初有而脩去之掌技者之所貪茶

本技作伎云五臣作技表本作技無校語案表用五臣也范書作臺牧章懷注諸本並作臺牧未詳其義融集作堂

牧汪文盛刻范書如此其實堂牧即掌技之譌耳伎技同字或選所據融集作伎也注古善相馬者

表本茶陵本古下有者字此初有而脩去之案者當作之所引觀表篇文也七發與吳季重書注作之是七命注及

此作○出師表○注後主即位十二年卒茶陵本無即位十二年卒六字

者非



此一節注茶陵并五臣於善表表本茶陵本而中道崩徂徂作殂案此

并善於五臣恐尤亦非其舊表本云善作七茶陵本云五

尤改之也二本是蜀志正作徂亡身於外者表本云善作七茶陵本云五

亡但傳寫誤何校亡改志蜀志正作志注桓靈後漢二帝用闞豎所敗也表本

無用闞豎所敗五字茶陵本并善入五臣有之尤所見同茶陵而誤衍注荊州圖副曰表本

本無副字是也注爾雅曰獎爾表本茶陵本至於斟酌損益茶陵本

傳作規尤延之依本傳改不知乃以五臣亂善也責攸

之禕允等咎以章其慢何校云董允傳所載與本傳微不

責攸之禕允等之慢以彰其咎案表本所見善與尤無異

較本傳但少之字彰作章慢咎互易其五臣則與本傳同

茶陵本輒於正文依善注所引董允傳添改作若無與德

之言則戮允等云云與注不相應大誤且善但謂當有上

六字未嘗欲并改責攸之禕深追先帝遺詔表本茶陵本

允以下也更屬誤中之誤矣無遺詔二字

案蜀志有尤延之依以校添臣不勝受恩感激今當遠離

也此初刻仍無與二本同尤延之依以校添也此初刻仍無

表本茶陵本無激今二字案蜀志有○求自試表○注謂

文武明也陳云文武當乙注史記太史公陳云公下脫曰

脫是也各本皆倒俯愧朱紱茶陵本愧下校語云五臣從小表本云善從

本所見亦當善作媿失女此亦以五臣亂善下文以滅終身之愧二

著校語非魏志皆作媿注尚書曰啟序字此初有而脩去

之案有者是也下尚書曰注春秋歷序曰案歷上當有命

武王崩各本皆脫序字注春秋歷序曰案歷上當有命

勸進表注所引春注左轂鳴此者工師之罪也案此者當

秋歷序亦脫命字注左轂鳴此者工師之罪也案此者當

本亦誤倒茶陵本并善入五臣欲以除害興利表本茶陵

全非裴松之注引正作者此欲以除害興利表本茶陵

案魏志作患必以殺身靜亂表本茶陵本無以字案而耀

二本是也世俗哉表本云善作耀茶陵本作耀云志或鬱結表本茶



善無志字案魏志有二本所見或傳寫脫尤添之是也

伏以二方未尅為念何校云魏志伏

案魏志有蓋猶習戰也表本茶陵本猶作由案魏

總覽也表本茶陵本事列朝榮何校云魏志榮作策陳云

耳譌字注左氏傳日子朱撫劍從之表本茶陵本注濤至乘

北陳云乘上脫江字是也各注昔克路之役何校路改潞

本皆誤答臨淄侯賡褚淵碑何校攻改注秦來圖敗晉攻功陳同是

也各本皆誤皆譌注三敗三北茶陵本敗下無三注徧飲而去表本

有之字比初有而脩去之茶陵本并善入五注及獲惠公

以歸何校及改反陳同注然則以其同祖案則字不當注

李宏武功歌曰陳云宏尤誤是注東郭俊者茶陵本俊作

俊案各本皆譌也當作遠下同注猶不敢嘿也表本茶陵本螢燭末光何

云螢一作螢案魏志作螢古字通但選文重嘿字是也○求通親親表

○注自因致其意也表本茶陵本無因字案魏志有因無

克明俊德表本俊下校語云善作駿注中字亦作駿茶陵

見以五臣亂善也魏志作峻與善以藩屏王室茶陵本藩

五臣無合者恐經後人依禮記改以藩屏王室茶陵本藩

校語云五臣作藩表本作藩無校語案表本用注謝承後

漢書曰桓礪鄙營氣類表本茶陵本臣伏自思惟豈無錐

刀之用表本茶陵本思惟豈三字作惟省二字案魏注東

觀漢記下蒙見宿留表本此十八字作錐刀之用已見上

至文八字是也茶陵本複出同此非

異七



若臣為異姓

表本茶陵本若下有以字案魏志有

注駙近

也茶陵本駙作附表

然終向之者誠也

茶陵本無然字終

然表本無終字校語云善有終字案

有不蒙施之物

茶陵本云

魏志有然無終疑茶陵所見得之

五臣再有有善無有不蒙

施之物六字案此初無尤脩改添之魏志再有善亦當再

注尚書傳曰

袁本無傳字茶陵本有

添陳云重六字為是

注樊冒勃蘇

案樊當作梵

○讓開府表

○誠在寵

過表本茶陵本寵過作過寵案

然臣等不能推有德

何校

字云晉書無案所說

據今光祿大夫李喜

陳云喜晉書作喜

是也各本蓋皆衍

注領職曰服事

何校領改頌是

注謂公

家服事

表本茶陵本事下有也字何校改也作

○陳情事

表

表本茶陵本無事字案此疑善五

注字令伯

茶陵本此

武陽人五字表本無與此同案茶陵并

躬親撫養

表本茶

下校語云善作見案此以五臣亂

臣少多疾病

表本云善

善蜀志注晉書皆作見是親非

注一作子

案此校語錯入

晉書皆有少字尤蓋據之添

不赴命

表本茶陵本命作會蜀志注

○謝平原內史表

注到官上表

表本茶陵本表

臣機頓首頓首死罪死罪

茶

本無此十字有中謝二字是也表本并無中

注范曄

下不

謝非尤用善謝開府表注所云添改益非

臣本吳人

茶陵本無吳人校語云五

知所裁

表本茶陵本

注羣萃而同處

案同當作州

案袁用五臣

注羣萃而同處

各本皆誤

注兩宮東宮及

也此以亂善



上臺也

表本無此八字所載五臣向注有之茶陵本并善入五臣尤蓋因此錯混耳表本是也

注王

隱晉書曰表瑜

表本茶陵本表作爰案二本是也爰姓見廣韻爰字下又依此似正文善爰五臣表

各本亂之而失著校語又案二本自此至字道淵共為一節在後曹武下然則馮熊字文羆顧榮字彥先二句亦王

隱書尤割

而不能不恨恨者何校恨恨改恨恨表本云善

裂者非

恨案各本所見皆傳寫誤也與蘇武詩二本校語

五臣作恨恨善作恨恨與此全屬相反彼是此非

注攜手

表本無此十一字

逐秦

陳云逐避誤是也各本皆誤

注青組朱軒並二千石之車飾

表本無此十一字

年號

何校閱改駭陳同各本皆誤

臣禪

茶陵本禪上有四字表本無下同案此疑善五臣之異二本不

宣文

表本茶陵本景宣作宣景是也

注授圖于黎元

表本茶陵本無此十一字

注謂景

表本茶陵本無此十一字

注永嘉懷帝年號

表本茶陵本無此十一字

注太尉應劭等

表本茶陵本無此十一字

注民服其上下无覬覦

何校服下添事

注而楚剋

何校服下添事

注西蜀父老曰

案西當作難

下以釋普天傾首

案西當作難

注蒼生

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而重耳主諸侯之盟

茶陵本作而重耳以主諸侯云五臣無以字有之盟二字表本云善有以

注謝承

表本茶陵本無此十一字

注太尉應劭等

表本茶陵本無此十一字

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難

注而楚剋

案西當作難



字上下添而字  
是也各本皆脫  
注乃許晉平  
至下且召之  
茶陵本此十七字  
作卻乞二字表本  
并無案似  
注不及曩時之士也  
表本茶陵本曩作嚮是也  
漢書作曩後五十一卷同  
茶陵為是  
史記作鄉鄉即嚮字與此同各  
有所出不妨兩見善例每如此

卷三十八○為吳令謝詢求為諸孫置守家人表○注尚

書曰  
表本茶陵本  
書下有王字  
注繼絕世  
表本世下有已見上文四字  
茶陵本無案此不當有世字

謂已於三王敦繼絕之德下引論語曰  
繼絕世也茶陵本即復出與此皆非  
注懷金已見上謝

平原內史表佩青已見上求通親親表  
表本作懷金佩青  
已見上文八字案

表本非也善第一卷注自言同卷再見者並云已見上文  
又云其異篇再見者並云已見某篇然則凡不合此例皆

失善舊餘不具出茶  
陵本盡改復出益非  
○讓中書令表○注何法盛晉書穎

川庾錄曰  
表本茶陵本  
無晉書二字  
注中州為洛陽  
陳云為謂誤是  
也各本皆誤  
不

悟微時之福  
表本茶陵本微作邀案晉書作微此尤改之  
也邀微古同字恐選文自用邀改之未必是

乘異常之顧  
表本茶陵本乘作垂案  
尤本誤晉書亦是垂字  
注孟子曰滄浪之水

清兮  
表本此二十四字作濯纓及  
至下已見上求自試表注  
沐浴已見上文九字茶陵本

復出案此各  
本皆失善舊  
注桓思竇后順烈梁后  
何校乙順烈梁后於  
桓思竇后上是也各

本皆  
倒  
可為寒心者也  
表本茶陵本云為善作謂案此尤  
校改正之也晉書作謂誤與此同  
而

使內處心膂  
表本茶陵本云處善作劇案此尤改之也晉  
書作處選文往往別有所出不必全同耳

注音呂  
表本茶陵本作膂音  
呂三字在注末是也  
○薦譙元彥表○注性清  
表

茶陵本清  
作靜是也  
注左氏傳荀息曰  
至下貞也  
表本此二十六字作  
忠貞已見上文六字

茶陵本  
復出非  
注洗耳許由也  
至下乃臨河洗耳  
表本此二十八字  
作洗耳已見上文

茶陵本  
復出非  
注成聞之  
茶陵本成作成是  
也表本亦誤成  
注免置之人能恭敬



表本茶陵本免置作置免是也注劉歆移書曰表本無書字是也注已見上

文謝眺八公山詩表本無文字是也注音蜀表本茶陵本

末是也注太子師及祭酒印綬陳云及友誤是也注不強致

說音悅表本茶陵本說音悅注漢書曰下深山表本此十

綺已見上文六字茶陵本復出非○解尚書表○注檀道鸞晉陽秋曰何

晉上添續字陳同各本皆脫於臣實所敢喻何校寔下添非字云晉書

選文傳寫脫注見利思義何校利改得是也注左傳曰下不可懷

也表本作宴安已見上注老子曰下且成表本作善貸已

復出文茶陵本復出非○為宋公至洛陽謁五陵表○注其界本西得梁州

之地案梁當作雍晉書地理志司州其界西得雍○為宋

公求加贈劉前軍表○注左氏傳下德之休明表本作休

文茶陵本復出非注尚書曰爾有嘉謀嘉猷表本茶陵本注尚書

曰納于百揆表本作百揆已見上注易曰下其臭如蘭表

作金蘭已見上文茶陵本復出非○為齊明帝讓宣城郡公第一表○注

道生即太祖之弟也陳云弟當作兄是也各本注又曰后

憑玉几表本茶陵本又字注左傳晉穆嬴曰表本茶陵本

注孫盛晉陽春秋曰表本無春字是也注卻超假還東何校

郟陳同是也各本皆誤注左傳楚遠啟疆曰案左下當有氏字疆注

神州已見上下刑法也表本此二十一注

勿復為虛飾之煩表本茶陵本之注黷慢朝經也案朝經



當有各本皆衍注左傳下恐殞越于下表本作殞越已見上文注盡

君道表本茶陵本盡上有則字下○為范尚書讓吏部

封侯第一表○頓首頓首死罪死罪表本茶陵本無此八字有中謝二字下文

豈待明經臣雲下二本同案二注論語有所不為也表本

本狂猶已見上文躡躡齊楚案躡當作躡善引史記及徐

茶陵本復出非躡躡齊楚廣注皆是躡字表茶陵二本

所載五臣良注乃作躡蓋善躡五臣躡各本注漢書下為

亂之而失著校語又此躡下脚亦五臣音耳注漢書至為

銅虎符表本作分虎已見上文注孫盛晉陽秋曰茶陵本

春字表本無此亦亂離斯瘼陳云瘼當作莫注同毛詩曰

初衍後脩改去之亂離斯瘼亂離瘼矣當作韓詩曰亂離

斯莫潘安仁關中詩注可證也案所說是也表茶陵二本

所載五臣向注云瘼病也必善莫五臣瘼各本亂之而失

著校語後又并注蔡邕詩序曰下北陸無日之地表本作

改善注甚非

阜已見上文八字茶陵本所復出與此同陳云鍾阜謂建

康之鍾山也注誤引許叔重語今案善謂鍾阜已見上文

者謂自於沈休文鍾山詩題下注說也復出者失其意用

許慎曰云云當之致為巨謬尤專主增多乃取以竄入陳

駁雖是然細繹表本善初無斯誤也凡復注締構見魏都

出增多大足為累於此可知餘不盡論

賦下昧爽也表本作締構草昧並已見注過朱祐陳云祐

同各本注上初學長安表本茶陵本上注南陽大人賢者

皆譌陳云大人當作人與是也表注漢書下如俛拾地芥表本

陳云大人當作人與是也表注漢書至如俛拾地芥表本

經拾青紫已見上文注襄陽耆舊傳記曰表本茶陵注即

九字茶陵本復出非注襄陽耆舊傳記曰表本茶陵注即

聲名不足慕企表本茶陵本重有注毛詩序曰禮義陵遲

表本作陵遲已見上注元和元年案上元字當作

文茶陵本復出非注元和元年案上元字當作

中常侍表本茶陵注可封留侯表本作子房封侯已見上

本無時字

案上元字當作

表本作子房封侯已見上

文案表本是也茶陵本與



此同乃并五臣入善之誤注視吳公□何為表茶陵二本皆無空或四

姓侍祠何校去或字案所校是注漢書曰成帝下故世謂

之五侯表本作五侯王氏也已見注東觀漢記相者表本

本記下有曰字注謂元帝也表本茶陵注車丞相高寢郎

此脩改去之表本茶陵本高下有祖園二微物知免表本茶陵本云免

字此脩改去之案有者是也善作表案此或所注老

見不同否則尤校改之耳○為蕭揚州薦士表表本茶陵本薦上

子曰和其光而同其塵表本作同塵已見上注王褒下非

一狐之腋表本作一狐已見上注謝靈運宋書序曰何校

晉陳同是也各本皆誤注在貧賤不患物不踈已何校賤下添雖仁

皆脫注孟子曰下學則三代共之表本作庠序已見上注

四方有志之士表本茶陵本注東觀漢記耕表本茶陵注

范曄漢書曰何校漢上添後字注晉陽春秋曰表本無春

陵本亦衍何校晉是也各本皆脫注論語子曰下不以人廢言表本此十

上添續字同前以人廢言已見上文○為褚諮議綦讓代兄襲封表○注

老子曰下知止不殆表本作止足已見上○為范始興作

求立太宰碑表○則義刑社稷表本茶陵本刑注爾有嘉

謀嘉猷表本茶陵本無嘉謀注敬敷五教在寬表本重有

案有者是也殷本紀重有孔穎達商頌正義引尚書重注

有表本後鑿去下五教二字茶陵本無與此同皆非

又曰下百揆時序表本作百揆已見上文注漢書曰下琴

書自樂表本作琴書已見上文注論語曰下民無德而稱



焉表本作無得而稱已見注又潘敞以仗防之陳云又使

本皆故首冒嚴科何校云故下疑有脫文案所說是也何

誤果何文耳今注修張良教何校良下添廟字陳同是也注

無以補之陳云子字當重注禮記曰至吾誰與歸表本作

第二子恪是也各本皆脫注禮記曰至吾誰與歸表本作

見上文茶陵注顏蠲謂齊王曰表本茶陵本蠲作觸案今

本復出非注顏蠲謂齊王曰齊策作觸古今人表作蠲

蠲觸皆觸之謫注皆鏤為蛟龍表本茶陵本注長老見碑

者字案此脩改去之

卷三十九○上書秦始皇○注後二世表本茶陵本此三

高之譖八字案此節注表并善入五臣茶陵注又曰惠文

君八年張儀復相秦攻韓宜陽降之云孝王案此二十一

字決非善注

不知何時竄入考張儀復相後八年也秦本紀六國表韓

世家皆並無攻韓宜陽降之之事善烏由為此語況下方

引甘茂伐宜陽而疑書誤若果有此語便是無疑彌乖刺

難通矣各本皆同其謬已久今特訂正表茶陵二本王作

公下同說注十年納魏上郡張儀伐蜀滅之案依史記當

見於下注十年納魏上郡張儀伐蜀滅之案依史記當

相秦魏納上郡八年張儀復相秦伐蜀滅之注史記云孝

王納上郡此云惠王疑此誤也案此十六字決非善注不

在惠文君十年秦本紀六國表魏世家明文鑿鑿了無注

異說善何由為此語各本皆同其謬已久今特訂正注

宜陽韓邑也表本茶陵本注孝王卒茶陵本亦誤孝此

四君者表本茶陵本無者字致昆山之玉表本茶陵本昆

昆尤改之也注引新序注孫卿曰表本卿下有子字而陞

作昆或善自是昆字注孫卿曰是也茶陵本亦脫而陞

下悅之何也表本茶陵本無何也二注駢馬屬案駢下當

字案史記有尤添之也注駢馬屬有駢字各

異此



本皆 西蜀丹青 表本茶陵本西蜀作蜀之 而歌呼嗚嗚快

耳者 表本茶陵本無呼字 今棄叩缶擊甕 表本茶陵本無

記有在擊甕 在乎色樂珠玉 表本茶陵本無珠玉二 在乎

下尤添倒耳 民人也 表本茶陵本無也字 退而不敢西向 表本茶陵本

記有尤 添之也 而外樹怨諸侯 表本茶陵本外下有以 ○上書吳

王○注惡不指斥言 何校去不字陳同是也表本亦衍茶

注三輔黃圖曰 表本三上有善曰二字是茶陵本移每節

二郡謂城陽上漢書曰上憐淮南王上以孟康解其文上

非舊注者 救兵不至 表本茶陵本至此尤本誤 注青陽

水名也 表本茶陵本無此五字案二本所 注輒當為禦 案

當作輔謂正文以輔大國之輔也下云以禦 注爾雅曰奸

於趙顯然可知正文並無輒字各本皆誤 注善曰劉歆周易注曰至極也謂極言

求也 案奸當作干 注善曰劉歆周易注曰至極也謂極言

之 表本茶陵本無此十五字案二本最是正文至漢書作

注服虔曰衫服 表本茶陵本無服虔曰案二本連上不分

以服虔曰 然則計議不得 表本茶陵本云議善作謀 注善

日方言云 表本善曰二字作又茶陵 注晉書注以瑋為諱

何校書改灼陳同 注言高祖涉所燒之棧道也 表本茶陵

是也各本皆誤 收弊人之倦 表本茶陵本弊作徹云善作 ○獄中

上書自明 表本茶陵本獄中作於獄案此疑善 注後聞軻

死 表本茶陵本 注于歷也 表本歷下有之字是也漢書顏

死下有事字 注于歷也 注引有史記集解引亦有茶陵



本并入五而燕秦不寤也表本茶陵本寤作悟案史記作

臣無非以聖王覺悟未改史記漢書皆注初不相識相知案不字

作寤寤即悟字善蓋本作寤也當在識

字下各本皆誤顏注云初相識即注報將軍之仇首何如

案首字不當有表茶陵二本此節注皆并入注殆欲誅之

五臣非仍無此字疑尤欲補者字而誤之表本茶陵本

何校殆改君陳同是也各本皆誤誠有以相知也

漢書顏注史記集解引皆作君誠有以相知也

誠善作成家此尤改之注謂讒短也

也史記漢書皆作誠注謂讒短也

蘇秦表本茶陵本注周之末人也何校未下添世字陳同

注引服虔史記集解引注見烈士傳

列士傳正有可借為證注見烈士傳

脫注新語曰表本茶陵本上有善日二字是也下說苑注

無紹介通之表本茶陵本注鄒子說苑表本茶陵本無此

承上條故耳注文子曰何校子改穎陳同是也各本皆誤

茶陵二本移善日在此注積毀消骨謂積讒

上非尤校改正之矣注積毀消骨謂積讒

國亦云消骨五字表本作國亦云消注善日毀之言骨肉

骨也六字案此各本皆有誤說在下注善日毀之言骨肉

之親為之銷滅茶陵本善日二字作又曰讒三字表本作

案此各本皆有誤考史記漢書絕無作國者恐其並非善

注蓋本積毀銷骨句別為一節而於下注善日讒毀之言

骨肉之親為之銷滅合并六臣注子宣王辟強立

多所增竄尤之刪改亦未為是注子宣王辟強立

表本與此同何校注子臧越人也案人下當有蒙字二字

改疆陳同是也注子臧越人也史記索隱引有張晏據

史記為說也不知者乃刪之各本皆誤正文自注言無私

云越人子臧決不當以子臧越人也作注甚明注言無私

也表本茶陵本無言字由余子臧是矣表本茶陵本矣朱

象管蔡是矣案茶陵本云五臣作矣表本云善作也注舜弟

案史記漢書皆作矣此尤改之也



象傲帝

表本茶陵本無帝字是也

注乃致管叔于商

茶陵本致下有辟字是也表本有辟

無致亦非

注民到于今受其賜

表本茶陵本無此四字案亦衍

注子

終出使者

表本出作辭茶陵本與此同案出辭當兩有今列女傳云出謝可證

注善曰言士

有功可報者思必報

表本茶陵本無此十二字案此亦尤增多之誤也

注公孫鞅

事孝王

陳云王公誤是也各本皆誤

注上至高祖

何校高改曾是也各本皆誤案漢書顏注

引作曾

注善曰伊尹管仲

表本茶陵本無此六字案此亦尤增多之誤也以下同

人主之治

表本茶陵本云治善作政案史記作治此尤改之也漢書此處多異難以相證今不更論

得為枯木朽株之資也

表本茶陵本云善無也字案史記漢書皆有此尤添之也

深謀善計而即行之

表本茶陵本無此九字

注制戰國策

表本茶陵本無此四字

以信荆軻之說

表本云善無以字茶陵本云五臣有注以字案史記漢書皆有此尤添之也

又獻燕督亢之地圖

下至以擿秦王

表本此二十九字作刺秦王已見上文七字是

也茶陵本所複出與此不同皆非

注六韜曰

下至俱為師也

表本茶陵本此五十四字作文

王遇呂尚西伯遇太公俱為師也十四字案各本皆有誤

改既非尤所

沈詔諛之辭

增多更誤

注說文曰墻

下至

臣之所居也

表本

書有沈無於此尤添之也善不當無乃傳寫脫

注說文曰墻

下至

本無此十九字

注漢書音義曰

表本茶陵本無此五字下善曰不

注孔安國尚書傳

作如槽

注遠不可羈繫也

表本茶陵本無此六字

注利傷行也

日

注撰考識

表本茶陵本無此三字

注利傷行也

表本茶陵本無此四字

注然古有此事未詳其本

表本茶陵本無然

○上書諫獵○注說苑曰

下至不避狼虎

表本作孟賁已見上文茶陵本複出



非注郊之日表本茶陵本無此三字○上書諫吳王○注吳王初怨

望表本王下有之字以直諫茶陵本以下有置字云五臣無表本云善有案漢書無此

尤刪之也善不注臣改計取福何校去臣字陳同是也各本皆衍案漢書顏注引無

注論語曰天不可階而升也表本作論語猶天之不可階而升茶陵本作國語曰升天

之無階也案此處表脩改似初同茶陵無以考也注顏師古曰表本茶陵本師人古作監是也

性有畏其影表本茶陵本影作景下及注皆同案景是影非漢書作景尤所見誤耳注孫卿

子以為涓蜀梁表本茶陵本無此八字欲湯之滄案滄當依漢書作滄注同各本皆譌

彈極之統茶陵本統作統注同表本所見與此同案漢書作統統是統非也注極之綆幹

何校極上添盡字幹上添斷字陳同案漢書顏注引有手可擢而抓案抓當作拔漢書作拔表本茶陵本作拔校語云善作抓各本所見皆非也善亦作拔與五臣無異上句搔而絕者橫絕之也此句擢而拔者直拔

之也擢訓引不得言引而抓可知也其注未善抓壯交切一音乃既引廣雅解上句之搔為抓而自音之與此句無涉不知者誤認而改二本據所見為校語讀者莫察矣善自音注中字其字非正文所有如此者不一而足漢書顏此注云搔謂抓也搔音索高反抓音莊交反亦自音注中字而非正文所有又其可證者也注橡樟初

生何校橡改豫陳同注磨也表本茶陵本無此三字注尚書注砥磨

石也表本作砥礪已見上文茶陵本複出非○上書重諫吳王○注顏師古

曰修恩義以撫戎狄表本茶陵本無此十一字不如山東之府何校云漢書作

東山案各本皆作山東疑誤倒也注同注張云錯互出攻案張下當有晏字各本皆脫注

錯出謂四方更輸交錯出獻之而行也案錯出二字當作則謂與軍遠行也解作軍之本此注注臣瓚曰海陵縣名

則謂與軍遠行也解作軍之本此注則謂云云解作運之本各本皆誤注臣瓚曰海陵縣名

有吳太倉表本茶陵本無此十一字以備滎陽表本茶陵本備作備表校語云善作備茶陵無



校語案漢書作備但傳寫誤為偏耳注膠東膠西濟北菑川四國王也發兵

應吳楚表本茶陵本菑川四國作吳楚臨淄吳楚作此謀案各本皆有誤當依漢書顏注引作膠東膠西濟

南淄川王也發兵應吳楚○詣建平王上書○注沈約書曰何校書上

同是也各注馬遷悲士不遇賦曰案馬上當有司注今乃

本皆脫知之案今乃當作乃注轉用抵案轉當作軻表茶陵二本

證注對曰臣聞命矣表本茶陵本曰下有若不有廢君何

二本并五臣注弁瑯曰茶陵本瑯下有弔字是也表本作

未必善有也注言固陋之愚也陳云也心誤是身恨幽圉表本茶陵本

梁書注言固陋之愚也也各本皆誤身恨幽圉恨作限是也

作限是以每一念來茶陵本是每一念五字作每一念

表本作是以每一念無校語案茶陵注忽然亡生茶陵本

所見非也梁書作是以每一念來注忽然亡生七作忘

是也表本注李陵與蘇武書曰下而泣血也此二十八字

亦誤亡無案蓋因已見注則未可以論行表本茶陵本注裁日閱

五臣而刪削也數人表本茶陵本裁日閱作一注論衡谷口鄭子真表本

本衡作退則虜南越之君何校云梁書退作次案注以丹

曰是也書之信陳云以上脫申字注補淮陽醫工長表本茶陵本

表醫作監茶陵無工注帝戲倫謂倫曰表本戲下去倫字

字案此尤校改之也注會稽餘姚人少有高名與光武同游學表本茶陵本無

游七字光武作世祖照景飲醴而已表本茶陵本無而已

案此尤校改之也鵠亭之鬼表本茶陵本鵠下校語云善作鴻案二注命曰

丈夫丘案曰下當有五注五頭同穴表本同穴作共孔是



非 ○奉荅勅示七夕詩啟 ○注裴詭集有辨才論表本詭

也茶陵本亦誤詭 ○為卞彬謝脩卞忠貞墓啟 ○注名教謂王隱表本詭

隱淪謂翟湯表本茶陵本注顏觸謂齊王曰案觸當作觸

作蠲亦非 ○啟蕭太傅固辭奪禮 ○昉啟何校昉改君陳

說見前 表本茶陵本君作昉校語云善作君昉往從末宦校語亦

云善作君蓋此三字善皆作君五臣改其下二字為昉唯

存第一字為君故濟注有昉家集諱其名但云君云云而

二本於此獨無校語也後乃并改成昉不但失善舊亦與

五臣不相應甚非其君於品庶注然而遂亟之茶陵本無

已校正此及後仍沿各本之誤亟字是也

表本作注喪祭无主表本茶陵本喪作哀

極亦衍案此尤校改之也

卷四十 ○奏彈曹景宗 ○注廷尉王恢逗撓陳云尉下脫

本皆當字是也各

脫注金城西沂澗表本茶陵本沂作沂下有日注壯士

猶戰不降表本茶陵猶有轉戰無窮案有當作其表茶陵

字尤所本無戰字注毛詩曰旋車言邁表本作言邁已見潘岳金谷

見非集詩是也茶陵本復出非此

初同表脩改注即主謹按表本茶陵本謹上有注則臣當

誤依復出臣字案此尤校刪也

下讀也表本茶陵注上曰知獵狗乎日知之表本茶陵本

云云表本茶陵本無此二字有臣昉誠惶誠恐頓首頓首

異死罪死罪臣昉稽首以聞二十十字案此似善五臣之

也 ○奏彈劉整 ○注宋吳興太守兄子也陳云守下有脫

以補六斛表本茶陵本斛作斗案忽至戶前隔箔表本茶

善無隔箔二字案二本所見分財表本茶陵本云財善整

是也此尤添之以五臣亂善案劉當作列下文云並如采音苟奴等列狀粗與

異

案



何意打我兒

表本茶陵本云善無喚字案此尤添之

婢采音及奴教子

表本茶陵

本云善無婢字

進責寅妻范奴苟奴列

表本茶陵本云善無苟奴字案此尤

添之依下

遇見采音

表本茶陵本遇下校語云善作過案此尤改之

注漢書郵都

傳列侯宗室見都側目而視

表本茶陵本郵都傳作音義曰見下有郵字而視作也案此尤

校改薛包分財

表本茶陵本云包善作苞案此亦以五臣亂善也注中字二本並作苞尤盡改作包

非注東觀漢書曰

陳云書記誤是也各本皆誤

唯斲文通之偽迹

表本茶陵

本斲作傲案二本不著校語無以考也

注高祖從王媪武負貫酒兩家

表本茶陵

本作高祖每貫酒歲更而

臣昉云云誠惶誠恐以聞

表本茶陵

本無云云二字以上有頓首頓首

奏彈王源

禮教雕

衰表本茶陵本雕作彫案此尤本譌字

注禮記曰三十壯有室

表本茶陵本無此八字案

蓋二本因已見五臣而節去尤有是也

注禮曰天子

表本茶陵本日作記案此當記曰兩有臣

實儒品

表本茶陵本儒作儒案此尤本譌字

而託姻結好

表本無結字云好善作結茶陵本無

好字云結五臣作好案此蓋尤校改兩存依文義善不當無好字而以而託姻結為句二本所見必有誤校語未足

據注魏志滿寵

表本茶陵本志下有曰字是也

注世說曰

陳云說語誤是也各本皆誤

注謂無聞焉尔

表本茶陵本無謂字是也

注連親媿也

表本茶陵本媿作媿案史記集

解引作媿漢書南越傳顏注引孟康亦作媿皆與善不同索隱云連者連姻也恐尤延之以彼語校改復錯誤如此

耳注魯桓齊穆

何校齊改楚陳同是也各本皆誤

注禮記曰晉文

也各本皆誤

注陸雲荅兄書曰高門降衡脩庭樹蓬

何校書改詩此十四

字茶陵有表無

○荅臨淄侯牋

○脩死罪死罪

表本茶陵本不重死

罪案此尤

自周章於省覽

表本茶陵本自作目是也何校云魏志注作目

歸增其



貌者也

表本茶陵本增作憎是也

注修言已豈敢望

下至故引之

表本無此三十

七字案無者是也

茶陵本無繁字表本有案此疑善無五

注亦律調五聲之

均也

何校亦改六是

注漢書曰鄭聲尤集黃門

誤所引必

禮樂志

鄭聲尤甚黃門名倡丙彊景武之屬云云

注黃門也今誤甚為集黃門下失去全非其舊耳

注集

樂之所

案集上當更

注漢書音義

至為理樂

長笛賦

五字案表本最是已見長笛賦

注桓譚新論曰漢

賦不當有也各本皆衍

之三主

內置黃門工倡

案此十五字亦已見長笛賦

注與左

驥等

案驥當作顛觀下注驥與顛同可見也

○荅東阿王

案即顛字今本魏志作願乃誤字耳

賤

○注張叔及論

案叔及當作升反說

注吳越春秋曰干

將者吳人造劍二枚

表本茶陵本無此十四字

○荅魏太子賤

我與

表本茶陵本我與作與我案與我是也善注引歲不

詳論矣尤依

注魏文書曰

注乙正文非

注魏文書曰

表本茶陵本魏文

伏惟所天

注左氏傳

下臣之天也

表本茶陵本云善無伏惟所天案

此不當無傳寫脫耳尤校添為是

二本并無注二十二

字此所有未審何出

注項代曰

陳云代岱誤是

同聲

表本茶陵本聲下有也

時邁齒載

案疑此載當作耄

表茶陵二本所載五臣良注載大也蓋載耄為善五臣不

同也又案漢書孔光傳犬馬齒載讀作耄或季重用彼成

文然則善當有載耄異

注尚書曰悽悽謹敬也

案無者疑脫字耳作尚非

○在元城與魏太子賤

○西

表本無尚

帶常山

表本茶陵本常作

注漢書有恒山郡

恒作常是也



下漢書恒山郡元氏縣同注背漢之趙陳云趙楚誤是注趙國之賢將

也至趙所都也表本此十六字作俱趙將也四字是女工

吟咏於機杼案女工當作工女以工女與農夫偶句也酈

舍紀引傳較可知案爾當作廣各本皆注爾雅曰科條也譌此所引釋言文也

注賜書制詔表本茶陵本書注後為東郡尉何校尉上添

也各本皆脫注爾雅曰貿易也案爾當作小各本皆○為鄭冲

勸晉王賤○注魏帝高貴鄉公也太祖晉文帝也表本茶陵本無

此十三字案此不當無或二本脫注武王以平商表本茶陵本注公羊傳

曰魯人至今以為美談表本此十二字作美談已見注漢

北地郡有靈州縣表本茶陵本漢注上親臨西園表本園

也茶陵本亦誤園注迴戈聊指案聊當作邪今大魏之德表本茶陵

今字陳云今晉書作令為是案此尤校添而復譌其字耳注吾誰與之為鄰表本無之字

是也所引○拜中軍記室辭隋王賤何校隋改隨陳云隋

隨表有校語云善作隋茶陵無校語案陳何注謝眺何校

似但據茶陵改耳下注盡作隋表所見是矣注謝眺何校

眺陳云眺並當作眺案已見前注言密服義之情也表本茶陵本無此七

取增多最非凡此類注好宮室苑圃之樂何校圃改圍是

俱顯然可知者也注後遷西將軍陳云西上脫鎮字是也表本注韓詩外傳

簡王曰案王當作主注而失簪表本失作亡是也茶陵注

左右曰下無相弃者表本無此二十五字有衽席而甚切

與此同注衽席乃單席也表本無乃字是也茶陵本并入五臣

皆非注衽席乃單席也五臣仍未衍案衽下席字亦不

與此同注衽席乃單席也五臣仍未衍案衽下席字亦不

與此同注衽席乃單席也五臣仍未衍案衽下席字亦不

與此同注衽席乃單席也五臣仍未衍案衽下席字亦不

與此同注衽席乃單席也五臣仍未衍案衽下席字亦不

與此同注衽席乃單席也五臣仍未衍案衽下席字亦不



當有上善音同蓋 ○到大司馬記室牋 ○斯言不渝 表本皆涉正文而誤添

本云言善作其案尤 注漢書衛青曰 下 國之不幸 表本此

改之也 注聖人無名司馬彪曰神人無功 表本此

字作多幸已見上文六 注聖人無名司馬彪曰神人無功 表本此

字是也 注聖人無名司馬彪曰神人無功 表本此

表本茶陵本無此十二 ○百辟勸進今上牋 ○注史記曰

字案此尤校添之也 ○百辟勸進今上牋 ○注史記曰

司馬遷自序 何校去曰字陳同 注於是夫負妻戴 表本茶

夫字 注即田雞水畔 表本茶陵本 注破左興眾十萬於鍾

戴字 注即田雞水畔 表本茶陵本 注破左興眾十萬於鍾

山 陳云興下當有盛 注說文曰薰黑斲也古典切 表本茶

是也各本皆脫 注說文曰薰黑斲也古典切 表本茶

此十 注魯班之子 案子當作号各本皆譌今 注殷或女姐

已 表本茶陵 注建牙陳伐 案陳當作東 注楚辭曰 下 舞馮

夷 表本茶陵本無此十五字案 注况貪天功 茶陵本天下

此蓋因已見五臣而節去 注况貪天功 茶陵本天下

并入五臣 注樂廣曰 下 何為乃爾 表本此十四字作名教

仍未脫 注樂廣曰 下 何為乃爾 表本此十四字作名教

非 注孫綽子曰 下 雅鄭異調 表本此十七字作雅俗已

盡誅之氓 表本茶陵本云氓善作萌 注論語曰 下 是誰之

過歟 表本茶陵本無此三十六字 注王暢誅劉表 陳云當

誅王暢 魏志劉表傳注引 ○詣蔣公 ○注而辟之 茶陵本

謝書甚詳是也各本皆誤 ○詣蔣公 ○注而辟之 茶陵本

倣儻為志高問掾王默然後 注濟大怒 茶陵本怒下有王

十一 字表本并入五臣略同 注復為尚書郎 下 不得言而已 表本茶陵

并入五臣略同 注復為尚書郎 下 不得言而已 表本茶陵

卷四十一 ○荅蘇武書 ○注綠幘傳講注曰 表本茶陵本

未必全 補吏之召 表本茶陵本召作

同彼耳 補吏之召 表本茶陵本召作

未必全 補吏之召 表本茶陵本召作

同彼耳 補吏之召 表本茶陵本召作

同彼耳 補吏之召 表本茶陵本召作

同彼耳 補吏之召 表本茶陵本召作



案依顏注訂之當脫講  
韋昭三字尤所補未是  
故每攘臂忍辱  
表本茶陵本云善無每字案此尤延

蜀道著青衣  
陳云著字衍是也各本皆衍  
注吏侵之益怒  
茶陵本怒作急是也表本

怒亦誤  
注顯居臣上  
何校顯改顧陳同是也各本皆誤  
○報任少卿書○注

為衛將軍  
何校軍下添舍人二字陳同是也各本皆脫  
若望僕不相師而用流

俗人之言  
表本茶陵本云而用善作用而案二本所見是也用句絕而下屬漢書有明文然則善自與彼

以五臣亂善失之甚矣  
注晉陽之孫  
案晉下當有畢字各本皆脫  
注若

煩務也  
陳云若苦誤是也各本皆脫  
得竭至意  
表本茶陵本至皆譌漢書顏注引作苦

載良注是志字未審  
注不假修人事也  
案假當作暇各本皆譌  
注顏

善何作漢書作指  
師古曰  
表本茶陵本無師古二字案此當脫監字尤所補未是下注師古監錯見監是師古非  
注顏

師古曰徇從也營也  
表本茶陵本無此九字  
注李奇曰拳者弩弓也

茶陵本拳作卷表本亦作拳案正文作拳善注先如字解之復引顏師古云云乃解為卷字所以兼載異讀此李奇

曰即顏所引當作卷不當作拳漢書注亦可證也  
注以為置蠶宮今承  
陳云今承當作令丞

是也各本皆誤  
注皆虫之微者故以自喻  
茶陵本虫之微者作微蟲也遷是也表本并入

五臣與此同非凡此篇表本多并入  
注西伯積善累德  
表本

五臣茶陵本及此未誤皆不更出也  
注人有變告信欲反  
茶陵本有下有上字是也表本亦脫

茶陵本無累字案  
注禮甚卑  
茶陵本禮作體是也表本亦誤  
注知其謀反告之  
案反字不當有各本皆衍

注會孺有服  
何校孺上添仲字陳同是也各本皆脫  
注長史曰  
陳云長上脫召字是也各

本皆  
注敗敵所破虜  
案破當作被各本皆同是也各本皆脫  
注羌人以婢為

妻  
案羌當作善各本皆譌  
注男而歸婢  
陳云歸當作婿是也各本皆誤此方言文也  
注女



而歸奴陳云歸當作婦是也注為楚懷王左司徒陳云司徒字衍案

各本皆同陳據今史記校也考集解索隱無明文唯正義注云云其本無司字或善讀史記有未當輒去注莫

為王也陳云為上脫能字下行王字案亦據今注為八覽

十二紀三十餘萬言案覽下當有六論二字已就極刑表

茶陵本已作是以二注吾聞之於政也何校政改故是今

雖欲自雕琢何校琢改琢案漢書作琢何據之校但選文

府大底聖賢發憤之所為作也漢書作氏善與顏兩家所

注各有明文判斷不合此但顏作琢耳善果何作無以考

之不得定其當為琢也凡何校○報孫會宗書注漢書

之非多不出其舉隅者如此○注漢書

楊惲下惲乃作此書報之案此一節注當有誤如本傳惲

云以才能稱譽者決非善引漢書矣漢書云家居此注底

云遂即歸家閑居殊不成語必各本皆失其舊也

致也表本茶陵本無此三字案注猥猶曲也表本茶陵本

五臣較多不同蓋因已見五臣而節去也注猥猶曲也

案以尤為是也又不能與羣僚并力表本茶陵本并上有

校語似善與五臣無異但勦力耕桑表本茶陵本勦案戮注同

尤所見脫之也漢書有勦假借或善戮五臣勦雅善鼓琴表本云善作琴案各本所

見皆傳寫謔也漢書作瑟即所注而遇民亂也陳云民昏

謂趙之鳴瑟不得作琴明甚注而遇民亂也誤是也各

本皆注為眾惡毀所舉何校舉改歸陳云舉常恐困乏者

案有者不可通二本所見傳寫衍也漢書無稟然皆有節

槩表本茶陵本稟作凜案二本所載五臣良注作凜漢書

作漂顏音匹遙反善不必與漢書全同或自作凜歟

注毛詩曰陳云詩下當有序論盛孝章書案此書當在

書當在前今乃季漢之文越居建武以上必非善舊甚注

明各本皆同卷首子目亦然未知其誤始自何時也



徵為都尉

何校為下添騎字是也各本皆脫

注人誰不安

案不當作獲注各本皆誤

曷為不言蓋狄滅之

表本茶陵本無蓋字是也

注此其所以伐殷王

陳云

伐代誤是也

正之術

表本茶陵本重之字云善無一之字案各本所見皆非此但傳寫脫

○

為幽州牧與彭寵書

案此書當在前說見上

注漁陽太守

何校守下添彭寵二

字陳同是也

注陳遵劉竦

陳云劉張誤是也各本皆誤

內聽嬌婦之失

計

表本茶陵本嬌作驕是也後漢書亦是驕字

注或本云永為羣后惡法今檢

范曄後漢書有此一句

何校云改無陳云云疑當作無今皆誤或本云永為羣后惡法者謂正文二句本或作如此一句也今檢范曄後漢書有此二句者謂其與或本云者不合而與正文合也正文不云永為羣后惡法不得如何陳所改作或本無甚明

文帝書

○注如陳琳所敘為也

何校如改知陳同是也各本皆譌

辭多不

可一一

表本茶陵本下一作二案二本是也此尤誤改之

注既皆輕細

茶陵本既皆作尤為

是也表本作既無亦非

注爾雅曰繒之細者

案爾當作小各本皆譌此所引廣服文

肆蠱蠱之政

表本茶陵本蠱作惑是也

注武王克殷

陳云克伐誤是也各本皆誤

奪霆擊

表本茶陵本奪作奮云善作奪案各本所見皆非也奪但傳寫誤

注東觀兵於孟

津

表本茶陵本孟作盟是也

注左氏傳趙孟曰老夫罪戾是懼

當有老夫篇首已

注而齊女善歌

表本茶陵本女作右案女字非也

孫菘菘曰

案二菘字皆當作菘國志注引作菘可證也各本皆譌

夫綠驥垂耳於林

垌

案林垌當作垌牧表本茶陵本作垌牧校語云善有林字無牧字案善引周禮以注牧作垌牧與五臣無異甚

明各本所見皆非也尤本又割注周禮有牧田一

句入下節益非二本此注通為一節固未誤也

顧盼千

表本茶陵本盼作眄云善作盼案各本所見非也盼但傳寫誤

里

表本茶陵本盼作眄云善作盼案各本所見非也盼但傳寫誤

案不當作獲注各本皆誤

案不當作獲注

各本皆誤

案不當作獲注各本皆誤

案不當作獲注

各本皆誤

案不當作獲注各本皆誤

案不當作獲注

各本皆誤

案不當作獲注各本皆誤

案不當作獲注

各本皆誤

案不當作獲注各本皆誤

案不當作獲注

各本皆誤

案不當作獲注各本皆誤

案不當作獲注

各本皆誤

案不當作獲注各本皆誤

案不當作獲注

各本皆誤

案不當作獲注各本皆誤

案不當作獲注

各本皆誤

案不當作獲注各本皆誤

案不當作獲注

各本皆誤

案不當作獲注各本皆誤

案不當作獲注

各本皆誤

案不當作獲注各本皆誤

案不當作獲注

各本皆誤

案不當作獲注各本皆誤

案不當作獲注

各本皆誤

案不當作獲注各本皆誤



卷四十二○為曹公作書與孫權○注吳書曰孫策

得來同事漢也案此一節注恐非善舊注舉茂才案舉下

皆脫字各本注故云屬本州也表本茶陵本羞以牛後何校後

云據注則正文中後字當作從案何陳所校是也表茶陵

二本所載五臣向注作後各本皆以之亂善而失著校語

史記傳寫譌為後今本國策注楚公子圍聘于鄭茶陵本

亦誤是也表本注明者見於未萌案見下當有兆注張兵迎信

陳云張引誤是也各本皆誤適以增驕案驕當作僑表本茶陵本漢隗

躡納王元之言案漢字不當有表本茶陵注行西河五大

郡大將軍事何校西河改河西下同五下○與朝歌令吳

質書○注爾雅曰局近也表本茶陵本○與吳質書○注

弱謂之體弱也何校上弱上添氣字光武言表本茶陵本

何校添案魏志注載無或尤依彼刪耳古人思炳燭夜遊何校炳改秉表本

作炳然則正文非炳明矣魏志注所載亦是秉字○與

鍾大理書○注王逸正部論曰何校正改玉陳同今案隋

論八卷亡何陳所改非也注荀宏字仲茂為太子文學何校宏改閣學

案據魏志荀彧傳注也各本皆脫誤○與楊德祖書○前書嘲之表本茶陵

有字案魏志注引典略作為此吾亦不能忘嘆者表本茶

尤欲依彼校改去有失添為耳忘但傳寫誤魏志注引典略亦作妄吾未之見也表本茶

略作未之尤依彼校改正之也乃可以論其淑媛表本茶

作於案此尤誤改也下乃可以議其斷割表茶陵二字皆



作注呂氏春秋曰下晝夜隨而不去表本茶陵本無此四

於見五臣而注其事該陳云該核誤是非要之皓首何校非

節去也魏志注作此案○與吳季重書○注毛詩曰彌終也表本

非或傳寫誤耳案陽當作湯和氏無貴矣表本茶陵

本無此六字注出自陽谷各本皆譌夫君子而知音樂古之達論謂之通而

而字案此蓋尤依蔽茶陵本知上有不字表本無又二本校語云五臣無此

三句案詳篇末善注今本以墨翟不好伎置和氏無貴

矣之下云云是其本無此三句恐是後來取善引植注趙

集此書別題云者而添之耳各本所見及校語皆非注趙

告謂趙王曰何校告改造是注今本以墨翟之好伎何校

不陳同是也各本皆誤注相映耳表本茶陵本○荅東阿王書○注而

知衆山之邈迤也表本邈迤作崩崩是也茶陵本注所無

不有何校所無改無所陳云所注王逸曰媼母醜女也表

茶陵本無此八字注叔段賦蟋蟀表本叔作印是也○與滿公秋

書○陽書喻於詹何茶陵本書作畫表本亦作書注同案

古人名書者多矣恐茶陵本乃用今注味薄而美茶陵本

本說苑所改書未必非畫未必是也注味薄而美而下有

不字是也表本亦脫○與侍郎曹長思書○注為御史司空何校史

夫大三字陳同是也各本皆脫注楚宰遠啟疆陳云宰上脫太字○與廣

川長岑文瑜書○注煎沙爛石表本爛作鑠是也○與從

弟君苗君胄書○注此書言欲歸田故報二從弟也表本

本此節注上無善及五臣名詳語意乃五臣而非善凡篇

內自明之旨題下注又贅出必皆五臣混入者若尤定此

注入善則二本曠若發矇案矇當作蒙善注中皆作蒙又

尚未全誤也所引如淳漢書注以物蒙覆其

異七

異七

異七

異七

異七



頭云云是其本作蒙之明證也長楊賦作蒙用字然山父  
不同彼注矇與蒙古字通云蓋仍從蒙字解之  
不貪天地之樂案地當作下表本云善作地茶陵本云五  
臣作下各本所見皆非也善引非以貪天  
下也為注作下甚明地耳注譙周古考史曰何校考史作史  
字不可通但傳寫誤耳案官下當有師字史注何其盛矣表  
倒注然後有官小史當作吏各本皆脫誤  
茶陵本矣注論語曰下而食之表本茶陵本無注鄭朗曰  
作也是也案朗當作朋各本皆誤  
此引蕭望之傳文也

文選考異卷第七



01 01 02 1 0

Faint, illegible text within a rectangular border on the right page, possibly bleed-through from the reverse side.



三