

塾課小題正鵠三集目錄

平江李傳敏遜書鑒定

不遠矣

斯謂之仁

其二

水之學也

不如學也

皆欲耕於

未可以言

其二

則不知足

未有府庫

朽木

巽與之言

一句

一句

一句

一句

一句

一句

二句

二句

一句

路德 張文源 任傑貞 路德 閣敬銘 路德 路德 閣敬與 雍遇堯 李春昶 路德 路德

與倫與仁

善大

其大乎

借人而之

然而未仁

而反動其 一句

願為聖人恨

其三

而不掩焉 一句

弟子

暴虎馮河

望之

路德

孫兆爵

孫日聰

王金篆

路德

路德

金昀青

胡葆鐸

胡葆鐸

路德

路德

路德

小題正鵠

三集

目錄

一

明和
號120
卷3

猶之與人	一句	路德	語小	陳家驥
無憂者		路德	雉兔者	路德
其二		胡葆鐸	今有仁心	路德
既得人節		路德	堯舜之仁	胡葆鐸
是亦為政		路德	其父攘羊	李標雅
其二		喬邦憲	其三	李煥
其舜也與		路德	及肩	路德
及其成功		陳家驥	其二	李善述
其三		蘇昶	比其反也	路德
繼之以規	平直	曹寅暉	此謂知本	路德
莫不有文	一句	李善述	是尚友也	鮑康
帝典曰		路德	曾子曰	李鍾嶺
年曰子云		路德	子曰回之	路德
子曰無憂	三句	路德	凡為天下	路德

是心足以	一句	閻敬銘	守約而施	道也	胡葆鐸
其二		雍遇堯	道之以政	一節	路德
鼓瑟希		奎麟	夫子不容	二句	路德
世叔討論	二句	路德	得天下英	樂也	李傳敏
知者樂水	二句	王禹堂	南容三復	一句	路德
子路問聞		路德	既庶矣	富矣	路德
吾之於人		路德	儼然即之也		路德
習相遠也		上知	溫聽其言也厲		路德
有言責者		官守	其二		李善述
水由地中		河漢	其二		李善述
其三		任葆貞	執禮皆雅言也		李善述
其二		李善述	其三		楊彥文
君子有三	二句	吳錫岱	有友五人	牧仲	路德
其二		路德	子在齊	二章	李善述

小題正鵠

三集

目錄

二

右三集交八十篇是集一以表章路閏生先生爲主先生著作苦口婆心自有選家以來未有確鑿至此者西北方多有其書而南省僻遠無聞故重加編訂急公諸同人二集以截下題爲主三集則於截上尤詳蓋以截上題法律沂人尤多顛預講理脈者急須從此悟入至結上一類尤屬前人所未發允宜細參其不錄單句題者以訓蒙草已極盡單題之法雖萬變不離其宗也及時手競尙清空於學問多無心得此集亦多典切蓋力矯時弊讀者倘由是翻然有志於治經則風會尤當大振惟原刻每篇旁批俱附於文後讀者頗不便緝閱茲爲彙括增指而各注於其旁省其力也其中鈔撮處倘費經營識者詳之

不遠矣

路德

遠者終不可中也無庸爲誠求者慮矣夫不相遠者心與心也以心求心而猶忠不中哉且事之不近人情者非人情之不近也吾自不與之近雖至近者亦常覺其不相近得其所以近之則即使得之中不能無失而所得固已多矣所失亦無幾矣誠求者而猶不中也鮮不謂求之難誠無益矣雖然不中者固自有辨以不中者與中者較彼何以中此何以不中不中者烏得強託於中也遠也以不中者與可中者較一則顯見爲難中一則自卜其可中可中者不得謂之難中也也不遠也情之本相遠者每扞格而不入有可入之機而不入是我願其入也不求也天下有願其入而終不入者乎蓋相向之際必無相背之情矣勢之大相遠者恆窒礙而難通有可通之理而弗通是我不善爲通也不誠也天下有善爲通而卒不通者乎蓋將合之時已非兩離之勢矣譬如遠人吾弗思斯已耳弗思則一堂若異域矣思之則異域若一堂矣彼雖不來吾獨不能往乎况所思者之卽在一堂也而安得以遠自諉譬如遠道吾弗行斯已耳弗名則跬步難於千里矣行焉則千里若於跬步矣縱不能驟至獨不可以漸

秦乎。况所行者之本屬跬步也。而安得以遠自誣。在旁觀者或疑其尚遠而不必疑也。人方疑其遠。我已幾於中。即使臺榭偶談。終不至於懸殊。在當局者亦或懼其終遠。而無庸懼也。懼其遠之心。即必欲中之心。而當揣度之初。早不難於像決。如曰遠也是必未嘗求者也。必求之而不誠者也。

題字有明處有暗處。明處是明截上文。暗處是暗截上文。總而言之曰截清。若籠統出之。即混上矣。上文明處是明抱上文。暗處是暗抱總而言之曰迴抱。若順承一句。即連上矣。惟領上及提比。不妨順承其餘各處。俱要截清。俱要迴抱。無一處不是如此。靜玩此文。可悟明抱即倒裝也。謂將上文字裝於題字之下。故曰倒裝。如此文破承及中比迴抱。求字誠字後。比迴抱中字處。皆是暗抱。即倒融也不見上一字。或並不見題字。卻已將上文融在裏面。其不見題字處。卻是從本題說起。融納上文。不是從上文說起。歸到本題。故曰倒融。如此文小講拈一近字中。四比拈出八字。通字向背離合字及一堂異域跬步千里等語。俱係從遠字生出。卻已將上文保赤誠求不中等字。齊融入其中。非倒融而何。識得倒裝法。但能使題界不混。猶屬皮毛。悟得倒

融之法。斯神而明之矣。八手雖然云云。乃題竅也。即文竅也。此處拋在上方。不得急搶本題。又不得中間有神理有氣脈。神理須防走失。氣脈須防隔斷。若說些閒話。便失神理。硬用開筆。便失氣脈。這便是不知題竅。竅者空虛之處也。凡題目空虛處。文字交關處。都是竅。最緊要者在領上。此處不通。則渾身不通矣。此題遠字。須從上文不中看出。不字須從上文心誠求看出矣。字須從上文雖字看出。有得破說得破處。便是竅。看得圓圖說得圓圖。安得有竅。此文領題末句。恰是上文之下。本題之上。交關處。文字學者能虛心審題。題竅得文竅開矣。近人講截下題者。尚多截上題。則多涉斷。預狂於俗說。路評深切。著明發盡。前人之覆。自有選家以來。未有確鑿至斯者。願書萬本誦萬遍。

可言者亦不多言謹之至也夫命仁非不可言而巧於計利者往往託焉子能
 不與利俱謹哉今夫學中之流弊不必其盡由多欲也即明明窮理之事而職
 等以求之其弊亦與徇欲者等聖人於此有同其審慎者矣不然世之趨利者
 大抵不知命者也以營謀為可必遂以造化為無權則罕言利者似不可以不
 言命世之好利者又皆不為仁者也公私之界不嚴斯取舍之幾不決則罕言
 利者更不可以不言仁然而命固難言矣將以合為有定乎人且隱隱然恃之
 將以命為無定乎人且欣欣然與之情與冀皆利心也然而仁不易言矣將勉
 以仁之難乎人且讓而不敢當將動以仁之獲乎人且爭而惟恐後讓與爭皆
 利心也且命之中有利利固命即不利亦何莫非命逢人而以命論之究何殊
 以利驅之乎吾子計之熟矣有定之命固不必言無定之命尤不可言亦惟以
 樂天知命者目率其疏水之常而已亡之中亦有利利者仁不利者亦莫不仁
 逢人而以仁勗之夫何異以利導之乎吾子慎之深矣仁中之難不可以明言
 仁中之獲尤不可以豫言亦惟以中心安仁者自貞其約樂之遇而已吾於是

知夫子之於命仁有直例以利者焉有更深於利者焉矣命者非妄不知命而坐以俟之則俟即其妄欲仁者非貧未爲仁而驟然欲之則欲即其貧人第知不俟命者之爲妄不欲仁者之爲貧而不知力矯貪妄者其歸宿正無異也安得不杜其漸也哉惟智者能知命務知命而索之虛無則智者且流爲曲士惟賢者能爲仁務爲仁而求高遠則賢者且陷於異端人第知不知命者之非智不爲仁者之非賢而不知自矜賢智者其積習更難返也安得不像爲防也哉命也仁也雖與利相反而自子視之正不啻與利相因矣惟命不輕言天下乃有知命者惟仁不輕言天下乃有爲仁者然則子之所罕言正子之善於言也夫

利命仁三項不得平列看兩與字自知若以通節台題宜用一頭兩脚格今既截去上四字便是截上題不惟上文利字緊黏本題與字不得順承即罕言字亦萬萬順承不得作法當從本題命仁字迴抱上文利字及罕言字若云利與命利與仁罕言命罕言仁便是連上即僅云言命言仁亦是連上上文利字乃本題兩與字之根作法須就命與利仁與利之交關處鑿鑿言之

便是兩與字之理萬不可空衍了事截題能切實說理勢必用類推渡及臚列並舉等字及類而不類不類而類等語便墮入描畫家空套上文罕言包本題四字在內作法須將本題四字歸入上文罕言中然後題解明題氣足但只須就本題四字抉出所以罕言之故所以然處既透不待繳回罕言已暗暗歸入罕言能如此方算便捷若處處於題下繳回非笨重即支冗矣玩註命之理微仁之道大知聖人另有意思不是概以利視但命仁中原自有利若對常人言之未免動他計利之心此亦題中自有之理並非強題就文况題之外處全在兩與字若不從此處發揮兩與字終難悚切然題意又實不止此若一味說向這邊又未免失之一偏此文後比對邊將命仁提空言之不肯沾實利字其索諸虛無求諸高遠云云正與命之理微仁之道大二句吻合得此一比題理乃全不得以偏鋒目之矣凡作文須先究題理後審題法不可舍法說理尤不得舍理用法一有不合便非此題之文後比對邊雖將命仁提空却隱隱有利字在內雖未明抱正未嘗不暗融也若拋却上文利字便抹煞本題與字矣所以將命仁提空者乃因題理不全不得

不用幹旋但須理法兼到不得顧此失彼既不沾定利字又須融合利字不沾何以能融既融烏得不沾此等題務要輕圓輕則無迹圓則善轉轉而無迹能不著一邊而兩邊俱到白記

斯謂之仁矣乎

張文源

求仁不外於聖言易視言訥者不知也蓋既爲仁者之言爲仁者之訥自不可
以言訥概矣牛乃訝子之所爲哉若謂牛也有志於仁方恐舉莫能勝行莫能
至而今幸矣幸吾夫子之言仁舉者無不可勝行者無不可至也而今又疑矣
疑吾夫子之言仁勝者未必悉舉至者未必盡行也其言也訥子之所謂仁者
竟如斯哉謂斯爲謹厚則可耳子若惡大言之不慚而思有以矯之謂夸張者
非仁得一謹厚者足矣謂之仁矣謂斯爲樸實則可耳子若懲巧言之流弊而
思有以貶之謂詭妄者非仁得一樸實者足矣謂之仁矣牛方慮身之不乃檢
而不意斯即檢身之謂也牛方憂德之不能全而不意斯即全德之謂也心不
必寡欲言必期寡尤將牛也勉爲寡尤即得所以寡欲者乎且不必慮德之不
全即斯而已可謂之全德矣不必憂身之不檢即斯而已可謂之檢身矣罕言
之微旨盡於慎言之一心將人盡勉爲慎言遂無不得所罕言者乎臆臆者
謂之仁未聞訥者亦謂之仁如子所謂將天下之多質少友者時時若斯豈
時時皆仁乎以緘口者洗心牛將考金人之銘而終身誦之行篤者謂之仁未

間論篤者亦謂之仁。如子所謂將君子之出言。有章者。偶一違斯。卽偶一不仁。乎以磨玷者。脩慝。牛將懷白。幸之戒。而三復存之。瞬有存而息。有養存焉。養焉者。竟加斯而已乎。或者以仁之道。大匪牛所幾。特舉偏端以相引也。不然。吾黨之求仁多者矣。非禮勿視。非禮勿聽。非禮勿動。未聞以勿言盡其說者。此何謂也哉。爲不厭而誨不倦。所爲所誨者。顧如斯而已乎。或者以仁之理。精恐牛不喻。僅舉粗迹以相示也。不然。夫子之言仁者。屢矣。剛亦可。近毅亦可。近木亦可。近未聞以一訥兼其德者。又何謂也哉。夫子其明以教我。

以仁字爲骨餘五字俱以仁字穿去。能使空處皆實。實處皆醒。醒處皆脫。脫處皆確。得生意。生筆之訣。諸卷不能生意者。只坐看題太浮。讀題太滑。浮則不入。滑則不留。心中眼中。只是這六個字。混混沌沌。不見孔竅。平平坦坦。不見凹凸。終日敷衍而已。意惡乎。生其不能生。筆者大抵有一句便說一句。不知有不說之說。說了這一句。又說那一句。不知少說勝似多說。要向這一邊說。便一味向這邊說。不知說那邊。却勝似說這邊。凡不要緊話。皆可省。可省不省。則當生者不生。但於字句間。求明白不於神氣上。討生話。筆情安。

得出乎筆也者。由氣而至者也。氣也者。由理而生者也。理直則氣壯。理明則辭達。氣壯而能達。文筆之妙者也。反此則氣惡乎。達筆惡乎。生自記。

善夫

孫兆爵

贊南人之言動無恆者之聽也夫有善言而不善聽雖善何益乎子之善南人
 殆欲以儆無恆者耳若曰吾甚惜夫聽言者之習而不察也明明有言中之意
 自彼聽之意盡於言矣明明有言外之意自彼聽之言盡於意矣而其言遂無
 足輕重於天下抑何弗思之甚也巫醫之不可作也其所以戒無恆者何幸得
 此南人之言哉吾嘗內省諸身忽見過忽見功要不能外斯言而自立於有功
 無過之地其所言固已該也吾嘗外觀諸世若者成若者敗更不能舍此言而
 別求一易成難敗之方其所言固已定也此其代為隱憂之意殆鑒於一人加
 此又惟恐人人如此杜漸防微之計至而因以所言為藥石之投此其力為開
 悟之心惟恐夫一事如斯即不免事事如斯振聾警瞶之念深而因於所言寓
 救援之術天下切直之言聽者恆若其難受南人則委曲言之而切直之情已
 行乎其際此非深於閱歷者不能言也吾恐深於閱歷者亦未必能言也天下
 精微之言聽者每憂其難喻南人則淺近言之而精微之旨早寓乎其中此其
 達於事理者不能言也吾恐達於事理者亦未必能言也何其善也莫善於生

其時而不迷於時而斯言非特不迷也。寓懲創於惋惜之中。直欲以一時而關百世之惑。莫善於生其地而不囿於地而斯人非特不囿也。寄勸勉於箴規之外。且欲以異域而正天下之趨。恆情每刻以責人而寬以責己。斯言則合人已而交儆之。直若舉一己之所以自誤而使人共懲也。者蓋不惟使人悔。直能使人悟矣。悔悟一賴乎斯言。吾願聆斯言者毋弁髦棄之。常人每明於事後而闇於事先。斯言則統先後而並陳之。又若恐斯人之不知其非而使之歷試也。者蓋不惟使人從。兼能使人改矣。從改胥係乎斯言。吾願釋斯言者各戶牖書之。善夫南人之戒無恆也。駸駸乎其進於易矣。豈徒爲作巫醫者惕哉。

此等題若不得窠好手亦難下筆。其複說上文豫占下文者。無論已。總要不複說豫占便苦。此題空滑無可詮發。不知題中義蘊。紬繹不窮。但能得題之訣竅。卽不難自出機杼。各作各文。大題如此。小題亦如此。實題如此。虛題亦如此。凡作虛小題而苦其空滑者。乃其文自空自滑。非題之咎也。題豈有空滑哉。會詮發的於無可詮發處。卻能詮發出來。不會詮發的雖極受詮發之題。亦只順題敷衍耳。

善夫

任深真

善南人之言以有恆望天下也。夫言何以善善其足以善世耳。子之善南人也。非卽欲見有恆之人哉。若謂有是哉。入於耳而動於心者。不必皆風雅之辭也。亦不必盡出聖賢之口。淑世淑身之道。卽在一言一語之中。彼聽焉而置若罔聞者。蓋亦不察之甚矣。無恆者不可作巫醫。斯言也。爲巫醫言乎。抑不僅爲巫醫言乎。文不必其艱深而者。勸若懲儆。舉斯人之材力聰明。一鼓其奮興之氣。說無取乎峻厲而如規如諷。實統斯人之心思智慮。豫奪其遷就之情。吾不知南人之激爲是言。其感發奚自。第爲取而證之。覺天下之類於巫醫者。欲外其言以有所作。而其言終莫能外也。何若是之言簡而意該也。吾不知南人之惕於所作。其遠慮何如。第爲靜以參之。覺天下之高於巫醫者。欲違其言以任所作。而所作俱莫能違也。何若是之言近而指遠也。不亦善乎。莫善於勉一人而人人因以加勉。吾也。閱人已久。見有功敗垂成者。其人良可借有淺嘗輒止者。其人尤可矜。方欲出一言以相勸。而南人先我提撕。早明示以自新之路也。談言其微中矣。夫何不銘之於戶書之於紳。莫善於評一事而事事奉爲定評。吾

也更事良多見有畏事者焉事以委靡而難成有喜事者焉事以紛更而終償
早欲約一言以爲箴而南人代陳規戒直力絕其自便之途也嘉言其孔彰矣
夫何異左之有監右之有史善哉其警人之終情者哉在南人姓字無傳嚴不
必如父兄忠不必如師友乃習見夫進銳退速鮮能堅守其初心而大聲疾呼
特爲無恆者發其覆也則救天下之自暴自棄者必此言也夫善哉其助人以
有爲者哉在南人方隅遠隔學不必如倚相賢不必如爲教惟一思夫勤始怠
終無在可容其託業而發聾振聵特以不可者峻其防也則進天下於善人君
子者必此言也夫夫言者善矣於人究何裨乎吾蓋深有望於善聽者
作此題者非空空贊美失之俗淺卽渾括上文作成通節題文一由無理一
山無法去此二病然後可論工拙此文游刃於虛而題界正自嚴明題蘊復
能寅密 若就無恆者及不可作巫醫著筆便是稯說上文就言者及聽言
者著筆便能截清上文題之方位如此作文必先認明方位方位明則界限
自嚴雖處處變換要不外此法諸卷所以蒙混者只坐不知方位耳

比天乎

孫曰聰

惟天知聖難爲不知者言也蓋天以下學而達達天之夫子卽天所知之夫子
也下此者惡足以知之且理之有所從出也凡此心相契之處卽此理相喻之
時夫我之所契亦卽人之所能契能契而不求其契斯我所獨與者亦祇求於
相契中而不堪他喻也已不意凡而下學我之所以達天也知之者誰哉三代
以前之神聖我不得與之居矣而天生子德當時之聞見復岐是以誣天者誣
我也夫孰是不誣我者也百世以下之英賢我不能久相待矣而天縱將聖及
門之稱舉多浮是以外天者外我也夫孰是不外我者也不己者天之命我求
之顯而人不覺其顯我求之卽顯卽微而人或忽於微孰則融顯微而一之不
易者天之經我守其常而人反厭爲常我守其可常可變而人又驚爲變孰是
貴常變而情之其惟與我合而不與我離者乎其惟與我順而不與我逆者乎
其卽使我無可怨詔我無可尤者乎其卽示我以下學引我以上達者乎其天
乎天不言也而世之能言者不能宣不言之蘊亦仍於無臭無聲之表自闕機
破天無爲也而人之有爲者不克究無爲之功亦惟於曰明曰旦之中靜參視

小題正鵠

三集 截上

九

憲問

聽天爲共戴之天使人盡知天卽人皆知我我亦何必舍人而言天至舍人言天而我已孤矣我豈樂自處於孤而世莫子宗猶幸高高者之去人不遠斯文具在天實付界之百物自生天實啓迪之懷監觀於不爽覺斯人之毀我譽我者與不如此之真也此則私衷所差慰者耳天爲各具之天使盡爲天之所知則亦盡如西之知我我又何必援天以自明至援天自明而我已隱矣我豈甘自藏於隱而人難共諒祇覺明明者之不可或欺罪恐獲於天我嘗以之警人否則厭於天我更以之省己信陟降之有憑覺當前之尊我奉我者反不如此之確也此又吾黨所宜思者耳不然是使我受知於天而人終莫之知也可慨也夫

題是說天却是說人題而是知題意却仍是莫知玩其字乎字見得惟天知之外却天俱莫之知子貢正在其中不對他人說只對子貢說此中原有道理原有意思章句最爲分明作此等題前須從莫知說起不然則本題說不出來題後仍須從莫知收住不然則其字乎字俱落空本句之意原是如此通章意亦只如此題理題神題法無不知此至上文三句乃是人不及知天

獨知之實際作文必須倒融融上而不混上總在神而明之耳此題與其亦也與題神貌相似作法却不同彼題有下文作文不難截上而難於截下此題無下文而上文不止一層層層俱難不得作文不患混下而難在不混上知得題之難處方可作文能將難處作得不難方是此題之文 文法不嚴固非合作亦有法嚴而文不生者綠作文不徒循法尤須說理更須生情說理要確實不要笨重不善學確實者必失之笨重矣要透露不要直率不善學透露者必失之直率矣要靜細不要沉悶不善學靜細者必失之沉悶矣作此題而筆下無情無聲雖說理十分精湛亦斷不能動人 提比純是虛步虛步中却自分虛實前五句反觀天字地步極虛末一句正叫天字地步較真反觀處却連醒天字是虛者實之之法正叫處却不沾天字是實者虛之之法虛處能實便不能統實處能虛便不直率 理解之精神氣之活法律之細領脈之清真出落之飛舞俱一字一珠

未之學也

路德

以未學謝衛君好兵者宜悟矣夫夫子即未學軍旅亦何難對靈公者能對而終不對也公亦自知失問乎若謂臣今者辱承明問謹畧舉所聞以對臣所聞臣弗敢秘已乃有若問之若不聞之雖有所聞實與未聞者等於此而直謂無聞不敢也於此而遽述所聞尤不敢也君之以軍旅問也得無謂此事也臣不惟聞之且當學之哉事未有不聞而能學者禮詳度數得自老聃樂備聲容訪從真叔學焉而身心是賴愈以信先王制作之精事亦有既聞而不即學者司馬統於十師虞廷未嘗分其職陰符實為秘籍太公未嘗著其書學焉而附會偏工反以開後世侵陵之禍雖聖王之立學也爾千爾戈教於春夏曰勺曰象舞自童蒙學有兼該文事原通於武備而吾儒之志學也忠信為土如甲冑之環躬禮義無愆同于櫓之禦敵學先趨向戰勝豈在乎紛爭列國中有學焉者秦師能超乘困崤陵矣楚卿善治兵敗城濮矣齊侯設勇爵辱平陰矣雖學而不見成功學亦安足恃也臣也曠覽春秋弭兵無計更何暇以返躬不逮者慕霸業而披管子之書衛國中有學焉者擊鼓用兵馬之求也怨矣與玦監國鶴

小題正鵠

三集

截上

十一

衛靈

之使也危矣。龜。壞。數。車。龜。之。焦。也。警。矣。雖。學。而。終。歸。無。用。學。亦。何。可。矜。也。臣。也。兼。權。富。教。保。庶。維。殷。又。何。敢。以。肄。業。弗。違。者。進。國。人。而。議。王。孫。之。戰。從。學。者。有。由。賜。由。則。稱。其。治。賦。賜。則。告。以。足。兵。似。所。教。皆。原。於。所。學。而。不。然。也。知。禮。而。無。勇。敵。國。早。已。譏。之。矣。烏。得。以。魯。田。偶。歸。萊。人。偶。卻。謂。焉。而。自。謂。知。兵。幼。學。者。有。射。御。射。既。鄰。於。用。武。御。亦。便。於。從。軍。似。多。藝。悉。出。於。多。學。而。不。然。也。臨。事。而。好。謀。此。心。蓋。深。懼。之。矣。烏。得。以。須。句。克。敵。樂。頌。全。師。嘖。嘖。焉。而。羣。推。勝。算。未。之。學。也。臣。敢。舍。所。學。而。從。君。哉。

須將軍旅之平融於本題之字之中仍處處以學字截清上界方不蒙混緣
題中惟學字最實舍卻此字餘字更難捉摸上文融得緊木題方說得確不
惟學字確並未之也神氣俱要寫出方為吻合諸卷說未學多空泛或痛言
軍旅之害見得萬不可學論題意原是如此而題氣卻不如此題而亦非如
此此文將題意題氣題面合并審之用意緊用辭雅用筆妥婉至於對仗之
工平仄之譜凡作典題皆應如此偶不如此便無聲光不獨此題然也此等
題難在一个新字從寬處徵引則舊從空處生發則新就空處約畧言之則

舊就切要處確鑿言之則新單顧一邊則舊兼顧數層則新沽實則舊翻空
則新向時文中撫拾典故則舊從心坎內穿穴經籍則新對仗精則新不講
對仗必舊言調響則新不講音調必舊時乎大率艱於誦讀拙於剪裁苦於
烹鍊憚於經營而所以敢如此者只緣近日場屋率係理題即偶遇典題大
抵寬平正大易於剽竊本來畏難樂得省事甚有束書高閣者名為讀書實
則讀時文而已甚矣風氣之誤人也安得豪傑數十人與之轉移風氣哉自
記

人人其讀之書一經用出便覺意思不到思力勝人百倍總由根柢深厚故
能左右逢源真可為救時良藥

借人乘之

王金策

不吝所有者俗猶不失為厚也夫借乘恆事耳而已不吝所有矣其處人不循厚哉且人之所需者不必其皆固有也非其所固有而居然有之雖不可以常有要未始不可以暫有且不羨一人之獨有蓋先民任恤之風猶有存焉者矣馬之有也非有於人也已所乘非人所乘也然而乘者皆必果有有者豈獨自乘哉自有之而自乘之乘亦良便倘局外者貪焉不為苟息之宰必效唐人之竊矣而不必然也必有之而後乘之乘亦良難非宮中而用焉縱不干蹴芻之戾當亦蒙矯駕之嫌矣而亦不盡然也不見夫服箱而來者非儼然取諸廐中也哉愚未銜夫權祿威已懷夫鞭箠子取子求有不汝瑕疵者矣不見夫展輪而駕者非儼然命彼僕夫也哉屈產未聞獻於虞鄭駟胡為入於晉哉馳載驅有授我策綬者矣乘之矣誰乘之人乘之也人何以能乘借有馬者而乘之也且夫借豈易言哉人於相須甚殷之物往往存姑為遷就之心已不難下氣以求人或且抗顏以謝已則欲借而又不肯借者有之人於偶然乞假之物往往存過為珍惜之思與其敝之而生憾不若靳之以全交則欲乘而不

得乘者有之而非所論於當日也吾曾見有借乘者矣夫借乘者未可常乘貧富實覺其相耀不贈之而共之共已不如贈矣不共之而借之借又不如共矣不得謂借之者可嘉也然乘馬者不必有馬有無倘可以相通已方用而借諸人固見其先人而後已矣即已不用而借諸人亦信其賤馬而貴人矣以是知借之者可以風也豈獨與關文一事為吾所及見哉幸也天猶生我於當日也

空虛處有意思有氣力故不失之浮滑與實處有匠心有靈緒故不失之笨滯文息空衍此等題尤空衍不得諸卷多空衍了事不如不作又貴有書卷氣書卷之有無可以望氣而知不在用書不用書也有用書而俗者有不用書而雅者有用書愈多而惡臭愈甚者有用書甚少而蘊藉異常者總須目出機杼最忌人云亦云此文食古而化解此則信手拈來都成妙緒矣領脈處出落處字字筋節題氣題神仰承俯注此文家真種子最宜留心時手之弊正在空衍不讀經書即用典亦係鈔襲不從心坎中想出是集力矯此弊讀此種文當決然自返 小譜用季作中後用汪作

不如學也

閔敬修

學之中有思徒思者宜悟矣蓋學不廢思不學者亦徒思而已明其不如人何必故為無益哉且事之確然可據者固不待閱歷而後知也然使驟舉以示人無論其難喻諸人也則已亦無以自喻試即其事而迴思焉應恍然於初見之不及此矣思而無益將聽其無益乎將以何者為益乎於此而不為變司則不食不寢亦徒勞矣而今悟矣向所視為緩圖者切究焉而乃成急務至此而不免游移將終日終夜亦虛擲矣而今定矣向所淺嘗輒止者熟籌焉而倍覺難實學顧可已乎哉學豈無所疑而以思濟之不能以思代之况所疑者之絕非幻境也是學居其全而思僅居其半也不知也學有時而窒而以思通之不能以思概之况所窒者之自有轉機也是學雖諸實而思遁於虛也不如也吾亦惟學而已矣非謂有學而思可廢正謂有學而思可殫即所學以為思學正為思之地也此中之得失向也味之而今也明之非謂有學而思已該正謂有學而思乃至隨所學以用思學愈策思之功也此中之優絀向也茫然而今也確然向特謂學之遲不如思之速今乃知無遲之非速也禮樂詩書俱為靈府

其奧歷一時而所獲者進再歷一時而所獲者又進蓋漸以遠矣天下有漸達焉而猶非己有者乎吾願日夜勤求者無自誤耳向猶謂學在外不如思在內今乃知無外之非內也名物象數俱為方寸效其蘊閱一時而所造者深再閱一時而所造者尤深蓋馴而致矣天下有馴致焉而不能貫通者乎吾願寢食俱廢者知自權耳然而未學者不知也然而徒思者不知也

題只四字作文須融會通節方得此四字神理其所以不如之故乃題理也是實的其所以知其不如之故乃題神也是活的不實何以詮理不活何以肖神詮題而能肖題方是此題文字 日氣題忌作老實語若老實說學之有益便是笨伯老實說向不知學雖悔何追便是癡人上文云云不過現身說法豈真茫昧至此乎故作文須求神理 凡題有如不如字樣者必係並舉幾件事如知不如好好不如樂是也或並舉幾般人如吾不如老農老圃是也彼此俱在題中自不妨兩兩比較此題學字在題中思字卻在上文不比較不能詮理若竟兩兩比較比較處便是連上處平列固連互說亦連悟得融字訣方能合題

然而未仁

以未仁規友即於為難時見之也夫仁未始不難而要非張之所為也子游蓋以情之者規之與若曰吾甚不樂吾友之見短也而正不容曲護其短所短在此雖有所長曾不得而掩之吾甚惜夫見短者即在見長之處也吾尤惜夫不能見長者即此不欲見短之人也為難能者張也張所為皆人之所未為張所能皆人之所未能豈尚有一事焉為張所未為張所未能者哉而吾乃切切焉而觀其仁仁之為器也重非有邁往之才者不能勝之才如吾友可以勝可以無所不勝然而未免浮矣仁之取數也多非有恢宏之量者不能盡之量如吾友可以盡可以無所不盡然而未免泛矣仁不可以驟能未始不可以漸能吾友之於仁不患其不能為矣乃仁者之所能吾友以為不足能仁者所不必能吾友必欲逞其能仁惟恐其不合吾友若故與之離也未仁也仁不為荷難未始不為其先難吾友之於仁更不患其難為矣顧求仁而為所難難祇在於仁之中舍仁而為所難難反在於仁之外仁不越乎至近吾友若故索諸遠也未仁也仁必有事於為由積累以至純全原非一時所能竟若張之於仁不惟純

全難企即積累亦無功也仁必由己回之爲無與於人仁不由人張之爲何關
於己哉仁原不辭其難始矜持而終渾化更非一蹴所能幾若張之於仁不惟
渾化難期即矜持亦無當也仁則不知憲之難且不許以仁仁不可假張之難
豈有合於仁哉謂才富者非仁吾非謂求仁於卑也求仁於卑仁之上又孰有
高於仁者乎乃仁不期其高而自高而好高者反不得履其高高不可以強爲
舍仁以言高則高者亦覺其無謂張亦未免徒勞矣謂意廣者非仁吾非謂處
仁以狹也處仁以狹仁之外又孰有廣於仁者乎乃仁不期其廣而自廣而務
廣者究不能居乎廣廣不可以泛濫舍仁以言廣則廣者反覺其無因張何不
早爲變計與

不貶損子張是然而真解不迴護子張是未仁真解不拋卻上文是本題實
際不混入上文是此題作法題理題訣盡於此矣至於用筆之訣則省之又
省必求矯拔揚之又揚必求明醒與俗手之支冗平沓者迥異爲難能是
揚筆未仁是抑筆然而字是中間一大轉筆然細玩一个也字卻已屬動下
右文勢此間語氣交關處要細心體會若將然而字抹煞則全題皆抹煞矣

通章皆抹煞矣作文必先取勢文勢無定題勢有定以有定生無定故千人
共作一題不思雷同無定者仍是一定故千人文勢不同而同歸於是凡題
首有虛字者萬萬不可含糊須按照來脈去路審得明確方可下筆此題然
而字是轉筆須於然而字前作勢方能轉得過來如題首有則字斯字便是
順接之筆須於則斯字前蓄勢方能接得出來如題首有况字且字便是進
一步語須於况且字前作退縮之勢豫爲進一步之地如題首有若夫字便
是更端語須於若夫字前將那一邊兜住像爲更端之地餘可推類今諸卷
多將首二字置之不顧殊屬夢夢既審題勢須聽題聲聲也者由情而出者
也上文兩也字何等擺脫此處一未字卻極斬截不是說他未盡乎仁未全
乎仁是說他平日所爲於仁無涉是規戒語亦是激勵語却不是決裂語篇
中說吾友處直是愛他敬他祇可惜他精神誤用望他早早回頭全是忠告
善道之旨即將此言令子張聞之亦無不可題之聲情如此文之聲情因之
非舍理而言情也理是公共之理情乃此題獨有之情就獨有處生意生筆
則公共之理說來便覺親切此文何嘗不說理却不曾老實說出祇就題情

上去而題理分外醒豁諸卷誤會注中少誠實惻怛一語遂將子張說成
夸詐刻薄一例又有將心之德愛之理兩兩對舉者不知愛之理仍不外心
之德惻怛祇是肫然莫解之意以存心言所謂肫肫其仁也安得以慈祥禮
悌等字當之乎
脈理看得融界限看得清 領上處先提仁字此常法也文却將禾字從空
際透出隨極力反振為然而字作勢爾後方落到仁字是意外匠功是集於
領題出落度盡金針最宜參悟 第五六比承上為字難字生意妙尋出回
之為篇之難作證佐眼前妙義人却百思不到 後比用楊彥文作

皆欲耕於王之野

路德

野有歸仁之象欲耕者益衆矣夫王之野何足容天下之耕者皆欲耕焉民情
不大可見哉若謂王欲闢土地矣無論其不能闢也即舉海內之九千里盡為
王有而食土之毛因地之利者終不為王有王安用此土地為此無他蓋徒思
自遂其欲不思遂民之欲而仁政不施於耕者也耕者之數較仕者為尤多箕
好風畢好雨性情亦各殊矣况服田力穡非比挾策干時者可以功名勸也耕
者之心比仕者為難營夏咨暑冬咨寒愛戴未可強矣矧安土重遷非若出疆
載質者可以奔走來也此其欲豈易言哉然而勸耕之典既舉於王斯養欲之
休可徵於野蓋嘗即齊國之野計之農挾五農挾四農挾三管子之規具在也
而安眈有至意樂其樂利其利且羣遊熙皞之天又嘗統天下之野計之種宜
三種宜四種宜五周官之籍可稽也而任上多不均宅爾宅畝爾田安得享幹
年之慶斯時望王之野者我知其欣然悅矣欲矣青州白墳王之野豈盡膏腴
惟是歌暮楚慨蒼華吾儕小人久傷憔悴去碩鼠而就樂郊中懷所深願也草
之偃也惟風苗之膏也惟雨當其輟耕而歎其嚮慕非一日矣我知其羣然興

小題正鵠

三集 截上

十七

梁惠

矣。皆欲矣。計畝授田王之野本難徧給。惟是鵠羽傷。魴尾歎。羣黎百姓誰憫。劬勞感飛鴻。而思安宅人情大抵然也。堯有衢而壤可擊。禹有甸而隰可田。當其耦耕相語。其踴躍有同情矣。有近於王之野者。其向風恐後。直將越農夫之畔。負耒耜以來歸。有遠於王之野者。其望澤方殷。更願爲聖人之氓。舉版圖以相奉。至是而凡耕於野者。卽非王之野已。不啻王之野矣。有人此有土。闢云乎哉。不泛作皆欲字。恐其多公家言也。不鋪排耕字。恐混入上文耕者二字也。此等題最忌空衍。學者欲求進步。必先勉爲與切空衍二字。乃近今通病。蓋由根柢淺薄。請經書無心得也。是集力矯此弊。

而反動其心

路德

心爲氣動。暴其氣者宜鑒矣。夫心何遽爲氣動。而當其激趨。則氣壹而心隨之矣。故曰反也。且吾以不動心爲不難。非獨爲其能持。亦爲其無暴也。不然則其不動也難。而其動也不難。其自爲動也。固不難。卽不自爲動。而使之動也。亦不難。此豈待卿相之加哉。跬步間有歷歷可驗者矣。蹶與趨皆氣之壹也。氣壹而以趨而動。趨者既動。使其趨者亦動矣。有與之俱趨者矣。不見其心乎。至是而尙能不動乎。方寸豈難強制。而時之所迫。有權者遂處於無權。天君自白。有常尊而勢之所乘。相助者轉足以相憾。此其動非常然也。氣迫之也。且非有意也。氣乘之也。吾直爲之反也。云爾。論心於不蹶。不趨之會。或如履如臨。以防其蹶。或中規中矩。以禁其趨。此心之自主耳。至防者不及防。並不能自防。禁者不及禁。且不能自禁。舉向之奉令於心者。至是而反從其令矣。縱欲力制此心。而心安可制也哉。論心於未蹶。未趨之先。未必一無所驚。而驚不因蹶。未必不流爲躁。而躁不關趨。此心之自取耳。乃他無所驚。有時而不得不驚。向未嘗躁。有時

而不得。不躁。舉昔之受役於心者。至是而反。所爲役矣。將欲歸咎於心。而心豈任咎也哉。心之堅者。有必勝之兆。宮黜挫。不足以動其心。刺不足以動其心。卽此非挫。非刺之頃。動之而有餘。雖膚撓目逃。有所弗事。而不屈於形者。未必不奪於氣也。則氣之所在。視萬乘爲尤驕。心之定者。有無懼之孟施舍。進不足以動其心。會不足以動其心。祇此若進若會之交。動之而不覺。雖量敵慮勝。槪屬無庸。而人之威莫能相加者。已之氣未必不自擾也。則氣之所攻。較三軍爲尤猛。夫心之所爲。志心爲氣動。志尙可以帥氣乎。甚矣暴氣之宜戒也。

理題文最忌皮厚。須以醒快出之。醒快非率易之謂。心力腕力二者缺一不得。自記

法脈謹嚴筆力遒健掃盡多少寬皮大話

亦可以言與

路德

不言者爲可言之人。更難解於數月後焉。蓋言出於士師。不待數月而已可也。可言而終未言也。士前何以自解哉。且事之有可原者。人固樂爲原之。卽無可原者。人亦未始不原之。未始不原而卒無可原。蓋前此之曲爲原也。固已久矣。數月後之士師。非本欲言之士師哉。吾方引領望之。而子意寂然也。至於今而仍寂然也。吾方傾耳聽之。而子竟默然也。至於今而猶默然也。吾固知子之非不言也。使安於不言。靈趾無庸辭矣。不安於不言。士師所必請矣。以今日之言。實前日之請。侃侃而道。夫何待於躊躇。吾亦知子之將自言也。將言者不遽言。早定於數月前矣。將言者終必言。難秘於數月後矣。以嘉言之獻。納經數月之圖。維媿媿而陳。豈尙煩夫瞻顧。吾試於可以言之人。而姑作一未可以言之想。吾更於可以言之日。而代度其未可以言之情。將謂坐論有人。懼侵官以速謗。此位之未可言者也。而子之位不然。寬猛務協於公平。竟不聞面折廷爭。自陳讜論。豈隱情莫喻。局外見爲可局中。或見爲未可。與君子無易由言。言固無妨於謹也。而謹已過矣。將謂老成謀國。非新進所能參。此時之未可言者也。而今

小題正鵠

三集 截上

十九

公孫

之時不然匡彌久盟於夙夜胡不聞獻可替否一進嘉謀豈事變無常始念以爲可轉念又以爲未可與爲治不在多言言本有取於初也而初已極矣臯能彌教不言而何以有謨惠不隱賢不言而何以見黜古聖人之立言洵無愧於士師矣子也忠貞自矢當熟籌夫大言大祿小言小祿之宜豈遂以直道難行但守箴銘於緘口鮑叔薦士一言脫堂臯之囚晏子格君一言除市人之踊先大夫之進言不必果爲士師也子卽審慎爲僕要自明於在官言官在朝言朝之義豈遂以盛朝無闕恐因誦謗以危身子其念旃

題是諷諭語不是詰責語須還他婉蓄口氣不得激烈凡題有口氣者未下筆時務先以心聽題乃能得其神物
他手作此題總不過空翻耳讀後二題方見作家力量作家巧法真能力孺時弊者此道自關根柢強襲外貌不得

願爲聖人氓

金明詩

爲氓於聖其願非有異也夫得聖人而爲之氓人情所同願也哉相豈宋有情若謂相爲宋民久矣此邦之人不我肯穀恆欲得撫我者而戴之乃異不願爲民而所往無非宋也相幾歎此願之莫能酬矣而今幸矣相不意至今青復見人也經界之制傳自名賢是其人蓋聖人之師也念相也少習儒術豈其珠淵源所自意外憚濶澤之功委諸良吏是其人固聖人之臣也念相也世業農功豈其忘離畝之勤安希組珪相今竊有願矣詎敢效西山義士兄弟偕行賦歸來而養隆大老亦惟借南軒耕夫耒耜親載隨保介而禮贊元辰相固氓也所願於聖人者豈有他哉宋爲殷之後當年九圍是式後后共幸其來蘇誰非託聖人之字者數百年舊典無存而樂郊可適猶幸於大楚強秦而外得所依歸眞覺始願之不及此矣滕爲文之昭當年四國來同異域咸歌夫孔邇誰非近聖人之居者五十里儀型若接而遷地爲良詎等於田文趙勝之家得參位置此則隱願之未敢違矣無前乎相而氓者願聖人恢以容有前乎相而氓者願聖人治其例聖人豈忍歧視哉離故土而就一鄉相鼠之悲當不至漠視也

小題正鵠

三集

截上

二十

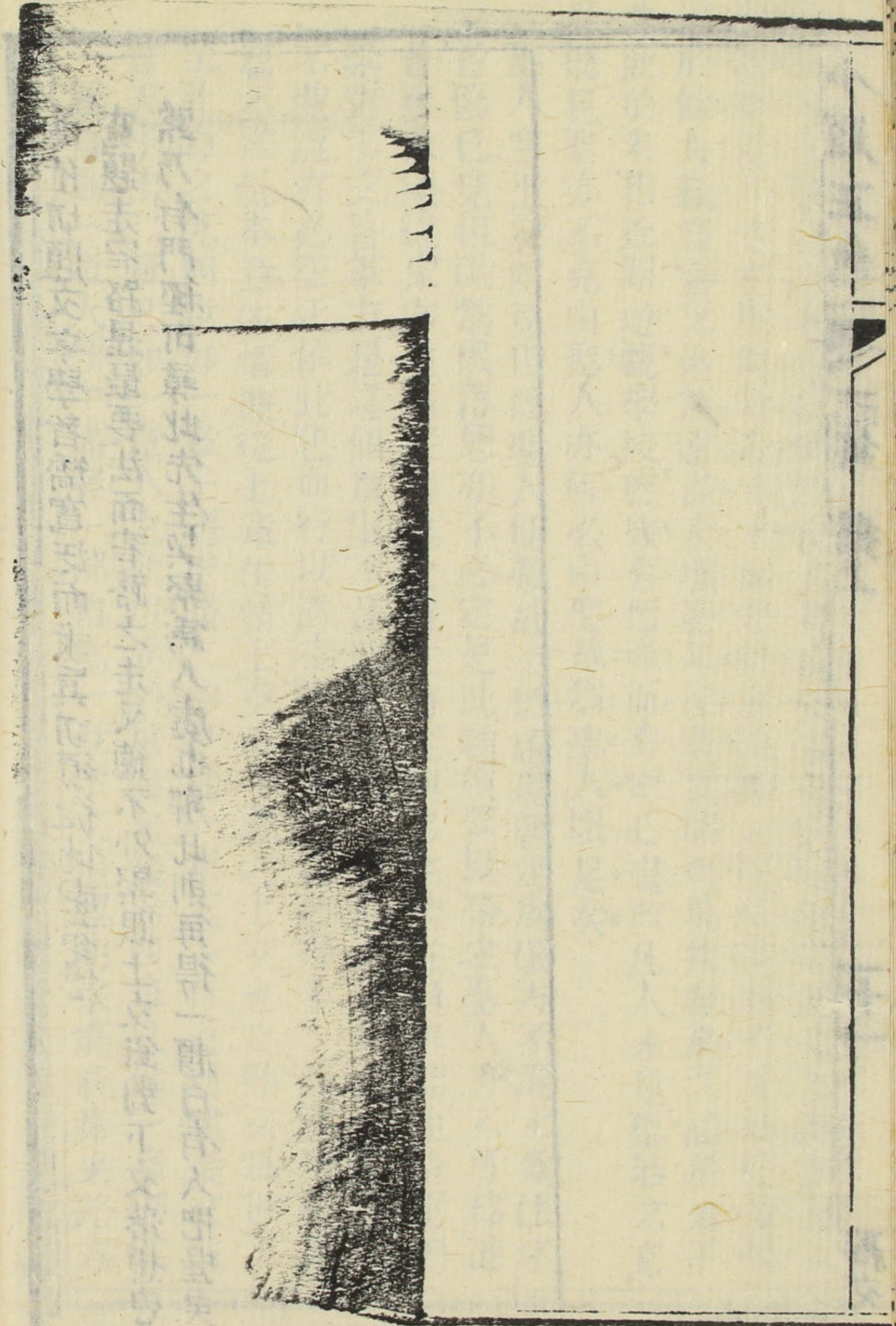
滕文

已。氓。而。工。賈。塵。法。兼。革。其。願。於。聖。人。者。易。償。氓。而。耘。籽。田。宅。並。求。其。願。於。聖。人。者。過。費。聖。人。豈。有。拒。我。哉。去。水。火。而。登。衽。席。鴻。雁。之。勞。必。且。爲。安。集。也。已。厚。賜。逮。於。餘。夫。竊。自。喜。兄。弟。無。遠。並。奏。壙。篋。不。至。莫。我。聞。而。莫。我。顧。茲。澤。涵。於。君。子。尤。欲。於。未。相。餘。閒。遊。觀。學。校。庶。幾。有。恆。產。而。有。恆。心。書。曰。凡。人。未。見。聖。若。不。克。見。既。見。聖。亦。不。克。由。聖。人。亦。何。必。由。聖。哉。爲。聖。人。氓。足。矣。

聖人字上文兩見但說聖人便難截上須處處帶定爲氓方不混土爲氓字首節已見但就爲氓落想亦不必定是此題須緊緊帶定聖人方不可移置首節尤須從宋字生情從陳良之徒生情從與弟生情從負末帮生情更須緊對下文著筆方是這個爲氓不是那個爲氓題法如此不如此必蒙混卽不蒙混亦必空泛作此題而行以清空雖欲不寬泛也得乎此題所登諸篇不惟從本章生情兼從上章生情上章亦本題之上文也自滕文爲世子至此章之末四章如一章子謂子賤二章只如一章天下有道則禮樂征伐自天子出一章只如一章人之所以異於禽獸者幾希四章只如一章鄉黨一篇自爲一章大學中庸各一部自爲一章作文須認明來龍看準去路方

前作切題文字學者矯寬泛而求真切須從此處參想

寬題走窄路是最要法而窄路之走又總不外緊跟上文對下文落想思
路乃有門經可尋此先生契緊爲人處也解此則每得一題自有大把握矣



願為聖人氓

開敬與

宋人自和所願初非不安於氓也夫相之為氓與許行無異而其願則獨詎矣
聖人之稱豈諛也哉告文公曰君今者君勝國子勝民亦嘗念及鄰國之民乎
民與勝為鄰勝之國樂甚勝之民安甚安樂者或自忘之而鄰民羨矣而鄰
民乃不徒羨矣行聖人之政而為聖人勝之氓非即聖人之氓哉託聖人之宅
者既存愛戴之忱近聖人之居者亦有歸來之慕愚賤之性情本質正不異畢
之好雨其之好風恬昌親承者先沐聖人之澤服從恐後者亦聞聖人之風願
蒙之嚮往維殷夫何侯獮之跋魚鵠之跋魯相今者竊有願矣初入聖人之境
見有氓而秀者焉曰庠曰序曰學校氓所以明人倫者質賴聖人臨之念相也
與弟借行後先有序亦惟使壤境克協用章善教之徵及遊聖人之鄉見有氓
而樸者焉相友相助相扶持氓所以保恆產者尤賴聖人後之念相也負來而
至艱苦備嘗何敢效隴畝駘耕上負勸農之詔豈第出於聖人之塗乎豈第立
於聖人之朝乎蓋願為氓云氓而為上古之氓田可耕井可鑿帝力幾其忘矣
豈知聖人復興後先正有同揆乎贊未載於出疆業亦同於抱布鳴雁其于飛

耶諒聖人必能安集矣。氓而爲四方之氓。察異服。禁異言。域民各有界矣。豈知聖人在上。度量無所不容乎。上既普興。鋤之利下。敢違于耜之則。良禽其有擇耶。非聖人言。誰與歸矣。舊邦亦聖人之後。統承思被其流風。無如圖霸未終。民已無所庇蔭也。而今幸矣。念畛域之無分。豈其思舊怨於曹南。來歸弗受乎。昔讀聖人之書。伯仲其聲。其餘澤無如從遊未竟。吾將何所適從也。而今幸矣。值君師之在望。直若佩舊聞於然友。永矢弗諼。聞有佐聖人而理者。或知相之至。未必不鑒其愚誠。倘有知聖人之政者。或先我而來諒。已代抒其忱。惻念昔日之無家。每愛烏止。幸此時之得所。爰慶鳩安。相之願如此。聖人其許乎否乎。誰不知文要切。題到得題時。却不知如何切法。彼其所見者。題之表也。所不見者。題之裏也。題裏何在。上下文是也。必將題之上下四旁。一一想到。乃能洞見題裏。題裏既得。又須詳審題表。不得稍涉籠統。必使界限不淆。分寸不走。以題還題。如題而止。此之滑切。不知用心者。必不能切。知用心而不知用書者。亦不能切。知用書而不知用筆者。胸中之文。雖切紙上之文。仍不能切。心欲其入筆。欲其出書。欲其慎筆。欲其約文章之妙。如是如是。

路評度盡金針學。肯何幸得聞此秘論。急須悉心參悟。慎勿爲先入之言所誤也。

願為聖人氓

胡葆德

屬願於聖其本願也夫相之願為氓固不知氓之中已先有受辜者也知有聖
 人而已此其願不誠善哉想其對文公曰聖人者視天下為一家者也無此疆
 師界非其民皆其民矣矧當民不堪命之秋近聖人之居又若此其甚遷地其
 為良乎勿謂蚩蚩者之不識去就也行聖人之政者君也被聖人之政者滕之
 氓也雖然豈第滕之氓哉湖分茅胙土之初宋固聖人之國也今則已矣田園
 忽就荒蕪而計無復之烏得不適彼樂郊適彼樂土念負笈擔簦而後相亦聖
 人之徒也今安適哉懷地維云徧小而發得我所豈更思復我邦族復我邦家
 夫相固宋之氓也待聖人出久矣今何幸而適我願哉自襄公中原圖霸宋之
 氓日啟封疆視聖人之截長補短其衆寡蓋相懸矣去相於宋宋無民散之憂
 增相於滕滕豈有人彌之患井里中間田不少而顧使他鄉增感竟成中露之
 辨徇我知其必無是也自曹南二國構兵滕之民幾疲奔命得聖人而築城鑿
 池其女危蓋相反矣有先我而為者我將助鄉田之守望無先我而為者我將
 奏伯仲之壘箠天倫中樂事良多即或有他族逼處不安本俗於閭閻我且將

斥其妄也。想昔日之楚。過宋。應親覲乎。水深火熱之情。編氓之望。聖人奚啻雲
霓。平親新主。而辭舊邦。將從此設機來攻。無慮公輸之逞巧。許求甚勸。不借臧
子以同憂。况吾。皆負素橫。經又非。例於曠職游民之罰。聖人之於愚。恨詎忍遺
棄乎。以姬姓而分殷。素竊白比。條徐蕭勺。編戶口。於宗邦繁。銷陶施立。室家於
沐土。聖朝不事。招攜。縱近悅。遠來。版圖盡隸。而民非感。喫咻之惠。君亦不居。要
結之名。聖世本無。遺逸。縱南。阡北。陌。兄弟相借。而上不類。夷齊之歸。於岐下。猶
勝沮。溺之耦。於蔡。此間樂不思。宋也。聖人能與處否乎。

無間。不入有孔。必穿。條理井然。不亂。而以風華典。略出之。斯為慮。周。漢。密
戰國策。公輸般為楚。設機。將以攻宋。墨子聞之。百舍重繭。往見公輸般。齊攻
宋。宋使子臧。索救於荆。荆王大悅。許救甚。勸臧子憂。而反。齊王界拔宋五城。
而荆王救不至。台觀三。藝無窮。出清。始知極。恬淡。題。但能想八。題。心自有
無窮。意義。愈出。愈奇。彼空。衍者。皆苦。思路。無門。徑也。

則不知足之蹈之手之舞之

雜過集

任天而動者。動罔不臧也。夫足蹈手舞。樂矣。至不知而樂。愈不可已矣。樂之實
豈外事。親從兒哉。且四體之在君子也。恆不言而喻矣。必我有所喻。而後喻於
彼。是彼之所喻。皆我之所以喻也。豈知喻其所喻者。非惟我不期其喻。即我亦
莫能自喻。斯兩不相喻者。乃真兩相喻矣。知此可與言孝弟之樂。孝也。弟也。果
孰是樂。不可已者哉。果其然也。吾師其見於而也。且蓋於背也。微於色也。且發
於聲也。而猶不獨此也。吾蓋嘗深觀之矣。則見有踴躍而前者。孰為之足也。足
固有足之容。何刻刻若是乎。蓋足而蹈矣。而蹈或出於有心焉。未可知也。則見
有婆娑而過者。孰為之手也。手固有手之容。何躡躡若是乎。蓋手而舞矣。而舞
或出於作。豈馬未可知也。其殆有知之者在乎。而正不然。且夫言樂而必形於
手足之舞蹈者。固自有說。念屬毛。離裏之恩。予予足有所受。而不敢傷。則從
朝夕戰。戰之餘。而積為像。順斯呼吸。自覺其相通。念同氣。分形之誼。如手如足。
式相好。而無相。猶則從兄弟。怡怡而後。而默釀。休和斯動。作無煩乎。預擬。豈不
知容重容恭。稍乖焉。即流於放恣。而蹈舞非放恣比也。使強為制焉。反鬱而不

舒。矣。形。於。外。者。誠。於。中。不。必。設。矩。陳。規。而。周。折。無。不。中。不。必。執。筭。秉。羽。而。疾。徐。無。不。宜。極。真。機。之。鼓。盪。非。特。放。恣。者。無。其。情。節。嚴。恭。者。亦。無。其。趣。也。而。足。何。當。有。意。蹈。也。手。何。當。有。意。舞。也。豈。不。知。舉。臂。舉。趾。偶。肆。焉。即。涉。於。輕。浮。而。蹈。舞。非。輕。浮。比。也。設。從。而。禁。之。反。滯。而。不。宜。矣。神。自。行。者。官。自。止。卦。占。素。履。不。必。嚴。踏。席。踐。履。之。防。節。應。韶。節。不。必。爛。執。籥。秉。翟。之。技。本。德。意。之。流。通。非。特。輕。浮。者。無。能。效。即。慎。重。者。亦。莫。與。同。也。而。蹈。何。當。與。足。期。也。舞。何。當。與。手。期。也。且。于。足。不。可。以。迹。求。也。耳。目。鼻。其。不。役。於。聲。色。味。臭。者。皆。可。以。手。足。例。也。以。手。足。視。手。足。其。蹈。舞。也。有。盡。非。手。足。亦。手。足。其。蹈。舞。也。無。窮。夫。亦。何。時。不。蹈。舞。哉。且。蹈。舞。亦。無。容。泥。視。也。幽。獨。隱。微。其。能。深。以。戒。慎。恐。懼。者。皆。可。作。蹈。舞。觀。也。蹈。舞。時。之。蹈。舞。不。離。手。足。之。間。不。蹈。舞。時。之。蹈。舞。更。超。手。足。之。外。豈。必。顯。見。爲。手。足。哉。此。真。無。聲。之。樂。也。

是手足蹈舞不是尋常動容周旋是樂斯二者生惡可己的妙處正是樂之實處不是積中發外一切公套本題則字緊承惡可己說下不知正是樂生等字圓相題根題氣題裏題而不可稍涉含糊文將本題與上文看得水乳

交融一則字四之字俱有着落如此方是此題文字諸卷多倚傍四體不言而喻心席體胖及動容周旋中禮等題文殊覺影響學者避難就易往往走人寬路寬則泛矣急須以此種藥之文之以清空勝者其用意用筆必有與衆不同處觀此可悟若但就題而一層說來說去自以爲清矯不知失之浮淺也安有無意無筆而能清矯耶文以切題爲第一着題既不切何必作文觀問生先生此評始知字字不容含糊凡牽爾操觚者皆不知此中甘苦也至題義有必須看活方得圓相者如此文後比是也四書中如出門使民參前倚衡鳶飛魚躍風俗詠歸目視手指睥而盍背車馬輕裘爾室屋漏之類皆作如是觀

而不掩焉者也

胡葆鐸

不掩者非終於不掩中之次也夫能掩則非狂矣豈知不掩者之固有志在
 乎行之簡正其志之狂耳且從來潛修之士不欲暴其所為也久矣然果能暴
 之使人之所見無不適如其所聞則暴之日遠勝於不暴善凡為行者類然而
 要不可以既狂者之行狂者之行果悉合於古人哉果盡償其所志哉使悉合
 乎古人也體諸身者不殊其出於口將生平之議論俱蘊括於踐履之中而無
 從指示使盡償其所志也徵諸實者不病於履之虛將前此之聽聞且渾忘於
 往來之地而不復追思則掩之說也且夫大可以掩小者情也高可以掩卑者
 勢也多可以掩少者數也後可以掩先者時也充狂者之方竭狂者之才亦何
 慮其不掩者而正不然蓋其曠達不羈有必欲掩之心而適處不及掩之地抑
 且疏忽成性欲驟掩焉而覺其不暇必徐掩焉而又視為太迂掩其一端而數
 端之託諸空談者已昭昭其若揭掩其數端而一端之未經實我者又歷歷其
 如問謂之掩焉得乎過一時而置之若忘而旁觀者乃極不忘矣彼嚶嚶者其自
 許固如此矣將自安於無可掩而默默自持退縮者既難期諸遠大將自恐其

不能掩而恂恂自飾。觀望者安可誘以成全。求如狂者之不掩也。得乎責之躬。而未克相副。而當局初不謂難。副矣彼嚶嚶者。其自命固不凡矣。用所長而反形其短。使別求一易掩之事。令降其志以相從。而狂者且有所不願。因不足而彌見有餘。即或授以能掩之方。使舍其志以求便。而狂者且覺其難堪。其不掩焉者簡也。其所以不掩焉者。則以其志之嚶嚶也。狂也。此其人豈易得哉。
上文嚶嚶然固是志大言大。卻不是大言不慚。曰古之人古之人。固是自許大過。卻不是妄自尊大。本題不掩字。固是行不掩言。卻不是逡巡畏縮。徒託空言。只是高自期許。勢不能做到地頭。古人即堯舜禹稷之類。一時怎能做到他人。心知其難。斷然不敢說出。即說亦謙讓。不逞便。不見得不掩狂者。志向最大。其視堯舜禹湯。覺自家也能做到。動輒稱之。不以爲難。即至不掩也。仍不肯謙讓。未遑此等人。胸襟高。曠才力優。長是世間最有擔承的人。其品次於中行。高於猿者。而反乎鄉愿。不掩是他的短處。所以不掩處。却是他的長處。文處處於短中見長。恰是此題真解。其用筆直。特痛快。能使題而題理題氣。題界無一不亮。○此題下文言字。雖去題句稍遠。却是此題要緊之下。

文萬萬不可漏洩。蓋上文但有行字。並無言字。下文言不願行。行不願言。不願譏狂者云云。正是指著此處作此句題。文者不得不說出。行子若再漏洩言字。便是言行並舉。無論分說合說。串說平說。互說看去。直是下文言不願行二句題。文但犯一個言字。而八字全行觸犯。一字之病。小犯八字之從大。但犯字面。其病猶小。實犯下意。其咎甚大。可不細心乎。問諸卷承上行字者。如所行能行。可行不行。已行未行。等語。率遺濃抹。何也。曰。掩其不通耳。抹其不識字耳。上文中之行。作道路字講。平聲在庚韻。與行輩行潦周行微行之行。音義並同。下文行之。似廉潔之行。作爲字講。與平行之行。音同義別。與力行期行。三人行道不行。安而行之行。凡一切作活字用者。音義並同。即庚韻行字也。此題近上文夷者。其行及下文言不願行。行不願言。行何爲。踴躍涼涼之行。俱指所行之事。言去聲在敬韻。與孝行德行。納言敏行。恥言過行。行舉言揚。言寡尤。行寡悔之行。凡一切作實字用者。音義並同。時俗沿訛已久。讀時不看音義。雖音義近在白文下。亦熟視無睹。信口讀去。不知其非將敬韻行字讀作庚韻之平聲。今作此題。文遂將夷考其行之行。讀作行。

之似廉潔之行既將去聲讀作平聲便將實字認作活字論字音則辨論文
義則乖讀書多年竟不識眼前之文安得不抹
理解精融法律嚴細極密實卻極生動筆提得起故也近人於截上題多涉
含糊所讀音義俗訛者不知凡幾先生此論皆力正陋習之非者

之似廉潔之行既將去聲讀作平聲便將實字認作活字論字音則辨論文
義則乖讀書多年竟不識眼前之文安得不抹
理解精融法律嚴細極密實卻極生動筆提得起故也近人於截上題多涉
含糊所讀音義俗訛者不知凡幾先生此論皆力正陋習之非者

未有府庫財

李春祺

財聚於仁人不必為聚者計矣夫府庫所以聚財何解於散財之仁人然既為
仁人之府庫亦何必代為計哉今以人人欲儲之物而一人獨儲之且以人人
共儲之物而一人兼儲之鮮不為儲之者疑且虛矣然一人獨儲實人人欲為
之儲一人兼儲不啻人人共為之儲儲不異而儲之者異斯所儲者亦異彼疑
焉慮焉者何為也事無不終民力盡矣仁者忍言財哉然亦何必諱言財哉財
有所由生為上者之財不能自生而貯之不啻其所生舉九責九賦九功之賄
效之於官而流之長者積之厚財有所由得好仁者之財不期其得而蓄之不
慮其不得歸職內職幣職歲之成率之以地而用之徧者藏之周府也庫也財
其聚矣雖然亦還問聚此財者果何人之府哉果何人之庫哉財取於民民有
餘而我取之民不足而我取之等取也而財則異矣仁者當耕九餘三之日而
劑其盈虛府曰大府積分南畝之倉箱庫曰大庫不因東人之杆抽於此而謂
實此府庫者即虛此府庫斯亦未之深思耳財期於盈漸取於民而我盈焉驟
取於民而我盈焉等盈也而財則殊矣仁者定用一緩二之經而權其繁藏府

以泉名見流通而不滯。庫以筭重明出內之惟嚴於此而謂始於府庫者不終於府庫斯亦免未過計耳。無稅斂安得有度支。凡府庫所需皆緣勢之不得已。但此不得已之意出於民則為悖。八出於上則非悖。八矣。蓋所入者皆好仁之心所不忍過於入者也。土木草酌其宜。豈必六府之皆備。金鐵皮革從其省。豈必五庫之皆修。是有好仁之上而府庫不必盈。府庫乃易於盈也。安得以悖人之財妄議夫不忍過人之財也哉。無小人何以養君子。凡府庫所聚本屬分之所當然。但此見為當然之意出於上則為聚出於民則非聚矣。蓋所聚者皆好義之民所代為聚者也。月令之開府庫見君之必公。諸民周禮之充府庫見下之必輸於上。是有好義之民觀君之府庫如民之府庫且願損民之府庫益君之府庫也。誰得以聚民之財妄指夫民所代聚之財也哉。如曰非其財仁者蓋未之有也。

不泛說財字切定府庫著筆輕輕激動非其財三字一經撥轉恰到未有二字之巔神欲行而官已止確是五字題作法 玉罕皆八集選李公東懷此題文破題第二句云不妨進為決已已將下文五字做在裏面承題及起講

收處均未拍到未有二字非惟題氣未肖且嫌題界不清是前輩文法疏略處中後神氣飛動妄得題情但氣味蕭散不合墨裁耳前人名作其瑕瑜不掩處或不如後人之完善前數行尤多率意而其文終難磨滅者諸法皆自前人開之後人踵而為之又參合諸家各擇其長者而從之文法乃益加精密此時代為之未可以分軒輊也讀古人文者師其意不襲其貌師其是不諱其非轉益多師各有所得乃為解人若專學一家信服過甚反為古人所愚其流弊不可言矣
題極偏仄文極寬展總由想入題心咬得破自展得開至其持論之精核平允是眞善讀書人

弟了
 為幼者定其稱欲其顧名而思也蓋必有弟之子者而後稱為弟稱為子也
 稱之者誰乎竟忽之乎且所貴乎成人者謂其能為人兄能為人父也夫至為
 人父兄而其人已壯矣老矣獨不思有年未及壯言不稱名而兄我我者乎
 奈何其淡然若忘也動而巽者進無疆壯盛之所以堪恃而壯者非壯也物
 之生也必稱故易之卦取諸蒙年穉高則德彌劬老成之所以可尊而老者非
 遽老也當其可之謂時故禮之儀名以少夫不有弟乎夫不有子乎謂其弟曰
 弱弟謂其子曰幼子其視弟子也恆不免失之過輕存一輕視弟子之心勢將
 以弟子所為者聽諸弟子而弟且無以爲弟子且無以爲子有弟而寵其弟有
 子而私其子其視弟子也又不免失之過重有一重視弟子之心勢將以弟子
 所欲者任其弟子而弟且不安於為弟子且不安於為子以今日之弟子論及
 將來其成也與哉吾不得而知也其敗也與哉吾亦不得而知也成敗不可以
 豫知則可成可敗者惟此弟子將成將敗者亦惟此弟子以當前之弟子究及
 所終其為聖矣乎未必不至於斯也其為狂矣乎亦未必不至於斯也聖狂亦

小題正鵠

三集

截下

三十一

學而

聽其所至則可聖可狂者惟此弟子未聖未狂者亦惟此弟子驕而盈者當貴者之弟子樸而野者貧賤者之弟子要之皆非弟子也令弟子也有辭魯辟且召為多矣凡夫為弟子者何不及已而思之因所短而自甘暴棄必惟魯之弟子因所長而日就淳慕必聰明之弟子均之皆非弟子也授弟子也以職管子且勒為書矣誰與撫弟子者何不循名而責之吾願弟其弟子其子者慎勿忽此弟子也

破題揭出題意却只是本題二字之意不是渾括下文之意惟讓開下文是以下文可接惟下文可接是以合如此二字題氣此截下題之第一要訣也諸卷破題意處動將教字說出教字乃下文孝弟等項公共之字題僅出弟子安得遽然說出乎弟子二字平列文內有則俱有不得僅拈一字但一口說出便已失之因圖故承題先行拆開然後合龍能拆開則合擺處不為因圖矣諸卷拙於用法每於破承數句內一口一個弟子其不見弟子處而以深思重念懸想等物搪塞了事嗚呼此何文也為此文也何其多也教為此文者又何其多也

承題末二句不見弟子字却是如題而止不曾混入下文綠稱之忽之一之字正指著弟子也前二句是明勒此二句是暗勒明處固要勒住暗處尤要勒住通篇文字無一處不是如此若有一處不如此便已失之籠統籠統者合下文做在裏而也能不犯籠統之病方許作截下題文小講從高一層說起即本題對而也此題小講斷無明擒之法諸卷中有云嘗思父在斯為子兄在斯為弟者只此二句已將本題說完僅僅刺得下文雖欲不混入也其可得乎更有用童蒙幼弱髻齡樾齒等字幫貼者雖未說出弟子字却與說出無異總而言之曰不能脫年未及壯言不稱老二句將弟子說得明確而用筆純在空際有動宕之神無切合之迹不惟不曾沾紙不曾沾紙不沾題則脫矣不沾紙則更脫矣不沾紙而恰是此題所謂不沾不脫也不脫而脫脫而不脫此八字乃無等咒學者須疑神參之此題無上文若用明領法便要將題字說出將題字說出看去直是出題不是領題矣近人犯此病者甚多宜急正之自記

千孔百竅五花八門是開思路第一種文

朽木

路德

木以朽稱不得復謂之木矣天所謂木者自其未朽之先言之也既朽矣而貴乎其為木哉今夫不朽之三道由自立非然者則同歸於朽而已自立於不朽神之完者氣自克自甘於速朽實雖存而精已散朽不朽視其自為其後遂一成而不變試以木論夫天之賦物也極之樗櫟凡質亦以元氣生之雖寒暑相侵而菁華內斂自能貫四序而不彫而人之惜物也極之拱把散材亦以苦心養之雖斧斤見伐而精氣常凝猶可歷百年而不斃若之何有朽焉者觀八卦之文木象乎巽而兩以潤之日以暄之亦並妙生成之用彼朽焉者安望哉豈無陰雨之滋腐者愈腐雖有秋陽之暴枯者彌枯剝之易蓋而復之無因相生者皆反而相勉按五行之位木盛於東而盛德在土盛德在水無不資培植之助彼朽焉者何如哉置之土中儼若已瘞之芥蓼投諸水上不如既濕之骨麻剛既不能而柔亦無有為母者且反而為雛夫猶是木也誰使之朽哉將謂天朽之與天不司其權也天以物類之紛紜或中棟梁或克薪櫛材之良與不良何一非天之所定然而材亦安可恃哉其未朽也雖山樞澤柳無庸以弱質自

小題正鵠

三集 載下

三十三

公治

傷其既朽也。雖甫相徠松，不得以名材自負。或長或肖，無非自取。豈得謂降材之各殊，將謂人朽之與人，不任其咎也。夫以世情之愛憎，或珍重視之，或伯淡置之。遇之幸與不幸，未嘗非人之所為。然而遇亦安可委哉。木之未朽，斷難逆料。其將來之摧壞，而刻以相繩，木之既朽，豈能追溯夫。時昔之葱龍而寬以相諒，自成自敗，書有專歸。豈得謂遭時之不偶，比顛木之有蘗枯，槁難言視壞木之無枝摧殘，更甚歎化機其已。蓋原不同，象之隕，葉揚之生，穉次之謂木也。堅多心，既朽則心於何有。良之為木也，堅多節，既朽則節於何存。嗟生氣之全消，更難望草腐為螢，殺飛為蟲，木而如此，尚謂之木哉。雖有良工，亦未如之何也。已。

以理為主，以詞輔之，無詞則理亦難達。此等題却不能為清空文字。今學者以倚空典實，截然紛為兩種，失之矣。自記。
能開大者不能細，切能典實者不能空超。作者兼擅，即此可惜。金針。

暴虎馮河

路德

為好勇者言。勇特舉夫勇之奇者焉。夫不敢暴虎，不敢馮河，其人未必無勇也。勇首而必出此乎。勇亦奇矣。且陳牧野者，如熊如羆，震徐方者，如江如漢。似夫桓桓之烈赫赫之聲，不啻不尚力也。然屈春秋而講武，罔淫於田法地水，以出師行險而順斯，固非匹夫之勇，所可同年而語矣。乃今之言勇者，可異焉。馬則蒙以皮，宋師以敗，申則掬夫，指晉師以奔，一有挾盛氣而前者，覺從獸從流，所遇無非快事，豈無戎器且。即鹿之堪虞，雖有舟師，亦有魚之可慮。一有逞雄心而試者，覺山國水國，何地不可橫行。果敢出自性成，舉天下之力，無可以屈之者。無已目為之談虎，今夫虎威，樞星而生，振谷風而嘯處。三百六十番毛蟲之內，而獨號山君，眈眈焉恣其搏噬。望風者咸辟易，曰虎來矣。可奈何。自武夫視之，則犬羊而已矣。壯往狃為故常，舉天下之險，無可以難之者。無已且與之觀。河今夫何其源發於天上，其流徧於域中。經一千七百渠，灌注之多，而羣曰瀆宗。浩浩乎茫無津涯，臨流者咸退縮曰：河深矣。可奈何。自壯夫視之，則溝瀆而已矣。射之者有能渠，刺之者有莊子。技亦神矣。若人則曰：獸無兵，而人有兵。人

雖斃虎。虎未心服。人且假。孤矢以揚威。是威在。孤矢而人無威也。礪刃子以甲。武是武在。刃子而人無武也。彼咆哮者。安足道哉。將思。寢其皮。食其肉。何妨。其尾。持其鬚。不震不騰。居然袒裼。笑誘虎。設阱之無能。濟河而得晉國。涉河而戰。韓原功亦偉矣。若人則曰。舟載我而水載舟。河實渡我。我何嘗渡。河且犀能分水。人不能分水。是人不如犀也。豕亦涉。彼人不能涉。彼是人不如豕也。彼汪洋者。何足道哉。不和頂之滅首之濡。但見手之舞足之蹈。就深就淺。等諸。寒裳恨。濟河焚舟之太晚。暴而已矣。入虎穴。去仗劍。無庸。馮而已矣。探河源者。乘筏不事角。才能以爲戲。更何取甲之用。兜梁之駕。羈所惜者。虎在山林耳。使其。還而渡河。能馮者。豈窮於暴。所恨者。水則弱。濡耳。使其。猛如哮。虎能暴。豈阻於馮。犯艱險而不辭。直可以倚爲爪牙。用作舟楫。抑思此何事也。竟如此。其無懼哉。

握拳透爪不遺餘力人驚其卷輔之富吾服其思路之長

巽與之言

言有取夫巽者。忠告而善道矣。蓋猶是法言也。而巽以出之。則不覺其爲法言矣。與言者。不誠善哉。且擲之。而後言。皆易教也。言不必其同心。而不能自安於不言。且不能相喻於無言。而又不欲顯。示以言意。惟取其善。入命不厭其重。申蓋猶是言也。而擬議存乎其間矣。言豈專恃法語哉。其爲勸善之言。與取乎震之動焉。而動正不必過厲也。婉其詞。以相勸。初無事爲百里之驚。其爲規過之言。與取乎艮之止焉。而止亦不必過嚴也。善其說。以相規。豈顯。示以無山之峻。夫言非一端已也。與之言者。又不可不因人而施也。蓋言觀象於易。而有取乎巽焉。巽之象爲風。風之感物也。和而溫。本此意。以出言焉。氣則和而無乖。若東風之解凍也。詞則溫而不厲。若南風之宜人也。雖大地。噓氣原自有。撫萬物之能。而天箱與人。類。感。列國所詠。直冠乎雅。有二而頌有三。當其。握。泥而陳。止可備。宋風之。巽矣。巽之象爲木。木之賦質也。柔而曲。本此意。以立言焉。不以剛而以柔。如木之在。每倚。雖也不以直。而以曲。如木之上。句下。線也。雖盤。根。孔。固亦自有。堅。多。心。之稱。而物性與人性相通。從繩。則正。知不難。方中規。而折中。矩。

當其諄諄相謂。不啻春伐木之章矣。巽下於乾。為婚。則施命有言。巽下於震。為益。則告公。有言上交。指陳各有當矣。而茲之純乎巽者。雖用武人之利。而言亦不覺其危。雖類史巫之紛。而言亦不嫌其數。巽與良合。曰漸。有厲者。小子之言。巽與離合。曰家人。有物者。君子之言。或得或失。樞機惟其慎矣。而茲之一於巽者。雖先庚三日。而所言幾費。夫躊躇雖後庚三日。而所言不懼。其往復日。巽之卦辭曰。利有攸往。攸往者。進言之象也。曰利見大人。利見者。與言之象也。巽稱而隱。稱物而施之。其言曲而中。其事肆而隱。出於余之口。入於人之心。此巽之所以為入也。入而後說之。巽之後所為受以兌也。夫

章句婉而導之。乃此題之解。文通體就巽字生情。不泛作婉而導之細按之。仍是婉而導之。雖云避寬就窄。實則因題為文也。作文好用易經。乃學者大病。易義無所不該。諸題俱能附會。名為用書。實則走入寬路。能文者斷不如此。然須看如何用法。且看是用之何題。此題現有巽字。分明是取義於易。文用易詮題。乃此題應有之文。非偏僻也。若概取卦名卦象。堆砌成文。此真是無理取鬧矣。風木二義。乃此題鐵板註脚。文既用作中比。則前後各股

段俱難措手。恐其離之兩美合之兩傷也。此文小講提比處處與中比相讓。後二比及末股處處與中比相生。不相生則相病。不相讓則相侵。作文須慘淡經營。慎勿顧此失彼。自記

風木二意。猶人所共惟。從風木中又生出溫郁柔曲等意。一比中各分二性。乃見生發。不如此便單薄矣。至路評無理取鬧之說。尤切中近人通弊。

望之

路德

望實足以盡君子也可追憶夫望之時焉夫第曰望也特望中之君子耳而欲
 徵其變望亦安可忽哉且凡人未見聖若不克見聖固若是其難見哉豈知聖
 實與人以可見克見者固見即不克見者亦未始不見雖其地尚遠夫几席而
 聖人已存目中矣二變之君子豈第於初見時微之哉論君子之道則仰之彌
 高焉以尊臨卑階欲升而不可論君子之道則視之不見焉其中有美牆數仞
 而難窺然易之贊君子曰萬夫之望詩之頌君子曰萬民所望人即不盡知君
 子君子豈禁人之望也哉時而在朝則朝士望之矣時而在野則野人望之矣
 望不以顯晦而殊時而周遊列邦則途人望之矣時而在野則野人望之矣
 矣望豈以出處而異人有中懷欣慕而迫不及待遂不禁遠矚而高瞻意中早
 已有君子目中即急欲見君子是望固出於有心也有心於望斯望之也猶真
 人有素昧平生而猝與相遭遂莫不爭先而快觀意中不必有君子目中不能
 無君子是望出於無心也無心於望斯其望之也愈難望有自下而上者君子
 在堂堂下之人皆得而望之望有自外而內者君子在室室外之人亦得而望

小題正鵠

三集

截下

三十七

子張

之雖步過未敢過驟而向之得諸想像者至是而親其形容有時人望君子君子亦從而望之則兩相望者神自與之相迎有時人望君子君子猶未及望之則自爲望者意更有所專注雖欵洽未敢驟迎而向之間其姓名者至是而瞻其氣象雖乎天而可望者日月也照臨四方遠而有耀君子之明並之則以望日月者望君子平視也而不啻仰觀附於地而可望者山嶽也峒嶠萬仞峻極於天君子之大侔之則以望山嶽者望君子遠遠也而直同逼近第曰望也人孰不具君子哉雖然猶未足以徵其變

先將每段每股題處看明審清然後參想照下之法方是解人 文以意爲主以筆行之看題滑者不能生意也用意浮者不能生筆也浮淺二字只坐心思不八作寬平題不八勢不得不敷衍矣作虛小題不八又苦無可敷衍勢不得不籠統矣其不籠統者又失之局促更有糾纏上文變字者九屬

皮膚須急讀此種文
無意不搜總由思路勝人凡作文無思路者必無大出息縱文從字順亦屬

潛之與人也

路德

與不與不能中立也。就與論與可矣。夫不與則已耳。既曰與人豈獨有不與者哉。若謂惠而不費之君子原不必顯有所與也。而不啻其與之矣。使天下有與而無費則矜言與者必多。自天下有與而不能無費而好言與者遂少。然即其事後觀之。覺天下費而與者固未嘗少也。吾見夫不與人者矣。或以其不當與也。或謂其不必與也。與之權不操之於人而操之與者。加曰不與則竟不與矣。吾又見夫不與人者矣。或能與而不樂與也。或可與而不肯與也。與之意不決之於人而決之與者。苟欲不與則真不與矣。然而當與者不得不與也。必與者更不得不與也。就不與中而別之曰與君相原無濫賞之加。况不樂與者不得謝以不能與也。即不肯與者亦不得託於不可與也。就所與者而實之曰與人朝廷自有濫恩之訕。與必有因。或未與而羣信其與。或方與而羣疑其與。信與疑自有辨矣。符而察之。信其與者固有所與。疑其不與者亦非終於不與。在疑焉者方怪向者之多此一疑也。於此而謂其未嘗與。詎矣。謂其與如不與。尤詎矣。彼明明有與人之日。奈何反而誣之也。與必有受。或與焉而深感其與。或與

焉而遂忘其與感與忘自有辨矣實而驗之感其與者固嘗身受其與忘其與者亦未嘗不身受其與在忘之者亦不知今日之何以遂忘也於此而謂其本不與刻矣謂雖與不如子與尤刻矣彼明明有受與之人奈何刻以繩之也嘗其未與之先或從而勸之曰是宜與若人則曰唯唯爾以馭貴祿以馭富國家之典則其聞之也熟矣如其量以與之亦似不須人勸也者當其將與之時或從而阻之曰是無庸與若人則曰否否以德詔爵以功詔祿錫子之權衡其審之也八矣取諸懷而與之又似不聽人阻也者猶之與人也獨奈何費而不惠哉

處處照下卻只是做本題猶之也三字耳不照下則本題之神情不出凡截下題無不如是至問如何照法方能不觸不背此間分際卻無一定須相題為之不得以彼例此自記
虛字審精神是最要法每得一題須一眼覷定此題精神在何字以全力注之方得題珠此文純從猶之也三字吸取虛神可為癡詮者良藥

語小

陳家

人所不及語者語道者未始不及也夫道有其小語人者所未及也然但即小者觀之君子亦何嘗不語哉且語焉而始詳者大抵不勝語者也不勝語而必待乎語將語焉而詳不語焉而即不詳且語焉而或反不詳聽其不詳不可也則亦第詳之而已矣道之費也不專以語大見也夫不有小焉者哉大者不可小所謂小者別乎大而名之耳別乎大而語不知別非善語者也夫亦不離乎小所謂小者因乎大而名之耳因乎大而語不知因非善語者也况小即大而具大之中原有小小又即小而生小之中更有小小者愈出而愈多吾何以因之亦因之以語而已且以小較大此見為小者彼亦見為小以小較小前所謂小者後乃不見為小小者愈約而愈精吾何以別之亦別之以語而已非謂即小以見大也使即小以見大豈非小反不足以見大乎何其語之太無因也而君子則因而語之亦非謂無小之非大也使無小之非大將不小者亦無非小乎何其語之漫無別也而君子則別而語之別則小自小而大白大也徒見為小者或且忘其大會見為小者勢不得不究失小一語焉而小者在於前數語焉

而小者又在。前矣。蓋愈語愈小也。因則非小自小而大。自大也不見其小者。或並不見其大果見其小者。勢不得或遺夫小小所在而語隨之語所在而小又隨之矣。蓋即語即小也。夫小固包於大之內而破夫大者也。又安有破夫小者哉。甚矣道之費也。

他人好作了語此獨能作不子語能作不子語方可作截下題文今遇此等題輒以單句題通節題法行之衡文者亦以單句題通節題法取之先正遺法殆幾幾平失傳哉

名物象數辭節繁文等語非不可用此却一概不用上文夫婦字如能字愚不肖字聖人字天地字非不可抱此却一概不抱胸無纖翳筆無點塵文至此可云冰雪淨聰明 問諸卷中凡用分字析字者率遭批抹何也曰爲其犯下也下文現有破字文却說合名分之渾者析之便是直犯破字安得不抹問此文內許多別字與分字析字何分曰此文因字別字分比到底凡用因字別字處只是從上文大字說到本題小字或從小字說向語小者在語字本位之前一入語字正位便不再用別字且別字與因字對舉只是不蒙

混不籠統之意字義雖近意正不同安得爲犯下乎况諸卷用分析字者亦不盡抹凡所抹者率用於題後者也此等處須看準部位不得執一 費字雖係來脈却只可於八手處一洒以後便不得再見緣題只半句尙不見得費處至大下莫能被焉方是費字實際諸卷好用費字動云其小也正其費也其語小也益見道之費也層層說盡不知文法并不知書理 八手領語大處便已將語小叫起是謂省而捷能省能捷方能作緊切文字諸卷多但願上文不肯叫題提此一味術上古去五六行僅抵得此處一句皆不知緊字訣也

好作了語正道著弊根試思題僅半句今以全句題法行之一似無下文者然果置下文於何地

無憂者

路德

境願者情亦順其人不易求矣蓋惟有不得不憂者而憂乃不可止也果孰是無之者哉今夫人有拂情之一境焉出平情之不自已實處乎境之所難安境之值也莫或為之情之繫也如或結之矣此何人也蓋有憂者也憂與樂相循然快意之適畢生有限而逆情之事一日叢生是樂處乎小而憂處乎多也憂與懼相近然惶悚之神時移輒化而抑鬱之意事過仍留是懼處其暫而憂處其常也無端之拂戾吾人每淡漠以相遭而有时不能翹然者外至之憂可以度外置之內顧之憂不可以度外置之也而誰則無之內皮之神明君子必從容以補救而有時不能釋然者性命之憂可以脩省解之際遇之憂不可以脩省解之也而誰則無之豈無高言曠達舉一切可憂之事而置之不顧者是忘憂也忘憂者特有憂而不憂焉耳必專專得其安全斯念念形其豫順渾會隆而形神俱泰彼蒼若姑懸一格而不欲輕付於斯人豈無幸逢安樂即有一二可憂之端而不足為累者是寡憂也寡憂者特有憂而不至多憂焉耳必無一事之或擾斯無一念之或軫疑慮勝而寤寐焉安斯人故懸想於心而何敢求

全於造化。吾見有處困者矣。亦見有處亨者矣。處困者有憂。處亨者亦未必無憂也。夫順逆原無一定。而厚其身者。重有以慰其心。易曰。必有餘慶。以理必之。憂未可以數必之也。謂非乎。載一時者哉。吾見長戚戚者矣。更見坦蕩蕩者矣。戚戚者。因憂蕩蕩者。亦非盡無憂也。夾屯亨不妨互見。而成其性者。更有以怡其情。詩曰。自求多福。白已求之。要不自已求之也。謂非絕無僅有者哉。吾蓋福恤我周而不覺神往也。

此與無憂者其恤文王乎。題作法迥別。彼題完好。此題虛縮。彼題統乎。冒下此則截下。題也。截下題小。講多不宜。反收者。悉題氣不合。題界不清耳。此文小講收處。特用有憂者三字。與題句緊緊相對。雖用反筆。而題氣固已合矣。題界固已清矣。反收與正收。其貌雖異。其心則一文法固變而不變也。自記。

小題又切忌濫套。墨腔腸肥。腦滿看此種文句。法股法俱極短鍊。團緊。良由閒字閒角。沐浴故。要轉便轉。要收便收。絕不拖沓。絕不笨重。集中文無不如。此益力矯時弊也。學者急宜引入此門。

離魂者

路德

有與芻蕘為伍者。不得以芻蕘概也。大雉兔生於囿。白文視之。猶芻蕘也。彼離於芻蕘間者。不又有其人哉。嘗觀墾工之世。鳥獸咸若。咸若也。者乃不獮不戕之謂。豈不獮不戕之謂哉。居今日而湖岐周覺。宜毛直物。維其多而從。獸從禽人亦不乏也。文之囿豈第便於芻蕘哉。文之民亦豈專業於芻蕘哉。譬景物於林垌。以薪以蒸之餘。兼有以。雖以雉之樂。動與植各啗。其生知依彼平林。有憂然而離者矣。娛馳驅於巴野。彼蓂彼蓬之內。安有五縱五紆之。饒居與遊各從其類。知芻蕘豈有校焉。而奔者矣。夫不有雉兔乎。想雉之在囿也。地。離深嚴。自不若雞之棲。時更不類鳥之止屋。縱有費大夫之技。諒無由。挾矢以。非。蓋無如此。囿中之雉何也。而非所論於當時之雉者也。想兔之在囿也。境。隔。達路。既不等。豚之入。筴。更不同。狐之在梁。縱有韓子。虛之能。亦奚從。超。巖。而。越。淵。蓋無如此。囿中之兔何也。而非所論於當時之兔者也。雉能守界。以。囿。為。界。而守。不。必。嚴。矣。然。正。惟。以。囿。為。界。而守。乃。愈。嚴。尾。可。飾。而。羽。可。用。或。罹。于。羅。或。罹。于。學。或。罹。于。罟。彼。囿。外。之。泄。泄。而。飛。者。不。足。以。備。章。采。也。則。安。得。謂。囿。中。之。雉。

小題正鵠

三集

截下

四十一

梁惠

無庸防固外之雉者。兔善營窟。卽圍爲窟而營不必急矣。然正惟卽圍爲窟而營乃愈急。啄丁丁而置。肅肅公侯于城。公侯好仇。公侯腹心。彼固外之爰爰而走者。不足以供炮燔也。則安得謂固中之兔可以拒固外之兔者。况夫雉出沒而畏。鷹兔騰躍而遇。人同類者。且自相逼也。而何論夫入也。人不問其誰何。而但觀所業。亦正如鴛鴦可改名爲鴛鴦。田獸可跡號以迹。人脫使維入水。以化生。兔環山以奔逸。彼弋者將何所慕也。而不盡然也。術既工於掩取。而相率以借正。不必羅氏之職。乃詐羅鳩獸人之官。始能苦獸。吾意其詢於芻蕘曰。雉何在。芻者曰。下土其音集于我林矣。又問曰。兔何在。芻者曰。躍躍兔率彼幽草矣。於是芻蕘者未出而雉兔者復入矣。文之圓不居然民之有哉。

凡作截下題必先認明下文且要認明通章有一處認得不明卽不能認明本題。宣王之固外人概不得往無益於民且有害於民。故民以爲大文圍則外人皆可往無害於民。且有害於民。故民以爲小芻蕘者。雉兔者皆固外之民。故曰往以本題而論。雉兔者乃取雉取兔之人。若不說取雉取兔。怎見得是雉兔者。若竟說成取固中之雉兔。便將往字包在裏而離處處勒清題界。

界不溢而意已洩矣。若恐其犯下不敢將固中圍外分析言之。又終是掩耳盜鈴作法。須抱定圍字。法定往字。處處從雉兔者三字生發。仍處處就雉兔者三字勒住。不含糊下文。乃能恰如此題。並上下文。民以爲小意消息已暗暗相通。且並下節亦隱隱關照在內。不呆疏本題。乃能確是此題。六凡作此等題。如行山湖細路。須眼下看得明白。脚下踏得穩實。到極險阻處。更須便捷輕利。方走得過去。文翰先生小題精妙。處處遠過明文。究其得力。仍自明文。中裁而出之也。自記。

不經先生將作法細爲指出。皮相者但知賞其典雅。閱評語始知理脈神氣。一絲不可含糊不清。真不足以成典雅也。

雉兔者

胡藻詩

有雜於芻蕘間者其人亦固外人也。夫雉與兔皆匿於囿中之芻蕘而自謂無虞者也。豈知文之民固不僅芻蕘者乎。若曰詩美文囿而重之曰靈非第靈芻之並集也有文焉者且泄泄而飛矣非惟濯濯之羣遊也有小焉者乃爰爰而走矣。類聚羣分囿之中稱成若焉而一時之雜居囿外者要亦不狔不獵之人也。豈第有芻蕘者哉。觀漸漸之麥雌亦知求指鬱鬱之林鷓還有集遠樹平蕪而外固早有羣然清叫者下上其音采飄葉之幡幡絳絳者有句向柔木而躍躍歌荏苒者怵心長林豐草之間豈遂無絕有力欣者潛藏其地夫不有雉乎不有兔乎乃未見雉也而雉已在人意中矣。盼彼箱籠棋榻驢以旁除其墳衍翳厭婦以類張此何爲者也。未見兔也而兔又在人意中矣。側耳而聽之丁丁者其伐疑目而望之肅肅者其置此何爲者也。詢於芻蕘曰此雉者也。此兔者也。秉翟載之於詩重翟詳之於禮物之生也不免炫文章以自禍。惟者何容心平振羽不逾夫丈而射從車上能無逞巧之大夫畜向樊中莫訝拱立之季路爲豆同於鷄鶩去尻佐夫羔豚物之狡也。每自蹈機械而不知兔者何

小題正鵠

三集 截下

四十四

梁惠

容心乎營窟。縱有其三而得且忘。蹄誰怨中山之穎。奔雖捷足。漫誇東郭之巍。使雉者而與兔者遇。木壞方歌。朝雖無端。而兔忽投矣。事勤其半。而利獲其全。和雉義者。又將益而調。兔臨使兔者。而與雉者遇。濁畢方求明。視無端血。雉忽離矣。失之意。中而得之意。外設。兔苦者。又將歸而結。雉置有時。荒蕪之內。或鷹然而忽。鳩宿莽之中。或斐焉而思。逞芻者。日據而有之。又向論奉雉。而從見兔。而顧者。固比比其不乏。人音諧律呂。或登木而頻呼。身肆奔騰。或觸梓而自斃。莛者且逸。而獲之。夫何怪雉。尋呢。兔逐。聯像者。又明明其有。專業。夫雉兔。固園中之雉兔也。而民竟熙熙而往哉。

自八手以後。不見園字。只因不敢觸動。往字。故止。就題而著。筆但凡說雉者。免者。處只說取雉。免之人。不是說取園中之雉。免仍留得下文。住且其文。新警。富豔。變化離奇。十比一。氣相生。有層出不窮之妙。

今有仁心仁聞

路德

即心與聞以言仁。不必謂今無其人也。夫仁未易言。突然第曰仁心也。仁聞也。今人豈必不有哉。且史臣之贊堯舜也。一則曰稽古。再則曰稽古。古之仁人。豈今人所能及哉。然不問其何以仁。惟沾沾焉自命為仁。噴噴焉共許為仁。此其人固未嘗絕迹於天下矣。平治天下。不可無仁。政矣。夫仁也者。存諸心而驗諸聞者也。仁不可以自取。其外似仁。其中未必果仁也。吾得從而決之曰。是無仁心。仁不可以自取。自以為仁。人未必盡以為仁也。吾得從而指之曰。是無仁聞。知其本無仁心也。吾直可謂之不仁。流之長者。積之厚。豈有仁而不恨於心者。使其素無仁聞也。吾安敢信其果仁。發乎爾者。見乎遠。安有仁而不播為聞者。使有仁心而無仁聞也。一念之慈祥。不足以動衆。雖有其心。難望其仁也。使有仁聞而無仁心也。衆人之贊美。祇屬虛聞。雖有其聞。難必其仁也。而吾竊曠觀於今。今孰是有仁心者哉。爭地爭城。于戈不息。居心不可問矣。然殼觶乍見。不忍堂下之牛。饑饉無虞。且移河東之粟。即其惻怛為懷。不謂之仁。不可也。蓋其固結莫解者。已怨。怨乎有此心矣。今孰是有仁聞者哉。出爾反爾。怨讟並與。分

聞不可邀矣。然一鍾可貨。謳歌徧於國人。三量皆登。頌禱親於公室。卽其聲名所至。疑其非仁不可也。蓋其相感有素者。已藉藉乎有此聞矣。且也獨喻可以共喻。以一人之心。卽衆人之心。不知其令聞之不已。知顯可以知微。卽在邦之聞。想在家之間。我卜其惠心之有孚。如是而人之破其澤也。宜矣。而仰知有不

然者

此題一說到今有字以下。便無可說。作法須於題前作勢。不惟反仁心仁聞處。仍在題前卽切定。仁心仁聞處亦仍在。今有二字之前。惟能將此筆提空。故能自行自止。不溢一分。若沾定。今有字便覺說不下去。諸卷多好於題後著筆。謬矣。自記

逾鍊處足正拖沓之非緊切處足藥空衍之弊

既得人爵

路德

有適如其所要者。要者之願足矣。蓋未得而要。意中有人。爵意中尙不專有人。爵也是可於既得時觀之。且不計得而得者。則爲從不可必得而不安於不得者。則有要。今人之得。豈猶是古人之得哉。願論其所以得古不同於今。而論其所各得。今未始不同於古。蓋天下之如願以償者。亦事之所恒有也。以修爲要。人爵其遂從之哉。不可言從安。望其得哉。而要。不盡然得。視其所修。而託於修者。較之純脩者。而倍顯。鑒別本無一定。真者。爵未舉。僞者。或先登矣。得不可以要。而巧於要者。恆暇不要者。以自高。汲引本自多端。君子方晦其光。小人早收其效矣。况道路之揄揚。已久。原自負理。繁治劇之才。縱令韋布窮居。正不難聘。幣遙臨動。玉公之物。色堂廉之望。治方殷。輒目爲釣。渭耕莘之侶。雖當草茅伏處。要可使盈廷交贊。來賞識於風塵。夫不有得人爵時乎。得由於修。不可謂之倖得也。人方嘖嘖焉。而溯其初。得出於要。又不可謂非倖得也。吾且遲遲焉。而觀其既得。緣後起本無與於生。初古之人。意有專營。雖得而猶如未得。蓋有重於人爵者。人爵自覺其可輕。而今人不謂然也。所慕者。車服。車服則既榮矣。所

小題 正鵠

三集

截下

四十六

告子

貪者鼎鐘鼎鐘則既列矣所爭者權柄權柄則既歸矣勢位不可忽也豈不躊躇滿志也哉得自外來亦何加於固有古之人志存進取有得而常若無得蓋有高於人爵者人爵自不見為尊而今人不謂然也我所震驚者今既震驚我矣我所歆羨者今既歆羨我矣我所趨承者今既趨承我矣福祿可長保也豈不顧盼自雄也哉方其未有得也或自疑操術之甚迂今而後無可疑矣有志者事竟成方且笑事君之鄙夫竊寵榮而懷患得之志使其竟不得也應自悔從前之多事今而後無庸悔矣先難者後必獲儼然效素位之君子行富貴而有自得之心吾方望其因所得而增所修也孰知其大不然哉

下文棄字是決然舍去上文修字必非認真做工夫要人爵之人豈能修天爵當其修時便是棄時不待既得既棄而知也書理原是如此但作文者總須玩味題氣不得舍題氣而言書理題句下既有而字一轉作文但宜反對棄字不得正照棄字一正照便將而字抹煞矣每比收處故意與下文作反背之勢方留得一個而字所謂不觸不背也然却未曾將他說太好分明畫出一個偽君子的面孔上文脩字下文棄字仍是一線穿去與書理原不相

背不是舍書理而講題氣也書理與題氣一樣背他不得學者多顧此失彼
總由參想未透耳 自記

領題處但領脩字不領天爵蓋脩字乃下文棄字之反而本題得字之來脈領此一字不觸犯下文並能叫起本題若領起上文天爵即觸動下文天爵故以不領領之此數語煞有金針慎勿滑看此處能細心參透思過半矣

堯舜之仁不徧愛人

胡葆經

觀至仁之用愛愛若不至者焉夫仁如堯舜宜無不愛之人矣然愛人而必
 求其徧豈所以論堯舜哉若謂吾今而知博愛為仁之說不惟求仁之學者不
 可以遽期即盡仁之至人亦不敢以自命自命為博愛識者即其愛之所至早
 決其仁之不至其亦未奉教於至人矣仁者無不愛愛將求其徧乎哉吾且出
 堯舜之習而觀其仁多男祝華封人頌其仁順帝歌衢壤與戴其仁迨平秩著
 為令布仁政於東西胡南則愛之推也日益遠揮五絃之琴下民荷其仁舞兩
 階之羽殊方咸其仁至山澤育羣生沐仁恩於草木鳥獸則愛之人也日益深
 堯舜之於人也豈有愛有不愛哉雖然即仁以觀堯舜九族親萬邦協五典微
 百揆敘翰人謀人道悉周焉堯舜所以帥天下也而即愛以觀堯舜動之放華
 之重光之被德之敷立人達人難盡焉堯舜所以病博施也聖德縱宏胞與
 安能進黎庶而問飢寒使當日者分土益之餐代籌艱食散河濱之器普利烝
 民恐竭數十年之宵旰經營不能出蒲坂平陽而外君心縱切惻痲何能下堂
 階而謀撫字使當日者巡行不止慰如雲如日之瞻居徙勿康廣成聚成都之

小題正鵠

三集 截下

四十八

盡心

惠。恐。歷。十。二。州。之。艱。險。阻。終。難。奏。成。天。平。地。之。功。將。損。已。以。益。人。則。仁。者。不。勝。其。費。三。壤。則。而。六。府。修。以。萬。姓。奉。一。人。則。有。餘。以。一。人。給。萬。姓。則。不。足。即。令。無。不。足。焉。而。堯。舜。不。居。此。名。也。納。括。括。者。盈。於。路。真。筐。筐。者。充。於。庭。而。要。未。聞。發。粟。散。財。如。成。周。之。大。賚。將。逐。物。以。爲。愛。則。仁。者。更。不。勝。其。勞。耕。田。食。而。鑿。井。飲。使。民。力。共。爲。之。則。作。息。俱。暇。使。帝。力。獨。爲。之。則。夙。夜。不。遑。即。令。無。不。遑。焉。而。堯。舜。不。爭。此。效。也。庶。績。久。慶。夫。咸。熙。萬。幾。尤。期。於。無。曠。而。初。不。必。出。車。泥。楯。如。大。禹。之。克。勤。其。愛。人。也。仁。也。其。不。徧。愛。人。也。乃。所。以。爲。堯。舜。之。仁。也。彼。其。心。固。有。所。亟。者。在。也。

二句融爲一句還他滾作題法注定下文却處處讓開下文還他截下題法微引不出眼前而望去如火如茶別有一種鮮明之色非善讀書者不能諸卷率不得照下之法如云一人之仁不足以及八一人一人之愛亦不足以濟人人雖用仁字愛字勒清而語意已占下文又云惟其欲徧是以不暇徧也惟其不徧乃其所以仁也雖用仁字徧字劃清而下意早已徧洩非犯下而何照下而適以犯下不如不照矣此文還不了語氣恰得此二句題作法

習仁如堯舜而不能徧正是急其所急不如堯舜者無論矣此兩扇公家言也若以兩扇命題當重扼兩亟字兩不徧字兩堯舜字兩之字從公共處發揮題之精神乃出今僅以單扇命題且截去亟先務也句並單扇亦不完全便另是一種作法凡說堯舜處須帶定不徧愛人字不然便與上堯舜字之字無分別凡說不徧處須帶定仁字愛人字不然便與上文不徧無分別堯舜字之字不徧字兩扇之所同也仁字愛人字本題之所獨也從同處落想說到獨處則無獨非同從獨處落想說到同處則無同非獨觀此可悟作法破題上句說至仁即是堯舜較用古帝二帝字樣者超脫多矣學者蹈常襲故凡聖人大賢賢者等字搖筆即來未曾作文先有此字必書之紙上此心方安所以句多冗長語多空套不知此等字可省則省不省不超脫也又題字心須拆之倒之能化開方不屬題諸卷承題動云堯舜之仁又云不徧愛人意謂不連說不爲罵不知連寫二句固是罵僅寫一句亦是罵其寫題而不爲罵題者惟極長題以點化題句者爲能似罵而實非罵極短題有僅一字者亦無所爲罵若題有二字能拆者必須拆之能倒者必須倒之不

然便是罵題 此題領脈最宜細心急先務也萬不可領領則觸下文急親賢之為務尤不可領領則明觸下文惟仁者無不愛也句雖相隔數句卻是此題真正來脈不可不領文領出此句將本題徧愛字劃清還他二句題作法然後折轉上句明落本題仁字仁字雖明堯舜字仍借上文不肯將本題堯舜之仁一口說出緣此處是領題不是出題全題固不可出題之上半截亦不可出諸卷將堯舜之仁一口說出是於領題處出題矣文法安在 法律細詞意堅根抵厚不能增一字不能贊一詞

是亦為政

路德

能為者乃能施政已備於書言矣夫政何以為以孝友為之足矣書言如此或何疑哉子若謂吾子勉所為也久矣為焉而不見所為人遂疑其未嘗為試與之詳驗當其見為未為者乃其所已為者也且日日為之無所待而為者也孝友而施於有政是猶得謂之非政哉夫政也者及於人則曰施立於己則曰為自人觀之則曰有政自己論之則曰為政所以正人我不如是何以正夫人之不如是天下安有不正人之政乎夫是則何所不正也為取平善推我不如是何以推諸人而使之如是天下安有不善推之為乎夫是則何所不推也一門之嗜隔甚於百姓之懷應政在有以化之化百姓政也化一門亦政也而烏得輕視夫是君相之經綸不外孩提之愛敬為政者務有以盡之外盡其經綸為也內盡其愛敬亦為也而惡得歧視夫是謂是之行於父兄者事也非政也不知天子必有父諸侯必有兄彼其所有事者問有加於是者乎有是事而父兄順矣夫政亦取其順而已謂是之及於子弟者教也非政也不知子弟各親其親弟名長其長彼其所謂教者問有殊於此者乎有是教而子弟從矣夫政

小題正鵠

三集

截上下

五十

為政

亦期其從而己。且國家佐治需人。必擇其能如是者而任用之。忠可移於君。順可移於長。政無異政。即為無異為。是中之規模。悉具矣。人道其敏政乎。有問我者。我將舉。是以告之。朝廷董威有典。更簡其不如是者。而擯斥之一。曰不孝之刑。二曰不弟之刑。不能為政。即得罪於為政。是中之責備。匪輕矣。東周如可為也。有用我者。我將舉。是以措之子疑我。之不為政。子盍取言政之書而釋之乎。此題截上兼結上題根全在上文人知從上文落想。而所作仍多隔膜病在不得題情。蓋此題為政字。即或人口中為政字。或所謂政原指國政。子所謂政。見得雖未為國政。已可抵得國政。故於是字下著一亦字。是亦字正是答對他奚不字語意一線。穿去更無旁枝側葉。從此間打入透出。方是此題真情。題情既真。題理自透。若但從上文孝友落想。則一切齊家治國親親仁民等語。齊集腕下。按之於題。全無足處。亦有自謂清矯者。率不過用遠近親疏內外廣狹大小等字。播弄成篇。仍覺浮而不入。空淺與膚爛相去幾何。絕之會看題者。能將寬題看窄。從窄處想。出文章。故不膚不浮。不泛不隔。不會看題者。慣將窄題看寬。從寬處剽竊詞句。故不確不實。不切不真。急宜剖辨自

記

寬題走窄路是最要金針。脈處壁理分明。此筆尤利場屋。文之拖沓。總由閉字句太多。務須洗之又洗。鍊之又鍊。使文無閉句句無閉字。字少而醒。句短而圓。筆氣方能挺脫。令人於句之兩頭。必以虛字包之。句之中間。又以實字嵌之。筆安得有力。文安得有氣。

其父攘羊

李標雅

為父者有所攘父仍不失為父也夫攘羊不直之至者也果誰實見其攘也者
 而乃確指為其父哉且事之惟恐人知者非必絕無知者而後為也人不知而
 竊焉為之即有知者而亦或坦坦然為之謂彼能知我之為終不能禁我之
 為雖知之而無妨於知矣雖為之而無妨於為矣直躬者而在吾黨也其堅
 貞自矢早已明瓜田李下之嫌豈其見物而遷利他人之放雞犬抑其淡泊為
 懷祇自安疏食菜羹之素何至損人自奉效愚民之竊牲牲此即干駟之富百
 牢之多我知其非道弗視也况羊乎此即效羊而牽割羊而豐我知其非義不
 受也况攘乎雖然取與必較於廉士所可保者其躬而允若莫化夫頑親所難
 必者其父攘之云者非必如取之之易者當莫退莫遂之時左突右奔其父亦
 幾難為力及見有問安而來者方詔以一人角之一人犄之老夫之不廉亦何
 傷於年少也迨助其攘者不至而其攘乃獨勞矣屏家人而自以為功反謂析
 薪者之無勞負荷攘之云者非欲效牧之之勤也想為炙為潘之後肆筵設席
 其父亦徧欲分甘一念夫見利不疲方誘以或寢其皮或食其肉冥冥之墮行

小題正鳴

三集

截上下

五十二

子路

亦何害於昭昭也。至分所攘者不周而所攘乃更足矣。求口實而聊以自養。反謂啜菽者之不善承歡。方其將攘也。應有見而力阻者。而利心一萌。斯端言不入。甚且厲色以相加。惡聲以相拒。爾為爾而我為我。吾固甘為犁牛而不辭也。攘之則竟攘之矣。及其既攘也。應有從而幾諫者。而愧心一動。斯悔心頓生。或且藉口於慢藏託辭。於速已謂往不咎自來。可追後雖得遇鄰雞而亦不顧也。攘之則已攘之矣。將謂行人之得其人果奚存焉。將謂邑人之災其人究安在也。牧羊者追尋無自。徘徊歧路之間。而其父乃以虛為實。或且遙指陵阿。一似有摩肱而升者。以誤人於他往。而所以飾貌者。乃爾工端人之友。無不端况夫其為一氣也。善土之居。無不善况。夫其為至親也。亡羊者思尺終迷。惟游恨補牢之晚。而其父更以真為偽。或且自視籬籬。宛若羸角。而觸者故示人以不疑。而所以藏身者。乃益固。誰實證之者。即其子也。直乎不直乎。

題珠在一其字其字指上直躬者即下文子字也若不從此處想入但就題面生發總極雅切終落呆想此文注定下文句句生意處處傳神文心之妙幾令人不可思議筆力亦迥健絕倫

處處暗藏其子在內情景之真說得鬚眉畢現如見其人如聞其聲文心奇險乃爾真鈍舌方心者盈智慢也承題易原本

其父讓羊

高邦憲

事有大反乎直者有所恃而敢於為也夫攘羊何事直躬者必不為也而其父
 為之非有所恃而何且天下不直之事有日視直者之直而不敢不直有逆料
 直者之難直而益敢為不直者其為不直也有愧心其敢為不直也無息心其
 敢為不直而逆料直者之難直也有倖心而不直之心有所恃而不直之事公
 然行矣直躬者之在吾黨也凡其躬之所行安有不直之事哉想其剛方白子
 早已消鼠牙雀角之爭况離於裏而屬於毛豈反讓驕角呈材等犂牛之見舍
 抑其殺水承歡應不羨二豨五雞之奉况淑爾羞而馨爾膳豈猶謂脂膏不潤
 對肥行而垂涎乃無何而有攘羊者矣吾不知誰實知之而乃確指其為父也
 攘與奪異奪出於有心牛踐田而可罰壞出其不意雞比鄰而易驅得其實不
 受其名也狡哉其父也攘又與竊殊竊者之迹易彰故馬牛嚴於費善懷者之
 情難見故性淫容乎股民利不勞趨害亦不勞避也巧哉其父也人情之好疑
 也不攘者猶誣以攘豈遇其人而不為擬議而茲則不慮其疑也念彼也羔裘
 是賦羣欽司直之風豈此也羸角頻占不顧爾牧之誚縱使荷囊笠者相率偕

小題正鵠

三集

截上下

五十四

子路

來誰敢入有道之廬而妄為窺伺乎喪羊於易自咎焉可矣事機之易敗也善
者每自病其穰豈當其時而毫無顧忌而茲則不憂其敗也念同邑之分災
應共料行人之得飲他而忘返且羣為歧路之追况乎侍庭幃者久孚衆志
更誰敢自立名之士而一試詔詢乎亡羊而歎不問焉可矣穰之而終無人知
也其父深自幸矣不比幽公之系執之猶待於造曹儼同鄭相之魚烹者無煩
於結網末嘗索諸羊肆也不必取諸羊人也今而後術且彌工聊以自求乎口
實穰之而即有人知也其父更不自危矣膝下縱能幾諫不肯為盜跖之徒宮
中幸不外聞且暫效華元之饗日攘其一固不為也月懷其一亦不可也今而
後吾將速已當亦無損於家聲蓋在穰羊者固父而不父而為其父者且穰如
未穰彼誠恃直躬者之即其子也豈知子且因父而名益彰哉
其對下之靈巧有思路者尙能為之難在無語不典而用典處却非呆填純
從四而八方想意而以此附翻觀出之解此則無不能用之典矣 小講易
原本

其父穰羊

李峻

有難掩於門內者外人不得而知也夫見羊而穰者不直甚矣自非父之者誰
則見其穰也哉且非所有而取之者盜也人莫不防盜究難防不盜之盜更難
防必不為盜之人而忽然為盜雖曰楚人失之楚人得之而此中曖昧之情有
非他人所能度者蓋幾須股民之將食無災矣吾黨有直躬者豈惟邦之彥蓋
亦家之光也使見有穰田而奪牛者彼必以為過也見有止客而未馬者彼必
以為貪也守其正而弗納於邪可想見義方之教焉且惡伯禁之不孝何野心
之若狼也斥棄疾之無才何寵人之多馬也事其親而必竭其力可想見色養
之誠焉乃無何而竟有亡羊者夕矣而不見其來於阿於池善脫幾同於竊兔
即未幾而知有穰羊者摩之而遽集於此日一月一巧竊竟等於鄰此何人
哉蓋相傳為直躬者之父云物不贏而藩決人力擬為豚之追事相遇而憐生
彼則視為狐之獲豈真受之人而為人牧羊者不曰竊人之財竟居然貪天之
功矣誰執於牢似麋之獻諸鮑葵誰飲於市儼牛之稿自豎高豈非遺之我而
供我食乎蓋不謂物之自來直以為我所固有矣羣情之不可強也或為人所

小惡正鵠

二集

截上下

五十五

子路

信或爲人所疑而攘羊者正以其信而不疑也而故爲詭譎以誤之情亦知怒
鄰不義終不免侯詛侯咒之加一念夫賢哲之生久孚衆望有善爲裘者吾安
得不稱良治有善爲箕者吾安得不號良弓藉公論以便私圖即有人奔告於
門而其父神色自若方且率里人而爲歧路之追方且向主人而答補牢之晚
機事之不易成也尊者未必親視者未必尊而攘羊者正以其尊而且親也遂
並挾恩威以攝之情亦知介石難移決不效左牽右牽之助一念夫門庭之內
政在嚴君彼雖弗肯播安能禁我之爲苗彼雖弗肯堂安能禁我之作室飾厚
願以行小慧即有人衆諫於室而其父悔悟難期方且分其有餘爲承歡者作
旨甘之惠方且補其不足令視膳者知物力之艱夫觸邪畏者固衆羔裘
延譽息者尤多豈他人恃縱一羊以敗直躬者之聲名而其父適墮其術與折
造物故驅此羊以試直躬者之節操而其父巧應其機與是皆未可知而吾黨
正躬自是益噴噴人口矣

題境狹小極矣文却寬綽有餘隸事不少不見徵引之勞生意甚多不見鑽
研之苦其力厚其氣充其神旺此文安可僞爲 下有而字一轉作文但官

反對證字不得正照諸卷殊多未協 題句懸空上文直字意至下文證字
方見諸卷領上處多云吾黨有直躬者果於何見之哉直作成二句題文矣
謬極
文言道俗情無書卷者不能道有書卷而不能化者仍不能道此文奇想天
開說來却無一字無夾歷用筆處復有一種生香活色真無美不臻

其舜也與

路德

虞帝有弗可及者。遇為之也。蓋有舜之德。無舜之遇。不足以成無為之治也。故夫子獨推之曰。天生聖人。將以治也。將以有為也。此羣聖之所同。非一聖之所獨也。自其獨焉者。觀之而羣聖讓一聖矣。一聖勝羣聖矣。無為而治者。何人哉。將謂其德之盛。與正惟盛也。而所為不能自已矣。孰則平成。永賴。奏解。阜於揮。繼。將謂其民之化。與正惟化也。其出治已非一朝矣。孰則功。敏。威。修。靖。兵。刑。而舞羽。商。近。而徵之。三代治矣。而不勝為也。將遠而溯之。三皇為矣。而猶未治也。迫於時。亦迫於勢。執則際時。勢之亨者。將求之開創之君。既云創矣。安得驟而治也。將求之守成之主。既云守矣。安能謝所為也。善為革。亦善為因。孰則混因革之迹者。或曰。此非一人所能也。我觀元愷。登庸。實在帝堯之代。乃堯也。啟其緒而未得。觀厥成。堯非不善任人也。蓋先乎堯者。其人固不如堯也。或曰。此非一世所能也。我觀危微。授受。肆開。夏禹之基。乃禹也。任其勞而不獲。享其逸。禹非未嘗繼聖也。蓋臣於禹者。其人不盡如禹也。使先乎堯者。亦如堯則耳目股肱。早為位置。縱使未揚側陋。亦豈乏翼為明。聽效嘉謨於雲棟松屏。而堯不

小題正鵠

三集 截上下

五十七

衛靈

克有此也。獨憂者惟堯而明良喜起之休。偏歌於濬。哲文明之世。使臣於禹者。盡如禹。將星輝雲爛。再獻光華。况當久告成功。更何難。胡。瑟。鳴。球。呈。上。瑞。於。鳳。儀。歌。舞。而。禹。不。聞。有。此。也。克。艱。者。惟。禹。而。發。甲。王。申。之。後。已。代。宣。舟。車。僦。備。之。勤。巢。許。高。清。靜。之。名。無。其。功。而。但。存。其。意。黃。農。檀。神。靈。之。號。圖。其。始。而。未。究。其。終。吾。也。遂。稽。史。冊。罕。覩。其。人。至。矣。哉。其。德。之。盛。化。之。神。者。與。其。際。時。勢。之。亨。混。因。革。之。迹。者。與。其。繼。堯。而。起。先。禹。而。興。凡。堯。禹。所。為。皆。具。為。無。俟。奮。發。以。有。為。堯。禹。之。治。則。其。治。無。俟。勵。精。以。圖。治。者。與。其。舜。也。與。

通篇舜字僅三見。除承題及結尾外。一概不見。似屬變格。然題情題氣。題位。題界。原該如此者。行以常法。便動輒得咎。且八比中。處處有舜字。在內不急。出題字。却是從本題四字生出。清切之文。移置上下文。不得移置其由也。與其回也。與其惟文王平等題。不得文無定法。惟求其是。是文則變而不失其正矣。註盛德化民。是推原無為而治本領。不是此題正而紹堯三句。是所以無為之故。却已將下文夫何為哉。講在裏面。非專講本題四字。今僅以四字為題。則須有限。界紹堯得人二義。自不得沾實言之一。沾實則已合下文。

夫何為哉。做在裏面。諸卷率將紹堯得人極力鋪排。界限安在。更有用垂裳。端拱。想像神游等語者。自謂慕神不知已合。恭己句。做在裏面。又有一種俗。派如吾嘗。盱衡往。事。緬想。前王。穆然遐思。宰然高望。等語。與寫滿紙。自謂做。其也。與二字。試思此等話頭。何題不可用乎。以空泛話為文。不見題而文已。具矣。衡文者。何必出題。題之相似者。如人之而貌。偶爾相似。相似者。定然。不同。如人之性情。心術。精神。氣體。各各不同。若以處此人者。加之彼人。必不。相合。今學者。不求真是。但取其似者。編之襲之。勢必耽誤。佳文。專竟不要緊。之閒文。甚且為題所不應有之謬文矣。論文法。原有前路。中路。後路。之別。一層實似。一層論題法。凡截下題。皆無後路。後路。即下文也。若截下題之。尤。虛者。不惟無後路。並中路。亦不敢占實。占實。即侵下文。前所登。朱有府庫財。與衣狐貉者。二題。文將未有字。與字。僅於中後段。未輕輕取之。不惟不敢溢。出。並不敢將本題。坐實。各文。後論之詳矣。此文八比。都不曾坐實。題位。至篇。末。連用三其字。三與字。將其舜也。與。一氣趕出。並將八比。杜義層層收束。層。層照應。俾虛處。皆非無着。此便是題之正位。便是文之中路。後路。且三四比。

實於一二比五六比實於三四比七八比更實於五六比一層實似一層仍與常法不背就題論文純係後虛就文論文仍係前虛後實不是據却實際空空播弄也題法卽是文法安得離而二之領上處八字爲句省之又省此處著不得閒字閒句每諸作說幾句官而套語然後說到無爲而治豈知領上以少爲貴安得以上文爲未足更於上文之上另添幾句上文乎領後叫題量宜緊醒尤宜含蓄蓋項下乃叫題處不是出題處諸卷於領上後每云吾不禁穆然於舜矣或云吾嘗上下千古而稽古帝舜將題目一口說完且將其也與三字一筆抹煞又或於出舜字後再贅一句云夫舜固無爲而治者也或云夫舜何以無爲而治哉不惟將題說完并且溢向題外不惟侵古下文并且抹煞下文此無法之極者也此處一錯以下更無是處矣作截上題開口便須截清上文從本題實字說起方不蒙混此定法也此題實字惟一舜字餘字皆虛自應從舜字說起而此題題法萬無急搶舜字之理須無文法是一定的千萬截上題只是一個截法斷斷走失不得題法是個活的千萬截上題却有千萬截法斷斷拘泥不得其不拘泥處正是不敢走

失處須將題法文法神而明之方能一以貫之看此文自提比以下每此處處雖不從舜字說起卻是從舜字旁而說起上文承得緊截得清不隔斷仍不蒙混題法如此文法亦是如此雖處處變換卻只是這一個法最宜靜參

及肩

諸德

以肩較牆有牆若無牆矣夫人之一身自有高於肩者牆而僅及此也直謂之無牆也可若謂異哉叔孫之賢賜也得毋謂賜與仲尼不難比肩而立乎抑或謂仲尼與賜且將肩隨而行乎夫品誼難知者也形體易知者也舉易知者以為喻初無俟絜長較短而短者已難自誣矣賜之牆非必發土難朽自甘頽廢而欲蔽全身而不足又何事宮度以尋堂度以筵非必塗茨不用僅具垣墉而絜以藐躬而有餘初無異運肘知尺布指知寸則試測其樹立揣其規模或上其手勢祇等於鑿轅或橫其肱象何殊於憑几所及惟何蓋及肩耳俯而就之肩以下皆牆也仰而企之肩以上無牆也其及也蓋適及之也有託體於肩之下者牆乃出乎上矣有託體於肩之上者牆則在其下矣其及也亦僅及之也豈無擔簦躡屨息肩於牆之陰者然息者非常坐臥也使其卓立為容則為高不待於臨深何事效衛女乘坳重耳踰垣勞攀躋而聳體亦有連袂接裳並肩於牆之外者然並者不盡僣儻也使其端行而過則環堵無殊於達嚮更不同裴豹能潛牛臣善隱託翳障以藏身媚人者脅肩臨乎賜之牆則不必脅矣故

中人以上。或且寸有所長。即中人以下。何至尺有所短。入市者摩肩。依乎賜之牆。乃適相摩矣。即令負牆而立。牆之半僅以良。其背設使如牆。而惟牆之上。皆可領其頤。任徘徊而不去。穴豈勞鑽。縱內外之難通。垣無庸毀。蓋不待得門而入。而室家之好。已盡在一覽中矣。

夫子之牆數仞。此處却不言若干尺寸。但云及肩。看去似覺參差。不知此正是語妙處。猶云遮不住眼睛耳。從此落想下意。不覺自動。諸卷多云肩與牆。昇豈非癡人說夢話。其云至昇者尤謬。

觀論題之精。始知粗心人開口便錯。至用書處。俱由思路穿成。意有所向。書自隨之。乃左右逢源。境地鈔襲。家能有此否。

及其成功

陳家驥

功有成時。不及其成。不知也。夫功何以成。成於利勉者之所行耳。彼高視安行者。亦曾計及此哉。且從亦不計功者。不必皆無功之可計也。無功可計而不計。將有功可計而遂計乎。且有功可計而遂計。又安必無功可計而不計乎。究之無可計而不計。其無功自若也。有可計而即計。其有功自在也。利勉者不如安特就方行時言之耳。就其不盡行時言之耳。夫其行也。即其功也。其不盡行也。即其功之未成也。使以功為可倖。將利於始者。不利於終。勉於前者。不勉於後。吾恐淺嘗輒止。速成即速敗之機。使以成為無難。將勉者。不利而自以為利。利者不安。而自以為安。吾恐躐等以求見功。即見過之地。夫惟不倖功者。功乃非虛亦惟最難成者。成乃可恃。當功之未成也。不敢言安。並不敢言利。皇皇焉。曠功是懼。不惟利勉者不敢委其功。即安者亦不敢弛其功。當功之將成也。利者幾乎安。勉者幾乎利。循循然。克成厥終。不惟安者之功日新。而又新。即利勉者之功亦漸推而漸滿。夫不有成功時乎。以有功較無功。無功者何敢自命為有功。茲則各竣其功矣。彼即勝我以安。要難勝我以安之功。彼即勝我以利。要難

勝。我。以。利。之。功。是。適。觀。厥。成。之。時。也。向。也。念。不。及。此。而。今。竟。及。此。矣。以。已。成。較。未。成。未。成。者。何。得。自。附。於。已。成。茲。固。全。底。於。成。矣。我。即。不。能。分。其。利。我。固。已。自。成。其。爲。利。我。即。不。能。如。其。安。我。固。已。自。成。其。爲。安。是。敏。則。有。功。之。證。也。向。也。冀。其。及。此。而。今。果。及。此。矣。夫。然。而。謂。及。其。利。可。也。謂。及。其。安。亦。可。也。而。正。不。必。也。謂。及。其。安。猶。未。免。有。利。之。見。存。謂。及。其。利。猶。未。免。有。勉。強。之。見。存。惟。實。而。指。之。曰。功。覺。從。前。銖。積。寸。累。猶。有。功。不。敵。過。之。虞。至。於。今。而。成。乃。不。變。夫。然。而。縱。言。所。及。可。也。不。言。其。及。亦。可。也。而。正。不。然。也。不。言。其。及。人。或。且。疑。其。不。利。縱。言。所。及。人。不。免。外。視。夫。安。惟。進。而。要。之。於。成。管。曩。時。繼。長。增。高。猶。存。事。敗。垂。成。之。懼。至。於。是。而。功。乃。無。虧。人。特。患。功。之。不。成。耳。過。此。以。往。不。皆。爲。安。行。者。哉。

其。字。兼。安。利。勉。三。等。語。意。却。重。利。勉。是。說。利。勉。與。安。爲。一。不。是。說。安。與。利。勉。爲。一。若。平。列。三。項。則。題。情。全。失。若。專。承。利。勉。則。其。字。不。全。作。法。宜。總。承。三。項。而。以。側。筆。出。之。於。題。脈。題。情。乃。合。諸。卷。有。專。指。勇。行。者。雖。得。鼓。勵。哀。公。之。意。而。卒。以。後。半。章。書。理。未。免。刺。謬。蓋。下。文。誠。者。云。云。專。指。生。安。誠。之。者。云。云。兼。指。學。利。困。勉。博。學。之。五。句。是。學。利。事。有。弗。學。二。節。是。困。勉。者。事。凡。不。能。生。事。

者皆須用穩執工夫則此處成功安得專屬勉行一邊凡題有表有裏有上文有下文必須層層看到面面審明下筆時乃免恇恍 題固宜注下一也但注之云者注以神注以情非注之以語言文字也注之以語言文字便是侵下不是注下今諸卷多以侵下爲注下其於神情二字蓋茫乎未有得也及字從上三句轉出神氣直貫到也字而止題旣截去上下文若不承上文則及其字無根若順承下文便是或安而行之四句題文若不照下一也則及其字無氣若於題後照下定然侵占一字是六字題文非此四字題文也此法久已講明而諸卷仍多籠統竟不知順承上文之卽爲連上題後照下之卽爲侵下耶

文之所以不動目者只坐寬皮厚肉滿紙替代字眼此文卽用本題成功字互翻到底針針見血可見將題字汁漿咬出便是文章斷不可隔靴搔癢也八脈處尤屬金丹

及其成功

李善述

功以行而成。但觀其行者不知也。蓋未成則為行，既成則為功。彼謂道為難行者，獨不見既成時乎？且天下事有不望其成者哉？望其成，復疑其不果成，而吾謂不必也。果其志在必成，則所以償吾望而澤吾疑者，固自有其時也。特不當其成不知耳。安行者之行，利勉者亦行之非皆求其有功者哉？功不可以俸求，不求者無功，急求者亦無功。天下之計功而得恩者，往往然也。功不可以驟有，少有焉而功未足恃，多有焉而功亦難憑。天下之積功而不終者，往往然也。况我求而人亦求，人求之遂而人之功多，我求之勞而我之功少，人愈求我愈不勝其求矣。則但求功者，尚未足以言功也。况我有而人亦有人之有也，易而人之功有，除我之有也，難而我之功不足人，益有我益不能盡有矣。則僅見為有功者，亦不足以言功也。無他，未成故也。未成則以我之所求視人之所求，我則歉然於人之功，更以我之所求視人之無待於求，我更歉然於我之功。如為山然，覆一簣者歉，虧一簣者亦歉也。而安得遽謂之成而安得遽謂之功能成，則以我之所有較人之所有，我已悉全，夫人之功更以我之所有較人之完其

固有我更悉全夫我之功如制器然割規矩者其巧全守規矩者其巧亦全也吾故確而指之曰成功吾更統而繫之曰其成功及其一求而無不求也求之逸者功以逸而成求之勞者功亦以勞而成正不得謂逸者爲功而勞者非功也至此而向之自懼自慙者可以慰矣彼固明明有其功矣及其一有而無不有也有一之易者不忽其身而功成有之難者不畏其難而功亦成正不得謂易者爲成而難者非成也至此而人之相非相笑者可無庸矣彼固明明觀厥成矣一乎不一乎臣願利勉者甚勿高視安行也

一勾化爲八比八比只如兩比橫豎看去無一不清學者參透此法豈復有隔塞駁雜之病及字下不得再說文後比說字許多何以不爲侵下此處須看讓法股頭雖醒出及其字以下詞意却有含蓄不曾將成字說滿惟其留得地方是以有話可說如云及其已成也則以下更無可說惟有下文而已

及其成功

功以行積利勉者亦未始不成也蓋功在安行者易知功在利勉者難信彼疑功有成有不成者盡於既成時觀之且天下有夙知而暮成者鮮不謂知自知成自成矣不知成即成其所知匪獨夙知者成即非夙知者亦不至於終不成也特未成之時吾不敢遽定耳利勉者之行不可例以安行矣敢言功哉敢望功之遽成哉而利勉者皇然矣利之功難於安勉之功難於利若人初不憚其難也日就月將不至於成不已也而利勉者奮然矣利之成遲於安勉之成遲於利若人更不患其遲也循序漸進不凌其功不甘也使其竟無功也遠者莫能致高者不可升頹惰者將巧目謝曰吾非不欲有成也其知無功何使其竟不成也繼焉而不成長增焉而不加高勤奮者將深自悔曰吾亦未嘗無功也其如不成何然而功與勞相因豈有任其勞而無功者成與虧相反安有爾其虧而不成者上聖之不勞而有功也其所自成者適以完其固有至見爲功而勞可知矣願勞先功而施層累者原不可缺功以勞而致篤實者更不容誣况既已有功又何嫌於勞也何弗於殫精竭力之餘而靜以待之至人之有成而

無虧也。其所謂功者，本無煩於補救。至見為成而虧已久矣。願歎乎成而為虧。既往者原有可訾，泯乎虧而為成。當前者豈容其味。况既已有成，又烏見其虧也。何弗於積少為多之後，而可以核之，不以人之易成而生冀倖之心，不以人之速成而存急遽之念。課其功而觀成，有日人則傲，我以已成不能禁我之不成也。而妄得謂若者為成，若者非成，不以成功之難而廢於半途，不以成功之遲而荒於未路。癩其功而一成不變，我即讓彼以先成不能讓彼以獨成也。而妄得謂若者大成，若者小成，及其成功，豈猶有安和勉之判也哉。

題本虛縮文却綽綽有餘，學者遇此等題，除却行上搶下，便覺無話可說。須以此等文醫之。上文及其知之與，此題兩兩相對，却與此題來脈無干。承之不為連上，若上文三句乃是真正來脈，除却領上及二提比起處承上外，餘皆不得順承。此乃一定法律，凡作截上題者，必須堅守此法，乃能生出訣竅。中後四比各收處，均須拍合題氣，題可而止，與破承小講各收句同一法門，而語意各各不同，可見不染俗派者，原自有扣題之法，且扣法不一，而足雖此處地位極窄，但能得其真訣，自變化不窮。今俗法流毒已徧，千人百

九不謀而合于題，百題依樣填寫，破承收句如是，小講收句如是，各收句無不如是，不過改思為念，易按為想耳。似除却此法，更無可以處此題者。豈其然哉。諸篇醒及字處，地位不同，總在題之後半篇斷無頂下醒出之理，亦無提比下醒出之理。蓋此題一到及字，便與下文緊緊相靠，再說便是下文安得於前路醒出乎文法無定，而有定學者，須將有定處參透。將成字功字播弄如丸，無窮妙緒，俱從此生出。講思路者，終在能將本題拆開試觀三作同用成功字對翻，却無一語重複，可見題妙本是无窮，說不破總由想不入也。

此其反也

歸德

反固有其時也。所託者見矣。夫其預計其反，託友何為者？遊者而有所託也，是
 可於反時觀之。且吾嘗讀西牡之詩矣。一則曰：豈不懷歸，再則曰：豈不懷歸。歸
 固若是其可懷哉！然歸而曰：懷則亦第虛擬其辭，而非真逢其境也。吾竊念夫
 王臣之遊楚者，既不等巫臣適鄭，蓋室借行則觀下括之牛羊，能無以造道關
 懷，預卜行人之至，又不等先蔑奔秦，送卒後往，則感駟馱之騅，豈遂以此邦
 可樂不與故國之思，夫不有反時乎？世亦有不欲反者，叔孫豹之適齊也，國姜
 既娶，借孟仲以安居，迨其後，筮仕登朝，卒起魯人之召，命不欲反者，竟反矣。况
 雲夢瀟湘，更非久居之地也。世亦有不即反者，公孫敖之奔莒也，已氏相依，棄
 穀難而不顧，迨其後，還鄉有願，致勞文伯之陳情，不即反者，終反矣。况臨淄渤
 海，不無丙顧之憂也。當其未反也，彼都素號多才，豈無臭味相投如子產之悅
 季札，叔向之慕晏嬰，晨夕言歡，必有不忍言別者，而若臣不敢戀者，既家人之
 遠隔，亦僚友之難忘，方且謂新交結契，不如舊侶之纏綿，我而不反，誰與吾友
 談心也？反矣，雖羽彘可集，而黃鳥竟言旋矣。當其將反也，上國既來嘉客，豈無

小題正語

三集

載上下

六十六

梁惠

綱繆曲致如六卿之饒韓宣七子之寵趙武睽違有感必有加意款留者而若
臣未敢從焉室家之累人已久瓊瑤之報德良難方且慮竭忠盡歡轉益中情
之歡仄我而速反庶令吾友息肩也反矣縱苗藿堪懷而白駒難維繫矣想夫
郊關雨人聽鄉音之盈耳見土物之宜人有欣然而慰者矣而所慰更有遜也
宿不同於薦氏笑彼仲孫迎或頌於椒鳴使由聲子念良朋其可倚而中心有
指不妨行道之遲遲及夫都邑方經國難之俗依然從牡之風如昨有願之而
喜者矣而所喜別有存也孰歎於宰將執爵以招之孰候於門將辟嘔以招之
問近况其矣如而故里非遙轉覺余懷之汲汲比其反也所記者宜無恙矣豈
知事竟有出人意者哉 此題無白描之法須求典瞻典瞻非塗飾也只
是以風雅之筆發清空之文且徵引不出經書而所以能徵引者其訣竅只
在胸中不在紙上心中訣竅不開即博聞強記者亦斷斷然引不來人所熟
讀經書筆下用無一句者只坐專務外功不會向方寸中討生活也 妻子
字雖見上文文却萬不可說說出即觸犯下文此定律也然一味掩耳盜鈴
未免隔斷上下文文處處暗中針對是神明於法者 自記

繼之以規矩準繩以為方員平直

曹寅暉

立法以制器而器之形成矣夫規矩準繩目中所察之形也繼於竭力之後為
方員平直者舍是將奚以哉今夫制器者聖人而立制器之器者亦聖人始焉
以器之形為制器者之形而形與形兩相謀繼焉以制器者之形為器之形而
形與形各相肖夫是故聖人興而法以立聖人往而法仍留也目力何以竭將
以審方員也將以定直平也然當此之時聖人目中有方員而無方員有平直
而無平直何也猶未為也猶無所以為之者也而聖人由是汲汲矣知器之不
能無方不能無員不能無平直而要不能自方自員自平自直也於是乎仰觀
俯察而擬議以繼之恐物之似方非方似員非員似平直非平直而必待乎為
方為員為平為直也於是乎近取遠取而委曲以繼之規也矩也準也繩也此
聖人之竭目力而不徒竭者也而方員於以出矣而平直於以呈矣蓋在顯庸
創制之先天地間自有方員自有平直特無所謂規矩準繩也規矩準繩由方
員平直而生焉者也而當想像審度之後天地間既有規矩既有準繩即不患
無方員平直也方員平直由規矩準繩而成焉者是故有以之者也得其可

挾之具。一人挾之而來。衆人遂挾之。而往。當其初。象物呈形。爲之者。第存髣髴。及明明示以定制。覺聖人所頒之規矩。卽人人意中之方員。聖人所割之準繩。卽人人意中之平直。順其可方。可員。可平。可直之勢。而執規矩準繩以齊之。則以規矩爲方員。不啻以方員爲方員。以準繩爲平直。不啻以平直爲平直也。而以之者。於是。候不爽之符。且有爲之者也。因其難施之巧智。者施之。而得諸心。愚者施之。而應乎手。當其初。鳩工效技。以之者。尙覺游移。及歷歷驗其不誣。覺盡人可爲方員。繫之聖人之規矩。而方員失。盡人能爲平直。律以聖人之準繩。而平直失。就其不方。不員。不平。不直之處。而援規矩準繩以裁之。則爲方員。而以規矩不啻以規矩爲規矩。爲平直。而以準繩不啻以準繩爲準繩也。而爲之者。初無事奇能之擅。以爲方員。平直。此聖人之竭目力。而不徒竭焉者也。至此而法盡善矣。而用靡窮矣。

典制題能以意勝。方許作白戰文字。題中字而繁重者。宜逐字拆開。一分。擗其中。便有許多意緒。自然不窮。若團圓吞棗。傾着手矣。欲利場屋。先須醒目。欲醒目。須急讀。此種沈悶者。當鑄金事之。

此謂知本

路德

本之當知也。釋聖言而益信矣。夫本無所不該。使無訟其一也。觀於子言。其奈何弗知。且天下之治未者多矣。治未而未不可治。治固徒勞。卽治未而未無不治。治亦難。此非不能治也。不知治耳。亦非不知治也。不知其所以治耳。大畏民志。訟之。以無也。吾乃釋子言。而有昧乎經之所謂矣。使非馭以術也。同此一事。驅自上。則爲迫脅。應自民。則爲順從。使者可見。所以使者不可見。有立乎使之先者也。畏非示以威也。同此一心。出於民。則爲悚惶。動於上。則爲敬服。畏者在民。所以畏者不在民。有攝乎畏之始者也。此蓋洞觀於治忽之由。見夫政不足恃。刑不足威。惟此幸乎。政刑者大可恃。而因以一言。決其機。熟思乎民物之故。見夫才無可憑。智無可憑。惟此渾乎。才智者爲有憑。而特以一端。明其要。夫然而經所謂本者。恍然矣。方寸權衡。早定。臨機自見。其有餘而子反若不足者。非故輕之也。意中有甚重者在也。中都作宰。端其本。而小試。何傷。司寇經邦。敦其本。而邱隆。可竦。子之言。蓋自道也。吾願無本者。反已求之。夫然而經所謂知者。確然矣。聖人志氣如神。燭物豈憂其不給。而子反若未遑者。非故緩之。

小題正鵠

三集 結上

六十八

大學

也。意中有甚急者在也。期月已可知。本之妙於發生。三年有成。知本之宏於敷。布子之言不我欺也。吾欲不知者撫衷驗之。不知而本無由正。知之而本賴以崇。至善難遠。遠先後要不可紊也。不然淑問若皇陶。鞭撲皆至教矣。而怡隆大舜尤必進以無刑。此何謂也哉。知之而本可以培。徒知之而本仍未立。大學原期實踐明新。要難并營也。不然遺愛如召伯。雀鼠息爭端矣。而化播文王罔攸兼於庶獄。此何謂也哉。惟有本也是以。大畏民志而無訟。可使也。子之言豈專爲聽訟者發乎。

結上題乃第一等難題。此題尤結上之難而又難者。題只四字。此謂二字四書中不知多少。若就此謂播弄非空衍。卽描畫但題既有此四字。務要認得明確。放得穩妥。絲毫不容含混。此字指子曰下十二字。諸卷任意牽混。病一謂字就聖經說。諸卷多指本章病。二知字是現成語。空空洞洞無處捉摸。諸卷重發知字多涉影響。病三又有將格物致知妄行攙入者。至礙下傳之五章病。四本字固要緊。却是一個極平庸極陳腐字眼。凡題中有本字者。皆作文多難。詮發人但知拋却本字者。失之寬泛。不知緊切。本字者。更失之庸庸。諸

卷有用水木分柱者。自謂從本字生意。不知全係公套。病五有以根字源字作代替者。尤非方家舉止。病六更有用甚字作替者。尤嫌夾雜。甚堂其也。字從土與本字之解絕無關涉。病七凡本字必有瓢子。就瓢子想出文章。方是本章之理。而此題本字之理說出苦難。真切何也。凡結上題題之實際。全在上文。此題實際不專在上文。兼在聖經諸節。聖經本字凡三見。且有知所先後一語。雖與此題相隔甚遠。却是此題真正來脈。若但融合本章。不能融合聖經。則題情題氣終欠圓足。病八融合聖經。勢不得不撇却本章。致使本題四字無根無蒂。題情題氣尤覺隔塞。病九若欲一面融合本章。一面融聖經。勢必處處斡旋。層層照顧。浪費筆墨。反使文無氣勢。病十或將本字知字顛來倒去。按之毫無實義。病十一抱定講章幾句話頭。將明德新民說來說去。涵紙皆庸爛陳腐之語。病十二治已治人。成已成物。由近及遠。云云詞頭愈多。題解愈晦。病十三諸卷絕少合作持擬。作一篇當下筆時。亦自覺處處棘手。斟酌分際。煞費苦心。前所列十三病。斷斷不敢犯也。本章上文乃此題緊切來脈。不惟不敢拋却。且須緊緊融合。雖緊緊融合。却不專顧一邊。試看

篇中融合本題處便是融合聖經處不消多費周旋而近脈遠脈一時俱到此文訣也要而言之仍不外乎融字訣悟得此訣不惟上文可融於題中即上文之上文亦可融於上文融非含糊之謂也看承題起二句及篇末二句遠脈近脈俱已分明這便是融洽分明第三四比收句五六比起句將題之表裏說得了然這便是融洽分明但人多將此意反復言之此文只以數句了之只此數句便抵他人一篇所以簡之又簡者正要留下作文章地步也自記

知得題之難處可曉得文之妙處故作文以審題爲上著 路評諸病皆確中時俗弊根初學入手時便須破除此習其性天中靈明方能漸漸引出否則隔靴搔癢終身無悟入時矣

莫不有文武之道焉

李善述

道無不有徵之於誠而已夫使道或有或有不有必人有議有不識也豈知有文武之道者固無分於賢不賢哉且以道之體於聖人也雖不謂惟聖人能有道矣果如是也是必聖人之後復有聖人也而後可且必盡如聖人也而後可不有聖人不盡如聖人即不得有聖人之道也而豈其然賢識夫不賢識小皆識文武之道者也而猶疑其不有哉而猶慮其不盡有哉有於昔者不必有於今今所行之道非昔所行之道也顧道非虛懸而無傳正不得謂行焉者爲有而知焉者非有矣有於此者不盡有於彼彼所知之道非此所知之道也顧道非拘滯而鮮通正不得謂盡知者爲有而不盡知者非有矣莫不有聰即莫不有聞聞其詳與聞其畧等聞也文武雖遠正不啻提其耳矣縱所聞異詞而聞其所聞私而據之爲獨聞公而同之即博聞也雖謂之莫不聞焉可也莫不有明即莫不有見見其深與見其淺等見也文武在上正不啻示之事矣縱所見異詞而見其所見分而舉之爲偏見合而觀之則廣見也雖謂之莫不見焉可也將於匡居獨處之時驟而語文讀武烈鮮不憂與義之難明而無庸憂也求道

於一人上。哲有時而不足。求道於衆人中。材亦覺其有餘。周召望散。以還隱隱。可據者此也。兩聖之心。傳若接夫。豈徒玩玉門之易考。洪範之疇。將於列國。周流之日遠。而溯文信武功。鮮不慨休風之難再。而無痛嘸也。論道於當時。舉多士。多方。猶樓禱而難喻。論道於後世。舉一言一語。皆文獻之足徵。雖麟官禮之精。昭昭者揭。此也。前王之澤。常留更何。俟瞻豐水之垣。訪鑄京之宅。使有於此。而不有於彼。人亦無如道何。而文武之道。早已徧入乎人之心。此固天下所莫外也。慨嗟而懷好音。其亦可以不必矣。使有於昔。而不有於今。道亦無如人何。而文武之道。早已分寄於人之身。此又百世所共知也。聽鐘鼓而念辟雖其亦可以興起矣。夫子所學者。在是常師云乎哉。

此結上題也。文武之道。已見上文。上文既曰未墜。又曰在人。又在識大識小。皆此題。甄子也。題甄全在上文。看似平實。按之却虛。若不從空虛處想入。鋪排文武之道。固是上文之文。即不敢鋪排。只說道存於今。仍是上文未墜。題文說道以人傳。仍是上文在人。題文說人人。可以存道。仍是上文賢者二句。題文總之。皆敷衍上文。非本題文字。本題文武之道四字。最實。作文最易。敷

衍却萬萬。敷衍不得。莫不有焉四字。皆虛入。多空。惜過去却萬萬。空得不得。且此題結上。兼起下文。焉不學何常師。實與本題莫不有焉四字。一鼻孔。出氣。題氣似住。題意實透。下文若不注定。下文縱不混上。亦不能肖題作法。宜扼定有字之劃清題界。暢發莫不字。以盡題意。却處處不得落空。要將文武之道四字。統攝於莫不有三字之中。一樣引用詞頭。却是此處文武之道。不是上文文武之道。所謂運實於虛也。仍將上文賢者二句。倒融於莫不有三字之中。又將上文未墜在人。暗繳於莫不有三字之後。又要將下文焉不學何常師。時時放在口中。目中。注着下文。口中。只安放莫不有三字說至焉字。而止。始終不溢題界。如此方是此八字題文。近日學者。多好作長篇率。係板板六比。其好爲長篇。長股。也不過貪用浮詞。多說閒話。耳心花未間筆。氣未出。書理未晰。文法未諳。遽以墨套墨調。敷衍成篇。篇幅雖長。按之實無一物。誤入此路。心花愈不能開。筆氣愈不能出。書理愈見模糊。文法愈見蒙混。坐此病而至老不悟者。比比。今與諸生約。作文須按脈切理。欲審脈理。須先講截上題法。每篇定作八比比。無取過長。如現在所刻時藝之式。總以便

捷醒快為主決意不用浮詞方能想出清切之文決意不說閒話方能說出要緊之話決意不落空套方能因題生文決意不襲爛調方能因意生筆名為短篇却已包得長篇在內到手心相應理法漸熟之後畧加鏘鏘即可為洋洋大篇此要緊工夫也凡分柱總要一線到底諸卷有以文武分比復以賢不賢分配者有以大小分比復以文武分配者果爾則文之道惟賢者識之武之道惟不賢者識之文之道有大而無小武之道有小而無大此不通之極也又有以文武大小分比却不從文武大小生意但於股頭說出除股頭一二句都是公共之吉股何如不分皆謬法也寬平正大之題一經指出始知絲毫不容任意凡率爾操觚者皆不知此中甘苦也批語允字字法訣

是尚友也

疏 庚

友不限於一世尚論者其量宏矣夫以今人友古人不同於今即已進於古矣故曰尚也且士生今日慨然曰吾安得與古人為徒哉夫古人往矣以吾心與之俱往血往者若來以吾心招之使來而來者不往聲氣之喚隔長遠而相應相求儼聚下秋於一室正勿謂前不見古人也知人論世得於詩書者如是是以善證善而相信者深也是以善取善而集益者廣也天下安有如是之友哉友必考其生平古人之生平尤易見孤特縱衡於當日而區區素抱子載後大有知音警歎其相通乎早不啻合志同方其挹如蘭之臭友必孚以情性古人之情性尤易窺排擊編於生前而落落孤蹤百代下轉逢知己風雨其來告乎更無煩此嚼彼和並廢伐木之詩天下安有如是之友哉噫尚已尚視乎其品品不高則友亦不高震古人之名不能喻古人之意是未契也未契也而謬託深契誣吾人實自誣矣同道奚必其同時相賞在神明初不憾風蔽之遠隔即令我生古人之世其講學輔仁者亦不過如是耳而誼等忘年轉得於閭人成世之餘時親雅範尚視乎其才才有限則友亦有限泥古人之迹不能得古

人之真是而交也。面交也。而強附神交。味古人實自味矣。相知不必其相見。此心皆符節。亦何妨簡冊之無言。卽令古人生我之時。其切磋琢磨者。不過如是耳。而交成莫逆。直可於斷簡殘編而外。別訂同心。必握手而後言。懷結納之途。已際世有獨居寡合而言。歡若接爾室中正多晤對之人。視彼贈編聯情。盡辭投契者。反不若是之纏綿也。頑夫廉而懦夫立。聞風者猶興起矣。而况景仰素殷者哉。必樂羣而後敬業。別離之感。良多世有獨寐寤言。而同調相從。載籍中不少。觀摩之侶。視波班制道。故傾蓋論交者。反不若是之親切也。孟有銘而尸有誠。撫器者。動遐思矣。而况中懷。昔揭者哉。所以孤竹行歌。抗志黃農之代。有幸樂道。置身堯舜之朝。以心印心。雖往哲云遙。要不信攀躋之無路。西方可望。彈素琴而想見其容。東周可爲緬赤烏而時通諸夢。以聖契聖。雖余生已晚。終難遏私淑之深情。友如是。蔑以加矣。

凡作結上題。最忌蹈空緣此等題。易於混上。不敢混上。勢將空衍題而非浮。泛卽淺淡矣。作法須用唱歎。使題情隨筆而出。乃能動人聽聞。集中此等題。文率用此等筆。墨有筆。有墨聲。光自茂。學者合觀之。自有門徑。問何爲筆。

墨曰。作文如作畫。誰不用筆。而看去不見氣韻。雖秀盡千毫。終是無筆。誰不用墨。而看去不見光澤。雖機盡數升。終是無墨。人但知用筆之難。不知用墨之難。有墨無筆。固無妙手。有筆無墨。亦是拙工。此事不可猝辦。須從讀書得來。

真精神真根柢愈唱愈高再按再厲

