



^ 16
120
1



小題
正鶴初二
三集
訓蒙草附



~16
120
1*

16
120
1

光緒九年夏五月
上海著易堂校印

序

余校士湖中得李子次青試輟甲其儕詩古文辭溫湛悉中矩度於詞藝尤確
有心得余輩節不夫口既乃悉其令伯遜吾學博以名孝廉授經燕楚間口講
指畫皆有法度可觀則又稔其淵源之有自歲甲辰次青計偕入都請業之暇
言及家藏塾課定本將付刷氏以廣厥傳余心儀焉而惜早未之見洎丁未春
手一編見示則所刻正鵠初三三集也急取觀之如啖哀家梨爽心入骨舉塵
容俗狀一洗而空又如發醜雞之覆而見天令人拊髀雀躍不自己於戲士忠
無心得耳今學者束髮受一經蹈常襲故兀兀窮年飲食鮮能知味者比比皆
是於文如此凡事可知而次青於揚波導澗中能獨挺流俗其英毅之氣不可
遏抑足以任天下事而無難者胥於是乎在獨時文也哉次青勉旃余日望之
安道光丁未二月南皮張錄

小題正鵠序

凡例

一 是編類分三集初集爲甫入門者導乎先路此關最爲緊要此處一差便貽誤終身故凡平庸闕湊合掌諸弊斷不可姑寬其一切庸俗之文尤宜不使人目

二 集則功候較進文皆純乎春夏氣理服悉本先正聲情極合時趨於諸法凡爲嚴密大抵文心雖變幻無窮其實皆有定法能細心悟入雖萬變不離宗矣

三 集則境地又進皆名大家小品中極近時者熟復此種則時文中已批竄導卻矣由是而進以大題一以貫之耳

一 是編原係家塾鈔本因坊間初學文頗少完善故徧閱諸種取其長去其短有從他選中改本者有合兩三藝爲一者當時摘鈔祇爲便讀計非敢云選也茲因同志愆恩授梓所有參易之處遂未及更正然彼之傳文自在天壤間吾特借以便初學必求處處可學而後已固非敢妄亦正不必過拘也閱者諒之

一 小題自當以前明 國朝諸名家及已山先生八集爲立極然用其法脈亦有宜變其面目者先輩文小講及前半多以簡淡出之名場中則殊不宜卽如八集中啟蒙一集其文俱極高簡初學不易學且恐不善學然不從此中參透消息則又終無悟入處是編意在酌文質之中所謂先輩骨子時文面目故理法不走絲毫而文皆最利場屋者

一 貽誤後學莫甚於坊間俗本如龍門初躍等類平庸膚套全不立意初學讀之便一味敷衍過抑其心思筆路往往有聰穎之姿坐此終道廢誤者可深歎恨是編因此起見從此種入手斷不至誤入迷津

一 評語原以發明作意若以空套語加之何益夫文之佳必言其所以佳處而又須示學者以如何學步方有門徑可入是編不憚再三之讀俱直截了當實決其所以然卽有曾八歧途者細心閱之亦當憬然悟躍然起矣至各處旁批間有依原本者俱未及一一註明因篇幅太隘非掠美也

選時文者多矣而初學獨少善本其尤鄙陋者以平庸膚溢之文當之轉相授受先入者爲主遂至過抑其性靈用力愈久由弊愈深譬猶之楚而北其轅雖日倍道兼援有去而益遠耳是編意在力矯流弊使學者確有所依據文皆從心源中澹出間有評薦俱偏偏鑿鑿能言其所以然而一切膚套之語不存焉雖佳篇不能盡錄而所錄則盡可學學之萬無流弊卽中人之資亦事半功倍何者初學天真未漓胸無宿物一示以至正至捷之途未有不蒸蒸然日上者至其間持論之樸直評駁之詳明皆祇爲初學便讀計以是見陋於方家所不敢知也識者諒諸道光丙午上巳次青李元度識於仙源講舍

塾課小題正鵠初集目錄

平江李傳敏遜吾鑒定

學而時習之

李紱

無友不如

一句

王唐

學而不思則罔

張江

舉直錯諸

一句

王家驥

孝慈則忠

李課雲

見賢思齊焉

李紱

見不賢而

一句

張江

事父母幾諫

文啓

子路聞之喜

文啓

敏而好學

馬名駒

女得人焉爾乎

李課雲

行不由徑

馬名駒

信而好古

張虬

不憤不啓

張錚

赤也惑

張登雅

浸潤之譖

文觀

是知其不

一句

張錚

申之以孝

一句

李紱

人力不至於此

曾振先

端人也

馬名駒

一心以為

將至

文範

民日遷善

之者

張引初

小人閒居

馬名駒

與其奢也

馬名駒

小題正鵠

初集

目錄

一

祭	馬名駒	與其媚於奧	劉巖
君子疾夫	欲之	果能此道矣	會習孔
君為來見也	張江	舍豈能為	馬名駒
雖袒裼裸	一句	豈徒順之	馬名駒
子雖然	黃越	稷思天下	一句
奚取於三	一句	井	馬名駒
與衣狐貉者立	李應昇	則賢不肖之相去	馬名駒
長幼之節	廢也	可者與之	馬名駒
前日於齊	二句	王孫賈問曰	馬名駒
吾之於人也	歸璉	於此有人焉	蔣拭之
宰子	馬名駒	雖欲勿用山	馬名駒
則愚	其愚	雖執鞭之士吾	馬名駒
似不能言	朝廷	知我者其	季孫
	馬名駒		會習孔

右初集文五十篇題以類分惟於各類中分出前後上半俱係單句下

○學而時習之

學無間於時其功亦良苦矣蓋學而不習與不學等習而不時與弗習等安得
 一時習者而與之言學乎且世之視學為苦人之具者往往欲謝而去之夫彼
 亦何怪其然也彼之於學不過隨得隨忘即否則或作或輟耳惟日孜孜之功
 固未嘗一盡也吾今與人言學天下有不學而知者此固無藉乎學也吾既不
 能及其所知則非學而知何由致天下有不學而能者此亦無藉乎學也吾既
 不及效其所能則非學而能何自精是學所宜急也然而世亦有雖學而如不
 學者矣學之用本自無窮乃或淺以嘗之而格乎若不能入或望而畏之而僂
 焉如不能終此日知之所以月忘也如是者弊在不習然而世更有雖習而如
 不習者矣習之功尤不容間乃或追以求之其進銳而其退速或惰以間之一
 日暴而十日寒此有始之所以無卒也如是者弊在習而不時而如其能學而
 時習乎是則可無曠時矣一日皆學之時即一日皆習之時時與時相續而無
 少間焉日就月將自不至有半途之廢學所以貴勿忘也此際自不學者觀之
 有不謂其神已瘁者乎是則并不失時矣畢生皆學之時即畢生皆習之時

小題正集初集單句

學而

與時相困而不少蹙焉優游涵泳自不至有躓等之譏學之所以貴勿助也此際自淺於學者視之有不謂其力已困者乎而不知非虛也非困也吾自有說在也

學一層學而不習一層習而不時一層層層剔醒初學方有下手處使知每得一題將題字逐層頓跌便是一篇文字若但從正面圖說下教從何處開折故初學總以開其思路為要此題題面雖實然而字語氣直注下文下句所以然即在此句甲裏文實發處能不走語氣純為而字作勢是謂理實氣空初學即宜知之否則終身走入寬泛一路矣通篇跟股立柱必須確不可移易方為精切集中所錄皆然特發凡於此

無友不如己者

王唐

慎於所友者君子之為己也夫友不如己則已且困之日損矣尚其無之哉今以己之不若人也以為吾苟得賢人君子而友之庶其有益於己乎而人願往不遠深交者非拒我之太嚴正恐我之多損也易地而觀而我之交亦不容不擇矣內外交修此君子之治己也而取友當何如哉天下有為己所不如者固己之所當友也然第曰友之猶慮不能惕然而思齊也即有僅能如夫已者亦己之所宜友也然慨曰友之猶懼其或相形而自足也而况不如己者乎而謂可友乎友所以求益也而有所知當益求其知有所能當益求其能日與不如此者友遂覺己之知能甚有餘於彼矣不幾時所知而不復求知耶不幾時所能而不復求能耶友更非欲以致損也已有知詎容損其所知已有能詎容損其所能使日與不如己者友遂覺己之知能無妨類於彼矣不幾時己所知者轉為不知耶不幾時己所能者轉為不能耶謂於人何所不容也然自謂容而樂與不知己者處則已且將不如人焉而人反不我容矣至人不我容則賢日遠而不肖日近向之不如己者乃真我友也則何勿謹之於始哉謂人亦

殊難悉矣。似也。然不能棄而甘。不如已者。借則後日之已。日將不如今日之已。而而已。且自棄矣。至已反自棄。則功日怠。而志日消。向之不如已者。乃這如已也。則曷不辨之於早哉。此君子之所以無友也。

小講對面說起。提比兩層夾出。是題前之文中。比說出所以不可友道理。則無字自醒。是本題正面之文。後比推極流弊。是題後之文。凡作文不可徒知有本面。能從題前題後着想。便思路不窮。王作中比極佳。但太深。故參用唐作。

學而不思則罔

張江

學而得罔。非學之咎也。夫因罔而學。學豈有得罔者。然不思則其弊每至於此。思可廢乎哉。今夫人心之多昧也。則藉學焉以明之。乃學焉而仍未有以明之。是豈學之不足以明吾心哉。亦以明吾心者而不深之。以心則終於我心無得焉耳。昔之人慮人之茫然於其事也。於是取其實蹟。載之篇章。曰有罔以事而罔聞知者。平盡學此。抑慮人之貿然於其理也。於是晰其疑義。垂之簡編。曰有罔以理而罔聞知者。平盡學此。若然則因罔而後學。未有學焉而仍罔者也。乃吾竊見乎今之學者。矣。方其服習之初。非不朝稽而夕考。而卒也。學忠孝而思學廉節而矯。而詩書之昭。誤者良多。方其勵志之始。非不稽古而居今。而卒也。學仁義而假。學道德而偏。而義理之茫茫者不少。噫。若是其罔也。是豈學之咎哉。吾以為不思則然耳。蓋思之為用。善入一事也。思其常矣。復思其變。思其始矣。復思其終。而事之曲折盡矣。事之曲折已盡。而此心猶患其茫然乎。思之為用。能出一理也。思其是矣。復思其非。思其淺矣。復思其深。而理之淵微。得矣。理之淵微。既得。而此心猶慮其貿然乎。苟其不然。則吾恐其惑如故也。事本與時

小題正鵠

初集單句

三

為政

為變通吾第泥其陳述而不知參以一己之心智則事以執而多滯縱念典有
素究與不學無術者同議耳且吾恐其愚滋甚也理本待人而研究吾第守其
一偏而不知會以此心之全量則理以拘而愈窒縱服古情深究與不學面背
者等謂耳然則學安可廢思哉乃或者因罔之故而并欲廢學是又與於不思
之甚者也

文莫妙於逆字訣不逆則無勢不逆則不醒曩見坊本此題文學字一層思
字一層不思一層則罔一層已極有層次此文偏倒從罔字逆入學字又從
學字逆跌不思無一筆平順尤為初學金針合掌之病斷不可蹈即通篇
脈理亦毫不可蒙混此文事理二意一線到底跟股抱柱無一語可以移易
切勿潛看

○舉直錯諸枉則民服

能得民心者如民心者也蓋直未舉枉未錯之先民之欲舉欲錯也久矣能如
其心服何難哉且好善惡惡者民之性而賞善罰惡者君之權以君之權而適
洽乎民之性則君與民能共見其心者民與君亦遂相見以心矣君欲民服夫
斯民也即三代有直無枉之民也其於直也有不以爲直者哉其於枉也有不
以爲枉者哉枉足以害直直者固自處於危而助直者之爲直者而助枉者之
使之去夫且日深其頌禱矣直不能敵枉枉者方自恃其衆而助枉者之勢爲
更衆也而猶虞不勝夫且日甚其憂疑矣直也諸枉也非民之所急欲舉錯
者哉而孰意其竟舉也上不過率好直之常而民之在野聞有能薦賢者已不
舉中焉且井不計所舉者之將以膏澤我也賢人在野聞有能薦賢者已不
之况不薦而已登庸也而能無服也而孰意其竟錯也上不過率惡枉之懷而
民之惟恐不錯者即不啻自神其錯焉且井不計所錯者之將以保全我也
臣在朝聞有能劾佞者民猶嘉之况未劾而先罷黜也而能無服也
見而習聞也知其爲直特難必上之容其直知其爲枉特難必上之懲其枉今

王家驥

何幸上亦共見其間而直者果舉枉者果錯焉是向之往來於心目者今乃
懼然遂矣遂則服矣以民之且信而且疑也若知其直而又不能決其為直若
知其枉而又不能決其為枉茲何幸上能深信不疑而舉者果直焉錯者果枉
焉是向之揣測於私衷者今乃釋然信矣信則服矣公其加意於舉錯焉可
詮舉直錯枉純從民心目中看出服字却不多費筆墨而所以服之理已極
透徹此緊字法也若呆講上句然後落到下句便成兩橛矣路閔生先生
云行文最忌幫貼如以善惡邪正是非淑慝忠佞賢奸等字幫貼直枉以用
舍予奪黜陟進退賞罰好惡激揚等字幫貼舉錯以感激愛慕畏懼喜悅欽
敬等字幫貼服字滿紙字眼腦滿腸肥初學即宜早戒洵屬確論蓋此等字
句非必不可用但不知立意徒以此塞責便迷離不入木如果實有思議何
妨即用題字之為直截了當耶

孝慈則忠

李謀雲

以忠謀忠忠固不待於使矣蓋孝慈即上之忠也上能如此民之忠願待使哉
且上欲民之相見以心上固善窺民之性情也而不知民早已窺上之性情上
能為人子民自戴之如父上能為人父民自依之如子此上與下之以性情相
見者也而謂民之忠願待於使哉今夫民之不忠者有故矣非不知无后之猶
父母也然上欲民之視會父母曷不念己之尚有父母乎而胡為天性之多薄
也非不聞樂只之歌父母也然上欲民之感同父母亦曾問己之果能為父母
乎而胡為懷保之無聞也是不能孝也不能慈也而第以忠責民乎哉且夫世
亦有能孝而不能慈者而民有說矣謂取吾儕之衣以衣其所親取吾儕之食
以食其所親是偏私之甚也而慈則能孝而復能慈也如是世更有能慈而不
能孝者而民尤有譏矣謂不能親其所親何能親其所親不能厚其所厚何能
厚其所厚是無本之施也而慈則能慈而先能孝也如是則無所期於民而
民之寤寐自動也天下惟是情之不容拂耳上自篤乎義所不容辭一寢膳之
節而問卷播為美談一撫字之恩而婦孺感而歌泣直不啻家人父子之情以

小題正鵠

初集 單句

五

寫政

相屬也。而誰復自匿其情。勤是則無所迫於民。而民之感通自捷也。天下惟是理之不容誣耳。上自操乎物。所不得違。文也。何時違所不忍違者。孝子長吏。負所不忍負者。慈親更曉然於尊君親上之理。不容誣也。而誰復顯悖乎理。歟。孝慈則忠。上與下以性情相見者也。使云乎哉。若順從孝慈。講到忠字。文勢便平。文局亦不緊。講下倒從不忠。跌出孝慈緊。而能醒詮孝慈處。俱從民心目中看出。則忠字既有根。而所以能忠之故。不煩言而解。凡屬倒綱題及感應題。皆作如是觀。

見賢思齊焉

李 敏

思與賢齊。無負所見矣。蓋賢雖難齊。要不容不齊也。亦既見止。如之何。焉。思且士君子志切希賢。自有無窮之思。悠然於不見不聞之表。豈必且睹其人而始切並驅之想哉。然而觸目興懷。其得之親切者。尤不禁比擬焉。而未遑多讓也。有如人之於賢。亦何幸而得見哉。人苟有堪為師表之實。則賢智過人。在他人且深不可企及之思也。而於人之賢乎。何有人苟為自甘屢棄之流。即賢哲匪遠在當躬。亦萬無幾及之望也。而又於賢之見乎。何有然而賢之見也。正有不容不思齊者。惟希賢者能自成其賢。則凡賢之為彼所見。亦未必不深效法之。想是賢亦正由思齊中來也。而豈絕我以必不可齊之望。惟能賢者多望人。以賢則凡賢之為我所見者。又未必不深誘掖之懷。是賢亦非以能齊相勸也。而豈拒我以終不可齊之思。且夫思齊不自見始也。當未見賢之先。而若渴之誠。早契深於寤寐。故雖千載而上。尚友者且欲齊其人。况所見者。並無隔世之感。而何弗與並駕於同時。且夫思齊尤不以見止也。即既見賢之後。而思仰之切。猶悵結於山河。故雖千里而遙。望風者且欲齊其諒。况所見者。並無異地之

睽也。而向弗樂比肩於爾室。論觀摩之益。但使樂與賢人居。即未必處能同力。而度德而好賢。已見其獨誠。而况所思者。又有以自提其玩。志論奮往之機。既不能早與賢人抗。則即使其能挈短而較長。而修名已愧其不早。而况不思者。更甘自明於苟安。人可不以思齊自勉哉。

教初學須教以四面八方落想方有門徑。若空令想意亦苦無從想起。如此題本是因見賢而思齊。小講偏說不必見而始然是翻說自己能賢為他人所思齊。提比出邊是高一層。下等人終不肯思齊。提比對邊是低一層。賢亦從思齊來。中比出邊是對面。賢亦望我之能齊。中比對邊亦是對面。而未見時亦思齊。是前一層。又從今之賢想到古之賢。是豎說。一層後比出邊是也。賢去後愈可思。是後一層。又說到四海九州之賢。是橫說。一層後比對邊是也。雖非思齊而樂與賢見。亦是好處。是退一層。求比出邊是也。即能思齊。猶自愧不早。是進一層。求比對邊是也。每得一題。解從旁面對面側面翻面。面面及高低前後進退橫豎逐層著想。思路便不窮。曹君十四層捷訣甚妙。惜其係小講。今合成為一篇。

見不賢而內自省也

張江

心切不賢之懼。一見而即省焉。甚矣不賢大可懼也。既見矣而不內自省焉。可乎。今使人內省不疚。已自臻於不可及之君子。又何不賢之足引為己憂哉。而不然者。我既不克。上比於賢。安知不賢之不在我哉。夫固有矚目而心警者矣。如人之所見。豈必皆賢哉。則又有不賢者。不賢者之聲音笑貌。皆與吾生疾惡之。其有默對相參之數。然徒曰惡之。亦復於我何與也。且烏知可惡者之不在我哉。不賢者之作止動靜。皆與我生羞愧之良。有隱隱激發之機。然第曰愧之。則亦何樂此見也。且安知可愧者之不在我也。省之省之。其可以愧我者。即其可以糾我者也。何也。人之不賢。不堪令我見。我自不賢。獨堪令我見乎。則所以大為之防者。即此而在也。或立之監。或佐之史。猶其外焉者矣。省之省之。其可以糾我者。即其可以教我者也。何也。彼見不賢而不省。遂不復自見。其不賢我見不賢而不省。後將并不見。其不賢也。則所以密為之勸者。即此而在也。十日所視。十手所指。猶其顯焉者矣。其內自省也。如是則此一見也。猶之乎見賢也。彼則順而用之。此特逆而證之。易地而觀。何莫非他山之錯也。即謂更

切於見賢可也。思齊則賢，猶在人內省則不賢，已不在己。靜言思之，夫亦有若弗克見之虞也。不然者，已則不省而惟是見不賢而望望然去之，則謂見不賢為大不幸也亦宜。

靈而醒，清而無，法節節相生，是六士衣鉢所謂一意生兩意也。初學最難，後比思齊則賢，猶在人二句。他人數句，所不能達者，文却以二語了之。宜等擬脫，是悟拖沓之非。小講蕭散難學，易曹作講，下尚有二小比，大順何之提比收處，亦嫌其順易也。

專父母幾諫

諫，泯其迹，善事親者也。蓋父母有過，不諫不可，不幾諫尤不可。然則人子毋日諫父母也。事父母焉，已耳。從來父母愛子，欲其弗納於邪也，則義方之訓起焉。願親之於子，可以直致其情，而子之於親，則必曲將其意。否則坐視之與直陳，均非所以論親於道也。今使為父母者毫無失德，而并不必有蓋愆之人，其非父母者之所大幸哉。獨是垂暮之日，鄙吝偏多，故鄰里往來，庸以乾隊而起，諫而無如父母何者也。而謂能已於諫哉。慷慨而陳其天性矣。然施之於君則忠，施之於親則逆。吾不欲人子以忠君者逆親也，而何可慷慨而陳也。切憫不依其至情矣。然行之於友則直行之於親，則離吾不欲人子以直友者離親也。而奚容切憫不倦也。其將不諫矣乎。而父母之非日長矣。其將遠諫矣乎。而人子之心尤不安矣。是非出於幾焉，不可一行之非。父母未必不懼人之知也。吾驟而諫焉，親心其安乎。必也旁徵曲引，或備證夫前賢，或參觀夫近事，要使親知其為諫，而人不知其為諫焉。而後可也。斯時進諫之心苦矣。斯時進諫之心

小題正鵠

初集 單句

八

里仁

尤不敢自謂苦矣一事之失父母未必不懼子之知也吾直諫焉子心其忍乎
必也下氣柔聲或婉達其是非或曲陳其利害要使吾覺其為諫而親并不覺
其為諫焉而後可也斯時進諫之心盡矣斯時進諫之心猶未忍自謂盡矣然
則人子毋曰諫父母也事父母焉已耳而事之心亦豈有已時哉

先詳無過不必諫是題前一層翻出諫字次說所以要諫次將諫君友陪出
諫父母反透幾字出題復作兩層跌醒幾字最善養局後比實發幾字一轉
一意收處從題後擊動不違不怨去路分明層次井井初學得此津梁不愁
思路不展 刪去原文二小比倍覺醒快通幅俱有馴易

○子路聞之喜

誌賢者之喜若以海為真可浮矣夫聞浮海之行胡為乎喜也彼子路豈真以
海為可浮耶且以吾道之窮而與避世之思聖人其有憂乎乃不謂聖人憂之
而發為憤激之語賢者聆之而引為快意之端則幾以世為真可避矣如浮海
之難而以從我許由斯言也豈用世者之所樂聞乎亦豈有心者所忍聞乎子
路亦既聞之意其始必瞿然而驚也其繼必皇然而懼也其終必浩然而歎悄
然而悲也即不然而反焉焉躊躇而顧慮焉亦必無所快於心又不然而淡
焉漠焉將信而將疑焉終必無所適於志尚何有喜之一念哉况子路之性剛
剛則多愠而少喜故見南子則不悅既陳蔡則不悅赴公山之召則不悅聞正
名之論則不悅亦何至以夫子偶然之寄慨而竟輒改其初乎且勃然而不自
持噫是喜也子路胡為而出此哉或者以問律止宿之常遭隱士之譏渾由
之抑鬱者久矣反不如與世長辭之為快乎自有此喜而後常遭隱士之譏
之汪洋而不辭矣或者以彈琴微服之遭備經人世之橫逆由之憤懣者深矣

文啓

小題正鵠

初集

單句

九

公治

反。不。若。離。人。獨。立。之。為。慰。乎。自。有。此。喜。而。三。年。期。月。之。懷。竟。付。諸。酒。而。不。願。
矣。且。三。軍。之。行。非。由。莫。與。至。今。日。而。窮。途。歸。隱。亦。惟。由。與。借。行。即。其。喜。也。依。然。
暴。虎。馮。河。之。故。態。治。跡。之。任。非。由。莫。勝。至。今。日。而。問。諸。水。濱。亦。祇。以。由。為。知。已。
則。其。喜。也。儼。若。野。哉。率。爾。之。情。形。其。無。所。取。材。如。此。夫。子。能。不。曉。之。哉。
教。初。學。有。定。法。凡。前。半。必。令。作。反。勢。層。層。翻。剝。愈。反。愈。得。勢。中。比。仍。不。妨。起。
勢。挪。展。切。忌。平。落。或。因。圖。出。題。得。文。可。學。在。此。原。係。二。篇。今。合。為。一。

敏而好學

馬名駒

爾大夫之學不欲任其質也夫質敏者多不學而况望其好乎文子則有不任
其質者今夫人事盡則天事無權而夫事優則人事易廢蓋人事者濟乎天事
之不足而恒怠於天事之有餘求其不恃天而盡乎人者列國中往往難之吾
茲竊有念於文子之學也今夫人不可以不學而學尤不可以不勉然而世之
好學者有故矣其資性未免愚庸藉名物而不知考典籍而難數竭蹶以圖有
必不容或作或輟者惟其惰也其氣質難於變化百而後敏人之干而後敏
人之十罷勉以求有不得不無怠無荒者惟其困也無他不敏故也夫文子非
所稱至敏者乎氣清則會悟獨捷即不必過為研究而需雅風流其表著於贈
答歌詩之會者自雍雍乎學校之林而何至貽譏固陋也則既敏似可以不學
質健則踐履無難即使其偶焉涉獵而禮樂詩書其陶淑於威儀辭氣之間者
日彬彬乎才學之選尚何至雅魯同科也則雖學而亦難望其好然而文子學
矣且敏而好學矣敏求者好古之心文子之學誠有敏以求之者蓋質敏而學
亦與之俱敏焉入乎其中而味之無極即愚魯者之孜孜不倦亦不過如此也

小題正鵠

初集單句

十

公治

則說禮敦詩其薰陶於心性者不少也敏事者好學之驗文子之學誠有敏於其事者蓋學敏而質若不覺其敏焉彈乎其力而樂此不疲即愚魯者之孜孜不倦猶恐未必至是也則耳濡目染其擴充於識解者良多也其學如此於諡法之所謂勤學者奚愧焉而况猶不止此也

關會文字自無好學套語

局勢緊層次情眉目醒 逆入是緊要法此題入庸手便一順說去文倒從

好學轉到不敏純為而字作勢 作文最忌套語初學即宜力戒即如好學

話頭搖筆滿紙文獨對針文字并切定文字身分講好學便緊一步 起比

中後俱增潤原本

女得人焉爾乎

李謀雲

人不易得聖人深望其得焉夫惟難得之人愈不容不得也子能無意於子游哉若曰今以汝之宰武城也武城可謂得人矣顧武城得人而宰武城者使不復求入於武城則置端人於無與又何以砥礪人林而培養風俗乎吾茲有望於女以女之從游吾黨也直諒多聞之友夫豈無然切磋中不可無人者賞鑑中尤不可無人也以女之一行作吏也府吏胥徒之佐又豈無然得入於武城之人甚易若而契性之情之人則難也吾所為以得人望女也雖然得入於武城難得人於武城之宰為尤難以武城之為巖邑也自子洩用兵而後其民好武而不好文桀驁不馴之區一旦假之以文貌吾恐寬以養天下之亂源亦足以蓄天地之不肖也以宰之為劇任也自絃歌化導以來其責尚勞而不向逸簿書鞅掌之餘一日通之以聲氣吾恐陽以示上人之好尚此得如不得者也至援也然吾正有不能不以得人望女者工世故而棄廉隅此得如不得者也至落落難合之賢則事之云豈友之云且有欲得而終無由得者然欲觀所得之人先觀得人之人女固非俗吏比也安見無物色於風塵外者乎習脂韋而成

小題正鵠

初集 單句

十一

雍也

便此并不足言得者也若介介自特之士既合則留不合則去且有既得而
終於不得者然既有得人之人即不患有不得之人女又太學道人也安見無
契合於寤寐中者乎女得人焉爾乎吾是以深為女望也
小講對面擒題一針見血提比層次引入絕不占實中比翻進兩層思議方
緊切此處可翻則翻呆詮正而者必難出色所謂翻空易奇也入後發正而
處仍用襯筆蓋不襯則不醒也

○行不由徑

君子之動直以方也夫惟無以直內而有徑心故無以方外而有徑行也滅明
不然君子哉若人乎今夫觀人者觀其所由必先於其所不由者辨之蓋邪與
正不並立杜其途於彼而後專其趨於此此固不必濫求之名教綱常之大也
吾知滅明吾蓋嘗觀其行矣蕩蕩乎平原為共由之路乃自巧利中於人心而
跬步必爭遂各道其所謂道如砥如矢自有不迷之途無如便捷習為風俗而
策足先得不恤歧之又有歧是有徑焉由之者何其衆也且夫世之為徑者豈
一端哉遜志時敏厥修乃來也而或以為緩矣實至名歸不患莫知也而或以
為迂矣寡尤寡悔祿在其中也而或以為遠矣於是涉繼以為學問標榜以干
聲譽蠶緣以弋富貴安往非徑之類者區區一徑由不由何足深論雖然於徑
而由之則凡徑之類無不由之可知也於徑而不由則凡徑之類無不由之可知
知也吾觀滅明不見其行不由徑故神明之區常有一至嚴至正者宅其中
而為之主故偏陂之見觸之而蹴然其不安非拘也一行失則百行皆墮故人
趨於捷彼守其迂遵斯道也造欠必於是顛沛必於是亦安往或改其常也哉

馬名駒

耳目之際常有一不偏不倚者。參於前而倚於後。故巧捷之緣投之而格。坐其不非。矯也。一事苟則百事皆乖。故人趨於近。彼安於遠。充斯義也。席不正不坐。割不正不食。亦安往或納於邪也。哉。夫吾黨從夫子游。夫子步亦步。趨亦趨。趨也是以不徑不竇。有履變而不違者。不謂復得之於滅明也。斯人也。固偃所相見。恨晚而掃室以俟者也。

由徑說得極有關係。則不由者之毫不非。為一撥便醒。如此方是小中見大。得聖賢觀人於微之法。股法反正相生。極深露亦極爽。朗求一庸庸之句。不得。教初學者。萬不可使讀庸庸之文。致終身不能擺脫也。

信而好古

張虬

明述古之心。自無可作矣。夫古人所作已備。信而好之。尚庸作乎。故今夫後人之才。非必遠不逮古人也。正以古人所傳為已然。皆吾心所見。為必然。古人所見為必然者。又即吾心所嗜為同。然於此而猶欲菲薄古人也。得乎。吾之述而不作者。蓋實有見乎古矣。古之為時也。甚遠。遠則易以滋疑。雖河洛傳於上世。或且以為誕妄。而不足憑。古之立說也。甚質。質則易以生厭。雖典實具有成書。或且以為淡漠。而無可悅。而吾豈其然哉。於古信之。且信而好之。非必文獻之俱備者也。即夏禮尚忠。殷人尚質。僅能留杞宋之一綫。而講習之。而證明之。且將於無可信之中。求其可信。非必謨烈之攸關者也。即官紀於郊。子禮識於老。亦何與匹夫之躬修。而就而正之。玩而味之。且將於不必好之中。而見為可好。雖有時人所坦。然共白者。而吾不勝其審慎。周詳之意。似天下之不信。為信者。正其深於信者也。有時人所羣。然共慕者。而吾不憚為是非子奪之。似天下之不好古者。亦惟我然。不以拘守者。味斟酌損益之宜。而以折衷者。明

祖述憲章之志。則其不慨為好者。正其篤於好者也。况乎見文王於琴。晤周公於夢。我信古而并。使古信我。我好古而并。使古好我。而百代之淵源可接。况乎刪書而止存二典。讀易而至於三絕。我信古而并。欲天下皆信吾之信。我好古而并。欲天下皆好吾之好。而羣言之淆亂。自祛。又何敢云作乎。於無可信好中。看出信好。又於不信好中。看出信好。又從信好說到古人信好。我又從信好說到人皆好文。至此可謂八面俱到。文之所以無生發者。以其止就本面呆想。思路便無從展開。此文四面八方無思不到。妙又出以醒露之筆。此初學指南車也。舉一反三。更有何題可窘我者。

○不憤不啟

張鏐

啟由憤施。亦勉為憤焉可也。夫人莫不求其啟也。而抑知不憤則不啟乎。亦先勉為憤焉可耳。且夫人之為學。不能覺於先。而至困於心。已非上智之士矣。然君子正樂得是人。而用之。蓋困之極者。覺之機也。而不然者。否矣。何則。人心之蒙由開。而明人心之通。從窒而生。今試有人於此。一物之未格。欲置而不甘。求知而不能狀其貌。不啻什百其力相競。而莫能勝者。然一理之未解。嚴乎其若思。茫乎其若迷。擬其心。不啻百千其術。卒窮而無由入者。然則憤甚也。憤則其機已萌矣。指而示之。曰爾其從此來也。雖有疑義。渙然釋矣。憤則其勢欲流矣。引而導之。曰爾其由此入也。雖有間阻。沛然往矣。啟之豈顧問哉。若之何有不憤者。萬物之氣常靜也。而憤則欲其動焉。不憤者其心靡然。其氣昏然。是向晦八息之候也。言之而如不聞。示之而如不見。我惟不啟彼庸。或有憤之時。是留其啟之地。以有待不啟者。乃深於啟也。萬物之情常暇也。而憤則欲其追焉。不憤者屈不求伸。鬱不求解。是剝極而否之象也。即言焉。轉滋其惑。即示焉。轉益其疑。恃我之啟。彼且愈無望。有憤之日。是輕用啟之之術。以相嘗所啟者。並

不。如。不。啓。也。蓋。人。無。自。籌。自。畫。之。思。則。其。心。粗。粗。者。非。詳。言。之。所。能。喻。人。有。自。眼。目。逸。之。態。則。其。心。安。安。者。非。危。言。之。所。能。動。其。不。啓。固。無。足。怪。者。人。可。不。先。勉。爲。憤。哉。

憤字一層潰之可啓一層不憤所以不啓一層題本有自然之層次文能以透亮之筆一一醒出詮憤字處俱有精義 後比增易原本

赤也感

張登雅

未知聖教者不敢以自信焉夫赤留心聖教者也未知其說敢自以爲無感乎凡弟子卽有所疑而聞夫子之言亦可以深信無疑矣然而異同者教也疑悟者學也執成見而鮮所變通者拘也守師說而強言解悟者妄也如夫子答山求之問行可異焉方由之問行也由蓋不能無感焉自有夫子之言由也可以無感矣方求之問行也求亦不能無感焉自聞夫子之言求也可以無感矣而赤也則何如者使赤第聞告由之言由無感赤亦無感也而無如後又有告求之說則豈夫子告求弗念前之問行者有由乎卽弗念問行有由亦必誨以一定之準而胡爲誨由若此其雍容而誨求又若彼其果決也使赤第聞告求之言求無感赤亦無感也而無如先已有告由之訓則豈夫子告由不諒後之問行者有求乎卽不諒問行有求亦必示以不易之論而胡爲示求若此其奮迅而示由已若彼其撫謙也幸也夫子之告求者求聞之由未嘗共聞之也設由亦共聞由固不能自解由並不能爲求解矣而何況於赤幸也夫子之告由者山聞之求未嘗共聞之也設求亦共聞求固不能自解求亦不能爲由解矣而

豈獨一赤假令由之。父兄見求之聞斯行之也。而明以告之曰。有父兄在。知之何其聞斯行之求也。執夫子之言以相證。則由之。父兄亦且相驚而相訝。假令求之父兄見由之。朝夕稟命也。而顯以示之曰。聞斯行之。如之何其拘於父兄耶。由也。即夫子之言以自白。則求之父兄更將且信而且疑。夫異同者。教也。疑悟者。學也。亦不敢執成見而至於拘。亦何得好強解而流於妄也。夫子其為赤辨惑焉可乎。

教初學總宜從四面八方引其思路。若徒示以反正兩層。猶未免窘苦。此文純就旁面側面題前題後著想。故無意不搜。後比尤為靈幻。原係二作合為一篇。

○浸潤之譖

文觀

善用其譖者無譖之迹矣。夫譖已難察矣。况浸潤乎。是殆嘗之以易信乎。且夫毀言出而令人即見其為毀。猶非精於毀者也。精於毀者。方其用一術以相嘗而自有無形之巧。聖子問明。蓋先觀之。譖乎。夫譖以閉人之所親也。然使譖之未工。則親者終親。而轉得親。欲閉所親者之隱。譖以離人之所信也。然使譖之無術。則信者愈信。而適以顯欲離所信者之非。而於是有浸潤以為譖者。凡言之出於疾者。人必訝其太過。譖者曰。吾何必疾哉。今日言之。未必遽聽也。繼之異日焉。此事言之。未必遽聽也。俟之他事焉。其徐於所譖也。夫固有漸漬之方也。凡言之出於直者。人必疑其有為。譖者曰。吾何必直哉。正摘其短乎。則設為喻言焉。至實而合於至虛。切指其咎乎。則設為泛言焉。不離而運以不即。其曲以為譖也。夫固有深入之妙也。孝子也。而可誣以忍。忠臣也。而可誣以欺。信友也。而可誣以詐。是譖之來前其子。人以難辨者。已至而譽之也。適以警之。惜之也。適以惡之。即原之也。適以甚之。則浸潤之加厲。其炫人以易售者。更微。乃譖者如此。而想者又如彼也。於斯而不行焉。則明者乎。

將本題描寫盡致見得十分難察則不行焉一轉愈激得起愈見其明文簡
當而不膚淺筆亦爽拔得春夏氣 課幼又不嫌其淺總須有意若初學時
不講用意將來必至庸庸先人為主而思路終想不入矣此文須玩其一句
有一意處

是知其不可而為之者與

張錄

譏聖人之為者不知聖人也夫夫子視天下無不可為之門也晨門譏之豈知
夫子乎且言今來克展所為者皆時當其可者也至若因不可而遂深遠引是
為知幾當不可而尚味權衡是為無識從未有既非無識復昧知幾如子之月
云孔氏者夫孔氏非欲有所為者哉吾非謂為之之非計也而第以一言為則
必假得為之權而後為之為有濟吾亦甚望為之之有人也而第以一言為則
必棄可為之勢而後為之為不虛蓋為之未有不視乎其可者也而還問今之
時其與可焉否耶如其可也則非獨孔氏之幸而亦吾子之幸僕僕從游詎不
欲乘時之有日而豈意其陵夷以至於今也居今日而欲有為可乎不可如其
可也更非獨吾子之幸而亦天下之幸滔滔皆是豈不思撥亂之有人而孰意
其遷流以極於此也當此世而思有為可乎不可不可為則雖有利濟之才而
無可展不可為則雖有兼善之志而無所施彼孔氏其得毋未之知耶使果其
不知也吾無怪焉矣然而大道不行彼不嘗切浮海之思耶而胡尚栖栖之不
已也是明知天命之難留而必欲以憂憫者挽不同之氣數使果其不知也吾

無責焉矣。然而用我無人，彼不嘗切鳳圖之歎耶。而胡尚汲汲之不遑也。是明
人心之難返，而必欲以周旋者，挽日下之江河，噫，知其不可而為之，斯人也。
吾向聞之，而心竊異之也。久矣。今子之所言者，毋乃是其人與。

教初學莫妙於逆字訣，不逆則平鋪直敘，看此文逆提為之，次出可字，次出
不可，次出知字，又次出是知層層逆接，異樣動人。初學又莫妙於拆字訣，不
拆則團團吞棗，不知從何下手，看此文為之一層可為一層，不可為一層，知
其不可一層，但將題目拆開，便是一篇文字。初學解此受用不窮。小講全
易中後俱有刪潤。

申之以孝悌之義

義有所當申者，孝悌其先務也。蓋言孝弟於鄉，尤義之不可不明者也。而可
以申之哉。且鄉里之間，其所與居與游者，惟此父子兄弟之親，為至習其履，惟
其習而不察，而於是為子者不知事其父，為弟者不知敬其兄，於此而欲提
警覺之，亦仍在教以為人子為人弟而已矣。庠序之教，既謹斯時，當申者果何
義哉。將申之以詩書之化，則是強不識不知之倫，而與之言文學，存彼既非長
誦讀之人，將申之以禮樂之文，則是率愚夫愚婦之輩，而與之言漸摩，在彼更
無由通制作之理。然則當申者，果何義哉。孝弟其急務也。且夫申孝弟於民，難
申孝弟於今日之梁民，則尤難。田間聚處之儔，相親如父子，非不知有父也。
而久習為同力合作之常，非不知有兄也。而狎視為均勞共苦之輩，一日而告
以事親敬長有悖，然不解其何為者矣。此言孝弟於民之難也。爾河告凶而後，
民生幾不自吻，父子且不相見也。而疾痛慘怛之誰關，兄弟且散而離也。而辛
苦顛連之誰告，一旦而責以間寢，徐行有儻焉，不能終日者矣。此言孝弟於今
日之梁民尤難也。然而孝弟中有義焉，如是則可為子，如是則可為弟，人之生

也。有本誰獨無天性之恩乎。所貴在上者。有以明其不敢不然之故。然而孝弟之義。尤貴能中焉。非是則不子。非是則不弟。教之立也。有歸誰復違。語誠之切乎。是又在為上者。有以動其不忍不然之心。是故詩書之教。發明斯二者能申之。而愛敬之深。有切於學者矣。禮樂之教。節文斯二者能申之。而舞蹈之機。有然生者矣。豈必遊庠序而視之哉。即此荷鋤秉耒者。未見有逸吾子弟而勞乃父兄也。

切上學見得子弟皆雜處田間。罔知大義。所以要申之。故既明而下文不任。亦針對確切。若會講孝弟套話。是忘却庠序設於何地矣。魏篁中先生文極精。然有枯淡不可學處。此則與初學相宜。

人力不至於此

曾振光

不歸功於人力。意若別有所託也。夫濟之勝燕。未必非人力也。乃謂人力不至於此。殆謂別有所託乎。若曰。有是哉。寡人之於燕也。而竟至於此。哉。師既出於有名而功復成於不測。自旁觀而論。鮮不謂幾經戮力而後至於此也。然而寡人竊自揆矣。想五旬而舉。固寡人之所不及也。乃以寡人所不及。而忽焉至於此。抑羣臣之所不敢必也。乃於羣臣所不敢必者。而業已至於此。至於此而寡人之心。若為之大快。至於此而寡人之心。又若為之大驚。噫。是誰之力。其斯時之頌寡人。賀寡人。交口語寡人者。僉曰。今日之役。侍細則有虎賁之臣。各行則有熊羆之士。以至鏡師良將。紛紛者不一其人。用力多而成功速。夫是以得至於此也。然而寡人竊思之矣。我有策士。彼豈無謀臣乎。謀與謀相勝。使非有獻幸乎。謀之先者。恐未必無得足先。得之慮也。而謂專恃人力。遂可以至於此耶。我有元戎。彼豈無勇士乎。勇與勇相角。使非有獨得於勇之外者。尤恐不免困獸奮鬪之虞也。而謂專藉人力。遂竟至於此耶。人力可以備敵。人力可以禦敵。豈必謂人力一無所恃。弟以不折一矢。而獲全大勝焉。則恐有所不能。

巨人力可以破敵人力可以滅敵亦非謂人力可以盡廢第以不傷一卒而竟
存膚功焉則誠有所不能然則今日之至於此是誰之力哉問之謀臣謀臣不
居門之策士策士不有歸之將帥將帥不以爲功歸之三軍三軍不以爲勇則
泰之寡人寡人亦不敢貪以爲能噫殆所謂天授非人力也
層層頓跌一目了然筆亦得春夏氣場屋中取醒快不取平鈍此爲利器

端人也

馬名駿

人以端稱其身正矣夫人而不端不能正其身矣尹公不然此固儒子所深議
者乎今夫師之於弟有相信不疑者信之於其人而已是故人誠足信不第在
從學時也即至數載際遠而生平大節猶有想像而知見者則如學射於我之
尹公是夫尹公之他何如人哉吾思其人吾憶其品矣吾且見其心矣既自人
心之叵測也平時交際往來誓生死不相背負一臨利害之交而其人變矣是
故見利而遺義者謂之小人禍人而便己者則謂之變人居平激昂慷慨時握
手而出肺肝一當倉卒之際而其人又變矣是故徇末而忘本者謂之妄人比
黨而交攻者則謂之匪人若人也則不端莫甚於此矣而豈所論於尹公哉人
苟無過人之技則其心易降不然則不端之念易起矣乃微察尹公雖有也而
苦無雖實也而若之蹤釋於平固未嘗以善射自逞也則其人爲可信也人苟
有過人之技而天下更無如我之技者則其心亦易平不然則不端之念潛生
矣乃迴憶尹公溫溫於函丈之間循循於弟子之職重道親師並不至以善射
息我也則其人無可疑也蓋端人也既爲端人則有公而無私焉固也然即處

公私兩難之地而其端自如既為端人則守經而不背焉常也然則值經權且用之時而其端益著其始也端與不端早詳察於未學之先吾固先以自責者言尹公也其既也既見其端可例推於學成之後吾又將以信尹公者信庾公矣

注定不忍講端一切言矩行方話頭無從闖入

每苦學者一題到手并不思題之緊要在何處亦不知針對上下文但將通套話了局看此文字字針對不忍連上下文一齊照到何處得不切陳言

原文提比太頹剛之即將提比下段改作二提比

一心以為有鴻鵠將至

有物至於其心而聽者不在矣夫未有將至之鴻鵠而其心以為有矣所聽者何事而其心固如此哉今夫人止此一心而用之於其所習則專特恐局外者有物焉以亂之則專者有時而不專矣然果其有物焉以亂之而心始不專則其心猶未為不專也一人雖聽之而聽之者耳也當用耳之時而此一人者忽去耳而用目目不能代耳也而目可以奪耳矣當用目之時而此一人者從目而從心目未嘗以有形者子心而心欲以無形者子目矣則見其徬徨於意念之間若有物之至者焉若有物之將至者焉則鴻鵠也一心以為有矣忽焉而鴻鵠鳴焉忽焉而鴻鵠寂焉忽焉而寂者鳴者之紛出焉而鴻鵠未嘗鳴亦未嘗寂也心以為有遂若鳴者一鴻鵠寂者又一鴻鵠也無端而鴻鵠飛焉無端而鴻鵠止焉無端而止者飛者之迭呈焉而鴻鵠未嘗飛亦未嘗止也心以為有遂若飛者一鴻鵠止者又一鴻鵠也物有欲之而不至者心猶可以少息以為將至則何時不至乎蓋目中之鴻鵠少而意中之鴻鵠正多也物有欲之而已至者心猶可以相忘以為將至則又何時果至乎蓋實見之鴻鵠有

小題正鵠

初集單句

二十一

管子

定而虛擬之。鴻鵠無定也。噫。若而人者。即令奕秋含奕而教之。以射。吾惡知其心。不又在奕也。亦安往非鴻鵠類哉。况夫聲色貨利。王心之鴻鵠。其來者無窮。而仁義道德。齊廷之奕秋。其誨者。終何補也。

靈極勾極。最足啓人聰明。得手在極力歸重一心。以為四字。故絕不呆詮。原文中比太深。參用易知本。

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

民日遷善而不知為之者

張引初

觀王民之忘善。愈見睥睨之象焉。夫民之善。必有為之者。乃日遷善而不知焉。王民何睥睨乎。且上之教其民者。分也。而民之感其上者。情也。若乃上有以教之。而下若無所感焉。豈民果無情與。惟其情之甚深。遂若自忘其情。而情乃愈可想也。不怨不庸。此日之民。更何如不見夫風清而俗美乎。不見夫講讓而型仁乎。此其民亦何善也。然而其善也。固必有為之者。也不見夫父與父勉於慈乎。不見夫子與子勸於孝乎。此其民殆遷善也。然而其遷善也。亦必有為之者也。吾知王者當日為之。游於禮樂焉。漸摩之。所以日深也。為之納於學校焉。禮節之所以日治也。意民必將曰。吾幸而躬逢聖世。夫乃得沐其鼓舞之休。為之勞。來匡直焉。民日在風動之內也。為之輔翼。振德焉。民日在於變之中也。意民必將曰。吾幸而躬際聖明。夫乃得被此時雍之化。若然則民之善。王者為之也。王者為之。民必知之矣。而孰意不然哉。蓋民之所知於其私者。則喜之於其公者。則忘之矣。善而日遷。亦大公之事也。其智者。被辟雍鐘鼓之休。而導道遵路。其愚者。率正直蕩平之軌。而不議不知。蓋幾忘帝力於何有也。而何喜也。民之

所知於所偶得則欣然於所習爲則淡然矣善而日遷亦相習之常也民有孝弟民自盡之渾渾乎若安其故民有禮義民自循之漠漠然若忘其新蓋已普美利於不言也而何欣也民日遷善而不知爲之者不益見王民之皞皞哉局勢寬眉自醒逐層挑出覺題中字字精神 後半原係散體今併作二股

小人閉居

馬名駒

念小人於閒居獨有小人而已夫閒居獨境也小人當此小人外尙有何人哉且夫君子之詣成於慎獨獨之裨於君子也大矣雖然豈惟君子有獨境哉人類不齊其品詣之判若霄壤者要無不基諸爾室間也試以小人論夫同一境也自其無所睹聞者言之則曰獨自其無所拘迫者言之則曰閒君子之所閒也不敢自以爲閒也故不第謂之閒而謂之獨小人之獨也方且深幸其獨也故不第謂之獨而謂之閒夫小人也亦有閒居時哉忽焉而接大賓忽焉而承大祭擾擾者何時已哉幸而一堂闕寂衾影外別無僥僖斯亦難得之一時矣彼夫如臨師保如臨父母皆學者自生其紛紜而非果有其人之我糾也則閒甚也無端而立之監無端而佐之史蹙蹙者何時寬哉幸而四壁蕭條屋漏中絕無耳目斯亦罕逢之一境矣彼夫吳天曰且昊天曰明皆詩人假設之意象而非實有其神之我鑒也則閒甚也且閒居亦豈惟一人之獨處哉大凡人之相聚同則閒而異則紛但使羣處之頃以水濟水以塗附塗而絕無異已者參乎其際則附和雷同依然是不局不踏之地人之相與順則閒而逆則擾但使

小題正鵠

初集

截下

二十三

大學

聚談之時。可亦曰。可。否。亦曰。否。而絕無逆已者。撓乎其間。則逢迎將順。依然是以嬉以遊之天。何也。凡未見若子之時。皆閒居也。亦何憚而不爲不善哉。
章句云。閒居獨處也。然不曰獨居。而曰閒居。閒與獨。畢竟有分。竊以未見君子之時。卽是閒居。卽小人與小人共處。亦猶是獨處而已矣。非必如上節章句人所不知而已。獨知之說也。
看題精核。用筆復極爽快。冗長拖沓者。當急問津。講下承獨字。梳櫛閒字。真面獨出。令閱者心目一清。是最利名場處小試利闡場尤利。

與其奢也

奢之弊尤甚也。逐末者宜自思矣。夫以奢爲禮。是逐末也。人亦卽其弊而一權之否耶。且自草昧之不可常也。而文明以啟。文亦安能少哉。夫吾亦非謂文之可少也。特以世日積而日新。有不自知其變本加厲者。則胡勿從既變之餘。還卽所加者。而一轉計之也。卽如禮至今日。其弊不尤在於奢哉。巢窟易而茅茨矣。羽皮易而疏布矣。此亦革新之機也。而不謂山節藻梲。齊紈魯縞之新。而不已也。茹毛易而火化矣。簞桴易而鞀鼓矣。此亦日增之勢也。而無如九鼎百牢。八佾九奏之增。而無極也。吾願人卽其奢而自思之。且卽其奢而熟權之。今夫富者之習於奢也。一飲食。一衣服。之微。不難盡中人數家之產。以快其意。彼其心必有鄙乎世之。不奢者以爲無足自豪。而遂日極於奢。以自恣。是奢亦因有不奢者。而始踵事而增也。然亦何爲如是其增也。今夫貧者之強爲奢也。一醢一加一婚嫁之事。不惜罄八口終歲之資。以效其尤。彼其心亦必有愧夫始之不奢者。以爲恥。不若人而遂同歸於奢。以從衆。是奢亦正由不奢者。而致漸染成習也。然亦何樂而爲此習也。語淳風。則豔稱皇古。而行輒離之。皇古之所無者。

馬名駒

而今有之矣。皇古之所有者而今益之矣。試取其所有。所益者質諸皇古之世。當瞿然自駭。其不倫。語上治。即羣仰國初而行。反背之。國初之所已備者。而今猶以為缺矣。國初之所已多者。而今猶以為少矣。試取其為備為多者。置諸國初之時。常啞然自笑。其無謂。吾願人即其奢而自思之。且即其奢而熟權之。與其奢也。則正不如其儉矣。

惟嗜從儉字。勘出奢字。與其字方有把握。不然但說成不可奢耳。豈非隔壁聽耶。每比煞處。不用徘徊躊躇等字。俗套而自有與其字。隱躍唇吻間。自記倒從儉字。講到奢字。語半神全。每於收煞處。吸取虛神。題氣一絲不走。徘徊躊躇等字。俗套搖筆。即來最易。雷同須戒之中。此易原本後幅及小講俱有增易。

祭

馬名駒

惟卑人為能饗親。其祭可誌也。夫焉有子孫而不祭其祖考者。然而聖人之祭。則可觀矣。故誌之。今夫追遠之禮。人人得而為之者。為其傳於一脈也。夫傳於一脈。則氣有相感。而能祭者宜多矣。然人人得為則習以為常。而能祭者抑又少矣。吾用是觀聖人之祭。夫祭何自助哉。備甘旨而供菽水。人子之養親。則然至於養之不得。而子於親。幾於疏矣。先王憂之。於是有所以補其養親之缺者。而薦享之禮。以昭其晨昏而親色。笑人子之悅親。則然至於悅之不得。而子於親。幾於隔矣。先王憂之。於是有所以繼其悅親之心者。而祝史之儀。以著此祭之所由起也。且夫子孫而為先人所不及見者。九京之下。未審其果知之否也。而使先人得以指而識之。曰若吾子也。若吾孫也。惟此牲告盛告之時而已矣。子孫而為先人所及見者。在天之靈。未必不殷然念之也。而使先人得以顧而樂之。曰吾子無恙也。吾孫無恙也。惟此升降拜跪之際而已矣。况吾子之祭。更有不同於他人者。三歲失怙。莫親鄉邑之容。二十服官。旋遭五父之殯。罔極之深恩。未獲報於萬一。而僅於春露秋霜之下。展厥孝思。此心之抱痛。何如也。

是他人以祭續孝養之終而吾子以祭作孝養之始也防叔來奔用啓昌平之緒考父垂訓爰存闕里之銘箕裘之所衍實佑啟我後人而奠以豆籩酒醴之微酬厥明德此心之抱歎良多也是他人之所祭者不過本原之難忍而吾子之所祭者更有功德之堪思也觀如在之誠非聖人而能若是乎

截下題無不照下者但就本面照下易至占實解從對面打通則下文既不犯實而骨節復極靈通此文中心比須細參之提比從親不在時轉出祭字已將如存根源逆攝題前後幅切定聖人之祭透出所以如在之故無一字可移置他處皆緊一步焉原文尚有二束比刪之

與其媚於奧

劉巖

高媚術者若有悔心焉夫奧亦徒尊而已媚之曾有益乎知其無益而媚之而獨無變計乎且生今之世為今之人久矣非媚不行矣然情以不能媚而愚而有媚焉亦不可謂之智術以不能媚而拙而有媚焉亦不可謂之工蓋媚之中亦自有權衡矣今夫綜五祀之文而迎尸以奉酌以祭者非赫赫乎其奧也哉然時之人則且有輕奧玩奧而熟權乎奧者若以奧之無勢也久矣奧無勢而有用奧之勢者而奧為空名矣而人不知其有勢而無勢乎奧之無靈也甚矣奧無靈而有壇奧之靈者而奧為虛位矣而人且向無靈者而乞靈乎而乃惟奧是媚乎且夫媚之者畏之也夫人之羅網危者皆天下倣人之人也則媚之誠是也然得奧而不能福人失奧而不能災人則甚惜乎有悅世之資而空為奧用也媚之者親之也夫人之蒙寵利者皆天下諛人之人也則媚之誠是也然奧怒而未必有罰隨之奧喜而未必有賞隨之則甚惜乎有逢人之具而甘為奧愚也謂人不工媚乎而人何嘗不工也媚已盡乎其心媚已竭乎其力媚已殫乎其才而呵護音寂然也謂奧不悅媚乎而奧何嘗不悅也奧亦享媚

者之性。犧與亦。飫媚者之飲食。與亦。醜媚者之酒醴。而報施直漠然也。凡媚人者。獨用則為情之專。而衆用則為情之薄。今人之惟與是媚者。身襲為乎媚之。容口襲為乎媚之。語蓋衆用之。而媚不足以動人矣。至於斯而不得不踣蹻矣。凡受媚者。驟見則憐憫之意生。而習見則厭鄙之心起。今與之為人所媚者。目覩乎媚之貌。耳聞乎媚之詞。蓋習見之。而媚不足以為恩矣。至於斯而不得不變計矣。與其媚於與也。曾亦思寵之竊笑於其旁也耶。

照得醒勒得清最足。閒人頹悟。題不是合下句折衷而取其一。必須暗注下文。逆繞而上。然後與其字踞半勢。而有全神。有全神而仍踞半勢。每逢收煞處。恰肖虛神最宜體認。

君子疾夫舍曰欲之

馬名駒

見君子而道其情。適自絕而已。大叻明欲之。而舍曰欲之。不過欲免君子之疾耳。豈知君子早洞見其欲乎。今大人臣事主。不能格其非心。而至有非分之圖。斯即坦白其情。已非吾黨之所取矣。然而情既衆著。有心者。猶可卸其情。而切諭之。以歸於道。而其情猶未可甚絕也。而無知濟惡者。之反欲深遁其情也。求乎爾將謂顯與之謀。果無貪於顯與者乎。自君子觀之。其欲之也。審矣。夫欲之。則曰欲之已耳。即君子當前。亦直曰欲之已耳。君子不為物蔽。苟有暗萌其私者。雖幽隱難測。早已如見其肺腑。君子不輕絕人。苟有不諱其私者。則指摘可加。尚欲徐施其補救。蓋嘗縱觀天下之故。見有欲念多端。幾於莫解。而一質於君子之前。或逆所欲。而顯折之。或順所欲。而曲喻之。其所欲之因而中止者。往往而然。何者。不隱其失。則其失尚有難安。顯其非。則其非猶有可挽也。若是乎欲之。而直曰欲之者。之未可深疾也。而奈何竟舍曰欲之乎。亦知夫貪婪之事。君子勿為直陳之。恐吾非也。夫以君子勿為之事。而獲見非於君子。豈不甚幸。而乃付諸不言。欲使非之者。渾相忘於不覺乎。注念有素。而矢口若忘。此其

意不可測矣。亦知乎饕餮之情。君子不怨。深藏焉莫吾責耳。夫以君子不怨之情。而即免責於君子。亦復何益。胡為置若無有。欲使責之者無所據。以為端乎。陽避其名而陰縱其實。此其心不堪問矣。噫。已矣。舍曰欲之。則其欲之也信矣。舍曰欲之。則其與其欲也亦明矣。心安於所欲。而無復有愧恥之萌。情隱於所欲。而無復有挽回之路。君子即欲匡之。救之。而無庸疾之。其如此。舍曰欲之者。何哉。况乎又為之辭耶。

疾字一用倒找。便將下文隔斷。然處處從疾字起。豈不直而無味。惟暗找以疾字之意。不必明找。以疾字之詞。斯兩得之。倒找倒煞之弊。不經指出。踵謬者多。觀此及穆思。天下有飢者。文可悟文法。此等截脚題。講下尤須勒清。題界縱題。不使順出。亦可翻跌。每見時手於喉下。多不勒界。竟不知題從何止。此大病也。

果能此道矣

曾習孔

能困勉之道者。其能苦難量矣。夫己于己百之道。亦甚望有能之者耳。而何幸其果能之耶。且天下不患有必不可能之道。患有誘於不能之人。極天下艱苦卓絕之事。非惟人不量其能。即己亦難信其能。而以不自寬之心。策其不自已之力。則不量其能。首能即不自信其能者。亦終能矣。人一己百。人十己于此道也。非生知之道。非學知之道。而困知之道也。欲明善者。何可不能此道。非安行之道。非利行之道。而勉行之道也。欲誠身者。何可不能此道。而無如委靡者之沮於不能也。畏其難。則以為不可能。無如暴棄者之甘於不能也。弛其責。則以為不必能。雖有愛者助之。望者勉之。終莫由啓頹廢之精神。而使之振也。而何有於能。而無如鹵莽者之不策其能也。可能者。終不求能。無如作輟者之不竟其能也。始能者。未必終能。縱有前者推之。後者挽之。究莫由啟淺躁之心。思而使之入也。而何望其能。雖然。莫謂天下無能之者也。而果有堅其志者。雖摧挫而不回。亦堅忍而必赴。則其志能有勵。其氣者。既銳進之。無前亦勇往之。不畏則其氣能志與氣交奮。而能事呈矣。在智者方笑其拙。而彼不妨自安於拙也。

而果有盡其才者才縱不逮而不憚勞亦不就逸則才已竭之於能有殫其力者力縱不足而無所委亦無所撓則力已用之於能才與力交資而能事畢矣在勇者乃笑其懦而彼不妨竟居於懦也則是明善之不可不能者而今果能矣則是誠身之不可不能者而今果能矣則是鹵莽之不策所能作輟之不竟所能者而今果能矣不能者而今果能矣則是鹵莽之不策所能作輟之不竟所能者而今果能矣果能此道矣尚何愚柔之患哉

此等題總以題前挪展極力反逼為主若急搶果矣字便收勒不住養局之妙無過於斯 原文係散比既瑣碎亦近清滑為足成而刪易之

君為來見也

張江

君有來見之心幾為大賢幸矣夫君何以來見正為克告而來耳克不幾日幸其能得於君哉意謂從來賢之不得於君者動曰君聽不聰今而知不得遠咎乎君也蓋當其初願亦幾幾乎相應之如響矣克以夫子告君克非甚望君之來見夫子哉雖然其人告也克為政高賢有盛德而不憚言之諄諄焉君固不能禁克之不告其來見也君為政臣下有導揚而或至聽之藐藐焉克亦惡能強君之必來乃由前以思未嘗不歎君之傾聽於克而克之能得於君也折節下士之風君亦知之悉矣自克有言遂忽生其欣然命駕之思舉朝之臣見君車之將發者莫不知其為克之告而有此行也稱仁道義之學君亦聞之久矣自克有言遂輒生其勃然欲往之念左右之人聞君命之傳呼者莫不知其為克之告而有此舉也君於夫子非必有相知之深而以其信克者信夫子焉克亦甚幸細人之言足為大賢之助矣君之於克非必有輔園之轉而以其信夫子者輒信克焉克亦竊幸大道之將行乃使微言之偶中矣故使君而不為克來也猶曰君之不能聽言也否則克之不能力告也君可以謝克克不可以謝

夫子也。乃君而已。為克來也。則非君之不能聽言矣。亦非克之不力告矣。克庶幾內不負於吾師。而外不負於吾君。哉。奈之何。復有沮其來者也。此克所以不能無歎息痛恨於嬖人臧倉也。

題眼在為字是連上文看出文能揣合神氣。眼注下文手寫本位用筆尤善於吞吐。一意翻出兩意。是六士先生秘鑰較硬分柱意者更靈更醒此文。中幅可法提比下原係四小比無甚分別今併為二。

舍豈能為必勝哉

馬名駒

勇士計及於必勝。覺所能不在此也。夫舍非有惡於必勝也。然其所能者豈遂在此哉。故言及必勝而不妨有遜辭也。今夫言勇者以勝與負較則必曰勝者勇矣。以必勝與偶勝者較則必曰必勝者勇矣。然此特言勇於成敗之後也。而豈知或成或敗。猶屬勇之未務。而非勇者見長之地乎。則正無妨始謝不能矣。如量而從進。慮而後會。人見舍之不為也。則得毋曰人壘折誠執浮而還者。惟舍能之乎。運籌帷幄。決勝千里者。惟舍能之乎。是預以必勝為舍期。而後以舍所能之。惟在乎此矣。噫。其不知舍也。實甚。舍嘗見世之自謂必勝者矣。或於數事之中。擇一二能勝者。而踴躍趨赴。以巧趁其機。事過而遂殺。然自負曰我能必勝。或於數事之中。擇一二不能必勝者。而局外旁觀。以善藏其拙。事過而反。巽然自矜曰我能必勝。凡此者。皆有不勝之見存於中。而以能勝之迹。冒於外也。而舍也。靜驗生平。不計及於不勝。并不計及於能勝。幸而能勝。舍固不以此見長。不幸而不勝。舍亦不以此見短。此而謂舍所能之。惟在於必勝也。豈其然哉。豈其然哉。勝視乎其力。然必有宰乎是力者。而力特其外焉耳。夫天下惟外

焉者之不能常能也明矣故以舍效勝疆場誠非分外而必舉生平之戰克攻
取者盡求之築石超乘之際則無如舍之力者而舍勝有如舍之力者而舍又
未必勝也而能謂天下之力盡不如舍哉勝視乎其謀然必有先乎是謀者而
謀特其後焉耳夫天下惟後焉者之不無所屈也明矣故以舍制勝閭外原非
倖成而必舉生平之所為一往莫禦者盡求之設險伏奇之間則無如舍之謀
者而舍勝有如舍之謀者而舍又未必勝也而能謂天下之謀盡不如舍哉然
則舍不恃有必勝之力不恃有必勝之謀而恃有必勝之心也能無懼而已矣
下文隱約行間却只是實發本題迥異虛囑
得竅在中此將下文懼字嵌入必勝內布局既有層次下意復極醒露故知
一切虛小題中幅必不宜急搶本面也

雖袒裼裸裎於我側

曾振先

即無禮者極言之不必其相去甚遠也夫無禮於側者孰如袒裼裸裎惠則曰
是亦不過於我側焉耳嘗聞諸伯夷矣以不正之冠猶惡之况有甚於是冠者
乎以與立之暫猶去之况有甚於與立者乎乃今由柳下惠之言思之則正不
必其不甚於是冠且甚於與立也意以爾為爾而我也我也我之側何必有爾
哉然又何必不有爾哉使必因爾之故而概屏爾於書策琴瑟之旁則拒爾者
亦不免於太峻使必因我之故而輒望爾有劍佩冠裳之飾則待爾者亦不免
於過高然則爾特不袒裼裸裎耳設也袒裼裸裎乎爾即袒裼裸裎未必於我
側耳設也其於我側乎豈無揖讓以明恭豈無偃僕以明敬爾特以為煩也而
袒裼焉裸裎焉爾或不致肆然於他人之側而獨慢我乎然既曰我側矣何必
無袒裼焉何必無裸裎也雖於我側也亦不過於我側焉耳矣非不辨服之有章
非不飭躬之有度爾特以為拘也而袒裼焉裸裎焉爾或率其常然於斯人之
側而因慢我乎然既曰我側矣何有於袒裼何有於裸裎也雖於我側焉如未
嘗於我側焉耳矣業已爾矣即使襲衣禠正冠服安見其非爾者爾不必袒裼

裸。程。而。忽。袒。褻。裸。程。爾。胡。不。自。愛。乎。我。則。曰。爾。誠。不。自。愛。也。是。固。爾。之。不。自。愛。也。業。已。爾。矣。倘。使。羣。鳥。獸。友。麋。鹿。又。誰。能。禁。爾。者。爾。將。不。止。於。袒。褻。裸。程。而。已。袒。褻。裸。程。爾。胡。不。自。愧。乎。我。則。曰。爾。即。不。自。愧。也。是。亦。爾。之。不。自。愧。也。有。惡。其。於。我。側。者。而。不。足。惡。也。有。鄙。其。於。我。側。者。而。不。足。鄙。也。有。憾。其。於。我。側。者。而。不。足。憾。也。則。以。此。袒。褻。裸。程。者。爾。也。非。我。也。爾。之。於。我。側。非。我。之。於。爾。側。也。爾。焉。能。挽。我。哉。

靈而活用。筆如彈丸。脫手最利。場屋能與集之。文最善。養局蓄勢。但須勿學其滑處。薄處且多用短比。易啓隨手。鬪湊不立意之弊。而家數亦小。不可不學。蓋短兵制勝。惟隆萬人。純以神行。時手則多。畫虎不成。適成無味。原本中後。柱意尙未分明。爲酌易之。

豈徒順之

馬名駒

語順過於今。覺僅此猶愈也。夫過而順之。斯亦已矣。奈何今之不徒然耶。今大過而不改。聖人惡之。而於今若無足深責者。謂其弊之止乎此耳。夫弊即止此。揆諸古聖賢之用心。已難稍恕。不謂曠觀當世。而遂非之愈巧者。反不以此爲止境也。如今君子而皆順過矣。夫過也。而可順乎哉。既不能希無過之聖賢。亦當以改過者。力謀夫。晚蓋而胡以畏難自阻。竟甘負疚於終身。即不能法寡過之賢達。猶可以補過者。自戢其衍。尤而胡以怙終不悛。竟甘自外於名教。則一言順之。已有斷斷乎不可者矣。然而猶有可原者。雖未改。彼易激而尙純。任乎自然。則立心不譎。或可於萬離解免之餘。稍從未減。雖復履疵蹈瑕。而尙不沒其本體。則降格相求。不必於一成不變之下。苛以深文。謂其順之也。徒順之已耳。不謂今之順之者。殊計之深也。蓋以吾既有順之之心。而復顯著順之之迹。好事者必且據迹以相攻。而此心終有所不快。夫欲快吾順之之心。而徒令順之之迹顯著於當前也。豈可哉。吾既具順之之實。而復流播順之之名。千載後猶將指名以爲戒。而其實愈有所難藏。夫欲藏吾順之之實。而徒令順之之名

流播於人。實也。豈可哉。夫既已順之人。已不得皆見矣。然於不得皆見之餘。尚存偶有一見之憂。蓋順之之深。翻覺徒為順之者之窮。而無術也。既已順之人。已無從皆仰矣。然不以一無仰之者為恥。惟以終無仰之者為幸。蓋順之之甚。翻覺徒為順之者之藏身不固也。又從而為之辭。今之君子。亦何在不然哉。順之一層。徒順之一層。豈徒順之一層。但將題字拆開。則全篇局勢已定。初學最忌。因圖吞棗。解從層次上。想意便自有下手處。

子雖然

黃誠

轉計歸志。浩然者似不能忽然也。夫迫之以不得。不然則歸志誠浩然矣。一轉計之。而遂能忽然耶。孟子若謂難進易退。在人類然。生古人之後者。亦何為其獨。不然而。况迫之以不得。不然則將往而不返。而無復更用其躊躇乎。是又不然。夫浩然有歸志。子非漫然也。向也不歸而今也歸。旁觀者詎不謂誠然而終不得以人之心為己之心也。是當還證之子也。向也不速歸而今也速歸。在我者豈不當決然而終不當以今日之心忘曩日之心也。是當返觀之子也。子之有歸志。不已誠然哉。子之徘徊顧戀於宮庭密勿之間者。逝將去汝。初不謂然已而不覺其然也。然子固有子之微忱。子固有子之隱念。即謂意之所至。不覺其然而何能驟然。子之憂思曲折於當世治亂之故者。復我邦族詎所宜然。今而不能不然也。然子固有子之心期。子固有子之夙抱。即謂勢之所處。不能不然而烏能遽然。既已然矣。平昔所為力爭於義利之介者。俱屬徒然。乃一思之而悵然。再思之而又勃然。子即欲然其何敢然。既已然矣。疇昔所為力持於王霸之辨者。俱當廢然。乃一顧之而黯然。再顧之而忽又輾然。子即欲然其何

忍然謂子爲不必然子何爲其必不然謂子爲必然子何爲其必然子雖然子豈卽爲舍王之子哉

題位極窄稍拋卻題字便不是此題文處處拈定然字朗若列眉此題文自當以文軒先生作爲造極然境界太高小試中則此爲萬選錢矣 原本結尾點題便徑住是一時陋套萬萬不可效顰

[Faint bleed-through text from the reverse side of the page]

稷思天下有飢者

馬名駒

古聖職在養民而切慮民之失養焉夫天下有飢餓在天下耳而稷則曰誰司致稼而今天下有飢者且自水上既平在黎民固不至有阻飢之歎卽使有之而亦惟身受其利害者切仰屋之憂矣乃何以深求古人愛養之心轉若實受其利害者初無艱食之虞而代籌其利害者時覺呼號之集也則且進禹而觀稷巢窟之民久昧耕作迨百穀播而多黍多稌樂有郇之賜者徧天下無異致也岐嶷之性夙擅農桑自田事興而含哺鼓腹頌思文之功者徧天下如一口也夫亦安有飢者哉然而稷之心則早迫而爲思矣蓋以水患平則地多膏腴春播秋穫百室所以慶豐盈也然使盡誘其權於地利則又何貴有經營地利之人縱地盡黃茂而山陬海澨保毋有訓誨未周致同石田之棄者乎是卽俯仰之無資也而夙夜憂思如瞻待哺之狀鮮食久則人思菽粟易悔深耕四黼所以無匱乏也然使盡誘其責於人力則又何貴有董與人力之人縱人盡作勞而林總殷繁保無有稽考未及或蹈惰農之安者乎是卽凍餒所不免也而寤寐焦思如聞啼飢之聲嘉種降自天天固不欲民之有飢也乃由今思之若

者。種。秘。若。者。麋。芑。不。得。謂。嘉。種。之。未。降。也。而。竟。有。未。受。嘉。種。之。賜。者。播。穀。咨。於。帝。帝。亦。不。欲。民。之。有。飢。也。乃。由。今。思。之。從。司。空。之。讓。重。農。官。之。司。不。得。謂。播。穀。之。未。咨。也。而。猶。有。未。收。播。穀。之。功。者。則。是。未。教。稼。而。天。下。有。飢。者。既。教。稼。而。天。下。仍。有。飢。者。也。且。不。啻。未。教。稼。而。天。下。無。飢。者。既。教。稼。而。天。下。始。有。飢。者。也。嗚。呼。伊。誰。之。責。哉。

思字統貫下句不宜空衍亦不宜倒煞蓋空衍則將本句拋荒倒煞則將下句隔斷矣

倒煞之弊積習相沿試思題尚未說完若將思字倒煞便似本題語氣一句已了將置下文於何地此中分際最宜審清 小講星原本中此文勢略順為易其轉折處

奚取於三家之堂

李應昇

無所取而歌者信難為之解矣夫歌之則宜有所取之矣如其無取何如不歌今夫顧名者思義未有無所取義而空有其名者也至若求其所取而絕不可得則吾甚不能代為之解矣即令彼目思之亦恐不能自為解矣彼其歌雍也歌於誰之堂乎夫非三家也與哉而乃竟歌雍也吾驟聆之而疑焉疑夫三家之堂應必無是歌夫非雍也與哉而三家乃歌於其堂也吾轉思之而駭焉駭乎三家之堂何忽有是歌焉無有取於助祭者果絲衣之綵綵耶果鬻弁之戔戔耶則是三家之先人並不得在助祭之列矣而其子孫反取而歌之則將居先人於何等也將無有取於土祭者果山龍之焜耀耶果冕藻之輝煌耶則是我魯之先君亦不得在主祭之班矣而其臣子反取而歌之又將置先君於何地也縱三家之當歌是詩與不當歌是詩姑置勿辯第歌矣究竟陳詞者陳相維耳陳穆穆耳未嘗陳三家也是歌在三家亦雍自成其為雍於三家何與縱三家之忍歌是詩與不忍歌是詩亦勿深求第歌矣究竟祝告者祝辟公耳祝天子耳未嘗祝三家也是歌在三家并雍且失其為雍於三家又何與然則三

家知雍之爲雍而歌之與夫既已知雍之爲雍矣豈其猶敢爲是歌抑三家不知雍之爲雍而歌之與夫既已不知雍之爲雍矣而又何貴有是歌吾始求其故而不得代三家再三維之終求其故而不得欲三家爲我解之料三家必有取爾者第我不識奚取於三家之堂也

截上處法律既清用筆亦靈動飛舞圓轉如意板滯者之金丹也

井

馬名駒

地有其至險者亦仁者之所知也夫至險者莫如井人皆以爲井矣仁者獨以爲非井乎且甚哉地之多險也不在遠亦不在大卽此日用往來之區亦幾習而不覺而一爲俯而窺之不禁凜然神悚有不得視若平地者則正不妨爲仁者姑告之也天下無險地庸衆皆可冒託爲仁人天而欲絕庸衆也故無往不復者亦無平不險宇宙皆坦途仁者亦無以表異於庸衆天而欲著仁者也故山不厭高者亦水不厭深然則欲告仁者不必擇地也則試切指其所危厲其號張皇而言之曰井溝固是盈澮且立澗彼居田間者誠不以爲險阻矣而非所論於井也其始達僅可濫觴其既盛無難滅頂則當垂綆以汲此心不勝兢兢已漢亦可冰江亦可方彼居澤國者或且視如康莊矣而非所論於井也其廣輪無過一葦其迫狹曾不容刀卽當抱甕而還此心猶復戰戰已甘則先竭幾無一勺之存此井之雖有若無者也若既儼然其爲井矣下水上騰而沛然莫遇有非瓶罍桔槔之所能窮智則無泉徒勞九仞之掘此井之似是而非者也若既明明其爲井矣權泉正出而窅然以深竊恐麥麩鞠窮之無所用然則

是井也。惟拘墟之輩，日浮沉於其間，不啻別有天地。苟涸轍之鮒，幸游泳於其下。若相忘於江湖，而人非其倫也。奈何有行勿視地者，忽坐而觀天也。

此題上有來脈，下有去路，突然說一井字，題神題氣，殊難追取。若不能打通消息，徒湊井字，諱頭便是鈍漢。此題須玩其仰承俯注，神氣一絲不走處。

與衣狐貉者立

文啓

衣有其至美者，難爲與立者矣。蓋狐貉之衣至美也，而衣敝緼袍者，乃與立焉。其將何以爲情？今夫富者樂與富者偶，此人情也。乃有時與偶者，不出於富而偏出於貧，在富者或不覺也，而正可以觀貧者矣。如緼袍而旣敝矣，是天下之不緼袍者何限，而茲乃緼袍也。短褐不完，自顧已爲之減色。天下之不敝緼袍者何窮，而茲乃緼袍而敝也。促襟肘見，旁觀亦歎其無准。此卽違衆以處而自問之下，亦覺難安。然苟違衆而處，則相習之餘，猶堪自慰。所不能堪者，有與立者耳。雖然，與立亦何常之有？設其所衣者亦如我之衣也，則此也。號寒彼也，無禍難與之立焉。兩情應共相憐耳。卽不然，其所衣者或稍勝我之衣也，則此也。懸編彼也，安煖雖與之立焉。兩人亦不甚遠耳。乃不謂與立者，儼然衣狐貉者，也。無論衣之者自矜其狐貉，則有驕色；自珍其狐貉，則有吝色。卽使衣之者視若無狐貉，而與之者早已視狐貉以非狐貉者。而適參狐貉之間，則周旋之下，一富一貧，兩相對矣。無論人見其衣者望狐貉，而韋然驚指狐貉，而欣然羨卽令與之者視若無狐貉，而衣之者固已有狐貉，以遠不如狐貉者，而適介狐貉

之側。則晉接之餘。一賤互相形矣。藉非吾由。誰是不恥者。跟上而不連。上起下而不侵。下題前。翻跌與字中。幅反偏。狐貉層層。剔醒至。後方入正面。能變換。故意思不竭。善養局。故文勢自寬。尤須玩其多用。觀筆處。後比改原文。

則賢不肖之傾。

馬名駒

賢失其賢。可與不肖者較焉。夫使子弟至於不肖。無樂有此賢父兄矣。其相去不可思。平今夫有不肖而賢益顯。相形之常也。獨至家庭之間。有不肖而賢反無以自見。然而彼方且自謂賢也。且以賢不肖之大相去也。夫吾豈謂賢不肖之必不相去哉。知於不中不才而棄之。亦曰吾無如此不肖何耳。夫子弟誠不肖矣。而棄其子弟者。遂足稱賢父兄乎哉。然而彼且曰彼雖安於不中而吾之中自在也。使人盡能中。則人盡能賢矣。吾即不能化其不中而豈至遠等於不中。彼實限於不才而吾之才亦無如何也。使彼非不才。則亦非不肖矣。吾即不能化其不才而何至遂等於不才。噫。是不過以賢不肖之相去耳。則試即以相去論。凡人與他人較。則恆恐其及我。而與子弟較。則惟恐其不逮。故齊美重光。乃以不墜其弓。治此亦何樂於相去乎。若夫情疎意忽。先自吝其誇峻之方。一若下愚不移於老成。終無望者。則其相去也。即謂恐後生之齊驅而故相。而抑之以著其相去之迹焉。可也。凡人與他人較。則以勝己為憂。而與子弟較。則又以過我為幸。故羞慙幹壺。往往克邁乎前人。此亦何嫌於相去乎。若夫盛氣厲。

小題正鵠

初集 截上下

三十八

雜婁

色先白絕夫攀躋之路且謂吾道甚高非小子所能企者則其相去也即謂恐後來之居上而故高自位置以固其相去之勢焉可也薰蕕之異器也其氣恆相反焉茲之賢不肖相反也乎哉相去已耳而况其為同居處共飲食之人也則賢不肖之相去直不啻其居處之相去飲食之相去而已矣秦越之異趣也其地亦相隔焉茲之賢不肖相隔也乎哉相去已耳而况其為屬毛裏同骨肉之親也則賢不肖之相去又不啻夫毛裏之相去骨肉之相去而已矣此其間能幾何哉

此題語勢甚急倘不善用筆則字下不敢再贅一語看他中後比收處下文直在喉間卻絕不犯手只緣靠定相去二字著筆故題界仍截然不混原文前半係兩段為易作提比

長幼之節不可廢也

邢曰致

節不可廢則隱士之所明也夫不可廢者豈獨長幼之節乎而固已有所不廢矣此則丈人之所明也且天下之絕物以游者又何怪哉彼其人固求一事之近乎人情而不可得也若乃託迹物外而不忘人事之周旋則亦不可謂非明達者之所為矣不仕無義可廢乎不可廢乎雖然丈人固亦有所不可廢者在也使其絕人逃世不知齒序之宜教則賓主少長之倫宜其放焉而不顧使其寡儉踰閑不知名教之足樂則揖讓周旋之次宜其翹焉而罔聞然而丈人固亦有不廢者在也即如疇昔之夜僮僕而晉接者仁彬彬也登降而進退者何秩秩也有是哉長幼之節丈人固未嘗或廢也向非素明大道確然有見於廢之不可亦烏能若是哉天下事之不可廢而廢者其心必有所不忍設也入其家而恭敬辭讓之訓蕩然無存丈人能無傷乎蓋誠不忍於其廢也夫丈人固亦有不忍於其廢者乎天下人之不可廢而廢者旁觀亦必有所不安設也闔乎世而倨傲鮮腆之風宛然在目丈人能無責乎蓋誠不安於其廢也夫丈人固亦有不妥於其廢者乎驟而過求乎丈人吾且返而自度謂彼之所不廢者

於他初無所試也。今而若或試矣。彼其於長幼不已彰明較著耶。身世之閒。凡所謂有恩以相維有友以相接者。何在不作長幼觀也。諒丈人當不以美行令人藉口也。遙而臆度乎丈人。吾且退而自辟。謂彼之所不廢者。於我尚無所見也。今則顯然見矣。彼其於長幼不誠致敬盡禮耶。名教之地。凡所謂範圍而不過曲成而不遺者。夫豈僅以長幼舉也。諒丈人當不以餘地授人。指摘也。奈何於君臣之義有不可解者。

欲說彼處先說此處。題神全注下文。此文妙在一眼窺定言在此而意在彼。界限仍復分明。剛去枝葉語。倍見靈醒。後比更易原本。

可者與之

馬名駒

嚴於所與者。必求其可焉。夫可者不數觀也。必如是而後與。夫豈輕言與哉。且好言廣交者。動謂斯人皆吾與也。吾未見所與之果當其可也。有善擇所可者。出焉。從幾經審慎之餘。而得一知己。人第羨其臭味之無差池也。而不知作合之初。固已大費審量矣。即如人之於吾。何能無所與哉。然亦豈輕言與哉。謂人皆無所與人。亦何嘗無所與。然正惟人之易言與。吾直謂其一無所與。且徒多此一與。則與要必辨乎與之途。謂人皆不宜與人。亦豈盡不宜與。然正惟知人之當與。乃愈不可輕言與。且惟恐其與如無與。則與要必嚴乎與之界。無他。以天下不皆可者也。於此而有所與。安得不求其可者乎。統儔類而概為應求。其中豈必無賢哲。然於所與之中。而問有可者何如。見為可者而後與之也。古今得百才人。不如得一真士。合什百千萬之倫。而獨表而出之。曰可。則如蘭之契舍斯人。將誰屬也。而所與惟歸於一途矣。遇芳型而故為遺棄。天下必無是人。情然遇可者而偶一與之。何如未與之而必先求其可也。吾儒有真性情。而後有真賞識。統直諒多聞之儔。而獨引而近之。曰與。則伐木之廢。必如是始無憾。

也。而所與於以有專主矣。懸一誼以為之程，則快擇嚴而可者恆少。然而寧取其少也，苟志同而道合，一二人亦不孤矣。此善交者所為，以少勝多也。立一的以求其赴，則門牆峻而所與亦隘。然而何嫌於隘也？即獨行而無徒，於吾學尚無傷矣。目較勝於濫交者之博，而無當也。可者與之，則一言可而可之外必皆不可者矣。一言與而與之外必皆不與者矣。使斯世盡可者，也吾何必擇於斤與哉。

暗從不可者討出可者，暗從拒之討出與之，句中有句，筆外有筆。原文廷比庸熟易之小講中，比及結尾處俱有刪削。

前日於齊王醜兼金一百而不受

馬名駒

述辭醜於前日，欲接以為例也。蓋孟子之不受齊醜，在醜不在金也。何臻惟見為不受也，而憶之且人必沾沾守耿介之節，在我而已，固不必問其著於何也。矢於何時也？若得而指之曰：若者為見節之地，若者為見節之時，而其地其人，自令人耿耿不忘者矣。猶憶夫子於齊志不在於位高金多也。明矣。然而國君之好賢也，雖聞風嚮慕，猶將越境而致殷勤，况儼然道範，辱臨顧談，漠不加意。馬彼足用為善之王，亦何至出此哉。乃其時，則果有以醜之矣。憶其物非尋常之筐篚也，則金也。憶其品非九牧之常貢也，則兼金也。憶其數非若束帛之義，衰也，則兼金一百也。夫以羈旅之人，偶然戾止，而備物將敬者，曾不少吝惜焉。此其意不可謂不恭，此其禮不可謂不厚，當其時，王固不願夫子之不受也。即臻亦不料夫子之不受也。而夫子則斷斷乎其不受，噫，臻知之矣。大抵君子之操持，隨地致慎，故極人所不經意之處，而其凜然於方寸者，斷不肯少戾於清修。吾儒之介節，無日或疏，故極人所不自持之時，而其斤斤以相處者，斷不敢稍涉於苟且。故醜者殷然辭者，確然想處，醜回應爾，耶維時臻也。從旁誌之，即

小題正鵠

初集 半而

四十一

公孫

從遊諸子亦耳而目之共見以為前日事云夫齊國非小弱也兼金非賤值也
兼而從一百亦非若有若無之歟也而夫子之不受若是是雖以泱泱之大國
而不奪其志矣雖以煌煌之重寶而不易其操矣雖以纍纍之盈數且不能
高賢之一盼矣想處餽固應爾耶乃無何而若宋若薛旋以其七十五十鎰者
嘗吾不受齊餽之夫子

言在此而意在彼官知止而神欲行

行文要使字立紙上不可使字臥紙上總在提得筆起否則平沓無生氣此
交靈活處以挺脫出之故能超超空行足藥平鈍

王孫賈問曰

馬名駒

有無端而問者是以言話之也夫夫子與賈何與賈與夫子又何與而乃突然
有問也非言話而何從來小人有心往往不質於小人而質於君子者何也小
人遇小人恐其竊吾術以傾軋我也則秘而不宣小人遇君子恐其昧吾術而
遺棄我也則殷然有請如王孫賈之於夫子可異焉今夫賈權臣也其擅權之
由與憑權之計知必有可獨喻而不欲示人者即或同聲相應同氣相求亦惟
與癡疽視蛇蜚互相印證已耳而於夫子乎何與且夫夫子聖人也其至衛之
勤與主衛之久初何嘗友君子而復近小人者即或同心可告同調可磨亦惟
彼伯玉誓由輩互相酬答已耳而又於王孫賈乎何與而賈顧不能已於問也
何哉大抵小人之涉世也揣摩之久知其有不容固執者而獨怪夫徑徑者之
不知所變也故啟口而前欲以一言動其意小人之處事也權衡之精知其有
不容歧趨者而獨惜夫栖栖者之莫知所向也故侈口而道欲以一言破其迷
此賈之所以不能已於問也賈豈不聞遇塗有言吾魯之權臣亦有因往拜而
以言飭子者然彼尚婉言以見意而賈若有見於婉言之不如顯白也而遂以

毫無顧忌者向函丈而直陳。賈豈不聞生我有言衛邦之權倖。更有因及門而以言要子者。然彼尚因人以求通。而賈若有見於因人之不如自達也。而遂以含意欲伸者。造門牆而致請其問也。較之陽貨之言彌子之語。而尤無忌憚也。夫子直折之所以較諸人而獨嚴歟。

不照下不能合題。但太直恐其明犯太晦。恐其迷離。要在落想之初。一眼注定下文。其比對下文某句某筆對下文某句用意。方有著落。而又出以靈活之筆。方能醒而不犯。原文後此無意改之。提比出邊原係散行一段。今為增一對比。

吾之於人也

歸 璉

聖之於人有與天下共驗者焉。夫人不一致而夫子之待人。則有可以共信者。因慨然曰。世情之變也。人與人相接之故。蓋不可知矣。顧人不可知。而吾自有其可知。人之待吾不可知。而吾之待人。則正無不可知。靜驗當躬。固無事不可對人言也。蓋惟天生吾。吾固與天而俱來。若閱世生人。人亦有與世而長存者。吾非人。安知人之為人人。非吾。安知吾之為吾。分域而處。吾與人固相安於淡定之天。吾非人。而人不能不有觸於吾。人非吾。而吾不能不有動於人。羣萃而居。吾與人自有相為酬酢之故。吾嘗遠覽乎二四十年矣。其間所開異辭。所見異辭。極曲所難盡之數。而以吾上下於其中。雖已往之人。不可復作。而吾不敢非薄乎吾。即吾不敢菲薄乎人。而二四十年之閱歷。差堪共質。已又嘗近覽乎七十二國矣。其閒得生殊致。賢否異倫。極紛紜難齊之勢。而以吾進退於其間。雖當代人品。難以意計。而吾自得其為吾人。亦其得其為人。而七十二國之遊覽。殊堪指數也。人有與吾近者。亦即有與吾遠者。遠或有所懼於吾。近或有所冀於吾。而懼者不必懼。冀者不必冀也。坦然自慰者。祇如吾之為吾。吾

未嘗無素習之人亦未必無甚疏之人疏焉者或於吾有所疑習焉者或於吾有所倖而疑者無所用其疑倖者不必如其倖而欣然難昧者又祇如人之為人吾是以念吾之於人而不禁神游三代間也

此虛昌題下文無毀譽句即從於字內包著於字神理卻又從吾字人字詞出蓋吾原有直道人亦原有直道吾於人不可不直人亦不容吾之不直此所以無毀無譽一本直道而行然此意向在下文占實不得文倒攝下文直道意籠入吾字人字內以講於字故能處處與誰毀誰譽對針照下處靠定吾字人字說故能冒下而不占下本題勘得真下文自照得醒也 後幅增易原本

於此有人焉

蔣氏之

大賢重言輔世之人而深幸其有焉夫戰國時不可無孟子其人也而幸有焉其所係豈淺鮮哉若曰子以士之傳食諸侯而病之為秦既不知其體諸身者為何如事亦當問其立於世者為何如人夫固非在可有可無之數者矣有知通功易事而梓匠輪輿皆得食於子子亦思當此之時處此之勢平陂者世運之循環於此而適乘其否邪正者世風之變易於此而偏值其窮則挽回而補救之其不可以無人也必矣然而異端並起猖狂於詖淫邪遁之言策士橫行馳騁其功利富強之術三綱淪而九法散莫甚於此矣而欲有人焉振興於晚近之中則常之外則其為力也艱落落千年既不逢堯舜湯文之主庸庸蒿蕘更不生禹臯望散之才微言絕而墜緒湮莫危於此矣而欲有人焉振興於晚近之中則其為責也重夫其力艱則望之也倍切其責重則須之也更殷設於此而有願治之君傷世教之衰息必將曰如有能主持之者我將獲嬖嬖牢醴以承之而特恐其相見之或晚也於此而有好脩之士感習俗之淪胥必將曰如有能匡濟之者我將俎豆馨香以奉之而猶憂其相遇之終疏也然則不有其人即欲瞻

其風概而不能不有其人。即欲試其謀猷而不得而幸也。天心有悔禍之機。使之乘時而出。人事有嚮明之會。為之應候而生。而竟有其人焉。此其人為何人。此其事為何如事者。

將軍欲以巧勝人。盤馬彎弓。故不發。一路逶迤停頓。至題位一點。便住。虛題靈局之法。無過於此。蓋虛縮題後。必無文章故也。作此等題。急出正面。已撐入死港。總宜在題前展勢。方不窘手。此生死關也。初學即宜知之。雖萬變不離其宗矣。

宰子

馬名駒

誌賢者之名。似與好學者異矣。夫魯論一書。若顏淵子貢輩。未有誌其名者。茲於宰子而名之也。豈無意哉。昔聖人之門。稱好學者。顏氏子其首也。聞一知十。自知弗如。則好學之次者。即子貢矣。乃記者於夫子許子貢弗如之後。特書宰子之名者。何居。考禮經之文。幼則名之冠。則字之。字之者。成人之道也。若宰子者。猶有董心。與論春秋之法。賢則字之。否則名之。名之者。一字之貶也。若宰子者。其有遺行。與嘗觀魯論一書。誌諸賢之事。甚詳。大約夫子於諸賢則名之。諸賢相語於夫子之前。則名之。至於記事之詞。若有子曾子輩。出其門人所書。則子之若顏淵子貢輩。非其門人所書。則亦字之。直書其名者。蓋鮮。惟是以異聞之。失問。則陳亢名以說道之不誠。則冉求名宰子。殆其流亞歟。且魯論書宰子之事。不一。未嘗盡名之也。對祖曰宰我。問喪曰宰我。周仁曰宰我。蓋社雖失對。而其心固以救時喪。雖失問。而其志亦以風世從。并拔人語。雖近妄。而其意亦以窮理。故皆字之。亦善善從長之意也。茲之名之也。無乃惡惡之不能從。短歟。語之不情。終日不違。顏淵之學也。子也會有是乎。則不著其字。不畜去官。去族。

之嚴切而復磋琢而復磨子貢之學也子也竟何如乎則直斥其名隱附移遂
移郊之列然則好學之班不惟無望於顏子而言語之科亦且有愧於子貢矣
何也以言取人豈意其為晝寢者哉
枯窘題亦必有題間不善尋問便無下手處文拈出書名作主確不可易妙
又有上章顏淵子貢以證之所謂窄題須走寬路也四書中必無萬難下手
之題只坐不善想耳

雖欲勿用山

馬名駒

人心難憑仰止者固有神矣夫勿用駢角人之欲或然未必神之欲亦然也蓋
先徵之於山乎今以有用之才而每厄於流俗之識幾於酒涕空山莫可告語
矣然而人心多忌神道無私試一仰觀焉而知巍然在望者其為靈固昭昭也
有如犁牛之子而駢且角乎吾觀山下有火其占為賁則離明者貴矣山下有
風其象為蠱則幹蠱者尙矣駢也角也物之可用孰有過於此者哉而或且為
究其世類也以爲深山之內始生龍蛇今其又何如者耶惟有所歸之於華山放
之於桃林而不必取為犧牲之選而或且爲限以資格也以爲華山之上必無
松柏今其身誰之子耶假令厠之於山輶升之於嶽俎恐無以稱乎黍稷之馨
是人固有欲勿用者矣雖然人之欲果足憑哉且夫天之生才至難也奇尤之
特出不數數觀也今試歷牧野登牛山見夫或降或飲或寢或訛者不知凡幾
求其純粹中正堪中於用者百不得一焉幸而有之何莫非崧之所生何莫非
嶽之所降而猶以錐刻之心作鄙夷之想使之徒仰首鳴號於山林巖穴之間
而不得以展其用其可乎其不可乎吾將轉叩之山靈矣九山刊旅此夏尙元

牡之世也。或勿用此駢角耳。若夫高山天作以來。至於武城大告。而凡名山三百支。山三千無不為昭代。效其靈。既彼景山。此殷尚白。牡之朝也。或勿用此駢角耳。若夫東山定亂。而後至於禮制時巡。而東岱西華。南霍北恆。當不與時。王異其尚。抑又思之。山嶽則配天。天之視聽在民。民之所欲。天必從之。山之意。或亦如是乎。然而神聰明正直而壹者也。人欲勿用。山必不欲勿用矣。而川不又可知哉。

此搭題正格也。凡截搭題總宜勒清題界。若詮上下截處不能互相映帶。便是閒話。此文法極精密而氣勢之遒勁。筆手之快便。爽拔。拖沓者尤當奉為萬金良藥。

則愚其知可及也其愚

馬名駒

不敢仍為智乃自成其愚矣。夫武子非好為愚而時當無道。則不敢仍為智。智固人之智也。愚乃武子之愚耳。今夫愚與庸鄰而有智而忽愚者。則可知其愚而非庸。而世或稱其智而短其愚。是何重視乎其智而不深察其愚耶。抑邪。邦之當無道也。利害所關。身家可愛。在智者固善用其智。以全身。即愚者亦思企及乎智。以遠患。孰是獨成其愚者。而武子則何如。碌碌者無能。此眾人之愚。非賢人之愚也。若武子固智者也。而一當夫不可用智之會。乃不敢為夫智之仍。味昧者。慎事此庸臣之愚。非忠臣之愚也。若武子固會著其智者也。而一當夫眾人之皆智之時。乃不恤為乎智之轉。何也。時宜愚則愚焉而已。而世猶或視若庸眾之愚也。曾亦思當武子之時。處武子之勢。士榮誅矣。鍼莊別矣。杆牧圍者。誰乎納橐。饒者誰乎貨。醫醜者誰乎蓋。爾時之為智者。甚多矣。令眾人師武子之智於安全之日。而無有不能合武子師。眾人之智於危急之秋。而實有不忍然則武子之可及者。惟其智而已矣。而豈可概論其愚乎哉。其在智者。或且為武子惜。惜其本智而愚忽也。夫惜之則不屑為之。而武子之愚。乃真覺命於天。率

於性而絕無觀法之資。其在愚而企及乎智者亦且爲武子誦誦其可智而竟
愚也夫誦之則不肯爲之而武子之愚惟憑其志之帥氣之充而非有將伯之
助迨其後十穀既獻而諸君復歸矣宛濮既盟而國人不貳矣論武子者不過
曰人之處事非智則愚無足異者然使其愚果如其智之無足異也當夫執京
師寘深室之時所謂當愚則愚者武子外何更無一人耶

則字其字界劃分明

若不緊切則字其字題界安見確然是此題之文一毫不可移易凡好走寬
路者皆負題者也此文簡當極矣卻不見短促其中復無義不悞是洗刷到
十二分處他人滿紙瀾翻能道得筋節上一兩旬否

雖執鞭之士吾

馬名駒

極求富之術而示之以身焉夫求富之術至執鞭止矣夫子盡其辭而返諸已
殆卽身以示人耳今夫名不肯讓入利必欲歸己情也至二者不可得兼則取
利不得不舍名夫舍名而卽可得利則利不必專在人而名亦不必獨在己矣
有如富而可求也則是富之境失惟吾得亦惟吾求之術拙惟吾工亦惟吾則
擇術者尚暇擇品哉極之執鞭之士可矣身爲人役貴在人賤在我矣而何嫌
於賤也品愈賤則利愈豐而居身不妨盡其等奔走事人逸在人勞在我矣而
何辭其勞也力愈勞則效愈速而托業不必留其餘惟其然而士之不執鞭者
蓋寡矣此也執鞭而往彼也執鞭而來道途之間甚隘且塵上矣吾也局外閒
觀一任紛紛者之在人耳然而人可以求富也富不能求吾也彼方求者或舉
鞭以招吾或揚鞭而笑吾其既得者或贈鞭以勸吾或投鞭而傲吾吾非猶是
人情哉用是竊自維矣執禮者吾也執德者吾也執鞭者非吾也然而人皆著
鞭先我矣爲賤士猶愈貧士則念始吾還念今吾欲執鞭者吾也會執鞭者吾
也求富而執鞭者非吾也然而吾非貧無一鞭者以鞭往卽以富來則守眞吾

恐仍故吾夫疏水曲肱之困吾也久矣一轉移之間而膏粱可食吾也酒醴可飲吾也筮簞可安吾也而要非執鞭不為功今而後士皆辭貴而居富吾不亦將居賤而辭貧哉

意極靈可藥筆滯筆極爽足矯冗長他人有此流暢卻無此簡捷總緣筆提得起則要轉便轉要收便收省卻多少葛藤而又絕不枯淡

此不能言者其在宗廟朝廷
言拙於鄉可更觀其所在矣夫似不能言子於鄉黨有然矣然則在宗廟朝廷
皆非猶是似不能言者哉今以議論之宗有時樸訥自安者口之不得盡其才
也而實身之未嘗履其地試為易地以觀則進退周旋固亦匪伊異人也如夫
子既恂恂於鄉黨矣夫鄉黨何地也既非若金人之銘在於宗廟又非若族談
之禁在於朝廷惟是父老子弟聚首為歡亦復何疑何忌而不直抒其言論哉
然而恂恂之夫子則固有不然而者若叶歟若茹歟常覺茹之多而吐之終少也
蓋雖欲蠟吹爾而亦不啻明禮對越之至肅矣直言歟婉言歟常覺直言少而
婉言亦無多也蓋雖諸父諸兄而亦不啻天威咫尺之我臨矣吾見世有不能
言者而夫子於此何其似歟且夫夫子之不能言於鄉黨且猶如是則身之所
處孰有更習於鄉黨者哉是故祈年報賽非有禱福之輝煌也里巷往來非有
堂階之煥肅也設以似不能言之夫子易地而處則相子肆祀其何以在宗廟
靖共爾位其何以在朝廷哉然而朝廟之中未始無夫子也且未始非似不能
言之夫子也而又儼然在斯矣儼相祝史宗廟中不一人也而自吾夫子在焉

此不能言者其在宗廟朝廷

馬石駟

言拙於鄉可更觀其所在矣夫似不能言子於鄉黨有然矣然則在宗廟朝廷
皆非猶是似不能言者哉今以議論之宗有時樸訥自安者口之不得盡其才
也而實身之未嘗履其地試為易地以觀則進退周旋固亦匪伊異人也如夫
子既恂恂於鄉黨矣夫鄉黨何地也既非若金人之銘在於宗廟又非若族談
之禁在於朝廷惟是父老子弟聚首為歡亦復何疑何忌而不直抒其言論哉
然而恂恂之夫子則固有不然而者若叶歟若茹歟常覺茹之多而吐之終少也
蓋雖欲蠟吹爾而亦不啻明禮對越之至肅矣直言歟婉言歟常覺直言少而
婉言亦無多也蓋雖諸父諸兄而亦不啻天威咫尺之我臨矣吾見世有不能
言者而夫子於此何其似歟且夫夫子之不能言於鄉黨且猶如是則身之所
處孰有更習於鄉黨者哉是故祈年報賽非有禱福之輝煌也里巷往來非有
堂階之煥肅也設以似不能言之夫子易地而處則相子肆祀其何以在宗廟
靖共爾位其何以在朝廷哉然而朝廟之中未始無夫子也且未始非似不能
言之夫子也而又儼然在斯矣儼相祝史宗廟中不一人也而自吾夫子在焉

凡素見其生平者必將曰此不能言乎鄉者也吾試觀其在宗廟卿士大夫朝廷中不一人也而自吾子在焉凡素聞其便概者必將曰此不能言於鄉者也吾又觀其在朝廷夫禮文器數觀明備者惟宗廟政教號令察治忽者惟朝廷而舉係屬於在宗廟朝廷之夫子蓋不觀其在宗廟朝廷幾疑向之不能言之為真也觀其在宗廟朝廷始知向之不能言之為似也

此題鈞下截不難但恐筆不超心不細便溢題界如此文鈞下四語若一倒置便已觸下上正而收不帶下截若再聲一語便是欲後波及下正而凡找上截處總在題前若糾纏於本而之下便是無法文看似平淡細為指出始知作手無一字鹵莽至其氣充筆爽尤利揣摩

知我者其於季孫

曾習孔

惟天知聖賢者可無恤乎人言矣蓋聖心有天故非天莫知聖也彷彿于路者徒自絕於天耳不足知賢安問聖哉今夫聖賢皆以天自處而不求合於人者也惟其以天自處故可結冥漠之知惟不求合於人故每來求全之毀總以見自古無不樂天之聖賢即無不獲罪於天之宵小也已如夫子之不怨不尤而惟知有學也固已動與天合而無復人之見存矣試觀女樂之沮季孫受之而子未嘗怨遇合之窮絕糧之厄子路盪之而子未嘗凡人情之險即至莫殫莫究辟世辟人舉誹謗譏刺之口且紛然足焉而夫子無容心也不亦見聖之為聖有非常情所能測哉宜夫子援天以自信也窮神達化天固日往來於夫子之意中不獨毀夫子者莫知夫子即譽夫子者亦莫知夫子也而悠悠之口何當焉弗違奉時夫子又日往來於天之意中不特不知量者徒自絕於夫子在不知聖者亦徒推尊夫子也而擾擾之傳何知焉以天知我仍是以我知我耳而何有於人哉所以有生德於子之天而不可以格恒唯有未喪斯文之天而不可以化匡人君子謂天下莫能知故天下莫能容耳而豈知不容聖人者

小題正鵠

初集

截搭

五十

憲問

並。不。容。聖。人。之。徒。哉。於。是。設。仲。尼。者。有。叔。孫。武。叔。而。慙。子。路。者。又。有。公。伯。寮。夫。
 寮。之。慙。子。路。也。是。不。知。子。路。也。夫。不。知。子。路。必。先。不。知。有。夫。子。寮。之。慙。子。路。於。
 季。孫。也。是。又。以。不。凡。子。路。者。沮。于。路。也。夫。不。知。子。路。而。遂。沮。子。路。正。陰。以。沮。夫。
 子。而。不。知。我。夫。子。然。要。之。聖。人。一。天。也。子。路。學。聖。人。以。學。天。也。公。伯。寮。自。絕。於。
 天。而。究。無。傷。於。天。也。此。旁。觀。者。之。所。以。不。平。而。知。我。其。天。之。夫。于。漠。然。無。所。動。
 於。其。中。也。支。

融洽而出以醒快圓暢而出以爽拔得法在講上截即帶下截講下截即帶
 上截不說一句閒話自然洗刷若筆下擺脫不清縱有好話頭亦不免拖沓
 原本上正面不映下截便是閒話今易之

自古聖人之道... 不難於天... 易之... 夫... 子... 路... 之... 學... 天... 也... 公... 伯... 寮... 自... 絕... 於... 天... 而... 究... 無... 傷... 於... 天... 也... 此... 旁... 觀... 者... 之... 所... 以... 不... 平... 而... 知... 我... 其... 天... 之... 夫... 于... 漠... 然... 無... 所... 動... 於... 其... 中... 也... 支...

